

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	7
1.1. Понятие «исследовательские умения».....	7
1.2. Предпосылки формирования исследовательских умений в младшем школьном возрасте.....	14
1.3. Приемы формирования исследовательских умений на уроках русского языка в начальной школе.....	17
Выводы по главе I.....	27
II ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	29
2.1. Диагностическая программа определения актуального уровня исследовательских умений во 2 классе.....	29
2.2. Анализ результатов констатирующего исследования.....	31
2.3. Комплекс заданий, направленных на формирование исследовательских умений на уроках русского языка в начальной школе.....	37
Выводы по главе II.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	54
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	58

Введение

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) формулируется идея о личностно-ориентированной и развивающей начальной школе, в которой содержание образования будет направлено на приобретение учащимися опыта различных видов деятельности, в частности, на овладение способами активной познавательной деятельности.

Изложенное согласуется с требованиями ФГОС НОО к изучению русского языка, где указывается, что его изучение обучающимися должно отражать: формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания; понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения; сформированность позитивного отношения к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека; овладение представлениями о нормах русского языка и правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач; овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач [41].

Одной из перспективных форм реализации новой парадигмы образования является включение школьников в исследовательскую деятельность. Целью ее является приобретение учащимися функционального навыка исследователя как универсального способа освоения действительности, развитие способности к критическому мышлению, превращение младшего школьника в субъект образовательного процесса.

Необходимость формирования исследовательских умений у учащихся признавалась многими выдающимися педагогами и психологами. Так, сущность понятия «умения» с психологической точки зрения изучалась Н.Д. Левитовым, Б.Ф. Ломовым и др. Научные труды Г.М. Коджаспировой, Ю.А. Коджаспирова [14], Ю.К. Бабанского [2] были посвящены сущности «умений» с педагогической точки зрения. Трактовка понятия «исследовательские умения», определение их структуры, их сущность с точки зрения различных подходов анализировалась в трудах А.И. Савенкова [34], Н.Л. Головизнина [5], И.А. Зимней [11], Е.А. Шашенковой [45], А.Н. Поддъякова [28], В.В. Успенского [40], и пр. Структурные компоненты исследовательских умений выделяли С.В. Зуева [12], Н.А. Федотова [42], А.В. Хуторской [43]. Классификации общеучебных умений, а также исследовательских умений составляли К.П. Кортнев и Н.Н. Шушарина [17] и др. Среди исследований последних лет, посвященных проблеме формирования исследовательских умений в младшем школьном возрасте, можно выделить работы А.П. Гладковой [4], Н.А. Семеновой [36-38] и др.

Научно-исследовательские труды вышеперечисленных авторов со всей очевидностью свидетельствуют о том, что организация исследовательской деятельности в начальной школе способствует развитию и саморазвитию личности обучающегося, стимулирует формирование и развитие его интеллектуальных способностей и возможностей. Вместе с тем, вопросы формирования исследовательских умений в разрезе конкретных предметных областей знания и методики преподавания отдельных учебных дисциплин в начальной школе пока остаются малоизученной областью. Таким образом, имеет место противоречие между солидным опытом теоретико-методических разработок общего свойства в исследуемой области и дефицитом прикладных разработок узкой предметной направленности.

Ещё одно противоречие заключается в недостаточности внимания к диагностике сформированности исследовательских умений школьников в повседневной образовательной практике при полном осознании педагогами

необходимости осуществлять деятельность по формированию исследовательских умений. Очевидно, что всякая работа, направленная на формирование тех или иных умений и навыков, должна осуществляться целенаправленно, и в этой связи наличие сведений об актуальном состоянии сформированности у обучающихся исследовательских умений является объективной необходимостью.

Наличие указанных противоречий определяет актуальность темы настоящего исследования и его проблематику, концентрирующуюся вокруг практического изучения состояния сформированности у младших школьников исследовательских умений на уроках русского языка.

В качестве **объекта** настоящего исследования выступает процесс формирования у младших школьников исследовательских умений.

Предмет исследования: актуальный уровень формирования исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка.

Цель: на основании результатов констатирующего эксперимента составить комплекс заданий по русскому языку, направленный на повышение уровня исследовательских умений младших школьников.

Достижение поставленной цели предполагает последовательное решение ряда задач:

- 1) рассмотреть содержательные характеристики понятия «исследовательские умения»;
- 2) определить основные предпосылки формирования исследовательских умений в младшем школьном возрасте;
- 3) описать основные этапы формирования исследовательских умений в начальной школе;
- 4) ознакомиться с методическими аспектами формирования исследовательских умений на уроках русского языка в начальной школе;
- 5) проанализировать научно-методическую литературу по теме исследования на предмет выявления способов работы с выбранным объектом в сложившейся образовательной практике;

6) провести констатирующий эксперимент по определению актуального уровня сформированности исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка в начальной школе;

7) проанализировать результаты исследования и представить их в виде таблиц и диаграмм;

8) разработать и описать комплекс заданий, направленный на повышение уровня сформированности исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка.

Субъективная новизна нашей работы состоит в том, что мы проверили актуальный уровень сформированности исследовательских умений на уроках русского языка у обучающихся 2 «Е» класса МКОУ «НОШ №1» ЗАТО п. Солнечный и разработали комплекс заданий, направленный на повышение этого уровня.

Гипотеза: у второклассников исследовательские умения сформированы на низком уровне, что проявляется в неумении определять сходства и различия между языковыми единицами в процессе наблюдения, в неумении определять основания для деления ряда однородных языковых явлений на группы, в неумении формулировать умозаключение.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы использовались следующие методы исследования: теоретические (анализ теоретической, методической и психолого-педагогической литературы; анализ программ различных систем обучения), эмпирические (педагогическое тестирование, констатирующий эксперимент).

Глава I

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

1.1. Понятие «исследовательские умения»

Понятие «исследовательские умения» в современной психолого-педагогической науке не имеет однозначной трактовки. Можно выделить несколько подходов к определению его содержания.

С позиции первого подхода, исследовательские умения рассматриваются как мера и результат исследовательской деятельности [23]. Так, по мнению Е.А. Шашенковой и И.А. Зимней, исследовательские умения – сознательное владение совокупностью операций, являющихся способами осуществления исследовательской деятельности [11]. А.П. Гладкова подчеркивает, что успешность формирования исследовательских умений зависит от ранее приобретенных умений [4]. Н.Л. Головизнина считает, что исследовательские умения являются ожидаемым результатом включения учащегося в исследовательскую деятельность [5]. По ее мнению, данные умения представляют собой интеграцию специальных и взаимообусловленных действий, которые обеспечат учащимся самостоятельное создание исследовательского продукта. Аналогичного мнения придерживается П.В. Середенко, утверждая: «исследовательские умения и навыки – это возможность и ее реализация выполнения совокупности операций по осуществлению интеллектуальных и эмпирических действий, составляющих исследовательскую деятельность и приводящих к новому знанию» [39].

С позиции второго подхода, исследовательские умения представляют собой способности к выполнению действий, необходимых при

исследовательской деятельности. В.В. Успенский, для которого исследовательские умения – «это способность самостоятельных наблюдений, опытов, приобретаемых в процессе решения различного рода исследовательских задач», можно отнести к исследователям, придерживающимся второго подхода к определению исследовательских умений [40]. П.Ю. Романов описывает умения исследователя как способность эффективно выполнять действия в соответствии с логикой научного исследования на основе знаний и умений, уже существующих у него [30]. По мнению М.Н. Поголяевой, исследовательские умения составляют систему интеллектуальных и практических знаний, умений и навыков, требуемых для проведения исследования или его частей [27].

С позиции третьего подхода, исследовательские умения рассматриваются в контексте их взаимосвязи с универсальными учебными действиями. Э.Г. Сабирова и В.Г. Закирова [10] в ходе своих исследований выявили условные, деятельностные и взаимодополняемые взаимосвязи исследовательских умений с универсальными учебными действиями. Так, Э.Г. Сабирова [31] в своей научной работе рассмотрела четыре блока универсальных учебных действий, выделенных федеральным государственным образовательным стандартом второго поколения. Блок личностных УУД она соотнесла со следующими исследовательскими умениями – видеть проблему, выдвигать гипотезу, представлять результаты своей работы. Второй блок УУД – регулятивный, был связан с исследовательскими умениями, необходимыми при организации своего исследования. Он рассматривался Э.Ф. Сабировой как базовый, основной блок. Следующий третий блок УУД – познавательный. Он коррелирует с такими исследовательскими умениями, как видеть проблему, умение задавать вопросы, умение строить гипотезы, умение составлять классификации по различным признакам, умение структурировать материал, умения высказывать своё мнение и доказывать свои суждения и т.д. Четвертый блок – коммуникативные УУД. В данном блоке универсальные

учебные действия соотносятся с такими исследовательскими умениями: умение задавать вопросы, умение доказывать ход своих мыслей и свои суждения, умение представлять результаты своей работы.

С точки зрения четвертого подхода, исследовательские умения изучаются в рамках проблемы формирования исследовательского поведения школьников. С такой позиции, исследовательские умения рассматриваются как специальные умения, которые необходимы для организации исследовательского поиска [37], т.е. как способность к проведению самостоятельных наблюдений, экспериментов, приобретаемой в процессе решения различного рода исследовательских задач.

Анализ понятия «исследовательские умения» невозможен без рассмотрения актуальных и современных точек зрения на данный термин. Для этого были рассмотрены кандидатские диссертации А.П. Гладковой [4], Н.А. Семеновой [37], Э.Г. Сабировой [31], Л.В. Панкратовой [24], Н.Н. Сандаловой [34].

А.П. Гладкова [4] дает определение исследовательским умениям как способности к организации собственной исследовательской деятельности. Автор описывает данные способности: это и самостоятельный поиск решения исследовательской проблемы, и выбор доступных для ребенка, методов и приемов исследования и т.д. А.П. Гладкова уточняет, что целью исследовательской деятельности является получение субъективно-нового знания, которое должно обеспечить базу формирования универсальных учебных действий.

Другой позиции придерживается Н.А. Семенова [37]. По ее мнению, исследовательские умения являются одним из результатов учебно-исследовательской деятельности, наряду с познавательными мотивами, новыми для учащихся знаниями и способами деятельности.

Л.В. Панкратова [24] представляет исследовательские умения личностным опытом учащихся, который выражается в готовности и способности выполнять операции, составляющие исследовательскую

деятельность. Автор утверждает, что данные умения формируются благодаря специальным заданиям. Исследовательские умения, по ее мнению, характеризуются наличием цели, способа деятельности и условиями ее выполнения, интеллектуальным и сознательным характером и синтетичностью, позволяющей применять умения в различных ситуациях.

Такой же точки зрения, как у Л.В. Панкратовой [24] и А.П. Гладковой [4], придерживается Н.Н. Сандалова [34]. Однако в своём определении она указывает, что исследовательские умения – это не только способность к практическим действиям и операциям, лежащих в основе исследовательской деятельности, но и специально подобранные теоретические знания (представления об исследовании, этапы реализации исследования и др.). Совокупность же этих знаний и основанных на них практических действиях, и операциях обеспечат положительную мотивацию у младшего школьника к исследовательской деятельности, в частном, и к познанию, в целом. Только с положительной мотивацией результат исследовательской деятельности сможет стать для школьника лично значимым достижением.

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод, что нет однозначного определения термина «исследовательские умения». Большинство исследователей определяют их либо как меру и результат исследования, либо как способность или готовность к выполнению действий и операций, составляющих основу исследовательской деятельности.

В основу данного исследования за опорное будет взята трактовка Е.А. Шашенковой – «исследовательские умения – это сознательное владение совокупностью операций, являющихся способами осуществления умственных и практических действий (в том числе, творческих исследовательских действий), составляющих исследовательскую деятельность» [45], так как, на наш взгляд, именно она отображает все существенные характеристики такого сложного и многоаспектного понятия, как «исследовательские умения».

На сегодняшний день в научной литературе насчитывается множество

попыток классифицировать исследовательские умения. Проанализировав психолого-педагогическую литературу, можно прийти к выводу, что чаще всего исследовательские умения классифицируют в соответствии с этапами организации и проведения исследовательской работы. Приведем примеры.

Ведущий специалист в сфере исследовательского обучения, А.И. Савенков, предложил классификацию исследовательских умений по этапам проведения исследования. Проводя исследовательскую работу, каждый учёный, а также учащийся в роли исследователя, должен пройти десять основных шагов к намеченной цели. Он должен увидеть проблему и определить направление будущего исследования; определить сферу или сферы исследовательской работы; обозначить тему исследования; выработать гипотезу или это могут быть гипотезы; определить методы решения проблемы исследования; составить алгоритм проведения исследовательской работы; собрать и обработать необходимую информацию; проанализировать и обобщить полученные материалы; подготовить презентацию своей исследовательской работы и защитить ее публично перед коллегами или в случае с учащимися – перед сверстниками или одноклассниками. В соответствии с данной логикой исследования А.И. Савенков [32] выделяет следующие исследовательские умения у учащихся начальной школы:

- умение увидеть проблему;
- умение поставить вопросы;
- умение выдвигать гипотезы;
- умение давать определение понятиям;
- умение классифицировать;
- умение наблюдать;
- умения делать умозаключения и выводы;
- умение структурировать полученные материалы;
- умение подготовить текст собственного доклада;
- умение доказывать, объяснять и защищать собственную идею.

Схожей логики при составлении классификации исследовательских умений придерживаются К.П. Кортнев и Н.Н. Шушарина [17].

Они выделили следующие исследовательские умения:

- умение охватить проблему целиком;
- умение грамотно поставить исследовательскую задачу;
- умение выбрать и оценить выбранные для решения задачи методы;
- умение распланировать свою исследовательскую деятельность;
- умение верного поиска решения поставленной задачи;
- умение реализовать выбранную исследовательскую методику;
- умение оценивать информативность и точность полученных в ходе исследования материалов.

При сравнении различных классификаций исследовательских умений опорной была выбрана классификация А.И. Савенкова, т.к., на наш взгляд, Александр Ильич Савенков более точно выделяет исследовательские умения младших школьников.

Как было написано выше, зачастую исследователи классифицировали исследовательские умения в соответствии с этапами проведения исследовательской работы. Однако у современных авторов имеются другие взгляды на классификацию исследовательских умений. Рассмотрим некоторые из них.

В комплексе всех исследовательских умений младших школьников А.П. Гладкова [4] выделяет четыре группы:

1. Организационно-практические.
2. Поисковые.
3. Информационные.
4. Рефлексивные.

Под организационно-практическими умениями автор подразумевает умения планировать работу, задавать вопросы, отвечать на них, выдвигать предположения – гипотезы, умения, которые связаны с применением общелогических приемов и т.д.

Поисковые умения предполагают умения учащегося видеть проблему, выбирать тему исследования и ставить его цель, выбирать доступные для него методы проведения исследовательской работы, совершать поиск и отбор необходимого материала для исследования и т.п.

Информационные умения означают, что учащийся сможет найти требующиеся источники информации и воспользоваться ими, сможет работать с письменными текстами, сможет сформулировать собственные выводы, проанализировав нужный материал и др.

Рефлексивные умения – это умения оценить чужую и собственную исследовательскую работу, умение аргументировать свою точку зрения по этом вопросу, умение видеть положительные и отрицательные стороны проводимых исследований.

Н.А. Семенова [37] придерживается схожей позиции с А.П. Гладковой [4] по вопросу классификации исследовательских умений. Она также разделила исследовательские умения на блоки. Автор посчитала, что при организации учебно-исследовательской деятельности учащихся начальной школы формируется система исследовательских умений (поисковых, информационных, организационных, презентационных и оценочная).

М.Ю. Демидова, Е.С. Зозуля, В.В. Марголина, А.О. Татур [7], создавая классификацию общеучебных умений, выделили исследовательские умения как отдельную подгруппу. Описывая исследовательские умения по проведению исследования, они добавляют к уже описанным многим умениям – выбор и построение модели исследования.

Таким образом, приняв за основу разные авторские подходы, изложенные выше, исследовательские умения учащихся можно рассматривать как совокупность умственных операций и прикладных действий, осуществляемых обучающимся при сопровождении педагога, позволяющую мотивированно выполнить учебную исследовательскую деятельность или ее отдельные этапы, с помощью которых в исследовательской деятельности формируются и предметные компетенции.

1.2. Предпосылки формирования исследовательских умений в младшем школьном возрасте

В формировании исследовательских умений особое значение имеет младший школьный возраст, с наступлением которого учебная деятельность становится ведущим видом деятельности ребёнка и определяет развитие основных познавательных процессов, способностей, качеств. Проблеме исследовательской деятельности младших школьников посвящены научные труды В.И. Андреева [1], М.В. Дубовой [8], А.И. Савенкова [32], А.Я. Савченко [33], Т.К. Чернецкой [44] и др. В этих трудах отмечается, что одним из важнейших качеств ребёнка младшего школьного возраста является исследовательский интерес [8].

Исследовательский интерес продуцирует исследовательскую активность и исследовательское поведение, которые лежат в основе особой интеллектуально-творческой деятельности, именуемой исследовательской деятельностью. Готовность младших школьников к исследовательской деятельности определяется особенностью их психологического развития.

К.М. Гуревич, Е.М. Борисова отмечают, что развитие ребенка в начальной школе определяется уровнем развития коры головного мозга. Вся исследовательская деятельность интенсивно развивает кору головного мозга, но ее отделы не завершают свое формирование в первом классе, а продолжают развиваться до подросткового, и даже юношеского возраста. Это отделы, которые отвечают за развитие сложных форм психической деятельности: памяти, внимания, мышления, регуляции поведения [6].

А.Г. Волостникова указывает, что у младших школьников наиболее развита наглядная образная память, чем словесная логическая. Они быстрее запоминают, прочнее сохраняют конкретные сведения в памяти, а также события, предметы, лица, нежели объяснения, определения, описания. Младшие школьники только механически запоминают, не осознавая

смысловые связи [3].

О.П. Елесеев отмечает, что мышление младшего школьника наглядно-образное. Это значит, что для выполнения операций, таких как сравнение, обобщение, анализ, им нужно опираться на наглядный материал [9].

Дубова М.В. указывает: мышление детей начинает отражать важные признаки и свойства явлений и предметов. Это дает возможности делать первичные обобщения, первичные выводы, проводить первичные аналогии, строить простые элементарные умозаключения. Это та основа, на которой постепенно у ребенка начинается формирование простейших научных понятий [8].

Г. Олпорт пишет, что к концу младшего школьного возраста видны определенные новообразования: формируется произвольность психических процессов, умение планировать и выполнять действия в уме, умение со стороны рассматривать и оценивать собственные мысли и действия, то есть рефлексия [22].

О.П. Елесеев отмечает: в отличие от дошкольного возраста, когда восприятие не целостное, дети постепенно учатся наблюдать, иначе говоря, прослеживать связи у воспринимаемых частей, сторон, особенностей объектов [9].

При учебной деятельности детей происходит развитие их речи, хотя некоторые дети ещё имеют внешние речевые недостатки (заикание, картавость, неразборчивость), постепенно проходящие. Развитие речи, в свою очередь, оказывает мощное воздействие на мышление, а оно постепенно из наглядно-образного становится словесно-логическим, понятийным.

Конечно, наглядно-образные и наглядно-действенные формы мышления сохраняются у ребёнка, однако доминирующим становится понятийный способ мышления, необходимый для осмысленной материала при учебной деятельности [37].

В младшем школьном возрасте внимание ребенка постепенно

становится произвольным, но это происходит не сразу.

На протяжении довольно длительного периода, особенно в начальных классах школы, непроизвольное внимание детей сильно конкурирует с развивающимся произвольным вниманием. Постепенно нарастает объем, устойчивость, концентрация и переключаемость произвольного внимания [25].

Таким образом, мы видим, что в течение младшего школьного возраста у ребенка развиваются психологические характеристики, способствующие формированию его исследовательских умений. В процессе учебной деятельности младший школьник меняется сам, начинается развиваться рефлексия – осознание себя мыслящим и познающим. У младших школьников лучше развита наглядно-образная память, чем словесно-логическая. Это означает, что для выполнения таких операций, как сравнение, обобщение, анализ им нужно опираться на наглядный материал.

При организации обучения большое внимание, на наш взгляд, необходимо уделять развитию таких исследовательских умений учащихся, как: построение гипотез, организация наблюдений, сбор и обработка информации, использование и преобразование информации для получения новых заключений, самостоятельное постижение вновь появляющихся знаний и др. Это позволит осуществить переход от усвоения большого объема информации к умениям работать с информацией.

Можно отметить, что при работе на этом возрастном этапе чаще всего используются групповые и коллективные формы работы, так как отношение со сверстниками – это, прежде всего, отношение равенства.

Взаимодействие со сверстниками дает обучающимся то, чего не может им дать неравноправное отношение со взрослыми, критичность к мнениям, словам поступкам других людей, независимо от их воли и желания. А за этим стоит умение видеть позицию другого человека, оценивать ее, принимать или не принимать, а главное, иметь собственную позицию, точку зрения, отличать ее от другой и защищать ее.

1.3. Приемы формирования исследовательских умений на уроках русского языка в начальной школе

Предмет «Русский язык» играет важную роль в реализации основных целевых установок начального образования: формировании умения учиться и способности к организации исследовательской деятельности; духовно-нравственном развитии и воспитании младших школьников. Русский язык – основа процесса обучения, средство развития мышления, воображения, интеллектуальных и творческих способностей.

Если рассматривать работу по развитию исследовательских умений младших школьников на протяжении четырёх лет обучения в начальной школе, то её можно представить так [46]:

В 1 классе:

- проблемное, частично - поисковое обучение под руководством учителя;

- урок-исследование (в начале года постановка проблемы осуществляется учителем, поиск решения осуществляется учащимися по наводящим вопросам; далее постановка проблемы по возможности осуществляется самостоятельно, с некоторой помощью учителя; предположения, поиск решений максимально самостоятельно; выводы под руководством учителя);

- кратковременные исследования - наблюдения с описанием (под руководством учителя).

В 1 классе на уроках возможно включение заданий, направленных на овладение общелогическими умениями (анализ, синтез, классификация, сравнение, обобщение). Подобные задания могут иметь место на уроках математики, обучения грамоте, окружающего мира.

Во 2 классе работа осуществляется по следующим направлениям:

1. Знакомство с теоретическими понятиями исследовательской

деятельности, такими, как исследование, информация, знание, гипотеза и др.

2. Осуществление коллективных исследований по определенному плану (с соблюдением всех этапов), по различным темам. Учитель организует совместную деятельность, направляя ее на осуществление исследования, в процессе которого учащиеся овладевают практическими умениями исследовательской деятельности.

3. Продолжается работа по проведению кратковременных исследований в контексте изучения материалов различных дисциплин.

4. На уроках используются проблемные и поисковые методы, на которых также происходит знакомство с терминологией и некоторыми понятиями о методах исследования, работа со словарями и другими источниками информации.

5. На уроках предлагаются задания, направленные на выявление различных свойств, действий предметов, множества предметов, составление последовательности действий; сравнение предметов и множеств предметов, предлагаются логические задачи. Проводится работа по выявлению причинно-следственных связей, по обучению приемам наблюдения и описания.

6. Осуществляется подготовка самостоятельного долговременного исследования по интересующим учащихся темам. Исследование проводится под руководством учителя, затем с помощью родителей.

В 3 классе:

1. Учащиеся продолжают знакомиться с теорией исследования, методами исследований. На уроках используются игровые методы, путешествия, сказочный материал.

2. Проводятся коллективные исследования на заданную тему. У третьеклассников активность выше, неординарных подходов и предложений в осуществлении исследовательской деятельности.

3. Осуществляется учащимися самостоятельное долговременное исследование с применением имеющихся знаний и умений (осуществляется

поиск информации, учатся выделять главное, формулировать определения, ставить простейшие опыты, наблюдать, составлять доклады). Учащиеся проводят опросы, анкетирования.

4. Ход исследований обсуждается, учителем оказывается консультативная помощь. К концу года большая часть учащихся должна с достаточной степенью самостоятельности выбирать тему исследования, составлять план исследования, определять одну - две задачи, находить материал, представлять доклад с показом.

В 4 классе внимание уделяется умению работать с источником информации, с самой информацией, обрабатывать тексты, представлять результат своей работы в виде текста, схемы, модели.

Особенности работы по формированию исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка изучались путём ознакомления с опытом работы педагогов-практиков. Анализ публикаций учителей начальных классов, посвящённых формированию исследовательских умений у младших школьников на уроках русского языка, свидетельствует, прежде всего, о том, что такая работа, как правило, осуществляется в контексте изучения лексики.

Кроме того, следует отметить, что работе по усвоению лексических понятий, работе со словарем отведено значительное место, однако лексической работе с исследовательской направленностью посвящено незначительное количество трудов.

Так, Н.К. Иванкина в своей статье «Организация лексико-орфографической работы в 1-м классе» [13] предлагает методику работы со словом, используя следующие приемы:

1) перед чтением слов, обговариваются слова 2-х групп (школьные принадлежности и игрушки), выясняется их лексическое значение, слова распределяются по группам, подводятся под родовое понятие;

2) изучаются следующие 2 группы слов, проводится та же работа, но теперь соотносятся все слова друг с другом, при чтении.

Цель таких заданий заключается в одновременном развитии речи и мышления, накоплении лексических умений. Таким образом, учащиеся активизируют свое активное внимание, мысленно пользуются лексическими средствами для систематизации предметов уже 4 групп.

В.Г. Семенова в своей статье «Глагол и его лексическое значение» [35] утверждает, что необходимо связывать любую тему, изучаемую по предмету «русский язык», с лексическим обоснованием. В данной статье приводится конспект урока для 3-го класса «Глагол и его лексическое значение». Цель: расширение и обогащение активного словаря, формирование у младших школьников в своей речи использовать практические, доступные возрасту, лексические ресурсы наряду с использованием проблемных методов.

Учитель начальных классов Л.С. Лаптева предлагает проводить словарную работу, используя исследовательские методы, начиная с 1-го класса. Например, начинать работу с приема «Яркое пятно»: отгадать загадку о слове, которое необходимо изучить на уроке, после рассмотреть данное слово в словаре толковом, этимологическом, зарисовать отгадку, подобрать однокоренные слова, выявить, какое из слов помогает легче запомнить орфограмму. Подобрать синонимы, антонимы к данному слову. Составить словосочетания, предложение и творческий рассказ, в котором как можно большее количество раз употребить это слово для лучшего запоминания [18].

С.В. Плотникова в своей статье «Лексикон младших школьников и его развитие на уроках русского языка», предлагает отбирать материал к урокам при помощи слов, наиболее используемых в общеупотребительной лексике учащихся. Например, глаголы поступательного движения плыть – плавать, идти – ходить, бежать – бегать.

Работу с данными глаголами С.В. Плотникова предлагает построить таким образом, чтобы учащиеся сравнивали данные глаголы, определяли признак, по которому можно сгруппировать данные глаголы, находили и объясняли значение каждого глагола, устанавливали различие в значениях при помощи приведения собственных примеров. Например, чем похожи или

различны глаголы в выражениях: «Шустрый бельчонок улизнул из дупла». Мальчик убежал с плачем. Работая с понятием многозначности слов, глаголов с переносным значением, даются примеры, после прочтения которых, учащимся нужно объяснить, каким образом можно различить значения данных глаголов, доказывая и обосновывая свой ответ. Примеры предложений: «Папа влетел в комнату», «Воробей влетел в форточку [26].

Е.В. Михайленко предлагает использовать на уроках русского языка приём «двойного логического определения слов» с соблюдением такой последовательности [19]:

1. Рассмотрение объектов.
2. Вычленение сходных и различных свойств и признаков.
3. Ознакомление с логическим определением первого объекта явления.
4. Составление учащимися определения другого объекта, явления, с опорой на первое.

Необходимым условием эффективности данного приема является использование знаний учащихся одного из слов в паре. Например, дождь – это атмосферные осадки в виде водных капель. Морось – это....

Учитель рекомендует, чтобы учащиеся для начала попытались простыми словами описать предмет или явление, выявляя его характерные признаки, а затем, используя научные слова, сформулировать определение, опираясь на первое.

В своей статье о лексикографическом учебном комплексе «Фразеологизмы для детей» [29] Е.И. Рогалева позиционирует целесообразным организовывать работу над фразеологизмами следующим образом: учащимся предлагаются фразеологизмы для исследования. Для начала, учащимся задать вопрос: «Как понять, что перед нами фразеологизм? Всегда ли мы понимаем значение фразеологизма? Что же необходимо сделать, чтобы определить его значение?» Учащиеся отвечают на вопросы, определяют значение незнакомых фразеологизмов во фразеологическом словаре, затем рассматривают предысторию его появления, выполняют

творческие зарисовки, чтобы остальные ученики поняли, какое выражение зашифровано. После предлагается создать творческий рассказ или сказку, в которой предметы или явления из этого фразеологизма оживают и ведут диалог. Например, «Семь раз отмерь – один отрежь». В диалоге ножниц и линейки, учащиеся, в ходе самостоятельного поиска, должны отобразить, когда появились данные слова, заимствованные они или исконно – русские. В ходе беседы может раскрыться предыстория появления данного фразеологизма, раскрыться его смысл.

О.В. Олейник в своей статье «Проектная деятельность по русскому языку» [21] предлагает проект для учащихся 2-го класса, с использованием лексического материала. Предлагаемый авторами проект имеет краткосрочный характер и может выполняться в урочной деятельности. Тема проекта «Для чего придуманы словари?» В данном проекте учитель подводит учащихся к самостоятельной деятельности и поиску информации. Школьникам предлагается придумать рекламу и прорекламирровать тот словарь, информацию о котором они готовили, исследуя параллельно такие термины, как неологизмы, архаизмы, омонимы, синонимы, антонимы, фразеологизмы. В ходе данного проекта ученики узнают информацию о словарях разного вида: этимологическом, толковом, историческом, словообразовательном, орфографическом, фразеологическом.

Проанализировав различные системы обучения, мы пришли к выводу, что в курс «Русский язык» включено решение учебных задач лексического, фонетико-графического, грамматико-орфографического, синтаксического, коммуникативного характера. Подобный вид деятельности младших школьников поможет им стать активными участниками наблюдений, микроисследований в области языка и речи и постепенно откроет разные стороны языковых понятий, явлений, фактов. В учебниках по русскому языку 1-4 классов УМК «Школа России» можно найти разные упражнения на развитие исследовательской умений. В частности, орфографические задачи: «В каких словах выбор буквы вызывает у тебя затруднение...».

Анализируя результат, ученик исследует причину: либо он не знает правило, либо не понял значение слова, либо не может найти проверочное слово и т.п.

Одно из заданий в учебниках по этой системе - «Проведи опыт». Учащиеся, проводя исследования, узнают, как можно найти словосочетания в тексте, открывают, что слов без корня не бывает. Учащиеся включены в поиск ответа, выдвигая предположения, обсуждая их, находя с помощью учебника необходимую информацию, делая выводы, и, таким образом, овладевая новыми знаниями.

Чтобы понять важность разделов «Синтаксис» и «Морфология» учащимся предлагается следующее задание, которое направлено на одно из исследовательских умений, а именно – умение наблюдать:

- Давайте обратимся к известной песне «Лесной олень». Представьте себе, что в этом отрывке пропали все знаки препинания, а слова стоят в начальной форме и пишутся с маленькой буквы. Преобразуйте таким образом текст. (Учитель под диктовку учащихся записывает на доске измененный текст песни.)

- Как изменилась песня, ее смысл? (Песня очень изменилась. Связь между словами пропала, и смысл тоже, то есть перед нами разные слова).

- Какие же разделы науки о языке позволяют восстановить текст? (Чтобы установить связь между словами, надо изменить окончания слов, а за это отвечает морфология. Синтаксис поможет связать слова по смыслу.)

Учебники УМК «Начальная школа XXI века» предполагают организацию проектной деятельности, способствующей включению учащихся в активный познавательный процесс. Работа над учебными проектами закрепляет полученные знания через поиск, анализ и систематизацию информации.

Методический аппарат учебников «Начальная школа XXI века» организует наблюдения над фактами и закономерностями русского языка, открывая возможности для формирования логических действий анализа, синтеза, сравнения, установления причинно-следственных связей, т.е.

развития исследовательских умений младшего школьника.

Так, например, в рабочей программе 2-го класса по русскому языку предполагается разработка учебного проекта на тему «Антонимы», в ходе которого обучающиеся учатся работать с информацией, давать определение понятиям, анализировать, сравнивать, классифицировать, делать выводы и умозаключения.

Сказанное выше подтверждает, что обучение в различных учебно-методических комплектах направлено на формирование исследовательских умений и развитие познавательных процессов на уроках русского языка.

Особенностью организации учебно-исследовательской деятельности является то, что на уроках русского языка ученик сам является главным лицом, которое изучает и обсуждает проблему, а учитель помогает учащимся, закладывая основу для развития исследовательских умений.

Итоговая цель изучения именных частей речи русского языка - осознанное использование частей речи для грамматически и стилистически точного выражения мыслей в устной и письменной форме. Исследовательские умения формируются в процессе выполнения практических и исследовательских заданий, среди которых важное место занимают письменные и устные упражнения [20]. При этом упражнения должны активизировать исследовательскую деятельность ребёнка, помогать осваивать первичные навыки проведения самостоятельных исследований.

Выделяется несколько групп упражнений, направленных на развитие исследовательских умений:

1 группа упражнений направлена на развитие умений видеть проблему. Данное умение развивается в течение длительного времени в самых разных видах деятельности, и всё же для его развития можно подобрать специальную систему упражнений, которые в значительной мере помогут в решении этой сложной педагогической задачи. Например, упражнение «Посмотри на мир чужими глазами». Детям прочитывается неоконченное предложение. Задание: продолжить предложение, представив себя в роли

героя.

Аналогичных предложений можно придумать множество и, используя их сюжеты, можно учить детей смотреть на одни и те же явления и события с разных точек зрения.

2 группа упражнений направлена на развитие умений выдвигать гипотезы (уметь предвидеть события, предполагать, используя слова: «может быть», «предположим», «допустим», «возможно», «что если», «наверное»). Здесь предполагаются упражнения, направленные на рассуждения обучающихся. Например, «Давайте вместе подумаем, зачем в русском языке существуют знаки препинания».

3 группа упражнений направлена на развитие умений задавать вопросы.

В процессе исследования вопрос играет ключевую роль. Вопрос обычно рассматривается как форма выражения проблемы. Он направляет мышление ребёнка на поиск ответа, таким образом, пробуждая потребность в познании, приобщая его к умственному труду. Для развития умения задавать вопросы используются разные упражнения, например, упражнения для развития умения задавать уточняющие вопросы (Верно ли, что...?; Надо ли...?; Должен ли...?) и восполняющие (Кто? Что? Где? Почему?).

4 группа упражнений, направленная на развитие умения делать выводы. Примером может послужить упражнение «Умозаключение по аналогии». Сопоставляются два объекта, в результате выясняется, чем они схожи и что может дать знание о свойствах одного объекта для понимания другого объекта. На что похожи облака, очертания деревьев за окном, старые автомобили? Назовите как можно больше предметов, которые одновременно являются твёрдыми и прозрачными.

Анализ учебников и методической литературы позволил выделить группы упражнений, способствующие формированию исследовательских умений:

1. Оpozнание части речи, выделение ее признаков с помощью

наблюдения.

2. Работа с различными видами словарей.
3. Подбор слов части речи, грамматического разряда части речи.
4. Разграничение и сравнение грамматических значений слов.
5. Группировка слов по частям речи.
6. Полный или частичный морфологический разбор слова.
7. «Проведи опыт».
8. Разработка и представление проектов.

Упражнения предполагают самостоятельную работу учащихся, развитие исследовательских умений и заинтересованность в решении учебных задач. Упражнения направлены на усвоение способов применения исследовательских умений и формирование умения творчески думать и применять усвоенную информацию в новой, незнакомой ситуации.

Таким образом, формирование исследовательских умений, главным образом, осуществляется через выполнение упражнений и проектов. Отбор упражнений и проектных заданий должен осуществляться с учетом тематической специфики, ступени обучения и возрастающей сложности, что будет способствовать росту исследовательских умений учащихся.

Выводы по Главе 1

1) В процессе изучения психолого-педагогической литературы по теме исследования выяснилось, что нет однозначного определения термина «исследовательские умения». Большинство исследователей определяют их либо как меру и результат исследования, либо как способность или готовность к выполнению действий и операций, составляющих основу исследовательской деятельности.

2) Наиболее полное и точное определение изучаемого понятия гласит, что исследовательские умения – это сознательное владение совокупностью операций, являющихся способами осуществления умственных и практических действий (в том числе творческих исследовательских действий), составляющих исследовательскую деятельность.

В основе такой деятельности лежит природная, естественная для младшего школьника любознательность, которая в условиях учебной деятельности приобретает характер качества, обеспечивающего способность осуществлять поисковую деятельность и решать нестандартные задачи.

3) Применительно к вопросу о формировании исследовательских умений в начальной школе, можно утверждать, что организация исследовательской деятельности в начальной школе способствует развитию и саморазвитию личности обучающегося, стимулирует формирование и развитие его интеллектуальных способностей и возможностей.

Кроме того, в течение младшего школьного возраста у ребенка развиваются такие психологические характеристики, как: произвольное внимание, словесно-логическое, понятийное мышление, формируется умение планировать и выполнять действия в уме, умение осуществлять действие рефлексии.

Данные психологические характеристики способствуют формированию исследовательских умений младшего школьника.

При работе на этом возрастном этапе чаще всего используются групповые и коллективные формы работы.

4) Проводя исследовательскую работу, учащийся в роли исследователя должен увидеть проблему и определить направление будущего исследования, определить сферу исследовательской работы и обозначить тему исследования, выработать гипотезу, определить методы решения проблемы исследования, составить алгоритм проведения исследовательской работы. Далее необходимо собрать и обработать информацию, проанализировать и обобщить полученные материалы, подготовить презентацию своей исследовательской работы и защитить ее публично перед сверстниками или одноклассниками.

5) Формирование исследовательской деятельности, как правило, проходит в несколько этапов: 1 этап – организационно-практический (обучающиеся развивают умения генерировать идеи, выбирать лучшее решение, сотрудничать в процессе деятельности), 2 этап – поисковый (обучающиеся учатся самостоятельно осуществлять поиск нужной информации, структурировать информацию), 3 этап – информационный (развивается умение выступать перед аудиторией, отвечать на незапланированные вопросы) и заключительный этап – рефлексивный (обучающиеся учатся оценивать свою работу и работу своих сверстников, отвечать на вопросы: «Чему я научился?», «Чему мне необходимо научиться?» и т.д.).

6) Формирование исследовательских умений на уроках русского языка в начальной школе проходит за счет многих предметных заданий-упражнений (репродуктивных, конструктивных, творческих и пр.), направленных на развитие исследовательских умений.

Основными исследовательскими умениями являются сравнение (наблюдение, сопоставление), классификация (группировка языковых явлений по определенным признакам) и выводы (обобщения и умозаключения).

ГЛАВА II

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1. Диагностическая программа определения актуального уровня освоения заимствованной лексики во 2 классе

Определение актуального уровня и особенностей проявления исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка осуществлялось на базе МКОУ «НОШ № 1» ЗАТО п. Солнечный.

Задания предлагаются в течение первых 10-15 минут уроков, проводимых согласно календарно-тематического плана.

В исследовании принимали участие обучающиеся 2 «Е» класса, в количестве 19 человек.

В соответствии с выдвинутой гипотезой, был определён перечень критериев или параметров, по которым определялось состояние сформированности у второклассников исследовательских умений, подлежащих первичной диагностике:

- 1) умение сравнивать и сопоставлять языковые явления;
- 2) умение классифицировать (группировать языковые явления по определенным признакам);
- 3) умение делать выводы (обобщать, делать умозаключения).

По каждому из критериев описаны уровни сформированности диагностируемого исследовательского умения.

Для проведения диагностического среза разработаны 3 задания, с использованием программного материала по курсу «Русский язык» (программа «Перспектива»).

Содержание заданий представлено в Приложении А.

Диагностическая программа исследования представлена в таблице 1.

Таблица 1

Диагностическая программа исследования

Критерий (измеряемый параметр)	Уровни сформированности исследовательских умений			Задание
	Низкий (балл)	Средний (балл)	Высокий (балл)	
Умение сравнивать и сопоставлять языковые явления	Затрудняется в процессе наблюдения определить сходства и различия между языковыми единицами (звуками, словами, словосочетаниями, предложениями) даже после наводящих вопросов учителя. (0-2)	Затрудняется в процессе наблюдения определить сходства и различия между языковыми единицами (звуками, словами, словосочетаниями, предложениями) но делает это с помощью наводящих вопросов учителя. (3-4)	Способен в процессе наблюдения определить сходства и различия между языковыми единицами (звуками, словами, словосочетаниями, предложениями) и делает это самостоятельно, без наводящих вопросов. (5-6)	«Объяснялочка» «Такие схожие, но разные» «Четвёртый не лишний?»
Умение классифицировать (группировать явления по определенным признакам)	Затрудняется в определении основания для деления ряда однородных языковых явлений на группы. Допускает ошибки и при распределении по группам, и при пояснении выбора основания. (0-2)	Выделяет правильное основание для деления ряда однородных языковых явлений на группы. Распределяет языковые явления по группам в соответствии с этим основанием. Но допускает ошибки при распределении по группам, либо при пояснении выбора основания. (3-4)	Выделяет правильное основание для деления ряда однородных языковых явлений на группы и поясняет его. Распределяет языковые явления по группам в соответствии с этим основанием. Предлагает более одного правильного основания для классификации одного и того же ряда явлений. (5-6)	«Объяснялочка» «Такие схожие, но разные» «Четвёртый не лишний?»
Умение делать умозаключения и выводы (обобщать)	Обучающийся из нескольких посылок затрудняется сформулировать умозаключение, даже после наводящих вопросов учителя. (0-2)	Обучающийся из нескольких посылок выводит умозаключение с помощью наводящего вопроса учителя. (3-4)	Обучающийся из нескольких посылок самостоятельно выводит умозаключение. (5-6)	«Объяснялочка» «Такие схожие, но разные» «Четвёртый не лишний?»
Исследовательские умения в целом	0 - 8 б.	9-14 б.	15-18 б.	

Указанные в диагностической программе задания позволяют выяснить:

1. Сформированность умения сравнивать и сопоставлять языковые явления.
2. Сформированность умения классифицировать (группировать) явления по определенным признакам);
3. Сформированность умения делать умозаключения и выводы (обобщать).

2.2. Анализ результатов констатирующего исследования

Первичные результаты констатирующего исследования, представленные в Приложении Б, подробно рассматриваются в таблице 2, диаграммах, количественных и качественных описаниях.

Таблица 2

Результаты констатирующего исследования

Критерии	Низкий		Средний		Высокий	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Умение сопоставлять и сравнивать	4	21	10	53	5	26
Умение классифицировать	6	32	11	57	2	11
Умение делать умозаключения и выводы (обобщать)	11	57	6	32	2	11
Исследовательские умения в целом	10	53	9	47	0	0

Рассмотрим последовательно сведения, характеризующие актуальное состояние сформированности каждого из диагностируемых исследовательских умений.

На рисунке 1 представлены результаты по уровням сформированности умения сопоставлять и сравнивать.

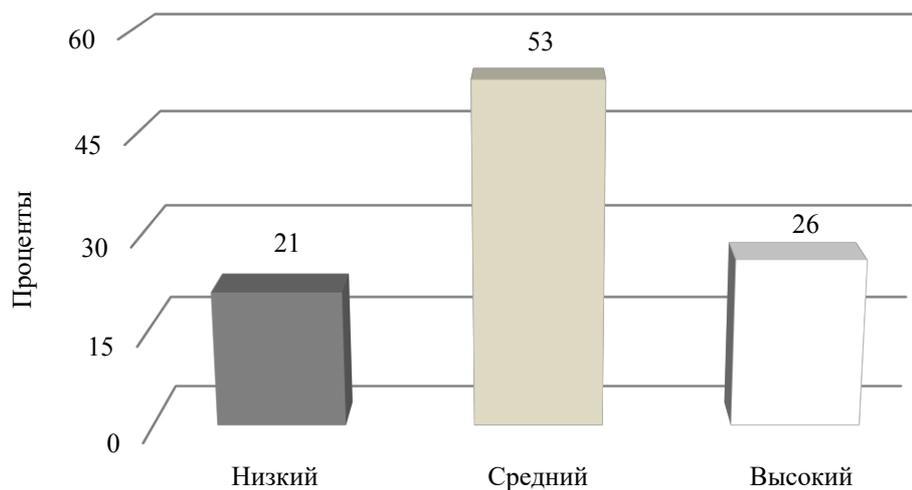


Рис. 1 – Распределение обучающихся 2 класса по уровням сформированности умения сопоставлять и сравнивать

Как видно из рисунка 1, 21% обучающиеся демонстрируют низкий уровень сформированности умения сравнивать. В большинстве случаев ученик затрудняется в процессе наблюдения определить сходства и различия между языковыми единицами (звуками, словами, словосочетаниями, предложениями) даже после наводящих вопросов учителя. Например, при выполнении задания 2 обучающийся не может сопоставить звуковую модель слова с буквенной моделью, не видит сходств и различий между словами и после наводящего вопроса учителя: «Посмотри, все ли звуки в словах схожи? Есть ли звуки разные по звучанию?»

Средний уровень сформированности умения сопоставлять и сравнивать продемонстрировали 53% обучающихся. Это означает, что ученик в процессе наблюдения определяет сходства и различия между языковыми единицами, но делает это с помощью наводящих вопросов учителя. При выполнении задания 1 ученик затрудняется в определении различий между перечисленными словами, но при вопросе учителя: «Посмотри, к какой части речи относятся данные слова. Задай вопрос к каждому из слов. Сравни их», ребенок определяет различия данных слов.

Высокий уровень сформированности умения сопоставлять и сравнивать демонстрируют 26% обучающихся. Это свидетельствует о том, что ученик способен самостоятельно, без наводящих вопросов определить сходства и различия между языковыми единицами. Например, при выполнении задания 3 обучающийся выполняет сравнение каждой группы слов: в первой группе все слова относятся к имени существительному, они однокоренные. Слова 2-ой группы слов также относятся к имени существительному женского рода, употребляются в уменьшительно-ласкательной форме, в каждом из слов присутствует сочетание «чн».

При сравнении третьей группы слов ребенок может отметить, что все слова относятся к осенним месяцам, заканчиваются на -брь.

На рисунке 2 представлены данные, характеризующие актуальное состояние сформированности исследования умения классифицировать.

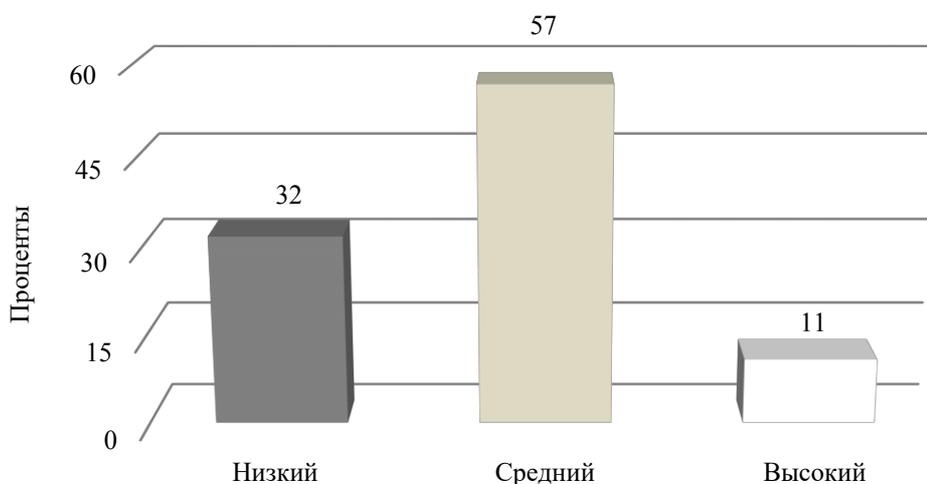


Рис. 2 – Распределение обучающихся 2 класса по уровням сформированности умения классифицировать

Результаты показали, что 32% обучающихся показали низкий уровень сформированности умения классифицировать. Это означает, что ученик затрудняется в определении основания для деления ряда однородных

языковых явлений на группы, допускает ошибки при распределении по группам, и при пояснении выбора основания для деления. Например, при сравнении пар слов, выполняя задание 2, ученик проводит классификацию неверно, а именно по количеству звуков в слове (1 группа – лук, люк, нос, нёс; 2 группа – бутон, бетон, пальцы, пяльцы).

Большинство обучающихся, что составляет 57% продемонстрировали средний уровень сформированности умения классифицировать. Это свидетельствует о том, что ученик выделяет правильное основание для деления ряда однородных языковых явлений на группы, распределяет языковые явления по группам в соответствии с этим основанием, но допускает ошибки либо при распределении по группам, либо при пояснении выбора основания.

Например, при выполнении задания 3, работая с первой группой слов «сад, садовник, садик» ученик допускает включение в данную группу слова «садовый», основываясь лишь на одном признаке, а именно – однокоренные слова, не учитывая второй – слова заданной группы относятся к имени существительному.

Высокий уровень сформированности умения классифицировать продемонстрировало 11% обучающихся. Это значит, что ученик выделяет правильное основание для деления ряда однородных языковых явлений на группы и поясняет его, распределяет языковые явления по группам в соответствии с этим основанием и предлагает более одного правильного основания для классификации одного и того же ряда явлений. Например, при выполнении задания 1 обучающийся определяет несколько оснований для классификации слов:

1 группа – весна, грачи, дерево, земля, птицы.

2 группа – вылететь, поют.

Ученик распределяет слова по группам, основываясь на части речи заданных слов, а именно – слова, обозначающие предмет, и слова, обозначающие действие предмета.

Также обучающийся выделяет еще одно основание для классификации:

1 группа слов – слова с твердым первым звуком (грачи, вылететь, птицы, поют),

2 группа слов – слова с мягким первым звуком (весна, дерево, земля).

На рисунке 3 представлены данные, характеризующие актуальное состояние сформированности умения обобщать, делать выводы.

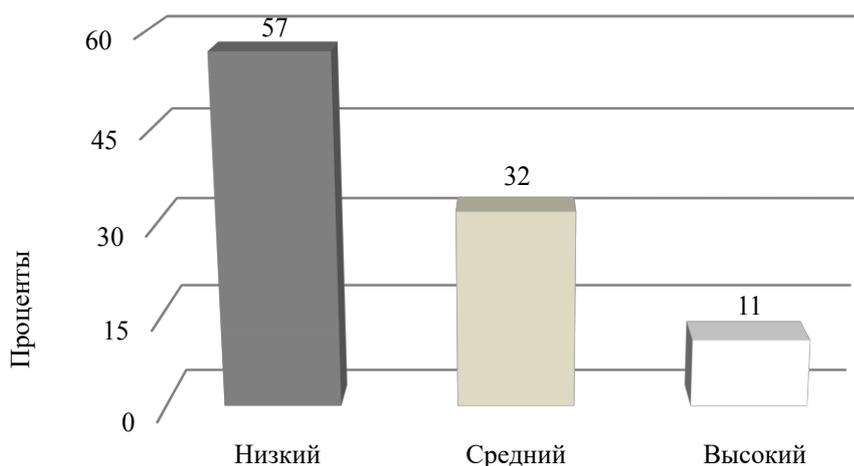


Рис. 3 – Распределение обучающихся 2 класса по уровням сформированности умения делать умозаключения и выводы

По результатам выполнения задания определилось следующее: низкий уровень сформированности умения делать выводы и умозаключения показало 57% обучающихся, это означает, что из нескольких посылок ученик затрудняется сформулировать умозаключение, даже после наводящих вопросов учителя. Например, при выполнении задания 3 ученик не может объяснить, можно ли включить в группу из 3-х слов четвертое, даже при сравнении слов в каждой группе.

Средний уровень сформированности умения делать выводы и умозаключения демонстрируют 32% обучающихся. Это значит, что ученик из нескольких посылок выводит умозаключение с помощью наводящего вопроса учителя. Например, при выполнении задания 1 обучающийся с

трудом может объяснить, почему он распределил слова «весна, грачи, дерево, земля, вылететь, птицы, поют» на две группы, но при наводящем вопросе учителя «Почему слова весна и дерево оказались в одной группе?» формулирует вывод.

Высокий уровень сформированности данного умения выявлен лишь у двоих обучающихся, что составляет 11% обучающихся. Это значит, что ученик из нескольких посылок самостоятельно выводит умозаключение. Например, выполнив задание 2, обучающийся самостоятельно отвечает на вопрос «Что интересного ты узнал о звуках и словах, выполняя это задание?» Ученик формулирует вывод о том, что слова могут отличаться всего одним звуком, обозначая при этом совершенно разное.

Несмотря на наличие высокого уровня при исследовании сформированности отдельных критериев исследовательских умений, итоговый результат показывает его отсутствие. Это видно в таблице Приложения Б. По результатам составлена таблица 3.

Таблица 3

Результаты итогового результата констатирующего исследования

№ п/п	Уровни исследовательских умений обучающихся			Итоговый уровень сформированности исследовательских умений
	Умение сопоставлять и сравнивать	Умение классифицировать	Умение делать умозаключения и выводы (обобщать)	
1	С	Н	Н	Н
2	С	С	В	С
3	Н	Н	Н	Н
4	Н	Н	Н	Н
5	С	С	С	С
6	С	Н	Н	Н
7	В	С	С	С
8	В	С	С	С
9	С	С	В	С

10	С	Н	Н	Н
11	С	В	С	С
12	Н	С	Н	Н
13	Н	Н	Н	Н
14	В	С	Н	С
15	В	С	С	С
16	С	Н	Н	Н
17	С	В	С	С
18	Н	С	Н	Н
19	С	Н	Н	Н

Результаты таблицы 3 показывают, что низкий уровень исследовательских умений показали 10, а средний – 9 обучающихся. Высокого уровня не выявлено.

Наглядно показатели представлены на рисунке 4.

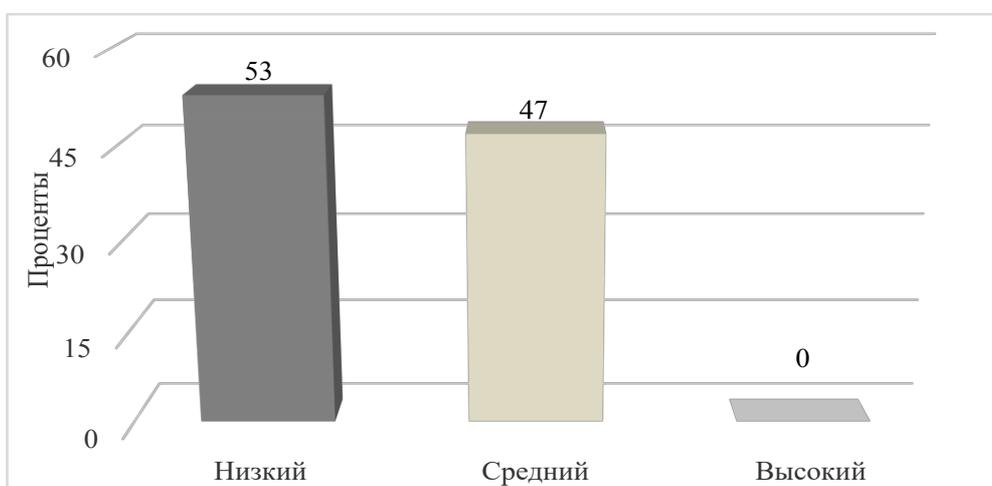


Рис. 4 – Итоговое распределение обучающихся 2 класса по уровням сформированности исследовательских умений

По результатам констатирующего исследования 53%, что составляет большую часть обучающихся, имеют низкий уровень сформированности исследовательских умений.

Меньшая часть класса (47%) показали средний уровень развития исследовательских умений. Они могут выполнять данную работу только при помощи учителя. Это означает, что обучающиеся не владеют умением сопоставлять и сравнивать, классифицировать, делать выводы.

Не нашлось ни одного обучающегося, показавшего высокий уровень сформированности исследовательских умений.

Таким образом, результаты констатирующего исследования показали, что у второклассников исследовательские умения сформированы в большей степени на низком уровне, что подтверждает выдвинутую гипотезу.

2.3 Комплекс заданий по формированию исследовательских умений на уроках русского языка в начальной школе

Познание окружающего мира даровано каждому человеку с рождения. Задача педагога – не дать обучающемуся знаний на всю жизнь, а научить его учиться. Отсюда, основой предлагаемых заданий является развитие природной склонности ребят к исследованию, другими словами – формирование исследовательских умений.

Если обучающийся получит в школе исследовательские навыки поиска информации, научится анализировать ее, сравнивать, сопоставлять факты, классифицировать, делать умозаключения и выводы, то он легче будет адаптироваться в дальнейшей жизни. Он научится мыслить, анализировать, прогнозировать, что созвучно требованиям Федерального Государственного стандарта.

Формирование исследовательских умений обычно начинается в 1 классе, поэтому, казалось бы, во 2 классе речь уже должна идти об их развитии.

Однако, стоит оговориться, что на развитие исследовательских умений накладывает естественные ограничения возраст обучающихся, у которых игровая деятельность только начинает переходить в учебную, а

исследовательской деятельностью они вообще занимаются впервые.

Кроме того, проведенное констатирующее исследование показало, что 53% обучающихся имеют низкий, 47% – средний уровень сформированности исследовательских умений. Высокого уровня не выявлено. Такие результаты позволяют вести речь о необходимости формирования исследовательских умений обучающихся.

При этом к концу 2-го класса исследовательские умения должны быть сформированы, иначе неизбежны сложности в учебе не только при изучении русского языка, но и на других предметах, ведь язык – это первооснова знаний. В следующих после 2-го классах уже можно точно говорить о развитии уже сформированных исследовательских умений.

Понятно, что во время исследовательской работы педагогом для обучающихся должна быть обеспечена психологически благоприятная, комфортная среда. Ведь скованный рамками, ребенок не сможет раскрыть свой творческий потенциал.

Однако, основным условием формирования исследовательских умений мы считаем использование методов проблемного обучения. То есть, педагог обучающимся должен представить не тему, а прежде всего, проблему, которую следует разрешить. Посредством исследования обучающиеся не просто запоминают новый материал, они совершают открытия. Это пробуждает воображение, активизирует мыслительную деятельность, развивает креативность обучающихся.

Считаем также необходимым внедрение метода создания исследовательских проектов на стыке разных наук. Это может принести большую пользу для формирования исследовательских умений обучающихся, позволит расширить кругозор обучающихся, развить творческие задатки каждой личности, дать понимание единства окружающего мира. Подготовка и защита проектов должна проходить с использованием справочных материалов, журналов, Интернет-ресурсов, дополнительных книг. Создавая проекты, обучающиеся учатся

самостоятельно добывать знания и решать выявленные проблемы. Важно, чтобы последние позволяли обучающимся самостоятельно или с помощью педагога определять пути исследования, выбирать необходимые для работы методы. При этом педагог должен дать возможность проявить себя каждому обучающемуся. Причем особенно важно вовлечь в работу стеснительных, неуверенных в себе ребят.

На предыдущих условиях строится мотивация обучающихся. Именно удивление, изумление, переживаемые каждым обучающимся при столкновении с чем-то неожиданным и непонятным в процессе обучения вызывают у них неподдельный интерес. Следовательно, при разрешении неизвестной проблемы у них появляется и повышается мотивация.

Следующим условием является развитие самодостаточности каждого обучающегося. Дело в том, что уровень обученности у детей разный и следует ориентироваться на наличествующий уровень имеющихся знаний. Педагог знает своих подопечных и потому должен вести каждого обучающегося в зоне его ближайшего развития.

Обязательно и такое условие, как рефлексия. С ее помощью обучающиеся осознают свой опыт, что позволяет закрепить найденные самими обучающимися знания на более глубоком уровне. На этом уровне открытие не просто запоминается, а понимается. Следовательно, обучающиеся получают возможность использовать полученный опыт на других предметах, в повседневной жизни. При этом самооценка и оценка педагога должны быть максимально объективны.

Мы считаем, что только соблюдение указанных условий позволит в полной мере сформировать исследовательские умения обучающихся. Это значит, что обучающиеся смогут самостоятельно оценить роль знаний, получить собственный опыт, применить полученные знания на практике, развить свои творческие способности. Причем творческие задания позволяют и слабым ученикам с большим интересом участвовать в групповой работе. Урок-исследование можно проводить в форме защиты исследовательских

проектов, семинаров, ролевых игр, круглых столов, творческих отчетов и др. Такие формы также повышают интерес обучающихся к новым знаниям. Понятно, что собственный опыт и умения, приобретенные своим трудом, останутся с исследователем и позволят применять их в повседневной жизни, на что также направлено обучение согласно ФГОС [41].

Предлагаемый далее комплекс заданий для формирования исследовательских умений создан, основываясь на работах С.В. Зуевой, К.П. Кортнева, А.П. Гладковой, Н.А. Семеновы и др.

В качестве основы исследовательских умений взята классификация А.И. Савенкова. В работе используется три критерия из данной классификации.

Комплекс заданий направлен на формирование отдельных исследовательских умений. Этому способствуют ситуации, в которых обучающиеся защищают свое мнение, приводят аргументы, доказательства. При этом для более глубокого осознания своих действий, обучающиеся должны понимать, что и как они делают. Поэтому, прежде всего, следует предложить обучающимся алгоритм действий.

Задания выстроены от простого к сложному. Прежде идет повторение пройденного материала. При этом материал построен так, чтобы поднять интерес учащихся для мотивации работы в дальнейшем.

В ходе выполнения комплекса заданий исследовательского характера у обучающихся формируется умение искать и анализировать информацию, обобщать языковые факты, систематизировать явления при помощи обобщения, делать выводы.

Задания начинаются с представления обучающимся проблемы, в которой развивается творческое мышление, моделируются условия исследовательской деятельности.

Задания выстроены пропорционально проведенному исследованию. Так, согласно результатам констатирующего эксперимента, наиболее плачевное состояние по умению обобщать – более половины обучающихся

(57%) показали низкий уровень. По умению сопоставлять и сравнивать чуть более половины обучающихся (53% и 57% соответственно) показали средний уровень, а низкий – по умению сопоставлять и сравнивать 21% и по умению классифицировать – 57%. Исходя из таких показателей, нами было решено из предполагаемых 18 заданий в 3 из них формировать умение сопоставлять и сравнивать, в 5 – умение классифицировать, в 9 – умение обобщать и делать выводы, последнее задание – обобщение пройденного. Поэтому больше внимания уделено формированию умения обобщать, делать выводы. Понятно, что практически в каждом упражнении имеются задания на формирование умений сопоставлять и сравнивать, а также на умение классифицировать, но экспериментатором наблюдаются определенные критерии.

При организации обучения предполагается, что вначале педагог предлагает объект поиска или проблему и пути решения, а обучающиеся находят само решение. Поняв, как находить пути решения, впоследствии ребята берут на себя также и постановку самой проблемы, вплоть до вопросов, не входящих в учебную программу. Другими словами, обучающиеся должны творчески подходить к выбору объекта исследования. Выступая в роли исследователя, учащиеся получают знания не в готовом виде, а самостоятельно их открывают. Педагог следит за направлением мысли ребят и, при необходимости, направляет в нужное русло без подсказок, но при помощи наводящих вопросов.

Итак, основной целью разработки комплекса заданий стало формирование исследовательских умений обучающихся 2 класса на уроках русского языка.

Задания составлены с учетом возрастных особенностей младших школьников.

Для достижения указанной цели, а именно – для освоения обучающимися исследовательских умений, – следует решить следующие задачи:

- обеспечить комфортную благоприятную среду в классе;
- снизить стрессовый фон урока;
- развивать мотивацию обучающихся;
- вовлекать обучающихся в исследовательскую деятельность;
- использовать методы проблемного обучения;
- внедрять интеграцию поискового характера на стыке разных наук;
- вести каждого обучающегося в зоне ближайшего развития;
- проводить рефлекссию и саморефлексию среди обучающихся.

Календарно-тематическое планирование заданий для формирования исследовательских умений представлено в Приложении В.

Конспекты проведенного комплекса заданий, направленных на формирование исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка представлены в Приложении Г.

Задание 1 (Работа с буквами) наиболее важно в связи с тем, что в констатирующем эксперименте актуальный уровень сформированности умения сопоставлять и сравнивать очень низок.

Данное задание больше направлено на формирование умения сопоставлять, находить сходства и различия между языковыми единицами. Этому способствует наиболее простой набор картинок и схожесть трех слов. Выбирать картинки можно в любом порядке, в первом ряду это обычно слово «сок».

Узнав это слово, дети обращают внимание на первую картинку и угадывается слово «сон». Найдя два слова и поняв, что меняется последняя буква, учащиеся легко находят слово «сом». Большое количество искомых слов позволяет развить наблюдательность и найти их быстрее. Увеличению скорости понимания служит также краткость слов и схожесть начальной буквы во всем задании.

Работа ведется в группах по 4-5 человек, что позволяет учащимся не бояться неправильных ответов, они советуются и подсказывают друг другу. Групповая работа позволяет детям расслабиться и освободить свой ум для

работы. Также в связи с тем, что работа ведется среди сверстников, не требуется наводящих вопросов педагога.

Поняв принцип работы, учащиеся с большим рвением стремятся разгадать вторую строчку, но она более сложная. Тем не менее, появившийся настрой и понятый алгоритм позволяет быстро найти первое слово «суп». Тогда и сложные слова «сук» и «суд» в группе находятся при меньших затратах времени.

Наиболее сложная третья строка начинается с нахождения слова «сыр». Дети, поняв ранее, что изменяется последняя буква, сравнивают слог «сы» с первой картинкой, на которой нарисована семья и сразу понимают, что это слово «сын». Также быстро находится и третье слово, наиболее сложное для поиска. Помогает найденное «сы» и понимание алгоритма – замена последней буквы и находится слово «сыч».

Такая работа – от простого к сложному, а также раскрепощенность в группе позволяет глубже вникнуть в поставленные вопросы, понять и принять способ определения сходства и различия между словами.

Большое значение упражнение имеет для понимания классификации. Учащимся в упражнении она дается в готовом виде, однако уточнение и направление внимания ребят на группировку слов позволяет закрепить это в памяти на глубинном уровне.

При выполнении задания 2 (Замена букв в слове) работа проходит в парах. Ребята к этому времени осваиваются и понимают, что их неправильные ответы никем не будут замечены и засчитаны, первое интересное упражнение возбудило их интерес, поэтому работа продолжается в спокойном и быстром темпе.

Для работы используются карточки с заданием и дополнительные картинки с буквами, которые вырезаются отдельно. Это позволит учащимся брать в руки буквы, крутить и вертеть их, складывать в слова. Известно, что тактильная пальцевая зарядка сама по себе активизирует мозг ребенка, а отдельные буквы в руках и мотивация позволят ускорить получение

результата.

Здесь также слова выстроены от простого к сложному, чтобы у учащихся при первых правильных ответах появилась стойкая мотивация к выполнению упражнения. Кроме того, усложнение упражнения активизирует веру в свои силы и повышает самооценку учащихся. После выполнения задания учащиеся сами придумывают подобные слова, что позволяет повысить их инициативность, творческое мышление.

В задании 3 (Грамматическая арифметика) используется метапредметный метод, то есть работа над словами выходит за рамки русского языка, а именно – используются арифметические действия. Такая постановка позволяет учащимся расширить свой кругозор, задание становится необычным, а потому повышает интерес учащихся к его выполнению.

После групповой и попарной работы учащиеся понимают, что за ошибки их ругать никто не будет, что здесь важно работать, а не получить оценку. Все это стимулирует их активность. Поэтому задание 4 (Работа со звуками) посвящено индивидуальной работе. Она важна для того, чтобы понять актуальный на данный момент уровень развития исследовательских умений каждого учащегося. Задание 4 позволяет не только найти нужную информацию, но и анализировать ее. Анализ заключается в проверке заданных слов при помощи проверочных. Это позволяет активизировать мышление учащихся.

Работа с орфографическим словарем при выполнении задания 5 (Безударные гласные) позволяет дать понять учащимся, что в сложных ситуациях есть возможность заглянуть в словарь. Кроме того, регулярное пользование словарем укрепляет знания учащихся, позволяет правильно писать слова. Здесь активизируются не только мышление, но и визуальные возможности детей. В данном возрасте это важно еще и потому, что ребята еще полностью не отошли от наглядно-образного мышления. Именно увидев глазами, они лучше запоминают правописание.

Задание 6 (Работа со словарем) вновь ведется в форме коллективной работы. Коллективная работа помогает сплотить класс, научить детей слушать друг друга, защищать свою точку зрения. Здесь важно понять, как воспринимаются учащимися фоновые знания, то есть не те, что преподносятся на уроке, а те, что «витают» вокруг. Так, анализ понятий разных словарей и классификация их по типам позволяет расширить кругозор ребят, повысить пытливость их ума.

Работа со словарем позволяет снять стрессовый фон при работе, что помогает развивать исследовательские умения – поиск, сопоставление и сравнение языковых единиц, их сравнение.

Педагогом задан сложный вопрос, на который дети не смогут ответить, но сделано это намеренно – чтобы ребята поняли, что все знать невозможно и бывают такие вопросы, ответы на которые они могут не знать. И этого не нужно ни бояться, ни стесняться. Зато ребята после подсказки педагога ответили на другой сложный вопрос. В конце данного задания ребята сами отвечают на дополнительные вопросы и понимают, что информацию можно не знать, но ее можно найти. Это раскрепощает детей и позволяет раскрыть мыслительную деятельность для решения новых вопросов.

Парная работа при выполнении задания 7 (Глагол. Время) позволяет активизировать диалог между учащимися. Также при выполнении данного задания формируется умение обобщать. Более узкой задачей является перевод предложенного текста в настоящем времени – в прошедшее и настоящее время, что и представляет собой обобщение по заданию.

Задание 8 (Поиск информации) позволяет не только найти нужную информацию, но и анализировать ее. Анализ заключается в проверке заданных слов при помощи проверочных. Это позволяет активизировать мышление учащихся.

Задание 9 (Классификация) посвящено раскрытию в детях возможностей для формирования и развития умения классифицировать слова по основным признакам. В работе используется знакомый ребятам текст из

учебника, чтобы освободить мышление детей в сторону классификации, а не знакомства с текстом. При этом в классификации используется такой прием, что искомые слова могут и не входить в классификацию. Такой прием тоже важен для понимания.

В задании 10 (Состав слова) используется интересный для учащихся дидактический материал, а также посильные для данного возраста схемы для распределения предложенных педагогом слов. Кроме того, при озвучивании игры используются омонимы к слову «состав» в нескольких вариантах: состав – поезд, состав слова, морфемный состав. Этот прием предвосхищает повторение темы следующего задания «Значения слова», в котором более полно рассматриваются омонимы, синонимы, антонимы. Работа в малых группах позволяет вести обсуждение на равных, всем хватает времени высказаться.

Задание 11 (Значение слова) посвящено закреплению пройденного материала по изучению омонимов, синонимов, антонимов, а также составлению раскрытию исследовательского умения обобщать, делать выводы. Для работы также используется наглядный дидактический материал, фоновые знания. Наиболее приемлемы фоновые знания при изучении понятий, пришедших из другого языка, например, при изучении омонимов, синонимов, антонимов. Кроме того, предложив фоновые знания можно на этой основе предложить учащимся самим создать определение для изучаемых понятий. Такое творчество позволяет крепче запомнить созданное определение.

В работе над родственными словами в задании 12 идет повторение пройденного материала, предлагается дидактический материал, предлагается несколько упражнений. Обращается внимание на слово «печь», которое используется и как существительное и как глагол.

Задание 13 (Подбор прилагательных) позволяет повторить классификацию прилагательных по определенным признакам или качествам. Работа ведется в игровой форме, для мотивации учащихся используется

дидактический материал.

Синквейн из частей речи в 14 задании и форма работы (круглый стол) позволяют освободить ум от скованности и дать место творчеству. Для снятия напряжения, педагог позволяет допускать некоторые отклонения от правил. Кроме того, здесь дается большой блок дополнительных знаний, что также позволяет расширить кругозор учащихся и повысить их креативность. Это повышает уровень развития исследовательских умений вследствие того, что дети активизируются на поиск нужной информации, идет работа по сравнению, сопоставлению, классификации, группировке, распределению и обобщению найденного материала, организации выводов.

Этому посвящено и следующее задание 15 (Фишбоун для частей речи). Но теперь работа ведется индивидуально для понимания педагогом актуального уровня развития исследовательских умений учащихся. Кроме того, на раскрытие мотивации накладывается блок фоновых знаний, а также ведется работа над таким исследовательским умением, как классификация. Для более глубокого понимания выделяется весь алгоритм классификации и предлагается определение алгоритма. Ведь известно, что работа делается лучше, если человек делает не по образцу, а понимает, что именно он делает.

Задания 16 (Словосочетания и предложения) и 17 (Предложения и текст) посвящены работе со словосочетаниями и предложениями, перетекая в составление текста. Задания составлены так, чтобы можно было не только повторить пройденный материал, а на этой же основе приблизиться к последующей теме «Предложение. Текст». Данный прием используется для того, чтобы учащиеся прежде сами составили из слов предложения, а из последних – текст. Когда это будет сделано самими учащимися, пусть даже в легкой форме, как предложено в задании, то более глубокое изучение новой темы благоприятно скажется на восприятии информации.

Заключительное 18 задание посвящено всей предыдущей работе учащихся. Это еще раз обратит внимание учащихся на то, что они делали во время выполнения предложенных им заданий.

При выполнении задания выделяется и озвучивается самими учащимися главный алгоритм исследовательских умений. Ведь именно осознанное применение исследовательских умений даст реальный эффект.

Таким образом, предложенный комплекс заданий составлен с учетом данных констатирующего эксперимента, с учетом возрастных особенностей младших школьников и с учетом достижений современной методики. Поэтому рассчитываем на то, что при экспериментальной проверке наши ожидания подтвердятся, а именно: предложенные задания позволят формировать исследовательские умения на уроках русского языка в начальной школе.

Выводы по Главе II

1) Согласно теоретическому исследованию, были выделены основные компоненты исследовательских умений:

- умение сопоставлять и сравнивать;
- умение классифицировать (группировать явления по определенным признакам);
- умение делать умозаключения и выводы (обобщать).

2) Анализ результатов проведенного констатирующего исследования показал следующее:

- умение сопоставить и сравнивать развито на низком уровне у 21%, на высоком - у 26%, на среднем у 53% обучающихся;
- умение классифицировать развито на низком уровне у 32%, на высоком - у 11%, на среднем у 57% обучающихся;
- умения обобщать развито на низком уровне у 57%, на высоком - у 11%, на среднем у 32% обучающихся.

Итоговые показатели: у 47% обучающихся – низкий, у 53% обучающихся – средний уровень сформированности исследовательских умений. Высокий уровень не выявлен.

3) Для улучшения ситуации был разработан комплекс заданий, направленный на повышение уровня сформированности исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка.

4) В работе выделены специализированные условия для формирования исследовательских умений:

- обеспечение психологически благоприятной среды на уроке;
- использование методов проблемного обучения;
- внедрение метода создания исследовательских проектов на стыке разных наук;
- мотивация обучающихся посредством введения в урок интересных заданий, фоновых знаний и др.;

- развитие самодостаточности каждого обучающегося;
- закрепление найденных самими обучающимися знаний на более глубоком уровне при помощи рефлексии.

5) Задания составлены с учетом возрастных особенностей младших школьников. Работа ведется от простого к сложному, поэтому на одном уроке можно использовать не менее трех заданий. Используются нетрадиционные методы обучения, такие как предложение дополнительного материала, не относящегося к теме, но необходимого для ее полного раскрытия (задания 9, 14, 15, 11), внедрение игровых технологий (задания 7, 10, 14, 15), наглядного дидактического материала (задания 1, 2, 3, 5, 10, 12, 14, 17, 18).

6) Большое внимание уделяется форме проведения: групповой, попарной и индивидуальной. Педагог добивается того, чтобы обучающиеся не повторяли предлагаемый алгоритм решения задания, а сами коллективно, либо индивидуально изыскивали информацию, анализировали и классифицировали ее, разрабатывали алгоритм и делали собственные выводы. Считаю, что именно такие условия, действия педагога и предложенный комплекс заданий позволят повысить уровень сформированности исследовательских умений младших школьников.

Сформированные исследовательские умения определенно будут использованы обучающимися и при изучении других предметов, и в жизни.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования исследовательских умений младших школьников предполагает особое противоречие между потребностью социума в образовательном заказе на личность, способную к самостоятельному поиску знаний, эффективной деятельности, полной самореализации и современным положением в образовании, когда указанные выше исследовательские умения развиты в основном на среднем, а то и на низком уровне, что показывают исследования ученых-педагогов.

Анализ научной и методической литературы позволил определить, что, несмотря на достаточно широкий спектр работ по формированию исследовательских умений, однозначного определения для данного понятия еще не существует. А на практике, в школе чаще используются традиционные методы и приемы, даже наличествующая работа по формированию исследовательских умений обучающихся не всегда носит системный характер. Тем не менее, тот же анализ показал большое количество работ, направленных на раскрытие содержательных характеристик понятия «исследовательские умения», описание этапов формирования и развития исследовательских умений обучающихся.

Кроме того, исследователи указывают на природную любознательность, пытливость ума, нестандартное мышление младших школьников, как на благоприятную почву для формирования исследовательских умений.

В связи с тем, что русский язык является основой для всего процесса обучения, для развития мышления, воображения, интеллектуальных и творческих способностей, – считаем, что именно на этих уроках важнее всего формировать исследовательские умения обучающихся. При помощи формирования исследовательских умений воспитывается личность, способная к рефлексии своих действий и прогнозированию собственной жизни

В ходе экспериментального исследования было выявлено, что 47% обучающихся имеют низкий, 53% – средний уровень сформированности исследовательских умений. Высокого уровня не выявлено. Такие показатели позволяют говорить о том, что рабочая гипотеза о развитии у обучающихся исследовательских умений в большинстве на низком уровне, не подтвердилась. Тем не менее, следует обратить внимание на то, что показатель низкого уровня достаточно высок. Кроме того, высокого уровня сформированности исследовательских умений не выявлено.

Для формирования исследовательских умений у обучающихся 2 класса общеобразовательной школы был создан комплекс заданий.

Основными условиями для формирования исследовательских умений обозначены:

- обеспечение психологически благоприятной среды на уроке;
- использование методов проблемного обучения;
- внедрение метода создания исследовательских проектов на стыке разных наук;
- мотивация обучающихся посредством введения интересных заданий, фоновых знаний и др.;
- развитие самодостаточности каждого обучающегося;
- закрепление найденных самими обучающимися знаний на более глубоком уровне при помощи рефлексии.

Внедрение разработанного комплекса заданий предполагает повышение уровня сформированности исследовательских умений младших школьников до среднего и высокого.

Разработка комплекса заданий по формированию исследовательских умений на уроках русского языка в начальной школе является промежуточным исследованием. В перспективе планируется формирующий эксперимент.

Таким образом, гипотеза исследования не подтвердилась, что не искажает показателей в целом. Задачи решены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев В.И. Эвристическое программирование учебно-исследовательской деятельности. – М.: Высшая школа, 1981. – 240 с.
2. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса. – М.: Просвещение, 1982. – 192 с.
3. Волостникова А.Г. Познавательные интересы и их роль в формировании личности. – М.: Астрель, 2014. – 230 с.
4. Гладкова А.П. Формирование исследовательских умений младшего школьника во внеурочной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Волгоград, 2013. – 27 с.
5. Головизнина Н.Л. Исследовательские умения как средство развития самодеятельности старшеклассников : дис. . канд. пед. наук. – Киров, 2005. – 162 с.
6. Гуревич, К.М. Психологическая диагностика. Учебное пособие / К.М. Гуревич, Е.М. Борисова. – М.: Изд-во УРАО , 2010. – 304 с.
7. М.Ю. Демидова, Е. С. Зозуля, В. В. Марголина, А. О. Татур. Диагностика познавательных метапредметных умений. В 2 ч. – М.: МЦКО, 2012. – 88 с.
8. Дубова М.В. Организация проектной деятельности младших школьников. – М.: БАЛАСС, 2012. – 80 с.
9. Елесеев О.П. Практикум по психологии личности. – СПб.: Питер, 2010. – 512с.
10. В.Г. Закирова, Э.Г. Сабирова. Исследовательские умения младших школьников в контексте их взаимосвязей с универсальными учебными действиями // Филология и культура. – 2014. – № 1(35). – С. 277-280.
11. И.А. Зимняя, Е.А. Шашенкова. Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности. – Ижевск: ИЦПКПС, 2001. – 103 с.
12. Зуева С.В. Исследовательские умения учащихся: сущность и

- классификация умений, критерии и уровни сформированности // Научный электронный архив – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://econf.rae.ru/article/10187/>
13. Иванкина Н.К. Организация лексико-орфографической работы в 1 классе // Начальная Школа. – 2007. – № 1. – С.94-99.
 - 14./ Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. Педагогический словарь. – М.: Академия, 2000. – 176 с.
 15. Колесникова Г.И. Психодиагностика школьников: тексты, тесты, пояснения. – Ростов на Дону: Феникс, 2015. – 282 с.
 16. Коротаяева, Е. Уровни познавательной активности / Е. Коротаяева // Народное образование. – 1995. – № 10 – С. 156-160.
 17. К.П. Кортнев, Н.Н. Шушарина. Современные методы физико-математических наук // Труды международной конференции : сб. ст. / отв. ред. А. Г. Мешков, В. Д. Селютин. – Орел, 2006. – С. 38-42.
 18. Лаптева Л.С. Как работать со словарными словами // Начальная школа. – 2007. – № 4. – С. 70.
 19. Михайленко Е.В. Некоторые приемы толкования слов краеведческой тематики // Начальная школа. – 2008. – № 5. – С. 60-62.
 20. Обухов А. Исследовательская позиция и исследовательская деятельность: что и как развивать? // Исследовательская работа школьников. – 2003. – № 4. – С. 18-23.
 21. Олейник О.В. Проектная деятельность по русскому языку «Для чего придуманы словари?» // Начальная школа. – 2015. – № 5. – С. 4-6.
 22. Олпорт Г. Становление личности. Избранные труды. Под общ. ред. Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2012. – С. 115-116.
 23. Острикова Е.А. Психолого-педагогические основы формирования исследовательских умений и навыков школьников // Молодой учёный. – 2012. – № 10(45). – С. 358-361.
 24. Панкратова Л.В. Формирование исследовательских умений в обучении математике учащихся общеобразовательных школ средствами

- неравенств: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Киров, 2014. – 21 с.
25. Педагогика и психология: перспективы развития: сборник материалов Международ. науч.-практ. конф., Чебоксары, 6 августа 2017 г. Под ред. О.Н. Широков и др. Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2017. – 212 с.
26. Плотникова Е.А. Обогащение лексикона младших школьников на уроках русского языка // Начальная школа. – 2011. – № 5. – С. 57-61.
27. Поволяева М.Н. Развитие научного знания в содержании школьного и дополнительного образования детей // Внешкольник. – 2004. – № 3. – С. 13-14.
28. Поддьяков А.Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт. – М., 2000. – 266 с.
29. Рогалева Е.И. Фразеологизмы для детей // Начальная школа. – 2011. – № 5. – С. 36-39.
30. Романов П.Ю. Модель формирования исследовательских умений в условиях обучения учащихся по Госстандарту высшего образования // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 9-3. – С. 550-554.
31. Сабирова Э.Г. Формирование исследовательских умений учащихся в информационно-образовательной среде начальной школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Казань, 2012. – 23 с.
32. Савенков А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников / А.И. Савенков. – Самара: Учебная литература, 2004. – 80 с.
33. Савченко А.Я. Учебная среда как фактор стимулирования исследовательской деятельности младших школьников // Научные записки Малой академии наук Украины. – 2012. – №. – С. 41-49.
34. Сандалова Н.Н. Педагогические условия формирования исследовательских умений у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Уфа, 2016. – 31 с.

35. Семенова В.Г. Глагол и его лексическое значение // Начальная школа. – 2007. – № 3. – С. 20-23.
36. Семенова Н.А. Анализ проблем организации исследовательской деятельности детей // Вестник ТомГПУ. – 2011. – № 10. – С. 87-91.
37. Семенова Н.А. Исследовательская деятельность младших школьников // Начальная школа. – 2006. – № 2. – С. 23-32.
38. Семенова, Н.А. Формирование исследовательских умений младших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Томск, 2007. – 24 с.
39. Середенко П.В. Развитие исследовательских умений и навыков младших школьников в условиях перехода к образовательным стандартам нового поколения: монография. – Южно-Сахалинск: СахГУ. – 2014. – 208 с.
40. Успенский В.В. Школьные исследовательские задачи и их место в учебном процессе Текст.: дис. . канд. пед. наук. – М., 1967. – 235 с.
41. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Под ред. А.А. Казаковой. – М: Просвещение, 2018. – 53 с.
42. Федотова Н.А. Развитие учебно–исследовательских умений старшеклассников [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.bsu.ru/content/hec/golavskaya/module3/3_5
43. Хуторской А.В. Педагогика: учеб.-метод. Комплекс. – Ногинск, 2013. – 179 с.
44. Чернецкая Т.И. Учебно-исследовательская деятельность учащихся в контексте анализа современного стиля управления и организаторской деятельности учителя // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2013. – № 6. – С. 196–202.
45. Шашенкова, Е.А. Исследовательская деятельность: словарь. – М.: МГУТУ, 2004. – 76 с.
46. Шумакова Н.Б. Развитие исследовательских умений младших школьников. – М.: Просвещение, 2011. – 158 с.

Задания для констатирующего исследования

Содержание заданий.

1. Объяснялочка. Прочитай слова. Подумай, как можно разделить слова на группы? Объясни.

Весна, грачи, дерево, земля, вылететь, птицы, поют.

2. Такие схожие, но разные.

Рассмотри парные картинки. Чем различаются слова в парах?



Что интересного ты узнал о звуках и словах, выполняя это задание?

3. Четвёртый не лишний?

Инструкция: Прочитай 3 группы слов.

Сад, садовник, садик. (садовый?)

Дочка, тучка, мамочка. (мышка?)

Сентябрь, октябрь, ноябрь. (декабрь?)

Можно ли включить в группу из трёх слов четвертое?

Исследование проводилось в индивидуальном порядке во внеучебное время.

Приложение Б

Таблица 1

Результаты констатирующего эксперимента во 2 «Е» классе

№ п/п	Диагностируемые исследовательские умения						Итоговый уровень сформированности исследовательских умений	
	Умение сопоставлять и сравнивать		Умение классифицировать		Умение делать умозаключения и выводы (обобщать)			
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень
1	3	С	2	Н	0	Н	5	Н
2	3	С	4	С	5	В	12	С
3	1	Н	2	Н	2	Н	5	Н
4	2	Н	0	Н	0	Н	2	Н
5	4	С	3	С	3	С	10	С
6	3	С	2	Н	1	Н	6	Н
7	5	В	4	С	4	С	13	С
8	6	В	3	С	3	С	12	С
9	4	С	3	С	5	В	12	С
10	3	С	2	Н	1	Н	6	Н
11	4	С	5	В	3	С	12	С
12	2	Н	3	С	0	Н	5	Н
13	1	Н	1	Н	0	Н	2	Н
14	5	В	3	С	2	Н	10	С
15	5	В	4	С	4	С	13	С
16	4	С	2	Н	2	Н	8	Н
17	4	С	5	В	3	С	12	С
18	1	Н	3	С	2	Н	6	Н
19	3	С	2	Н	2	Н	7	Н

Приложение В

Таблица 1

Календарно-тематическое планирование выполнения заданий для формирования исследовательских умений (2 класс)

№ задания	Дата		Тема урока	Тема задания
	План	Факт		
1	01.04	01.04	Глагол	Работа с буквами
2	02.04	02.04	Глагол	Замена букв в слове
3	05.04	05.04	Глагол	Грамматическая арифметика
4	06.04	06.04	Глагол	Работа со звуками
5	07.04	07.04	Глагол	Безударные гласные
6	08.04	08.04	Имя прилагательное	Работа со словарем
7	09.04	09.04	Имя прилагательное	Глагол. Время
8	12.04	12.04	Имя прилагательное	Поиск информации
9	13.04	13.04	Имя прилагательное	Классификация
10	14.04	14.04	Имя прилагательное	Состав слова
11	15.04	16.04	Имя прилагательное	Значение слова
12	16.04	19.04	Имя прилагательное	Родственные слова
13	19.04	20.04	Имя прилагательное	Подбор прилагательных
14	20.04	21.04	Предлог	Синквейн из частей речи
15	21.04	22.04	Предлог	Фишбоун для частей речи
16	22.04	23.04	Предлог	Словосочетания и предложения
17	23.04	26.04	Предлог	Предложения и текст
18	26.04	27.04	Предлог	Заключительное

Комплекс заданий направленных на формирование исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка

Задание 1. Работа с буквами.

Форма работы: групповая.

Цель: сформировать у учащихся навык классификации.

Задачи:

- активизировать интерес учащихся;
- развивать наблюдательность, внимание;
- дать основы классификации.

Комментарий преподавателя.

П.: Ребята, мы начинаем работу с комплексом заданий, которые позволят вам правильно и быстро исследовать проблему, ответить на нужный вам вопрос и сделать выводы. Итак, начнем. Посмотрим на плакат (рис. 1)



Рисунок 1 – Дидактический материал к заданию 1

П.: Здесь зашифрованы слова. Для того, чтобы их разгадать, нужно узнать важное правило. Попробуйте сами понять и озвучить это правило. Назовите слова вслух.

(Меняется одна буква в слове. Сон – сок – сом, суп – сук – суд, сын – сыр – сыч).

П. Обратите внимание на то, как расположены слова. Вы уже заметили, что они сгруппированы по три слова в трех строчках. При этом каждая строка имеет свою, отличительную основу. Какую?

(«со-», «су-», «сы-»)

П.: Итак, вы распределили слова по отдельным группам. Более грамотно следует сказать – по классам. Тогда проведенная вами работа будет называться не просто группировкой... А как?

(Классификацией)

Задание 2. Замена букв в слове.

Форма работы: парная.

Цель: сформировать у учащихся навыки анализа и обобщения.

Задачи:

- продолжить повышение мотивации учащихся;
- развивать наблюдательность, умение определить сходства и различия между языковыми единицами;
- научить обобщать, делать выводы.

Комментарий преподавателя.

П.: А теперь я предложу вам слова, в которых нужно поменять буквы так, чтобы получилось новое слово: вдох, каре, ложа, ткани, арфа, навес, шпала, хвала, кабан.

Работа проходит в парах, ребята к этому времени осваиваются и понимают, что их неправильные ответы никем не будут замечены и засчитаны, первое интересное упражнение возбудило их интерес, поэтому работа продолжается в спокойном и быстром темпе.

Кроме того, важно подготовить карточки в две строки – одна с напечатанным предлагаемым словом, вторая пустая. Отдельно готовятся карточки с буквами (рис. 2).



Рисунок 2 – Дидактический материал к заданию 2

Буквы должны быть вырезаны отдельно и предлагаться к карточкам. Это позволит учащимся брать в руки буквы, крутить и вертеть их, складывать в слова. Известно, что тактильная пальцевая зарядка сама по себе активизирует мозг ребенка, а отдельные буквы в руках и мотивация позволят ускорить получение результата.

Здесь также слова выстроены от простого к сложному, чтобы у учащихся при первых правильных ответах появилась стойкая мотивация к выполнению упражнения. Кроме того, усложнение упражнения активизирует веру в свои силы и повышает самооценку учащихся.

П.: Покажите, что у вас получилось. Прочитайте.

(Вход, река жало, нитка, фара, весна, лапша, халва, банка).

Далее идет закрепление умения определить сходства и различия между языковыми единицами.

П.: Попробуйте сами придумать слова, в которых буквы меняются местами.

(Сон – нос, дар – рад, кот – кто, кино – кони, дома – мода).

П.: Теперь попробуйте убрать в словах одну букву: рубка, гроза, дар, стол, горсть, клад, лапша, усы, уксус, удочка.

(Рука, роза, да, сто, гость, лад, лапа, ус, укус, дочка).

П.: Ребята, чему вы сегодня научились?

(Находили сходства и различия между словами).

П.: А затем вы делали выводы, верно? Какие?

(Сходство – слова с общими свойствами. Различие – слова с отличающимися свойствами)

П.: Эти выводы еще можно назвать обобщением.

Задание 3. Грамматическая арифметика.

Форма работы: парная.

Цель: формировать исследовательские умения

Задачи:

- активизировать внимание обучающихся;
- научить обобщать (находить общее в предметах и явлениях) и делать выводы (на основе наблюдения делать определенное умозаключение).

Комментарий преподавателя.

П.: На предыдущем уроке мы в задании заменяли буквы в словах. А сегодня мы будем заниматься арифметикой. Как? Решать ребусы. У вас на столах лежат карточки с арифметическими действиями. Первый пример дан в качестве образца (рис. 3).

Пример: ШАР + ЛАЮ – РЮ + ШИ = ША.ЛА.ШИ

ИГО + РАЗ – ОЗ = ...	ПИН + РО – Н + Г = ...	МАР + Я – АР + Ч = ...
САВ + ЖУ – ВУ + А = ...	МАК + ШАР – КР = ...	ЧА + СЫР – Р =
ОТ + БЕ + ДА – ТА =	ГОУ + РАД – УД = ...	ВАР + ГОН – Р =
ЛУЧ + ОНА – ЧО = ...	ВРЫ + БО – ВО + А = ...	КОС + МОУ + НАВТ – МУ = ...
РИ + О – И + ЦА =	БЕ + УСЕ + ДРА – УР = ...	ЛУ + ЕТ + ЧИР – УР + К = ...

Рисунок 3 – Дидактический материал к заданию 3

П.: Что означают знаки «плюс» и «минус»?

(Сложение и вычитание)

П.: Да, и вы должны будете складывать и вычитать буквы. Задание на скорость. Три первые пары получают оценку «отлично». Приступаем.

Учащиеся решают примеры следующим образом:

ИГО + РАЗ - ОЗ = ИГРА	ПИН + РО - Н + Г = ПИРОГ	МАР + Я - АР + Ч = МЯЧ
САВ + ЖУ - ВУ + А = САЖА	МАК + ШАР - КР = МАША	ЧА + СЫР - Р = ЧАСЫ
ОТ + БЕ + ДА - ТА = ОБЕД	ГОУ + РАД - УД = ГОРА	ВАР + ГОН - Р = ВАГОН
ЛУЧ + ОНА - ЧО = ЛУНА	ВРЫ + БО - ВО + А = РЫБА	ЛУ+ЕТ + ЧИР-УР+К = ЛЕТЧИК
РИ + О - И + ЦА = РОЦА	БЕ+УСЕ+ДРА-УР = БЕСЕДА	КОС+МОУ+НАВТ-МУ = КОСМОНАВТ

Рисунок 4 – Результат работы по заданию 3

Задание 4. Работа со звуками.

Форма работы: индивидуальная.

Цель: формирование умения делать выводы.

Задачи:

- научить давать определения;
- сформировать умение анализировать слова и стойкое понимание разницы между буквой и звуком;
- научить обобщать, делать выводы.

После коллективной и групповой работы учащиеся понимают, что за ошибки их ругать никто не будет, что здесь важно активно работать, а не получить оценку. Поэтому можно переходить к индивидуальной работе.

Комментарий преподавателя.

П.: Что такое буква? Что такое звук? В чем их отличие?

(Буква – графический знак или рисунок для обозначения звука на письме. Звук – неделимая единица звучащей речи. Отличие в том, что буквы пишутся и воспринимаются глазами, а звуки произносятся и воспринимаются ушами).

П.: Замените согласный звук в каждом слове так, чтобы получилось новое слово: булка, лапка, полено, дочка, ногти, зубы, галка, орёл, киска, песок, норка, клин, тоска, свет, рамочка.

(Бурка, папка, колено, точка, когти, губы, палка, осёл, миска, лесок, горка, блин, доска, цвет, мамочка)

П.: Что вы анализировали? Какой вывод можно сделать?

(Анализировали в заданных словах согласный звук. Например, в слове «булка»: вулка, тулка, кулка – первая буква не заменяется. Можно заменить букву «л». Получатся слова «будка», «бурка». Вывод: для того, чтобы заменить согласный звук, нужно проанализировать слово при помощи проверочных слов).

П.: Ребята, было интересно? Вам понравилось? Давайте вспомним, чему посвящены фонетические задачи?

(Звукам).

П.: Что значит анализировать звуки?

(Размышлять: какие звуки мы слышим, какова их характеристика).

П.: А что мы делали для выполнения заданий?

(Находили разницу и сходство между словами, находили и меняли согласный звук на другой).

Задание 5. Безударные гласные.

Форма работы: коллективная.

Цель: закрепление умения классифицировать.

Задачи:

- активизировать наблюдательность, внимание учащихся;
- продолжить работу с орфографическим словарем;
- подбор словарных слов и распределение их по заданным параметрам.

Комментарий преподавателя.

П.: Сегодня мы продолжим работу с гласными. Давайте вспомним правила проверки безударной гласной.

(Чтобы проверить безударный гласный, нужно сделать его ударным).

П.: Для чего?

(Под ударением безударный гласный произносится так, как пишется)

П.: Задание следующее: нужно выписать слова из орфографического словарика в конце учебника. Выбираем слова с двумя одинаковыми гласными, одна из которых будет ударной, вторая – безударной. Слова распределяем по трем столбикам: слова с гласными «а», «е» и «о».

Учащиеся выписывают слова следующим образом (рис. 5):

№ строки	А	Е	О
1	завтрак	весело	город
2	стакан	деревня	горох
3	экскаватор	четверг	молоток
4	Эскалатор	медведь	овощи

Рисунок 5 – Результат работы по заданию 5

Задание 6. Работа со словарем.

Форма работы: коллективный диалог.

Цель: формировать умение проводить анализ.

Задачи:

- сформировать у учащихся навыки сопоставления и сравнения;
- познакомить с поиском информации в разных источниках;
- научить защищать свою точку зрения.

Комментарий преподавателя.

П.: Сегодня мы продолжим работать со словарями. А задание такое: найти в тексте слова с непроизносимыми согласными.

«Здравствуй, поздняя осень! Днем солнце не такое яркое, но вечером небо очень звездное. От этого на сердце радостно!»

П.: В каком словаре можно узнать, как правильно писать эти слова?

(В орфографическом).

П.: А как иначе можно было понять, какие согласные ставить, если они не произносятся?

(Найти проверочные слова).

П.: Найдите проверочные слова к каждому из них.

(Здоровье, опоздать, солнечный, звезда, сердечный, радость).

П.: Что вы поняли из сегодняшней работы?

(Научились работать со словарем. Проводили анализ орфографии при помощи проверочных слов и при помощи словаря).

Коллективная работа помогает сплотить класс, научить детей слушать друг друга, защищать свою точку зрения.

Задание 7. Глагол. Время.

Форма работы: парная.

Цель: формирование умения обобщать.

Задачи:

- активизировать диалог в паре;
- научить изменять время глаголов;
- сформировать умение обобщать и делать выводы.

Предполагается обобщение пройденного ранее материала. Периодически вспоминая его, учащиеся глубже поймут и надолго запомнят.

Комментарий преподавателя.

П.: Гайка и Болтик изобрели машину времени. У них есть текст, но как его пропустить через машину времени, они не знают. Прочитайте текст.

(Наступает лето. Небо становится ярко-голубым. Солнце стоит высоко. На полянах сверкают желтые одуванчики. На лугах зеленеет травка. В лесу тоже все цветет. Деревья стоят все зеленые. Воздух чистый.)

П.: Чтобы помочь Гайке и Болтику, вам нужно представить этот текст в прошедшем и будущем времени. Сначала объясните, как вы это сделаете?

(Прошедшее время – как будто события уже произошли, а в будущем события скоро произойдут)

П.: Верно. Работаем.

(Прошедшее время. Лето прошло. Небо было ярко-голубым. Солнце стояло высоко. На полянах сверкали желтые одуванчики. На лугах зеленела травка. В лесу тоже все цвело. Деревья стояли все зеленые. Воздух был

чистый.

Будущее время. Наступит лето. Небо станет ярко-голубым. Солнце будет стоять высоко. На полянах засверкают желтые одуванчики. На лугах зазеленеет травка. В лесу тоже все зацветет. Деревья будут стоять все зеленые. Воздух будет чистым.)

П.: Вы уже знаете, что значит обобщать. Обобщите то, что вы делали на уроке.

(Текст, который был написан в настоящем времени, переписали сначала в прошедшем времени, потом в будущем).

П.: Но в тексте не было специальных слов, что именно помогло вам пропустить текст через машину времени? Какие части речи? И почему?

(Глаголы. Для того, чтобы поменялось время во всем тексте, нужно изменить время глаголов)

Задание 8. Поиск информации.

Форма работы: групповая.

Цель: сформировать у учащихся навык исследования как способа получения необходимой информации.

Задачи:

- способствовать эмоциональной разгрузке;
- научить находить нужную информацию;
- развивать умение обмениваться найденной информацией.

Комментарий преподавателя.

П.: Давайте прочитаем высказывание: «Знать все невозможно. Важно знать, где и как найти ответ на возникший вопрос». Что вы думаете по этому поводу? Где можно найти ответы на вопросы? Как вы будете это делать?

(Ответы учеников)

П.: Прочитайте стихотворение Якова Козловского:

Есть волшебная страна,
Что распахнута пред вами,
Та, которая словами

Как людьми населена.
Правит ими Государь
По прозванию Словарь,
И относится он к ним,
Словно к подданным своим.
Утверждать ему не ново,
Как писать какое слово,
Как писать и как читать,
Как с другими сочетать.

П.: Подумайте, о чем идет речь.

(О словаре)

П.: Вот вам для наглядности несколько словарей. Ответьте на вопрос:
Какие бывают словари?

(Орфографические, энциклопедические, толковые, этимологические)

П.: Для каких целей используется каждый из них?

(для разъяснения слов, которые используют люди)

П.: Какова общая цель словарей?

(разъяснить слово, его описание)

П.: Распределите типы словарей: правописание слова, полная информация о слове, растолковывают значение слова, разъясняют как образовано слово, содержат знания о языке и языковых средствах.

(Орфографический – показывает правописание слов.

Энциклопедический дает полную информацию о мире и людях.

Толковый – растолковывает значение слова.

Этимологический разъясняет, как образовано слово.

Филологический содержат знания о языке и языковых средствах).

П.: Что вы сейчас сделали?

(Проанализировали понятие словарей и классифицировали по типам).

П.: Как еще можно классифицировать словари?

(По объему, по составу, по направленности)

П.: А какие источники информации вы еще можете назвать?

(Учебники, Интернет, телевидение, радио, научная литература)

Задание 9. Классификация.

Форма работы: групповая.

Цель: развивать умение учеников аргументировать свою точку зрения, стимулировать исследовательскую деятельность.

Задачи:

- повысить мотивацию к работе по предмету;
- формирование и развитие умения классифицировать слова по основным признакам;
- формировать перенос поиска непосредственно в жизненную ситуацию.

Комментарий преподавателя.

П.: Ребята, вот перед вами текст. Он вам знаком по учебнику. Посмотрите.

«шли по лес два товарищ и выскочить на них медведь один влезть на дерево и спрятаться а другой остаться на дорога упасть наземь и притвориться мертвый медведь подойти к он стал нюхать подумать что мертвый и отойти когда медведь уйти тот слезть с дерево и смеяться ну что медведь ты на ухо говорить а он сказать мне что плохой люди те который в опасность от товарищ убежать»

П.: Не узнали текст? Что вы можете о нем сказать? Какой вопрос просится в задание?

(Узнали, но в нем нет знаков препинания, заглавных букв и окончаний. Вопрос в том, чтобы превратить этот набор слов в реальный текст. Но прежде нужно составить предложения).

П.: Давайте прочитаем этот текст вслух.

(Выбирается тот обучающийся, который лучше всех читает, чтобы ребята восприняли на слух написанные слова без дополнительных ошибок).

П.: Как воспринимается текст?

(Как отдельные, разрозненные слова)

П.: Как вы думаете, о как идет речь?

(О двух товарищах и медведе)

П.: Как вы это поняли?

(По существительным)

П.: Как понять, что делали товарищи и медведь?

(По глаголам).

П.: Проведем классификацию нужно выписать первому ряду существительные, второму – глаголы, третьему ряду – слова, которые не вошли в первые две группы. Чем схожи выбранные слова? Как определили часть речи?

(1 ряд: отвечают на вопрос «Кто? Что?») Отвечающая на эти вопросы часть речи – это существительное

2 ряд: отвечают на вопросы «Что делать? Что сделать?». Отвечающая на эти вопросы часть речи – это глагол.

3 ряд: путем исключения. Эти слова не отвечают на вопросы: «Кто? Что? Что делать? Что сделать?». Они могут даже и не относиться к частям речи)

П.: Итак, что вы делали на уроке?

(Выбирали слова по общим признакам)

П.: То есть классифицировали.

Задание 10. Состав слова.

Форма работы: групповая.

Цель: формировать у учащихся навык классификации.

- обобщение полученных знаний;

- закрепить основы классификации;

- разобрать предложенные слова по морфемному составу и записать в нужный столбик.

Учащиеся распределяются по 3-4 человека и обсуждают задание.

Комментарий преподавателя.

П.: Перед вами на плакате четыре состава.



Рис. 6 – Дидактический материал к заданию 10

П.: Эти составы ждут погрузки. Но вагоны обозначены морфемами и грузчики не понимают, какой товар в них загружать. А вы справитесь? У вас на столах есть таблички, в них нужно распределить написанные на доске слова: шляпка, закладка, рука, дымоходы, подушка, самолеты, шубка, столы, самокаты, лента, закладка, кроватка.

Учащиеся распределяют слова следующим образом:

самолеты	столы	шляпка	заколка
дымоходы	лента	кроватка	закладка
самокаты	рука	шубка	подушка

Рисунок 7 – Результат работы учащихся по заданию 10

П.: Чему вы научились на уроке?

(Распределять слова)

П.: По какому основанию вы сегодня распределяли слова?

(По морфемному составу)

Задание 11. Значение слова.

Форма работы: групповая.

Цель: формировать умение анализировать, обобщать материал.

Задачи:

- активизировать мышление учащихся;
- дать представление о фоновых знаниях;
- научить классифицировать и синтезировать найденную информацию.

Комментарий преподавателя.

П.: Давайте вспомним предыдущее задание. Какое слово мы использовали как омоним?

(Состав)

П.: Скажите, как вы понимаете само слово «омоним»?

(Одинаково звучащие слова, но имеющие разные значения)

П.: Рассмотрим понятия «омонимы», «синонимы», «антонимы». Что вы заметили в этих словах?

(Все они заканчиваются на «онимы»).

П.: Верно. Все эти слова греческого происхождения и «онима» переводится как «имя». Другими словами, это названия слов. Но исследуемые нами понятия отличаются началом. Так, «омос» с греческого – «одинаковый», «син» – «вместе», «анти» – «против». При этом важно запомнить, что это касается только приставок, ведь такие слова, как «античность», «антиквариат» не имеют значения «против», так как произошли от латинского слова «антикус», которое означает «древний». Если запомнить изложенное, то можно будет легко понимать и другие слова. Итак, найдите в словарях слова «синтез» и «синергия», переработайте найденную информацию, обобщите и определите понятия своими словами.

(Синтез – процесс объединения объектов в целое, а синергизм –

усиление эффекта при соединении).

П. Теперь при помощи полученных знаний попробуйте вспомнить определение омонимов, дайте определение синонимам и антонимам. Кроме того, нужно найти по три примера. Делимся на три группы и начинаем работу.

(1 группа. Омонимы – одинаково звучащие слова, но имеющие разные значения. Примеры: свет – лампочка и свет – мир; мир – вселенная и мир – согласие; лисичка – зверек и лисичка – гриб.

2 группа. Синонимы – слова одной части речи, близкие по значению. Пример: смелый – храбрый – мужественный; есть – кушать – лопать; идти – брести – плестись.

3 группа. Антонимы – слова одной части речи с противоположным значением. Примеры: день – ночь; светло – темно; черный – белый).

П.: Попробуйте подобрать к предлагаемым словам и синоним, и антоним: зной, свобода, счастье, тьма.

(Горе – скорбь, радость; зной – жара, холод; свобода – воля, плен; тьма – мрак, свет).

П.: Как думаете, а можно ли к слову подобрать не только синоним и антоним, но и омоним?

(Крошка (человек): синоним – малыш; антоним – великан; омоним – крошка хлеба).

Задание 12. Родственные слова.

Форма работы: групповая.

Цель: сформировать умение классифицировать.

Задачи:

- активизировать внимательность учащихся;

- научить анализировать слова, научить выделять и классифицировать родственные слова.

Комментарий преподавателя.

П.: Определимся с понятием «родственные слова». Как вы думаете, что

это значит?

(У родственных слов один корень).

П.: Каждому ряду нужно найти родственные слова в текстах.

1 ряд. Мы перед зимой припасаем корм, делаем кормушки, чтобы зимой кормить птиц. Стараемся, что у них был хороший кормовой столик.

2 ряд. Солнце постепенно переставало светить, вечером совсем света не стало. Но в траве блестели светлячки, на небе появились светлые звездочки.

3 ряд. Ночью мы ночевали у костра. На огонь летели ночные бабочки. А в палатке кто-то читал возле ночника.

(1 ряд: корм, кормушки, кормить, кормовой. 2 ряд: светить, света, светлячки, светлые. 3 ряд: ночью, ночевали, ночные, ночника).

П.: Определите и выделите общую часть родственных слов.

(1 ряд: -корм-; 2 ряд: -свет-; 3 ряд: -ноч-).

П.: Посмотрите на плакат.



Рисунок 8 – Дидактический материал к заданию 12

П.: А теперь, отвечая на вопросы, представьте общую часть

родственных слов.

(лет-; трактор-; рыб-; лес-; сад-; печ-)

П.: составьте предложения с этими корнями.

(Летчик вернулся из полета. Тракторист перепахал все поле. Рыбак наудил много рыбы. Лесник оберегает природу от браконьеров. Садовник украшает ландшафт. Как печник сложит печь, так она и будет печь).

П.: Обратите внимание на последнее предложение. Что в нем необычного?

(Слово «печь» написано два раза, но это два разных слова. Первое слово – существительное, а второе – глагол).

Задание 13. Подбор прилагательных.

Форма работы: групповая.

Цель: формировать умения анализа и классификации.

Задачи:

- активизировать коммуникативные навыки;
- научить анализировать и классифицировать предложенные слова;
- выделение качеств слов (размер, цвет, форма).

Обучающиеся делятся на группы по 6-7 человек.

На доске написано несколько существительных, глаголов и прилагательных. Из предложенных слов обучающимся необходимо не только выбрать прилагательные, но и распределить их в таблице по размеру, цвету и форме.

Слова: сиреневый, закруглить, круг, покраснеть, сирень, треугольный, белизна, белый, квадрат, красный, круглый, закруглить, синева, краснота, квадратный, треугольник, маленький, уменьшить, старый, мало, увеличить, огромный, умный, зелень, белеет, позолота, золотится, серый.

Комментарий преподавателя.

П.: Ребята, в лесу муравьи хотят построить себе муравейник. Посмотрите.



Рисунок 9 – Дидактический материал для задания 13

П.: Но муравьиная матка сказала, что строительный материал должен быть промаркирован только именами прилагательными. Причем фундамент должен указывать на размер, стены – на цвет, а крыша – на форму. Для муравьишек такое задание оказалось очень сложным. А для вас? Сможете помочь муравьишкам и подобрать строительный материал для их муравейника?

П.: Распределитесь на группы и каждая группа будет искать свои прилагательные: 1 группа будет строить фундамент, 2 – стены, а 3 – крышу.

Результат:

Фундамент	Стены	Крыша
маленький	сиреневый	треугольный
огромный	красный	квадратный
серый	белый	круглый

Рисунок 10 – Результат работы учащихся по заданию 13

Задание 14. Синквейн из частей речи.

Синквейн – это стихотворение, состоящее из 5 строк:

1 строка – тема, обозначенная одним словом (обобщение).

2 строка – два прилагательных, раскрывающих тему (классификация).

3 строка – три глагола, описывающих действие и относящиеся к слову, являющегося темой синквейна (классификация).

4 строка – четыре любых слова или больше, может быть предложение или фраза, при помощи которых автор высказывает свое отношение к исследуемой теме (обобщение).

5 строка – снова одно слово. Оно должно быть похоже на вывод. Это даже может быть синоним к теме (вывод).

Формы работы: круглый стол, групповая.

Цель: формирование исследовательских умений обобщения, классификации, умения делать выводы.

Задачи:

- научить анализировать и синтезировать информацию;
- научить опознавать части речи, выделять их признаки.

Для того, чтобы учащиеся лучше понимали то, что они делают, важно предложить им знания общих условий, окружения, среды, в которой они изучают предмет. Это фоновые знания, они гораздо шире изучаемого вопроса и потому позволяют расширить кругозор учащихся.

Комментарий преподавателя.

П.: Сегодня мы научимся писать синквейны. Я хочу вам немного рассказать, что это такое. Синквейн – это краткая форма выражения своего мнения о предмете или явлении, событии или вопросах, возникающих при изучении темы. Ученые и педагоги называют его стихотворением, но не переживайте, рифма здесь не нужна.

Для синквейна важно найти и выделить существенные признаки главного слова, проанализировать их, проклассифицировать, обобщить и сделать выводы.

Правила написания синквейна:

1 существительное

2 прилагательных

3 глагола

Предложение

Синоним к первому слову.

П.: Правил нужно только придерживаться, но можно допустить некоторые отклонения. Например, если потребуется изменить часть речи или слов будет больше, чем по правилам. Посмотрите, вот синквейны (рис. 11).

Лето	Весна	_____
Жаркое, веселое	Теплая, яркая	Образный, точный.
Гулять, играть, отдыхать	Расцветает, зеленеет, радуется	Обобщает, развивает, обучает.
Ждем с нетерпением.	Природа просыпается.	Выразить многое в немногих словах
Каникулы!	Здорово!	Творчество.

Рис. 11 – Дидактический материал к заданию 14

П.: Определить пропущенное слово третьего стихотворения.

(Синквейн)

П.: Составим вместе общий синквейн, чтобы вам стало понятнее.

Предлагайте тему.

(Природа. Животные.)

П.: Можно посоветоваться с товарищами. Итак, что у вас получилось?

1. Собака.

2. Преданная, добрая.

3. Охраняет, лает, кусает.

4. Собака – лучший друг человека.

5. Друг).

П.: Молодцы! Ну, а теперь каждый составляет свой синквейн к нашей

теме. Предлагаю для синквейнов на выбор: глагол, прилагательное, предлог.

Отмечу, в конце должно получиться одинаковое слово или словосочетание.

(Примерные ответы учащихся)

1	Глагол	Прилагательное	Предлог
2	Деятельный, подталкивающий	Относительное, качественное	Служебный, вспомогательный
3	Отвечает, показывает, командует	Обозначает, помогает, определяет	Уточняет, связывает, объединяет
4	Слово обозначает действие предмета	Помогает выразить нашу мысль	Пишется отдельно от слова
5	Часть речи	Часть речи	Часть речи

Рисунок 12 – Примерные ответы учащихся к заданию 14

Задание 15. Фишбоун для частей речи.

Форма работы: индивидуальная.

Цель: сформировать стойкое понимание алгоритма исследовательских действий.

Задачи:

- использовать соответствующее возрасту наглядно-образное мышление и активизировать его;
- понять структурирование основных и второстепенных вопросов;
- научить подбирать слова необходимой части речи;
- развить умение делать выводы.

Комментарий преподавателя.

П.: Сегодня мы используем метод, который разработал японский ученый Каору Исикава, а российский педагог Данила Алексеевич Бланк переработал идею для педагогики. «Фишбоун» – дословно переводится как «рыбья кость». Но мы, как теперь и другие исследователи, будем понимать данное понятие как скелет рыбы. Итак, вот на плакате нарисована схема (рис. 13)



Рис. 13 – Дидактический материал к заданию 15

Вы видите, что голова – это объект исследования, косточки – исследуемые вопросы по мере их важности, хвост – источники. Причем вопросы располагаются по мере значимости – самые важные и сложные вопросы располагаются выше, менее значимые – ниже.

П.: Давайте рассмотрим слово «кошка». Какой вопрос нужно задать с самого сначала? Каков будет ответ?

(На какой вопрос это слово отвечает? Кто?)

П.: Какой следующий вопрос вы зададите? Каков будет ответ?

(Что оно обозначает? (Животное, лицо).

П.: Если это лицо, то какой вопрос можно задать? Каков будет ответ?

(Это предмет одушевленный или неодушевленный? Одушевленный.)

П. Можно ли задать еще вопросы? Каков будет ответ?

(Какую роль это слово играет в предложении? Роль подлежащего)

П.: Какой вывод можно сделать?

(Кошка – одушевленное животное. Слово отвечает на вопрос «Кто?»).

Значит это существительное).

П.: Вот что у нас получилось (рис. 14)



Рисунок 14 – Результат работы учащихся по заданию 15

П.: Молодцы, вот этот фишбоун можно назвать алгоритмом. Алгоритм – это определенный порядок выполнения последовательных операций. Теперь выполним задание. Нужно определить части речи и распределить слова в три столбика: огромный, дружный, ловит, учит, трава, тёплый, конь, принёс, мороз, шумит, пенал, берёзовый.

трава	ловит	огромный
конь	учит	дружный
мороз	принёс	тёплый
пенал	шумит	берёзовый

Рисунок 15 – Результат работы учащихся по заданию 15

П.: Как вы распределили слова по частям речи?

(Задавали вопросы: Что? Что делает? Что сделал? Какой? Определяли значение: предмет, лицо, признак, действие, падеж и др. Определяли роль в предложении: подлежащее, сказуемое, определение).

П.: Назовите части речи по столбикам.

(1 столбик – существительные, 2 столбик – глаголы, 3 столбик – прилагательные)

П.: Составьте словосочетания с каждым словом. Можно использовать несколько слов из предложенных.

(Огромный конь. Дружный класс. Ловец ловит. Учитель учит. Трава шумит. Пенал берёзовый. Ветер тёплый. Носильщик принёс. Мороз крепчает).

Задание 16. Словосочетания и предложения.

Форма работы: групповая.

Цель: сформировать умение сравнивать.

Задачи:

- развивать умение сравнивать слова;
- научить выделять словосочетания, отличать их от предложений;
- развивать умение делать самостоятельные выводы.

Комментарий преподавателя.

П.: Ребята, что вы думаете по поводу словосочетания, что оно обозначает? Как вы догадались?

(Словосочетание имеет два корня: «слово» и «чета» или «пара» или «два» и обозначает два связанных слова, из которых одно – главное, второе – второстепенное).

П.: Так какое из них главное, а какое второстепенное? Покажите пример.

(Главным является то слово, от которого задается вопрос, а второе – второстепенное, зависимое от главного. Примеры: дружный класс (класс какой?) дружный; сварить (что?) сварить суп).

П.: Скажите, если вы заметите какие-либо недочеты, и поясните, что именно не так: солнце луч, ловить рыба, вкусный молоко, подойти дом, бежать берег.

(Словосочетания составлены неправильно).

П.: Напишите словосочетания правильно.

(Луч солнца, ловить рыбу, вкусное молоко, подойти к дому, бежать по берегу).

П.: Прочитайте предложения и укажите, какие нормы нарушены.
1 Мышка живут в норке. 2 На даче стоит бочка сена. 3 Лиса живут в норе.
4 Птицы возвращаются из юга».

(В предложениях слова не сочетаются. 1 и 3 по окончаниям, 2 по смыслу, 4 неправильный предлог).

П.: Посмотрите, пожалуйста, сколько слов в каждом предложении.

(1 – четыре слова, 2 – пять слов, 3 – четыре слова, 4 – четыре слова)

П.: Можно ли их назвать словосочетаниями? Почему?

(Нет, потому что в словосочетании слова неравноправны – одно главное, а другое зависит от главного)

П.: Теперь каждый из вас выберет два слова и составит из них словосочетание и предложение. Нужно будет объяснить свои доводы.

П.: Какой вывод можно сделать в целом?

(В словосочетаниях и предложениях слова должны сочетаться по смыслу, по значению. Отличаются они тем, что в словосочетаниях нет грамматической основы, а также в нем слова неравноправны – одно главное, а другое зависит от главного).

Задание 17. Предложения и текст.

Форма работы: групповая.

Цель: формирование умений анализировать и обобщать.

Задачи:

- сформировать умение связывать слова по смыслу;
- развивать мышление и научить выражать законченную мысль;
- развивать умения обобщать и делать выводы.

Комментарий преподавателя.

П.: Нынешнее задание будет немножко сложным, но я уверена, что вы справитесь. Вам написали зверята из леса. Они написали на листочках, упавших с деревьев. Только листочки перемешались и прочитать послание стало сложно. Но у нас есть подсказка: зайчик писал на березовых листочках, белочка – на осиновых, лисичка – на кленовых, а медвежонок – на дубовых

(рис. 16).

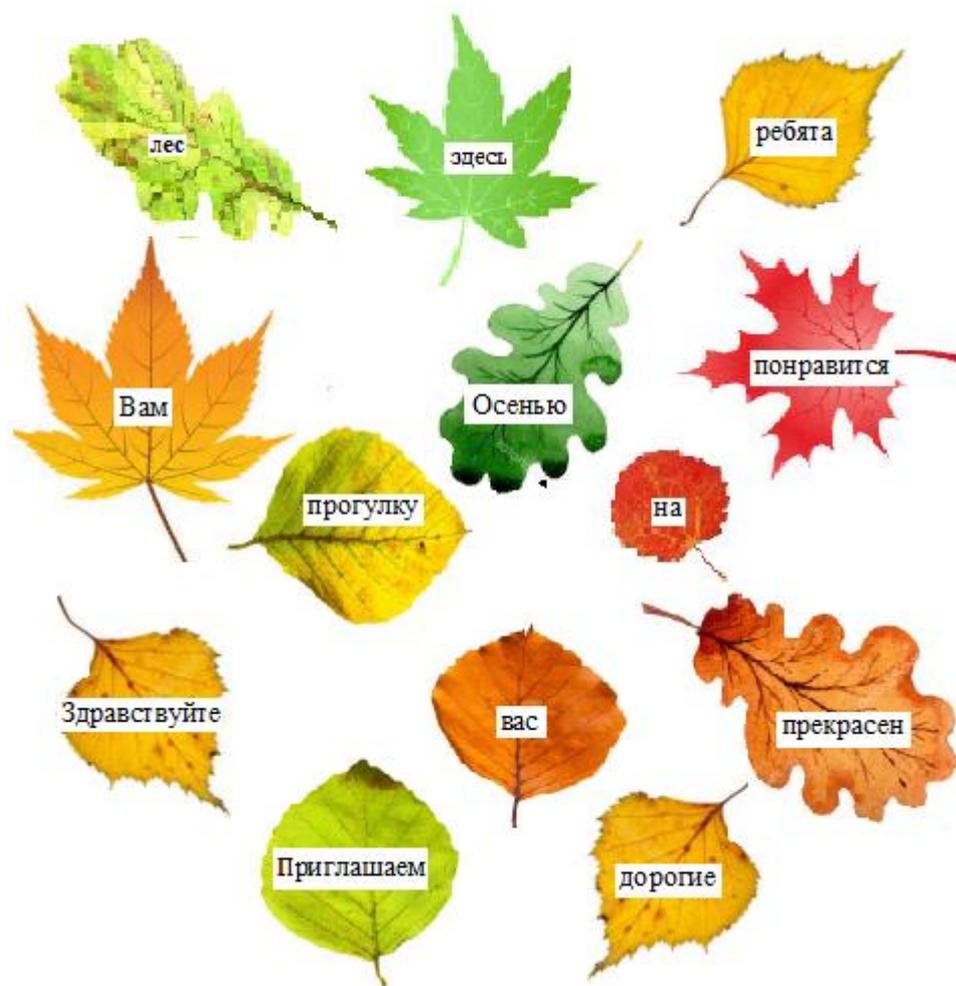


Рис. 16 – Дидактический материал к заданию 17

П.: Итак, вам нужно прочитать письмо. Что следует сделать прежде всего? Что получилось?

(Разобрать листочки и распределить их по четырем группам: березовые листочки – ребята, Здравствуйте, дорогие; осиновые листочки – вас, прогулку, на, Приглашаем; кленовые листочки – здесь, понравится, Вам; дубовые листочки – лес, Осенью, прекрасен).

П.: Сравните группы и скажите, что в них общего?

(Общее – в каждой группе есть слово, написанное с заглавной буквы. Оно является главным)

П.: С заглавной буквы и начинается любое предложение. Далее следует составить предложения при помощи наводящих вопросов. Каждый должен

написать в тетради свои слова, задать вопросы и поставить стрелочки.

- 1 На березовых листочках зайчик написал: Здравствуйте (кто?) ребята
(какие?) дорогие
- 2 На осиновых листочках белочка написала: Приглашаем (кого?) вас
(куда?) на прогулку
- 3 На кленовых листочках лисичка написала: Вам (что сделается?) понравится
(где?) здесь
- 4 На дубовых листочках медвежонок написал: Осенью (что?) лес
(каков?) прекрасен

Рис. 17 – Результат работы учащихся по заданию 18

П.: Как вы определили, куда следует поставить слова?

(По смыслу)

П.: Когда предложения будут готовы, вы сможете прочитать всё послание. В каждой группе договоритесь, кто будет читать свое предложение. Прочитайте.

(Здравствуйте, дорогие ребята!

Приглашаем вас на прогулку.

Осенью лес прекрасен.

Вам здесь понравится.)

П.: Давайте еще отметим, что несколько предложений, связанных единым смыслом, можно назвать текстом. А теперь скажите, какой вывод можно сделать? Чтобы ответить на этот вопрос, вспомните, какими способами вы пользовались, чтобы связать слова в предложения?

(Предложение начинается с заглавной буквы. Связь можно установить с помощью вопросов и по смыслу. В конце предложения ставится точка, вопросительный, либо восклицательный знак)

Задание 18. Заключительное.

Форма работы: групповая.

Цель: обобщить знания об использовании исследовательских умений.

Задачи:

- повторить алгоритм применения исследовательских умений;
- сделать общие выводы о применении исследовательских умений.

Требуется еще раз обратить внимание учащихся на то, что они делали во время выполнения предложенных им заданий, ведь именно осознанное применение исследовательских умений даст реальный эффект. Для этого при выполнении задания выделяется и озвучивается самими учащимися главный алгоритм применения исследовательских умений.

Комментарий преподавателя.

П.: Вася изучал на уроках части речи: существительные, глаголы, прилагательные. Придя домой, он задумался, а бывают ли части речи, которые он еще не изучал? Он взял учебник и прочитал, что существительные, глаголы и прилагательные – это самостоятельные части речи. Но оказывается, есть еще и служебные. Чтобы точнее определиться, он нашел в учебнике определение. Еще оказалось, что служебные части речи бывают трех видов – это предлоги, союзы и частицы. Поняв их отличие, он стал искать их в словарях и записывать в три разных столбика. Когда закончил, написал в тетради: «Служебные части речи – это группы слов, не имеющие лексического значения, но помогающие выразить отношения между явлениями и предметами, служат для образования слов и вносят в предложения смысловые оттенки».

П.: Давайте рассмотрим, какие умения пригодились Васе? Что сначала сделал Вася?

(Он сначала стал искать, какие еще бывают части речи, кроме изученных им в классе).

П.: Что он сделал для того, чтобы понять разницу?

(Нашел определения, стал сравнивать и анализировать служебные

части речи между собой)

П.: Когда он проанализировал информацию, что он с ней сделал?

(Сгруппировал их по признакам)

П.: Как назвать этот процесс? Мы уже с вами об этом говорили. Напомню, что группировку признакам можно назвать также группировкой по классам – так вам легче будет вспомнить.

(Вася классифицировал служебные части речи)

П.: Что сделал Вася в конце своей работы?

(Обобщил полученную информацию)

П.: Что записал Вася в тетради?

(Вася записал в тетради вывод по своему исследованию.)

П.: Пожалуйста, повторите еще раз порядок выполнения последовательных операций.

(Сравнить, классифицировать, сделать выводы)

П.: Как иначе назвать этот порядок? На этот вопрос вы уже отвечали.

(Алгоритм)

П.: Помните, что этот алгоритм всегда позволит вам правильно и быстро исследовать проблему, ответить на нужный вам вопрос и сделать выводы. Такой алгоритм можно и нужно использовать и на других предметах, и даже в повседневной жизни.

Спасибо за работу!