

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов  
Кафедра педагогики и психологии начального образования

**Лукьянова Антонина Алексеевна**

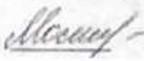
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Направление подготовки 44.03.01. Педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование

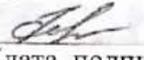
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой, канд. психол. наук, доцент  
по кафедре психологии Н.А. Мосина

\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Обучающийся Лукьянова А.А. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Оценка \_\_\_\_\_  
(прописью)

Красноярск, 2021

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....	8
1.1. Понятие «читательская грамотность» и ее связь с ключевыми компетенциями ФГОС.....	8
1.2. Особенности развития читательской грамотности у младших школьников.....	13
1.3. Уроки литературного чтения в рамках новых стандартов .....	18
Выводы по Главе I .....	25
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СПЕЦИФИКИ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....	26
2.1. Изучение уровня развития читательской грамотности младших школьников.....	26
2.2. Анализ результатов исследования.....	29
2.3. Проведение работы, направленной на развитие читательской грамотности младших школьников .....	33
Выводы по Главе II .....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	43
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	47
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	53

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, в «Концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников» чтение рассматривается как - средство, способствующее личностному развитию ученика, его умению адаптироваться в обществе. Решающее задачу воспитания ответственного, инициативного и компетентного гражданина.

В названных документах говорится о необходимости формирования у учащихся образовательных компетенций, основополагающих читательских умений и знаний, приемов понимания текста, овладения техникой чтения.

Эта проблема на современном этапе развития педагогической науки пробуждает большой интерес исследователей (Ш.А. Амонашвили, А.Г. Асмолов, В.А. Болотов, М.П. Воюшина, Т.Г. Галактионова, О.В. Джежелей, Н.Н. Светловская и др.). Данные авторы сходятся во мнении, что именно в первом десятилетии жизни формируется читательская деятельность. Решается вопрос, будет ли отношение читателя к книге активным или умеренно активным, пассивным или умеренно пассивным. В дошкольном образовании образец общения с книгой задает воспитатель, пользуясь методом организации активного слушания. В начальной школе цель литературного чтения – формирование читателя, умеющего полноценно воспринимать литературное произведение и работать с ним до чтения, во время чтения и после прочтения. Специфика литературного чтения заключается в интеграции с другими предметами, что делает его ведущим в системе формирования функциональной грамотности младших школьников (М.И. Губанова, Е.П. Лебедева и др.).

Вопросы проблемы развития читательских навыков младших школьников описаны в трудах Д.Б. Эльконина, рассматривающего процесс чтения как средство развития теоретического мышления; Л.В. Занкова, З.И.

Романовской, В.И. Яковлевой, раскрывающих механизмы развития личности путем детского чтения; В.Г. Казанской, полагающей, что современный урок чтения - это целостная взаимосвязанная система зависимостей и закономерностей, где психологический фактор является определяющим; Р.Н. Бунеева, Т.Г. Галактионовой, Е.И. Казаковой и др. авторов, изучающих чтение как процесс формирования универсальных учебных действий младших школьников.

Большой вклад в изучение проблемы чтения внесла Н.Н. Светловская, которая рассматривает читателя как объект методической науки. Её теория формирования правильной читательской деятельности младших школьников, законы становления читателя, исследования её последователей Г.М. Первой, О.В. Кубасовой, и др. заложены во многих современных образовательных программах чтения младших школьников.

Однако, в целом степень разработанности проблемы формирования основ читательской грамотности является недостаточной. Не обоснована её сущность и структура применительно к младшим школьникам, требуют уточнения педагогические условия формирования данной проблемы, необходимо определение критериального аппарата, для оценки уровней сформированности основ читательской грамотности младших школьников.

Вышеизложенное позволило нам констатировать, что накопленный психолого-педагогический опыт недостаточен для разрешения противоречия между необходимостью качественного изменения процесса и результатов обучения младших школьников чтению в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и отсутствием научно-обоснованных педагогических условий формирования основ читательской грамотности младших школьников, потенциал которых является педагогической базой успешного приобщения обучающихся к чтению.

Данное противоречие обуславливает актуальность проблемы формирования основ читательской грамотности у учащихся и определяет выбор темы исследования - «Специфика развития читательской грамотности у младших школьников».

**Цель** данного исследования – изучение специфики формирования читательской грамотности учащихся младшего школьного возраста.

**Гипотеза исследования:** мы выдвинули предположение о том, что читательская грамотность в младшем школьном возрасте:

- 1) характеризуется способностью работать с текстом для извлечения информации и дальнейшего её использования;
- 2) находится на низком уровне сформированности, при котором учащиеся не способны применять информацию, представленную в тексте, для решения различных учебно-познавательных и практических заданий;
- 3) может формироваться в процессе внеурочных занятий.

**Объект исследования** – читательская грамотность младших школьников.

**Предмет исследования** – специфика развития читательской грамотности младших школьников.

**Задачи исследования:**

1. Изучить понятие «читательская грамотность»;
2. Проанализировать особенности развития читательской грамотности у младших школьников;
3. Проанализировать особенности проведения уроков литературного чтения в рамках новых стандартов;
4. Провести эмпирическое исследование специфики развития читательской грамотности у младших школьников;
5. Описать результаты проведенного исследования.

Для решения поставленных задач использовались такие методы исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической, научно-методической

литературы);

- эмпирические (анализ образовательных программ, наблюдение, изучение продуктов детского творчества, педагогический эксперимент, анализ данных, полученных в результате эксперимента);

- методы обработки данных (обработка числовых данных, построение таблиц, диаграмм)

**Структура исследования:** работа состоит из введения, 2 глав, заключения, библиографического списка, приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

## 1.1 Понятие «читательская грамотность» и ее связь с ключевыми компетенциями ФГОС

Понятие читательской грамотности появилось в отечественной педагогике относительно недавно, в 2000-х годах. Благодаря ряду международных диагностик, в которых Российские образовательные учреждения принимали участие [34].

Однако в нормативных документах формулировка читательская грамотность не встречается. Во ФГОС читательская грамотность предъявляется как смысловое чтение, и подробно описывается в Примерной основной образовательной программе (далее – ООП) основного общего образования. Смысловое чтение относится к одному из важных метапредметных результатов освоения ООП. Оно понимается как средство осуществления дальнейших планов, обучающихся: продолжения образования и самообразования, осознанного планирования своего актуального и перспективного круга чтения, в том числе досугового, подготовки к трудовой и социальной деятельности. У выпускников будет сформирована потребность в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, создании образа «потребного будущего» [35].

Таким образом, ключевой компетенцией выпускника в области смыслового чтения, по мнению разработчиков ФГОС, является возможность практического применения чтения в своей жизни.

Такая же позиция относительно стратегии развития читательской грамотности применяется в международных исследованиях.

Читательская грамотность в исследовании «Изучение качества чтения и понимания текста» PIRLS определяется как способность понимать и использовать письменную речь во всём разнообразии её форм для целей, требуемых обществом и/или ценных для индивида. Дети читают, чтобы «...учиться, чтобы участвовать в школьных и внешкольных читательских сообществах и для удовольствия» [34].

В исследовании PISA (Programme for International Student Assessment) читательская грамотность трактуется как способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Практическая польза чтения, возможность при помощи чтения достигать своих целей – те аспекты, которые сближают данное исследование с Примерной основной образовательной программой [48, С.123-150].

Понятие «читательская грамотность» перекликаются с хорошо известным определением функциональной грамотности, сформулированным А.А. Леонтьевым: «Функционально грамотный человек — это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [25].

Согласно исследованиям Б.В. Томашевского, «читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [40, С. 60].

По мнению Т.Г. Рамзаевой, понятие «грамотность» отражает уровень овладения необходимыми знаниями и умениями в конкретной области» [36, С. 32].

Согласно исследованиям Н.Д. Молдавской, «читательская грамотность - это способность понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [30, С. 81].

Читательская грамотность, согласно исследованиям Л.В. Кутьевой, «предполагает совокупность знаний и навыков, обеспечивающих индивиду возможность без затруднений пользоваться преимуществами письменной культуры, т.е. эффективным образом выбирать, организовывать, анализировать, использовать имеющиеся в ее рамках источники, относящиеся к сложившимся стилям, жанрам, формам, релевантные решению различных классов задач, с использованием как традиционных, так и новых технологий работы с текстами» [23, С. 62].

Рассматривая понятие «читательская грамотность», М.Р. Фролова указывает на то, что читательская грамотность является необходимой составляющей читательской компетенции и выделяет следующие качества, присущие читателю со сформированной читательской компетенцией:

- наличие интереса учащихся к чтению и литературе, доступной им по содержанию и форме;
- знание круга чтения в его жанрово-тематическом отношении (что читать? о чем читать?);
- умение выполнять необходимые читательские действия в работе с книгой и произведением с целью формирования и развития потребности в чтении; наличие читательской самостоятельности, продуктивных способов чтения, качественного навыка чтения, читательского кругозора [46, С. 30].

Исследователи по-разному определяют структуру читательской грамотности.

Согласно исследованиям Т.С. Нееловой, структура читательской грамотности состоит из следующих компонентов:

- компонент познавательный – знания (степень их обобщения и полноты);

- компонент операционально-технологический – умения (степень свернутости освоенности, возможность переноса выполняемых действий);

- компонент ценностно-смысловой – ценностно-смысловые ориентации (отношение к процессу, содержанию и результату деятельности) [32, С. 33].

Структура читательской грамотности, отраженная в международных исследованиях PIRLS, опирается на 4 основных действия читателя, обеспечивающих относительную полноту понимания текста (как художественного, так и информационного) (см. рисунок 1) [49, С.8-32].

- 1) вычитать детали (единицы информации), напрямую упомянутые в тексте;
- 2) сделать прямые умозаключения из этой информации;
- 3) интерпретировать и интегрировать отдельные сообщения текста;
- 4) оценить содержание, язык и форму всего сообщения и его отдельных элементов.



Рис.1. Структура читательской грамотности по материалам PIRLS

Г.А. Цукерман подчеркивает, что первые два действия непосредственно опираются на текст, на умение читателя извлекать информацию из текста и восстанавливать некоторые зазоры между авторскими сообщениями. Например, если маленький школьник читает в хрестоматии: «Лес, точно терем расписной, // Лиловый, золотой, багряный...» (И. Бунин), то он обычно понимает, что речь идет об осени, и это понимание не требует значительной работы мысли [49, С.8-32].

Вторые два действия требуют от читателя значительно большей самостоятельности мышления и воображения. Интегрировать все детали текстового сообщения, устанавливать даже те связи, которые не высказаны автором напрямую, и интерпретировать их, соотнося с общей идеей текста, реконструировать авторский замысел, опираясь не только на содержащуюся в тексте информацию, но и на формальные элементы текста (жанр, структуру, язык), - все эти читательские умения предполагают значительную свободу в обращении с текстом, в частности соотношение позиции автора со своей собственной точкой зрения [50, С.240-266].

По мнению Т.А. Чабановой, читательская компетентность включает в себя следующие умения:

- 1) осознанно, правильно, выразительно читать;
- 2) извлекать из текстов интересную и полезную информацию;
- 3) работать с разными источниками информации (словарями, справочниками, в том числе и на электронных носителях);
- 4) высказывать оценочные суждения о прочитанном произведении;
- 5) самостоятельно выбирать книги для чтения [52].

Заметно, что в данной модели автор пытается соединить методический подход – умения читать и работать с книгой – и компетентностный подход – умения работать с информацией для решения проблем.

В материалах Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования показано, что читательская компетентность включает в себя овладение техникой чтения вслух и про себя, элементарные приемы интерпретации, анализа и преобразования художественных, научно-популярных и учебных текстов с использованием элементарных литературоведческих понятий [59]

Таким образом, читательская грамотность – совокупность взаимосвязанных качеств личности по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним; это способность понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, уровень овладения необходимыми знаниями и умениями в конкретной области. Читательская грамотность представляет собой одну из составляющих общекультурной компетентности, и подразумевает умение свободно ориентироваться в современном социокультурном пространстве.

## **1.2. Особенности развития читательской грамотности у младших школьников**

На сегодняшний день проблема читательской грамотности в полной мере осознается и практикующими педагогами, и методистами. Особенно важна данная компетентность для ребенка на начальном этапе образования. Читательская грамотность играет важную роль в формировании личности младшего школьника, это расширение кругозора, духовно-нравственное развитие, это культура ребенка и его будущее [19, С.476-480].

Состояние развития читательской грамотности современных младших школьников находится под контролем современных исследователей.

По данным Центра оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования под руководством Г.С. Ковалевой в исследовании PIRLS в последние годы приняли участие более 340

000 учащихся из 50 стран мира, в том числе и Российской Федерации, которая была представлена 4577 выпускниками начальной школы из 206 общеобразовательных организаций 42 регионов страны.

По итогам проведенного исследования выпускники начальной школы Российской Федерации значительно улучшили свои результаты по сравнению со всеми предыдущими годами и оказались самыми успешными в овладении чтением; отмечается устойчивая положительная динамика в совершенствовании читательской грамотности младших школьников нашей страны. У российских учащихся начальной школы были зафиксированы самые высокие результаты как при чтении художественных, так и при чтении научно-популярных текстов, они сумели продемонстрировать баланс читательских умений, необходимых и для приобретения читательского опыта, и для получения информации [37, С.16].

Уровни читательской грамотности младших школьников оценивались согласно с качественной характеристикой читательской самостоятельности выпускников начальной школы.

Высокий уровень читательской грамотности говорит о готовности младшего школьника к дальнейшему обучению на уровне основного общего образования. Такие ученики уже почти не нуждаются в помощи, чтобы понять и оценить сообщения художественных и информационных текстов, не выходящих далеко за пределы их речевого и житейского опыта и знаний. Читатели высокого уровня готовы (при должном педагогическом руководстве) осваивать те составляющие чтения, которые позволят им расширять и преобразовывать собственный опыт и знания с помощью новых сведений, мыслей, переживаний, сообщаемых в письменной форме.

Средний уровень понимания текстов характерен для читателей, еще не полностью освоивших основы чтения. Для того чтобы вычитывать сообщения текста и строить на его основе собственные значения, они все нуждаются в помощи. Это помощь в понимании тех сообщений текста, которые не противоречат их собственному опыту и помощь в освоении письменного

общения и сотрудничества с собеседниками, чей жизненный опыт и взгляды на мир расходятся с их опытом.

Низкий уровень понимания текстов делает невозможным принятие учащимися начальной школы помощи педагога в использовании письменных форм сообщения о человеческих чувствах, мыслях и знаниях для самообразования.

За последние десятилетия уровень читательской грамотности российских младших школьников значительно повысился. Число учащихся, продемонстрировавших высший уровень читательской грамотности в соответствии с международными стандартами, увеличилось почти в 10 раз, с 3% до 26%. Эти учащиеся успешно читают, понимают и интерпретируют содержание текстов, состоящих из 800–1000 слов. Они воспринимают текст целостно и в то же время понимают отдельные единицы текста в их взаимосвязи; опираются на текст для обоснования собственных интерпретаций авторской позиции.

Высокий уровень читательской грамотности был зафиксирован у 70% выпускников начальной школы. Например, число учащихся с низким уровнем читательской грамотности напротив сократилось с 16% в 2001 году до 5% в 2016 году [37].

Справедливости ради отметим, что успехи российских выпускников начальной школы в области читательской грамотности, в том числе могут быть связаны с реализацией требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, уделяющего этому вопросу особое внимание в системе метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования:

- использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;

- использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета;
- умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета;
- овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах [59].

Предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования с учетом специфики содержания предметных областей, включающих в себя конкретные учебные предметы отражают:

- понимание роли чтения, использование разных видов чтения (ознакомительное, изучающее, выборочное, поисковое);
- умение осознанно воспринимать и оценивать содержание и специфику различных текстов, участвовать в их обсуждении, давать и обосновывать нравственную оценку поступков героев;
- достижение необходимого для продолжения образования уровня читательской компетентности, общего речевого развития, то есть овладение техникой чтения вслух и про себя, элементарными приемами интерпретации, анализа и преобразования художественных, научно-популярных и учебных текстов с использованием элементарных литературоведческих понятий [59].

По данным PIRLS, за последние 20 лет в мире увеличилось число «хороших читателей», которые любят читать, уверены в своих силах и

отлично себя чувствуют на уроках чтения. В Российской Федерации, как и в других странах, учащиеся начальных классов имеют более высокие результаты по чтению, если в их школе:

- все участники учебного процесса нацелены на высокие достижения; большинство поступающих в I класс детей имеют высокий уровень готовности к обучению чтению;
- имеется достаточное количество образовательных ресурсов, а возможный их недостаток не оказывает значительного влияния на результаты обучения.

В то же самое время, в рамках исследования PIRLS не выявлено связи между числом часов на обучение чтению и результатами по читательской грамотности. Страны сильно отличаются по общему числу учебных часов на изучение всех предметов. Например, в Сингапуре этот показатель составляет 1040 ч в год, а в Финляндии – 731 ч.

В России на изучение всех предметов в 4 классе в среднем отводится 652 ч. Из них на изучение родного языка отводится 263 ч (41%), а на обучение чтению – 171 ч (27%).

Подтверждается вывод прошлых циклов исследования, что важно не столько количество времени на обучение чтению, сколько качество проводимого обучения, профессионализм учителя, используемые методы обучения, т.е. эффективность использования времени урока. Сегодня учителю начальных классов совершенно понятно, что наличие хорошей техники чтения недостаточно, поскольку выпускнику начальной школы необходима целая совокупность непрерывно совершенствующихся читательских компетенций. При высоком уровне овладения техникой чтения, положительном отношении к этой деятельности младшие школьники по-прежнему отстают в нестандартной индивидуальной оценке событий, описанных в прочитанных произведениях, демонстрируют недостаточный уровень смыслового чтения познавательных, справочных, инструктивных текстов [9, С.3-8].

Для решения данной проблемы необходимо организовать специально направленную работу по формированию у младших школьников читательской грамотности.

### **1.3. Уроки литературного чтения в рамках новых стандартов**

Принципиальное отличие школьных стандартов нового поколения заключено в их направленности на достижение не только предметных образовательных результатов, но, и на формирование личности учащихся, а также на овладение ими интересом к учебе, и универсальными способами учебной деятельности, при помощи которых возможно обеспечить успешность в познавательной деятельности на всех этапах получения образования [24, С. 10].

В 2012 году в системе начального школьного обучения начали реализовываться федеральные государственные стандарты начального общего образования (ФГОС НОО) второго поколения. Далее проанализируем, какие же изменения претерпела в этой связи технология обучения литературному чтению в начальной школе.

Прежде всего, согласно мнению многих ученых, исследователей, благодаря внедрению новых ФГОС НОО, следовало было сменить существовавшие в прежней методической концепции приоритеты, и, таким образом, «знаниевая» составляющая процесса обучения уступила свое место «развивающей» составляющей. Таким образом, отчетливо можно проследить, что именно развитие стало главной составляющей всего процесса обучения [27, С. 60].

Ю.В. Михеева, проанализировав аспекты проведения и методологические основы проведения современных уроков чтения, констатирует, что «Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования в целях изучения литературного чтения основное внимание обращает воспитанию потребности к чтению и интереса к книге, надобности в общении с художественной книгой» [28, С. 41].

Согласно исследованиям С.Н. Зенкина, «имеется ряд отличий уроков литературного чтения по новым стандартам – необходимо отметить, что, прежде всего, изменилось название предмета на «литературное чтение», в отличие от «чтения» и «литературного образования» в предыдущих стандартах в перечне учебных предметов; из урочной системы уроков исчезло внеклассное чтение, но появилась возможность компенсировать связанное с этим уменьшение часов за счет внеурочной деятельности, которая стала обязательным компонентом образовательного процесса. Помимо этого, подобное название учебного курса подразумевает под собой обязательное введение литературоведческой терминологии в урочную деятельность и освоение ее школьниками на теоретическом и практическом уровне, так как в итоговой аттестации в начальной школе по предмету есть задания из этой области» [15, С. 52].

Далее, ключевой составляющей уроков литературного чтения стало формирование грамотного, компетентного читателя, читателя, который способен получать необходимую информацию из книг (печатного и экранного текста) и умеющего применить на практике полученные знания («добытую» информацию). При этом согласно исследованиям П.А. Бурнашевой, «формирование читательской грамотности у школьников начинается уже в период обучения грамоте (на уроках чтения) в процессе формирования техники чтения, без которой просто невозможно дальнейшее освоение всех учебных предметов, а не только уроков, входящих в филологический блок» [6, С. 69].

Имеется ряд этапов развития читательской грамотности обучающихся на уроках литературного чтения по новым стандартам. Первым этапом в формировании читательской грамотности на современных уроках литературного чтения является формирование такого аспекта универсальных учебных действий как целеполагание. Постановка учебной задачи (целеполагание) является одним из самых трудных моментов в работе педагога.

Поэтому для обучения школьников правильному целеполаганию необходимо четко придерживаться особой структуры урока. Исходя из целеполагания, можно выделить следующие аспекты универсальных учебных действий:

1 этап – создание «ситуации успеха». Уроки постановки учебной задачи необходимо начинать с конкретно-практической задачи, основой для которой является прошлый опыт обучающегося. Школьникам необходимо продемонстрировать себе и другим то, что они уже знают и умеют. Задачей учителя является подбор такой практической задачи, чтобы она решалась известным школьнику способом. Эту задачу школьник должен выполнить индивидуально. Так, к примеру, на этапе актуализации знаний в процессе изучения произведений А.С. Пушкина следует определить тему урока «Что же мы будем изучать на уроке? Для чего нам это нужно?» [1, С. 48].

Следующим этапом развития читательской грамотности в рамках уроках литературного чтения по новым стандартам является этап возникновения ситуации «интеллектуального конфликта». После ситуации успеха учителю следует создать такую ситуацию, когда перед обучающимися поставлена учебная задача, по внешним признакам похожая на ту, которую школьникам только что с успехом удалось решить, но ее содержательный элемент должен не позволить решить новую задачу известным способом, и, в таком случае, происходит развитие интереса к чтению и формируется читательская компетенция. Задача педагога состоит в том, чтобы придумать специальную задачу, где бы старые знания и способы работы в новых условиях не сработали [4, С. 52].

3 этап урока литературного чтения, направленного на развитие читательской грамотности в рамках новых стандартов представляет собой фиксацию места затруднения. Школьникам необходимо обсудить различные варианты решения того или иного вопроса. Именно на этом этапе урока обучающимся свойственно испытывать определенный дефицит своих знаний,

именно здесь у школьников появляется потребность двигаться дальше в познании данного учебного предмета.

4 этап урока литературного чтения в рамках новых стандартов является формулировкой учебной задачи учащимися и педагогом. После фиксации проблемы, учащиеся вместе с учителем вновь возвращаются к словесной формулировке проблемы, уже в виде конкретной цели, которой им предстоит добиться на уроке [23, С. 41].

Следующим аспектом урока литературного чтения в рамках новых стандартов является планирование. Для формирования читательской грамотности на уроках литературного чтения в рамках новых стандартов необходимо формирование такого аспекта универсальных учебных действий как планирование собственной учебной деятельности, и для этого эффективными могут быть следующие приемы:

- обсуждение готового плана решения учебной задачи;
- работа с деформированным планом решения учебной задачи [8, С. 136].

Формирование умения планировать происходит после того, как было введено определение понятия «план» – это порядок, последовательность, постепенность выполнения тех или иных действий. Постепенно ученикам свойственно учиться составлять план своих действий по решению учебной задачи.

Стоит отметить, что план урока или его этапа должен быть рабочим: так, педагогу следует по ходу урока время от времени возвращаться к плану, отмечая выполненное, определяя цель следующего этапа и дальнейшие действия, контролировать ход решения учебной задачи, корректировать и оценивать свои действия.

Овладение материалом является возможностью использовать его в различных условиях, реализуя его на практике, и, следовательно, если ученик знает материал, владеет ним, он заинтересован в дальнейшей учебе. На данном этапе, процесс усвоения материала, и дальнейшее его использование

подразумевает под собой другие, практические, цели. В данном аспекте, знания и умения обретают иные качества – реализации в реальной жизни [8, С. 142].

Следовательно, проведение уроков литературного чтения в рамках новых стандартов с целью развития читательской грамотности школьников приводит к формированию способностей самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентности, включая в себя самостоятельную организацию процесса усвоения, иными словами, умение учиться. Данную способность возможно обеспечить тем, что универсальные учебные действия являются обобщенными действиями, открывающие возможность широкой ориентации учащихся – как в различных предметных областях, так и в построении самой учебной деятельности [39, С. 58].

Также, необходимо отметить, что уроки литературного чтения в рамках новых стандартов второго поколения предполагают духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся. Следовательно, именно урочная и внеурочная деятельность по литературе в школе позволяет заниматься подобной деятельностью органично, в процессе формирования компетентного читателя. Стоит отметить, что под компетентным читателем следует подразумевать, прежде всего:

- грамотного, культурного читателя, который способен понимать тексты различного рода и жанра литературы;
- умеет приводить их в связь в более широком жизненном контексте;
- в состоянии использовать полученную из текста информацию для различных целей.

Также внимание следует уделить внеурочной деятельности по литературе, которая способствует «...формированию личности обучающегося, обеспечивая понимание литературы как пути сохранения и передачи духовно-нравственных ценностей и традиций и средства

формирования представлений о добре и зле, долге и чести, честности, смелости и справедливости» [33, С. 62].

Следует подчеркнуть, что уроки литературного чтения в рамках новых стандартов ФГОС начальной школы направлены на становление личностных характеристик школьника, который должен быть:

- любящим свой народ, свой край и свою Родину;
- уважающим и принимающим ценности семьи и общества;
- любознательным, активно и заинтересованно познающий мир;
- владеющим основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности;
- готовым самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом;
- доброжелательным, умеющим слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение.

Для развития читательской грамотности обучающихся на уроках литературного чтения в рамках новых стандартов важно обеспечить следующие педагогические условия:

- обогащать содержание личностно ориентированным интересным материалом;
- удовлетворять познавательные запросы и потребности обучающихся;
- организовать интересное общение школьников между собой;
- поощрять выполнение заданий повышенной трудности; утверждать гуманное отношение ко всем обучающимся – способным, отстающим, безразличным;
- поддерживать ровный стиль отношений между всеми обучающимися;
- формировать активную самооценку своих возможностей; утверждать стремление к саморазвитию, самоусовершенствованию;
- использовать эффективную поддержку детских инициатив, ободрять обучающихся при возникновении у них трудностей;

- воспитывать ответственное отношение к учебному труду заботиться о разнообразии методов и приемов обучения.

Таким образом, уроки литературного чтения по новым стандартам нацелены на развитие читательской грамотности обучающихся. Уроки литературного чтения по новым стандартам нацелены на формирование читательской компетенции обучающихся, имеют ряд этапов: создание «ситуации успеха», возникновение ситуации «интеллектуального конфликта», фиксации места затруднения, формулировка учебной задачи учащимися и педагогом.

## Выводы по главе 1

Данная глава посвящена теоретическим основам проблемы развития читательской грамотности у младших школьников. В ходе анализа специальной литературы по проблеме исследования нами были сделаны следующие выводы.

В настоящем исследовании мы будем опираться на определение, в котором читательская грамотность понимается как способность учащихся к осмыслению текстов различного содержания и формата, как способность к использованию прочитанного в различных жизненных ситуациях, в том числе и для достижения своих целей, расширения знаний и возможностей. В контексте требований федерального государственного образовательного стандарта читательская грамотность рассматривается как один из планируемых результатов обучения, и понимается, как способность работать с текстом для извлечения информации и дальнейшего её использования.

Работа по формированию читательской грамотности тесно связана с задачей освоения младшими школьниками умения работать с художественными и информационными текстами. Сформированность читательской грамотности предоставляет учащимся возможность использования письменных текстов как основного ресурса самообразования, что является необходимым условием для успешного обучения младшего школьника.

Уроки литературного чтения в рамках новых стандартов направлены на развитие читательской грамотности, на воспитание потребности к чтению и интереса к книге, надобности в общении с художественной книгой. Ключевой составляющей уроков литературного чтения является формирование грамотного, компетентного читателя, читателя, который способен получать необходимую информацию из книг. Они имеют ряд этапов: создание «ситуации успеха», возникновение ситуации «интеллектуального конфликта», фиксации места затруднения, формулировка учебной задачи учащимися и педагогом.

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СПЕЦИФИКИ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

### **2.1. Изучение уровня развития читательской грамотности младших школьников**

Цель констатирующего эксперимента – определение актуального уровня развития читательской грамотности младших школьников.

Этапы проведения экспериментального исследования:

1. Подготовительный этап: изучение литературы по данной проблеме, подбор критериев для оценки уровня развития читательской грамотности младших школьников;
2. Констатирующий этап: проведение диагностики уровня развития читательской грамотности;
3. Заключительный этап: анализ полученных данных.

Экспериментальное исследование было проведено на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Школа №3» г. Ачинска. В эксперименте принимали участие младшие школьники 3 «Б» класса в количестве 25 человек. Исследование проводилось с 16.11.2020 г. по 30.11.2020 г.

Читательская грамотность включает элементарный навык чтения и умения работать с текстом (находить информацию, осмысливать ее и устанавливать связи, интерпретировать содержание текста).

Для выявления уровня читательской грамотности были использованы следующие методики: методика О. Н. Крыловой, диагностирующая уровень читательской грамотности при работе с текстом и стандартизированная методика исследования навыка чтения (СМНЧ) А.Н. Корнева (Приложение 1).

## **Методика №1 Методика исследования навыка чтения М.И. Омороковой**

Цель методики: определение уровня сформированности навыка чтения.

Разрешающие возможности: оценка скорости и способа чтения (технический компонент), оценка понимания чтения (смысловый компонент).

Параметры оценки: Скорость чтения. Способ чтения. Понимание прочитанного.

1. Оценка скорости чтения (число верно прочитанных слов/букв за 1 минуту), используются текст 1, текст 2. Слова, прочитанные неправильно, вычитаются. Для детей с трудностями освоения навыка, нарушением чтения целесообразно проверять число верно прочитанных слов/букв и за 2 минуты.

2. Оценка способа чтения (6 способов чтения: 1-преимущественно побуквенное, 2-переход к слоговому, 3-преимущественно слоговое, 4-переход к чтению целыми словами, 5-чтение целыми словами, 6-чтение группами слов).

3. Оценка понимания (текст 1, текст 2). Понимание прочитанного проверяется путем ответа на стандартный набор вопросов (типы: А - ответы на 10 вопросов из 10, Б - ответы на 7-9 вопросов из 10, В – ответы на 4-6 вопросов из 10)

Обработка и анализ результатов.

- 1) Определить скорость и способ чтения.
- 2) Определить количество ошибок (ошибками считаются пропущенные и неправильно выделенные слова).
- 3) На основании количества правильных ответов на вопросы в и количества ошибок сделать вывод об особенностях навыка чтения учащихся.

## Методика №2 «Диагностика уровня читательской грамотности»

О. Н. Крыловой

**Цель методики** – выявить уровень читательской грамотности, оценку умений работать с текстом (находить информацию, осмысливать ее и устанавливать связи, интерпретировать содержание текста).

Материалом для работы является текст Л. Киселевой «Башмачки» и задания к нему, составленные с учетом его лингвистического, стилистического и художественного своеобразия.

**Особенности проведения методики.** Ученик индивидуально читает предложенный текст, письменно выполняет задания. Работа проводится в течение 35 минут.

**Обработка и анализ результатов.** При оценке результатов ответы учеников необходимо сверять с ключом или с предложенным методикой модельным ответом. На основании данного анализа определяют уровень развития конкретного параметра (нахождения информации, осмысления ее и установления связей, интерпретации содержания текста и т.д.).

Критерии и уровни, которыми мы пользовались при проведении эксперимента представлены в Таблице 1.

Таблица 1. – Критерии и уровни определения читательской грамотности у младших школьников

Критерий (измеряемый параметр)	Уровни сформированности читательской грамотности		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Развитие элементарного навыка чтения и понимания прочитанного <b>Методика исследования навыка чтения М.И. Омороковой</b>	Единицей восприятия текста выступает отдельное слово или части слова (слоги). Ребенок медленно разбирает каждое слово и с трудом понимает то, что читает. Может правильно воспринимать	Единицей восприятия текста является словосочетание. Смысл предложения ребенок понимает не сразу, а как бы складывает из двух- трех частей. Просто построенные тексты на знакомые темы	Чтение беглое. Единицей восприятия текста является целое предложение, причем сразу схватывается не только его смысл, но и литературные, языковые особенности. Пониманию

	смысл только таких текстов, которые состоят из коротких простых фраз.	понимает легко. Длинные, стилистически усложненные предложения ребенок понимает с большим трудом.	доступны любые тексты.
Сформированность умения работать с текстом (находить информацию, осмысливать ее и устанавливать связи, использовать информацию из текста)  <b>«Диагностика уровня читательской грамотности» О. Н. Крыловой</b>	Не понимает содержание прочитанного и не осознает причинность событий; при определении основной мысли требуется помощь учителя.  При выполнении заданий учащийся набирает до 6 баллов	Находит в тексте образные слова и выражения, но не понимает их роли; понимает предметное содержание прочитанного, но не осознает причинность событий; Дает оценку поступка без указания личного отношения к нему; При выполнении заданий учащийся набирает 7 - 9 баллов	Содержательно и правильно отвечает на заданные вопросы; находит в тексте образные слова и выражения, объясняет их значение; самостоятельно определяет основную мысль произведения  При выполнении заданий учащийся набирает 10-13 баллов.

## 2.2. Анализ результатов изучения уровня читательской грамотности у младших школьников

Диагностирование проводилось в индивидуальной форме. Его результаты представлены ниже.

Количественный анализ результатов методики №1 Стандартизированная методика исследования навыка чтения М.И. Омороковой представлен в таблице 2.

Таблица 2. - Количественный анализ результатов методики №1

Уровень сформированности	Количество респондентов	%
Высокий уровень	8	32
Средний уровень	12	48
Низкий уровень	5	20

Данные результаты мы наглядно отразили в гистограмме на рисунке 1.

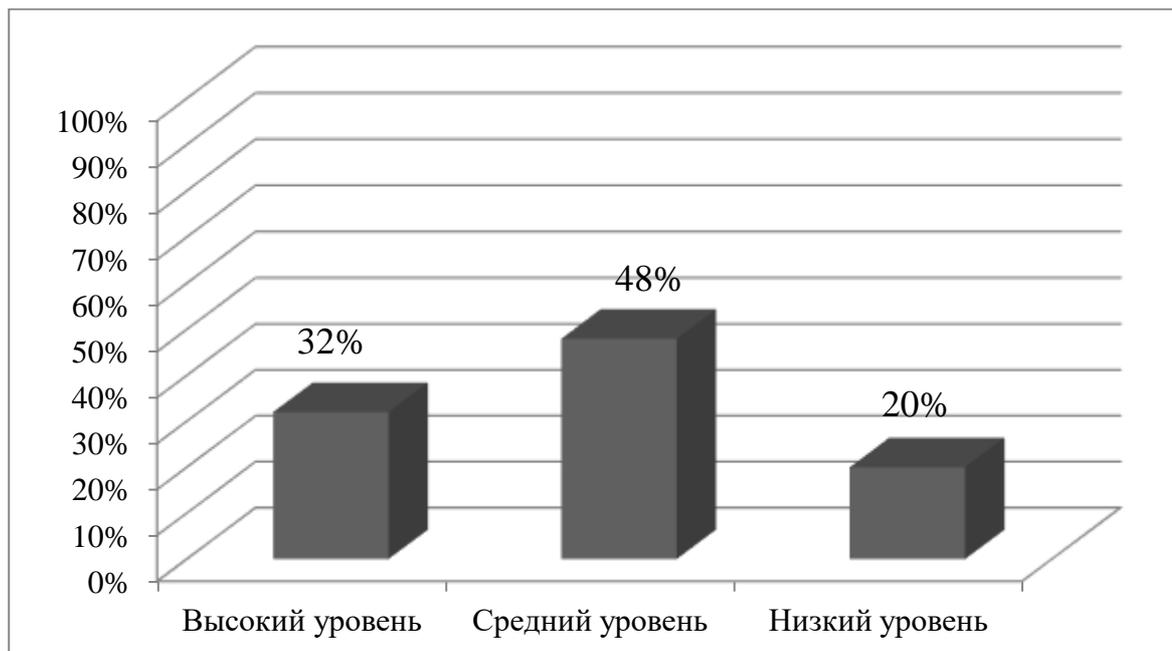


Рис.1. Количественный анализ результатов методики №1 Стандартизированная методика исследования навыка чтения М.И. Омороковой

Из данной диаграммы мы видим, что большинство младших школьников обладает средним уровнем сформированности навыка чтения – детей с данным уровнем было выявлено 48%.

Высокий уровень сформированности показали 32% детей. У 20 % учащихся был определен низкий уровень.

Проведенный анализ детских ответов позволил заключить, что основные проблемы у детей этого возраста проявляются в том, что некоторые учащиеся неспособны воспринимать должный объем информации, у них наблюдается неустойчивость внимания, они не располагают достаточным запасом слов, не все умеют читать про себя, нередко допускают при чтении серьезные ошибки.

Следующей мы провели методику №2 «Диагностика уровня читательской компетентности» О. Н. Крыловой. (Приложение 2)

Количественный анализ результатов данной методики представлен в таблице 3.

Таблица 3. - Количественный анализ результатов методики №2 «Диагностика уровня читательской компетентности» О. Н. Крыловой

Уровень сформированности	Количество респондентов	%
Высокий уровень	8	32
Средний уровень	12	48
Низкий уровень	5	20

Данные результаты мы наглядно отразили в гистограмме на рисунке 2.

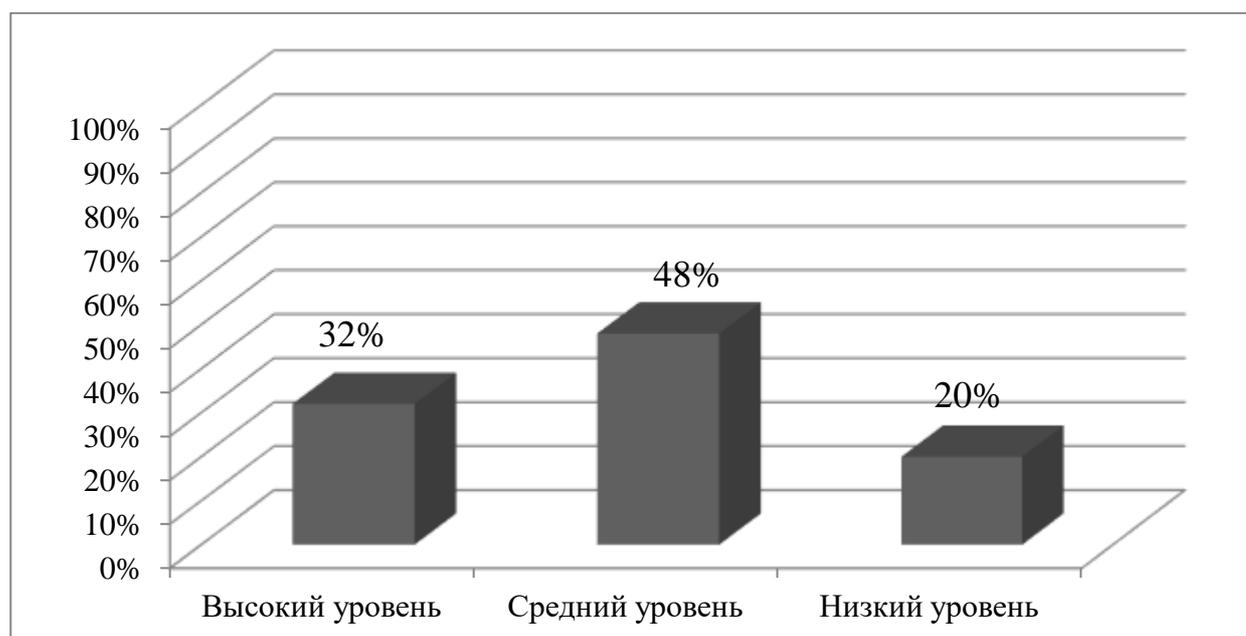


Рис.2. Количественный анализ результатов методики №2 «Диагностика уровня читательской компетентности» О. Н. Крыловой

Проведение методики №2 «Диагностика уровня читательской компетентности» О. Н. Крыловой позволило выяснить, что высоким уровнем читательской компетентности обладает 32 % младших школьников. Эти дети смогли правильно определить главную мысль предложенного текста; сосчитать количество предложений в тексте; определить выразительные средства (сравнение, антонимы и синонимы); вставить пропущенные буквы, используя и подбирая самостоятельно проверочные слова. При этом эти испытуемые верно ответили на все вопросы педагога, относительно содержания текста.

Младшие школьники со средним уровнем читательской компетентности, составившие 48 % от всего класса, также смогли выполнить основные задания

по тексту, но не ответили на вопросы по его содержанию, слабо выразили основную мысль и другие ответы по содержанию.

Низкий уровень читательской компетентности показали 20% детей. Эти учащиеся не смогли не только выполнить задания по содержанию текста (выразить основную мысль, ответить на вопросы педагога), но и определить выразительные средства и правильно вставить пропущенные буквы.

Результат диагностирования уровня сформированности читательской грамотности представлен в таблице 4.

Таблица 4. – Результаты диагностики сформированности читательской грамотности у учащихся 3 класса

Уровень сформированности	Количество респондентов	%
Высокий уровень	8	32
Средний уровень	12	48
Низкий уровень	5	20

Данные результаты мы наглядно отразили в (Приложение 3) и гистограмме на рисунке 3.

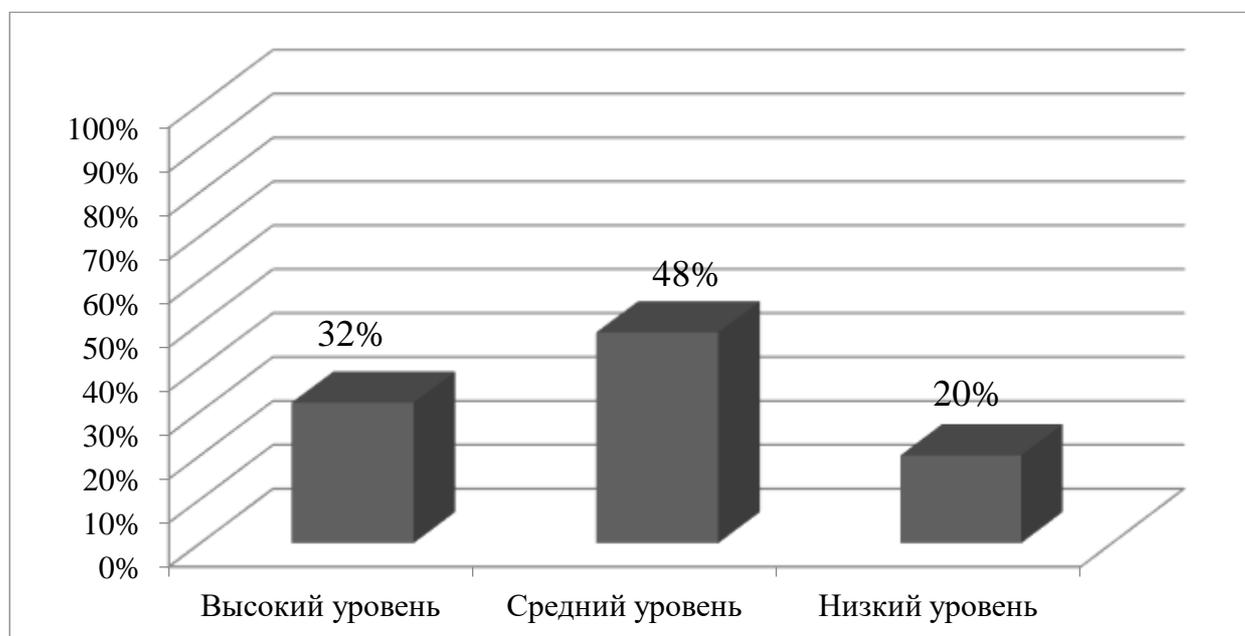


Рис.3. Результаты диагностики сформированности читательской грамотности у учащихся 3 класса

В целом можно отметить, что, несмотря на немалое количество детей с высокими читательскими навыками, в группе испытуемых преобладают дети с недостаточно сформированной читательской грамотностью, то есть со средним и низким уровнем ее развития. Это обуславливает необходимость и значимость организации системы мероприятий, направленных на совершенствование грамотности юных читателей.

### **2.3. Проведение работы, направленной на развитие читательской грамотности младших школьников**

В рамках проведенной работы, нами были проанализированы ключевые программы литературного чтения, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся. Содержание программ прописано далее.

Анализируя аспекты проведения и методологические основы проведения современных уроков чтения, констатируем, что Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) в целях изучения литературного чтения основное внимание обращает воспитанию потребности к чтению и интереса к книге, надобности в общении с художественной книгой [23, С. 120].

На уроках литературного чтения формируется читательская компетентность, помогающая младшему школьнику осознать себя грамотным читателем, способным к использованию читательской деятельности для своего самообразования. Грамотный читатель обладает потребностью в постоянном чтении книг, владеет техникой чтения и приёмами работы с текстом, пониманием прочитанного и прослушанного произведения, знанием книг, умением их самостоятельно выбрать и оценить.

Содержание курса «Литературное чтение» основывается на следующие основные идеи:

На изучение курса «Литературное чтение» согласно программе Р. Н. Бунеева, Е. В. Бунеевой по УМК «Школа 2100» отводится 4 часа в неделю. Программа 3 класса рассчитана на 136 часов.

Тематический план учебной дисциплины составлен в соответствии с новым государственным стандартом начального общего образования [53].

Анализ особенностей формирования универсальных учебных действий представлен в таблице 5.

Таблица 5. Анализ программ по развитию читательской грамотности обучающихся 3 класса по УМК «Школа 2100» Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой

Класс	Разделы	Содержание
3	<p>Летние путешествия и приключения (19 ч). Стихи Ю. Кима, рассказы и отрывки из повестей К. Паустовского, С. Голицына, И. Дика, Б. Емельянова, М. Твена о летних поездках и походах, об интересных и полезных делах, о романтике летних игр и приключений. Уроки и переменки (13 или 11 ч). Стихи Б. Заходера, О. Григорьева, отрывки из повестей Л. Гераскиной, Г. Куликова, Э. Успенского о школьной жизни, о дружбе, о необычных, но очень</p>	<p>Личностными результатами изучения предмета «Литературное чтение» являются следующие умения и качества: – эмоциональность; умение осознавать и определять (называть) свои эмоции;</p> <p>– эмпатия – умение осознавать и определять эмоции других людей; сочувствовать другим людям, сопереживать; – чувство прекрасного</p> <p>– умение воспринимать красоту природы, бережно относиться ко всему живому; чувствовать красоту художественного слова, стремиться к совершенствованию собственной речи;</p> <p>– любовь и уважение к Отечеству, его языку, культуре, истории;</p> <p>– понимание ценности семьи, чувства уважения, благодарности, ответственности по отношению к своим близким;</p> <p>– интерес к чтению, к ведению диалога с автором текста; потребность в чтении.</p> <p>Планируемые результаты развития читательской грамотности в 3 классе:</p> <p>– вычитывать все виды текстовой информации: фактуальную, подтекстовую, концептуальную;</p>

	<p>увлекательных уроках. Поет зима, аукает...» (12 или 9 ч). Стихи К. Бальмонта, С. Есенина, Б. Пастернака, И. Бродского, Д. Самойлова, А. Башлачёва, Ю. Мориц, А. Барто, рассказы В. Бианки, В. Драгунского о красоте зимней природы, ее красках и звуках, о новогоднем празднике. Мы с мамой и папой (12 или 9 ч). Стихи А. Барто, С. Маршака, Э. Успенского, рассказы И. Дика, В. Драгунского, Ю. Коринца о семье, о детях и родителях, о взаимоотношениях и взаимопонимании в семье, о серьёзных проблемах и счастливых днях.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– пользоваться разными видами чтения: изучающим, просмотровым, ознакомительным;</li> <li>– извлекать информацию, представленную в разных формах (сплошной текст; несплошной текст – иллюстрация, таблица, схема);</li> <li>– перерабатывать и преобразовывать информацию из одной формы в другую (составлять план, таблицу, схему);</li> <li>– пользоваться словарями, справочниками;</li> <li>– выделять ключевые слова в тексте или в частях текста, устанавливать связь ключевых слов и главной мысли;</li> <li>– делить текст на части, озаглавливать части; выделять главную мысль каждой части и всего произведения в целом (с помощью учителя и самостоятельно);</li> <li>– осуществлять анализ и синтез;</li> <li>– устанавливать причинно-следственные связи;</li> <li>– строить рассуждения.</li> </ul> <p>В учебниках предусмотрена совместная с учителем учебно-познавательная деятельность, работа в группах и самостоятельная работа детей.</p>
--	---	--

Таким образом, анализ УМК «Школа России» показал, что вопросам развития читательской грамотности обучающихся по предмету «Литературное чтение» уделяется значительное внимание. Средствами развития читательской грамотности служат тексты учебника и его методический аппарат; технология

продуктивного чтения, задания, направленные на формирование познавательных универсальных учебных действий.

Задания УМК сконструированы таким образом, что уроки, связанные с приобретением нового знания или умения, основаны на диалоге педагога с классом. При этом диалог организован на страницах самих учебников как на основе предложенных проблемных ситуаций и сопровождающих их проблемных вопросов, так и инструкций к отдельным заданиям, носящих исследовательский характер.

Рассмотрим изучение предмета «Литературное чтение» по вопросу формирования познавательных универсальных учебных действий по программе УМК «Начальная школа XXI века» (таблица 6).

Таблица 6. Анализ программ по развитию читательской грамотности обучающихся 3 класса по программе УМК «Начальная школа XXI века»

Класс	Разделы	Содержание
3 (136 часов)	Прощание с летом (4 ч). Стихи Б. Заходера, К. Бальмонта, рассказы В. Драгунского, Э. Успенского о лете. «Глухая пора листопада...» (8 ч). Стихи А. Пушкина, Ф. Тютчева, К. Бальмонта, Д. Самойлова, Г. Сапгира, рассказы К. Паустовского о красоте и поэзии осенней природы, о многообразии осенних красок. «И кот ученый свои мне сказки говорил...» (18 или 11 ч). Русские народные сказки. Литературные сказки Ш. Перро, Г.-Х. Андерсена, А. Волкова, пьеса-сказка С. Маршака, стихи о сказках и волшебстве. Животные	Результатами изучения курса «Литературное чтение» является сформированность следующих умений: <ul style="list-style-type: none"> <li>– воспринимать на слух тексты в исполнении учителя, учащихся;</li> <li>– осознанно, правильно, выразительно читать вслух;</li> <li>– самостоятельно прогнозировать содержание текста по заглавию, фамилии автора, иллюстрации, ключевым словам;</li> <li>– самостоятельно читать про себя незнакомый текст, проводить словарную работу;</li> <li>– делить текст на части, составлять простой план;</li> <li>– самостоятельно формулировать главную мысль текста;</li> </ul>

	<p>в нашем доме (9 или 6 ч). Стихи В. Берестова, Ю. Мориц, Г. Сапгира, рассказы Д. Мамина-Сибиряка, Ю. Ковалю, Ю. Коринца, В. Драгунского о животных, их повадках, характерах, о дружбе людей и животных. День смеха (4 или 3 ч). Весёлые юмористические стихи Г. Сапгира, Ю. Мориц, О. Григорьева, Ю. Владимирова, рассказ В. Драгунского, отрывок из повести Э. Успенского о весёлых людях и событиях, о чувстве юмора.</p>	<p>– находить в тексте материал для характеристики героя;</p> <p>– подробно и выборочно пересказывать текст;</p> <p>Результаты освоения программы по данному УМК в 3 классе: Правильное, осознанное, достаточно беглое и выразительное чтение целыми словами про себя и вслух. Выбор интонации, соответствующей строению предложений, а также тона, темпа, громкости, логического ударения.</p>
--	---	---

Таким образом, анализ УМК «Начальная школа XXI века» позволил определить, что в рамках использования данного УМК акцент сделан на формирование коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий. Вопросам развития читательской грамотности уделено незначительное внимание.

Следовательно, анализ учебно-методических комплектов позволил выявить, что вопросам развития читательской грамотности уделено больше внимания в УМК «Школа России». В нем предусмотрена система работы учителя и класса по развитию умений детей переносить конкретные предметные умения, сформированные при решении учебных задач, для решения задач практического характера.

Таким образом, грамотный выбор методов и приемов, их обоснованное сочетание, учет методических особенностей использования смогут способствовать развитию читательской грамотности младших школьников.

На основе анализа существующих программ по литературному чтению и полученных данных диагностики уровня читательских умений младших

школьников, нами была разработана программа внеурочной деятельности под названием «Чтение с увлечением» Приложение 4.

Цель данной программы – развитие читательской грамотности обучающихся 3 класса.

Задачи:

- развивать читательскую грамотность,
- формировать интерес к чтению,
- использовать приемы и формы работы, направленные на развитие читательской грамотности обучающихся 3 класса,
- реализовать исследовательскую деятельность,
- развивать умение работать в команде.

Рассмотрим некоторые занятия.

1. Прогнозирование и предвосхищение чтения. Высказывание своих первоначальных предположений. В.П. «Старый пенёк» (Приложение 5).

При работе с текстом, мы используем метод «Мозговой штурм». Целью метода является актуализация предшествующих знаний и опыта, имеющих отношение к теме текста.

Ход работы в рамках использования данного метода следующий:

- Сегодня мы будем читать и обсуждать тему... Какие ассоциации возникают у вас по поводу заявленной темы?
- Учитель записывает все называемые ассоциации.
- Теперь прочитаем текст и посмотрим, адекватна ли информация, данная вами при «Мозговом штурме», тому, что мы узнали из текста.

В процессе занятия, учащиеся будут использовать умения, основанные на собственных размышлениях (контекст собственных знаний читателя).

2. Чтение во время чтения. Формулирование простых выводов после прочтения текста. Сопоставление иллюстративного материала с текстовой информацией. В. Л. Дуров «Наша Жучка» (Приложение 6).

При составлении кластера о главном герое рассказа, используется прием «Чтение с остановками». Цель: управление процессом осмысления текста во время чтения.

Ход работы: Мы будем читать текст с остановками, во время которых вам будут задаваться вопросы. Одни из них направлены на проверку понимания, другие – на прогноз содержания последующего отрывка.

Необходимыми читательскими умениями будут являться: умение находить информацию, вычитать детали напрямую упомянутые в тексте и умение сделать прямые умозаключения из информации.

На последних двух итоговых занятиях: «Какой я читатель. Моя книга», учащимся предстоит поработать над созданием своей книги. Чтобы книга получилась, нужно изучить этапы изготовления книги, написать свой рассказ, проиллюстрировать его. В процессе разработки своей книги учащемуся придется использовать такие читательские умения как извлечение информации из текста, анализ литературы по изготовлению книг, сбор и анализ полученной информации, ее обобщение. Презентация книги проходит на уроке внеклассного чтения.

Программа развития читательской грамотности обучающихся подразумевает использование потенциала внеурочной деятельности для литературного развития школьников, и предполагает использование ряда приемов, направленных на развитие читательской грамотности, на обогащение и активизацию словаря учащихся при помощи постепенного введения в их речь слов-определений, которые помогают описывать переживания, формирование новых понятий, нового словаря и умения воспользоваться имеющимся запасом слов.

Ведение словаря настроений помогает в работе над выразительным чтением. После выразительного чтения того или иного произведения в классе и дома у школьников на партах появляются карточки с теми словами, какое чувство они ощущали во время чтения данного произведения. После анализа

этого произведения педагог задает ученикам вопрос: «Какие же чувства испытал сам автор при написании данного произведения?» Тогда на доске появляются слова, отражающие настроение автора.

Так, к примеру, при анализе стихотворения «Котенок» Е.А. Благиной педагогом на доске могут быть написаны такие слова, как «грустный», «удивленный», «ненастный», «печальный», «горделивый», «заботливый». Обучающиеся с помощью карточек выбирают именно то слово, которое отображает их настроение в данный момент. После такой работы школьники, как правило, читают текст выразительно, стараясь через чтение передать и свое личное настроение, и настроение автора.

Для развития читательской грамотности обучающихся целесообразно использовать такой прием как игра словами, сочинение коротких стишков и рифм, порой даже бессмысленных. Многими педагогами было отмечено, что «младший школьный возраст является тем возрастом, когда многие дети охотно играют словами, звуками, могут сочинять короткие стишки, считалки и просто бессмысленные рифмы. Школьнику «надлежит активно осваивать языковую действительность, познавать грамматические правила и нормы, овладевать ими в процессе практического пользования накопленным словарем» [18, С. 75].

Неотъемлемым условием развития читательской грамотности обучающихся является обогащение и активизация словаря учащегося – при помощи постепенного введения в его речь слов-определений, которые помогают описывать переживания, формирование новых понятий, нового словаря и умения воспользоваться имеющимся запасом слов. Этот прием используем на занятии по теме «Нахождение нужной информации в различных информационных источниках: словарях, справочниках, энциклопедиях».

«Глоссарий». Цель метода – актуализация и повторение словаря, связанного с темой текста.

Ход работы: Мы будем читать информационный текст «Когда появилось кино».

- Посмотрите на список слов и отметьте те, которые могут быть связаны с текстом.

- Закончив чтение текста, вернитесь к данным словам и посмотрите их значение и употребление слов, используемых в тексте.

«Рассечение вопроса». Целью данного метода является смысловая догадка о возможном содержании текста на основе его заглавия.

Ход работы: Прочитайте заглавие текста и разделите его на смысловые группы. О чем, как вы думаете, пойдет речь в тексте?

Например: Как Человек и Собака стали говорить по-разному.

«Чтение про себя с вопросами».

Цель данного метода – научить читать текст вдумчиво, задавая самому себе все более усложняющиеся вопросы, вести «диалог с автором».

«Чтение про себя с пометками». Данный метод зачастую используется для работы со сложными научными текстами. Его целью является мониторинг понимания читаемого текста и его критический анализ. Читатель делает на полях пометки. Характер пометок определяется целями чтения.

Таким образом, грамотный выбор методов и приемов, их обоснованное сочетание, учет методических особенностей использования смогут способствовать развитию читательской грамотности младших школьников.

## **Выводы по главе 2**

Цель эмпирического этапа исследования – изучение специфики формирования читательской грамотности учащихся младшего школьного возраста.

Анализ проведенных диагностических методик показал, что высоким уровнем читательской грамотности обладает 32 % младших школьников. Эти дети смогли правильно определить главную мысль предложенного текста; сосчитать количество предложений в тексте; определить выразительные средства (сравнение, антонимы и синонимы); вставить пропущенные буквы, используя и подбирая самостоятельно проверочные слова. При этом эти испытуемые верно ответили на все вопросы педагога, относительно содержания текста.

Младшие школьники со средним уровнем читательской грамотности, составившие 48 % от всего класса, также смогли выполнить основные задания по тексту, но не ответили на вопросы по его содержанию, слабо выразили основную мысль и другие ответы по содержанию.

Низкий уровень читательской грамотности показали 20% детей.

Нами был составлен проект работы по развитию читательской грамотности обучающихся, осуществлялось ведение словаря настроений, были обеспечены необходимые педагогические условия. Проанализировав различные УМК по предмету «Литературное чтение», мы пришли к выводу, что грамотный выбор методов и приемов, их обоснованное сочетание, учет методических особенностей использования смогут способствовать развитию читательской грамотности младших школьников.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное исследование посвящено специфике развития читательской грамотности у младших школьников. На сегодняшний день проблема формирования этой компетентности является по-прежнему актуальной в системе образования.

В 2012 году в системе начального школьного обучения стали действовать федеральные государственные стандарты начального общего образования (ФГОС НОО) второго поколения, и именно развитие читательской грамотности школьников стало являться приоритетом всего процесса обучения. Читательской грамотностью является совокупность взаимосвязанных качеств, что задаются относительно определенного круга предметов и процессов и являются необходимыми для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним.

Под читательской грамотностью принято подразумевать качество сохранения прочитанного, сформированное на основе общей культуры человека, позволяющее решать учебные, социальные и профессиональные задачи адекватно ситуациям в широком социальном взаимодействии и образовательно-профессиональной деятельности, способность понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей. В структуру читательской компетенции включены такие компоненты как компонент познавательный, компонент операционально-технологический, компонент ценностно-смысловой.

Ключевой составляющей уроков литературного чтения стало формирование грамотного, компетентного читателя, читателя, который способен получать необходимую информацию из книг. Уроки литературного чтения по новым стандартам нацелены на формирование читательской компетенции обучающихся, имеют ряд этапов: создание «ситуации успеха», возникновение ситуации «интеллектуального конфликта», фиксации места затруднения, формулировка учебной задачи учащимися и педагогом.

Принято выделять следующие методы, формы, приемы развития читательской грамотности младших школьников: систематическое использование уроков чтения по программе и внеклассного чтения, организация самостоятельной исследовательской работы учащихся над избранной ими темой, планирование системы письменных работ. Имеется ряд методов развития читательской грамотности обучающихся в начальной школе: метод «Дидактические игры», метод использования так называемых подсказывающих вопросов, метод «Соревнование, использование метода проектов. Целесообразно использовать такие приемы развития читательской грамотности как прием «Прогнозирование», прием «Ассоциация», прием «Да-нет», прием «Сочини загадку, стихотворение». Одним из эффективных способов развития читательской грамотности обучающихся у младших школьников является создание ситуаций успеха.

Цель эмпирического этапа исследования заключалась в изучение специфики формирования читательской грамотности учащихся младшего школьного возраста. Также на данном этапе следовало подтвердить либо опровергнуть гипотезу исследования: мы выдвинули предположение о том, что читательская грамотность в младшем школьном возрасте:

- 1) находится на недостаточном уровне сформированности;
- 2) характеризуется способностью человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей;
- 3) может быть развита в процессе внеурочных занятий.

Для изучения уровня читательской грамотности младших школьников было проведено экспериментальное исследование на базе МАОУ «Школа №3» г. Ачинск, в котором приняли участие 25 учащихся 3А класса.

Диагностическую программу составили две методики: Стандартизированная методика исследования навыка чтения (СМНЧ) А.Н. Корнева и «Диагностика уровня читательской компетентности» О.Н. Крыловой.

В ходе проведения эксперимента мы смогли выяснить, что третья часть испытуемых имеет высокий уровень читательской грамотности: эти дети показали достаточную сформированность технического аспекта чтения и способность к его разностороннему разбору, в частности к собственной интерпретации содержания.

Большая часть младших школьников обладает средним уровнем читательской грамотности. Эти детям доступна техническая правильность чтения, его нормальный темп, невысокая степень осознанности при чтении и выразительности. Они способны найти средства выразительности в самом тексте, выполнить задания по его разбору, однако содержательная составляющая чтения ускользает от них, в лучшем случае, эти дети могут определить основную мысль текста.

Дети с низким уровнем составили также почти треть от общего числа испытуемых. У них слабо развиты технические навыки чтения, а также способность к разбору текста. Это обуславливает необходимость и значимость организации системы мероприятий, направленных на совершенствование грамотности юных читателей.

Проведение работы, направленной на развитие читательской грамотности младших школьников включало в себя следующие аспекты. Для развития читательской грамотности младших школьников нами была составлена рабочая программа внеурочного курса «Чтение с увлечением». Обучающиеся вели словарь настроений, на протяжении периода работы были использованы такие приемы как игра словами, сочинение коротких стихов и рифм, чтение с остановками, прогнозирование результата; были обеспечены следующие педагогические условия: обогащение содержание личностно ориентированным интересным материалом; удовлетворение познавательных запросов и потребностей обучающихся.

Программа внеурочной деятельности помогает создать условия для использования приобретенных знаний и умений на уроках литературного чтения

для самостоятельного чтения и работы с книгой. Содержание занятий поможет младшему школьнику: рассматривать, читать, получать необходимую информацию из книги, применять полученные знания и умения в работе с текстами. Содержание программы даёт возможность для воспитания грамотного и заинтересованного читателя. Ученик-читатель овладевает основами самостоятельной читательской деятельности.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Антонов, А.А. Анафема «детской литературе» / А.А. Антонов // Грани. – М.: Нью Пресс. 2018. – № 168. – 2018. – С. 45-50.
2. Ахметжанова, Г.В., Воробьева, Т.Г. Технология рефлексивной деятельности учащихся в начальной школе / Г.В. Ахметжанова, Т.Г. Воробьева // Вектор науки ТГУ. – 2013. – № 1 (23). – С. 302-304.
3. Балгазина, А.Н. Литературное чтение. 2 класс. Учебник для общеобразовательных школ / А.Н. Балгазина. – Абакан: Хакасское книжное издательство, 2017. – 246 с.
4. Болотов, В.А., Сериков, В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков// Педагогика. – 2016. – №10. – С.45-52.
5. Бунеев, Р.Н., Бунеева, Е.В. Программа «Литературное чтение для 1-11 классов», УМК «Школа 2100» / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева. – М.: Просвещение, 2015. – 289 с.
6. Бурнашева, П.А. Формирование коммуникативной компетенции на уроках литературы в 5-6 классах / П.А. Бурнашева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 19. – С. 66-70.
7. Введение в литературоведение / Под ред. Л.В. Чернец. – М.: Высшая школа, 2016. – 505 с.
8. Введение в литературоведение: хрестоматия / Под ред. П.А.Николаева, А.Я. Эсалнек. – М.: Самиздат, 2016. – С. 78-129.
9. Виноградова, Н.Ф. Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы [Текст] / Н.Ф. Виноградова // Начальное образование. – 2017. – № 4. – С.3 – 8.
10. Гавриленко, Е. В. Опережающее образование как фактор повышения функциональной грамотности младшего школьника :дис... канд. пед. наук: 13.00.02 / Е. В. Гавриленко. – Челябинск: 1я типография, 2017. – 220 с.

11. Галанжина, Е.С. Уроки литературного чтения с применением информационных технологий / Е.С. Галанжина. – М.: Планета, 2018. – 90 с.
12. Гостева Ю. Н., Кузнецова М. И., Рябинина Л. А., Сидорова Г. А., Чабан Т. Ю. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. №4 (61). – С.34-57
13. Дусавицкий, А.К. и др. Урок в начальной школе. Реализация системно-деятельностного подхода к обучению / А.К. Дусавицкий. – М.: Вита-Пресс, 2015. – 233 с.
14. Захарюта, Н.В. Возможности и пути развития творческого потенциала личности детей школьного возраста / Н.В. Захарюта // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2019. - № 4. – С. 225-228.
15. Зенкин. С.Н. Введение в литературоведение: Теория литературы: Учеб. пособие / С.Н. Зенкин. – М.: РГГУ, 2018. – 407 с.
16. Звонарева, Л.В. Почувствовать нерв времени: Заметки о современной литературе и периодике / Л.В. Звонарева // Детская литература. – 2012. – № 23. – С. 20-37.
17. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 294 с.
18. Климанова, Л.Ф., Горецкий, В.Г., Голованова, М.В. Литературное чтение. УМК «Перспектива» / Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, М.В. Голованова. – М.: «Перспектива», 2015. – 233 с.
19. Коконова Е. А., Коконова Т. А. Внеклассное чтение: выявление уровня «читательской грамотности» младших школьников // Молодой ученый. — 2015. — №14. — С. 476-480. — URL <https://moluch.ru/archive/94/20933/> (дата обращения: 31.07.2021).

20. Круглова, Н.Ф. Психологическая диагностика и коррекция структуры учебной деятельности младшего школьника / Н.Ф. Круглова. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2017. – 238 с.
21. Кумарина, Г.Ф. и др. Коррекционная педагогика в начальном образовании / Г.Ф. Кумарина и др. – М.: Наука, 2013. – 320 с.
22. Курганская, Л.М. Уроки как средство формирования мотивации младших школьников / Л.М. Курганская // Материалы IX Международной конференции «Стратегия качества в промышленности и образовании» – Днепропетровск: Варна, 2017. – С. 23-39.
23. Кутьева, Л.В., Художественная литература в школе как необходимая ступень литературного образования / Л.В. Кутьева. – М.: Наука, 2016. – 129 с.
24. Лебедев, О. Е. Компетентностный подход в образовании / О.Е. Лебедев// Школьные технологии. – 2018. – №5. – С. 3-12.
25. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла / под ред. А. А. Леонтьева. М.: Баласс, 2003. С. 35
26. Маранцман, В.Г. Методика преподавания литературы: в 2 ч. Ч.1. – М.: АРСТ, 2011. – 135 с.
27. Матяш, Н.В. Хохлова, М.В. Обучение чтению в начальной школе / Н.В. Матяш, М.В. Хохлова. – Брянск: НАСТ, 2013. – 139 с.
28. Михеева, Ю.В. Урок. В чем суть изменений с введением ФГОС начального общего образования / Ю.В. Михеева // Науч. - практ. жур. «Академический вестник» Мин. обр. МО ЦКО АСОУ. – 2016. – Вып. 1(5). – С. 41-47.
29. Молдавская, Н.Д. Литературное развитие школьников в процессе обучения / Н.Д. Молдавская. – М.: Педагогика, 2016. – 205 с.
30. Молдавская, Н. Д. Литературное развитие школьников в процессе обучения / Н. Д. Молдавская – М.: Просвещение, 2015. – 71 с.

31. Мухина, В.С., Хвостов, А.А. Возрастная психология: детство, отрочество, юность / В.С. Мухина, А.А. Хвостов. – М.: Просвещение, 2009. – 167 с.
32. Неелова, Т. С. Влияние новой, современной литературы на подрастающее поколение / Т.С. Неелова // Педагогический вестник. – М.: Просвещение. – 2017. – № 10. – С. 32-45.
33. Панько Е.А. и др. Развитие познавательных процессов обучающихся. Учебное пособие / Е.А. Панько. – Минск: МГУ, 2014. – 349 с.
34. Павлова Е. Ю. Понятие читательской грамотности в отечественной и зарубежной системах оценки качества образования // Исследования молодых учёных. № №1 (5).
35. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. // Под ред. Сафронова И.А. М.: Просвещение, 2016. – 418 с.
36. Рамзаева, Т. Г. Методические основы языкового образования и литературного развития школьников / Т. Г. Рамзаева – СПб.: Специальная литература, 2007. – 144 с.
37. Результаты PIRLS-2016 [Текст] – М., 2017. – 16 с. – URL: [http://gauroriacro.ru/assets/images/issledovaniya/otsenka/international/results/Результаты\\_PIRLS-2016.pdf](http://gauroriacro.ru/assets/images/issledovaniya/otsenka/international/results/Результаты_PIRLS-2016.pdf) (дата обращения: 30.01.2020).
38. Субботина, Л.Ю. Развитие мотивации к чтению у детей / Л.Ю. Субботина. – Ярославль: «Академия развития», 2017. – 240 с.
39. Сычева, Г.Н. Нестандартные уроки в начальной школе: учеб. пособие / Н.Г. Сычева. – Ростов н/Д.: Феникс, 2010. – 380 с.
40. Томашевский, Б.В. Теория литературы. Поэтика / Б.В. Томашевский. – М.: Эпоха, 2016. – 129 с.
41. Троицкая, Н.Б. Нестандартные уроки и творческие занятия: метод. Пособие / Н.Б. Троицкая. – М.: Дрофа, 2013. – 139 с.
42. Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. - М.: Владос, 2015. – 178 с.

43. Ушаков, Д.И. Толковый словарь / Д.И. Ушаков. – М.: Просвещение, 1999. – С. 141-145.
44. Федотов, О.И. Основы теории литературы / О.И. Федотов. – М.: ЛитГиз, 2013. – 256 с.
45. Фельдштейн, Д. В. «Школа 2100» – успех, подтвержденный временем / Д.В. Фельдштейн // Российская газета. – Федеральный выпуск. - № 4873 от 24 марта 2019. – С. 55-67.
46. Фролова, М. Р. Особенности современной литературы / М.Р. Фролова // Российская газета. – Федеральный выпуск. - № 4878 от 12 апреля 2009. – С. 30-33.
47. Хализев, О.В. Теория литературы.: Учеб. пособие. / О.В. Хализев. – М: Высшая школа, 2019. – 78 с.
48. Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10-15-летних школьников // Вопросы образования. 2011. № 2. С. 123-150
49. Цукерман Г. А., Ковалева Г.С., Кузнецова М.И. Результаты обучения чтению в российской начальной школе (по данным международного проекта PIRLS) // Начальное образование. - 2008. - № 3. - С. 8-32
50. Цукерман, Г. С. Ковалева, М. И. Кузнецова Хорошо ли читают российские школьники? // Вопросы образования. - 2007. - № 4. - С. 240-266
51. Цукерман, Г.А., Поливанова, К.Н. Введение в школьную жизнь / Г.А. Цукерман, К.Н. Поливанова. – Томск: Томская типография, 2012. – 133 с.
52. Чабанова Т.А. Формирование читательской компетентности учащихся начальной школы // Чтение и грамотность. Размышления в контексте Национальной программы поддержки и развития чтения /сост. Е.И. Кузьмин, О.К. Громова.- М., 2007
53. Эльконин, Д.Б. Психология / Д.Б. Эльконин. – М.: «Педагогика», 2019. – 289 с.

54. Абышева Н.Ю. Эффективность применения метода проектов на уроках в общеобразовательной школе [Электронный ресурс] URL: [ftp://lib.herzen.spb.ru/text/abysheva\\_102\\_116\\_121.pdf](ftp://lib.herzen.spb.ru/text/abysheva_102_116_121.pdf) (дата обращения: 22.07.2021)
55. Большая электронная библиотека [Электронный ресурс] URL: <http://big-library.info/> (дата обращения: 23.07.2021)
56. ЗАВУЧ-ИНФО [Электронный ресурс] URL: <http://www.zavuch.ru/> (дата обращения: 21.07.2021)
57. Степанова Г.В. Обучение чтению [Электронный ресурс] URL: [kripk.onego.ru/divisions/vestnik/j05/05.doc](http://kripk.onego.ru/divisions/vestnik/j05/05.doc) (дата обращения: 21.07.2021)
58. УМК Перспектива. Сайт для учителей [Электронный ресурс] URL: <http://www.prosv.ru/umk/perspektiva/2014> (дата обращения: 20.07.2021)
59. Федеральный Государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] URL: <http://standart.edu.ru/> (дата обращения: 24.07.2021)
60. Школа России [Электронный ресурс] URL: [www.school-russia.com-2015](http://www.school-russia.com-2015) (дата обращения: 24.07.2021)
61. Школа 2100. Методические рекомендации для педагогов [Электронный ресурс] URL: [SCHOOL20100.ORG](http://SCHOOL20100.ORG). (дата обращения: 22.07.2021)

## Стандартизированная методика исследования навыка чтения

**М.И. Омороковой**

Цель методики: определение уровня сформированности навыка чтения.

Разрешающие возможности: оценка скорости и способа чтения (технический компонент), оценка понимания чтения (смысловый компонент).

Описание: Состоит из текстов различного уровня сложности.

Параметры оценки: Скорость чтения. Способ чтения. Понимание прочитанного.

Исследование чтения вслух

1. Оценка скорости чтения (число верно прочитанных слов/букв за 1 минуту), используются текст 1, текст 2.

Слова, прочитанные неправильно, вычитаются. Для детей с трудностями освоения навыка, нарушением чтения целесообразно проверять число верно прочитанных слов/букв и за 2 минуту. Дети с дислексией, как правило, за 2 минуту прочитывают меньшее количество слов/букв.

2. Оценка способа чтения (6 способов чтения: 1-преимущественно побуквенное, 2-переход к слоговому, 3-преимущественно слоговое, 4-переход к чтению целыми словами, 5-чтение целыми словами, 6-чтение группами слов).
3. Оценка понимания (текст 1, текст 2). Понимание прочитанного проверяется путем ответа на стандартный набор вопросов

Весна

С крыши, перегоняя друг друга, падали длинные капли. Горячий свет бил в оконце. Орали галки...

Блестели черные ветки, шуршал, сползая с крыш, мокрый снег, и важно и весело шумел за околицей сырой лес. Весна шла по полям, как молодая хозяйка. Стоило ей только посмотреть на овраг, как в нём тотчас начинал булькать и переливаться ручей. Весна шла, и звон ручьёв с каждым её шагом становился громче и громче.

Весна разгоралась с каждым днём всё ярче, всё веселей. А потом по лесам, по лугам, по оврагам сразу, будто кто-то брызнул на них волшебной водой, зацвели-запестрели тысячи тысяч цветов.

К.Г. Паустовский

(100 слов)

Вопросы:

- 1 О каких признаках ранней весны говорится в тексте?
- 2 Как автор называет весну?
- 3 Что стало появляться по лесам, по полям, по оврагам с разгаром

**Методика №2 «Диагностика уровня читательской компетентности»****О. Н. Крыловой**

**Цель методики** - выявить уровень читательской компетентности, оценку умений работать с текстом (находить информацию, осмысливать ее и устанавливать связи, интерпретировать содержание текста).

Материалом для работы является текст и задания к нему, составленные с учетом его лингвистического, стилистического и художественного своеобразия: определить главную мысль текста; сосчитать количество предложений в тексте; определить выразительные средства (сравнение, антонимы и синонимы); вставить пропущенные буквы, используя и подбирая самостоятельно проверочные слова; подчеркнуть в тексте требуемую информацию; найти фрагмент, поясняющий некоторую информацию; сформулировать свое мнение относительно заданного по тексту вопроса; соотнести текст и иллюстративный материал.

**Особенности проведения методики.** Ученик индивидуально читает предложенный текст, письменно выполняет задания. Работа проводится в течение 35 минут.

**Обработка и анализ результатов.** При оценке результатов ответы учеников необходимо сверяться с ключом или с предложенным методикой модельным ответом. На основании данного анализа определяют уровень развития конкретного параметра (нахождения информации, осмысления ее и установления связей, интерпретации содержания текста и т.д.).

**Текст к методике****Башмачки**

Однажды утром, когда все ребята из Мишиного дома бегали во дворе, Миша сидел разутый на стуле около кровати. Он задумчиво смотрел на свои красивые башмаки с длинными-предлинными шнурками. Что делать? Не хотят его ноги в башмаки забираться, может подождать, когда башмаки сами наденутся?

Сидит Миша, ждёт. А ребята во дворе весело с мячиком бегают. Башмаки постояли, подождали... переступили с каблучка на носок. Разок, другой, да и сами на улицу побежали.

От удивления мальчик чуть со стула не свалился. Вскочил и помчался беглецов догонять. А они уже через порог перескочили, с крыльца вот-вот сбегут. Едва успел их Миша за шнурки ухватить.

- Нам ждать тебя надоело. Вот мы и пошли сами гулять, - сказали беглецы.

Миша сел на ступеньки, обулся и очень крепко шнурки завязал (на всякий случай). Вот так башмаки проучили лентяя. (140 слов)

(По Л. Киселёвой)

2. Какова главная мысль рассказа?

---

3. Определи стиль текста: научный, художественный, публицистический.

---

4. Дополни план.

а. \_\_\_\_\_.

б. Побег.

в. \_\_\_\_\_.

г. Лентяй проучен.

5. Подчеркни в каждом словосочетании главное слово.

бегают за мячиком

побежали на улицу

крепко завязал

задумчиво смотрел

красивые башмаки

в башмаки забираться

6. Запиши, почему башмаки сбежали от Миши.

---

---

7. Вставь пропущенные буквы. Подбери проверочные слова.

(во) дв\_ре - \_\_\_\_\_

(за) м\_чиком - \_\_\_\_\_

зав\_зал - \_\_\_\_\_

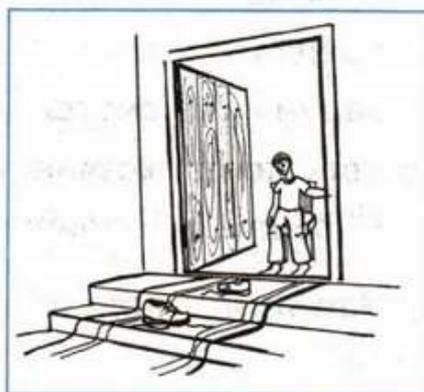
поб\_жали - \_\_\_\_\_

8. Что сказали башмаки Мише? Подчеркни в тексте предложение, подтверждающее твой ответ.

9. О каком предмете рассказывает автор, используя олицетворение?

\_\_\_\_\_

10. Отметь рисунок, который соответствует теме текста.



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Результаты диагностирования уровня читательской грамотности у учащихся 3 класса.

№ п\п	Список класса	Результаты методики оценки навыка чтения			Результаты диагностики уровня читательской грамотности			
		Способ чтения	Правильность чтения	Темп чтения	Балл	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1.	Александр М.	Цел. сл.	1-2 ош.	Выше нормы	13	+		
2.	Алена К.	Цел. сл.	Без ош	Норма	8		+	
3.	Андрей М.	Цел. сл.	Без ош	Норма	6			+
4.	Артем Щ.	Ц.с.+сл	1-2 ош.	Ниже нормы	5			+
5.	Богдан Б.	Ц.с.+сл	1-2 ош.	Норма	7		+	
6.	Борис Ц.	Цел. сл.	1-2 ош.	Выше нормы	11	+		
7.	Вероника Д.	Ц.с.+сл	1-2 ош.	Норма	7		+	
8.	Виктория Т.	Ц.с.+сл	1-2 ош.	Ниже нормы	3			+
9.	Григорий Г.	Цел. сл.	Без ош	Выше нормы	9		+	
10.	Дарья Л.	Ц.с.+сл.	3-5 ош.	Ниже нормы	3			+
11.	Дмитрий С.	Ц.с.+сл.	1-2 ош.	Норма	7		+	
12.	Екатерина Д.	Ц.с.+сл.	3-5ош.	Норма	9		+	
13.	Елизавета С.	Цел. сл.	Без ош	Норма	9		+	
14.	Кирилл Ч.	Цел. сл.	Без ош	Норма	8		+	
15.	Лев Т.	Ц.с.+сл.	1-2 ош.	Норма	9		+	
16.	Максим Г.	Ц.с.+сл.	1-2 ош.	Норма	10	+		
17.	Мария Д.	Цел. сл.	Без ош.	Выше нормы	12	+		
18.	Мария Е.	Цел. сл.	1-2 ош.	Норма	7		+	
19.	Мария П.	Цел. сл.	Без ош	Норма	9		+	
20.	Мария С.	Цел. сл.	1-2 ош.	Выше нормы	12	+		
21.	Олеся Я.	Цел. Сл.	1-2 ош.	Выше нормы	13	+		
22.	Полина Б.	Ц.с.+сл.	3-5 ош.	Ниже нормы	3			+
23.	Тимофей П.	Ц.с.+сл.	1-2 ош.	Норма	11		+	
24.	Юлия М.	Ц.с.+сл.	1-2 ош.	Норма	13	+		
25.	Ярослава Л.	Цел. сл	Без ош.	Выше нормы	13	+		
Итого: кол-во учащихся в %						32%	48%	20%

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА КУРСА ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
«ЧТЕНИЕ С УВЛЕЧЕНИЕМ»**

Направление: общеинтеллектуальное  
Уровень: начальное общее образование

Программа рассчитана на учащихся 9-10 лет.  
Сроки реализации программы: 1 год

**Место курса внеурочной деятельности в учебном плане**

В соответствии с федеральным базисным учебным планом и примерными программами начального общего образования на изучение курса внеурочной деятельности «Чтение с увлечением» в 3 классе выделяется 34 часа в год (1 ч в неделю, 34 учебные недели).

**Планируемые результаты освоения курса внеурочной деятельности**

1. Результаты первого уровня (ознакомление школьников с конкретным направлением, с социальной реальностью в повседневной жизни):  
получение школьниками знаний о содержании трёх шагов технологии продуктивного чтения, читательских умениях и способах разметки текстов для ведения «диалога с автором».
2. Результаты второго уровня (формирование позитивного отношения школьника к базовым ценностям нашего общества и к социальной реальности в целом):  
демонстрация навыков по применению читательских умений и знаний о трёх этапах технологии работы с текстом в коллективной деятельности под руководством взрослых. Осознание содержания и структуры технологии; усвоение таких понятий технологии, как «прогнозирование», «диалог с автором», «комментированное чтение», и др. Способность самостоятельно мыслить в процессе обсуждения прочитанного, проявлять интерес к чтению книг, любовь к добру, к благородным, бескорыстным поступкам, к природе, науке и искусству.

3. Результаты третьего уровня (приобретение школьниками опыта самостоятельного социального действия):  
приобретение опыта использования в практике основных читательских умений, приёмов работы с текстом, аргументирования своей точки зрения, ведения диалога с автором, проявление способности уважать всякий честный труд, талант, гений, сознание солидарности каждого отдельного человека с родиной, человечеством и желание быть им полезным. Демонстрация интереса и мотивации к чтению книг.

### **Содержание курса внеурочной деятельности**

#### Раздел 1. Настоящий читатель (3 ч)

Кого можно считать настоящим читателем? Представление о настоящем читателе. Любимая книга. Обложка любимой книжки.

#### Раздел 2. Виды смыслового чтения. (4 часа)

Просмотровое чтение. Ознакомительное чтение. Изучающее чтение. Рефлексивное чтение.

Практическая работа с текстами.

#### Раздел 3. Технология продуктивного чтения (30 ч)

Особенности чтения текстов математических задач. Чтение текстов из учебника русского языка и окружающего мира. Сходство и различие текстов разных предметов.

Продуктивное чтение – что это? Высказывание предположений. Продуктивное чтение и значение слова «продукт». Глубокое восприятие и понимание текста. Восприятие – активное включение человека в чтение. Читаем и переживаем. Читаем и реагируем на прочитанному: грустим, удивляемся, радуемся – испытываем эмоции.

Технология – последовательность этапов (шагов) при чтении.

Шаг первый.

Чтение до чтения. Знакомство с книгой до чтения. Выбор книги для чтения. Название, автор, обложка, иллюстрации.

Аннотация книги (краткое содержание). Прогнозирование и предвосхищение чтения. Высказывание своих первоначальных предположений.

Шаг второй.

Чтение во время чтения. Умение видеть незнакомые слова и уточнять их смысл. Вопросы к автору текста. Читательские умения. Читаем и воображаем. Читаем и чувствуем. Известные чувства. Передача восприятия через цвет. Эмоции и чувства – главное при чтении стихов. Радость, восхищение, любование. Смена настроения: грусть, печаль. Практическая работа с текстами. Чувства и эмоции читателя. Читаем и думаем, размышляем. Медленное вдумчивое чтение. Вопросы автору, возникающие по ходу чтения. Ответы на вопросы текста. Диалог с автором. Комментирование. Разметка текста. Умения настоящего

читателя: читать, мысленно рисовать, представлять события и их героев. Слова в круглых скобках – подсказки и комментарии.

Шаг третий.

Книга дочитана. Чтение после чтения. Читательская работа продолжается. Умение перечитать нужное, интересное, придумать продолжение, пометать, сделать выводы. Знакомство с жизнью автора, его творчеством, историей создания книги.

### Тематическое планирование курса внеурочной деятельности «Чтение с увлечением»

№ занятия	Тема (содержание)	Кол-во часов
Настоящий читатель.		
1	Введение. Кого можно считать настоящим читателем?	1
2	Почему читающему человеку легко общаться с окружающими?	1
3	Какой я читатель? Моя любимая книга.	1
Виды смыслового чтения.		
4	Просмотровое чтение. Г. Скребицкий «Маленький лесовод».	1
5	Ознакомительное чтение. М. Пришвин «Ёж проснулся».	1
6	Изучающее чтение. М. Пришвин «Умные птицы»	1
7	Рефлексивное чтение. Э.Шим «Как распускается мак?», «Какой будет день?»	1
Технология продуктивного чтения.		
8	Продуктивное чтение: глубокое восприятие и понимание текста. Б. Заходер «Чья корзинка тяжелей?»	1
9	Шаг первый. Чтение до чтения. Знакомство с книгой до чтения. Название, автор, обложка, иллюстрации. Аннотация книги (краткое содержание).	1

10	Шаг первый. Чтение до чтения. Прогнозирование и предвосхищение чтения. Высказывание своих первоначальных предположений. В.П. «Старый пень».	1
11	Шаг второй. Чтение во время чтения. незнакомые слова и их смысл. Вопросы к автору текста. По С.Алексееву «Всюду известный»	1
12	Шаг второй. Чтение во время чтения. Определение последовательности событий в прочитанном тексте. По С.Алексееву «Всюду известный».	1
13	Шаг второй. Чтение во время чтения. Формулирование простых выводов после прочтения текста. Сопоставление иллюстративного материала с текстовой информацией. В. Л. Дуров «Наша Жучка»	1
14	Анализ прочитанного произведения. Г. Скребницкий и В. Чаплина «Кто как зимует».	1
15	Составление плана произведения. Анализ прочитанного произведения. Г. Скребницкий и В. Чаплина «Кто как зимует».	1
16	Шаг второй. Чтение во время чтения. Диалог с автором текста. Рассказ «Мой любимый праздник».	1
17	Шаг второй. Чтение во время чтения. Объяснение различных ситуаций с помощью прочитанного текста. Ю. И. Ермолаев «Проговорился»	1
18	Шаг второй. Чтение во время чтения. Умение, опираясь на прочитанный текст, доказывать свою точку зрения, опровергать какие-либо утверждения	1
19	Шаг второй. Чтение во время чтения. Читаем и воображаем. «Почему нельзя играть с мячом возле дороги?»	1
20	Шаг второй. Чтение во время чтения. Читаем и чувствуем. Читаем и реагируем на прочитанное: грустим, удивляемся, радуемся – испытываем эмоции. В. Драгунский « Третье место в стиле баттерфляй »	1
21	Шаг второй. Чтение во время чтения. Эмоции и чувства – главное при чтении стихов. По В.	1

	Драгунскому «Третье место в стиле бабтерфляй»	
22	Шаг второй. Чтение во время чтения. Эмоции и чувства – главное при чтении стихов. В.Голявкин «Коньки купили не напрасно».	1
23	Шаг второй. Чтение во время чтения. Читаем, мысленно рисуем, представляем. А.Л. Барто «В театре»	1
24	Шаг третий. Чтение после чтения. Умение перечитать нужное, интересное, помечтать, сделать выводы. Практическая работа с рассказом «Каждому из нас нужна пара зорких глаз».	1
25	Придумываем продолжение произведения. Л. Толстой «Один раз...»	1
26	Шаг третий. Чтение после чтения. Знакомство с жизнью автора, его творчеством, историей создания книги. Л. Толстой.	1
27	Составление кроссворда к прочитанной книге.	1
28	Практическая работа с текстом М. Садовского «Космическая одежда».	1
29	Практическая работа с текстом «Замечательные дома».	1
30	Нахождение нужной информации в различных информационных источниках: словарях, справочниках, энциклопедиях и т.д.	1
31	Нахождение нужной информации в различных информационных источниках: словарях, справочниках, энциклопедиях и т.д.	1
32	Работа с информацией.	1
33	Обобщение пройденного. Какой я читатель. Моя любимая книга	1
34	Какой я читатель. Моя любимая книга	1

**Конспект внеурочного занятия по теме «Прогнозирование и предвосхищение чтения. Высказывание своих первоначальных предположений. В.П. «Старый пен»».**

**Задачи:**

**1. развивать у обучающихся личностные универсальные учебные действия** (далее -УУД): оценивать свои и чужие поступки ("стыдно", "честно", "поступил правильно" и др.) и мотивировать свои действия; выразить готовность в любой ситуации поступить в соответствии с правилами морали; анализировать и характеризовать эмоциональные состояния и чувства окружающих, строить свои взаимоотношения с их учетом; проявлять доброжелательность, доверие, внимательность;

**2.развивать у обучающихся регулятивные УУД:** формировать целевые установки учебной деятельности (удерживать цель деятельности до получения ее результата; работать по алгоритму; анализировать эмоции, полученные от результата деятельности); формировать умения контрольно-оценочной деятельности (оценивать результаты деятельности (чужой, своей); анализировать собственную работу: соотносить план и совершенные операции, находить ошибки, устанавливать их причины; оценивать уровень владения тем или иным учебным действием (отвечать на вопрос "чего я не знаю и не умею?");

**3.развивать у обучающихся познавательные УУД:** воспроизводить по памяти информацию, необходимую для решения учебной задачи; выделять общее и частное в изучаемых объектах; устанавливать причинно-следственные связи и зависимости между объектами;

**4.развивать у обучающихся коммуникативные УУД:** работать с текстом (воспринимать текст с учетом поставленной учебной задачи, составлять план текста, пересказывать по плану, воспроизводить текст); организовывать продуктивное сотрудничество (**работать в парах, в группах; выслушивать мнение собеседника, задавать вопросы на понимание**); составлять небольшие устные монологические высказывания, "удерживать" логику повествования, приводить убедительные доказательства; писать изложение, используя информацию, полученную в ходе парной, коллективной и групповой работы.

**Оборудование:** презентация, интерактивная доска, мультимедийный проектор, ноутбук, принтер; плакат «Лесная газета», карточки: «редактор», «корреспондент», «корректор», «художник»; раздаточный материал: текст изложения, орфографическое задание, алгоритм выполнения задания; нумерация групп, словари синонимов и толковый словарь.

## **I. Самоопределение к деятельности.**

(слайд №1)

**Редактор** – Здравствуйте! Сегодня мы находимся в редакции «Лесной газеты». Наша газета рассказывает о событиях и жизни лесных обитателей.

**Корреспондент** - Я – корреспондент, собираю интересный материал.

**Корректор** – Я - корректор, обрабатываю тексты статей. Слежу за их грамотностью.

**Художник** - Я - художник, красочно оформляю газету. (вывешивает рисунок на газету)

**Редактор** – **Вы** видите, номер почти готов, но нужна еще одна статья.

**Корреспондент** – У меня она есть.

**Редактор** (просматривает) – Да, интересная, поучительная, но слишком объемная, не помещается в колонке.

**Корректор** – Ребята, приглашаю вас к сотрудничеству. (редакция раздает текст) Помогите нам. Что нужно сделать со статьей?

(Текст нужно сжать)

**Корректор** – **Вот такая работа нас ждет сегодня!**

**Учитель** - Ребята! Что такое сжатое изложение текста?

(пересказать кратко самое главное, не меняя темы и идеи текста; уменьшить в объеме)

**У.** – Какие приемы сжатия текста вы знаете?

(исключение малозначимых подробностей, упрощение текста: прямая речь, сложные предложения, обобщение однородных членов)

## **II. Знакомство с текстом, беседа по содержанию**

(слайд №2)

**1. Корреспондент** – **Послушайте эту интересную историю!**

(Ролевое чтение – 3 чел.)

**2. Анализ текста**

(слайд №3)

- Является ли данный отрывок текстом? Докажите.

- Определите тип текста. (текст – повествование, т.к. отвечает на вопрос: Что случилось? Что произошло? содержит связную последовательность событий)

- Назовите признаки текста. (имеет заголовок, начало, основную часть, заключение. Есть тема, основная мысль)

- Какова тема текста?

**Этот текст о старом пне, который возмнил себя «царём».**

- Какова основная мысль текста, т.е. авторский замысел?

**Основная мысль текста — осуждение гордого пня.**

- Как бы вы озаглавили текст?

**«Мнимый царь», «Обыкновенный пень», «Старый пень», «Ты не царь».**

**3. Вопросы по тексту.**

- Почему возгордился пень?

- Как вел себя пень?
- Какие глаголы использует автор для передачи характера пня?
- Почему деревья молчали?
- Что самое главное сказала синичка? Что она пыталась растолковать расшумевшемуся пню?
- Какой урок нам можно извлечь из данного текста? (*мне этот пень жаль. Он потеряет друзей. А ведь он уже старый. Трудно жить старым в одиночестве*)  
**(желая возвыситься себя над всеми, человек рискует остаться в одиночестве. Такое поведение осуждается)**

**(слайд №4)**

- Какое слово в этом тексте является ключевым? (возгордился)
- Найдите однокоренное слово. (гордой красе)
- Подберите в «Словаре синонимов» к слову гордость синонимы и их значение. (или планшеты)
- Найдите доказательство в тексте.

#### **4. Составление плана**

**(слайд «5)**

**У.** – Теперь необходимо составить план.

**У.** - А что для этого нужно сделать?

(выделить микротемы)

- Что такое микротема? (маленькая часть текста со своей темой)
- Как вы думаете, сколько в тексте микротем? Это сложно. Без помощи редколлегии мы не справимся. (редколлегия расходится по группам с пунктами плана (вразброс))
- 2. - Делим текст на микротемы самостоятельно, составляем план.
- 3. – Восстановите последовательность событий. (читаем план и к каждому пункту плана микротему)

#### **5. Физминутка**

#### **6. Работа по сжатию текста**

**(слайд №6)**

- Прочитайте 1 микротему.
- Без каких предложений в первой части не обойтись? Подчеркните их.  
***В лесу стоял большой старый пень. Весь день приходили в лес разные люди, кланялись пню и шли дальше.***
- Какой прием сжатия мы использовали? (обобщение)
- Какие слова – обобщающие?

**(слайд №7)**

- Прочитайте 2 микротему.
- Без каких предложений в первой части не обойтись? Подчеркните их.
- А можно обойтись без прямой речи?
- Какой прием сжатия будем использовать во 2 части? (упрощение и исключение)

***(Возгордился старый пень и стал говорить деревьям, что он самый главный. Все ему должны кланяться!)***

**(слайд №8)**

- Прочитайте 3 микротему.
- Без каких предложений в 3 части не обойтись? Подчеркните их.
- Что делаем с прямой речью?  
(заменяем косвенной, редактируем)
- Какой прием сжатия будем использовать во 3 части? (упрощение и исключение)

*(Но деревья молча стояли в своей гордой красе. Рассердился пень и объявил себя царем.)*

**(слайд №9)**

- Прочитайте 4 микротему.
- Без каких предложений в 4 части не обойтись? Подчеркните их.
- Что делаем с прямой речью?  
(заменяем косвенной)
- Какой прием сжатия будем использовать в 4 части? (упрощение и исключение)

*(Но тут прилетела синичка и защебетала, что пень вовсе не царь. Люди кланялись не старому пню, а искали возле него опенки.)*

*(редакция идет на свои места)*

- Давайте прочитаем отредактированный текст.

**(слайд №10)**

**7. Пересказ**

У.- Кто может пересказать этот текст? **(слушаем)**

У. - Одобрит редакция этот текст?

**Редактор – Да, этот материал нам подойдет.**

**Корректор –** Статья должна быть грамотно написана, поэтому, прежде чем отдавать ее в типографию, нужно поработать над грамотностью.

- На следующем уроке, после проверки редколлегией, выберем лучшую статью и поместим в газету.

Спасибо за работу.

**Конспект внеурочного занятия по теме «Чтение во время чтения.  
Формулирование простых выводов после прочтения текста.  
Сопоставление иллюстративного материала с текстовой информацией. В.  
Л. Дуров «Наша Жучка».**

**Задачи:**

**1. развивать у обучающихся личностные универсальные учебные действия** (далее -УУД): оценивать свои и чужие поступки и мотивировать свои действия; выражать готовность в любой ситуации поступить в соответствии с правилами морали; анализировать и характеризовать эмоциональные состояния и чувства окружающих, строить свои взаимоотношения с их учетом; проявлять доброжелательность, доверие, внимательность;

**2.развивать у обучающихся регулятивные УУД:** формировать целевые установки учебной деятельности (удерживать цель деятельности до получения ее результата; работать по алгоритму; анализировать эмоции, полученные от результата деятельности); формировать умения контрольно-оценочной деятельности (оценивать результаты деятельности (чужой, своей); анализировать собственную работу: соотносить план и совершенные операции, находить ошибки, устанавливая их причины; оценивать уровень владения тем или иным учебным действием (отвечать на вопрос "чего я не знаю и не умею?");

**3.развивать у обучающихся познавательные УУД:** воспроизводить по памяти информацию, необходимую для решения учебной задачи; выделять общее и частное в изучаемых объектах; устанавливать причинно-следственные связи и зависимости между объектами;

**4.развивать у обучающихся коммуникативные УУД:** работать с текстом (воспринимать текст с учетом поставленной учебной задачи, составлять план текста, пересказывать по плану, воспроизводить текст); организовывать продуктивное сотрудничество (работать в парах, в группах; выслушивать мнение собеседника, задавать вопросы на понимание); составлять небольшие устные монологические высказывания, "удерживать" логику повествования, приводить убедительные доказательства; писать изложение, используя информацию, полученную в ходе парной, коллективной и групповой работы.

**Оборудование:** презентация, интерактивная доска, толковый словарь

**1.Самоопределение к деятельности**

Сегодня мы познакомимся с неизвестным для нас автором и его произведением.

Прочитайте фамилии авторов и запишите буквы по годам рождения авторов в порядке возрастания чисел.

Р Пришвин 1873

У Толстой 1828  
В Кургузов 1962  
О Драгунский 1913  
Д Ушинский 1824

Назовите фамилию нового автора

Дуров Владимир Леонидович

Вы правильно определили.  
Сформулируйте I часть темы урока.  
Произведение В.Л. Дурова.

Вставьте пропущенные слова в отрывки из известных вам произведений и узнаете о ком пойдёт речь на уроке

1. Человек ..... друг

Это знают все вокруг.

2. Я сегодня сбилась с ног.

У меня пропал.....

3. Щёткой чищу я.....

Щекочу ему бока.

4.....бывает кусачей, только от жизни .....

Рассмотрите картинки.

Назовите животных, которые изображены на них.

Подумайте, что надо сделать с названиями этих животных? Нужно прочитать названия произведения по первым буквам названия животных.

Что получилось?

«Наша Жучка».

Кто такая Жучка?

Что вы знаете о собаках?

#### Историческая справка

СОБАКИ домашние, млекопитающие семейства волчьих. Произошли от волка. Начало одомашнивания собак относится к мезолиту. Свыше 400 пород, распространены повсеместно.

Наука о собаках — кинология. Древнейшее животное, прирученное и одомашненное человеком. С давних лет является предметом спора, происходит ли все многообразие современных пород от одного предка (подавляющее большинство исследователей считают таковым волка), или это результат скрещивания волков, шакалов и даже лисиц. Большинство кинологов считает единственным предком собаки волка, а все современные породы —

результатом искусственного отбора.

На изображениях в гробницах Древнего Египта нередко встречается фараонова собака, пронесшая все типические черты породы через тысячелетия. Собака, как и многие другие животные, в Египте обожествлялась. В связи со смертью собаки в египетских домах, по свидетельству Геродота, объявлялся траур, а хозяин дома сбривал себе волосы. Трупы собак мумифицировались, но мумии эти все же довольно редки, их гораздо меньше кошачьих.

В Древней Греции и Риме собаки стали играть гораздо более значительную роль. Естественно, особым спросом пользовались боевые псы, могучие и неустрашимые.

В Риме боевые собаки стали выступать как гладиаторы, в одиночку соперничая с быками, львами, слонами, медведями.

В Китае и Японии с древнейших времен собаки играли важную роль в религии, фольклоре и мифологии. Сохранились письменные упоминания 4000-летней давности о воспитании и разведении собак. Древнейшей китайской породой считается пекинес. Другая знаменитая декоративная собачка региона — японский хин — гораздо моложе.

В 20 веке собаки используются на военной службе, таможенниками, их обучают быть поводырями слепых, помогать инвалидам. Огромное разнообразие пород прежде всего предназначено для растущего среднего класса, стремящегося найти в собаке в первую очередь друга.

Английский клуб собаководства (Кеннел-клуб) определяет шесть групп собак:

- v 1. Охотничьи (гончие, борзые).
- v 2. Подружейные.
- v 3. Терьеры.
- v 4. Пользовательские породы.
- v 5. Служебные породы.
- v 6. Комнатно-декоративные.

Речевая разминка

v Щёткой чищу я щенка,

v Щекочу ему бока.

- Прочитайте скороговорку про себя;
- прочитайте, разделив на слоги;
- прочитайте шепотом;
- прочитайте громко;
- прочитайте с ускорением;
- прочитайте очень быстро.

- Итак, тема нашего занятия: В. Л. Дуров и его произведение «Наша Жучка».

## **2. Работа с текстом**

Прочитаем текст и вставим пропущенные слова.

- Наши цели :

Познакомиться с \_\_\_\_\_ и его творчеством, произведением \_\_\_\_\_.

Учиться анализировать \_\_\_\_\_

Учиться \_\_\_\_\_ произведение выразительно и \_\_\_\_\_ отвечать на \_\_\_\_\_.

Приступим к работе над первой частью цели нашего урока.

- Что вы знаете или слышали об авторе произведения, В.Л. Дурове?

- Послушайте биографию автора

В.Л. Дуров – знаменитый русский дрессировщик и учёный. Он родился в Москве в 1863 году в дворянской семье. Его родители рано умерли.

Его и брата Анатолия воспитывал крёстный. С детства Володю тянуло к животным, он мечтал о цирке. Но крёстный отдал Володю и его брата в военную гимназию. Там их учили маршировать, стрелять. Но гимназию они не закончили.

Когда Володя подросток, он убежал из дома и поступил в балаган к циркачу Ринальдо. Он завёл себе собаку Бишку, гуся Сократа. Володя дрессировал их не побоями и палкой, а терпеливо приучал к себе. О дрессировке зверей позднее он написал книгу.

В 1912 году в Москве он открыл уголок зверей, который позднее стал Театром зверей. Звери в театре показывали сказку «Терем-теремок», басни Крылова.

Мыши представляли аттракцион «мышьяная железная дорога». В спектаклях участвовали дрессированные медведи, морские львы, обезьяны, лисы, и другие животные.

- Новые для вас слова встретятся в тексте

Надзиратель – лицо, которое занимается надзором над кем-нибудь (наблюдатель).

Жребий – условный предмет (монета, билет), вынимаемый из числа одинаковых предметов для разрешения спора.

Приговор – решение суда после слушания судебного дела.

### **Стадия осмысления**

**Чтение с остановками** и составление кластера «Характеристика Володи»

Владимир Дуров

Наша Жучка

1. Когда я был маленький, я учился в военной гимназии. Там, кроме всяких наук, учили нас ещё стрелять, маршировать, отдавать честь, брать на караул — всё равно как солдат. У нас была своя собака Жучка. Мы её очень любили, играли с ней и кормили её остатками от казенного обеда.

- От чьего имени ведется рассказ?  
Что вы узнали об авторе?  
"Что будет дальше и почему?"

11. И вдруг у нашего надзирателя, у «дядьки», появилась своя собака, тоже Жучка. Жизнь нашей Жучки сразу переменилась: «дядька» заботился только о своей Жучке, а нашу бил и мучил. Однажды он плеснул на неё кипятком. Собака с визгом бросилась бежать, а потом мы увидели: у нашей Жучки на боку и на спине облезла шерсть и даже кожа! Мы страшно разозлились на «дядьку». Собрались в укромном уголке коридора и стали придумывать, как отомстить ему.

— Надо его проучить, — говорили ребята.

---

– Почему отношение «дядьки» изменилось к Жучке ребят?  
- Как вы думаете, как ребята хотели отомстить «дядьке» за свою собаку Жучку?  
- Что будет дальше и почему?"

111. — Надо вот что... надо убить его Жучку!

— Правильно! Утопить!

— А где утопить? Лучше камнем убить!

— Нет, лучше повесить!

— Правильно! Повесить! Повесить!

«Суд» совещался недолго. Приговор был принят единогласно: смертная казнь через повешение.

— Пойдите, а кто будет вешать?

Все молчали. Никому не хотелось быть палачом.

— Давайте жребий тянуть! — предложил кто-то.

— Давайте!

Что же предлагали ребята?

- Какое же решение приняли ребята?

Что будут дальше делать ребята?

1У. В гимназическую фуражку были положены записки.

Я почему-то был уверен, что мне достанется пустая, и с лёгким сердцем сунул руку в фуражку. Достал записку, развернул и прочитал: «Повесить». Мне стало неприятно. Я позавидовал товарищам, которым достались пустые записки, но всё же пошёл за «дядькиной» Жучкой.

Собака доверчиво виляла хвостом. Кто-то из наших сказал:

- Ишь гладкая! А у нашей весь бок облезлый.

– Почему мальчик испытал зависть к своим товарищам?

"Что будет дальше и почему?"

У. Я накинул Жучке на шею веревку и повел в сарай. Жучка весело бежала, натягивая верёвку и оглядываясь. В сарае было темно. Дрожащими пальцами я нащупал над головой толстую поперечную балку; потом размахнулся, перекинул верёвку через балку и стал тянуть.

Вдруг я услышал хрипенье. Собака хрипела и дергалась. Я задрожал, зубы у меня защёлкали, как от холода, руки сразу стали слабые...

Я выпустил верёвку, и собака тяжело упала на землю. Я почувствовал страх, жалость и любовь к собаке. Что делать? Она, наверно, задыхается сейчас в предсмертных мучениях!

– Какие чувства возникли у мальчика после выполнения казни?

- Что он сделает?

У1. Надо скорее добить её, чтобы не мучилась. Я нашарил камень и размахнулся. Камень ударился обо что-то мягкое. Я не выдержал, заплакал и бросился вон из сарая. Убитая собака осталась там... В ту ночь я плохо спал. Всё время мне мерещилась Жучка, всё время в ушах слышалось её предсмертное хрипенье. Наконец настало утро. Разбитый, с головной болью, я кое-как поднялся, оделся и пошёл на занятия.

- Какой поступок совершил мальчик?

- Какие чувства он переживал после случившегося?

- Что будет дальше и почему?

У11. И вдруг на плацу, где мы всегда маршировали, я увидел чудо. Что такое? Я остановился и протёр глаза. Собака, убитая мною накануне, стояла, как всегда, около нашего «дядьки» и помахивала хвостом. Завидев меня, она как ни в чём не бывало подбежала и с ласковым повизгиванием стала тереться у ног. Как же так? Я её вешал, а она не помнит зла и ещё ласкается ко мне! Слезы выступили у меня на глазах.

Я нагнулся к собаке и стал её обнимать и целовать в косматую морду. Я понял: там, в сарае, я угодил камнем в глину, а Жучка осталась жива. Вот с тех пор я и полюбил животных. А потом, когда вырос, стал воспитывать зверей и учить их, то есть дрессировать. Только я их учил не палкой, а лаской, и они меня тоже любили и слушались.

– Что изумило героев в поведении Жучки на плацу?

- Ребята, могли бы вы совершить такой поступок? Почему?

- Чему учит это произведение?

- После какого события надзиратель изменил отношение к любимой собаке гимназистов и в чём это проявилось?

(Надзиратель изменил отношение к собаке после того, как завёл себе свою собаку.

Это проявилось в негуманном отношении к собаке. Он её жестоко бил, мучил, плеснул кипятком.)

- Что задумали ребята? С какой целью?

(Ребята задумали отомстить надзирателю, чтобы его проучить, чтобы он так больше не делал.)

- Правильно ли поступили гимназисты, решив казнить собаку надзирателя?

(Неправильно, так как собака надзирателя ни в чём не виновата, дети не имели права учинять самосуд никому, ни собаке, ни надзирателю. Любое проявление жестокости нельзя считать правильным поступком.)

- Как вы оцениваете действие палача?

(Володя поступил неправильно.

Нельзя быть жестоким.)

Давайте прочитаем этот отрывок в тексте.

«...Я накинул Жучке на шею верёвку... Убитая собачка осталась там...»

- Какие качества Володи взяли верх?

(В нём боролись жалость и то, что он должен это сделать, но Володя всё равно совершил казнь. Когда в человеке борются противоречивые чувства, то предпочтение следует отдавать гуманным чувствам, которые помогают в проявлении любви, а не жестокости.)

- Как вы считаете, почему собака не проявила чувства озлобленности?

(Собака ничего не поняла, восприняла всё, как игру.)

- Как случившееся повлияло на дальнейшую жизнь Володи?

(Володя понял, что нужно быть гуманным по отношению к животным. Он решил посвятить свою жизнь дрессировке животных только с помощью любви и ласки.)

Вывод:

Нужно правильно оценить свой поступок и, учась на своих ошибках, строить дальнейшую жизнь правильно. Человек переосмысливает свои действия, и последующую жизнь построит правильно.