

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

**Семенова Эльвира Андреевна**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Развитие коммуникативных способностей старших дошкольников с задержкой психического развития  
Направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Направленность (профиль) образовательной программы Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:**

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л. 22.11.2021 

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

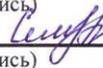
канд. пед. наук, доцент Беляева О.Л. 22.11.2021 

(дата, подпись)

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент Шкерина Т.А. 22.11.21 

(дата, подпись)

Обучающийся: Семенова Э.А. 22.11.21 

(дата, подпись)

Красноярск 2021

## Реферат магистерской диссертации

**Структура магистерской работы:** Рукопись диссертации на тему «Развитие коммуникативных способностей старших дошкольников с задержкой психического развития» состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии, включающей 74 литературных источника, двух приложений, проиллюстрирована 10 таблицами и 18 рисунками. Объем работы составляет 112 страниц текста.

**Объект исследования:** коммуникативная деятельность старших дошкольников с задержкой психического развития.

**Предмет исследования:** игровая технология как педагогическое средство развития коммуникативных способностей старших дошкольников с задержкой психического развития.

**Цель исследования:** выявление, обоснование и реализация игровой технологии как педагогическое средство, способствующего развитию коммуникативных способностей старших дошкольников с задержкой психического развития.

**Гипотеза исследования** состоит в предположении о том, что развитие коммуникативных способностей старших дошкольников с задержкой психического развития будет результативным, если разработать и реализовать игровую технологию как педагогическое средство, выстроенную с опорой на принципы индивидуализации и практико-ориентированности, состоящую из трех этапов (эмоциональный, когнитивный и поведенческий этапы), обогащенных играми коммуникативной направленности.

**Методы исследования.** В ходе исследования применялись как теоретические, так и практические методы. К числу первых относится анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, классификация и т.д. В рамках практических методов исследования были

использованы наблюдение, эксперимент; количественный и качественный анализ.

**Научная новизна исследования:** раскрыта сущность понятия «коммуникативные способности детей старшего дошкольного возраста с ЗПР» и выделено «базовое ядро» коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития; разработана игровая технология в развитии коммуникативных способностей старших дошкольников с задержкой психического развития.

**Практическая значимость исследования** Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты исследования могут быть использованы в работе учителя-дефектолога, педагога-психолога, воспитателей и родителей при решении проблем развития коммуникативных способностей детей в старшем дошкольном возрасте с ЗПР; для совершенствования подготовки специалистов дошкольного профиля в педагогических колледжах, вузах, в системе повышения квалификации.

**Апробация и внедрение результатов исследования:** результаты исследования отражены в: материалах научно-практических конференций: XIII Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум» (Новосибирск, март 2020 г.); XII региональной научно-методической конференции «педагогическая деятельность в теории и практике» (Братск, февраль 2020 г.); Всероссийской научно-практической конференции

«Инновационная деятельность педагога дошкольного образования в условиях реализации образовательного и профессионального стандартов» (Иркутск, декабрь 2020 г.); XIV Международной конференции молодых учёных и студентов, посвящённой памяти профессора Р.Е. Левиной «Встреча поколений ... Февральские чтения» (Курск, февраль 2021 г.); Материалы диссертации отражены в двух публикациях автора.

**The structure of the master's work:** a work of 114 pages, consists of an introduction, two chapters, a conclusion, a bibliography (74 sources), 2 applications. The work is illustrated with 10 tables and 18 figures.

**Purpose of the research:** identification, substantiation and implementation of game technology as a psychological and pedagogical tool that contributes to the development of the communicative abilities of older preschool children with mental retardation.

**Object:** communicative activity of older preschool children with mental retardation.

The research used the following **research methods:** - theoretical: analysis of scientific psychological and pedagogical literature, official documents; comparison; generalization; empirical; observation (Map of observation of the development of communication skills of older preschool children with mental retardation); experiment; quantitative and qualitative analysis, calculation of the arithmetic mean.

**The theoretical basis was:** theoretical aspects of research on the development of play activity in preschool age L.S.Vygotsky, L.N. Galiguzova, S.L. Novoselova, N.Ya. D.B. Elkonin and others; theoretical aspects of research on the phenomenon of communication and the development of communicative ability in preschool childhood (M.I. Lisina, A.G. Ruzskaya, E.O. Smirnova, V.G. Utrobina).

**Scientific novelty of the research:** as a result of writing a master's thesis, a technology has been developed that makes it possible to identify and eliminate the delay in the psychological development of a senior preschool child.

**The theoretical significance** of the research consists in supplementing the theory and methodology of game technology with the provisions and conclusions of the dissertation, which will explain the need for a directed influence of game technology on the development of the communicative abilities of older preschool children with mental retardation; description of the content of the means, and methods of influence of game technology on the development of communication skills of older preschool children with mental retardation.

**The practical significance** of the research lies in the fact that the results of the research can be used in the work of a teacher-defectologist, teacher-psychologist, educators and parents in solving the problems of developing the communicative abilities of children in senior preschool age with mental retardation; to improve the training of preschool specialists in pedagogical colleges, universities, in the system of advanced training.

**Approbation and implementation of research results:** the results of the study are reflected in: materials of scientific and practical conferences: the XIII All-Russian Scientific and Practical Conference "Science and Society" (Novosibirsk, March 2020); the XII regional scientific and methodological conference "Pedagogical activity in theory and practice" (Bratsk, February 2020); the All-Russian scientific and practical conference "Innovative activity of a teacher of preschool education in the context of the implementation of educational and professional standards" (Irkutsk, December 2020); the XIV International Conference of Young Scientists and Students dedicated to the memory of Professor R.E. Levina "Meeting of Generations... February Readings" (Kursk, February 2021); The materials of the dissertation are reflected in two publications of the author.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1.1. Психологические особенности старших дошкольников с задержкой психического развития .....	11
1.2. Сущность коммуникативных способностей старших дошкольников с задержкой психического развития .....	17
1.3. Дидактический потенциал игровой технологии в развитии коммуникативных способностей старших дошкольников с задержкой психического развития .....	26
Выводы по первой главе .....	52
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию коммуникативных способностей старших дошкольников с задержкой психического развития .	52
2.1. Организация и методики исследования.....	52
2.2. Интерпретация результатов констатирующего и формирующего этапов опытнo-экспериментальной работы.....	61
2.3. Интерпретация результатов контрольного этапа опытнo-экспериментальной работы.....	75
Выводы по второй главе.....	91
Заключение .....	92
Библиография .....	98
Приложения.....	106

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы и темы исследования.

В ФГОС ДО в четвертом разделе рассматриваются требования к результатам освоения основной образовательной программы дошкольного образования. В то же время в подпункте 4.6. рассматриваются целевые ориентиры на этапе завершения дошкольного образования. В качестве одного из значимых результатов специалисты выделяют способность обучающегося к конструктивному взаимодействию. Так, ребенок обладает установкой положительного отношения к миру, к разным видам труда, другим людям и самому себе, обладает чувством собственного достоинства. Также он активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми и принимает участие в совместных играх. Ребенок способен договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других. Так же он осознанно проявляет свои чувства, в том числе чувство веры в себя и старается разрешать конфликты.

Анализ примерной адаптированной программы для детей с задержкой психического развития трактует, что слабость познавательной деятельности, речи, эмоционально-волевой сферы обуславливают слабость функционального базиса, обеспечивающего дальнейшую учебную деятельность детей с задержкой психического развития в коммуникативном, регулятивном, познавательном, личностном компонентах. Это основные компоненты формирования универсальных учебных действий в соответствии с ФГОС начального общего образования. Одной из значимых задач программы является формирование этого функционального базиса для достижения целевых ориентиров дошкольного образования и формирования полноценной готовности к обучению в школе. ФГОС ДО отмечает, что образовательная и коррекционная работа в группах комбинированной и компенсирующей направленности, а также в условиях инклюзивного

образования, должна учитывать особенности развития и специфические образовательные потребности и возможности каждой категории детей.

В федеральном проекте «Поддержка семей, имеющих детей» одним из значимых целевых ориентиров является создание условий для обеспечения коррекционно-педагогического сопровождения детей с особыми образовательными потребностями.

Обращает на себя внимание тот факт, что общение – первый вид социальной активности. Именно посредством общения ребенок получает необходимую информацию для его интеллектуального развития. В то же время именно общение выступает в качестве средства приобретения новых знаний, умений и навыков. Именно общение формирует и развивает коммуникативные способности, самосознание и самооценку ребенка.

Отечественные специалисты, такие как Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульхановой-Славская, Б.М. Теплов и другие отмечают, что в процессе общения из индивида формируется личность. Таким образом, развитие коммуникативных способностей должно вести и к высшим уровням развития личности.

Л.И. Божович, Л.С. Выготский и А.Н. Леонтьев в результатах проведенных исследований обращают внимание на то, что общение имеет прямое отношение к развитию коммуникативных способностей детей. Так, по мнению Л.И. Божович, именно общение в самой примитивной, непосредственно-эмоциональной форме ведет к установлению связей ребенка с окружающими его людьми, а так же выступает основным компонентом общественных взаимоотношений. Таким образом, в общении формируется отношение ребенка к окружающим, деятельности, а так же к самому себе.

Обращает на себя внимание тот факт, что коммуникативные способности человека формируются и развиваются в раннем возрасте. Ведь

уже в раннем возрасте у ребенка возникает потребность в общении, и он приобретает возможность, к установлению контактов. Говоря об общении, необходимо отметить, что согласно мнению представителям деятельностного подхода, именно общение выступает в отечественной психологии как обязательный элемент существования общества и правильного развития ребенка. Поскольку он должен с раннего детства постигать возможности взаимодействия с другими членами общества.

В то же время нельзя оставить без внимания тот факт, что в последние годы существенно выросло количество детей с проблемами в развитии. Наиболее заметными эти проблемы становятся в преддверии школьного обучения, именно в этот период развития отставание от сверстников становится очевидным.

Представляет интерес тот факт, что изучением проблемы развития коммуникативных способностей у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития начали заниматься в недавнем прошлом. В то же время, как самостоятельное научное направление, включающее специальную психологию, дефектологию и другие дисциплины оно выделилось лишь в шестидесятых годов прошлого столетия. Причины возникновения ЗПР рассматриваются в работах многих отечественных ученых, таких как М.С. Певзнер, Л.С. Выготский, М.И. Лисина, К.С. Лебединская и другие. Вышеназванные авторы указывают на многообразность их возникновения.

Говоря о причинах возникновения ЗПР у детей старшего дошкольного возраста следует отметить роль различных нарушений нервной системы или определенного анализатора. В результате таких нарушений возникает нетипичное строение и деятельность, как отдельных органов, так и всего организма в целом. Так, отклонения могут возникнуть как в процессе внутриутробного, послеродового развития так и в результате действия наследственных факторов.

Проанализировав научную педагогическую литературу, выделено противоречие между потребностью общества, государства и педагогического сообщества в личности с развитыми коммуникативными способностями и недостаточной разработанностью педагогических средств развития данных способностей у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Выявленное противоречие позволило сформулировать проблему исследования: каковы педагогические средства развития коммуникативных способностей старших дошкольников с ЗПР? Все вышеописанное обусловило выбор темы нашего исследования: «Развитие коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития»

Объект исследования: коммуникативная деятельность старших дошкольников с задержкой психического развития.

Предмет исследования: игровая технология как педагогическое средство развития коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Цель исследования: выявление, обоснование и реализация игровой технологии как педагогическое средство, способствующего развитию коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что развитие коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития будет результативным, если разработать и реализовать игровую технологию как педагогическое средство, выстроенную с опорой на принципы индивидуализации и практико-ориентированности, состоящую из трех этапов (эмоциональный, когнитивный и поведенческий этапы), обогащенных играми коммуникативной направленности.

Для решения поставленной цели исследования нами сформулированы следующие задачи исследования:

1. Выделить психологические особенности детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

2. Раскрыть сущность коммуникативных способностей старших дошкольников с ЗПР.

3. Выявить дидактический потенциал игровой технологии в развитии коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

4. Опытным-экспериментальным путем проверить результативность игровой технологии в развитии коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

С целью решения поставленных задач использовались разнообразные методы исследования:

Теоретические: анализ научной психолого-педагогической литературы, официальных документов; сравнение; обобщение.

Эмпирические:

– наблюдение (Карта наблюдения за развитием коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития);

– эксперимент;

– количественный и качественный анализ, вычисление среднего арифметического.

Диагностические методики:

– методика «Владеет ли способами выражения своего отношения к сверстнику»;

– методика «Наблюдение за речью ребенка в процессе повседневного общения в условиях ДОУ»;

– методика «Игры с телефоном»;

– методика «Каты наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников»;

Теоретико-методологическая основа исследования:

– положения об объективных закономерностях психического развития детей. Положения были раскрыты Л.С. Выготским в теории культурно-исторического развития психики;

– концептуальный подход к исследованию общения, был разработан научной школой М.И. Лисиной. Опыт изучения общения нормативно развивающихся детей дошкольного возраста.

– теоретические позиции отечественных дефектологов и психологов по проблемам задержки психического развития были разработаны Е.А. Екжанова, С.Г. Шевченко и др.

Основные этапы исследования

Первый этап посвящен анализу исследований по проблеме развитие коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, постановке проблемы исследования с определением и обоснованием педагогических подходов к раскрытию основных понятий исследования, методологических оснований разработки и реализации в общеобразовательных организациях педагогических средств, способствующих развитию исследуемого феномена в условиях ОО.

На втором этапе осуществлялись выявление и обоснование коррекционно – развивающего обеспечения, способствующего развитию исследуемого феномена в условиях ОО.

Третий этап посвящен выявлению первоначального уровня развития коммуникативных способностей детей с ЗПР, посредством подобранного оценочно-диагностического инструментария.

Четвертый этап нацелен на развитие коммуникативных способностей детей с ЗПР, посредством игровой технологии.

Пятый этап нацелен на завершение опытно-экспериментальной работы, обобщение, систематизацию полученной информации, формулирование выводов.

Научная новизна исследования:

- раскрыта сущность понятия «коммуникативные способности старших дошкольников с задержкой психического развития» и выделено «базовое ядро» коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с ЗПР;
- разработана игровая технология в развитии коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, чтобы дополнить теорию и методологию игровой технологии положениями и выводами диссертации, которые объясняют необходимость направленного влияния игровой технологии на развитие коммуникативных навыков. Дети старшего дошкольного возраста с психическими проблемами; описание содержания средств и методов воздействия игровой техники на развитие коммуникативных навыков старших дошкольников с задержкой умственного развития.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты исследования могут быть использованы в работе учителя-дефектолога, педагога-психолога, воспитателей и родителей при решении проблем развития коммуникативных способностей детей в старшем дошкольном возрасте с ЗПР; для совершенствования подготовки специалистов дошкольного профиля в педагогических колледжах, вузах, в системе повышения квалификации.

База исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № XXX» муниципального образования города. Выборку исследования составили дети

старшего дошкольного возраста с ЗПР в количестве 30 человек, в том числе 12 девочек и 18 мальчиков.

Апробация и внедрение результатов исследования: результаты исследования отражены в:

– материалах научно-практических конференций: XIII Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум» (Новосибирск, март 2020 г.); XII региональной научно-методической конференции «педагогическая деятельность в теории и практике» (Братск, февраль 2020 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Инновационная деятельность педагога дошкольного образования в условиях реализации образовательного и профессионального стандартов» (Иркутск, декабрь 2020 г.); XIV Международной конференции молодых учёных и студентов, посвящённой памяти профессора Р.Е. Левиной «Встреча поколений ... Февральские чтения» (Курск, февраль 2021 г.);

– материалы диссертации отражены в двух публикациях автора.

Структура выпускной квалификационной работы представлена введением, двумя главами, заключением, списком использованных источников и приложениями.

## **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

### **1.1. Психологические особенности старших дошкольников с задержкой психического развития**

В настоящее время наблюдается большое количество дошкольников, которые имеют задержки психического развития. Стоит отметить, что этому может предшествовать недостаточность внимания со стороны родителей к развитию ребенка, а также отсутствие устойчиво сформированных психических процессов.

Иногда возникают ситуации, когда родители путают задержку психического развития с легким отставанием и пренебрегают обращением к специалисту. На начальных этапах задержка психического развития проявляется легкой степенью отсталости, в дальнейшем же следует глубокая педагогическая запущенность.

Выявление такой задержки в дошкольном возрасте является очень сложным процессом, поскольку она имеет схожие характеристики с неравномерностью темпов психического развития.

Есть основные общие черты, поведение этих детей соответствует младшему возрасту (менее активны, отсутствие инициативы, у них слабо развиты познавательные интересы, дети постоянно задают вопросы, очень много вопросов). Они не могут сосредоточиться даже на одном уроке. В течение относительно длительного периода они не могут сосредоточиться на чем-либо. Их речевое развитие проявляется в ограниченном словарном запасе. У многих из них проявляются нарушения в произношении и распознавании звуков. Их речевая активность на низком уровне. Их эмоции

так примитивны и нестабильности, что дети легко могут переходить от смеха к слезам и слез резко к смеху.

Для того, чтобы проанализировать, а также разработать рекомендации по устранению нарушений такого развития, стоит рассмотреть несколько параметров:

1. Восприятие. Ребенок с задержкой психического развития не может сосредоточиться на конкретном предмете, а также может путать близкие по форме предметы. Дети с такой особенностью трудно ориентируются в пространстве и теряются при изучении сложных изображений. Зачастую, когда такой индивид попадает в учебную среду, ему трудно даются написание близких очертаний букв. Таких детей сложно обучить грамотному письму, они трудно воспринимают речь, при быстром темпе произношения слов происходит смешивание звуков, что говорит об отсутствии четкости речевой функции. Они испытывают трудности при написании работ или записывании информации на слух. Также стоит отметить, что дети, которые отстают в развитии, могут иметь затруднения в движениях. Им присущи неловкость, неточность и несоразмерность движений. Также дошкольников, такой категории детей отсутствует или слабо развита мелкая моторика. Из-за различий в развитии нервно-психического состояния их могут беспокоить мышечные подергивания. То есть стоит отметить, что важным признаком детей, которые отстают в развитии, является отсутствие долговременного внимания. Это связано с низким уровнем работоспособности, появлением быстрой усталости. А также можно отметить, что дети дошкольного возраста имеют недостаток памяти, что негативно сказывается на их деятельности.

2. Мышление. Дети с ЗПР страдают отсутствием или у них слабо развито логичное мышление. Такие дети обучаются в специальных школах, однако, когда они начинают показывать улучшения их могут направить в обычную школу. При работе с такими детьми необходимо стимулировать интеллектуальную активность.

3. Речевое развитие. Дети с отставанием в развитии зачастую не произносят или произносят с опозданием первое слово. Если во время была оказана помощь специалиста, то можно наблюдать расширение речевого потока. Однако, если же этого не сделать, то речь ребенка не будет иметь отчетливости. Это связано с отсутствием подвижности артикуляционного аппарата. У таких детей наблюдается ограниченный словарь описательной характеристики предметов. Зачастую у ребенка отсутствует интерес к познанию речевого механизма, им тяжело разделять слова, что проявляется, например, при описании какого-то события или предмета. Именно в этом возрасте при наличии таких отклонений познание мира для ребенка должно происходить через игру.

Игра может заинтересовать ребенка. В ее процессе будут формироваться необходимые первичные навыки. Также стоит отметить, что у дошкольников с отставаниями в развитии проявляется низкая эмоциональность. Первым звонком является отсутствие любых игрушек. Чаще всего у таких детей проявляется эмоциональная лабильность, они могут резко поменять свое отношение к ситуации, от смеха к плачу. У них часто проявляется беспокойство и тревожность. Одиночество для них является лучшим временем.

1. Личность. Личность детей дошкольного возраста с ЗПР проявляется в игровой деятельности. Основными признаками являются пассивное состояние, тяга к одиночеству, а другие наоборот могут проявлять активное состояние и являются излишне эмоциональными. Они могут проявить жесткость, обидчивость и вспыльчивость. Зачастую семейное окружение таких детей, имеет порочный стиль. Именно поэтому такие дети стараются быть одни, либо, как защитная реакция, проявляется агрессия. В случае проявления трудностей в общении с близкими людьми, у таких детей впоследствии проявляется безынициативность и неуверенность в себе.

2. Общение. Когда такой ребенок переходит в статус школьника, у него проявляется недостаточность знаний в сфере отношений со сверстниками. Он может проявлять нескрывая при этом эмоции, как положительные, так и отрицательные, так и иные поведенческие проявления. Их общение характеризуется импульсивностью, они также долго приспосабливаются к детскому коллективу.

Рассматривая основные характеристики ЗПР у ребенка дошкольного возраста можно отметить, что они возникают вследствие влияния ряда факторов:

1. Факторы биологического и генетического характера;
2. Отсутствие практической возможности общения с окружающими;
3. Недостаток действий соответствующих возрасту ребенка;
4. Отсутствие социума.

Если рассматривать характеристики нервной системы, то можно отметить, что данные отклонения при выполнении должных рекомендаций носят временный характер и могут быть исправлены.

Основной особенностью развития таких детей является неравномерность психического развития.

Обращает на себя внимание тот факт, что изучение детей с задержкой психического развития приобретает все более широкие масштабы, как в нашей стране так и за рубежом. Разработкой данной темы занимались такие известные исследователи как М.И. Лисина, М.С. Певзнер, В.И. Лубовский, Н.А. Никашина, Н.А. Цыпина, К.С. Лебединская, В.И. Лебединский, И.Ф. Марковская и др. Вышеназванные исследователи отмечают, что в дошкольном возрасте задержка психического развития, встречается значительно чаще, чем психическое недоразвитие. Так, ЗПР проявляется в следующем: в снижении общего запаса знаний; в малой интеллектуальной целенаправленности. Так же ЗПР проявляется в ограниченности

представлений. Интерес представляет тот факт, что обычно задержки психического развития выявляются у ребенка к окончанию дошкольного возраста, или же при поступлении в школу [23]. В качестве причин задержки психического исследования отечественные специалисты выделяют:

- негрубые внутриутробные поражения ЦНС;
- тяжелые родовые травмы, недоношенность;
- близнецовость;
- инфекционные и хронические, а так же соматические заболевания [22].

Так, этиология ЗПР имеет связь с внешними и отрицательными социальными явлениями. В большинстве случаев с депривацией, а так же с влиянием длительных психотравмирующих ситуаций. В отечественной науке классификация ЗПР строится на этиопатогенетическом принципе. Это значит, что форма определяется причиной ее возникновения. Так, В.В. Ковалев выделяет четыре основные формы ЗПР:

- дизонтогенетическая форма,
- энцефалопатическая форма,
- ЗПР в связи с недоразвитием анализаторов (слепота, глухота, недоразвитие речи и др.),
- культуральная форма ЗПР, обусловленная ранней социальной депривацией, а также педагогической запущенностью и др.

Мы выражаем согласие с выводами автора, так как подобные формы ЗПР наблюдали у респондентов в ходе проведения исследования. [14]

Кроме того, М.С. Певзнер и Т.А. Власова провели исследования и выделили две основные формы ЗПР:

1. Задержка психического развития, обусловленная психическим и психофизическим инфантилизмом.

2. Задержка психического развития, которая возникает на ранних этапах жизни ребенка и обусловлена длительным астеническим церебрастеническим состоянием [38].

Обратимся к результатам исследований К.С. Лебединской (1980), которая выделяет четыре основных варианта ЗПР:

- соматогенного происхождения;
- психогенного происхождения;
- церебрально-органического генеза.
- конституционального происхождения
- конституционального происхождения [20].

Задержка психического развития - одно из самых распространенных психических расстройств с которым дети встречаются на ранних этапах жизни. Это наблюдается, в нарушении социального и коммуникативного развития ребенка. В этом контексте следует отметить, что специальное психологическое и педагогическое исследование детей с ограниченными интеллектуальными возможностями началось не так давно. Почти четверть детского населения - это дети с ограниченными интеллектуальными возможностями. Развитие ребенка с ограниченными интеллектуальными возможностями и развитие нормального ребенка происходит по одним и тем же принципам.

Так, отечественные исследователи, такие как К.С. Лебединская и Д.И. Бойкова, предметом исследования которых были дети с ЗПР старшего дошкольного возраста, отмечают проявления их отставания в развитии коммуникативной деятельности. [21]

Так, Л.С. Выготский придерживается подобных вышеописанных взглядов. Автор в своих выводах отмечает, что общение детей с задержкой психического развития имеет незрелость в мотивационно-потребностной сфере. По мнению автора, к 7 годам лишь половина детей с ЗПР склонны к играм и практической деятельности. [7]

Общение дошкольников с задержкой психического развития, в отличие от детей с нормальным развитием, обосновано низким уровнем речевой активности. Еще один интересный факт о том, что дети с ЗПР общаются друг с другом совсем иначе, чем их сверстники, которые развиваются нормально. В то же время общение со сверстниками у детей с ЗПР носит эпизодический характер [13, с 60]. Так, большинство детей предпочитают играть в одиночку. В тех же случаях, когда дети играют вместе, их действия в большинстве своем не последовательны. В то же время, общение в процессе игры наблюдается в отдельных единичных случаях. Дети с ЗПР не в состоянии формировать устойчивые пары. Все вышесказанное обусловлено психологической особенностью детей с ЗПР [13].

Таким образом, мы выяснили, что анализ современных исследований по данной проблеме, позволяет выделить психологические особенности детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Отсутствие самостоятельной речи, овладение нормами общения намного позже, чем у сверстников; неготовность к общению в разных видах деятельности, высокая истощаемость, быстрая утомляемость; речевой контакт временный или вообще отсутствует; низкий уровень самоконтроля на этапах развития речевого аппарата; низкая потребность в общении; общение со взрослыми носит практический характер.

## **1.2. Сущность коммуникативных способностей старших дошкольников с задержкой психического развития**

В последнее время в теории и практике образования происходят серьезные изменения. С введением ФГОС ДО [Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО)], [52] серьезное внимание стало уделяться коммуникативному развитию дошкольников, посвящено множество работ современных исследователей. Осмысления концепции развитие коммуникативной

способности основывается на трудах педагогов, психологов, социологов, философов.

Основы научных теорий берут начало в системе определений основных понятий. Так, Л. С. Выготский указывает: «Как вообще можно создать теорию или выдвинуть гипотезу, то есть нечто выходящее за пределы фактов, без работы над понятиями?» [10].

Психологические описательные характеристики могут не точно предавать смысл определения. Именно поэтому возникает сложность при проведении экспериментов, можно отметить то, что психология является сложной наукой, следовательно, процессы, которые она характеризует невозможно объяснить размытыми формулировками. При написании исследования за основу были взяты труды отечественных и зарубежных авторов, из чего следует что основными элементами психологии являются: внутренняя личность человека, в рамках диссертации, это дети старшего дошкольного возраста с ЗПР, психическое состояние и их уровень развития коммуникаций. Перечисленные элементы могут иметь различные формулировки, которые описывают их. Психология не единственная наука, которая имеет такой существенный недостаток [7].

Анализ литературы научных исследований подвёл нас к выводу, что наличие разных точек зрения в науке - говорит о ее демократичности и открытости. Определения одного и того же понятия, может расцениваться как незрелость науки или как ее несовершенство и отсутствие единой терминологии. Такая проблема может возникнуть как в Отечественной науке, так и в Западной. В этой связи должны быть точно определены понятия исследования и последовательно обоснованы все условия их аргументации.

Необходимо раскрыть понятие «коммуникативные способности личности». Данное понятие используется в различных научных работах, так одна из исследователей отечественной психологии М.И. Лисина, трактует коммуникативные способности, как элемент необходимый для построения

отношений между индивидуумами в социуме для достижения высоких результатов в осуществлении деятельности.

Способности человека к общению необходимы для получения опыта, дополнительных навыков, а также сплочения человечества.

Согласно теории Д.Б. Эльконина способности коммуникаций – это возможность совместно с другими людьми реализовать задачи для достижения поставленной цели [56].

Р.С. Немова определяет коммуникативные способности как умения и навыки общения с людьми, которые будут влиять на жизнь человека.

Способности коммуникативного характера позволяют осуществлять поставленные цели эффективно при взаимодействии с членами общества, выполняя работу сообща [33].

Б.Н. Теплова формулирует понятие коммуникативных способностей как возможности отдельно взятого человека, которые являются его отличительной чертой. С помощью коммуникаций можно достичь высоких результатов при осуществлении различных видов деятельности. Стоит отметить, что способность в данном случае трактуется в контексте отличном от знаний и навыков, которые человек уже имел. [15]

А.Г. Ковалёв трактует коммуникационный процесс как получение первичных навыков развития способностей, а далее развития творческой мысли на основе взаимодействия партнеров. Значение процесса обучения наращивать свой потенциал в случае, когда происходит получение первичных навыков у ребенка.

С.Л. Рубинштейн, предполагает, что развитие ребенка напрямую связано с его воспитанием и обучением. [42]

Л.С. Выготский изучал соотношение обучения и развития ребенка. Он происходит только в том случае, если есть какая-то основа, которая позволит сформировать процесс становления [7, с 157]. Он отмечал, что человек может определить завтрашний день ребёнка. Понятие Л.С. Выготского схожи с

определениями Б. М. Теплова, которые предполагают передачу навыков и знаний, которые уже были выработаны у человека старшего поколения. То есть ребенок перенимает опыт, исходя из ближайших возможностей развития. Можно сделать вывод, что личность ребенка формируется в процессе обучения [8].

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что более развёрнутым понятием коммуникативных способностей является трактовка Д.Б. Эльконина, в труде «Психология игры».

На основе рассмотренных интерпретаций предлагается следующее определение коммуникативных навыков, которое предполагает личностные черты индивидуально-психологических параметров, характеризующих уровень обучения, успешное использование приобретенных навыков и знаний, а также формирование творческого мышления.

Существует ряд факторов, которые влияют на развитие коммуникативных способностей у детей старшего дошкольного возраста. Отечественные педагоги изучали этот вопрос более подробно.

Между тем Д. И. Бойкова; Е. Е. Дмитриева; Л. В. Кузнецова и Е.С. Слепович отмечают, что у детей, которые имеют задержку психологического развития, происходит отставание в развитии и формировании коммуникаций со сверстниками [6]. Отечественные ученые утверждают, что у таких детей потребность в общении находится на достаточно низком уровне, так как у них наблюдаются проблемы в развитии речевых средств, необходимых для нормального диалога. С данным утверждением нельзя не согласиться, так как при проведении определенных исследований с детьми у которых наблюдается ЗПР, можно заметить возникающие трудности при коммуникациях. Такие дети общаются с взрослыми только на определённые деловые темы, личностное же общение становится редкостью. Ученые пишут, что основной проблемой, которая

влечет за собой нарушение коммуникации можно считать незрелость мотивационно-потребностной сферы у детей.

При проведении исследования Е.С. Слепович отмечает, что у детей старшего дошкольного возраста при игре с взрослыми преобладает стиль делового общения. Однако М.И. Лисина, утверждает, что это можно назвать обыденным явлением, которое можно отмечать у детей в возрасте 3-х лет. Тем не менее, данное явление свидетельствует о выраженной задержке коммуникативного развития у детей с ЗПР [44, с. 34-40]. Мы согласны с автором. В ходе проведения исследования мы в течение длительного времени тесно общались с детьми с ЗПР. Действительно, мы так же отметили преобладание делового стиля общения со взрослыми. Обратимся к мнению других специалистов.

В то же время в результатах исследований У.В. Ульенковой и О.В. Лебедева отмечено, что для дошкольников с ЗПР характерен низкий уровень самоконтроля на всех этапах коммуникативной деятельности. Дети с ЗПР часто не могут добиться желаемого результата, однако они способны давать неадекватно завышенную оценку своей работе [50, с. 160].

Также стоит обратиться к исследованиям Е.Е. Дмитриевой, она активно изучала специфику коммуникаций у детей с задержкой психологического развития при контакте с взрослыми, а также исследовала общение со сверстниками детей старшего возраста с ЗПР. При этом автор уделяла немало внимания детям с легкими формами психического расстройства и их коммуникативно-личностному развитию в школьные годы [13]. В результате анализа, было определено, что старшие дошкольники с ЗПР имеют ряд особенностей в отличие от детей того же возраста, но нормально развивающихся. [13, с. 52]

По результатам проведенных исследований Е.Е. Дмитриева определила особенности коммуникативного развития старших дошкольников с ЗПР,

отличающиеся от возрастных особенностей детей того же возраста с нормальным развитием [13, с 33].

Исследования Е.Е.Дмитриевой показали, что дети с задержкой умственного развития имеют серьезные проблемы в произношении речи. У них имеются дефекты в произношении, дефекты со слухом, проблемы в восприятии и осмыслении речи. Все это приводит к тому, что у детей возникают серьезные проблемы в речевом общении [13, с 25]. Это связано с тем, что их речь не предназначена для общения. Это создаёт трудности в приобретении межличностных отношений. [13].

Вышеперечисленные авторы отмечают, что коммуникативные способности дошкольника в большинстве своем определяются развитием речи [12]. Ведь речь является одной из важнейших психических функций. Именно речь отражает ход мыслительных операций, а так же эмоциональных состояний. Она же играет большую роль в регуляции поведения и деятельности ребёнка. Она же играет большую роль в регуляции поведения и деятельности ребёнка. А.А. Леонтьев и М.И. Лисина считают, что – дети, у которых наблюдается нарушение речи, могут осознавать свой недостаток, но при этом они могут проявлять нерешительность в коммуникациях, стесняться своего недостатка и быть замкнутыми. Иногда у них может проявляться агрессия.

В настоящее время при проведении анализа речевого развития можно отметить, что дети дошкольного возраста все в большей степени имеют недостатки в развитии речи. У них наблюдаются нарушения в развитии звуковой стороны речи. Исходя из этого, можно отметить, что ребенку необходимо большое количество общения со взрослыми и оно будет достаточно важно для него.

М.И. Лисина выделяет следующие формы коммуникации: формы коммуникации со сверстниками и формы коммуникации со взрослыми. Со сверстниками, эмоционально-практические, внеситуативно-деловые,

эмоционально практические. Со взрослыми, ситуативно-личностные, ситуативно-деловые, внеситуативно-познавательные.

У детей дошкольного возраста должен формироваться определенный психологический компонент, так называемый коммуникативный, при котором они готовятся к обучению в школе. В то же время обращает на себя внимание тот факт, что нельзя обучать речи, не принимая во внимание воспитательные возможности общения. Но также, одним из важных компонентов успешного развития коммуникации у детей является формирование их устойчивой эмоциональной сферы. Эмоциональная сфера показывает, умеет ли ребенок сопереживать другим, испытывать неудачи и успех, находить общий язык со сверстниками, добиваться поставленной цели и удовлетворять свои интересы.

Так же обращает на себя внимание тот факт, что развитие коммуникативных навыков детей невозможно без включения их во взаимодействие друг с другом [23].

Обратим внимание на коммуникативные особенности, присущие детям дошкольного возраста. Так, по мнению Л.И. Божович основу коммуникативных способностей составляют три взаимосвязанных компонента. Первый компонент – так называемая способность понимать партнера по общению. Вторым компонентом коммуникативных способностей является способность выстраивать диалог со сверстником и взрослым. Третьим компонентом коммуникативных способностей является способность взаимодействовать со сверстником и взрослым [3].

Если же ребенок обладает всеми тремя компонентами, то у него наблюдается высокое развитие коммуникативных способностей. Наиболее важным моментом, при котором должны быть развиты коммуникативные способности у детей, является, переход от дошкольного возраста к младшему школьному возрасту. В возрасте 6 – 7 лет у детей должна формироваться

способность к взаимопомощи и к сверстникам. Дети обратиться к сверстнику с вопросом, составить небольшую автобиографию.

Кроме этого, в этом возрасте констатируется эмоциональная вовлеченность в деятельность и переживания сверстника [12]. Так, детям 4-5 лет свойственно, брать пример от взрослых, обсуждать действия сверстников. В то же время, дети 6 лет способны объединяться в коллективы. Это свидетельствует о направленности действий старших дошкольников на сверстника, а не на одобрение взрослого или соблюдение нравственных норм [15]. В отношениях ребенка со сверстниками мы наблюдаем значимые различия, которые определяют его самооценку, место среди ровесников, и особенности становления личности[55].

Л.Н. Галигузовой и Е.О. Смирновой выделены главные особенности общения детей со сверстниками. Основное отличие общения со сверстниками, отмеченное авторами, заключается в его эмоциональности.

Не менее важная особенность контактов детей заключается в их нестандартности и нерегламентированности. Еще одна отличительная особенность заключается в богатстве целей и функций коммуникации [11].

Коммуникации между взрослым поколением и детьми чаще всего заключаются в информировании первого о физическом состоянии уровне удовлетворения физиологических потребностей последнего. Однако стоит отметить, что ребенок требует взаимодействия на основе эмоциональной связи, обсуждения личных проблем. [46]

Отдельного внимания заслуживает изучение коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. На рисунке 6 схематично представлены основные проблемы, которые наблюдаются при формировании коммуникативных способностей детей с ЗПР.

В ходе проведенного исследования определено, что к наиболее выраженным особенностям детей старшего школьного возраста относятся трудности в коммуникации:

- потребность в общении со сверстниками и взрослыми снижена;
- дети имеют трудности (в усвоении речевой информации, в умении слушать своего оппонента, отвечать на вопросы).

Исходя из этого, одной из главных задач по развитию коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с ЗПР

– это создание специальных технологий развития коммуникативных способностей. Технология для детей с ЗПР должна быть направлена на:

- развитие способности понимать собеседника,
- развитие способности выстраивать диалог с собеседником,
- развитие способности взаимодействовать с собеседником.

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что развитие коммуникативных способностей должно приводить к развитию личности в целом. Исходя из развитой коммуникации личности, можно сформировать основу человечности у ребенка.

В дошкольном возрасте у детей формируются отношения со взрослыми и сверстниками. Они получают уверенность в себе и могут легко ориентироваться в освоении нравственных норм.

Также стоит отметить, что появляется внутреннее «этические» ориентиры, которые могут регулировать поведение старшего школьника. Его отношения со взрослыми строятся на чувстве уважения. Дети стремятся получить опыт от взрослых и больше общаться с ними.

Так, к главным задачам по развитию коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с ЗПР отнесено создание специальных психолого-педагогических условий. В качестве «базового ядра» исследуемого феномена выделены: развитие способности понимать партнера,

развитие способности выстраивать диалог с партнёром, развитие способности взаимодействовать с партнёром.

### **1.3. Дидактический потенциал игровой технологии в развитии коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития**

Для раскрытия потенциала игровой технологии, в первую очередь, необходимо раскрыть само понятие игровой технологии. Игровые технологии являются одной из разновидностей педагогических технологий, применяемых в области дошкольного образования, поэтому более общей и широкой по отношению к игровым технологиям – проявляется педагогическая технология. В понятие педагогической технологии включаются следующие элементы:

- цель обучения,
- содержание учебного материала,
- организация учебного процесса,
- методы и формы учебной деятельности, методы и формы работы педагога,
- диагностика. [6]

Игровая технология – это совокупностью методов и приемов организации педагогического процесса. Педагогическая игра, в отличие от игр в целом, имеет четкую цель обучения, которая направлена на достижение поставленного результата. Игровая технология – это игра по форме, а обучение по содержанию.

Методы и приемы будут эффективны, в том случае, если педагог будет применять их системно, учитывая психическое развитие воспитанников, а также закономерности формируемой деятельности, каждого ребенка группы педагог должен чувствовать и понимать.

Включение игровых технологий в педагогический процесс

способствует достижению поставленной цели в определенных условиях. [6] Обращает на себя внимание тот факт, что в работе с детьми с задержкой психического развития игра должна не только использоваться как основной вид деятельности детей дошкольного возраста, в процессе которого развиваются духовные и физические силы, более того она должна являться способом профилактики и компенсации имеющихся отклонений в развитии.[34]

Игровые технологии являются необходимым элементом при воспитании и проработке дефицитов детей отстающих в развитии [41]. Сегодня в системе психолого-педагогической помощи детям с особыми образовательными потребностями используют самые разнообразные игровые технологии, являющиеся неотъемлемой составной частью педагогических технологий.

Согласно классификации Д.Б. Эльконина, педагогические технологии по преобладающему (доминирующему) методу различаются на следующие виды, которые представлены на рисунке 6.

Данная классификация является наиболее известной попыткой классификации педагогических технологий. В рамках групп и подгрупп автор выделяет около ста, по его мнению, самостоятельных педагогических технологий, которые чаще всего представляют собой своеобразную альтернативу классно-урочной организации учебного процесса. Основным недостатком классификации данной классификации является «размытость» самого понятия педагогической технологии. Педагогические технологии, основой которых являются активизация и интенсификация деятельности учащихся. Частно предметные педагогические технологии. Воспитательные технологии, социально-воспитательные технологии, технологии внутришкольного управления.[55].

В то же время представляют интерес результаты исследований отечественного ученого М.М. Новика. Автор выделяет не имитационные и

имитационные формы занятия. При осуществлении не имитационных занятий можно отметить, что модель процесса, который поддается изучению, отсутствует. Необходимо, чтобы между обучающимся и преподавателем была налажена связь, только в этом случае можно достигнуть высоких результатов.

Имитационные занятия осуществляются посредством предоставления практической модели изучаемого процесса. Имитационные методы делятся на игровые и неигровые. Игровые предполагают создание практической ситуации, в которой каждый обучаемый играет определённую роль, это позволяет сформировать заинтересованность детей с ЗПР. Есть несколько видов игр, это физические, которые включают, к примеру, развитие моторики, интеллектуальные, предполагающие развитие логического мышления и трудовые, которые позволяют дисциплинировать ребенка, путем наделения его обязанностями, социальные, предполагают игровую деятельность в партнерстве, формируя при этом коммуникативные способности, направленные на психологическое развитие. [35].

Игровая среда, является необходимым элементом, при осуществлении игровой технологии, концептуальные основы: игра – форма психогенного поведения. Игра – свобода личности в воображении, «иллюзорная реализация нереализуемых интересов».

Игровая технология направлена на изменение мышления обучаемого, она должна отвечать методологическим требованиям. К таким требованиям относятся: критерии технологичности, то есть концептуальности, системности, управляемости, эффективности и воспроизводимости. Обратим внимание на мнение Л.С. Выготского [9]. Автор предполагает, что ребенок с отставанием в развитии является развитым, однако, не стандартным образом. Именно поэтому необходима разработка таких способов, которые позволили бы обеспечить коммуникации детей с другими членами общества, которые имеют отклонения [10, с. 11-18].

Игровая технология может порождать трудности для ребенка с ЗПР, однако, она же позволит сформировать творческие потребности и интерес к новым видам деятельности и их удовлетворения через нее [8, с.6-8].

Однако, отметим, что игровая технология не является основной при проблемах в дошкольном возрасте [48, с. 10-13]. В связи с вышесказанным необходимо отметить, что это обуславливает возникновение необходимости в специальной коррекционной работе, способствующей возможности проблемного ребенка в развитии способностей общения со сверстниками и взрослыми.

Игровая деятельность, это комплекс игровых мероприятий, которые различны по направленности действия. Она позволяет на практике создать форму общения, которая позволит приблизить ребенка к ощущениям реальной ситуации. Кроме непосредственной деятельности игры, в ходе игр уделяется технике речи [47]

Изучение игровой деятельности старших дошкольников с интеллектуальной недостаточностью показывает, что она вносит существенный вклад в развитие творческих способностей у детей. Специальное образование для детей старшего дошкольного возраста помогает развивать творческие способности детей. [50]

Анализируя научные исследования можно сделать вывод, что развитие коммуникативных способностей старших дошкольников с задержкой психического развития возможно при организации следующих педагогических условиях.

Например, формирование у детей знания различных эмоций, способов выражения своих чувств и понимать состояние своих сверстников. Развитие у 6-7 летних при ЗПР, позитивное отношение к себе и своим сверстникам. Развитие у детей способности вести себя в совместной деятельности и взаимодействовать с окружающими.

Создание в группе внимательных и дружеских отношений между

детьми во время их совместной деятельности, благоприятной психологической атмосферы.

Учителям-дефектологам необходимо систематически обучать таких детей навыкам позитивного общения. Целенаправленное развитие коммуникативных способностей к общению поможет устранить проблемы для ребенка, именно в старшем дошкольном возрасте этому следует уделять особое внимание [55]. Развитие коммуникативных навыков у дошкольников имеет ряд задач:

- сформировать внимательное и доброе поведение в общении,
- развить умение понимать эмоциональное состояние сверстника,
- преодолеть скованность в общении;

Формирование умений выражать свои чувства. Обратим внимание на правила игровых технологий, которые сформулировал В. Букатов. [55]

Игровая технология является незаменимым элементом, не только в психологическом здоровье, но и в возможности появления речевых коммуникаций у школьников. После реализации игровой технологии наблюдается повышение инициативности, а также интереса к окружающей среде, развитие творческого потенциала.

Игровые технологии содержат шесть основных принципов: работа ведется в небольших группах или, как их еще называют, «равноправные группы». Оптимальными для продуктивного общения и развития являются объединения в небольшие группы, в младшем возрасте парами и тройками, у детей старшего возраста 5-6 детей. «Смена руководства». Учеба сочетается с физической активностью и сменой сцен, чтобы помочь снять эмоциональный стресс. Изменению темпа и ритма способствует ограничение по времени, например использование песочных часов и обычных часов.

Дети понимают, что каждое задание имеет начало и конец и требует некоторой концентрации. Предполагается интеграция всех видов деятельности, отвечающая современным требованиям. Обучение проходит в

увлекательной игровой форме, для этого можно использовать различные игры, развивающие внимание, фонематический слух, мышление, умение взаимодействовать друг с другом. ориентация на принцип полифонии: «За 133 зайца побежишь, смотришь - дюжину поймаешь». Ребенку интереснее получать знания со сверстниками, он более мотивирован. В результате все дети открывают для себя новые знания, одни больше, другие меньше.

Проанализировав литературные источники. определено, что у детей с ЗПР возникают трудности как в целом в общении и возможностях выразить свои эмоции и чувства емким и точным словом, так и в способности коммуницировать с взрослыми и сверстниками в повседневной жизни,. Исходя из этого, была разработана игровая технология по коррекционному развитию коммуникативных способностей детей с ЗПР согласно подходу Г.К. Селевко.

Игровая технология состоит из трёх этапов:

- мотивационный, работа направлена на развитие у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР умений адекватно реагировать на эмоциональные и поведенческие реакции сверстника и взрослого, включает 12 игр;
- когнитивный, работа направлена развитие у детей знаний о различных эмоциях, как выражать свои чувства и понимать эмоциональное состояние сверстников и взрослых, включает 10 игр.
- поведенческий, работа направлена формирование у детей умений вести себя в совместной деятельности и конструктивно взаимодействовать с взрослыми и сверстниками, выстраивать диалог, включает 10 игр.

Таблица 1 – Содержание игровой технологии по развитию коммуникативных способностей у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР

Этап	Цель	Игра	Показатели коммуникативных способностей
1	2	3	4
Мотивационный	Цель: развитие у детей старшего	1.«Ручки знакомятся, ручки ссорятся, ручки	Способность понимать партнёра

	дошкольного возраста с ЗПР умений адекватно реагировать на эмоциональные и поведенческие реакции сверстника и взрослого.	миряться» 2. «Сбрось усталость» 3. «Объятия» 4. «Плохое настроение» 5. «Но зато я» 6. «Эмоции героев» 7. «Доброе животное» 8. «Ссора» 9. «Ты мне нравишься» 10. «Пантомимические этюды» 11. «Встреча эмоций» 12. «Доброе животное»	по общению
Когнитивный	Цель: развитие у детей знаний о том, как задавать вопросы, отвечать на вопросы, соблюдать культуру диалога сверстников и	1. Паровозик 2. «Взаимное цитирование» 3. «Вежливые слова» 4. «Как важно быть другом» 5. «Интервью» 6. «Игра-ситуация»	Способность выстраивать диалог

Продолжение таблицы 1

	взрослых.	7. «Комплименты» 8. «Горная тропинка» 9. «Игра с телефоном» 10. «Давай с тобой поговорим»	
Поведенческий	Формирование у детей умений вести себя в совместной деятельности и конструктивно взаимодействовать со взрослыми и сверстниками.	1. «Клубочек» 2. «Поварята» 3. «Клеевой ручеек» 4. «Подарок на всех» 5. «Я и мой друг» 6. «Цифры» 7. «Магазин игрушек» 8. «Угадай и нарисуй» 9. «Опиши друга» 10. «Знакомство»	Способность взаимодействовать

Согласно подходу Г.К. Селевко, предложенная технология по развитию коммуникативных способностей, находится на частно – методическом уровне и охватывает направления коррекционного обучения (педагогическая коррекция детей старшего дошкольного возраста с ЗПР) с помощью частных

методик и средств. Инструментарий игровой технологии по развитию коммуникативных способностей представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Инструментарий игровой технологии по развитию коммуникативных способностей

Метод реализации игровой технологии	Средство реализации игровой технологии	Форма реализации игровой технологии
Наглядный	Использование сигнальных карточек при выполнении заданий (карточки по эмоциям)	Подгруппа, микро-группа
Наблюдение	Использование вставок на доску (буквы)	Подгруппа, микро-группа

Продолжение таблицы 2

Словесный	Восприятие материала на определённом этапе занятия с закрытыми глазами	Подгруппа, микро-группа
Подвижные игры	Использование кинезиологических упражнений	Подгруппа, микро-группа

При разработке игровой технологии и инструментария её реализации, учитывался индивидуальный подход к старшим дошкольникам с задержкой психического развития. В связи с этим, рекомендовано вариативное содержание образовательной деятельности по коррекции нарушений развития детей с ЗПР, путём формирования подгрупп и микро – групп, способствующего развитию коммуникативных способностей у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Однако стоит отметить, что подобное деление это условно не может носить постоянный характер, т.к. по мере продвижения и развития, обучающейся переходит в другую микро – группу, более высокого уровня.

Для проверки и описания предложенной игровой технологии, проведена экспертиза новизны, принцип которой предложен Г.К. Селевко. Определено, что предложенная технология по развитию коммуникативных способностей у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР отвечает базовым принципам:

- имеет элементы новизны (комбинация методов и средств реализации), альтернативности, гуманизма и демократизма (формы реализации);

- образование в рамках технологии рассматривается с позиций современных теорий, принципов системности, идей коррекционного обучения детей с ЗПР;

- этапы технологии и игры, в которых она реализована, определяют целесообразность и оптимальность их применения, комплексность методических средств и их адекватность контингенту обучаемых;

- программно – методическое обеспечение удовлетворяет требования научности, технологичности, реальности осуществления;

Ожидается, результат применения разработанной игровой технологии проявится:

- в виде развития коммуникативной способности детей дошкольного возраста с ЗПР (проявится интерес к информации, которую получает в процессе общения; эмоционально откликаются, понимают и употребляют в своей речи слова, обозначающие эмоциональные состояния, этические качества, эстетические характеристики; решают спорные вопросы с помощью речи; планируют свои действия);

- в виде сформированной коммуникативной способности (выстраивает диалог с взрослыми и сверстниками, принимает и передаёт информацию, выражает мысль, намерение, просьбу; проявляет активность в

коммуникации, объединяется с детьми для совместных игр и распределяют роли в игре; воспринимает межличностные отношения).

В основном все виды игр у детей с задержкой психического развития недостаточно развиты и требуют целенаправленного коррекционного обучения, которое предусматривает реализацию определенных учебно-воспитательных задач. У детей с ЗПР познавательная активность находится на низком уровне, а игровая технология направленная на развитие коммуникативных способностей, способствует повышению познавательной активности данной категории детей.

В результате экспертизы коррекционно – развивающей технологии, сформированы её основные характеристики. Таким образом, мы узнали, что коррекционно – развивающий потенциал игровой технологии в развитии коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, который включен в коррекционно – развивающий процесс в значительной степени способствует развитию и совершенствованию у детей с ЗПР коммуникативных способностей. Так же обращает на себя внимание тот факт, что при использовании игровой технологии в коррекционно – педагогическом процессе у дошкольников появляются элементы творчества.

Цель игровой технологии: развитие коммуникативных способностей старших дошкольников с ЗПР. Сущность игровой технологии - ориентация коррекционно-развивающего процесса на потенциальные возможности старших дошкольников с ЗПР и их реализацию. Инструментарий педагогического взаимодействия – это методы: наглядный, наблюдение, словесный, зрительный, подвижные игры. Организация коррекционно - образовательного процесса основана на основании разработанного инструментария (игровой технологии). Результат игровой технологии - введение детей с ЗПР в сложный мир человеческих взаимоотношений и создание зоны развития для преодоления недостатков ЗПР.

Воплощением представленных условий к развитию коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с ЗПР стала разработанная игровая технология на частно – методическом уровне. Представленная технология охватывает направления компенсирующего развития, а на основании разработанного инструментария, сформированы методы и средства её реализации. В ходе проверки методики определено, что она соответствует базовым принципам и сформированы её основные условия для коррекции и развития коммуникативной способности.

Выяснилось, что для качественного развития коммуникативных способностей старших дошкольников с задержкой психического развития необходимо соблюдение следующих условий:

- организовывать ситуации коммуникативной успешности;
- стимулировать коммуникативную деятельность с помощью проблемных ситуаций;
- мотивировать дошкольника выражать свои чувства, эмоции, мысли с помощью слов и мимики;
- установить баланс между непосредственной учебной деятельностью и самостоятельной деятельностью детей;
- моделировать и организовывать игровые ситуации, побуждающие дошкольника к общению со взрослыми и сверстниками.

В структуре программы коррекционно-развивающей работы (КРР) учителя-дефектолога включен модуль «Школа общения». Игровая технология по развитию коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с ЗПР может реализовываться в рамках модуля КРР «Школа общения» учителем-дефектологом 2 раза в неделю в первой половине дня.

Целью коррекционно-развивающего модуля является: развитие коммуникативных способностей у старших дошкольников с ЗПР на коррекционно-развивающих занятиях с учителем-дефектологом посредством

игровой технологии.

Характеристики коррекционного модуля: данный коррекционный модуль направлен на развитие коммуникативных способностей у старших дошкольников с ЗПР, целенаправленных занятий с учителем-дефектологом посредством игровой технологии.

Коррекционный модуль является элементом коррекционно-развивающей области. Модуль разработан для реализации в условиях группы компенсирующей направленности для детей с ЗПР.

Форма организации занятий – подгрупповая (по необходимости индивидуальная). Частота занятий – 2 раза в неделю (в понедельник первая половина дня изучение нового материала, в пятницу в первую половину дня закрепление пройденного материала). Продолжительность 20 – 25 минут для детей 5 – 6 лет.

Коррекционные задачи курса:

- учить понимать эмоции других людей;
- учить управлять своими чувствами и эмоциями;
- учить замечать положительные качества
- уметь выражать это словами;
- учить отвечать на вопросы;
- учить проявлять внимание к сверстнику и вести диалог;
- развивать умения действовать сообща в команде;
- учить детей взаимодействовать с взрослыми.

К целевым ориентирам коррекционного модуля «Школа общения» относятся следующие характеристики возможных достижений дошкольника: ребенок обладает установкой положительного отношения к миру, к разным видам труда, другим людям и самому себе, обладает чувством собственного достоинства; ребенок активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми и принимает участие в совместных играх; ребенок способен договариваться; ребенок способен учитывать интересы и чувства других, сопереживать

неудачам и радоваться успехам других; проявляет свои чувства, в том числе чувство веры в себя и старается разрешать конфликты; проявляет интерес к конструктивному взаимодействию.

Содержание коррекционного модуля: коррекционный модуль включает в себя три раздела, тесно связанные между собой.

Направления работы учителя-дефектолога по развитию коммуникативных способностей старших дошкольников с ЗПР посредством игровой технологии представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Направления работы учителя – дефектолога

Направления работы/ Этап технологии	Задачи работы	Методы и приемы работы
Развитие способности понимать партнёра по общению (мотивационный).	Развитие у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР умений адекватно реагировать на эмоциональные и поведенческие реакции сверстника и взрослого.	Игровой, словесный, мотивационный, метод осознанности наглядные (наблюдения), рефлексия.

Продолжение таблицы 3

Развитие способности выстраивать диалог (когнитивный).	Развитие у детей знаний о том, как задавать вопросы, отвечать на вопросы, соблюдать культуру диалога сверстников и взрослых.	Игровой, осознанности, словесный, повторение информации, метод проб, рефлексия.
Развитие способности взаимодействовать (поведенческий).	Формирование у детей умений вести себя в совместной деятельности и конструктивно взаимодействовать со взрослыми и сверстниками.	Игровой, словесный, мотивационный, коммуникативный, рефлексия.

Таблица 4 – Содержание работы учителя–дефектолога

Месяц	№	Этап игровой технологии	Название коррекционно-развивающего занятия	Цель коррекционно-развивающего занятия	Содержание игрового инструментария
Сентябрь	1	Мотивационный	«Мир эмоций»	- Познакомить с различными способами общения, понимание эмоций собеседника по его жестам и мимике, - учить управлять своими чувствами и эмоциями, - учить понимать эмоции других людей.	1. «Ручки знакомятся, ручки ссорятся, ручки мирятся» 2. «Сбрось усталость»
	2	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Мягкие лапки»	- снятие эмоционального напряжения развития группового взаимодействия, - познакомить с правилами поведения в обществе и правилами этикета,	3. «Объятия» 1. «Паровозик» 1.«Клубочек»

Продолжение таблицы 4

				- учить детей взаимодействовать с взрослыми.	
	3	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Фестиваль дружбы»	- Учить понимать эмоции других людей, - учить управлять своими чувствами и эмоциями, - учить детей взаимодействовать с взрослыми.	4.«Плохое настроение» 2. «Взаимное цитирование» 2.«Поварята»
	4	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Приключение друзей»	- снятие эмоционального напряжения развития группового	5. «Но зато я» 3. «Вежливые слова» 3. «Клеевой ручеек»

			<p>взаимодействия, - учить проявлять внимание к сверстнику, - развивать умения действовать сообща в команде.</p>		
Октябрь	1	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Сказки волшебного леса»	<p>- учить быть внимательным к сверстникам, - замечать положительные качества других -выражать это словами; -делать комплименты сверстникам.</p>	<p>6. «Эмоции героев» 4. «Как важно быть другом» 4. «Подарок на всех»</p>
		Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Я и мои друзья»	<p>- снятие эмоционального напряжения развития группового взаимодействия, - развитие в общении, привычка пользоваться вежливыми словами,</p>	<p>7. «Доброе животное» 5. Интервью 5. «Я и мой друг»</p>

Продолжение таблицы 4

	2			<p>- учить детей взаимодействовать с взрослыми.</p>	
	3	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Ковер мира»	<p>- учить выражать доброжелательное отношение путем ласковых прикосновений, поглаживания, визуального контакта; - учить детей взаимодействовать на положительной эмоциональной основе, не причиняя друг</p>	<p>8. «Ссора» 6. «Игра-ситуация» 6. «Цифры»</p>

				другу вреда, обмениваться игрушками;	
Н о я б р ь	4	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Вместе весело играем»	- учить чуткости и открытости, доносить до сверстников свои эмоции, - устанавливать позитивные; отношения; - замечать положительные качества других -выражать это словами; -делать комплименты сверстникам. - учить детей (задавать вопросы, строить простейшие сообщения и побуждения);	9. «Ты мне нравишься» 7.«Комплименты» 7. «Магазин игрушек»
		Мотивационный, Когнитивный,	Раздел 2 «Правила верных друзей»	- Учить воспитанности,	10.«Пантомимические этюды»

Продолжение таблицы 4

				- Снятие эмоционального напряжения развития группового взаимодействия. - Учить детей взаимодействовать с взрослыми.	8. «Горная тропинка» 8. «Угадай и нарисуй»
Н о я б р ь	2	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Если есть хороший друг»	- Учить управлять своими чувствами и эмоциями. - Учить понимать эмоции других людей.	11.«Встреча эмоций» 9. «Игра с телефоном» 9. «Опиши друга»

Д е к а б р ь			- Учить детей взаимодействовать с детьми.		
	3	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Что такое хорошо и что такое плохо»	- Снятие эмоционального напряжения развития группового взаимодействия, - учить детей выстраивать диалог с партнёром	12. Встреча животных» 9. «Давай с тобой поговорим» 10. «Знакомство»
	4	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Давай поговорим»	- учить проявлять внимание к сверстникам.; - устанавливать позитивные; отношения; - замечать положительные качества других -выражать это словами; -делать комплименты сверстникам.	1.«Ручки знакомятся, ручки ссорятся, ручки мирятся» 2. «Сбрось усталость» 10. «Знакомство»
		Мотивационный, Когнитивный,		- Продолжать	3. «Объятия» 1. «Паровозик» 1.«Клубочек»

Продолжение таблицы 4

	1	Поведенческий	«Если добрый ты»	учить правилам поведения в обществе и правилам этикета. - Снятие эмоционального напряжения развития группового взаимодействия. - Учить детей взаимодействовать с взрослыми.	
Д е к а	2	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Дружба»	-учить внимательному отношению к окружающим его	4.«Плохое настроение» 2. «Взаимное цитирование»

б р ь			людей, - устанавливать позитивные; отношения; - замечать положительные качества других -выражать это словами; -делать комплименты сверстникам.	2.«Поварята»	
	3	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Путешествия по чудесным островам»	- Снятие эмоционального напряжения развития группового взаимодействия, - учить детей выстраивать диалог с партнёром	5. «Но зато я» 3. «Вежливые слова» 3. «Клеевой ручеек»
	4	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Ты и я – мы друзья»	- Учить управлять своими чувствами и эмоциями, - замечать положительные качества других и выражать это словами, - учить делать	6. «Эмоции героев» 4. «Как важно быть другом» 4. «Подарок на всех»

Продолжение таблицы 4

			комплименты. - учить детей (задавать вопросы, строить простейшие сообщения и побуждения);		
	1	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	Раздел 4 «Страна вежливости»	- Учить управлять своими чувствами и эмоциями. - Учить понимать эмоции других людей. - Учить детей взаимодействовать с взрослыми.	7. «Доброе животное» 5. Интервью 5. «Я и мой друг»

Ф е в р а л ь	2	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Вежливые слова и поступки»	- Снятие эмоционального напряжения развития группового взаимодействия, - Учить проявлять внимание к сверстнику, - Развивать умения действовать сообща в команде.	8. «Ссора» 6. «Игра-ситуация» 6. «Цифры»
	3	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Страна вежливости»	- устанавливать позитивные; отношения; - замечать положительные качества других -выражать это словами; -делать комплименты сверстникам..	9. «Ты мне нравиться» 7.«Комплименты» 7. «Магазин игрушек»
	М а р т	4	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Дружба»	- Снятие эмоционального напряжения развития группового взаимодействия,

Продолжение таблицы 4

				- Развитие в общении, привычка пользоваться вежливыми словами, - Учить детей взаимодействовать с взрослыми.	
	1	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Сам говори и других послушай»	-учить быть добрым и внимательным, поглаживания, визуального контакта; - учить детей взаимодействовать на положительной	10.«Пантомимически е этюды» 8. «Горная тропинка» 8. «Угадай и нарисуй»

			эмоциональной основе, не причиняя друг другу вреда, обмениваться игрушками;		
М а р т  А п р е л ь	2	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Улыбнись и скажи»	- учить проявлять внимание к сверстникам.; - устанавливать позитивные; отношения; - замечать положительные качества других -выражать это словами; -делать комплименты сверстникам.	12. Встреча животных» 9. «Давай с тобой поговорим» 10. «Знакомство»
		Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Я и ты друзья»	- Учить правилам поведения в обществе и правилам этикета. - Снятие эмоционального напряжения развития группового взаимодействия.	1.«Ручки знакомятся, ручки ссорятся, ручки мирятся» 2. «Сбрось усталость» 10. «Знакомство»

Продолжение таблицы 4

	3			- Учить детей взаимодействовать с взрослыми.	
				- Учить управлять своими чувствами и эмоциями. - Учить понимать эмоции других людей. - Учить детей взаимодействовать с детьми.	
	4	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Говори и слушай»	- учить проявлять внимание к сверстникам.; - устанавливать позитивные;	3. «Объятия» 1. «Паровозик» 1.«Клубочек»

			отношения; - замечать положительные качества других -выражать это словами; -делать комплименты сверстникам.		
	1	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	Раздел 5 «Давай поговорим»	- Снятие эмоционального напряжения развития группового взаимодействия. - Продолжать учить правилам поведения в обществе и правилам этикета. - Учить детей взаимодействовать с взрослыми.	4.«Плохое настроение» 2.«Взаимное цитирование» 2.«Поварята»
А п р е л ь		Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Говорим вежливые слова»	- учить проявлять внимание к сверстникам.; - устанавливать позитивные; отношения;	5. «Но зато я» 3. «Вежливые слова» 3. «Клеевой ручеек»

Продолжение таблицы 4

	2	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий		- замечать положительные качества других -выражать это словами; -делать комплименты сверстникам.	
М а й			«Дарите людям доброту»	- учить проявлять внимание к сверстникам.; - устанавливать позитивные; отношения; - замечать положительные качества других -выражать это	6. «Эмоции героев» 4. «Как важно быть другом» 4. «Подарок на всех»

			словами; -делать комплименты сверстникам.		
		Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Не молчи, а говори»	- Учить управлять своими чувствами и эмоциями, - учить делать комплименты. - учить детей пользоваться различными типами коммуникативных высказываний (задавать вопросы, строить простейшие сообщения и побуждения);	7. «Доброе животное» 5. Интервью 5. «Я и мой друг»
	3	Мотивационный, Когнитивный,	«Рассказывай и	- учить проявлять внимание к сверстникам.; - устанавливать позитивные; отношения; - замечать положительные	8. «Ссора» 6. «Игра-ситуация» 6. «Цифры»

Окончание таблицы 4

	1	Поведенческий	показывай»	качества других -выражать это словами; -делать комплименты сверстникам.	
М а й	2	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Дерево нашей дружбы»	- закреплять знания, как управлять своими чувствами и эмоциями, - закреплять знания, как делать комплименты. - закреплять знания детей пользоваться различными типами	10.«Пантомимические этюды» 8. «Горная тропинка» 8. «Угадай и нарисуй»

			коммуникативных высказываний (задавать вопросы, строить простейшие сообщения и побуждения);	
3	Мотивационный, Когнитивный, Поведенческий	«Научились мы общаться»		Обобщающее, заключительное занятие

Реализация игровых приемов в коррекционно-развивающих классах происходит по следующим основным направлениям:

- учебные материалы используются как средство игры;
- в учебную деятельность вводится соревновательный элемент, трансформирующий учебное задание в игровое;
- успешное выполнение коррекционно-развивающего занятия связано с игровым результатом.
- цель урока ставится перед учеником в виде игровой задачи;
- образовательная деятельность подчиняется правилам игры.

При организации коррекционно - развивающих занятий по развитию коммуникативных способностей у детей с ЗПР учитываются следующие основные методические принципы и приёмы проведения игровой технологии:

- На каждом уровне техники игры (мотивационном, когнитивном, поведенческом) ставится конкретная учебная задача, соответствующая теме урока и уровню коррекции.
- На каждом этапе игры подобраны задачи, которые помогут не только получить новые знания, но и скорректировать коммуникативные навыки ребенка с ограниченными интеллектуальными возможностями.

– При проведении игры педагог-дефектолог использует различные визуализации, несущие смысловую нагрузку и отвечающие эстетическим требованиям.

– Педагог-дефектолог, знающий особенности детей старшего дошкольного возраста с ограниченными интеллектуальными возможностями, пытается использовать в игре несколько анализаторов (слуховой и зрительный, слуховой и тактильный) для лучшего восприятия изучаемого материала.

– При реализации игровой техники необходимо обеспечить правильный баланс между игрой и работой дошкольника с ЗПР. На каждом этапе игровой технологии содержание игры усложняется в зависимости от уровня развития старших дошкольников с ЗПР. На каждом этапе намечено последовательность игр, усложняющихся по содержанию, обучающим задачам, игровым действиям и правилам.

Игровым действиям нужно обучать. Только при этом условии игра приобретает обучающий характер и приобретает смысл. Кроме того, на каждом уровне игровой техники прослеживается принцип игры, который должен сочетаться с зрелищностью, остроумием и юмором. Только живость игры мобилизует умственную деятельность, облегчает выполнение работы.

На втором когнитивном уровне отслеживается активизация языковой деятельности старших дошкольников с ограниченными интеллектуальными возможностями, что способствует усвоению и накоплению словарного и социального опыта детей.

Все три этапа, несут положительную эмоциональную окраску, развивают интерес к новым знаниям, вызывают у детей желание заниматься, в результате чего осуществляются все коррекционно-развивающие занятия по направлению коммуникативных способностей.

Описание материально – технического обеспечения образовательного процесса. Оборудование и дидактический материал: магнитная доска,

карточки – эмоции (недовольство, стыд, радость, недоверие, удовольствие, гнев, скука, огорчение, интерес, испуг, сердитость, высокомерие, удивление, смех), игрушки, кукольный театр, стол и стулья.

Игровые технологии включают систему специальных приемов и принципов организации образовательного коррекционного процесса в дошкольном учреждении, направленных на эффективное использование игр и достижение определенных образовательных результатов. Дидактический потенциал игровой технологии признается всеми дефектологами, психологами и педагогами, а также государством, предусмотревшим в рамках ФГОС игру как одну из ведущих форм образования и воспитания детей. Дидактический потенциал игровой технологии в развитии коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития определяет четко поставленную цель, направленную на достижение соответствующего результата по коррекции и развитию коммуникативных способностей, а также соблюдение определенных правил.

### **Выводы по главе 1**

Обобщая все вышесказанное можно сделать следующие выводы:

1. Психические особенности детей старшего дошкольного возраста с ЗПР – низкая потребность в общении, как со сверстниками, так и с взрослыми. Необходимо отметить, что дети с ЗПР очень редко выступают инициаторами общения, но всё же они очень чувствительны к ласкам, могут сочувствовать, переживать, а также доброжелательно относиться к людям. Личные контакты детей с ЗПР представлены в простом виде. Также хочется отметить, что общение во всех видах деятельности будет иметь низкую

эффективность. В речи детей присутствуют: низкий уровень практического общения, запоздание в развитии внутренней речи. Из всего этого вытекает то, что идет затруднение в формировании таких качеств, как: прогнозирование, саморегуляция в деятельности.

2. У детей с ЗПР развитие коммуникативных способностей развито иначе, чем у детей с нормальным развитием. В результате недостаточного развития коммуникативных способностей у воспитанников проявляется дефицит в установке положительного отношения к миру, к разным видам труда, другим людям и самому себе, не обладает чувством собственного достоинства. Также дошкольник не способен активно взаимодействовать со сверстниками и взрослыми и не принимает участия в совместных играх. Ребенок с ЗПР не способен договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других. Так же он не проявляет свои чувства, в том числе чувство веры в себя и не способен разрешить конфликты со сверстниками.

3. В ходе анализа литературы выяснилось, что именно развитие коммуникативных способностей с помощью коррекционно-педагогических средств у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, будет способствовать повышению целевых ориентиров, направленных на развитие коммуникативных способностей.

На основании выше изученного, была выявлена и разработана игровая технология как коррекционно-развивающее средство, выстроенная с опорой на принципы индивидуализации и практико – ориентированности для детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, состоящая из трех этапов (мотивационный, когнитивный и поведенческий этапы), обогащенная играми коммуникативной направленности.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

### **2.1. Организация и методики исследования**

Целью опытно – экспериментальной работы (ОЭР) является проверка результативности игровой технологии в развитии коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (ЗПР).

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что развитие коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития будет результативным, если разработать и реализовать игровую технологию как коррекционно-педагогическое средство, выстроенную с опорой на принципы индивидуализации и практико-ориентированности, состоящую из трех этапов (мотивационный, когнитивный, поведенческий этапы), обогащенных играми коммуникативной направленности.

В целях проведения ОЭР мы сформировали выборку исследования детей старшего дошкольного возраста с ЗПР для изучения уровня их коммуникативных способностей. Выборку исследования составили воспитанники дошкольной образовательной организации муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида № ХХХ» муниципального образования города Братска в количестве 30 человек, в том числе 12 девочек и 18 мальчиков.

Исследование проводилось в три этапа, и включало в себя констатирующий, формирующий и завершающий этапы.

#### **I. Констатирующий этап ОЭР.**

Констатирующий эксперимент был организован с целью выявления

первоначального уровня развития коммуникативной способности, старших дошкольников с задержкой психического развития.

Для достижения заданной цели использовались диагностические методики. В таблице 5 представлены показатели коммуникативной способности детей старшего дошкольного возраста в соотношении с диагностическими методиками.

Таблица 5. Соотношение показателей коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста и соответствующих им диагностических методик

№ п/п	Показатели коммуникативных способностей	Диагностические методики
1	Способность понимать партнера по общению	«Владеет ли способами выражения своего отношения к сверстнику». Н. Е. Веракса
2	Способность выстраивать диалог	Метод «Наблюдение за речью ребенка в процессе повседневного общения в условиях ДООУ». Метод «Игры с телефоном».
3	Способность взаимодействовать	Исследовательский метод «Наблюдение»; Карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)

Приведем полнотекстовое содержание диагностических методик для выявления уровня развития коммуникативных способностей старших дошкольников с ЗПР:

1. Для оценки компонента, характеризующего способность понимать партнера по общению, использовалась методика «Владеет ли способами выражения своего отношения к сверстнику» (Н. Е. Веракса).

2. Для оценки компонента, характеризующего способность выстраивать диалог со сверстниками и взрослыми, оценивался с помощью методики «Наблюдение за речью ребенка в процессе повседневного

общения в условиях ДОУ» (О.А. Бизинова), «Игры с телефоном» и метод «Игры парами».

3. Для оценки компонента, характеризующего способность взаимодействовать, оценивался с помощью «Карты наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова).

Педагогическая деятельность предполагает использование игрового инструментария для детей старшего дошкольного возраста с ЗПР. Такие инструменты разрабатываются в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования.

Основной целью использования игрового инструментария является развитие коммуникативных способностей. Для достижения этой цели необходимо выявить уровень развития детей с ЗПР на начальном этапе, для этого мы воспользуемся подобранными методиками.

Рассмотрим данные методики подробнее.

Методика «Владеет ли способами выражения своего отношения к сверстнику» (Н.Е. Веракса)

Цель данной методики - определить уровень развития коммуникативных навыков взаимодействия со взрослыми и сверстниками.

В качестве стимулирующего материала использовались: иллюстративный материал и отдельные изображения, изображающие действия детей по отношению к своим сверстникам в различных повседневных ситуациях.

Инструкция по проведению

Начало инструкции одинаково для всех задач. Учитель повторяет это каждый раз, когда показывает новую картинку: «Посмотрите, что происходит на картинке выше (пауза). Теперь посмотрите на картинки ниже (пауза) ». Затем детям задают вопрос в соответствии с показанной ситуацией.

Задание 1. Выберите изображение, на которой мальчик действует

таким образом, что девочка благодарит его.

Задание 2. Выберите изображение, на которой девочка ведет себя так, что ребенок ее благодарит.

Задание 3. Выберите изображение, на которой мальчик ведет себя так, что он нравится девушке.

Задание 4. Выберите изображение, на которой дети ведут себя так, что учитель их хвалит.

Формат фиксации данных: все ответы ребенка фиксируются в бланке, представленном в «Приложении А»

Оценка

3 балла - ребенок выбрал ситуацию, в которой персонаж помогает упавшей девушке встать, защищает слабых, помогает девушке построить башню, находит выход из конфликтной ситуации.

2 балла - ребенок выбрал ситуацию, в которой персонаж предлагает взрослому помочь упавшей девушке, защитить малыша и т. д.

1 балл - ребенок выбирает ситуацию, в которой персонаж не стремится помочь другому ребенку.

Обработка полученных результатов:

Общий балл рассчитывается для каждого ребенка и заносится в соответствующие столбцы таблицы. Подсчитывается количество детей и процент в% имеющих тот или иной уровень. На основании суммы баллов определяется уровень развития коммуникативных способностей детей (способность использовать средства общения и способы взаимодействия со взрослыми и сверстниками).

Интерпретация показателей:

12-9 баллов высокий уровень развития коммуникативных способностей. Такой уровень развития коммуникативных навыков характеризует детей, которые способны четко распознавать различные ситуации взаимодействия, способны различать требования и задачи,

предъявляемые взрослыми. Дети с высоким уровнем развития коммуникативных навыков способны выстраивать свое поведение в соответствии с требованиями взрослых. Дети отличают эмоциональное состояние своих сверстников от тех, кто им руководствуется в процессе общения. У них есть представление об общепринятых нормах и способах выражения отношения к взрослому человеку. У них есть устойчивые представления о нормах поведения при общении со сверстниками. Они также понимают, как оказывать помощь и поддержку своим сверстникам.

8 – 5 баллов средний уровень развития коммуникативных способностей. Для детей с таким уровнем коммуникативных способностей присуще распознавание не всех ситуаций взаимодействия и, следовательно, они не могут вычленивать все задачи, которые им предлагают взрослые. В то же время поведение таких детей в большинстве своем не соответствует правилам, предложенным конкретной ситуацией. Они не всегда способны различить эмоциональное состояние сверстников. Это, в свою очередь, часто приводит к определенным трудностям в общении. Так же такие дети имеют не четкие представления об общепринятых нормах и способах выражения своего отношения к взрослым. Такие же нечеткие представления касаются социально приемлемых действий в общении с другими детьми.

4 балла и ниже низкий уровень развития коммуникативных навыков. Такие дети не умеют распознавать разные ситуации взаимодействия, не умеют различать задачи, которые им ставят взрослые в разных ситуациях. Более того, такие дети испытывают довольно серьезные трудности в общении с другими людьми. Эти трудности заключаются в трудностях различения эмоционального состояния сверстников. Такие дети испытывают трудности в общении со сверстниками, не имеют четко определенных представлений об общепринятых нормах и правилах. Они не знают, как выразить свое отношение к окружающим их взрослым. Кроме того, у таких детей нет четких представлений о социально приемлемых действиях в

ситуациях общения.

Метод «Наблюдение за речью ребенка в процессе повседневного общения в условиях ДООУ» (О. А. Базикова)

Цель: определить уровень развития диалогической речи у старших дошкольников

Аспекты исследования:

1. Умение задавать вопросы:

- использует формы вопросов с разным содержанием.

- использует простые, альтернативные и разделенные вопросы из двух частей.

2. Умение отвечать на вопросы.

3. Культура диалога поддерживает тему разговора, соблюдает последовательность.

Формат фиксации данных: полученные результаты наблюдения фиксируются в бланке, который представлен в «Приложении А»

Инструкция: карта проявлений умений пользоваться диалогической речью в процессе повседневного общения в условиях ДООУ заполняется на основе наблюдений, проведенных за ребенком в течение дня. Если оказалось, что указанное умение ребенок проявляет редко, то в соответствующей графе ставится – 1 балл, чаще всего – 3 балла, всегда – 5 баллов.

Уровни оценки умений (в баллах):

5 баллов – высокий,

3 – средний,

1 – низкий.

Подготовка исследования. Группа испытуемых из 10 человек и предметно-развивающая среда, режимные моменты. Проведение исследования. Исследование проводили в детском саду в процессе повседневного общения детей.

Выводы об уровне развития:

5 баллов –,

3 – средний,

1 – низкий.

Метод «Игры с телефоном»

Цель: раскрыть умение детей вести телефонные разговоры со взрослым и сверстником, соблюдая существующие правила телефонного этикета.

Подготовка исследования. Подготовили игрушечный телефон, подключенный к проводам.

Провести исследование. Исследование проводилось индивидуально и в небольших группах. В телефонных играх детей просили разыграть различные ситуации, которые чаще встречаются в жизни детей: приглашение друга на прогулку (в гости, на день рождения и т. д.); вызвать врача на дом; экстренный вызов родителей на работе; позвонить бабушке или другим родственникам, или друзьям, чтобы узнать о вашем здоровье; и т.п.

Формат фиксации данных: полученные результаты исследования фиксируются в протоколе, который представлен в «Приложении А»

Обработка данных. Подсчитывали умение соблюдать культуру диалога: поддерживать тему разговора и соблюдать очередность.

Выводы об уровне развития:

5 баллов – высокий,

3 балла – средний,

1 балл – низкий

Результаты заносятся в протокол

Метод «Игры парами»

Цель: изучить способы овладения диалогическим общением.

Подготовка к учебе. Мы подготовили 20 открыток (сюжетные и сюжетные), на которых изображены персонажи и предметы, имена которых

имеют звук \_0\_ (собака, снеговик везет детей на санках, слон едет на машине).

Провести исследование. Исследование проводилось со всеми детьми, кроме двух человек. Детям разрешили посмотреть открытки и попросили вместе с другом выбрать те, от имени которых слышен звук [с].

Обработка данных. Рассчитывалась способность соблюдать следующие правила игры: соблюдать последовательность, слушать партнера, вести переговоры и не повторять сказанное; заполнить декларации партнера.

Формат фиксации данных: полученные результаты исследования фиксируются в протоколе, который представлен в «Приложении А»

Выводы об уровне развития:

5 баллов – показатель высокого уровня освоения умения,

3 - средний,

1 – низкий

Метод «Карты наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников» (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова)

Цель: определение коммуникативных способностей у дошкольников.

Порядок представления: Форма проявления самостоятельности заполняется психологом или педагогом на основе наблюдений, сделанных в отношении ребенка. Если выясняется, что ребенок редко проявляет указанное качество, то в соответствующий столбец ставится 1 балл, чаще - 2 балла, всегда - 5 баллов.

Инструкция: Форма проявлений самостоятельности заполняется на основании наблюдений, сделанных за ребенком в течение дня. Если выясняется, что ребенок редко проявляет это качество, то в соответствующий столбец ставится 1 балл, чаще - 2 балла, всегда - 5 баллов.

Обработка полученных результатов: подсчитывается общая сумма баллов по всем показателям, дается вывод об уровне развития коммуникативных способностей ребенка: 87 – 120 баллов – высокий, 58-86

баллов – средний, 29-57 баллов – низкий. В таблице 6 приведем характеристику выборки испытуемых.

Таблица 6 – Характеристика выборки (воспитанники)

Характеристика	Количество детей
1) Гендерная принадлежность	12 девочек 18 мальчиков
2) Полных лет на момент исследования: – 6 лет – 5 лет	20 детей 10 детей
3) Состав семьи: – Полная – Неполная	17 детей 13 детей
4) Уровень развития: – ЗПР	30 детей

## II. Формирующий этап ОЭР.

Цель этапа: развитие коммуникативных способностей старших дошкольников с ЗПР посредством реализации разработанной игровой технологии «Школа общения» как педагогического средства, выстроенной с опорой на принципы индивидуализации и практико-ориентированности, состоящую из трех этапов (мотивационный, когнитивный и поведенческий этапы), обогащенных играми коммуникативной направленности.

## III. Завершающий этап ОЭР.

Цель этапа: выявление итогового уровня развития коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с ЗПР. В целях достижения данного этапа использовались те же методики, что и на констатирующем этапе ОЭР. Кроме того, по результатам констатирующего и формирующего этапов исследования был проведен сравнительный анализ.

## 2.2. Анализ и интерпретация результатов констатирующего и формирующего этапов опытно-экспериментальной работы

Рассмотрим результаты констатирующего этапа эксперимента, который был организован с целью изучения уровня развития коммуникативной способности, старших дошкольников с задержкой психического развития.

На данном этапе выявлен уровень развития способности взаимодействовать со взрослыми и сверстниками (различать их эмоциональные и поведенческие реакции), при помощи методики «Владеет ли способами выражения своего отношения к сверстнику». Результаты протокола группы А и Б представлены в приложении А, результаты полученные в ходе диагностирования исследуемых группы А, представлены на рисунке 1.

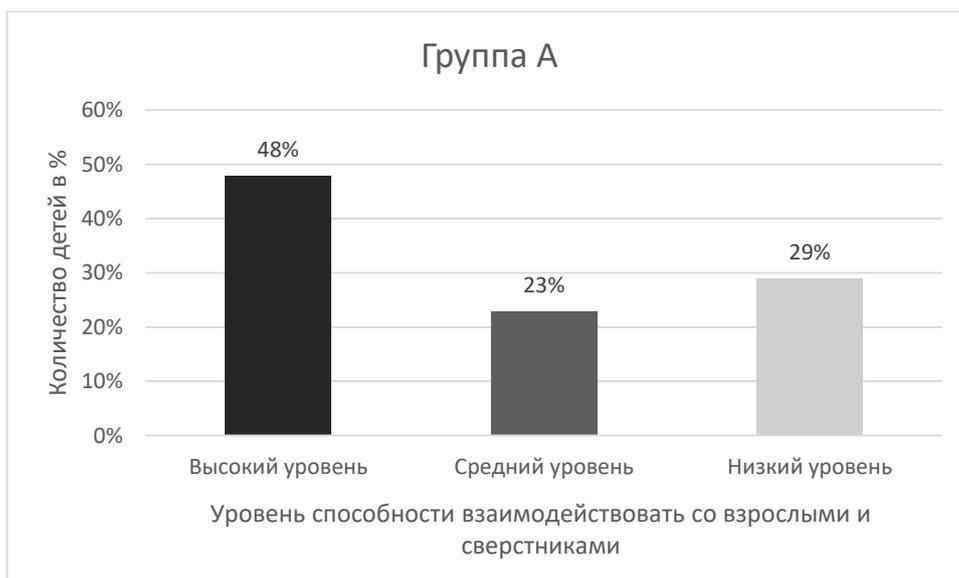


Рисунок 1 - Уровень развития способности взаимодействовать со взрослыми и сверстниками, по методике «Владеет ли способами выражения своего отношения к сверстнику» на констатирующем этапе ОЭР

Анализ эмпирических данных позволил прийти к следующим выводам:

высокий уровень развития имеют – 48% испытуемых, низкий уровень развития – 29%, а именно испытуемым сложно адекватно реагировать на эмоциональные и поведенческие реакции партнёра, необходимо отметить, средний уровень продемонстрировали – 23% испытуемых, эти дети имеют представление о взаимодействии с партнёром

Испытуемые группы Б показали следующие результаты: результаты полученные в ходе диагностирования исследуемых группы Б, представлены на рисунке 2.

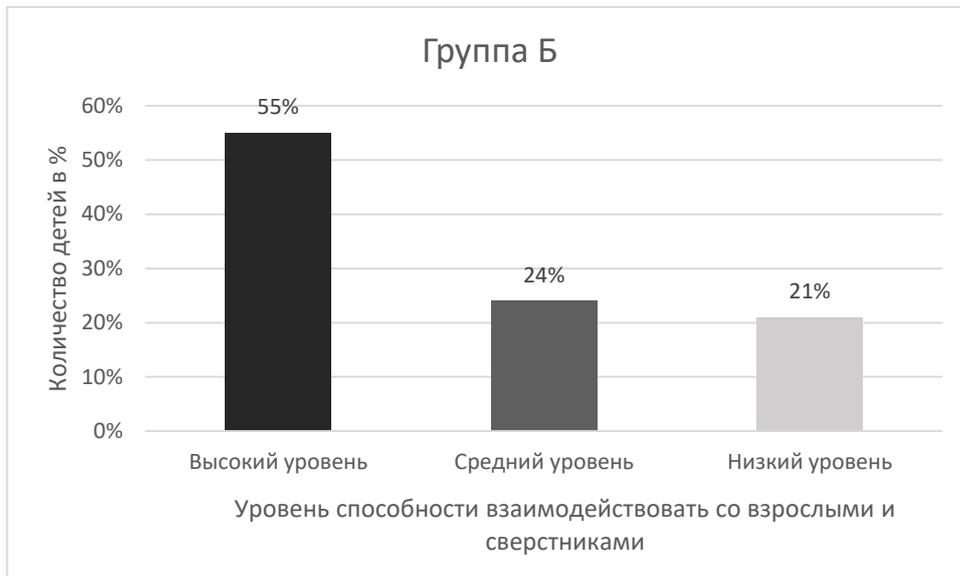


Рисунок 2 - Уровень развития способности взаимодействовать со взрослыми и сверстниками, по методике «Владеет ли способами выражения своего отношения к сверстнику» на констатирующем этапе ОЭР

Анализ эмпирических данных позволил прийти к следующим выводам: Высокий уровень развития имеют – 48% испытуемых, низкий уровень развития – 29%, а именно испытуемым сложно адекватно реагировать на эмоциональные и поведенческие реакции партнёра, необходимо отметить, средний уровень продемонстрировали – 23% испытуемых, эти дети имеют представление о взаимодействии с партнёром

Для определения уровня развития диалогической речи у старших дошкольников была использована диагностическая методика «Наблюдение

за речью ребенка в процессе повседневного общения в условиях ДООУ». С результатами диагностики группы А и группы Б можно ознакомиться в Приложении А.

На рисунке 3 отмечены результаты диагностирования по вышеописанной методике.

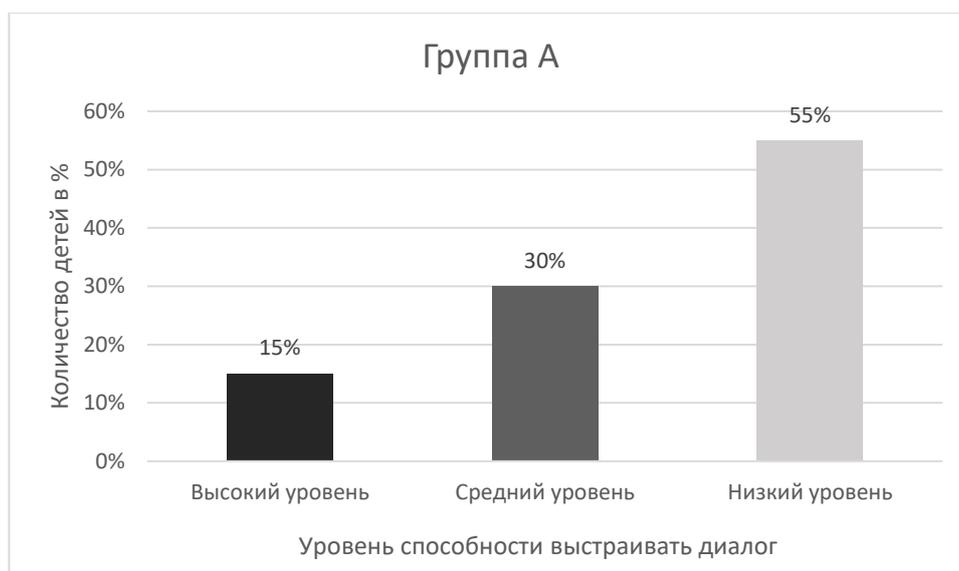


Рисунок 3 – Результаты уровня развития выстраивать диалог у старших дошкольников группы А

Проанализировав результаты проведенного исследования в группе А рис 4. Мы выяснили, что у испытуемых на низком уровне развиты представления, о том как задавать вопросы, отвечать на вопросы, соблюдать культуру диалога, плохо сформированы представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения к взрослому. О чём свидетельствует низкий уровень от общего числа испытуемых - 55 % по проведенной методике, средний уровень - 30%, высокий уровень – 15 %.

На рисунке 4 отмечены результаты диагностирования по вышеописанной методике в группе Б.



Рисунок 4 – Результаты уровня развития выстраивать диалог у старших дошкольников группы Б

Проанализировав результаты проведенного исследования в группе Б рис 13. Мы выяснили, что у испытуемых на низком уровне развиты представления, о том как задавать вопросы, отвечать на вопросы, соблюдать культуру диалога, плохо сформированы представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения к взрослому. О чём свидетельствует низкий уровень от общего числа испытуемых - 41 % по проведенной методике, средний уровень - 37%, высокий уровень – 22 %.

Для определения уровня умение детей вести диалоги по телефону использовалась методика «Игры с телефоном» с результатами диагностики группы А и группы Б можно ознакомиться в Приложении А

Общий уровень умения испытуемых группы А вести диалог по телефону представлен на рисунке 5 в графическом виде.

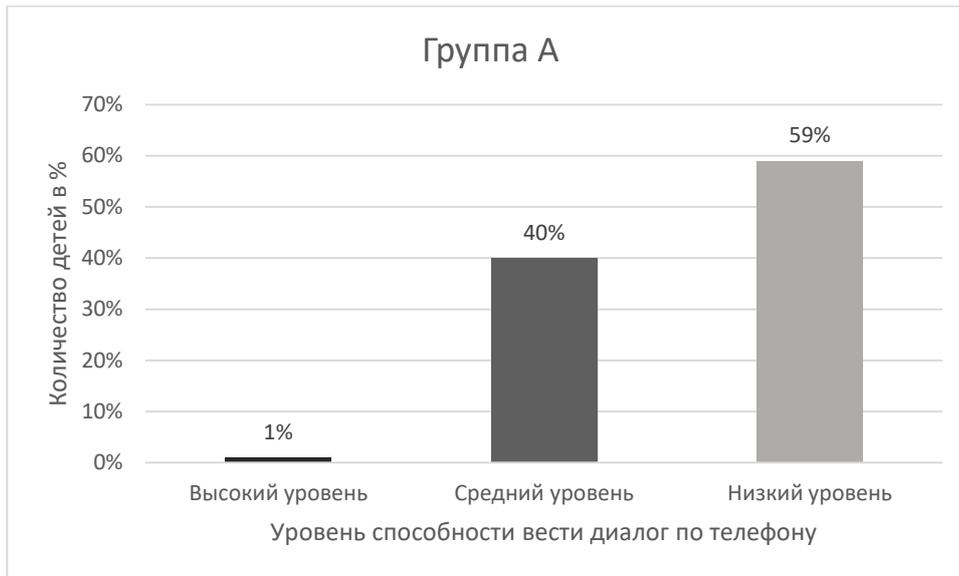


Рисунок 5 – Уровень умения вести диалог по телефону по методике «Игры с телефоном» группа А

Анализ эмпирических данных позволил прийти к следующим выводам: У испытуемых группы А развиты на низком уровне коммуникативные способности, касающиеся поддержания темы разговора, об этом свидетельствуют результаты исследования: высокий уровень развития у 1% испытуемых, в то время как у 40% испытуемых средний уровень развития и диагностирован низкий уровень развития у 59% испытуемых.

Общий уровень умения вести диалог по телефону испытуемых группы Б представлен на рисунке 6 в графическом виде.

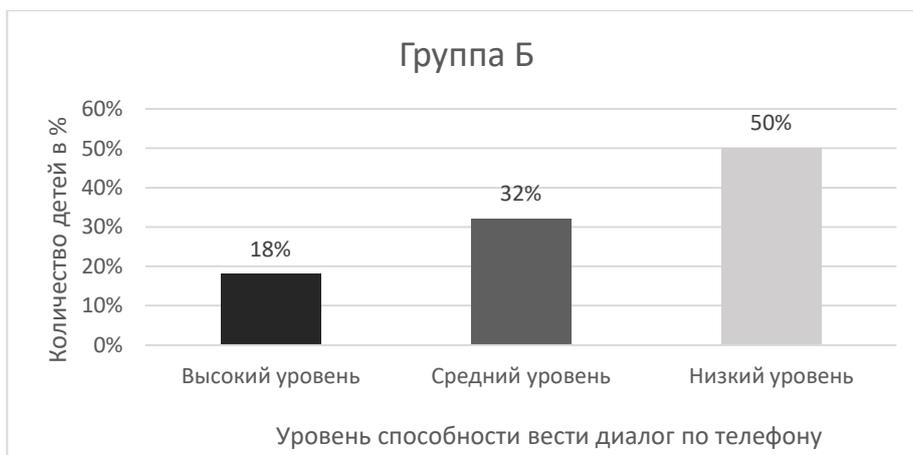


Рисунок 6 – Уровень способности вести диалог по телефону по методике «Игры с телефоном»

Анализ эмпирических данных позволил прийти к следующим выводам:

У испытуемых группы Б развиты на низком уровне коммуникативные способности, касающиеся поддержания темы разговора, об этом свидетельствуют результаты исследования: высокий уровень развития у 18% испытуемых, в то время как у 32% испытуемых средний уровень развития и диагностирован низкий уровень развития у 50% испытуемых.

Для выявления испытуемых группы А и Б уровня активности, интереса, чувствительности при взаимодействии со сверстниками и взрослыми, был использован метод «Наблюдение» диагностическая карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова) рисунок 7 и 8.

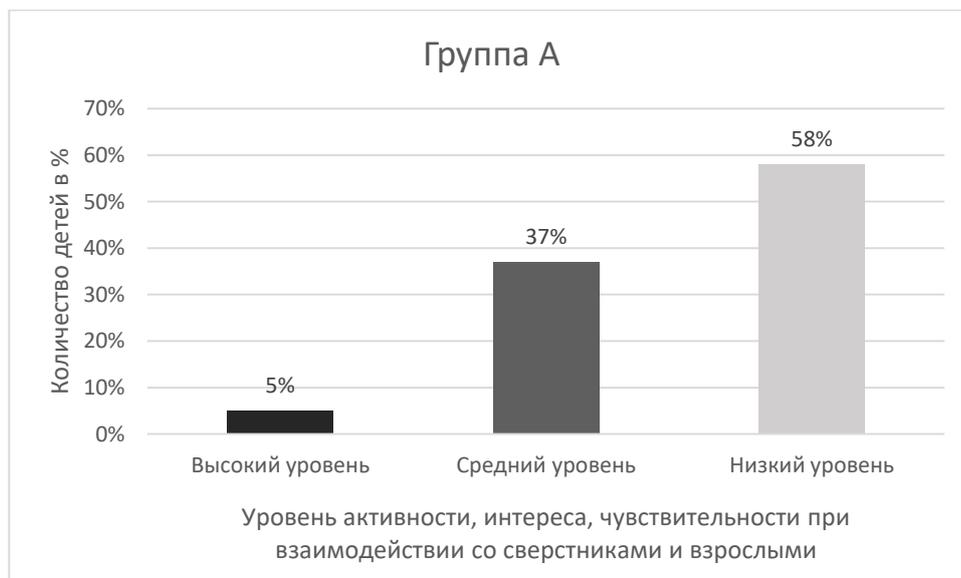


Рисунок 7 – Уровень развития способности активности интереса, чувствительности при взаимодействии со сверстниками и взрослыми у испытуемых группы А

У испытуемых группы А развиты на низком уровне коммуникативные способности, касающиеся чем-то поделиться с партнёром, ответить на вопросы - 58%, на среднем уровне находится состояние проявлять активный интерес - 37% и на высоком уровне – 5%, не конфликтует, чем-то делится с партнёром от общего количества испытуемых.

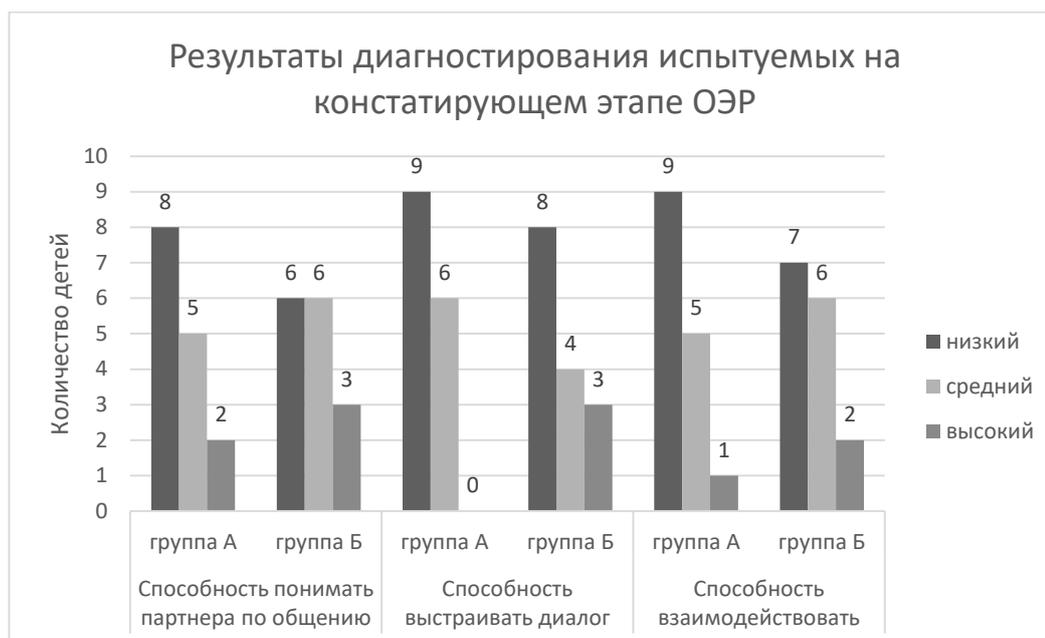


Рисунок 8 - Уровень состояния активности интереса, чувствительности при взаимодействии со сверстниками и взрослыми у испытуемых группы Б

Анализ эмпирических данных позволил прийти к следующим выводам: У испытуемых группы А развиты на низком уровне коммуникативные способности, касающиеся чем-то поделиться с партнёром, ответить на вопросы - 46%, на среднем уровне находится состояние проявлять активный интерес - 37% и на высоком уровне – 17%, не конфликтует, чем-то делится с партнёром от общего количества испытуемых.

Таблица 7 – Результаты диагностирования уровня коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе ОЭР

Коммуникативные способности	Констатирующий этап ОЭР		
	Уровень	Группа А (экспериментальная)	Группа Б (контрольная)
Способность понимать партнера по общению	низкий	55% (8 человек)	41% (6 человек)
	средний	30% (5 человек)	37% (6 человек)
	высокий	15% (2 человека)	22% (3 человека)
Способность выстраивать диалог	низкий	59% (9 человек)	50% (8 человека)
	средний	40% (6 человек)	32% (4 человека)
	высокий	1% (0 человек)	18% (3 человека)
Способность взаимодействовать	низкий	58% (9 человек)	46% (7 человек)
	средний	37% (5 человек)	37% (6 человек)
	высокий	5% (1 человек)	17% (2 человека)



**Рисунок 9- Результаты диагностирования коммуникативных способностей на констатирующем этапе ОЭР**

Анализ эмпирических данных в ходе констатирующего этапа ОЭР показал результаты представленные в сводной таблице 5 и на рисунке 9. У испытуемых группы А на низком уровне развиты коммуникативные способности, касающиеся способности четко распознавать ситуации взаимодействия. Представляет интерес тот факт, что именно по данному показателю наблюдается разница между группой А 58% (9 человек). против группы Б 46% (7 человек). Так же обращает на себя внимание то, что коммуникативные способности касающиеся представлений о нормах поведения детей группы Б развиты лучше, чем у группы А.

Низким уровнем развития коммуникативных способностей характеризуются испытуемые группы А, которые не способны четко распознавать разные ситуации взаимодействия и не могут вычленять требования и поставленной задачи, предъявляемой взрослыми группа А 55% (8 человек) против группы Б 41% (6 человек). Дети группы А с низким уровнем развития коммуникативных способностей не способны выстраивать свое поведение в соответствии с требованиями взрослых. Также обращает на себя внимание, испытуемые группы А с низким показателем не способны

различать эмоциональное состояние сверстников и ориентироваться на него в процессе общения. Они не имеют представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения к взрослому. Так же они не понимают, как оказать помощь и поддержку сверстникам об этом свидетельствуют показатели диагностики с низким уровнем группа А 59% (9 человек) против 50% (8 человек).

Для детей со средним уровнем группы А и Б коммуникативных способностей присуще распознавание не все ситуации взаимодействия и, следовательно, они не могут вычлениить все задачи, которые им предлагают взрослые. Они не всегда способны различить эмоциональное состояние сверстников. Это, в свою очередь, часто приводит к определенным трудностям в общении. Так же такие дети имеют не четкие представления об общепринятых нормах и способах выражения своего отношения к взрослым. Такие же нечеткие представления касаются социально приемлемых действий в общении с другими детьми.

Проанализировав результаты диагностики испытуемых показавшие низкий уровень коммуникативных способностей, можно сделать обобщающий вывод, что эти испытуемые не в состоянии распознать различные ситуации взаимодействия. Эти трудности заключаются в сложностях в различении эмоционального состояния сверстников. Такие дети имеют трудности в общении со сверстниками, они не имеют четко очерченных представлений об общепринятых нормах и правилах. Они не умеют выражать свое отношение к окружающим их взрослым. Так же такие дети не имеют четких представлений о социально приемлемых действиях в ситуациях коммуникации.

По результат исследования было выявлено, что группа Б является контрольной группой, поскольку в данной группе было зафиксировано большее количество детей с высоким и средним уровнем развития коммуникативных способностей. Группа А является экспериментальной,

поскольку в ней выявлено большее количество с низким уровнем развития коммуникативных способностей.

В результате чего, испытуемые, которые находятся в экспериментальной группе, должны пройти все три блока игровой технологии (мотивационный, когнитивный, поведенческий), который способствует коррекционному развитию коммуникативных способностей, а поскольку исследуемая категория находится в старшем дошкольном возрасте, данная технология должна содержать в себе игровую форму.

Таким образом, с целью повышения уровня коммуникативных способностей у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, нами принято решение апробировать выявленную и разработанную нами игровую технологию на группе А (экспериментальной) в рамках коррекционного модуля. [51]

Апробация игровой технологии как средство коррекционно-развивающей работы учителя-дефектолога осуществлялась на протяжении календарного года внедрялась на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида № XXX» муниципального образования города Братска.

Нам удалось вписать разработанную игровую технологию в программу коррекционно-развивающего модуля «Школа общения» для старших дошкольников с ЗПР и непосредственно в образовательный процесс для испытуемых, посещающих один детский сад. Таким образом, работа проводилась с детьми в максимально комфортной и привычной для них обстановке. Педагогическую работу проводил учитель дефектолог дошкольного учреждения в первую половину дня. Так же нам непосредственно помогали воспитатели, постоянно работающие в группах, в которых воспитываются испытуемые и закрепляли полученные знания по коммуникативным способностям во вторую половину дня.

Игровая технология, разработанная нами, предназначена для внедрения в дошкольных учреждениях. Срок реализации составляет один календарный год. Занятия проводятся 2 раза в неделю, на протяжении всего календарного года. Занятия по разработанной нами методике включают в себя 3 блока (мотивационный, когнитивный, поведенческий).

Работа с детьми на первом этапе (мотивационный) направлена на развитие у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР положительного отношения к себе и сверстникам, осуществляется развитие у детей знаний о различных эмоциях, как выражать свои чувства и понимать эмоциональное и поведенческое состояние сверстников и взрослых. Первый этап включает в себя 12 игр.

Первая игра на втором этапе «Ручки знакомятся, ручки ссорятся, ручки мирятся». Цель: учить понимать эмоции других людей. Сущность её заключается в том, чтобы обучающиеся научились понимать и выражать чувства, дети садятся друг напротив друга и закрывают глаза. После чего протягивают друг другу руки, так они должны познакомиться, помириться и ссориться, но только с помощью рук. Это помогает детям лучше узнать друг друга.

Вторая игра называется «Сбрось усталость». Цель: снятие эмоционального напряжения. Она необходима для снятия напряжения у детей. Дети должны стать расставить ноги и согнуть их в коленях. При этом должны склонить головы друг к другу. Они должны покачиваться из стороны в сторону, а также трясти головой, руками и ногами, тем самым снимая напряжение.

Следующая игра «Эмоции героев» Цель: научить понимать чужие эмоции. Описание игры: Учитель-дефектолог читает детям сказку. Дошкольникам выдаются заранее карточки с разными эмоциями (испуг, радость, смех, гнев, злость, печаль, обида, восхищение). Дефектолог читает сказку, а в это время дети откладывают карточки с эмоциями героев, которые

отражены у героев сказки. После каждый ребёнок объясняет почему он выбрал ту или иную карточку с эмоциями. Лучше играть в эту игру индивидуально или в небольшой подгруппе. Текст небольшой и соответствует возрастным характеристикам детей. Дети в игровой форме учатся различать эмоции людей.

Следующая игра «Плохое настроение». Цель: учить понимать эмоции других людей. Данная игра помогает найти выход при возникновении конфликта между детьми. Дефектолог должен объяснить, что у каждого бывает неудачный день и плохое настроение и как правильно на это надо реагировать. Может быть изображена сценка, при которой один ребенок будет изображать плохое настроение, а другие будут правильно пытаться его понять и среагировать.

Следующая игра «Но зато я.....». Она необходима для того, чтобы сформировать положительное видение об окружающем мире. Дошкольники перебрасывают мяч по кругу и должны сказать любую фразу о себе.

Игра «Что было бы, если бы я ...». Цель: учить воспринимать положительные качества других. Надо оценивать других с точки зрения доброжелательности. Счастливый. Дети садятся на ковер малой группой, дефектолог говорит, что к нам сейчас залетит фея, и превратит вас в кого вы захотите, а дальше дети воплощаются в желаемую роль. Варианты детских ответов: художник, то я буду играть роль ... художник, я буду рисовать ... если бы я был: учитель, то ... цветок, то я бы порадовал .... животные, Я бы ...

Игра «Доброе животное». Задача: учить проявлять внимание к окружающим. Она необходима для сплочения коллектива, и помогает научить детей поддержки и сопереживанию. Дети становятся в круг и берут друг друга за руки на вдох, они делают шаг вперед, а на выдох шаг назад. При этом пытаюсь продемонстрировать дыхание спокойного животного.

Игра «Объятия». Цель: снятие эмоционального напряжения, развития группового взаимодействия. Она помогает детям выражать эмоции

физически. И развивает групповую сплоченность. В данной игре дети садятся в большой круг и могут выражать свои дружеские чувства к остальным ребятам обнимая их. Учитель говорит, что если вы находитесь в плохом настроении и вам необходимо внимание, то можете попросить, чтобы вас обняли, если вы хотите выразить крепкие дружеские чувства, то объятие должно быть таким же крепким.

Игра «Ты мне нравишься». Цель: учить устанавливать доброжелательные слова. Она необходима для того, чтобы развить коммуникативные взаимоотношения между детьми, дети садятся в круг и с помощью клубка цветных нитей составляют паутину, связывающую их, также во время плетения, рекомендуется говорить друг другу добрые фразы и выражать чувства. Необходимо покатить клубок от себя к другому человеку с фразой «Ты мне нравишься потому что ...». Игра продолжается пока не закончится клубок ниток.

Игра «Ссора». Цель: научить дружеским отношениям. Дефектолог помогает детям проанализировать свои действия и найти причину конфликта. Дети узнают новые способы разрешения ситуации. Радостный. Для игры требуется «волшебная тарелка» и фото двух девушек. Воспитатель {обращает внимание детей на «волшебную доску», внизу которой картинка с изображением двух девочек). Дети, хочу познакомить вас с двумя подругами: Олой и Леной. Но посмотрите на выражения их лиц! Как вы думаете, что случилось?

Работа с детьми на втором этапе (когнитивном) направлена на развитие у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР положительного отношения к себе и сверстникам, развитию детей выстраивать диалог, задавать вопросы. включает в себя 10 игр.

Первая игра, направленная на развитие коммуникации у детей старшего дошкольного возраста, является «Паровозик». Цель: устанавливать доброжелательные отношения. Сущность её заключается в том, чтобы

сформировать сплоченный коллектив у детей, а также повысить уровень их способностей для коммуникаций. Для этого всех детей необходимо разбить по три человека. В каждой группе будет паровоз, который должен вести всех вперед, пассажир, который передаёт управление и машинист управляет всем составом. У двух впереди стоящих детей закрыты глаза, они, доверяя машинисту должны обойти все препятствия, при этом не столкнувшись с ними и другими игроками. Во время данной игры запрещены разговоры, разрешено только тактильное общение. Результатом игры должен стать акцент на том, что дети должны доверять друг другу и научиться общаться только невербальными средствами. В конце игры происходит обсуждение, какого это быть в каждой роли, кто себя чувствовал наиболее комфортно и чего не хватает данной игре.

Следующей игрой целью, которой является вербальные средства общения других коммуникативных навыков является «Интервью». Суть игры заключается в том, что дети должны выбрать одного ведущего, который будет задавать вопросы, а другие должны как взрослые на них ответить. При ответе на вопрос ребенок должен научиться правильно представляться, описывать свою профессию и увлечения. Если же ведущий затрудняется в вопросах, то данную роль берет на себя взрослый, который предлагает вопросы для интервью. Данная игра способствует знакомству всех детей в группе, они могут больше узнать друг друга и разрушить своё стеснение.

Третьей игрой для развития детей и их навыков является «Давай с тобой поговорим». Цель: учить соблюдать культуру диалога сверстников и взрослых. В игре участвует один взрослый игрок и группа детей. Взрослые начинают игру, и должны рассказать кем он хотел стать в детстве и почему. При этом ребенок должен ответить взрослому и высказать свои предположения. В конце ребенок должен рассказать кем он хочет стать, но также на его ответе настаивать нельзя.

Следующей игрой является «Небоскреб». Её цель учить работать в

команде. При этом группа должна иметь деревянные кубики и складной метр. Игра состоит в том, чтобы дети сели в круг и построить небоскреб. Они по очереди складывают свои кубики в него, при этом они ведут диалог, что лучше сделать, чтобы небоскреб не упал, если строение начинает рушиться, то игра начинается сначала. При этом взрослый наблюдать время от времени делает замеры постройки. Он не вмешивается в ход игры. Дети самостоятельно находят общий язык, так как должны добиться общей цели. В конце игры предоставляются комментарии о возможных конфликтах между детьми и путях их решения.

Ещё одна игра «Вежливые слова». Цель: учить делать комплименты. Она способствует формированию уважения при общении со старшими и сверстниками. Дети должны бросать мяч по кругу и говорить при этом вежливые слова, это могут быть не только слова благодарности, но также и приветствия, прощания и извинения.

Следующие игры «Как важно быть другом» и «Игра-ситуация» схожи. Цель: учить проявлять внимание к окружающим. При их реализации у детей старшего дошкольного возраста вызывает умение вести диалог и обмениваться различными чувствами. Дети должны разыграть сцены и разыграть ситуацию. Вопросы: 1. Поругалась девочка и мальчик - помирите их. 2. Хочешь поиграть игрушкой мальчика из своей группы – попроси и скажи слово, пожалуйста. 3. Вы нашли на улице замученного и слабого котенка - пожалей его. 4. Ты обидел друга, помирись с ним- попробуйте попросить у него прощения, помириться с ним. 5. Вы попали в новую группу - познакомьтесь с детьми и расскажите о себе. 6. Вы потеряли машину - подойдите к детям и спросите, видели ли они ее. 7. Ты пришёл в кино, как нужно вести себя в кино и общественных местах. 8. Ребята играют в интересную игру - попросите принять вас, скажите волшебные слова. Что вы собираетесь делать, если они не хотят вас принимать? 9. Дети играют, у ребенка нет игрушки - поделитесь с ним. 10. Маленькая девочка сильно

плачет - успокойте ее. 11. Вы не можете привязать петлю к ботинку - попросите друга помочь вам. 12. К вам пришли гости –покажи им свои игрушки и предложи попить чай всем вместе. 13. Вы пришли с прогулки голодными – попроси у бабушки приготовить что-нибудь вкусное, скажи добрые, нежные слова.

Следующей игрой является игра «Комплименты». Цель: учить делать комплименты. Она необходима для того, чтобы сформировать благоприятный психологический климат в коллективе, дети должны глядя друг другу в глаза не повторяясь желать хорошего, а тот кто принимает пожелания должен сказать «Спасибо»

Следующая игра называется «Горная тропинка». Она должна воспитать доверие у детей и развить их ответственность. Радостный. Воспитатель предлагает детям, послушав сказку С. Маршака «Два барана», ответить на вопросы: - Как вы думаете, почему случилось несчастье с баранами? - Какие черты сгубили бараны? - Подумайте и скажите, был ли выход из этой ситуации? - Как вы думаете, что должны делать бараны? Затем с помощью мела или веревок ограничивается «пропасть» шириной 2 м, «мостик» и «дорожка» шириной 25-30 см. Воспитатель делит детей на пары и говорит: - Представьте, что мы высоко в горах. Впереди пропасть, которую вы должны пересечь. Вы будете идти друг к другу по узкой тропинке и встретитесь у очень узкого моста. Помните, что самое главное - самому не упасть в пропасть и не дать упасть другу. По команде учителя пара участников по очереди выполняет задание. Побеждает пара, которая, по мнению большинства детей, лучше всех преодолела препятствие. Учитывается и оценивается активность детей, степень заботы о партнере, взаимовыручка, а также время выполнения задания.

Предпоследняя игра на данном этапе является «Пантомимические этюды». Учитель должен определять эмоции детей с помощью их движений.

Дети должны пройти, а их походка должна соответствовать определенному настроению и педагог определяет, что дети пытаются показать.

Последняя игра - Цитирование. Цель: учить действовать сообща. Эта игра необходима для развития памяти, внимания и эмоций. Содержание. Дети садятся в круг на ковре. Дефектолог говорит: - Давай поиграем в эту игру. Я дважды ударяю ладонями по коленям и дважды говорю свое имя «Лёша », после хлопаю над головой, называя кого-то еще, например: «Саша». Лёша, услышав свое имя, сначала дважды стучит ей по коленям и говорит «Саша», а затем хлопает в ладоши и кричит имя: «Лена». Теперь ее берет Лена и так далее. Старайтесь не смотреть на участника, которого вы назначаете. Дефектолог предлагает после усложнить игру. Ведущий должен смотреть в сторону, а не на игроков. Например, глядя куда-нибудь.

На третьем этапе (поведенческом) развиваются у детей умения вести себя в совместной деятельности и конструктивно взаимодействовать со взрослыми и сверстниками, выстраивать диалог осуществляется на третьем этапе. Третий этап включает в себя 10 игр.

Игра «Клубочек». Цель: научить вести себя в совместной деятельности со сверстником и взрослым. Помогает развить коммуникативные навыки у детей старшего дошкольного возраста. Дети в кругу перебрасывают друг другу клубочек, рассказывая при этом что-то о себе. Также дети могут задавать вопросы друг другу. Такая игра полезна для тех детей, кто мало общается. Она способствует налаживанию связей между детьми.

Также укрепляет коммуникативные связи игра «Поварята». Дети становятся круг и представляют, что готовят одно блюдо, каждый из детей является его компонентом. Названный компонент ведущим становится в круг берет за руку следующего, когда все ингредиенты собраны, игра заканчивается.

Работа с детьми в рамках коррекционного модуля «развитие коммуникативных способностей старших дошкольников» посредством игровой технологии с экспериментальной группой проводилась 2 раза в

неделю, на протяжении всего календарного года.

В результате проведенных исследований можно сделать вывод, что группа Б является контрольной группой, а группа А является экспериментальной.

Использование игрового инструментария «Школа общения» для развития коммуникативных способностей у дошкольников с ЗПР может опираться на дополнительные принципы и правила. При подборе методов и приемов развития внимания важно учитывать специфическое развитие тех или иных свойств внимания каждого ребенка, а также проявления когнитивных и личностных свойств детей. Работа по развитию коммуникаций старших дошкольников проводится всегда комплексно, поскольку включает воздействие не только на личностную и психическую составляющую внимания, но и на его нейро-физиологическую природу – зоны мозга, связанные с вниманием, с обработкой информации, поскольку в случае детей с ЗПР, речь идет чаще не о развитии, а компенсации нарушений, из-за которых и развивается задержка психического развития. Принцип комплексности и системности – на который указывал еще Л.С. Выготский, подчеркивая значимость связи между отдельными психическими функциями (восприятием, памятью, вниманием, мышлением) в процессе психического развития ребенка. Поэтому следует учитывать тесную взаимосвязь в развитии коммуникативных способностей и уже сформированные когнитивные функции. Принцип деятельностного подхода – предполагает при построении игр учитывать мотивационный фактор – важно чтобы дети сами хотели выполнять задачи, которые ставит дефектолог в образовательном процессе по развитию коммуникативных способностей. В коррекционно-развивающий комплекс должны включаться игры, повышающие мотивацию и интерес к выполнению всех поставленных образовательных задач в игре. Игровые упражнения должны опираться на возрастные особенности детей, учитывать особенности их психики согласно

диагнозу, и быть согласованы с ведущей деятельностью (игровой), в рамках которой в старшем дошкольном возрасте проходит почти любая деятельность.

Учет психологической структуры процесса развития коммуникативных способностей. Принцип единства коррекционного и развивающего обучения. Развитие коммуникативных способностей необходимо осуществлять в процессе комплексной коррекции ЗПР и развития у детей высших психических функций в комплексе с решением задач развития личностных качеств детей, развития эмоциональной сферы дошкольников. Индивидуальный и дифференцированный подход должен предполагать ориентировку на индивидуальные особенности детей (склад ума, темп мыслительной деятельности, обучаемость), особенности их психического дефекта. Также, среди всех прочих факторов, для развития коммуникативных способностей важное значение имеет эмоциональный фактор, как подкрепляющий стереотипные действия по развитию способности взаимодействовать со взрослым и сверстником. Например, ребенок испытывает положительные эмоции при выполнении игр, по развитию понимать партнера по эмоциям, и поэтому старается повторять их чаще, погружаясь с полной отдачей в них, что в итоге делает более эффективным и полноценным выполнение поставленных образовательных задач дефектологом, и даёт больший развивающий эффект. с ЗПР нуждаются в большем количестве попыток при выполнении заданий. Кроме того нужно учитывать, что дети с задержкой психического развития более истощаемы, чем обычные дети, поэтому их продуктивность снижается быстро, и занятия должны быть более короткими, причем желательно, чтобы игры не были дольше 20-25 минут. После проведенного формирующего эксперимента была проведена повторная диагностика и получены сравнительные результаты, которые, как и ранее, были проанализированы как количественно, так и качественно. Результаты проведенного анализа рассматриваются далее.

### **2.3. Анализ интерпретация результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы**

Задачей настоящего параграфа является осуществление анализа и интерпретации результатов завершающего этапа опытно-экспериментальной работы (ОЭР) по развитию коммуникативных способностей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (ЗПР). Игровая технология «Школа общения» включала в себя непосредственно образовательную деятельность. В рамках модуля «Школа общения» было проведены коррекционно-развивающие занятия по 25 минут.

На мотивационном этапе реализация осуществлялась по развитие представлений детей о различных эмоция людей, таких как радость, грусть, огорчение, стыд, недовольство, смех, удивление, высокомерие, сердитость, испуг, интерес, скука, гнев, удовольствие, недоверие, обида. Дети учились управлять своими чувствами и эмоциями. Дети учились понимать эмоции других людей. Учитель-дефектолог посредством игровой технологии знакомил дошкольников с эмоциональным состоянием сверстников и взрослых, учил осознавать свои эмоции, правильно выражать их. Дефектолог уделял огромное внимание на особую мимику каждого эмоционального состояния: брови приподняты-нахмурены, взгляд сбоку-полуулыбка, глаза смотрят вниз (вверх, прямо, в бок). Дети учились показывать разные эмоции и определяют эмоции сверстников. Дети в игровой форме учились испытывать такие эмоции и изображать разные эмоции: обижались, веселились, грустили, удивлялись. Сопереживали и показывали, кого ему хочется пожалеть, развеселить, успокоить. Дефектолог с помощью некоторых видов поддержек и типов подсказок обучал детей этим способностям. Дефектолог оказывал необходимую помощь каждому ребенку для преодоления его неуверенности в себе, поддержки его положительной самооценки, что способствовало лучшему пониманию самого себя и других

людей. В игре «Эмоции героев» детям были выданы карточки с символическими изображениями различных эмоциональных состояний. Дефектолог зачитывает сказку, а ребенок откладывает на стол несколько карточек, которые, на его взгляд, отражают эмоциональное состояние героя в различных ситуациях. По окончании чтения каждый ребенок объяснял, в какой ситуации и почему ему кажется, что герой был весел, грустен и т. д. Игра проводилась в малой подгруппе (7 человек). Текст сказки был коротким и соответствовал объему внимания и памяти детей старшему дошкольному возрасту с ЗПР. 3 ребёнка самостоятельно выбрали карточки соответствующие эмоциям героев, у 3 детей были сомнения в правильности выбора, после беседы с педагогом по данному заданию и разъяснений, повторного прочтения текста дети справились с заданием.

Когнитивный этап игровой технологии «Модуль общения» включал в себя реализацию каждой игры, по развитию у детей знаний о том, как задавать вопросы, отвечать на вопросы, соблюдать культуру диалога сверстников и взрослых. На данном этапе непосредственной работы предшествовали игры, целью которых были развития представлений о возможных способах задавать вопросы, отвечать на вопросы. Игры по содержанию были подобраны в соответствие с возрастными особенностями детей, что позволило заинтересовать и плавно подвести детей к необходимым на данном этапе выводам – как задавать вопросы, отвечать на вопросы, соблюдать культуру диалога сверстников и взрослых. В игре «Как важно быть другом» Дети разыгрывали ситуации. Тебе пришёл в новую группу Расскажи о себе, ты потерял машинку, ты пришёл в библиотеку попроси книгу, ребенок плачет успокой его. Игра проводилась подгруппой 6 человек. 2 ребенка справились со всеми заданиями самостоятельно. 2 ребенка с помощью нескольких проб справились, а 2 ребенка справились с заданием с помощью повторной инструкции дефектолога.

На завершающем этапе игровой технологии «Школа общения» (поведенческом). В ходе выполнения игр дети учились взаимодействовать друг с другом. Игра «ты мне нравишься». В начале игры дети были проинструктированы о правилах, которые заключались в следующем: детям необходимо было развивать умения действовать сообща в команде. Дети с помощью цветного клубочка, должны были сделать паутинку. Они передавали друг другу клубок и говорили такие слова: «Катя, ты мне нравишься потому что ты добрая и делишься со мной игрушками», другой ребёнок «Вася, ты хороший, я люблю с тобой играть». Третий ребёнок: «Наташа, ты очень красивая, ты носишь красивые платья» 3 детей справились с заданием самостоятельно и 3 с помощью метода проб и ошибок. Всем детям была выражена благодарность за участие в играх.

Для подтверждения эффективности проведенной нами работы, был организован следующий этап нашего эксперимента, а именно – контрольный. В ходе него нам удалось определить, как изменился уровень развития коммуникативных способностей старших дошкольников с задержкой психического развития (ЗПР). Для этого нами были применены методы, уже известные с предыдущего этапа. На данном этапе нужно было: определить динамику развития коммуникативной способности детей старшего дошкольного возраста контрольной и экспериментальной группы.

Результаты диагностирования формирующего этапа исследования, по выявлению уровня развития коммуникативных способностей взаимодействовать со взрослыми и сверстниками (различать их эмоциональные и поведенческие реакции), проведенного при помощи методики «Владеет ли способами выражения своего отношения к сверстнику». Результаты представлены на рисунке 10 и 11.

Протокол с результатами контрольного эксперимента в контрольной и экспериментальной группе представлен в Приложении Б.

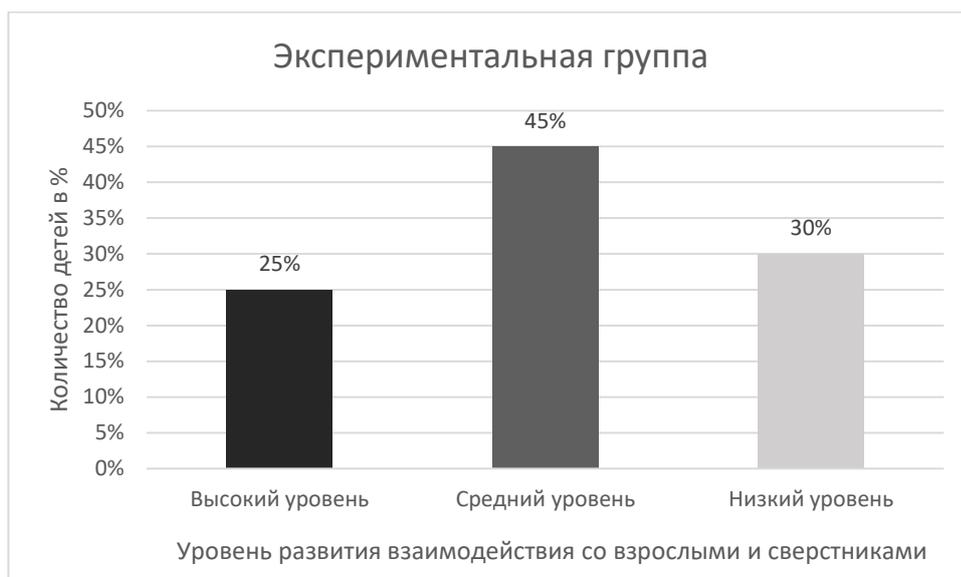


Рисунок 10 – Уровень развития коммуникативной способности взаимодействия со взрослым и сверстниками по методике «Владеет ли способами выражения своего отношения к сверстнику» на формирующем этапе ОЭР группа А. Протокол представлен в приложении Б

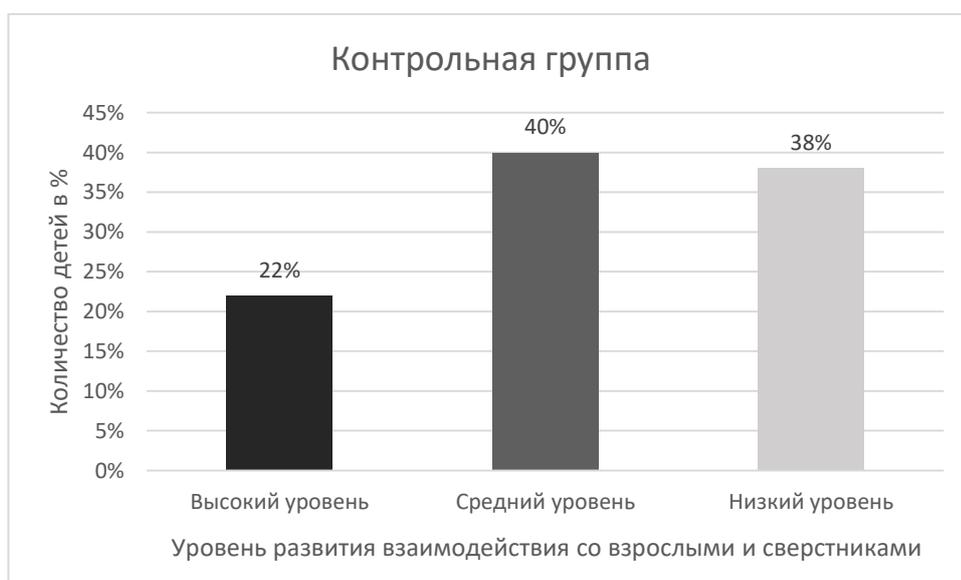


Рисунок 11 – Уровень развития коммуникативной способности взаимодействия со взрослым и сверстниками по методике «Владеет ли способами выражения своего отношения к сверстнику» на формирующем этапе ОЭР контрольной группы

Протокол представлен в приложении Б.

Результаты группы А и группы Б диагностирования формирующего этапа исследования по выявлению уровня развития вести диалог у старших

дошкольников по методике «Наблюдение за речью ребенка в процессе повседневного общения в условиях ДОУ». Представлены на рисунке 12 и 13 и в протоколе Приложения Б.

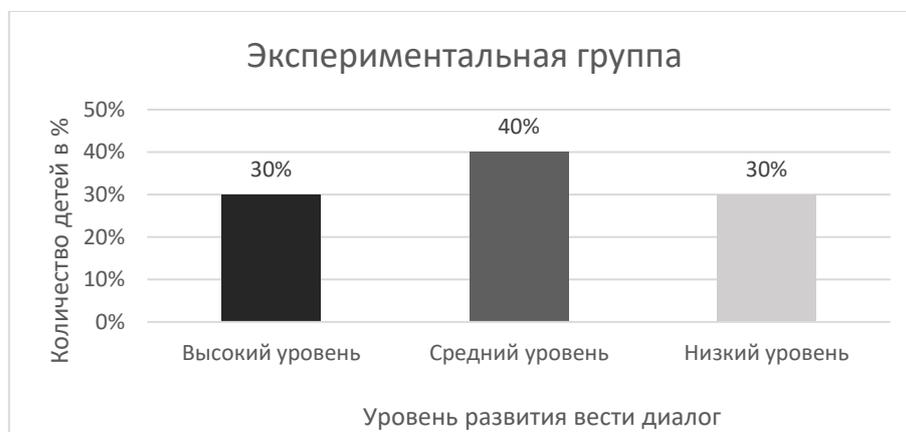


Рисунок 12 – Результаты уровня развития вести диалог, у экспериментальной группы. По методике «Наблюдение за речью ребенка в процессе повседневного общения в условиях ДОУ»

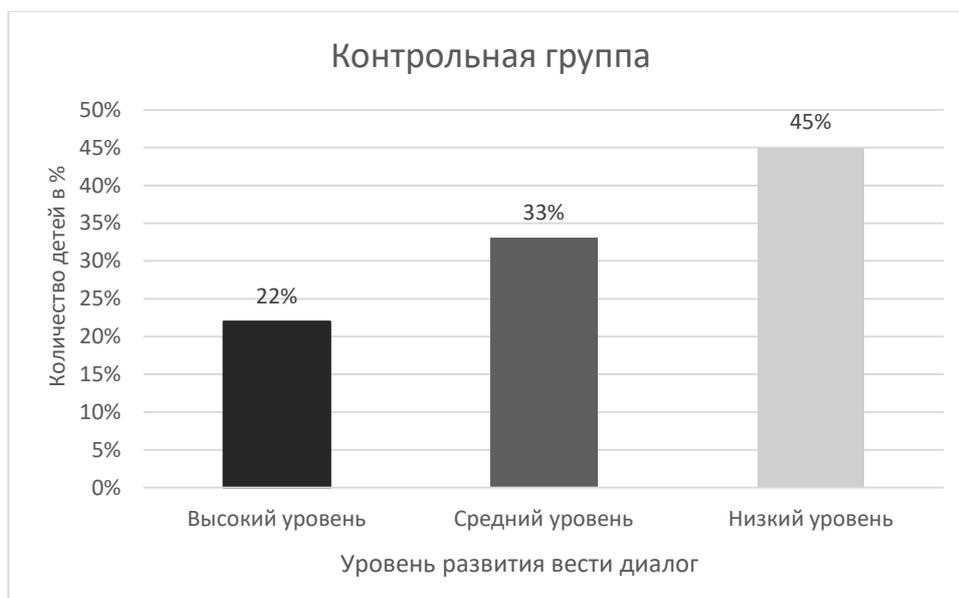


Рисунок 13 – Результаты уровня развития диалогической речи у старших дошкольников группы Б

На формирующем этапе был определен уровень экспериментальной и контрольной группы умения детей вести диалоги по телефону, рисунок 14. Диагностирование проводилось с помощью методики «Игры с телефоном».

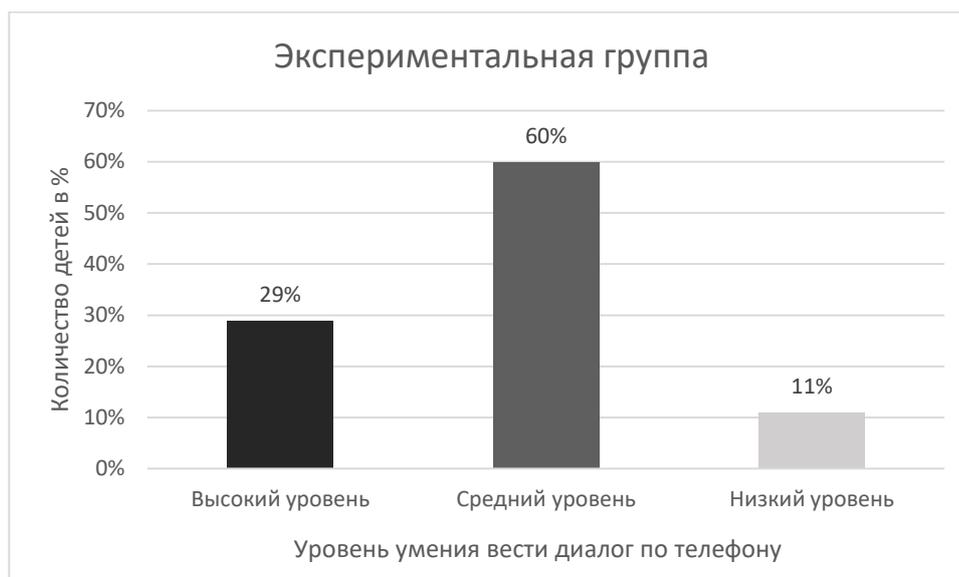


Рисунок 14 – Уровень умения вести диалог по телефону по методике «Игры с телефоном» экспериментальной группы

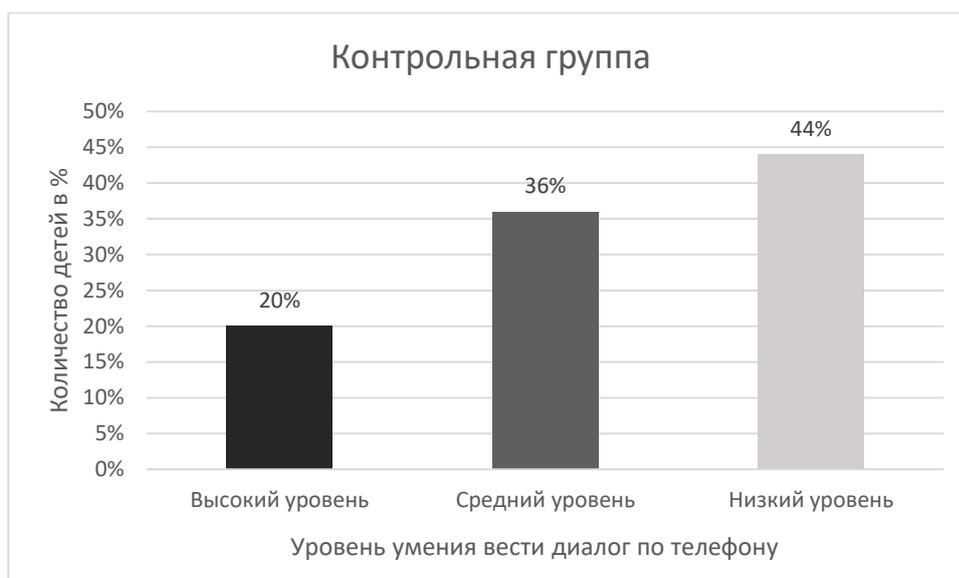


Рисунок 15 – Уровень умения вести диалог по телефону по методике «Игры с телефоном» контрольной группы

Анализ данных формирующего эксперимента позволил прийти к следующим выводам:

У испытуемых группы Б умения вести диалог по телефону повысились незначительно, а чем свидетельствуют диагностические данные. Уровень результатов по такой же методике, что проводилась на испытуемых в группе

А значительно увеличился, а чем свидетельствует графический рисунок 14.

Для диагностирования испытуемых группы А и Б на формирующем этапе уровня активности, интереса, чувствительности при взаимодействии со сверстниками и взрослыми, был использован метод «Наблюдение» диагностическая карта наблюдений за проявлениями коммуникативных способностей у дошкольников (А.М. Щетинина, М.А. Никифорова) рисунок 16 и 17.

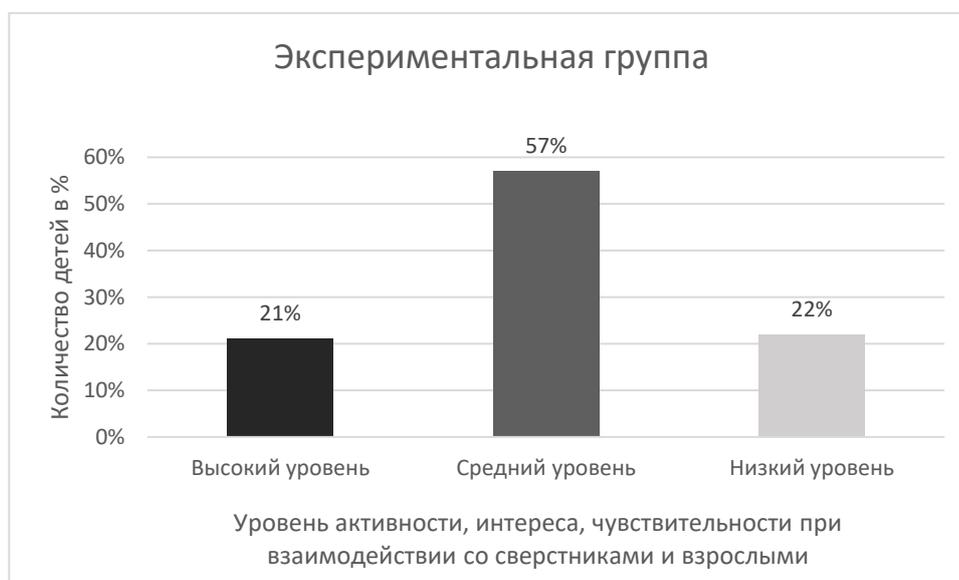


Рисунок 16 – Уровень состояния активности интереса, чувствительности при взаимодействии со сверстниками и взрослыми у экспериментальной группы по методу «Наблюдение»

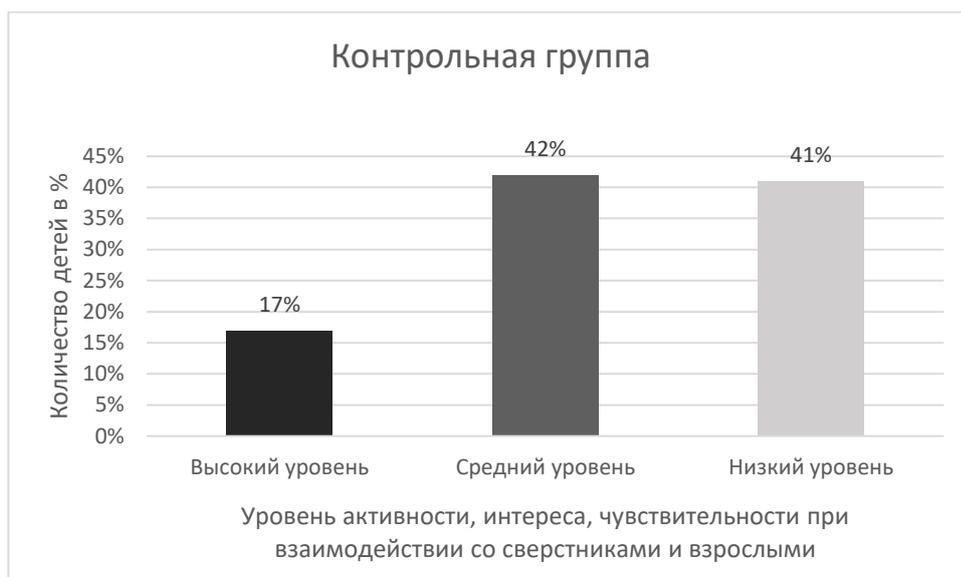


Рисунок 17 – Уровень состояния активности интереса, чувствительности при взаимодействии со сверстниками и взрослыми у испытуемых группы Б

Сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего этапов ОЭР представлен в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительный анализ контрольной группы на констатирующем и формирующем этапе

Уровни развития исследуемых показателей коммуникативной способности	Констатирующий этап ОЭР экспериментальная группа	Завершающий этап ОЭР экспериментальная группа
<b>Способность понимать партнера по общению</b>		
Высокий уровень	15% (2 человека)	25% (4 человека)
Средний уровень	30% (5 человек)	45% (7 человек)
Низкий уровень	55% (8 человек)	30% (4 человек)
<b>Способность выстраивать диалог</b>		
Высокий уровень	1% (0 человек)	29% (5 человека)
Средний уровень	40% (6 человек)	60% (9 человек)
Низкий уровень	59% (9 человек)	11% (1 человек)
<b>Способность взаимодействовать</b>		
Высокий уровень	5% (1 человек)	21% (3 человека)
Средний уровень	37% (5 человек)	57% (9 человек)
Низкий уровень	58% (9 человек)	22% (3 человека)

Сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего этапов ОЭР представлен в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительный анализ контрольной группы на констатирующем и формирующем этапе

Уровни развития исследуемых показателей коммуникативной способности	Констатирующий этап ОЭР контрольная группа	Завершающий этап ОЭР контрольная группа
<b>Способность понимать партнера по общению</b>		
Высокий уровень	22% (3 человека)	22% (3 человека)
Средний уровень	37% (6 человек)	40% (6 человек)
Низкий уровень	41% (6 человек)	38% (6 человек)
<b>Способность выстраивать диалог</b>		
Высокий уровень	18% (3 человека)	20% (3 человека)
Средний уровень	32% (4 человека)	36% (5 человек)
Низкий уровень	50% (8 человека)	44% (7 человек)
<b>Способность взаимодействовать</b>		
Высокий уровень	17% (2 человека)	17% (3 человека)
Средний уровень	37% (6 человек)	42% (6 человек)
Низкий уровень	46% (7 человек)	41% (6 человек)

Сравнительные результаты экспериментальной и контрольной группы на завершающем этапе ОЭР представлены в таблице 10 и рисунке 18.

Таблица 10 – Сравнительные результаты. экспериментальной и контрольной группы на завершающем этапе ОЭР

Уровни развития исследуемых показателей коммуникативной способности	Завершающий этап ОЭР группа А	Завершающий этап ОЭР группа Б
<b>Способность понимать партнера по общению</b>		
Высокий уровень	25% (4 человека)	22% (3 человека)
Средний уровень	45% (7 человек)	40% (6 человек)
Низкий уровень	30% (4 человек)	38% (6 человек)
<b>Способность выстраивать диалог</b>		
Высокий уровень	29% (5 человека)	20% (3 человека)
Средний уровень	60% (9 человек)	36% (5 человек)
Низкий уровень	11% (1 человек)	44% (7 человек)
<b>Способность взаимодействовать</b>		
Высокий уровень	22% (4 человека)	17% (3 человека)
Средний уровень	56% (9 человек)	42% (6 человек)
Низкий уровень	22% (2 человека)	41% (6 человек)

Протокол с результатами контрольного эксперимента в контрольной и экспериментальной группе представлен в Приложении Б.



**Рисунок 18 – Сравнительные результаты. экспериментальной и контрольной группы на завершающем этапе ОЭР**

Анализ данных результатов исследования позволил сделать нам вывод, что работа по разработанной нами игровой технологии проведенная в рамках коррекционного курса «Школа общения» принесла результаты. У контрольной группы, которая не работала по нашей технологии, уровень коммуникативных способностей повысился незначительно. Уровень коммуникативных способностей экспериментальной группы, которая работала по нашей технологии, значительно повысился, количество испытуемых с высоким уровнем развития коммуникативных способностей возросло, как и количество испытуемых со средним уровнем коммуникативных способностей. Испытуемые у которых был уровень коммуникативных способностей низким на начало исследования, значительно повысился и на завершающем этапе этот результат характеризуются средним уровнем развития коммуникативных способностей.

Таким образом, в ходе проведенного исследования нами определен уровень коммуникативных способностей исследуемых в начале

эксперимента, а так же после внедрения разработанной игровой технологии в образовательный процесс коррекционного модуля «Школа общения». Анализ литературных и интернет источников, поспособствовал разработке игровой технологии, которая направлена на коррекционно-развивающие занятия по развитию коммуникативных способностей у детей старшего дошкольного возраста.

Результаты количественного и качественного анализов помогут нам сделать вывод: проделанная работа была эффективна, так как мы использовали верно, подобранное и разработанное педагогическое средство. У старших дошкольников с ЗПР экспериментальной группы отметили положительную динамику развития коммуникативных способностей. Дошкольники научились взаимодействовать со сверстниками и взрослыми, испытуемые научились распознавать разные ситуации взаимодействия, вычленять требования и задачи, предъявляемые взрослыми, научились выстраивать свое поведение в соответствии с требованиями взрослых. Также стоит отметить, что испытуемые экспериментальной группы научились различать эмоции сверстников, теперь они понимают, когда у сверстника хорошее, а когда плохое настроение. Когда он злится, а когда веселится, когда грустит, а когда удивляется. Благодаря этому может ориентироваться на него в процессе общения. Теперь на более высоком уровне они имеют представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения к взрослому, а также устойчивые представления об нормах поведения в ситуации взаимодействия со сверстниками. Так же они понимают, как оказать помощь и поддержку сверстникам.

Наблюдается положительная динамика: количество детей, которые испытывали трудности в сотрудничестве со сверстниками на начало эксперимента значительно повысили уровень развития и теперь не испытывают таких трудностей в общении. У них появилась небольшая уверенность в ситуациях взаимодействия, исчез страх перед партнёром по

общению. Могут задать интересующий для них вопрос. Изменилось и число детей, у которых способность различать партнёра по общению находилось на низком уровне, эти дети перешли на средний уровень. Старшие дошкольники экспериментальной группы с низким уровнем на начало года испытывали чувство волнения, не могли понимать эмоции других людей, пройдя коррекционный курс посредством игровой технологии научились понимать эмоции других людей, развилось умения действовать сообща, научились взаимодействовать со взрослыми.

### **Выводы по главе 2**

Исследование, проведенное в двух испытуемых группах: экспериментальной и контрольной. Каждая группа состоит из пятнадцати человек. Возраст исследуемых дошкольников 5-6 лет. В данных группах все дети имеют задержку психического развития и подтвержденный статус ребенка с ОВЗ заключением территориальной психолого – медико – педагогической комиссии города Братска. После проведения констатирующего этапа исследования мы пришли к убеждению, что у испытуемых наблюдаются проблемы в развитии коммуникативных способностей, на низком уровне прослеживались все показатели данной способности. Исходя из этого нами было принято решение, что следует провести следующий этап эксперимента – формирующий, в ходе которого было подобрано коррекционно - развивающее средство игровой направленности по развитию коммуникативных способностей, с помощью которых можно научиться управлять своими эмоциями и чувствами, понимать эмоции других людей, взаимодействовать со взрослыми и сверстниками. Кроме того, в целом данные игры способствуют коррекционному развитию коммуникативных способностей старших дошкольников. На формирующем этапе мы наблюдали за действиями детей при выполнении игр. В ходе данного этапа мы зафиксировали следующие

перемены в поведении и во взаимодействии детей: дети стали дружелюбнее и терпеливее относиться друг к другу, им стало легче договориться, повысился интерес к партнёру по общению, они начали внимательнее относиться к эмоциональному состоянию партнёра. На развитие коммуникативных способностей значительно повлияло включение в образовательный процесс микро-групп и подгрупп форм работы. На контрольном этапе данного исследования была использована диагностика по тем же методикам, что и на самом первом этапе. По результатам диагностирования и их анализа видно, что произошла положительная динамика в развитии коммуникативных способностей старших дошкольников с ЗПР.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В ходе проведенного исследования анализ современных исследований по данной проблеме, позволил выделить психологические особенности детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (ЗПР): отсутствие самостоятельности в речи; стойкое фонематическое недоразвитие; овладение средствами речи позже нормативных сроков и с достаточными трудностями; неготовность к внеситуативному и личностному общению со взрослыми; речевой контакт между ребенком и сверстником или взрослым очень кратковременный и неполноценный; у таких детей высокая истощаемость и усталость, низкий уровень самоконтроля на всех этапах развития речевой деятельности; низкая потребность в общении; общение со сверстниками и взрослыми носит практический характер.

Коммуникативные способности необходимы для нормального развития ребенка старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, они способствуют развитию личности, а также получать опыт исходя из общения с другими членами общества. Коммуникативные способности составляют основу в формировании внутреннего состояния ребенка. Поддержка взрослых людей, которые делятся коммуникативными способностями, дает возможность устранить неуверенность, тревожность и иные признаки ЗПР. Также такое взаимодействие способствует формированию ориентиров этической направленности. Появляется чувство уважения ко взрослому поколению.

Так же возрастает желание общаться со сверстниками в разных видах деятельности, которое в свою очередь оказывает влияние на возникновение и становление детского сообщества. Все вышеописанное способствует становлению коллективных отношений.

Дидактический потенциал игровой технологии в развитии коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, который включен в педагогический процесс в значительной степени, способствует развитию и совершенствованию у детей с ЗПР коммуникативных способностей. Так же обращает на себя внимание тот факт, что при использовании игровой технологии в педагогическом процессе у дошкольников появляются элементы творчества.

Реализованная игровая технология позволила выявить итоговый уровень развития коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с ЗПР исследуемых групп в рамках завершающего этапа ОЭР посредством методик, используемых на констатирующем этапе ОЭР. Полученные результаты продемонстрировали, что по результатам реализации игровой технологии, приблизительно 40% испытуемых имеют позитивные изменения уровня состояния коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста, а так же максимальное снижение

проявления низкого уровня развития исследуемых составляющих по всем диагностическим методикам до значений менее 15% от общего числа испытуемых. При довольно высоких результатах диагностирования на констатирующем этапе ОЭР, результаты завершающего этапа ОЭР можно считать позитивными, что демонстрирует результативность внедрения разработанной и реализованной игровой технологии как психолого-педагогическое средство, выстроенное с опорой на принципы индивидуализации и практико-ориентированности, обогащенной играми коммуникативной направленности для развития коммуникативных способностей детей старшего дошкольного возраста с ЗПР следовательно, ранее выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Абакумова Н. Н. Компетентностный подход в образовании: организация и диагностика / Н. Н. Абакумова, И. Ю. Малкова. - Томск: Издательство Томского государственного университета, 2007. - 320 с.
2. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. - М.: Смысл, 1991. - 299 с.
3. Арушанова А. Г. Речь и речевое общение детей. Развитие диалогического общения. Методическое пособие для воспитателей. Издание: Мозаика-Синтез. 2005. – 401 с.
4. Богданова Е. Л. Я и Другой: диалог или конфронтация? Личность в парадигмах и метафорах: ментальность - коммуникация - толерантность/ под ред. В. И. Кабрина. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. - С. 192-202.

5. Богданова Е. Л., Богданова О. Е. Когнитивный подход к развитию межкультурной компетентности в условиях лингвистического образования / Формирование иноязычной межкультурной компетентности студентов в условиях современного образовательного процесса; под науч. ред. С. К. Гураль ; Том. гос. ун-т. - Томск : Изд-во Том. ун-та, 2008. - С. 45 - 117.
6. Богданова Е.Л. Психолого-педагогические условия, развитие и становление детских смыслов (сохраняющая педагогика в образовательном пространстве Сибири). - Томск: Томский государственный университет, 2002. - 505 с.
7. Богомаз С. А. Выявление и оценка психологических эффектов социализации при формировании коммуникативного типа у лиц разного возраста / С. А. Богомаз, Н. А. Тренькаева / Менталитет и коммуникативная среда в транзитивном обществе / Под ред. В. И. Кабрина и О. И. Муравьевой. - Томск: Издательство Томского государственного университета, 2004. – с. 244-254.
8. Бодалев А. А. Восприятие и понимание человека человеком. Издание: Издательство МГУ. 1982. -200с.
9. Бодалев А. А. Личность и общение. Издание: Педагогика. 1983. -272с.
10. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте/ Л.И. Божович. - М.: Просвещение, 1968. - 464 с.
11. Бойков, Д.И. Общение детей с проблемами в развитии коммуникативная дифференциация личности: учебно-методическое пособие. – Спб.: Каро, 2005. – 288с.
12. Выготский Л. С. Психология. - М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс , 2002. – 1008 с.
13. Выготский Л.С. К вопросу о динамике детского характера: Собр. соч. / Л.С. Выготский. - М.: Педагогика, 1984. - Т.4. - С. 153-165.

14. Выготский Л.С. Проблемы психического развития ребенка: Хрестоматия по психологии/ Под ред. А. В. Петровского. - М.: Просвещение, 1977. - С. 409—416.
15. Выготский Л.С. Собр. соч. в 6 т. / Л.С. Выготский Т. 6 — Москва: Педагогика, 1983. С. 153–165
16. Галигузова Л.Н. Диагностика психического развития ребенка. Издание: Мозаика-Синтез. 2013., -126 с.
17. Галигузова Л.Н. Педагогика детей раннего возраста. Издание: Владос. 2006., -234 с.
18. Дмитриева Е. Е. Проблемные дети. Развитие через общение. Издание: АРКТИ. 2005.-68с.
19. Изменения в обществе и классический университет: история и современность / Н.Н. Абакумова, Т.Г. Бохан, О.А. Брылева и др.; Отв. ред. О.М. Красноярцева, С.Ф. Фоминых. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005. 292 с. – (Серия «Монографии»; вып. 15).
20. Калинина Р. Р. Психолого-педагогическая диагностика в детском саду. Издание: Речь. 2003., -190 с.
21. Ковалев А. Г. Психология семейного воспитания. Издание: Народная асвета. 1980.-256с.
22. Ковалев В.В. Психиатрия детского возраста. Издание: ЁЁ Медиа. 1979., - 340 с.
23. Коротеева Е.М.
24. Лебединская К. С., Лебединский В. В. Нарушения психического развития в детском и подростковом возрасте. Издание: Академический Проект, Трикста. 2013. -304с.
25. Лебединская К.С. Задержка психического развития у детей // Глава в сб.: Причины аномалий развития у детей. М.: Изд-во АПН СССР, 1984. – 340 с.

26. Лебединская К.С. Клиническая характеристика задержки психического развития / Глава в обзорном бюллетене Министерства просвещения и АПН СССР: Задержка психического развития и пути ее преодоления. Под ред. Т.А.Власовой, 1976., - 45 с.
27. Лебединская К.С. Психические особенности детей с ускоренным и задержанным созреванием церебрального генеза. Канд. дисс., 1964., - 34 с.
28. Лебединский В.В. Психология аномального развития ребенка. Хрестоматия. В 2-х томах. Том 2. Гриф УМО по классическому университетскому образованию. Издание: ЧеРо. 2006., - 280 с.
29. Леонтьев А.Н. Личность как предмет психологического исследования // Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. - М.: Смысл; Изд. центр «Академия», 2004 - С. 352.
30. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении. Формирование личности ребенка в общении /М. И. Лисина; Санкт-Петербург: Питер– 2009 - 320 с
31. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении. Формирование личности ребенка в общении /М. И. Лисина; Санкт-Петербург: Питер– 2009 - 320 с.
32. Лубовский В.И. Специальная психология в 2-х томах. Том 2. Учебник для бакалавриата и магистратуры. Издание: Юрайт. 2016., - 450 с.
33. Марковская, И. Ф. Задержка психического развития. Клиническая и нейропсихологическая диагностика / И. Ф. Марковская. – М., 1993., - 560 с.
34. Марковская, И. Ф. Задержка психического развития. Клиническая и нейропсихологическая диагностика / И. Ф. Марковская. – М., 1993., - 360 с.
35. Михайленко, Нинель Яковлевна; Короткова, Надежда Александровна. Как играть с ребенком / Н. Я. Михайленко, Н. А. Короткова. – М. : Педагогика, 1990. – 159 с. – (Педагогика – родителям). – Биб-лиогр.: с. 157. – ISBN 5-7155-0228-4.

36. Михайлов Л. А., Михайлов А. Л., Соломин В. П. Психология общения: Учеб. пособие. - СПб.: Образование, 1994. - 103 с.,
37. Моросанова В.И. Индивидуальный стиль саморегуляции произвольной активности человека. Автореферат дис. д. психол. наук, 1995.-44 с.
38. Мухина В. С. Детская психология. Издание: Просвещение. 1985.-272с.
39. Немов Р. С. Общая психология. Издание: Питер. 2009.-304с.
40. Немов Р. С. Общая психология. Том 3. Психология личности. Издание: Юрайт. 2014.-752с.
41. Никашина, Н. А. Формирование речи при ее недоразвитии / Н. А. Никашина / Логопедия : Метод. наследие: Пособие для логопедов и студентов дефект. фак. пед. вузов: В 5-и кн. / Под ред. Л. С. Волковой. – М., 2003. – Кн. 5. – С. 153–157.
42. Новиков А. М. Основания педагогики. Издание: Эгвес. 2010.-208с.
43. Новоселова С.Л. Роль сюжетного конструирования в умственном воспитании ребенка второго года жизни / С. Новоселова / Дошкольное воспитание. - № 9. - 2004., с. 350-357
44. Певзнер М. С. Власова Т. А., Юркова И. А. [и др.] Дети с временными задержками в развитии. М., 1971. – 287 с.
45. Певзнер М. С. Дети с отклонениями в развитии под ред. М. С. Певзнер. М., 1968. – 340 с.
46. Певзнер М. С., Власова Т. А. Учителю о детях с отклонениями в развитии. М., 1967. – 291 с.
47. Певзнер М. С., Лубовский В. И. Динамика развития детей-олигофренов. М., 1963. С. 250-260
48. Приказ Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. № 1155. Вступил в силу с 1 января 2014 года. [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс».
49. Примерная адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с ЗПР / Министерство просвещения

Российской Федерации. Реестр примерных основных общеобразовательных программ.

50. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. - СПб.: Изд-во «Питер», 2000. - 712 с.
51. Ружская А. Г., Рейнштейн А. Э. Связь некоторых особенностей речи дошкольников с уровнем их общения со взрослыми : Речь дошкольников с разным уровнем развития коммуникативной деятельности / А. Г. Ружская, А. Э. Рейнштейн / Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста : учеб. пособие для студентов дошк. отдний и фак. высш. и сред. пед. учеб. за-ве-де-ний / сост.: М. М. Алек-се-е-ва, В. И. Яши-на. – М., 1999, 2000. – С. 165–169.
52. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. - М., 1998, 670 с.
53. Селиванов, Владимир Семенович. Основы общей педагогики: теория и методика воспитания : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений, обучающ. по спец. "Педагогика и психология" и "Соц. педагогика" / В. С. Селиванов ; под ред. В. А. Сластенина. – 3-е изд., - 780 с.
54. Ситуационные, личностные детерминаты и типы одиночества подростков. Автореферат дис. д. психол. наук, 2020.-14с.
55. Слепович Е. С., Поляков А. М. Взаимодействие с ребенком с отклонениями в психофизическом развитии как основа оказания ему психологической помощи / Дефектология. - 2020. - № 2. - С. 34-41
56. Смирнова Е. О. Детская психология. Издание: Владос. 2008., - с. 890 с.
57. Смирнова Е.О. Межличностные отношения дошкольников. Диагностика, проблемы, коррекция. Издание: Владос. 2005., - 450 с.
58. Сошина Н.Л. Формирование конструктивного поведения подростков в ситуациях притеснения в условиях закрытых образовательных учреждений. Автореферат дис. д. психол. наук, 2018.-32с.

59. Теплов Б. М. Проблемы индивидуальных различий. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961.-536
60. Теплов Б. М. Психология и психофизиология индивидуальных различий. Издание: модэк, мпси. 2009.-640с.
61. Ульенкова У. В., Лебедева О. В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии. Издание: Academia. 2011.- 176с.
62. Утробина, В. Г. Возрастные и индивидуальные особенности отношения дошкольников к сверстнику: диссертация кандидата психологических наук : 19.00.07. - Москва, 1995. - 165 с.
63. ФГОС: Выявление особых общеобразовательных потребностей у школьников с ограниченными возможностями здоровья на уровне основного общего образования / Под ред. Е. Л. Черкасовой, Е. Н. Моргачевой. – Москва: Национальный книжный центр, 2016., - 570 с.
64. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования / Министерство образования и науки Российской Федерации.
65. Фопель К. Как научить детей сотрудничать? Издание: Генезис. 2010.-544с.
66. Цыпина Н.А. Понимание прочитанного текста первоклассниками с ЗПР. Дефектология., 1974г., №1. стр.11-19.
67. Чернецкая Л.В. Развитие коммуникативных способностей у дошкольников. Издание: Феникс. 2005.-256с.
68. Эльконин Д.Б. Психология игры. - М., 2001., - 960 с.
69. Aderman D. Empathic observations of an innocent victim / D. Aderman, Sh. Brehm, J.Katzl // Of personality and soc. psychology. 1977. - Vol. 29(3). Chris Hatton (1998) Pragmatic language skills in people with intellectual disabilities: A review, Journal of Intellectual & Developmental Disability, 23:1, 79-100,doi: [10.1080/13668259800033601](https://doi.org/10.1080/13668259800033601)

70. Ellen B. Braaten (2018). Intellectual Disability, Assessment of Children With. (n.d.). The SAGE Encyclopedia of Intellectual and Developmental Disorders. [doi:10.4135/9781483392271.n259](https://doi.org/10.4135/9781483392271.n259)
71. Iacono, T.A., Waring, R.E., & Chan, J.B. (1996). Sampling communicative behaviours in children with intellectual disability in structured and unstructured situations. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 31(2), 106–120. [doi:10.3109/13682829609042215](https://doi.org/10.3109/13682829609042215)
72. Jill Drysdale, Mrs Jackie Casey & Alison Porter-Armstrong (2008) Effectiveness of training on the community skills of children with intellectual disabilities, *Scandinavian Journal of Occupational Therapy*, 15:4, 247-255, [doi: 10.1080/11038120802456136](https://doi.org/10.1080/11038120802456136)
73. Lucinda Mora, Kellie van Seville & Lloyd Neill (2018) An evaluation of play therapy for children and young people with intellectual disabilities, *Research and Practice in Intellectual and Developmental Disabilities*, 5:2, 178-191, [doi: 10.1080/23297018.2018.1442739](https://doi.org/10.1080/23297018.2018.1442739)
74. Randall L. Agramovich, Catherine Lyons & Nancy J. Hamilton (2015) Play Therapy for Children With Intellectual Disabilities, *Journal of Child and Adolescent Counseling*, 1:1, 27-36, [doi: 10.1080/23727810.2015.1015904](https://doi.org/10.1080/23727810.2015.1015904)

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

Приложение А

Протоколы с фиксацией данных

Результаты исследования испытуемых группы А на констатирующем эксперименте

№	Респондент	Четко распознают различные ситуации взаимодействия	Вычленяют задачи и требования, предъявляемые взрослым в этих ситуациях и выстраивают свое поведение в соответствии с ними	Различают эмоциональное состояние сверстников и ориентируются на него в процессе общения	Имеют представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения ко взрослому	Имеют устойчивые представления об общепринятых нормах поведения в ситуации взаимодействия со сверстником, знающие, как оказать помощь, поддержку	Количество баллов, уровень развития
1	К.И.	1	3	3	1	1	9
2	А.К.	1	1	1	1	1	5
3	О.Р.	2	1	1	2	2	8
4	М.У.	2	2	1	3	1	9
5	Л.Д.	2	2	2	2	2	10
6	З.Ж.	2	2	1	3	1	9
7	Г.О.	2	1	1	1	2	7
8	М.Ш.	3	2	1	1	1	8
9	О.Ж.	3	1	2	1	0	7
10	О.Э.	1	1	2	2	2	8
11	К.Р.	1	1	2	2	3	9
12	М.П.	2	1	1	1	3	3
13	В.Р.	3	1	3	2	2	11
14	У.Н.	3	2	1	4	1	11
15	З.Х.	1	1	1	2	2	7

Протоколы с фиксацией данных

Результаты исследования испытуемых группы Б на констатирующем эксперименте

№	Респондент	Четко распознают различные ситуации взаимодействия	Вычленяют задачи и требования, предъявляемые взрослым в этих ситуациях и выстраивают свое поведение в соответствии с ними	Различают эмоциональное состояние сверстников и ориентируясь на него в процессе общения	Имеют представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения ко взрослому	Имеют устойчивые представления об общепринятых нормах поведения в ситуации взаимодействия со сверстником, знающие, как оказать помощь, поддержку	Количество баллов, уровень развития
1	П.Р.	3	3	2	2	2	12
2	К.А.	2	2	1	2	1	8
3	А.У.	2	2	2	1	2	9
4	С.М.	1	1	1	3	1	7
5	Т.П.	1	2	2	3	3	11
6	А.А.	2	1	1	3	3	10
7	Д.Ж.	1	3	1	2	1	9
8	П.М.	3	1	1	1	1	7
9	С.Л.	3	2	2	1	1	9
10	А.Х.	1	3	2	3	3	12
11	Ф.А.	3	2	2	2	3	12
12	К.Ц.	2	1	1	3	2	11
13	З.Д.	3	1	3	2	1	10
14	Ж.Э.	1	4	1	4	1	11
15	М.О.	1	2	2	2	2	9

Протоколы с фиксацией данных

Результаты, полученные в ходе проведения исследования

у испытуемых группы А на констатирующем эксперименте

№	Ф.И. ребенка	Легко и свободно вступает в общение со взрослым	Легко и свободно вступает в общение с детьми	Умеет отвечать на вопросы взрослого	Пользуется формами речевого этикета	Умеет задавать вопросы по поводу ближайшего окружения	Количество баллов, уровень развития
1	П.Р.	3	3	5	5	3	средний
2	К.А.	3	5	5	5	5	высокий
3	А.У.	5	5	5	3	5	высокий
4	С.М.	1	1	5	5	1	низкий
5	Т.П.	3	3	3	3	3	средний
6	А.А.	1	1	3	3	1	низкий
7	Д.Ж.	3	3	5	5	3	средний
8	П.М.	1	1	1	1	1	низкий
9	С.Л.	5	5	3	3	5	высокий
10	А.Х.	3	3	5	5	3	средний
11	Ф.А.	3	1	5	5	1	низкий
12	К.Ц.	5	5	5	5	3	средний
13	З.Д.	5	5	3	3	3	средний
14	Ж.Э.	1	1	1	3	1	низкий
15	М.О.	1	1	3	3	1	низкий

Протоколы с фиксацией данных

Результаты, полученные в ходе проведения исследования  
у испытуемых группы Б на констатирующем эксперименте

№	Ф.И. ребенка	Легко и свободно вступает в общение со взрослым	Легко и свободно вступает в общение с детьми	Умеет отвечать на вопросы взрослого	Пользуется формами речевого этикета	Умеет задавать вопросы по поводу ближайшего окружения	Количество балов, уровень развития
1	К.И.	5	3	3	3	3	средний
2	А.К.	5	3	3	3	3	средний
3	О.Р.	3	5	5	5	5	высокий
4	М.У.	1	1	1	1	1	низкий
5	Л.Д.	3	3	3	3	3	средний
6	З.Ж.	1	1	1	1	1	низкий
7	Г.О.	5	3	5	3	3	средний
8	М.Ш.	5	5	5	5	5	высокий
9	О.Ж.	3	5	5	5	5	высокий
10	О.Э.	5	3	3	3	3	средний
11	К.Р.	5	3	3	3	3	средний
12	М.П.	5	5	5	5	5	высокий
13	В.Р.	3	3	3	3	3	средний
14	У.Н.	3	3	3	3	3	средний
15	З.Х.	1	1	1	1	1	низкий

## Протоколы с фиксацией данных

Результаты исследования респондентов группы А на контрольном эксперименте. Методика «Игры парами»

Ребенок	Поддерживает тему разговора	Соблюдает очередность	Количество баллов Уровень развития
1	5	5	высокий
2	5	5	высокий
3	5	5	низкий
4	3	3	средний
5	3	3	средний
6	3	3	средний
7	3	3	средний
8	5	5	низкий
9	5	5	высокий
10	3	3	средний
11	3	3	средний
12	5	5	высокий
13	5	5	низкий
14	1	1	низкий
15	1	1	низкий

## Протоколы с фиксацией данных

Результаты исследования респондентов группы Б на контрольном эксперименте. Методика «Игры парами»

№	Поддерживает тему разговора	Соблюдает очередность	Количество баллов Уровень развития
1	2	2	низкий
2	3	3	средний
3	1	1	низкий
4	1	2	средний
5	1	1	низкий
6	1	2	средний
7	2	2	средний
8	1	1	низкий
9	1	1	низкий
10	2	3	средний
11	3	3	средний
12	5	5	высокий
13	2	1	низкий
14	1	1	низкий
15	1	1	низкий

Протоколы с фиксацией данных

Результаты исследования респондентов группы А. Методика «Игры с телефоном»

№	Фамилия, имя ребенка	Показатели	Уровень проявления
1	П.Р.	71	Средний
2	К.А.	90	Средний
3	А.У.	42	Низкий
4	С.М.	77	Средний
5	Т.П.	100	Высокий
6	А.А.	45	Низкий
7	Д.Ж.	38	Низкий
8	П.М.	100	Высокий
9	С.Л.	94	Высокий
10	А.Х.	44	Низкий
11	Ф.А.	53	Средний
12	К.Ц.	46	Низкий
13	З.Д.	86	Средний
14	Ж.Э.	76	Средний
15	М.О.	101	Высокий

Протоколы с фиксацией данных

Результаты исследования респондентов группы Б. Методика «Игры с телефоном»

№	Фамилия, имя ребенка	Показатели	Уровень проявления
1	ХХ	71	Высокий
2	ХХ	52	Высокий
3	ХХ	42	Низкий
4	ХХ	57	Средний
5	ХХ	70	Высокий
6	ХХ	45	Низкий
7	ХХ	38	Низкий
8	ХХ	99	Высокий
9	ХХ	69	Средний
10	ХХ	34	Средний
11	ХХ	53	Средний
12	ХХ	46	Низкий
13	ХХ	86	Средний
14	ХХ	56	Низкий
15	ХХ	99	Средний

Протоколы для фиксации данных

Метод «Наблюдение за речью ребенка в процессе повседневного общения в условиях ДОУ» (О. А. Базилова) экспериментальной группы на завершающем этапе.

№	Ф.И. ребенка	Легко и свободно вступает в общение со взрослым	Легко и свободно вступает в общение с детьми	Умеет отвечать на вопросы взрослого	Пользуется формами речевого этикета	Умеет задавать вопросы по поводу ближайшего окружения	уровень развития
1	К.И.	5	5	5	5	5	высокий
2	А.К.	1	1	1	1	1	низкий
3	О.Р.	1	1	1	1	1	высокий
4	М.У.	3	3	3	3	3	средний
5	Л.Д.	5	5	5	5	5	высокий
6	З.Ж.	5	5	5	5	5	высокий
7	Г.О.	3	3	3	3	3	средний
8	М.Ш.	1	1	1	1	1	низкий
9	О.Ж.	3	3	3	3	3	средний
10	О.Э.	5	5	5	5	5	высокий
11	К.Р.	3	3	3	3	3	средний
12	М.П.	3	3	3	3	3	средний
13	В.Р.	3	3	3	3	3	средний
14	У.Н.	5	5	5	5	5	высокий
15	З.Х.	1	1	1	1	1	низкий

### Протоколы для фиксации данных

Результаты, полученные в ходе проведения исследования у испытуемых контрольной группы на завершающем этапе. Методика «Владеет ли способами выражения своего отношения к сверстнику» (Н. Е. Веракса).

№	Ф.И. ребенка	Легко и свободно вступает в общение со взрослым	Легко и свободно вступает в общение с детьми	Умеет отвечать на вопросы взрослого	Пользуется формами речевого этикета	Умеет задавать вопросы по поводу ближайшего окружения	уровень развития
1	ХХ.	5	5	5	5	5	высокий
2	ХХ	3	3	3	3	3	средний
3	ХХ	1	1	1	1	1	низкий
4	ХХ	3	3	3	3	3	средний
5	ХХ	3	3	3	3	3	средний
6	ХХ	5	5	5	5	5	высокий
7	ХХ	1	1	1	1	1	низкий
8	ХХ	1	1	1	1	1	низкий
9	ХХ	3	3	3	3	3	средний
10	ХХ	1	1	1	1	1	низкий
11	ХХ	5	5	5	5	5	высокий
12	ХХ	3	3	3	3	3	средний
13	ХХ	3	3	3	3	3	средний
14	ХХ	5	5	5	5	5	высокий
15	ХХ	1	1	1	1	1	низкий

Протоколы для фиксации данных

Результаты исследования респондентов экспериментальной группы на завершающем этапе. Методика «Игры с телефоном»

№	Фамилия, имя ребенка	Показатели	Уровень проявления
1	К.И.	109	Высокий
2	А.К.	100	Высокий
3	О.Р.	71	Средний
4	М.У.	81	Средний
5	Л.Д.	86	Средний
6	З.Ж.	70	Средний
7	Г.О.	100	Высокий
8	М.Ш.	101	Высокий
9	О.Ж.	50	Низкий
10	О.Э.	53	Низкий
11	К.Р.	70	Средний
12	М.П.	71	Средний
13	В.Р.	70	Средний
14	У.Н.	41	Низкий
15	З.Х.	75	Средний

Протоколы для фиксации данных

Результаты исследования респондентов контрольной группы на завершающем этапе. Методика «Игры с телефоном»

№	Фамилия, имя ребенка	Показатели	Уровень проявления
1	П.Р.	71	Средний
2	К.А.	102	Высокий
3	А.У.	42	Низкий
4	С.М.	77	Средний
5	Т.П.	70	Средний
6	А.А.	45	Низкий
7	Д.Ж.	38	Низкий
8	П.М.	100	Высокий
9	С.Л.	69	Средний
10	А.Х.	44	Низкий
11	Ф.А.	53	Низкий
12	К.Ц.	46	Низкий
13	З.Д.	86	Средний
14	Ж.Э.	56	Низкий
15	М.О.	101	Высокий