

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В. П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Выпускающая кафедра коррекционной педагогики

Прокофьева Лия Вячеславовна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Формирование сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня средствами кинезиологических упражнений
Направление подготовки/специальность 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Магистерская программа Логопедическое сопровождение лиц с нарушениями речи

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой
к.п.н., доцент О.Л. Беляева
25.11.2021



(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
к.п.н., доцент Л.А. Брюховских
25.11.2021



(дата, подпись)

Научный руководитель
к.п.н., доцент Л.А. Брюховских
25.11.2021



(дата, подпись)

Обучающийся Прокофьева Л.В.
20.11.2021



(дата, подпись)

Красноярск 2021г.

Реферат магистерской диссертации

Структура магистерской работы: работа объёмом в 204 страницы, состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии (80 источников), 22 приложений. Работа проиллюстрирована 48 таблицами и 13 рисунками.

Объект исследования: сенсомоторные механизмы письма: фонематическое восприятие, звукопроизношение и зрительно-моторная координация рук.

Предмет исследования: программа коррекционного курса по формированию сенсомоторных механизмов письма с использованием кинезиологических упражнений у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Цель исследования: разработать программу коррекционного курса и показать эффективность использования кинезиологических упражнений для формирования сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза исследования: программа коррекционного курса по использованию кинезиологических упражнений для формирования сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня будет эффективным средством, если педагог:

- учитывает характер сформированности сенсомоторных механизмов письма у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня;
- комплексно использует различные кинезиологические игры и упражнения, опираясь на уровень сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей и учитывая специфику речевого нарушения.

В исследовании использовались следующие **методы исследования:**

1. Теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы.
2. Эмпирические методы: диагностические задания на выявление уровня сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей

старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня; педагогический эксперимент.

3. Интерпретационные методы: количественный и качественный анализ полученных результатов.

Полученные результаты и новизна исследования: обоснованы потенциальные возможности использования кинезиологических упражнений в формировании сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня; определены показатели и уровни развития сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработана и апробирована программа коррекционного курса по формированию сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня средствами кинезиологических упражнений. Результаты экспериментальной работы могут быть использованы педагогами и воспитателями в работе с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Сведения об апробации результатов исследования

По теме диссертации опубликованы 3 статьи

Abstract of the master's thesis

The structure of the master's thesis: a work of 204 pages, consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a bibliography (80 sources), 22 appendices. The work is illustrated with 48 tables and 13 figures.

Object of research: sensorimotor mechanisms of writing: phonemic perception, sound reproduction and hand-hand hand-eye coordination.

Subject of research: the program of the correctional course on the formation of sensorimotor mechanisms of writing using kinesiological exercises in older preschool children with general speech underdevelopment of level III.

The purpose of the study: to develop a program of a correctional course and to show the effectiveness of using kinesiological exercises for the formation of sensorimotor mechanisms of writing in older preschool children with general speech underdevelopment of level III.

Research hypothesis: the program of the correctional course on the use of kinesiological exercises for the formation of sensorimotor mechanisms of writing in older preschoolers with general speech underdevelopment of level III will be an effective tool if the teacher:

- takes into account the nature of the formation of sensorimotor mechanisms of writing in preschoolers with general underdevelopment of speech level III;
- comprehensively uses various kinesiological games and exercises, based on the level of formation of sensorimotor mechanisms of writing in children and taking into account the specifics of speech disorders.

The following research methods were used in the study:

1. Theoretical methods: analysis of psychological and pedagogical literature.
2. Empirical methods: diagnostic tasks to identify the level of formation of sensorimotor mechanisms of writing in older preschool children with general speech underdevelopment of level III; pedagogical experiment.
3. Interpretative methods: quantitative and qualitative analysis of the results obtained.

The results obtained and the novelty of the study: the potential possibilities of using kinesiological exercises in the formation of sensorimotor mechanisms of writing in older preschool children with general speech underdevelopment of level III are substantiated; indicators and levels of development of sensorimotor mechanisms of writing in older preschool children with general speech underdevelopment of level III are determined.

The practical significance of the study lies in the fact that the program of the correctional course on the formation of sensorimotor mechanisms of writing in older preschool children with general underdevelopment of speech of the III level by means of kinesiological exercises has been developed and tested. The results of

the experimental work can be used by teachers and educators in working with older preschool children with general speech underdevelopment of level III.

Information about the approbation of the results of the study

3 articles have been published on the topic of the dissertatio

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы изучения механизмов письма в психолого-педагогических исследованиях.....	8
1.1. Общие закономерности формирования сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста.....	8
1.2. Проявление нарушений формирования сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	14
1.3. Кинезиологические упражнения как одно из средств развития сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	18
Глава II. Экспериментальное изучение сформированности сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	23
2.1. Цель, задачи, организация исследования и диагностический комплекс для проведения констатирующего этапа эксперимента.....	23
2.2. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента.....	32
Глава III. Содержание логопедической работы с использованием кинезиологических упражнений для формирования сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	39
3.1. Программа коррекционного курса по формированию сенсомоторных механизмов письма с использованием кинезиологических упражнений у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	39
3.2. Контрольный эксперимент и анализ полученных результатов.....	55
Заключение.....	65
Библиография.....	68
Приложения.....	78

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

В федеральном государственном образовательном стандарте одной из основных задач дошкольного образования является создание условий для формирования у дошкольников готовности к школьному обучению [62]. Чтобы ребенок успешно учился в школе, ему необходимо владеть сенсомоторными механизмами письма. Однако процесс их формирования является наиболее сложным, так как в его становлении большую роль играют такие показатели, как интеллектуальное, речевое, моторное развитие ребенка, а также уровень сформированности сенсомоторных, зрительно-моторных и слухо-моторных умений. Необходима слаженная и скоординированная работа центральных и периферических отделов мозга, осознанное овладение собственной речью (А.Р. Лурия, Е.Н. Соколова, Л.Я. Желтовская, М.М. Безруких, Л.С. Цветкова, Б.Г. Ананьев, М.Е. Хватцев, Р.Е. Левина, Д.Б. Эльконин, Л.С. Выготский) [75; 80].

Наряду с указанными выше показателями, одной из важных составляющих готовности дошкольника к письму является наличие у него развитых функциональных возможностей кистей и пальцев рук, а также базовых графических умений и навыков (М.М. Безруких, Н.Г. Агаркова, С.О. Филиппова).

В своих работах Л.С. Цветкова отмечает наличие психологической, психофизиологической (или сенсомоторной) и лингвистической основ письма, которые являются необходимыми компонентами готовности к овладению письменной речью. Для осуществления такого сложного процесса как письмо А.Р. Лурия отводит ключевое значение слаженной совместной работе всех областей коры головного мозга. Сбой в их функционировании, по его мнению, приводит к возникновению трудностей в овладении детьми письменной речью [30].

Как отмечают отечественные исследователи, у детей с нарушениями речи часто встречаются различные виды дисграфий и дизорфографий. Это связано с тем, что у дошкольников недостаточно сформирована асимметрия мозга. Это в свою очередь тоже затрудняет процесс формирования навыков письма. Поэтому детям с нарушениями речи необходима своевременная коррекционная помощь в овладении сенсомоторными механизмами письма.

Исследования последних десятилетий показывают взаимосвязь трудностей в овладении сенсомоторными механизмами письма у дошкольников не только с недоразвитием речи, но и с несформированностью межполушарных связей, с трудностями становления процесса латерализации.

Самый благоприятный период для развития межполушарного взаимодействия – это возраст до 10 лет, когда кора больших полушарий еще окончательно не сформирована. К этому выводу пришли в ходе практических экспериментов А.Р. Лурия, Л.С. Цветкова, М.М. Кольцова, Л.В. Фомина, Ф. Бильгоу, Н.В. Наумов, А.Ф. Зиновьев, О.В. Звонарева и др.

Анализ литературы показал, что применение в работе кинезиологических игр и упражнений влияет не только на развитие умственных способностей и физического здоровья детей, но и позволяет активизировать различные отделы коры больших полушарий, что способствует развитию способностей человека и коррекции проблем в различных областях психики [67; 68; 71].

Вместе с тем влияние кинезиологических упражнений на формирование у детей дошкольного возраста с нарушениями речи сенсомоторных механизмов письма раскрыто недостаточно. Коррекционный потенциал упражнений остается не полностью реализованным, а проблема разработки направлений, содержания и приемов работы по формированию сенсомоторных механизмов письма с использованием кинезиологических игр и упражнений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня до настоящего времени не изучалась.

Противоречие исследования заключается в необходимости формирования сенсомоторных механизмов письма уже в дошкольном возрасте и отсутствием разработанных программ по формированию сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Данные выводы дают все основания считать тему исследования актуальной в области коррекционной педагогики.

Тема исследования: Формирование сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня средствами кинезиологических упражнений.

Объект исследования: сенсомоторные механизмы письма: фонематическое восприятие, звукопроизношение и зрительно-моторная координация рук.

Предмет исследования: программа коррекционного курса по формированию сенсомоторных механизмов письма с использованием кинезиологических упражнений у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Цель исследования: разработать программу коррекционного курса и показать эффективность использования кинезиологических упражнений для формирования сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза исследования: программа коррекционного курса по использованию кинезиологических упражнений для формирования сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня будет эффективным средством, если педагог:

- учитывает характер сформированности сенсомоторных механизмов письма у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня;
- комплексно использует различные кинезиологические игры и упражнения, опираясь на уровень сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей и учитывая специфику речевого нарушения.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать специальную литературу по проблеме исследования.

2. Определить и систематизировать методики диагностического обследования сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Выявить особенности формирования сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

4. Разработать программу коррекционного курса по формированию сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня средствами кинезиологических упражнений и проверить её эффективность.

Теоретико-методологическая основа исследования: научные теории о психофизиологических механизмах и психологической структуре процесса письма (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия и другие); психолингвистические теории, объясняющие причины дисграфий как следствие несформированности отдельных языковых операций, недостаточной сформированности процессов интеграции различных компонентов языковой системы (Р.И. Лалаева); концепция речевой деятельности как сложного системного функционального единства (Т.В. Ахутина, Л.С. Выготский, Р.Е. Левина); психолого-педагогические концепции и теории деятельностного подхода в развитии и формировании человека (Б.Г. Ананьев, В.Г. Афанасьев, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, Э.Г. Юдин и др.); теория о поэтапном формировании речевой деятельности и коррекции нарушений речи (П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин).

Методы исследования:

1. Теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы.

2. Эмпирические методы: диагностические задания на выявление уровня сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей

старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня; педагогический эксперимент.

3. Интерпретационные методы: количественный и качественный анализ полученных результатов.

Этапы работы:

Первый этап (сентябрь 2019 г. – май 2020 г.). Изучение и анализ литературы по проблеме исследования, формулирование цели, задач и гипотезы исследования, составление плана исследования, разработка методики констатирующего эксперимента.

Второй этап (октябрь 2020 г. – март 2021 г.). Проведение опытно-экспериментальной работы.

Третий этап (январь – май 2021 г.). Разработка картотеки кинезиологических игр и упражнений по формированию сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

База исследования: исследование проводилось в г. Саяногорске на базе МБДОУ детский сад № 22 «Почемучка». В опытно-экспериментальной работе принимало участие 20 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Целью работы являлась проверка эффективности использования кинезиологических упражнений в процессе формирования сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Практическая значимость исследования: представленная нами программа коррекционного курса по формированию сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня может быть использована педагогами с целью профилактики нарушений письма у детей старшего дошкольного возраста.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ МЕХАНИЗМОВ ПИСЬМА В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

1.1. Общие закономерности формирования сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста

Прежде чем приступить к рассмотрению процессов формирования механизмов письма, необходимо изучить и разграничить понятия «письменная речь» и «письмо».

Письменная речь – это сложный психический процесс, особая форма коммуникации. Письменная речь, в отличие от устной, формируется только в условиях целенаправленного обучения. Наряду с устной и внутренней, она является одним из видов речи, и включает в свой состав письмо и чтение [69; 24].

Письмо – это знаковая система фиксации речи, позволяющая с помощью графических элементов закреплять речь во времени и передавать её на различное расстояние [52].

Зачастую в литературе термины «письменная речь» и «письмо» не противопоставляются, а употребляются в едином значении. Однако, используя эти понятия, необходимо учитывать ряд различий, которые могут повлиять на понимание изучаемого вопроса.

Так, понятие «письменная речь» нужно понимать как более широкое, чем понятие «письмо», так как последнее является одной из составляющих письменной речи.

Письмо носит процессуальный характер, это продукт деятельности. В то время как письменная речь – это сложная творческая деятельность, особая форма коммуникации, направленная на выражение собственных мыслей в письменной форме.

Письменная речь и письмо имеют различные сроки формирования. Так, зачатки письма начинают формироваться в дошкольном возрасте и переходят на автоматизированный уровень в школе. Письменная речь может

формироваться, развиваться и изменяться на протяжении всей жизни человека (исследования Л.С. Выготского, Л.С. Цветковой).

Во время письма и письменной речи детьми могут допускаться разные по своей природе ошибки. Так, характерным признаком нарушения письменной речи является неспособность правильного построения высказывания, могут встречаться аграмматизмы, изменения длины предложений и пропуски смысловых частей. Ошибками письма являются замены, смешения, перестановки букв, ошибки написания сходных по написанию букв, орфографические ошибки и т.д.

Таким образом, обобщая все вышесказанное, нужно отметить, что письмо следует рассматривать как одну из ступеней письменной речи, без которой будет невозможно ее дальнейшее формирование и развитие. И наоборот, обучение детей грамоте нельзя ограничивать только обучением технике письма. Необходимо также учить детей формулировать свои мысли, объединять их в единый текст. Рассматривая два этих понятия, следует помнить, что письмо и письменная речь тесно взаимосвязаны, близки по значению, но всё же исполняют разные функции, которые нужно уметь различать.

Для дальнейшего изучения основных вопросов нашего исследования, существенное значение имеет рассмотрение основных уровней организации письменной речи. Для этого обратимся к трудам Л.С. Цветковой, которая выделяет три уровня [69]:

К первому Любовь Семеновна относит психологическую основу и включает в ее понятие возникновение мотива, создание замысла, общего смысла содержания и контроль за выполняемыми действиями. За его работу отвечает лобная область коры головного мозга.

Второй психофизиологический, или как еще называет его автор, сенсомоторный уровень делится на два взаимосвязанных подуровня: сенсо-акустико-моторный и оптико-моторный.

На первом подуровне происходит процесс звукоразличения, обеспечивается установление последовательности в написании букв в слове. Данный подуровень, как утверждает Л.С. Цветкова, «позволяет ответить на вопрос как писать» [69, с. 155]. Автор особое внимание обращает на то, что осуществление указанных выше процессов будет возможно, только если у ребенка сохранна слуховая и речевая память.

На оптико-моторном подуровне происходит перешифровка: сначала со звука на образ буквы, а затем с образа буквы на совокупность движений руки, которые соответствуют написанию каждой отдельной буквы. Данный процесс является одним из самых сложных. Перекодировка звука в букву возможна благодаря взаимосвязанной работе всех анализаторных систем и высокого уровня организации устной речи.

Данный уровень организации письма обеспечивается работой следующих отделов коры головного мозга: заднелобных, нижнетеменных, височных (задневисочных), переднезатылочных отделов.

Третьим уровнем организации письменной речи является лингвистический, который отвечает за выбор средств осуществления письма. На этом этапе реализуется переход внутреннего смысла и замысла в слова и фразы. Данный уровень объединяет в себе работу первых двух основ письменной речи и является итогом проделанной работы. Правильная его организация обеспечивается речевыми центрами Брока и Вернике.

Особый интерес для нашего исследования представляет подробное рассмотрение второго – сенсомоторного уровня организации письменной речи. Но, прежде чем приступить к его изучению, кратко остановимся на перечислении основных предпосылок формирования письма, без понимания которых будет невозможно дальнейшее изучение интересующего нас вопроса.

В настоящее время в науке сформулированы нижеперечисленные предпосылки формирования письма, нарушение которых приводит к появлению ошибок письма или трудностям его формирования у детей [70].

Первой предпосылкой, как уже обозначалось выше, является уровень организации устной речи – от ее сохранности, умения произвольно владеть ею, от способности ребенка к аналитико-синтетической речевой деятельности зависит весь процесс формирования письменной речи.

Ко второй предпосылке ученые относят сохранность всех видов восприятия и ощущений. Особое внимание в изученных нами трудах уделяется уровню сформированности пространственного восприятия и представлений. От того как ребенок знает и ощущает схему своего тела, понимает «правое» и «левое», от того как у него развит зрительно-пространственный и слухо-пространственный гнозис зависит процесс формирования навыков письма и перевод их в автоматизированные действия.

Также необходимо учитывать сформированность слухо-моторных и оптико-моторных координаций, сохранность двигательной сферы, в частности тонкие движения руки, ее подвижность, устойчивость, переключаемость.

Четвертая предпосылка связана с постепенным переводом детей от конкретных, предметных способов действия к абстрактным. Сформированность у детей абстрактных способов действий оказывает существенное влияние на процесс перекодировки звука в букву, а также перевод внутреннего смысла и замысла в слова и фразы.

Следующей предпосылкой формирования письма и письменной речи является развитие высших психических функций и эмоционально-волевой сферы детей. От того, как ребенок будет регулировать и контролировать свою деятельность, от уровня развития его познавательных и учебных мотивов, от его внимания, памяти, мышления будет зависеть весь процесс становления и формирования письма.

О необходимости сохранности и сформированности указанных выше предпосылок неоднократно упоминается в работах различных ученых. Так, Р.Е. Левина указывает на необходимость сохранности слухового анализатора. На сформированность артикуляторного кинестетического

анализа звуков и уточнения места каждого звука в словах особое внимание в своих трудах обращают Л.К. Назарова, А.Р. Лурия, Э.С. Бейн и другие. О.И. Кауфман и А.Р. Лурия говорят о необходимости сохранности восприятия пространства, а также мнестических и зрительных процессов [1].

Мы рассмотрели основные теоретические аспекты, которые позволяют лучше понять механизм формирования письма. Не ставя своей целью охватить все вопросы становления письменной речи, которые хорошо освещены в работах Л.С. Цветковой, подробнее остановимся на закономерностях формирования сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста.

К сенсомоторным механизмам письма ученые относят [25]:

– анализ звуковой структуры слова. Чтобы правильно написать слово, необходимо правильно сформированное фонематическое восприятие, ребенку нужно уметь определять звуковую структуру слова, количество, место и последовательность каждого звука. Звуковой анализ слова выполняется совместной деятельностью речеслухового и речедвигательного анализаторов. Большую роль, особенно на начальных этапах овладения навыком письма, при определении характера звуков и их последовательности в слове, играет проговаривание.

– соотнесение выделенной из слова фонемы с определенным зрительным образом буквы, которая должна быть отделена от других букв. Здесь немаловажную роль играет сохранность звукопроизношения, так как нарушенное произношение звуков зачастую приводит к неправильному соотнесению фонемы и буквы. Также необходим достаточный уровень сформированности зрительного анализа и синтеза.

– воспроизведение с помощью движений руки зрительного образа буквы. Одновременно с движением руки происходит кинестетический контроль. В осуществлении данного процесса особую роль играет уровень сформированности моторики руки, умение координировать свои действия.

В норме указанные выше механизмы начинают развиваться у детей старшего дошкольного возраста и продолжают свое развитие в младшем школьном (труды Л.С. Выготского, А.Р. Лурия). Сенсомоторные механизмы письма осуществляются благодаря сохранности слуховой дифференциации звуков, правильного их произношения, языкового анализа и синтеза, сформированности зрительного анализа и синтеза, пространственных представлений, лексико-грамматической стороны речи. Если говорить о мозговой организации письма, то необходима сохранность первичных и вторичных полей слуховой коры левой височной области, которая отвечает за фонематический анализ и синтез звуков. Для перешифровки фонемы в графему (букву) необходима сохранность зрительно-кинетических отделов коры. Для воспроизведения буквы на письме необходима правильная работа кинестетических и двигательных (постцентральных и премоторных) отделов коры.

Несформированность, недоразвитие или разрушение какого-либо отдела коры головного мозга или указанной выше функций может привести к нарушению процесса овладения письмом и письменной речью.

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что письмо является одним из сложнейших психических процессов по способу и времени, по его формированию у детей, по мозговым механизмам, лежащим в его основе. Как показал анализ литературы, наиболее сложным в организации письма является сенсомоторный уровень, так как зачастую именно на этом уровне у детей дошкольного возраста проявляются различные ошибки, которые могут быть отягощены речевыми нарушениями и несформированностью коры головного мозга. В связи с этим определенный интерес для нас представляет изучение проявлений нарушений формирования сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, которые мы рассмотрим далее.

1.2. Проявление нарушений формирования сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Для решения основных вопросов нашего исследования важно было изучить понятие общего недоразвития речи, рассмотреть основные его проявления у детей дошкольного возраста.

Впервые термин общее недоразвитие речи (ОНР) был использован в трудах Р.Е. Левиной, Г.А. Каше, Л.Ф. Спириной и др. Под общим недоразвитием речи в логопедии принято понимать различные речевые расстройства, при которых у детей нарушается формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи. При этом особое внимание указывается на сохранный слух и интеллект у детей [28; 43; 64].

Р.Е. Левина выделяет три уровня речевого развития, которые отражают состояние всех компонентов языка у детей с общим недоразвитием речи. Данное разделение на уровни просуществовало до 2001 г., пока Т.Б. Филичева не выделила четвертый уровень ОНР, к которому она отнесла детей с нерезко выраженными остаточными проявлениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития речи [28; 33; 35; 65].

Не имея возможности подробно описывать каждый уровень речевого развития, мы опишем основные их отличия и далее подробнее остановимся на проявлениях нарушений формирования сенсомоторных механизмов письма.

Первый уровень речевого развития отличается практически полным отсутствием словесных средств коммуникации. Ребенок понимает обращенную речь на бытовом уровне, отсутствует понимание грамматических основ, не понимает и не употребляет в речи предлоги. Широко использует мимику и жесты, которые несут конкретную смысловую нагрузку, но не всегда понятны окружающим. Активный словарь очень

беден, в основном используются лепетные слова, звукоподражания, звуковые комплексы. Фразовая речь чаще всего недоступна, иногда встречаются попытки высказать свои желания лепетными словами. Произношение отдельных звуков часто лишено постоянной артикуляции, вследствие чего точное звучание слов передать невозможно, тяжело понять уровень состояния звукопроизношения. Способность воспроизводить звуковую и слоговую структуру слова еще не сформирована.

На втором уровне речевого развития общение осуществляется не только с помощью жестов, сопровождаемых лепетными обрывками слов, но и посредством достаточно постоянных, хотя и искажённых в фонетическом и грамматическом отношении, речевых средств. Улучшается понимание речи, некоторых простых грамматических форм. В активном словаре, который значительно расширяется, появляются существительные и глаголы, иногда можно встретить качественные прилагательные и наречия. У ребенка наблюдаются попытки изменить слово по роду, числу и падежу. Предлоги в речи могут быть пропущены совсем или использоваться неправильно. Появляется простая фраза. Произношение звуков и слов по-прежнему сильно нарушено.

Третий уровень речевого развития отличается от первых двух хорошо развитой экспрессивной и импрессивной речью. Ребенок активно строит фразы, в речи использует преимущественно простые предложения. Использует свой увеличившийся словарный запас, однако в речи наблюдается неточное знание и употребление многих обиходных слов. Большую часть в активном словаре занимают существительные и глаголы. Начинают использовать в речи простые предлоги, сложные практически не употребляются.

В основном отставание на третьем уровне идет в грамматическом и фонематическом развитии речи – наблюдаются ошибки в падежных окончаниях, смешение временных и видовых форм глаголов, ошибки в

согласовании и управлении. Способами словообразования дети почти не пользуются.

Характерным является недифференцированное произношение звуков. Отмечаются замены, когда звук в разных словах произносится по-разному. Преимущественно нарушено произношение всех групп звуков. Часто нарушена звуко-слоговая структура слова.

Таким образом, анализ литературы показал, что понятие «общее недоразвитие речи» представляет собой наличие у детей симптомов несформированности всех компонентов речевой системы, каждый уровень речевого развития имеет свои особенности. Ученые нередко отмечают, что чем больше выражено недоразвитие речи, тем более значительны отклонения в развитии психических функций [12; 27; 39; 73].

В исследованиях Н.И. Сухониной опытно-экспериментальным путем было установлено, что у детей с ОНР отмечаются трудности воспроизведения ритмических структур, а также запоминания слов на слух. Чаще всего на первый план выходят нарушения восприятия, зрительной и слуховой памяти. Г.В. Чиркина и Т.Б. Филичева в своих трудах отмечают у детей неустойчивость внимания. В.И. Селиверстов описывает недостатки в двигательной сфере детей с ОНР, а именно: плохую координацию движений, неуверенность при выполнении точных движений, их замедленность и неловкость. Нередко наблюдается недоразвитие мелкой моторики, трудности пространственной организации движений и действий [48; 49; 50; 51].

Детям с общим недоразвитием речи характерна несформированность процессов обобщения, проявляющаяся в непонимании или затруднённом понимании смысла рассказа. Отмечается недостаточная сформированность навыков контроля над своей деятельностью.

Рассмотрев понятие общего недоразвития речи и его особенностей, далее мы переходим к описанию проявлений нарушений формирования сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

У старших дошкольников отмечаются нарушения, которые проявляются в стойких, специфических, повторяющихся ошибках, обусловленных несформированностью коры больших полушарий, высших психических функций, а также особенностями речевого развития. Ученые, занимающиеся данным вопросом, выделяют следующие трудности, которые проявляются у детей при обучении их письму [15; 23; 29; 76; 47]:

1. Трудности формирования зрительного образа буквы.
2. Трудности формирования правильной траектории движений при выполнении графического элемента.
3. Ребенок при письме не «видит» строку, нарушает соотношение элементов буквы, путает буквы, пишет лишние элементы или, наоборот, не дописывает.
4. Сильный нажим, тремор.

Причиной возникновения вышеуказанных нарушений может выступать недостаточная сформированность зрительной памяти, зрительно-пространственного восприятия, зрительно-моторных координаций, нарушение координации движений в связи с сильным утомлением и функциональным напряжением.

5. Ошибки при письме: пропуски согласных и гласных букв, замена согласных букв, близких по звучанию, недописывание букв, слогов – причиной возникновения данных отклонений могут выступать трудности звукобуквенного анализа, недостаточная сформированность фонетико-фонематического восприятия, нарушения звукопроизношения, дисфункция или недоразвитие зон мозга, ответственных за письмо (исследования А.Н. Корнева).

Таким образом, анализируя все вышесказанное, можно отметить, что возникающие ошибки и трудности письма у старших дошкольников с ОНР III уровня носят системный характер. Из-за речевых нарушений, несформированности высших психических функций, незрелости коры головного мозга у детей возникают стойкие, специфические ошибки в

письме, преодоление которых возможно только благодаря систематической целенаправленной коррекционной работе по преодолению выявленных отклонений.

1.3. Кинезиологические упражнения как одно из средств развития сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Изложенный выше исследовательский материал объясняет необходимость оказания своевременной коррекционной помощи дошкольникам в овладении ими сенсомоторными механизмами письма. Как отмечалось выше, для детей с общим недоразвитием речи III уровня характерными являются специфические нарушения письма, которые проявляются в выраженной неравномерности развития отдельных сенсомоторных и интеллектуальных функций. Трудности в формировании сенсомоторных механизмов письма у детей возникают в связи с незрелостью и дисгармонией созревания головного мозга, нарушением межполушарного взаимодействия.

Изучая литературу по интересующему нас вопросу, наше внимание привлекла образовательная кинезиология как наука, посвященная усовершенствованию процесса обучения через движение [20; 41; 42; 78; 79].

Основоположником данной науки является Пол Деннисон, американский психолог, доктор наук в образовании. В 1982 г. ученый разработал программу восстановления координации движений и включил в нее различные упражнения, объединив их в единый комплекс под названием «Гимнастика Мозга». Его открытия основаны на понимании взаимосвязи учебных достижений личности, физического становления и речевого развития человека [16; 22; 46].

В нашей стране вопросами образовательной кинезиологии занимались Л.Ф. Васильева, В.Ф. Базарный, А.Л. Сиротюк и другие. Их многочисленными исследованиями было установлено, что

кинезиологические упражнения оказывают положительное влияние на развитие мозга, развивают межполушарное взаимодействие, улучшают состояние здоровья.

Авторы различных пособий под кинезиологическими упражнениями понимают специально подобранный и разработанный комплекс движений, которые позволяют активизировать межполушарное воздействие. А.Л. Сиротюк в своих работах отмечает, что, применяя данные упражнения на практике, педагог создает предпосылки для становления и развития психических процессов у детей. Регулярные занятия с использованием кинезиологических упражнений, по мнению автора, позволяют синхронизировать работу полушарий коры головного мозга, что способствует развитию речи [57; 58; 66].

Анализ различных источников позволил нам определить основные задачи, которые можно решить, используя в работе комплексы с специально подобранными кинезиологическими упражнениями.

В первую очередь, как отмечалось выше, происходит развитие межполушарной специализации, синхронизация работы обоих полушарий. В процессе использования упражнений развиваются общая и мелкая моторика, память, внимание, воображение, мышление, речь. Формируется произвольность движений, происходит снятие эмоциональной напряженности, повышается стрессоустойчивость организма. Кинезиологические упражнения можно использовать как средство профилактики дисграфии и дислексии, что особенно важно для нашего исследования [60; 61; 44].

Для того чтобы сложить верное представление об эффективности применения кинезиологических упражнений в работе с детьми, далее разберем их основные виды, которые авторы рекомендуют включать в коррекционно-развивающую работу [54; 55; 56; 74].

Во-первых, в комплексы включаются различные виды растяжек, которые нормализуют тонус мышц.

Дыхательные упражнения улучшают ритмику организма, а именно активность мозга, биение сердца. Они развивают произвольность и самоконтроль, способствуют развитию правильного звукопроизношения.

Глазодвигательные упражнения, которые также рекомендуется включать в комплексы, позволяют улучшить восприятие, расширить поле зрения [21].

При выполнении телесных упражнений снимаются синкинезии и мышечные зажимы, развивается координация движений. При регулярном использовании данных движений образуется большое количество нервных путей, связывающих полушария головного мозга, что способствует гармоничному развитию высших психических функций.

Упражнения, направленные на тренировку тонких движений пальцев рук, оказывают положительное влияние на развитие речи. Это неоднократно упоминалось в работах В.М. Бехтерева, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия, Н.С. Лейтеса, П.Н. Анохина, В.А. Сухомлинского и других.

И.И. Праведникова в комплекс кинезиологических упражнений включает различные техники релаксации и приемы самомассажа лица, пальцев рук и ушных раковин [44].

Для эффективного использования вышеперечисленных упражнений А.Л. Сиротюк основным условием отмечает необходимость регулярного использования и обязательное точное выполнение всех движений. Автор в книге «Коррекция проблем обучения и развития методом кинезиологии» подчеркивает, что прежде чем обучить ребенка новому движению, педагог обязан сначала сам освоить упражнение [54].

Таким образом, перечисленные выше выводы о положительном влиянии кинезиологических упражнений на развитие ребенка позволяют, на наш взгляд, выдвинуть ряд гипотез, требующих подтверждения результатами экспериментального исследования:

Во-первых, применение кинезиологических упражнений в работе по формированию сенсомоторных механизмов письма у детей старшего

дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня будет эффективным средством, если педагог будет применять их комплексно и целенаправленно.

Во-вторых, если педагог, подбирая упражнения, будет учитывать характер сформированности у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня базовых составляющих письма, коррекционная работа даст немедленный результат.

Для решения задач исследования и проверки эффективности использования кинезиологических упражнений в следующих главах мы проведем экспериментальное изучение сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и представим содержание логопедической работы.

Выводы по главе I

1. Письмо является одним из сложнейших психических процессов по способу и времени, по его формированию у детей, по мозговым механизмам, лежащим в его основе. Как показал анализ литературы, наиболее сложным в организации письма является сенсомоторный уровень, так как зачастую именно на этом уровне у детей дошкольного возраста проявляются различные ошибки, которые могут быть отягощены речевыми нарушениями и несформированностью коры головного мозга (труды Л.С. Выготского, Л.С. Цветковой, А.Р. Лурия).

2. Возникающие ошибки и трудности письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня носят системный характер. Из-за речевых нарушений, несформированности высших психических функций, незрелости коры головного мозга у детей возникают стойкие, специфические ошибки в письме, преодоление которых возможно только благодаря

систематической целенаправленной коррекционной работе по преодолению выявленных отклонений (исследования А.Н. Корнева, И.Н. Садовниковой).

3. В процессе использования кинезиологических упражнений развиваются общая и мелкая моторика, память, внимание, воображение, мышление, речь. Формируется произвольность движений, происходит снятие эмоциональной напряженности, повышается стрессоустойчивость организма. Кинезиологические упражнения можно использовать как средство профилактики дисграфии и дислексии, что особенно важно для нашего исследования (работы И.И. Праведниковой, А.Л. Сиротюк)

**ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ
СФОРМИРОВАННОСТИ СЕНСОМОТОРНЫХ МЕХАНИЗМОВ
ПИСЬМА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

2.1. Цель, задачи, организация исследования и диагностический комплекс для проведения констатирующего этапа эксперимента

На основе теоретического анализа данной проблемы нами была проведена опытно-экспериментальная работа, которая включила в себя 3 этапа.

Исследования проходили на базе МБДОУ детский сад № 22 «Почемучка» МО г. Саяногорск в течение шести месяцев (октябрь 2020 г. – март 2021 г.). В опытно-экспериментальной работе принимало участие 20 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня: 10 человек – контрольная группа, 10 человек – экспериментальная (Приложение А, таблица А.1).

Целью нашей работы являлась проверка эффективности использования кинезиологических упражнений в формировании сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Продолжительность констатирующего этапа составила 1 месяц (октябрь 2020 года).

Цель данного этапа: диагностика сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи констатирующего этапа:

1. Определить методики для выявления уровня сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

2. Выявить уровень сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Осуществить количественный и качественный анализ результатов исследования.

Для проведения исследования был проведен анализ литературы [2; 5; 13; 31; 32; 45; 53] и подобран комплекс методик и технологий, направленных на качественную диагностику уровня сформированности сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Состояние развития графического навыка у детей изучалось по следующим параметрам, предложенных Н.В. Нижегородцевой [18]:

– умение правильно держать карандаш, проводить прямые и зигзагообразные линии (диагностическое задание № 1 «Графические пробы», автор Л.А. Венгер);

– умение равномерно выполнять движение рук под контролем зрения, регулировать нажим на карандаш (диагностическое задание № 2 «Заштрихуй фрукт», автор Н.А. Бернштейн);

– изучение характера линий, размера элементов, формы элементов, наклона, отклонение от строчки, последовательность (диагностическое задание № 3 «Повтори узор»).

Диагностическое задание № 1 «Графические пробы», автор Л.А. Венгер. Протокол обследования и бланк с заданием представлены Приложении Б (Таблица 10, Таблица 11).

Цель: выявить уровень сформированности умения правильно держать карандаш, проводить прямые и зигзагообразные линии.

Материал: лист бумаги с изображением дорожек от животного до домика, простой карандаш.

Инструкция ребенку: посмотри, кто нарисован слева листа (заяц, медведь, белка). А что нарисовано справа (их дома). Давай отведем

животных к своему домику: проведем к ним линии. Только следы, чтобы линия не сходила с дороги, а карандаш не отрывался от листа бумаги.

Критерии оценивания:

3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно, без помощи взрослого проводит четкую прямую, волнистую и зигзагообразную линию. Линии четкие, непрерывные, карандаш от бумаги не отрывался. Лист при выполнении работы ребенок не поворачивал. На протяжении всего задания точно соблюдал направления линии и не выходил за контур. Карандаш в руке держит правильно.

2 балла (средний уровень) – ребенок проводит прямую, волнистую и зигзагообразную линию с небольшой помощью взрослого. Присутствует не более трёх отрываний карандаша от листа бумаги, линия достаточно четкая. Иногда присутствовал поворот листа. Карандаш взял правильно после того, как взрослый обратил на это внимание.

1 балл (низкий уровень) – ребёнок проводит линию только с помощью взрослого. Линия неровная, дрожащая, очень слабая почти не видная. При проведении линии присутствовал постоянный отрыв карандаша от листа бумаги, выход за контур и поворот листа бумаги. Карандаш в руке держит неправильно.

Диагностическое задание № 2 «Заштрихуй фигуру», автор Н.А. Бернштейн. Протокол обследования и бланк с заданием представлены в Приложении В (Таблица 12, Таблица 13).

Цель: выявить уровень умения равномерно выполнять движение рук под контролем зрения, регулировать нажим на карандаш

Материал: лист бумаги с изображением фигур, простой карандаш.

Инструкция ребенку: посмотри, у тебя нарисованы матрешки, нам нужно их заштриховать. Когда будешь рисовать старайся лист не поворачивать, а карандаш не отрывать от бумаги. Штриховать нужно так, как показано стрелочками.

Критерии оценивания:

3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно без помощи взрослого полностью заштриховал все фигуры без отрыва карандаша от листа бумаги. Лист при выполнении работы не поворачивал. На протяжении всего задания точно соблюдал направления линии и не выходил за контур. Наблюдался равномерный нажим.

2 балла (средний уровень) – ребенок с небольшой помощью взрослого полностью заштриховал все фигуры. При выполнении задания наблюдался отрыв карандаша от бумаги, поворот листа и выход за контур. Наблюдался неравномерный нажим.

1 балл (низкий уровень) – ребёнок не полностью заштриховал фигуры. Нуждался в постоянной помощи взрослого. При штриховании постоянно отрывал карандаш от листа бумаги, выходил за контур, поворачивал лист бумаги для штриховки. Наблюдался слишком сильный/слабый нажим.

Диагностическое задание № 3 «Повтори узор». Протокол обследования и бланк с заданием представлены в Приложении Г (Таблица 14, Таблица 15).

Цель: изучить характер линий, размер элементов, форму элементов, наклон, отклонение от строчки, последовательность.

Материал: лист бумаги в клеточку, на котором с левой стороны написана последовательность однотипных графических элементов, карандаш.

Инструкция ребенку: посмотри, я для тебя приготовила платок из бумаги и начала рисовать узор, продолжи этот узор до конца строчки. Постарайся повторить его точно, следи за строчкой.

Критерии оценивания:

3 балла (высокий уровень) – у ребёнка хорошо сформированы графические навыки: линии ровные, размер элементов совпадает с образцом, одинаковое расстояние между элементами, равномерный нажим, правильный наклон элементов.

2 балла (средний уровень) – у ребёнка наблюдаются незначительные трудности при выполнении графических движений: неровные, волнистые

линии, размер элементов может не совпадать с образцом, неравномерный нажим, слегка отклоняется от строчки, разное расстояние между элементами.

1 балл (низкий уровень) – графические навыки у ребёнка практически не развиты, при выполнении задания он испытывает значительные трудности: линии кривые, наклон при письме отсутствует или сильно изменен, разное расстояние между элементами (слишком близкое или, наоборот, слишком далеко ставятся элементы), форма элементов сильно отличается от образца, нажим слишком сильный/слабый.

Полученные баллы по каждому диагностическому заданию суммировались, и выводился средний балл, по которому определялся уровень развития графического навыка у дошкольников (Приложение Д)

С целью изучения сформированности пространственных представлений и умения ориентироваться на листе бумаги нами была использована методика, предложенная С.О. Филипповой [63].

Диагностическое задание № 4 «Нарисуй точки». Протокол обследования и бланк с заданием представлены в Приложении Е (Таблица 16, Таблица 17).

Цель: выявить уровень сформированности пространственных представлений и умения ориентироваться на листе бумаги.

Материал: подготовленный лист бумаги на каждого ребёнка: в левой половине изображены десять точек по контуру правильного пятиугольника, сторона которого равна 4 см. Карандаш.

Инструкция ребёнку: посмотри, на левой половине листа нарисованы 10 точек, из которых получается геометрическая фигура. Повтори расположение этих точек справа на листе. Постарайся сделать также как показано на образце.

Критерии оценивания:

3 балла (высокий уровень) – ребёнок точно повторил расположение точек, повторил и сохранил масштаб изображения.

2 балла (средний уровень) – ребёнок немного нарушил расстояние между точками при этом форма пятиугольника была сохранена или наблюдается небольшое нарушение формы фигуры.

1 балл (низкий уровень) – ребёнок не сохранил форму пятиугольника, расположив точки в другой геометрической фигуре – круг, квадрат и т. п.

Оценка умения детей дифференцировать звуки на слух осуществлялась при опоре на методику Н.Ю. Григоренко [14].

Диагностическое задание № 5 «Покажи где». Протокол обследования и картинки с изображением предметов представлены в Приложении Ж (Таблица 18, Таблица 19).

Цель: изучить уровень сформированности фонематического восприятия, умения различать звуки на слух.

Материал: картинки с изображением предметов.

Инструкция ребенку: я тебе буду показывать картинки с разными предметами, тебе нужно будет показать ту, которую я назову.

Критерии оценивания:

3 балла (высокий уровень) – ребенок различает на слух все представленные в задании группы звуков.

2 балла (средний уровень) – у ребенка нарушена дифференциация 1-2 фонетических групп.

1 балл (низкий уровень) – у ребенка нарушена дифференциация 3-х и более групп звуков.

Обследование звукопроизношения проводилось по рекомендациям, предложенным Н.В. Нищевой [36, 37, 38].

Диагностическое задание №6 «Назови предмет». Протокол обследования представлен в Приложении И (Таблица 20, Таблица 21).

Цель: выявить уровень звукопроизношения у детей.

Материал: картинки с изображением предметов на каждый звук в начале, середине и конце слова.

Инструкция ребенку: я буду показывать тебе картинки, а тебе нужно сказать что на них изображено.

Критерии оценивания:

3 балла (высокий уровень) – ребенок правильно произносит все звуки в любых речевых ситуациях.

2 балла (средний уровень) – ребенком правильно произносятся 5-6 звука изолированно, но в свободной речи не используется или иногда произносятся искаженно.

1 балл (низкий уровень) – в любой позиции ребенком искажаются или заменяются 5 и более звуков.

Полученные баллы по каждой методике обобщались и выводился общий уровень сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня (Приложение К).

Итоговые показатели:

9-12 баллов – высокий уровень сформированности: у ребёнка хорошо сформированы графические навыки, правильно воспроизводит сложные узоры, ориентируется на листе бумаги, различает на слух все группы звуков, правильно произносит звуки в речевых ситуациях.

5-8 баллов – средний уровень сформированности: у ребёнка наблюдаются незначительные трудности при выполнении графических движений, воспроизводит только простые узоры, с трудом ориентируется на листе бумаги, нарушена дифференциация 1-2 фонетических групп, нарушено произношение в свободной речи не более 5-6 звуков, при этом изолированно они произносятся правильно.

0-4 балла – низкий уровень сформированности: графические навыки у ребёнка практически не развиты, не способен правильно воспроизводить простые узоры, не ориентируется на листе бумаги, нарушена дифференциация 3-х и более групп звуков, в любой позиции искажаются или заменяются 5 и более звуков.

Анализ полученных результатов констатирующего этапа эксперимента будет раскрыт в следующем параграфе.

2.2. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента

Нами проведен количественный и качественный анализ полученных результатов по каждой серии констатирующего этапа эксперимента. Протоколы обследования представлены в Приложениях Б – К.

Результаты первой серии обследования уровня развития графического навыка у детей представлены ниже (см. Рисунок 1, Рисунок 2, Рисунок 3).

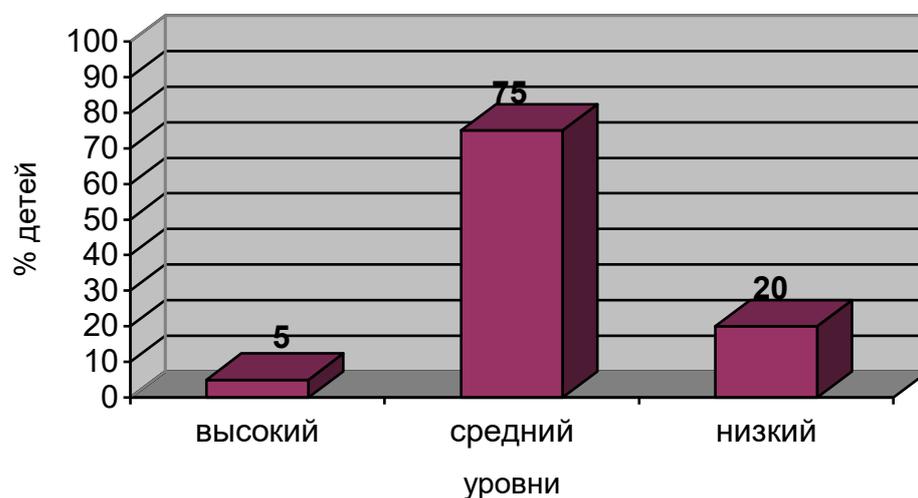


Рисунок 1 – Результаты выполнения детьми диагностического задания № 1 «Графические пробы»

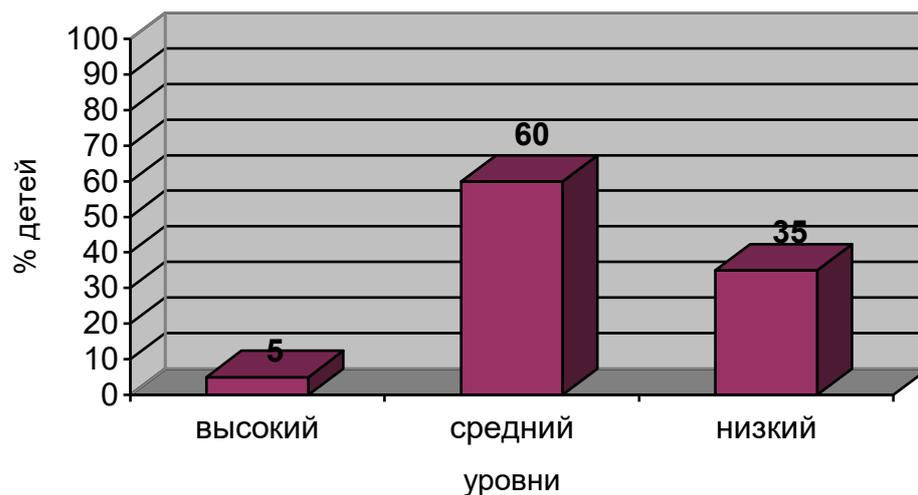


Рисунок 2 – Результаты выполнения диагностического задания
№ 2 «Заштрихуй фигуру»

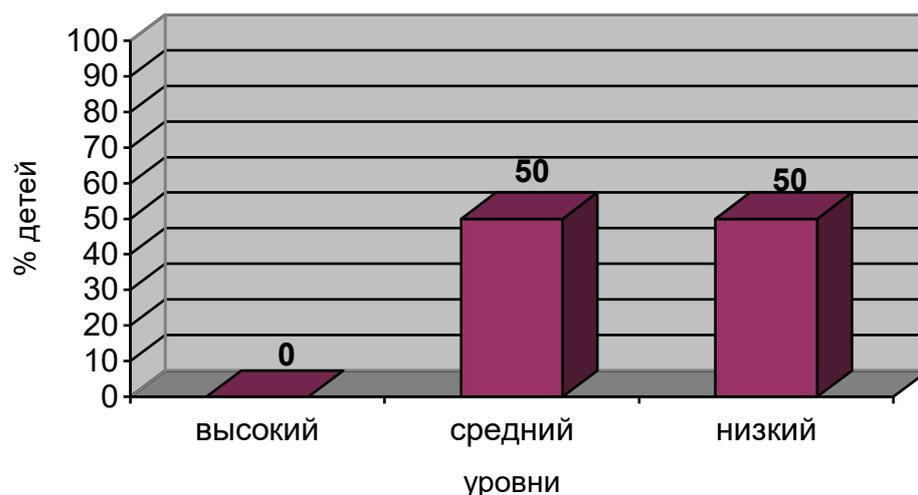


Рисунок 3 – Результаты выполнения детьми диагностического задания
№ 3 «Повтори узор»

Сопоставление полученных данных показывает, что наибольшее затруднение у детей вызвало выполнение задания № 3. Высокого уровня нет. Половина детей (50%) не справились с заданием и оказалась на низком уровне. На среднем соответственно по 5 детей (50%). В работах видно, что дошкольникам сложно выдерживать размер элементов и расстояние между

ними, они часто выходят за рамки, линии у них в основном неуверенные, кривые. К этому следует добавить, что на выполнение данного задания дети тратили в среднем от 7 до 9 минут, при этом 5 детей ряды с узором не закончили.

Наиболее легким для детей оказалось выполнение 1 диагностического задания: 1 ребенок (10%) оказался на высоком уровне, 15 детей (75%) – на среднем. 4 ребенка (20%) находятся на низком уровне. Анализируя работы дошкольников, мы отметили, что наибольшую трудность для них вызывает умение провести линию без отрыва карандаша от бумаги. Чуть меньше половины детей (8 детей (40%)) поворачивали лист бумаги. 6 детей (30%) не умеют правильно держать карандаш.

Изучая работы детей с выполненным 2 заданием, мы отметили, что дошкольникам сложно соблюдать направление линий, расстояние между ними. Часто встречался выход за контур. Несколько детей на просьбу заштриховать фигуру начинали её закрашивать или обводили только линии, представленные как образец. Только после дополнительного объяснения педагога дошкольники начали правильное выполнение задания. Сводя воедино полученные результаты, мы выявили, что 1 ребенок (10%) находится на высоком уровне, 12 детей (60%) на среднем и 7 детей (35%) – на низком.

Далее нами были суммированы показатели по каждому диагностическому заданию и выявлены итоговые уровни развития графического навыка у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Как видно из диаграммы на рисунке 4 у детей преобладает низкий уровень развития графического навыка – 65 % детей. Высокого уровня развития графического навыка нет.

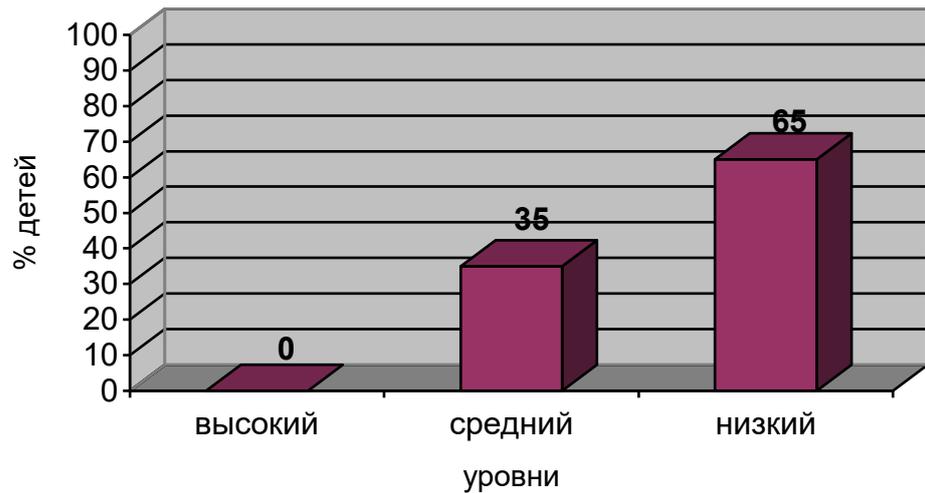


Рисунок 4 – Уровень развития графического навыка у детей

Следующей серией заданий мы изучали уровень сформированности у детей пространственных представлений и умения ориентироваться на листе бумаги. Полученные результаты наглядно показаны на рисунке 5.

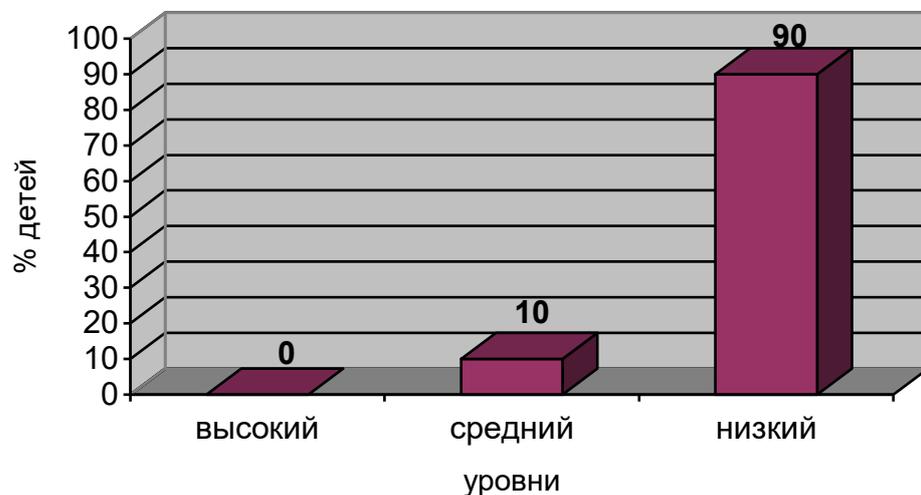


Рисунок 5 – Уровень сформированности пространственных представлений и умения ориентироваться на листе бумаги у детей

В ходе исследования выяснилось, что дошкольникам трудно воспроизвести размер фигуры, ее форму и количество точек. Из 20 детей

только 4 ребенка (20 %) смогли правильно расположить фигуру на листе бумаги, остальные дети чаще всего смещали фигуру ближе к левому краю. Анализируя результаты, мы выявили, что высокого уровня сформированности пространственных представлений у детей нет. 90 % (18 детей) дошкольников находятся на низком уровне, в то время как 2 ребенка (10%) выполнили задание на среднем уровне.

Третья серия заданий была направлена на выявление у детей умений дифференцировать звуки на слух. Полученные данные показывают, что на низком уровне находится 17 детей (85%). Высокого уровня нет. Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 6.

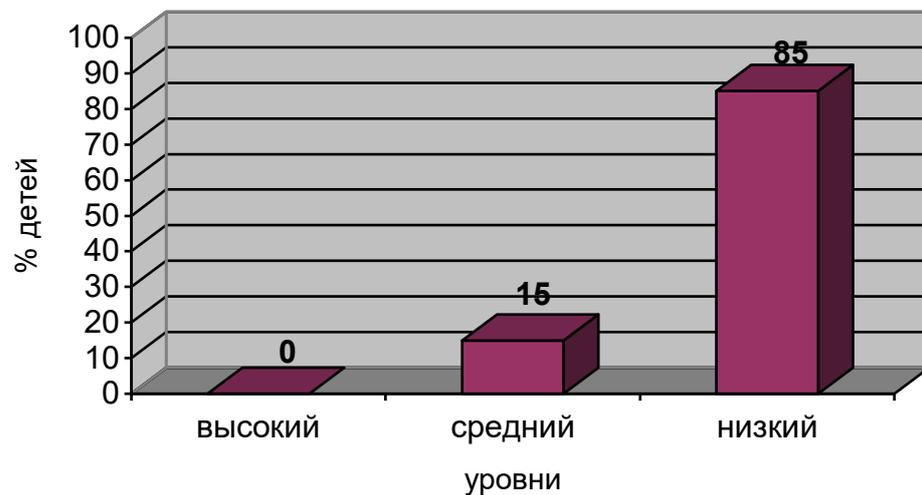


Рисунок 6 – Уровень сформированности умения дифференцировать звуки на слух у детей

Качественный анализ данных говорит о преобладании трудностей в различении звуков, смешиваемых при произношении: наибольшее затруднение вызвали у дошкольников пары слов «челка – щелка» и «каска – кашка»; нередкими были ошибки в дифференциации пары слов «речка – редька». Также встречались ошибки в различении оппозиционных звуков, не смешиваемых при произношении. Здесь чаще всего дети ошибались, работая с парой слов «мышка – мишка» и «почка – бочка».

Заключительной серией заданий выступала методика, направленная на обследование звукопроизношения у детей с общим недоразвитием речи III уровня. Полученные данные показали наличие больших трудностей у дошкольников: 20 детей (100%) находятся на низком уровне сформированности звукопроизношения (см. Рисунок 7).

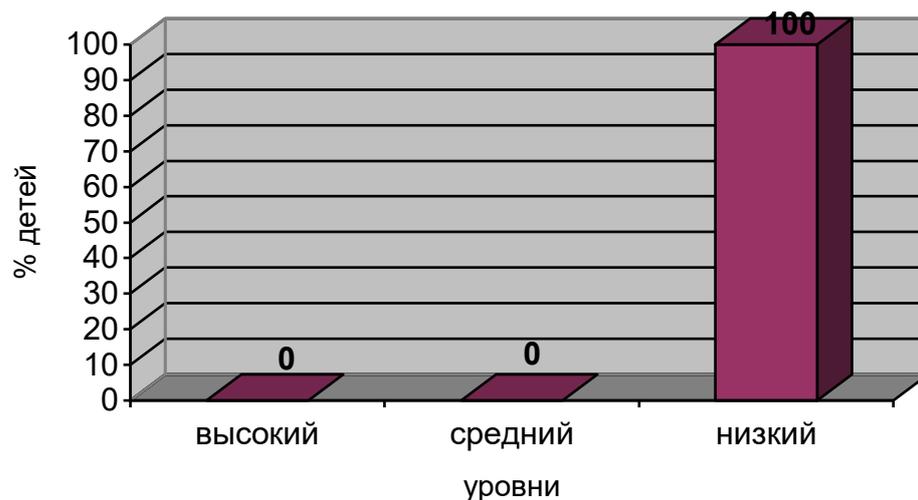


Рисунок 7 – Уровень сформированности звукопроизношения у детей

В основном встречались ошибки в произношении основных групп звуков. Наглядно результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнение звукопроизношения у детей контрольной и экспериментальной группы

Нарушенные звуки	Группа детей
Свистящие	15 детей (75%)
Шипящие	20 детей (100%)
Соноры	20 детей (100%)
Аффрикаты	14 детей (70%)
Звуки раннего онтогенеза	3 ребенка (15%)

Для того чтобы получить итоговый уровень сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, мы сгруппировали и суммировали полученные данные по каждой серии заданий. Результаты показали следующее: 55% детей находятся на низком уровне, 45% детей – на среднем уровне сформированности сенсомоторных механизмов письма. Высокого уровня нет. Наглядно результаты показаны в рисунке 8.

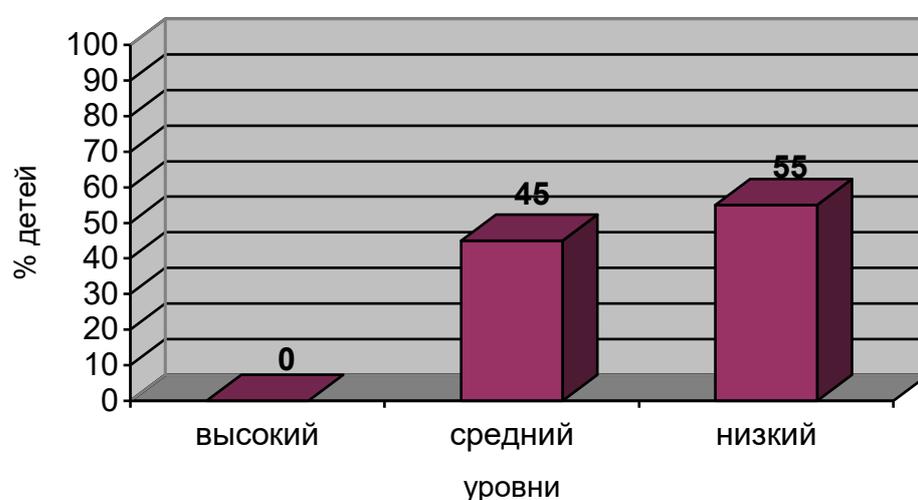


Рисунок 8 – Уровень сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей

Полученные результаты обследования позволили нам разделить детей на две группы – контрольную и экспериментальную с целью проверки эффективности разработанной нами программы коррекционного курса. В экспериментальную группу вошли 4 ребенка (40%) со средним уровнем сформированности сенсомоторных механизмов письма и 6 детей (60%) с низким уровнем. В контрольной группе мы оставили по 5 детей (50%/50%) с каждого уровня.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, мы можем сделать вывод о том, что дошкольникам необходима целенаправленная логопедическая помощь по формированию сенсомоторных механизмов

письма. В следующей главе мы представим коррекционную программу, разработанную нами для формирования сенсомоторных механизмов письма с использованием кинезиологических упражнений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. В этой программе мы учитывали полученные данные мониторинга детей и, разрабатывая комплексы, принимали во внимание основные трудности, выявленные на констатирующем этапе эксперимента.

Выводы по главе II

1. Целью нашего исследования явилось выявление уровня сформированности сенсомоторных механизмов письма детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Реализуя задачи констатирующего эксперимента, мы изучили уровень сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня на базе МБДОУ детский сад № 22 «Почемучка» МО г. Саяногорск. Всего в эксперименте участвовало 10 старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня (экспериментальная группа) и 10 старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня (контрольная группа).

2. Для проведения исследования был подобран комплекс методик и технологий, направленных на качественную диагностику уровня сформированности сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Состояние развития графического навыка у детей изучалось по параметрам, предложенных Н.В. Нижегородцевой, изучая уровень сформированности пространственных представлений и умения ориентироваться на листе бумаги, мы использовали методику С.О. Филипповой. Оценка умения детей дифференцировать звуки на слух

осуществлялась при опоре на методику Н.Ю. Григоренко. Обследование звукопроизношения проводилось по рекомендациям, предложенным Н.В. Нищевой.

3. По результатам констатирующего этапа эксперимента у детей с общим недоразвитием речи III уровня отмечалась недостаточная сформированность сенсомоторных механизмов письма.

**ГЛАВА III. СОДЕРЖАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С
ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КИНЕЗИОЛОГИЧЕСКИХ УПРАЖНЕНИЙ ДЛЯ
ФОРМИРОВАНИЯ СЕНСОМОТОРНЫХ МЕХАНИЗМОВ ПИСЬМА У
СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ
III УРОВНЯ**

**3.1. Программа коррекционного курса по формированию сенсомоторных
механизмов письма с использованием кинезиологических упражнений у
детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III
уровня**

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы предполагал целенаправленную работу с детьми экспериментальной группы, имеющими общее недоразвитие речи III уровня, по формированию и развитию у них сенсомоторных механизмов письма.

Продолжительность формирующего этапа составила 4 месяца (ноябрь 2020 г. – февраль 2021 г.).

Цель данного этапа: формирование у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня сенсомоторных механизмов письма в процессе специально организованных занятий и в повседневной жизни детей.

Задачи формирующего этапа:

1. Развивать графический навык у детей.
2. Формировать у детей пространственные представления и умение ориентироваться на листе бумаги.
3. Развивать фонематическое восприятие.
4. Развивать общую и мелкую моторику.
5. Развивать речь, память, мышление.
6. Развивать межполушарные связи.
7. Синхронизировать работу полушарий.

Для проведения качественной работы нами были отобраны кинезиологические игры и упражнения, дидактические пособия, направленные на формирование и развитие сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников [3; 4; 6; 7; 8; 9; 17; 19; 40; 72; 77]. Также для достижения целей нашего исследования нами была разработана программа коррекционного курса работы с детьми с общим недоразвитием речи III уровня (Приложение Щ).

Наша программа предназначена для работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и содержит весь необходимый материал для организации коррекционно-развивающей работы по формированию сенсомоторных механизмов письма средствами кинезиологических упражнений.

Направления работы программы тесно связаны с задачами формирующего этапа опытно-экспериментальной работы и включают в себя следующие компоненты:

1. Развитие графического навыка.
2. Развитие фонематического восприятия.
3. Развитие пространственных представлений.
4. Формирование правильного звукопроизношения.
5. Развитие высших психических функций, межполушарных связей.

Основополагающими положениями при организации коррекционно-развивающих занятий по формированию сенсомоторных механизмов письма у детей с общим недоразвитием речи III уровня были учет и реализация общедидактических и специфических принципов коррекционной педагогики.

К общедидактическим принципам обучения и воспитания относятся [11]:

1. Принцип доступности обучения.
2. Принцип воспитывающего и развивающего обучения.
3. Принцип наглядности.
4. Принцип индивидуального и дифференцированного подхода.

5. Принцип преемственности.

Более подробно остановимся на специфических принципах коррекционной педагогики, на которые мы опирались при разработке программы. К ним относятся следующие:

1. Деятельностный принцип, который указывает на необходимость организации всей работы на наглядно-действенной основе. Педагог, планируя свои занятия, должен обязательно включать в занятия разнообразные виды деятельности.

2. Принцип коррекционной направленности обучения, который предполагает учет имеющихся у детей индивидуальных возможностей и особенностей развития, уровень сформированности сенсомоторных механизмов письма.

3. Мотивационный принцип, без которого включение детей в работу не будет давать должного коррекционного эффекта. Ребенок должен быть заинтересован в восприятии материала, используемого на занятиях, что будет способствовать быстрому достижению положительных результатов.

4. Коммуникативный принцип, который предполагает перенос полученных детьми на специальных занятиях навыков и умений в повседневную жизнь.

5. Принцип пропедевтики, который реализуется в процессе специально организованной предварительной подготовке детей к усвоению новых для них кинезиологических упражнений.

Учитывая указанные принципы, во время разработки программы мы пришли к выводу, что всю работу необходимо разделить на этапы, благодаря которым усвоение дошкольниками материала будет проходить качественнее и эффективнее.

Этапы работы:

1. Подготовительный – дети знакомятся с упражнениями, техникой их выполнения.

2. Основной – происходит усложнение знакомых детям упражнений, добавляются новые.

3. Заключительный – дети знакомы со всеми упражнениями и выполняют их все с усложнением.

При организации коррекционно-развивающих занятий в нашей программе используются следующие формы работы: индивидуальная, подгрупповая и фронтальная. Периодичность занятий:

– два раза в неделю во второй половине дня комплексные занятия с детьми по тематическому плану (25 занятий по программе);

– утром ежедневно по комплексу упражнений. Длительность занятий по одному комплексу – 2,5 недели (13 дней), всего комплексов – 6;

– ежедневно на фронтальных, подгрупповых и индивидуальных занятиях во время физминуток и отработки поставленных звуков.

Содержание коррекционно-развивающей работы включало в себя проведение комплексных занятий по таким темам как «Приключение колечка», «Кошки-мышки», «Морская история» и т.д. При планировании мы учитывали каждое направление работы программы и применяли различные кинезиологические игры и упражнения. Подробный тематический план работы со старшими дошкольниками, имеющими общее недоразвитие речи III уровня, по формированию сенсомоторных механизмов письма представлен ниже в таблице 2. Содержание и необходимое оборудование для игр, указанных в плане, раскрыты в Приложении Ф. В Приложении Х представлены примеры страниц разработанной нами рабочей тетради для занятий с детьми старшего дошкольного возраста по формированию сенсомоторных механизмов письма.

Таблица 2 – Тематическое планирование занятий по коррекционной программе, направленной на формирование сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

№ п/ п	Тема занятия	Направления работы				
		Развитие графического навыка	Развитие фонематического восприятия	Развитие пространственных представлений	Формирование правильного звукопроизноше ния	Развитие ВПФ, межполушарных связей
1	2	3	4	5	6	7
Ноябрь 2020 года						
1	Путешествие с Машей	Рабочая тетрадь, занятие 1	Дифференциация звуков С-Ш в игре «Кнопка» – вариант 2.	Игра «Куда летит сова» – вариант 1.	Автоматизация звука Ш в игре «Кнопка» – вариант 1.	Игра «Передай по кругу»

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
2	Путешествие с Машей	Рабочая тетрадь, занятие 2	Дифференциация звуков С-Ш в игре «Кнопка» – варианты 2, 3.	Рабочая тетрадь, занятие 2	Автоматизация звука Ш в игре «Кнопка» – варианты 1, 2.	Игра «Передай по кругу»
3	Говорящие ручки	Рабочая тетрадь, занятие 3	Игра «Любовь-морковь»	Работа с карточками «Покажи и повтори» – вариант 1.	Проговаривание скороговорок в игре «Говорящие мячики» – вариант 1.	Игра «Кулак – ребро – ладонь» – вариант 1.
4		Рабочая тетрадь, занятие 4	Игра «Правильный банан»	Работа с карточками «Покажи и повтори» – вариант 2.	Проговаривание скороговорок в игре «Говорящие мячики» – вариант 2.	Игра «Кулак – ребро – ладонь» – вариант 2.

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
5	Приключен ие колечка	Рабочая тетрадь, занятие 5	Дифференциация звуков С-Ш в игре «На тарелке» – вариант 1.	Игра «Прочти слог» – варианты 1, 2		«Колечко» – вариант 1, «Попробуй- повтори»
6		Рабочая тетрадь, занятие 6	Дифференциация звуков С-Ш в игре «На тарелке» – вариант 2.	Игра «Прочти слово» – варианты 1, 2		«Колечко» – вариант 2, «Попробуй- повтори»
Декабрь 2020 года						
7	Кошки- мышки	Рабочая тетрадь, занятие 7	Дифференциация звуков С-Ш в игре «На тарелке» – вариант 3.	Игра «Сыр для мышки» с проговариванием действий	Дифференциация звуков С-Ш в игре «На тарелке» – вариант 3.	Игра «Сыр для мышки» с проговариванием действий
8		Рабочая тетрадь, занятие 8	Дифференциация звуков К-Д в игре «На тарелке»	Рабочая тетрадь, занятие 8	Игра «Прочти слово» – вариант 3	Игра с конструктором поз

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
9	Морская история	Рабочая тетрадь, занятие 9	Рабочая тетрадь, занятие 9	Игра «Проведи корабль мимо рифов»	Автоматизация звука Л в игре «Волна»	Игра «Азбука Морзе»
10		Рабочая тетрадь, занятие 10	Игра «Правильный банан»	Рабочая тетрадь, занятие 9	Автоматизация звука Л в игре «Волна»	Игра «Азбука Морзе»
11	Доставка груза	Рабочая тетрадь, занятие 11	Дифференциация поставленных звуков в игре «На рынке»	Игра «Доставка груза»	Проговаривание скороговорок в игре «Говорящие мячики» – вариант 2.	Игра «Азбука Морзе»
12		Рабочая тетрадь, занятие 12	Дифференциация поставленных звуков в игре «На рынке»	Рабочая тетрадь, занятие 12	Проговаривание скороговорок в игре «Говорящие мячики» – вариант 2.	Игра «Азбука Морзе»

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
13	Волшебные восьмерки	Рабочая тетрадь, занятие 13	Игра «Первый звук в слове» – варианты 1, 2	Игра «Прятки» – вариант 1	Автоматизация поставленных звуков в чистоговорках в игре «Стаканчики»	Игра «Письмо на спине соседа» – геометрическая фигура
14		Рабочая тетрадь, занятие 14	Игра «Первый звук в слове» – варианты 3, 4	Игра «Прятки» – вариант 2	Автоматизация поставленных звуков в чистоговорках в игре «Стаканчики»	Игра «Письмо на спине соседа» – буквы и цифры
Январь 2021 года						
15	Маша в лабиринте	Рабочая тетрадь, занятие 15	Дифференциация звуков Л-Р в игре «Кнопка» – вариант 2.	Игры с лабиринтами по выбору детей	Автоматизация поставленных звуков в словах в игре «Шустрики»	Игра «Передай по кругу»

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
16	Маша в лабиринте	Рабочая тетрадь, занятие 16	Рабочая тетрадь, занятие 16, стр. 1	Работа с карточками «Покажи и повтори» – вариант 2.	Автоматизация поставленных звуков в словах в игре «Шустрики»	Игра «Передай по кругу»
17	Приключения в зимнем лесу	Рабочая тетрадь, занятие 17	Игра «Путаница» – вариант 1.	Игра «Снежинки»	Игра «Путаница» – вариант 1.	Игра «Снежный ком»
18		Рабочая тетрадь, занятие 18	Игра «Путаница» – вариант 2.	Рабочая тетрадь, занятие 18	Игра «Путаница» – вариант 2.	Игра «Снежный ком»
19	Тигры-футболисты	Рабочая тетрадь, занятие 19	Игра «Угадай-ка»	Рабочая тетрадь, занятие 19	Игра «Печатная машинка» – варианты 1, 2.	Игра «Письмо на спине соседа» – цифры

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
20	Тигры-футболисты	Рабочая тетрадь, занятие 20	Игра «Угадай-ка»	Игра «Ночной футбол»	Автоматизация поставленных звуков в словах в игре «Шустрики»	Игра «Ночной футбол»
Февраль 2021 года						
21	Крокодилы	Рабочая тетрадь, занятие 21	Игра «Первый звук в слове» – варианты 3, 4	Игра «Путешествие»	Игра «Печатная машинка» с проговариванием скороговорок – варианты 2, 3.	Игра «Кулак – ребро – ладонь» – вариант 3.
22		Рабочая тетрадь, занятие 22	Игра «Первый звук в слове» – варианты 3, 4	Рабочая тетрадь, занятие 22	Игра «Крокодилы-зубастики»	Игра с конструктором поз

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
23	Мышкин сыр	Рабочая тетрадь, занятие 23	Игра «Любовь-морковь»	Рабочая тетрадь, занятие 23	Автоматизация поставленных звуков в игре «Ловишки»	Игра «Сыр для мышки» с проговариванием действий
24		Рабочая тетрадь, занятие 24	Игра «Меткий стрелок»	Игра «Прятки» – вариант 2	Игра по выбору детей	Игра «Сыр для мышки» с проговариванием действий
25	Концерт	Рабочая тетрадь, занятие 25	Игра «Меткий стрелок»	Рабочая тетрадь, занятие 25	Игра по выбору детей	Игра по выбору детей

В ходе проведения занятий мы принимали во внимание особенности развития познавательной и эмоциональной сферы детей. Учитывая низкий уровень активности восприятия, его неполноту, искаженность, свойственные дошкольникам с общим недоразвитием речи III уровня, мы активизировали внимание детей игровыми проблемными ситуациями, включением в занятия больших по размеру кукол-персонажей (Маша и ее помощники), старались разнообразить предоставляемый печатный материал, кинезиологические тренажеры и оборудование.

Так как у детей с общим недоразвитием речи III уровня ученые наблюдают низкую продуктивность запоминания, то программное содержание повторялось несколько раз с вариациями и незначительным усложнением. Например, выполняя упражнение «Колечко» в первый раз, мы подробно останавливались на технике выполнения упражнения. К этому вопросу мы неоднократно возвращались, работая с этим упражнением утром во время гимнастики, на занятиях во время физминуток, а также в свободной деятельности. В своей работе мы стремились вызвать интерес у детей, научить их правильно выполнять то или иное упражнение, постепенно усложняя его исполнение.

Учитывался также уровень сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей. Детям со средним уровнем сформированности сенсомоторных механизмов письма предоставлялась большая самостоятельность во время выполнения заданий, давалось меньше материальных опор, предлагали более сложный вариант игры.

Мы отметили, что нарушения пространственных представлений и умения ориентироваться на листе бумаги встречаются у всех детей экспериментальной группы. Поэтому задания по этому блоку всем давали с постепенным нарастанием сложности.

Подбирая упражнения для отработки графического навыка письма, мы учитывали, что у двоих детей уровень его сформированности находился на среднем. Поэтому задания для них были предложены сразу с усложнениями.

Совершенствуя умение различать звуки на слух и автоматизируя поставленные звуки, мы также учитывали умения детей. Для этого мы предлагали задания дифференцированно: разные упражнения на проработку умения различать смешиваемые и несмешиваемые звуки; разный речевой материал для отработки звука – кому-то давали только слоги, кому-то давали слова, а на более поздних этапах работы некоторым детям предлагались более сложные словосочетания и предложения.

Ежедневно перед завтраком по комплексу упражнений мы проводили нейрогимнастику. Занятия проводились без пропусков в доброжелательной обстановке. Показывая упражнение, мы добивались от детей точного выполнения движений. Длительность занятий по одному комплексу составляла 13 дней. За это время первые 6 дней дети выполняли упражнение в простой, легкой форме. Оставшиеся дни, предназначенные для комплекса, мы отработывали упражнения с усложнениями.

В каждый комплекс мы включали все виды кинезиологических упражнений, а именно: глазодвигательные и дыхательные упражнения, телесные движения для рук и всего тела, растяжки, релаксации, упражнения для самомассажа. Разработанные нами комплексы кинезиологических упражнений для детей старшего дошкольного возраста представлены в Приложении III. Указанные в комплексах упражнения мы оформили в картотеку, которую дети и педагоги могли изучать в свободное время. С данной картотеккой можно познакомиться в Приложении II.

Ежедневно на фронтальных, подгрупповых и индивидуальных занятиях во время физминуток и автоматизации поставленных звуков мы отработывали уже изученные детьми упражнения. В своей работе мы активно применяли различные тренажеры, такие как:

- нейроскакалка, которая направлена на тренировку нейронных связей головного мозга;
- балансир, который учит контролировать равновесие и координацию, чувствовать свое тело в пространстве. Зачастую балансир мы использовали в

сочетании с другим оборудованием. Так, например, стоя на балансире, ребенок работал с лабиринтами; выполнял какое-либо кинезиологическое упражнение для рук; отрабатывал поставленные звуки, перекидывая мяч педагогу и др.;

- различные лабиринты, которые тренируют тонкие движения рук, учат прогнозировать свои действия, доводить начатое дело до конца;

- линейки для рисования двумя руками, которые способствуют развитию межполушарных связей, а также развивают графомоторные навыки;

- кинезиологические мишени, таблицы, карточки, которые представляют собой задания на отработку пространственных представлений и автоматизацию или дифференциацию смешиваемых звуков.

Для того чтобы процесс овладения детьми сенсомоторными механизмами письма шел успешнее, помимо организации совместной деятельности педагога и детей, была организована предметная развивающая среда. Ее элементами выступали:

- уголок по рисованию, где дети могли самостоятельно отточить навыки рисования двумя руками, поработать в прописях и рабочих тетрадях, разработанных нами в ходе работы;

- уголок с атрибутами и тренажерами для развития межполушарного взаимодействия (картотека кинезиологических упражнений, балансиры, лабиринты, нейроскакалки и др.)

Во время проведения формирующего этапа мы отмечали, что в ходе всей работы дети проявляли интерес к теме, были активны на занятиях, с удовольствием изучали новые упражнения, отрабатывали их в свободной деятельности в группе и на прогулке.

Обобщая сказанное, отметим, что использование различных кинезиологических игр и упражнений, систематичное и последовательное проведение занятий и игр, многообразие форм работы позволяет эффективно в легкой и доступной форме сформировать сенсомоторные механизмы

письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Об этом свидетельствуют полученные нами результаты контрольного эксперимента, которые будут представлены в следующем параграфе.

3.2. Контрольный эксперимент и анализ полученных результатов

С целью анализа эффективности проведенной работы нами был проведен контрольный этап опытно-экспериментальной работы.

Продолжительность контрольного этапа составила 1 месяц (март 2021 г.).

Цель данного этапа: проверка эффективности разработанной нами коррекционной программы для формирования сенсомоторных механизмов письма с использованием кинезиологических упражнений у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Задачи контрольного этапа:

1. Выявить уровень сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

2. Сравнить полученные уровни сенсомоторных механизмов письма у детей контрольной и экспериментальной групп.

3. Дать анализ эффективности использования кинезиологических упражнений в формировании сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

С помощью диагностических методик, используемых на этапе констатации, мы выявили итоговый уровень сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Протоколы обследования представлены в Приложениях Л – У.

Полученные результаты показали у детей экспериментальной группы хорошую положительную динамику. Так, на конец опытно-экспериментальной работы 90% (9 детей) демонстрировали высокий уровень

сформированности сенсомоторных механизмов письма. 10 % (1 ребенок) находится на среднем уровне. В это же время на контрольном этапе работы 10 детей (100%) контрольной группы стали демонстрировать средний уровень сформированности сенсомоторных механизмов письма. Низкого уровня не стало, однако высокого уровня не появилось. Наглядно полученные результаты показаны на рисунке 9 и в таблице 3.

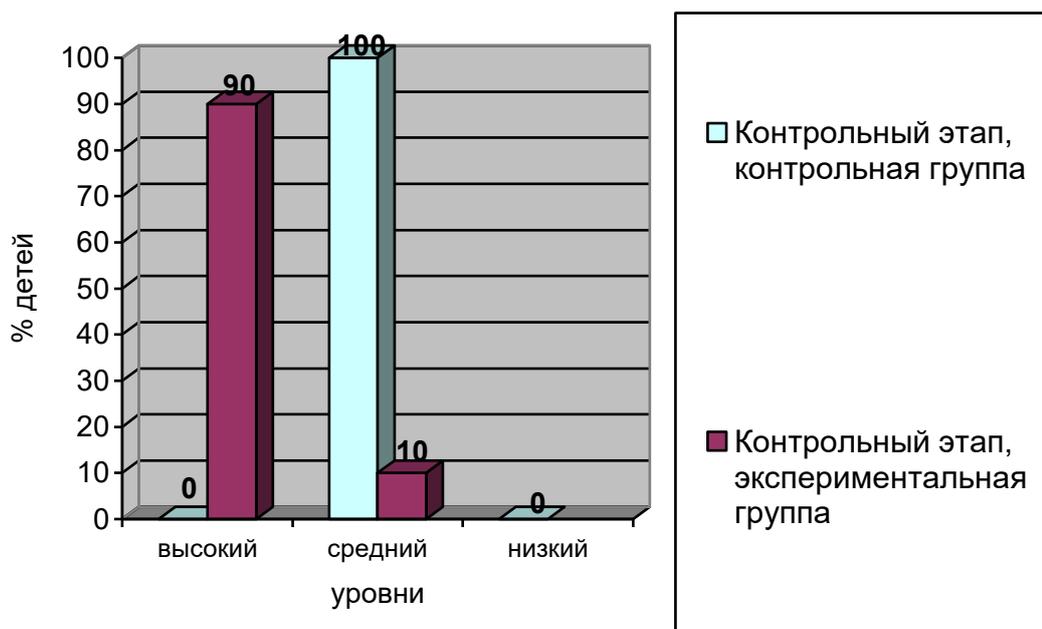


Рисунок 9 – Сравнение уровня сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе работы

Таблица 3 – Сравнение уровня сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапе работы

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Высокий	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	9 (90%)
Средний	5 (50%)	4 (40%)	10 (100%)	1 (10%)
Низкий	5 (50%)	6 (60%)	0 (0%)	0 (0%)

Анализируя полученные результаты, мы отметили, что по одним направлениям у детей экспериментальной группы наблюдалось улучшение в большей степени, а по другим в меньшей степени. Наибольшие улучшения в данной группе нами были отмечены в формировании графического навыка письма: большинство детей экспериментальной группы с низкого уровня развития перешли на высокий (7 детей – 70%), на среднем уровне оказалось 3 ребенка (30%), низкого уровня на контрольном этапе эксперимента не выявлено. В контрольной группе изменения не такие значительные: на высокий уровень не перешел ни один ребенок, с низкого уровня 3 ребенка (30%) поднялись на средний, а 2 ребенка (20%) остались на низком уровне развития графического навыка. Наглядно результаты обследования представлены в рисунке 10 и таблице 4.

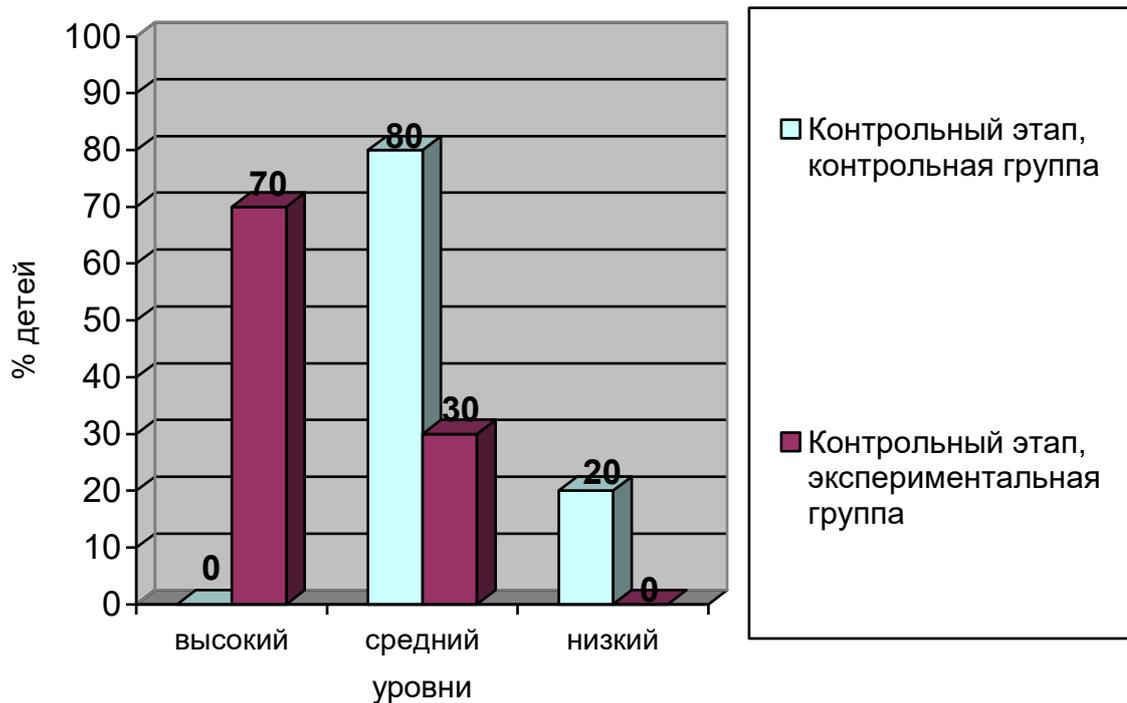


Рисунок 10 – Сравнение уровня развития графического навыка у детей контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе работы

Таблица 4 – Сравнение уровня развития графического навыка у детей контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапе работы

Уровни, кол-во детей, %	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Контрольная группа	Эксперимента льная группа	Контрольная группа	Эксперимента льная группа
Высокий	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	7 (70%)
Средний	4 (40%)	3 (30%)	8 (80%)	3 (30%)
Низкий	6 (60%)	7 (70%)	2 (20%)	0 (0%)

Сравнивая работы детей экспериментальной группы, мы отметили, что умение провести линию без отрыва карандаша от бумаги больше не вызывает у дошкольников значительных трудностей, только у 4 детей (40%) отмечаются небольшие затруднения. Во время выполнения заданий дошкольники перестали поворачивать лист бумаги, карандаш в руке держали правильно. Штрихуя фигуры, дети старались соблюдать направление линий и расстояние между ними. Улучшился нажим на карандаш – только у 3 детей (30%) он сохранился неравномерным, остальные дети нажимали на карандаш правильно.

Фиксируя в бланках количество выходов за контур, мы отметили, что их число значительно сократилось: если на констатирующем этапе все дети так или иначе выходили за контур фигуры, то после проведенной работы только 4 ребенка (40%) экспериментальной группы нарушали границы, причем данное явление встречалось намного реже, чем в предыдущих работах этих же детей. В то время как в контрольной группе данные показатели практически не изменились.

Сократилось и время, которое дети тратили на выполнение заданий. Так, например, на констатирующем этапе эксперимента, чтобы повторить узоры, детям было необходимо от 6 до 9 минут, при этом 2 ребенка (20%) свои ряды с узорами не закончили, посчитав задание выполненным. На

контрольном этапе эксперимента все дошкольники экспериментальной группы ряды закончили, и на выполнение данного задания им потребовалось от 4 до 6 минут.

Во время изучения уровня сформированности пространственных представлений и умения ориентироваться на листе бумаги мы также отметили положительную динамику у детей экспериментальной группы: 70% (7 чел.) детей с низкого уровня поднялись на средний, а 3 детей (30%) оказались на высоком. В контрольной группе также произошли изменения, однако на низком уровне осталась половина детей – 5 человек (50%), 3 ребенка (30%) и 2 ребенка (20%) показывают средний и высокий уровни соответственно. Результаты представлены в рисунке 11 и таблице 5.

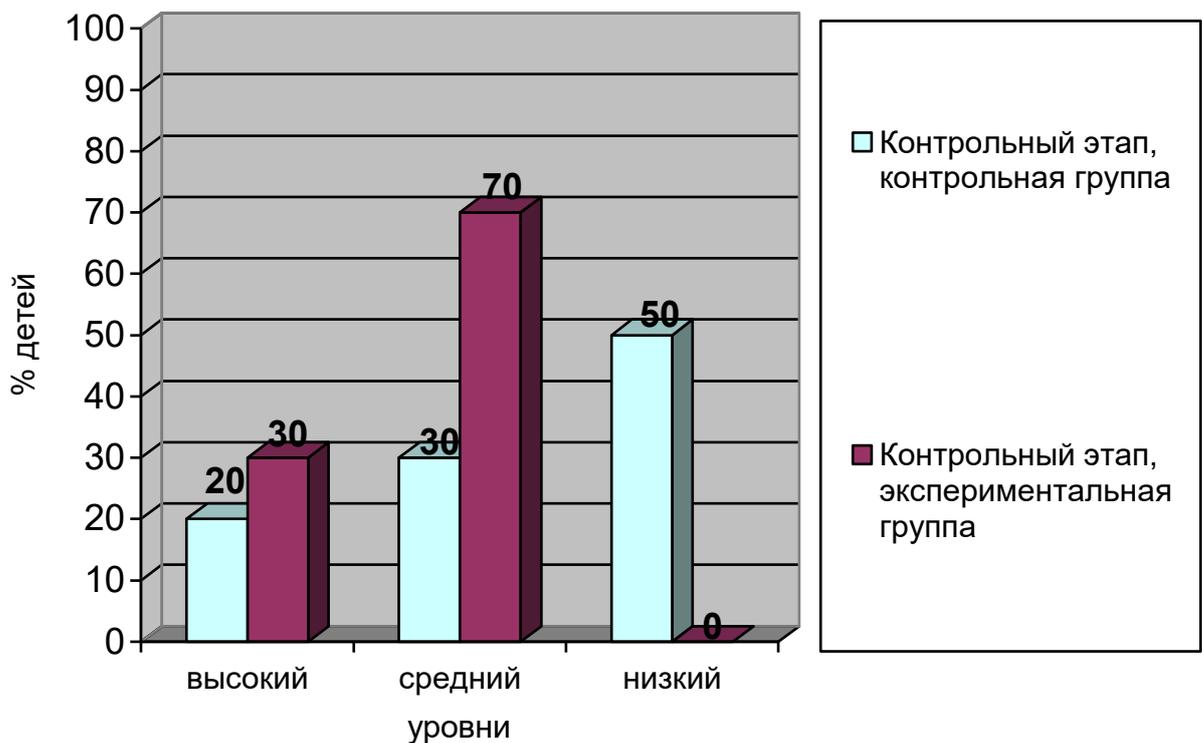


Рисунок 11 – Сравнение уровня сформированности пространственных представлений и умения ориентироваться на листе бумаги у детей контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе работы

Таблица 5 – Сравнение уровня сформированности пространственных представлений и умения ориентироваться на листе бумаги у детей контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапе работы

Уровни, кол-во детей, %	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Контрольная группа	Эксперимента льная группа	Контрольная группа	Эксперимента льная группа
Высокий	0 (0%)	0 (0%)	2 (20%)	3 (30%)
Средний	1 (10%)	1 (10%)	3 (30%)	7 (70%)
Низкий	9 (90%)	9 (90%)	5 (50%)	0 (0%)

В ходе исследования выяснилось, что дошкольникам экспериментальной группы стало легче воспроизводить заданную фигуру: 3 ребенка (30%) смогли полностью воспроизвести форму многоугольника, у 5 детей (50%) фигура приближена к образцу – сохраняет форму пятиугольника с небольшими отличиями. 2 ребенка (20%) не смогли воспроизвести многоугольник – их работы больше похожи на круг и квадрат. Намного лучше стал сохраняться заданный масштаб изображения и расстояние между точками. У детей контрольной группы сохранились трудности в воспроизведении формы фигуры. Им по-прежнему сложно выдержать масштаб изображения и расстояние между точками.

Уровень сформированности умения дифференцировать звуки на слух у детей экспериментальной и контрольной групп также изменился в лучшую сторону. Однако, полученные результаты экспериментальной группы качественно значительно выше: здесь, как и в случае с ориентировкой на листе бумаги, 70% (7 чел.) детей с низкого уровня поднялись на средний, а 3 детей (30%) оказались на высоком. У детей контрольной группы положительная динамика не на столько высокая: 5 человек (50%) находится на среднем уровне, 1 ребенок (10%) перешел на высокий, на низком осталось 4 ребенка (40%). Полученные данные говорят, что сочетание традиционных

логопедических технологий с приемами кинезиологии делает работу более эффективной. На рисунке 12 и в таблице 6 мы показали результаты.

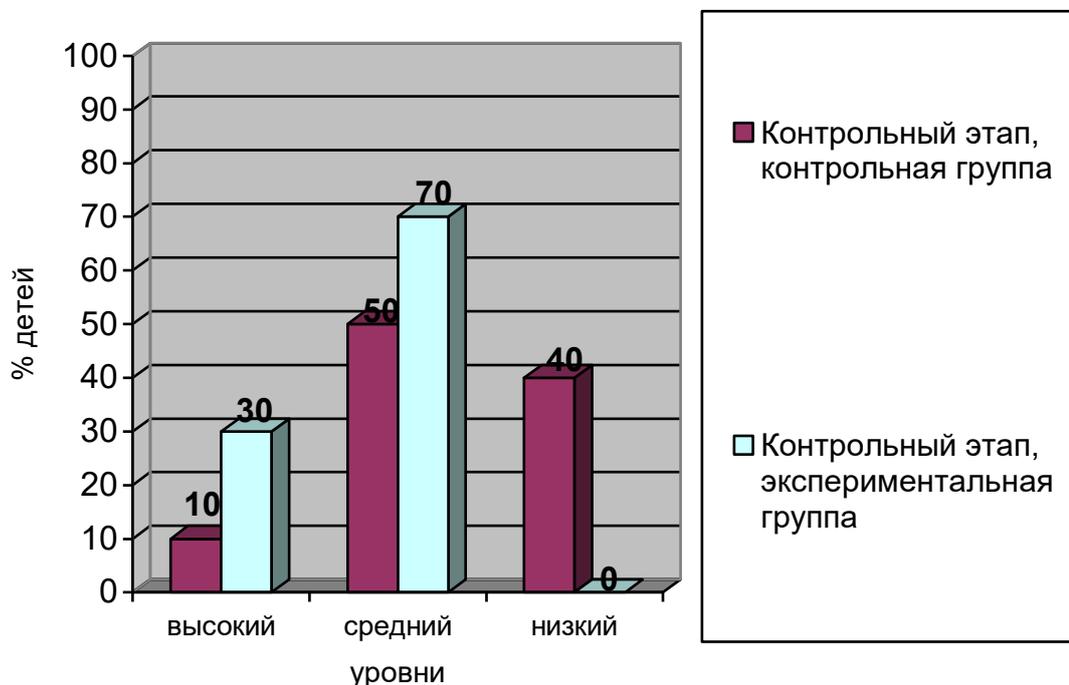


Рисунок 12 – Сравнение уровня сформированности умения дифференцировать звуки на слух у детей контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе работы

Таблица 6 – Сравнение уровня сформированности умения дифференцировать звуки на слух у детей контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапе работы

Уровни, кол-во детей, %	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокий	0 (0%)	0 (0%)	1 (10%)	3 (30%)
Средний	2 (20%)	1 (10%)	5 (50%)	7 (70%)
Низкий	8 (80%)	9 (90%)	4 (40%)	0 (0%)

Анализ полученных результатов показал, что ошибки в различении оппозиционных звуков, не смешиваемых при произношении, значительно сократились. 4 ребенка (40%) из экспериментальной группы и 4 ребенка (40%) из контрольной группы продолжают смешивать пары слов «почка – бочка». Однако остальные слова и звуки данной категории дети экспериментальной группы путать перестали, в то время как в контрольной сохранились ошибки в различении пар слов «мышка – мишка» и «катушка – кадушка». Трудности в различении звуков, смешиваемых при произношении, которые преобладали на этапе констатации, заметно сократились у детей экспериментальной группы, но пара слов «каска – кашка» по-прежнему вызывает у детей сложности в различении. В контрольной группе ответы детей существенно не изменились, и ошибки встречаются во всех парах.

Стабильная динамика наблюдается и при обследовании звукопроизношения у детей с общим недоразвитием речи III уровня: если на этапе констатации все дети были на низком уровне, то на контрольном этапе все дети (100%) из экспериментальной группы перешли на средний, в то время как 50 % детей (5 чел.) из контрольной группы по-прежнему остались на низком уровне. Высокого уровня сформированности звукопроизношения по-прежнему не наблюдается. По нашему мнению, такие результаты обусловлены исходным уровнем структуры нарушения речи детей, а также сложностью процесса автоматизации звуков в речи. В целом, по результатам сравнительного анализа, все группы звуков изолированно детьми экспериментальной группы произносятся правильно, различия заметны на этапе ввода звуков в речь: одна их часть уже используется детьми в активной, свободной речи, часть звуков находится на этапе автоматизации в слогах и словах.

Очевидно, что применение игр, упражнений и приемов из кинезиологии делает работу более эффективной. В рисунке 13 и в таблице 7 наглядно представлены полученные результаты.

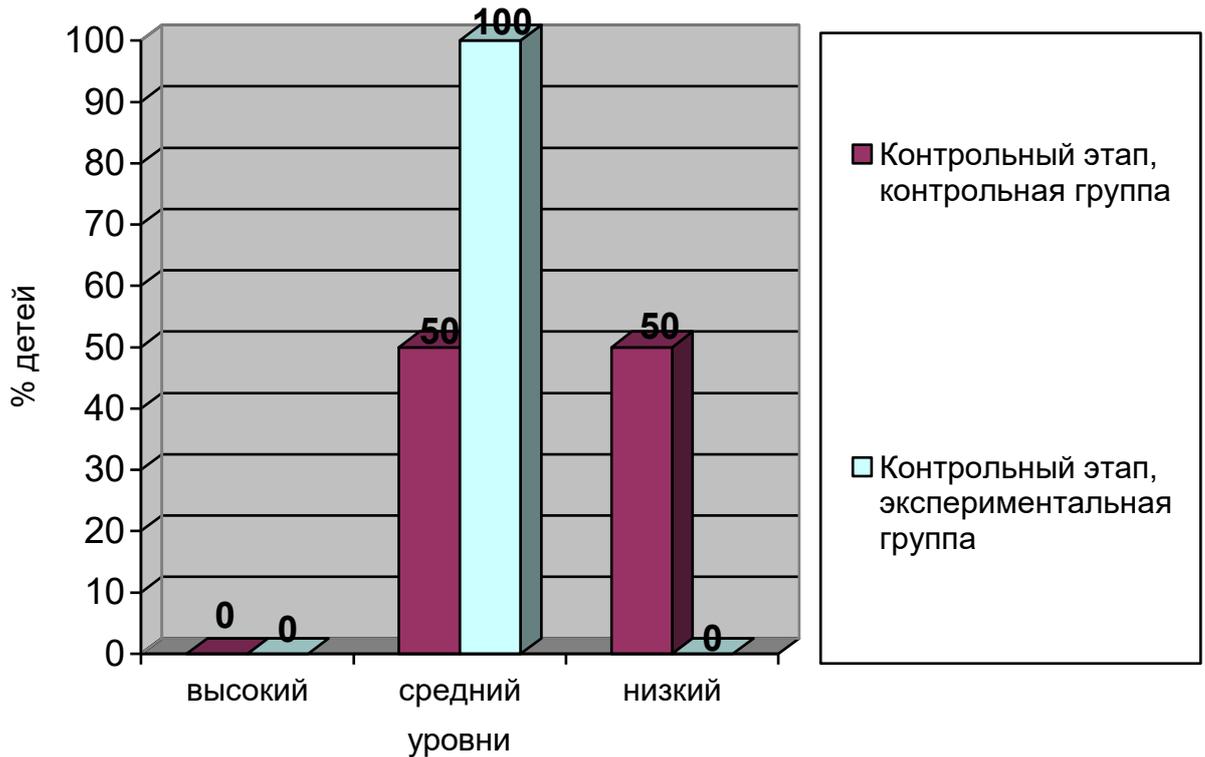


Рисунок 13 – Сравнение уровня сформированности звукопроизношения у детей контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе работы

Таблица 7 – Сравнение уровня сформированности звукопроизношения у детей контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапе работы

Уровни, кол-во детей, %	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Контрольная группа	Эксперимента льная группа	Контрольная группа	Эксперимента льная группа
Высокий	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Средний	0 (0%)	0 (0%)	5 (50%)	10 (100%)
Низкий	10 (100%)	10 (100%)	5 (50%)	0 (0%)

Таким образом, полученные результаты обследования детей экспериментальной группы показали повышение у них сформированности

сенсомоторных механизмов письма на контрольном этапе по сравнению с результатами констатирующего этапа. Сравнивая качество и успешность формирования сенсомоторных механизмов письма у детей экспериментальной и контрольной групп, мы получили следующие данные, представленные в таблице 8.

Таблица 8 – Процент качества и успешности формирования сенсомоторных механизмов письма у детей экспериментальной и контрольной групп

Группа детей	Этап опытно-экспериментальной работы	
	Констатирующий	Контрольный
Контрольная группа	40%	64%
Экспериментальная группа	35,2 %	96,4%

Как видно из таблицы 8, у детей экспериментальной группы процент качества и успешности формирования сенсомоторных механизмов письма существенно изменилась и повысилась на 61,2%, в то время как у детей контрольной группы динамика не столь ярко выражена и составила 24%.

Таким образом, согласно полученным результатам, у детей экспериментальной группы произошли значительные улучшения сформированности сенсомоторных механизмов письма. Следовательно, разработанная и апробированная нами программа коррекционного курса, предусматривающая использование в работе специально подобранных кинезиологических игр и упражнений, показала свою эффективность и способствовала значительному повышению уровня сформированности сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Выводы по главе III

1. В соответствии с результатами констатирующего этапа эксперимента нами была разработана программа коррекционного курса по формированию сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Содержание программы включало в себя применение различных кинезиологических игр и упражнений, разделенных на пять направлений:

1. Развитие графического навыка.
2. Развитие фонематического восприятия.
3. Развитие пространственных представлений.
4. Формирование правильного звукопроизношения.
5. Развитие высших психических функций, межполушарных связей.

2. Контрольный этап эксперимента показал положительную динамику в изменении уровня сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей экспериментальной группы. Положительные результаты говорят об эффективности использования в коррекционно-развивающей работе кинезиологических игр и упражнений.

3. Мы экспериментально подтвердили гипотезу о том, что коррекционная программа по использованию кинезиологических упражнений для формирования сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня будет эффективным средством, если педагог:

- учитывает характер сформированности сенсомоторных механизмов письма у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня;
- комплексно использует различные кинезиологические игры и упражнения, опираясь на уровень сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей и учитывая специфику речевого нарушения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе теоретического анализа современной литературы, выпускаемых статей, мы убедились в актуальности выбранной темы. Формирование сенсомоторных механизмов письма – это сложная, комплексная задача, во время решения которой необходимо учитывать интеллектуальное, речевое, моторное развитие ребенка, а также уровень сформированности у него сенсомоторных, зрительно-моторных и слухо-моторных умений.

Целью нашего исследования являлась разработка коррекционной программы по формированию сенсомоторных механизмов письма у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Основой нашей работы мы выбрали кинезиологические игры и упражнения, коррекционный потенциал которых остается не полностью реализованным. Нами было установлено, что проблема разработки направлений, содержания и приемов работы по формированию сенсомоторных механизмов письма с использованием кинезиологических игр и упражнений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня до настоящего времени не изучалась.

Для эффективного достижения поставленной цели была проведена опытно-экспериментальная работа, состоящая из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Для проведения исследования был подобран комплекс методик и технологий, направленных на качественную диагностику уровня сформированности сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Состояние развития графического навыка у детей изучалось по параметрам, предложенных Н.В. Нижегородцевой. С целью изучения сформированности пространственных представлений и умения ориентироваться на листе бумаги нами была использована методика, предложенная С.О. Филипповой. Оценка умения детей дифференцировать

звуки на слух осуществлялась при опоре на методику Н.Ю. Григоренко. Обследование звукопроизношения проводилось по рекомендациям, предложенным Н.В. Нищевой.

Анализируя данные констатирующего эксперимента, мы пришли к выводу, что у старших дошкольников с общим недоразвитием речи отмечаются значительные трудности в формировании сенсомоторных механизмов письма: 60% детей экспериментальной группы находятся на низком уровне, 40% детей – на среднем уровне сформированности сенсомоторных механизмов письма. Полученные данные свидетельствуют о том, что дошкольникам необходима целенаправленная логопедическая помощь по формированию сенсомоторных механизмов письма.

Выявленные факты послужили основанием для разработки программы коррекционного курса по преодолению трудностей в процессе формирования сенсомоторных механизмов письма у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

При организации коррекционно-развивающих занятий в нашей программе мы использовали разнообразные формы работы:

- два раза в неделю во второй половине дня комплексные занятия с детьми по тематическому плану (25 занятий по программе);
- утром ежедневно по комплексу упражнений. Длительность занятий по одному комплексу – 2,5 недели (13 дней), всего комплексов – 6;
- ежедневно на фронтальных, подгрупповых и индивидуальных занятиях во время физминуток и отработки поставленных звуков.

Разработанная нами программа по развитию сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, использованная в работе с детьми экспериментальной группы, показала свою эффективность. В результате проделанной работы у детей существенно улучшились показатели развития графического навыка, изменился уровень сформированности пространственных представлений,

умения ориентироваться на листе бумаги, дифференцировать звуки на слух, а также уменьшилось количество ошибок в звукопроизношении.

Проведенный нами контрольный эксперимент подтвердил эффективность использования кинезиологических упражнений в формировании у детей сенсомоторных механизмов письма.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно отметить, что все задачи выпускной квалификационной работы решены, гипотеза подтвердилась, цель работы достигнута. Представленная нами программа коррекционного курса по формированию сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня может быть использована педагогами с целью профилактики нарушений письма у детей старшего дошкольного возраста.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Айнетдинова, И. Г., Трубникова, Н. М. Особенности механизмов письменной речи у детей (теоретический аспект) / И. Г. Айнетдинова, Н. М. Трубникова // Изучение, обучение и воспитание детей с нарушением развития. – Екатеринбург, 2008. – С. 9–17.
2. Акименко, В. М. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями / В. М. Акименко. – Ростов н/Д : Феникс, 2015. – 45 с.
3. Аммосова, В. Г., Николаева, Л. В. Кинезиологические упражнения в коррекции звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста / В. Г. Аммосова, Л. В. Николаева // Научное обозрение. – 2019. – № 4. – С. 24–27.
4. Анопrienко, Т. В. Зеркальное письмо у дошкольников и младших школьников: рекомендации по решению проблемы / Т. В. Анопrienко // Сфера знаний: вопросы науки в интерпретации современного образовательного процесса: сборник научных трудов. – Казань: ООО «СитИвент», 2018. – С. 89–93.
5. Ахутина, Т. В. Нейропсихологический подход к диагностике и коррекции трудностей обучения письму / Т. В. Ахутина // Современные подходы к диагностике и коррекции речевых расстройств. – СПб.: Издательство СПб. ун-та, 2001. – С. 212 – 216.
6. Бабинова, Н. В. Кинезиологические упражнения как средство физического и умственного развития детей с ограниченными возможностями здоровья / Н. В. Бабинова // Традиции и инновации в педагогическом образовании. Сборник научных трудов V Международной конференции. Научный редактор: Ю. Н. Галагузова. – Екатеринбург, 2019. – С. 269–271.
7. Бабичева, Н. В. Использование графического диктанта в коррекционной работе с детьми с тяжелыми нарушениями речи 6-8 лет для формирования пространственной ориентировки / Н. В. Бабичева //

Психологический вадемекум: Сборник научных статей. – Витебск, 2020. – С. 78–82.

8. Беляева, И. В. Зеркальное рисование как один из приемов кинезиологии в развитии межполушарных связей при подготовке старших дошкольников к обучению в школе / И. В. Беляева // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Гуманитарные науки, 2020. – № 16. – С. 100–102.

9. Васенева, Т. А. Развитие зрительно-моторной координации детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения с помощью дидактических игр и кинезиологических упражнений / Т. А. Васенева // Молодой исследователь: от идеи к проекту: Материалы IV студенческой научно-практической конференции. – Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2020. – С. 131–132.

10. Визель, Т. Г. Основы нейропсихологии / Т. Г. Визель. – М.: АСТ: Транзиткнига, 2006. – 384 с.

11. Волкова, Л. С. Логопедия: учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / под ред. Л. С. Волковой. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2006. – 703 с.

12. Воронова, А. П. Состояние психических функций и процессов у детей с общим недоразвитием речи / А. П. Воронова // Методы изучения и преодоления речевых расстройств. – СПб.: Образование, 2004. – С. 12–21.

13. Глозман, Ж. М., Потанина, А. Ю., Соболева, А. Е. Нейропсихологическая диагностика в дошкольном возрасте / Ж. М. Глозман, А. Ю. Потанина, А. Е. Соболева. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 80 с.

14. Григоренко, Н. Ю. Астахова, Л. Б. Технологии формирования произносительных навыков у детей 2-6 лет с нарушениями строения и функций органов артикуляции: Практическое пособие для специалистов и родителей / Н. Ю. Григоренко, Л. Б. Астахова. – Волгоград: Парадигма, 2016. – 252 с.

15. Дегальцева, В. А. Профилактика нарушений письменной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи / В. А. Дегальцева // Современные тенденции развития системы образования: сборник статей. – Чебоксары, 2019. – С. 278–281.
16. Деннисон, П. И., Деннисон, Г. И. Гимнастика мозга. Руководство для педагогов и родителей/ П. И. Деннисон, Г. И. Деннисон. – М., 2007. – 99 с.
17. Дубровина И. В. Руководство практического психолога. Готовность к школе: развивающие программы / под ред. И. В. Дубровиной. – М.: Академия, 1995. – 128 с.
18. Журова, Л. Е. Обучение грамоте детей в детском саду / Л. Е. Журова. – М. : Вентана-Граф, 2010. – 216 с.
19. Иноземцева, Л. Н. Использование игровых приёмов на логопедических занятиях с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня / Л. Н. Иноземцева // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: проблемы, перспективы, технологии: Материалы VII Международной научно-практической конференции. – Орёл: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2020. – С. 159–161.
20. Казымова, Э. Р. Нейропсихологические приемы и методы в системе логопедической работы по преодолению дислексии и дисграфии / Э. Р. Казымова // Специальное образование и социокультурная интеграция – 2019: формирование коммуникативно-речевой компетенции в условиях инклюзии: Сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции. – Саратов, 2019. – С. 168–173.
21. Калашникова, С. В. Особенности зрительного восприятия и их значимость в овладении чтением и письмом для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / С. В. Калашникова // Учитель создает нацию: Сборник материалов III международной научно-практической конференции. – Грозный: Типография Алеф, 2018. – С. 482–486.

22. Колганова, С. В. Нейропсихологические занятия с детьми: практическое пособие: [в 2 ч.] / В. С. Колганова, Е. В. Пивоварова. – М.: Айрис-пресс, 2015. – 143 с.
23. Конкина, А. И., Барцаева, Е. В. Выявление речевых и неречевых предпосылок к дисграфии у старших дошкольников с общим недоразвитием речи / А. И. Конкина, Е. В. Барцева // Интеграция наук. – М., 2016. – № 4. – С. 129–132.
24. Корнев, А. Н. Нарушения чтения и письма у детей / А. Н. Корнев. – СПб.: Речь, 2003. – 330 с.
25. Креницына, Г. М. Коррекция речевых нарушений / Г. М. Креницына. – М.: Студми, 2019. – 147 с.
26. Кузнецова, С. В. Работа по коррекции ошибок, вызванных дисграфией / С. В. Кузнецова // Развитие ТуВГУ в XXI веке: интеграция образования, науки и бизнеса: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию Тувинского государственного университета. – Кызыл: ФГБОУ ВПО «Тувинский государственный университет», 2020. – С. 101–104.
27. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб.: Союз, 2011. – 348 с.
28. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. – М.: Просвещение, 2008.
29. Лукасевич, Е. В. Особенности развития у детей с общим недоразвитием речи графо-моторных навыков / Е. В. Лукасевич // Вопросы педагогики. – 2017. – № 10. – С. 47–48.
30. Лурия, А. Р. Очерки психофизиологии письма / А. Р. Лурия. – М.: Академия, 2002, переиздано с 1950. – 84с.
31. Лыкова-Унковская, Е. С. Выявление и предупреждение предпосылок дисграфии у старших дошкольников с речевыми нарушениями / Е. С. Лыкова-Унковская // Современная наука и образование: новые подходы и

актуальные исследования. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары, 2020. – С. 197–202.

32. Маслова, Н. С. Исследование графомоторных навыков у детей с общим недоразвитием речи / Н. С. Маслова // Актуальные проблемы специального и инклюзивного образования: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. – Саранск, 2018. – С. 261–266.

33. Мицан, Е. Л. Особенности речевого развития у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) / Е. Л. Мицан // Логопедия в образовании, здравоохранении и социальной сфере: региональный аспект: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Тула: Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, 2020. – С. 150–152.

34. Моргачева, И. Н. Ребенок в пространстве. Подготовка дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению письму посредством развития пространственных представлений. Методическое пособие / И. Н. Моргачева. – СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2009. – 212 с.

35. Натансон, А. В. Особенности развития речи у детей дошкольного возраста с ОНР. Влияние нарушения на личность ребенка / А. В. Натансон // Современные проблемы высшего образования. Теория и практика: Материалы Пятой Межвузовской научно-практической конференции, организованной институтом культуры и искусств Московского городского педагогического университета. – Москва: ООО «Учебный центр «Перспектива», 2020. – С. 116–121.

36. Нищева, Н. В. Картинный материал к речевой карте ребенка с общим недоразвитием речи (от 4 до 7 лет) / Н. В. Нищева. – СПб.: Детство-Пресс, 2019.

37. Нищева, Н. В. Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. Издание 3-е, переработанное и

дополненное в соответствии с ФГОС ДО. – СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2018. – 240 с.

38. Нищева, Н. В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи / Н. В. Нищева. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2014. – 528 с.

39. Павлова, Н. П. Освоение системы письма ребенком-дошкольником / Н. П. Павлова. – Череповец: ГОУ ВПО ЧГУ, 2007. – 179 с.

40. Пармонова, Л. Г. Стихи для развития речи / Л. Г. Пармонова. – СПб.: КАРО, ДЕЛЬТА, БИНОМ, 2004. – 208 с.

41. Паутова, В.В. Влияние кинезиологических тренировок на развитие личности ребёнка старшего дошкольного возраста в процессе подготовки к обучению в школе / В. В. Паутова // Концепт. – 2014. – № 11. – С. 1–8.

42. Паршонок, Е. В. Использование кинезиологических упражнений в образовательном процессе детей с особенностями психофизического развития / Е. В. Паршонок // Социально-педагогическая поддержка лиц с ограниченными возможностями здоровья: теория и практика: сборник статей по материалам IV Международной научно-практической конференции. – Симферополь: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2020. – С. 387–390.

43. Поваляева, М. А. Справочник логопеда / М. А. Поваляева. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2002. – 448 с.

44. Праведникова, И. И. Нейропсихология. Игры и упражнения / И. И. Праведникова. – М.: АЙРИС-пресс, 2018. – 112 с.

45. Проглядова, Г. А., Брюховских, Л. А., Беляева, О. Л., Воронова, Т. В. Формирование знаково-символических учебных действий обучающихся младших классов с общим недоразвитием речи III уровня на занятиях учителя-логопеда / Г. А. Проглядова, Л. А. Брюховских, О. Л. Беляева, Т. В. Воронова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2019. – № 3 (49). – С. 6–14.

46. Роль двигательного анализатора в развитии речевой деятельности URL: https://studopedia.ru/7_5719_rol-dvigatel'nogo-analizatora-v-razvitii-rechevoy-deyatelnosti.html
47. Садовникова, И. Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников / И. Н. Садовникова. – М.: Владос, 2007. – 256 с.
48. Сальникова, О. С. Графический облик слова: специфические девиации в письме детей / О. С. Сальникова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика, 2019. – № 2. – С. 51–53.
49. Сальникова, О. С. Графо-орфографические девиации в письме детей дошкольного возраста / О. С. Сальникова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика, 2016. – № 3. – С. 82–83.
50. Сальникова, О. С. Освоение письма детьми дошкольного возраста / О. С. Сальникова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика, 2017. – № 4. – С. 63–65.
51. Сальникова, О. С. Особенности письма ребенка 5-7 лет / О. С. Сальникова // Языковое и литературное образование в современном обществе – 2016: Сборник научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Санкт-Петербург: ООО «Издательство ВВМ», 2016. – С. 430–435.
52. Селиверстова, В. И. Понятийно–терминологический словарь логопеда / под ред. В. И. Селиверстова. – М.: Академический проект, 2004.
53. Семенович, А. В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте, учебное пособие для высших учебных заведений / А. В. Семенович. – М.: Изд.центр «Академия», 2002. – 232 с.
54. Сиротюк, А. Л. Коррекция проблем обучения и развития методом кинезиологии / А. Л. Сиротюк. – М.: Аркти, 2003.
55. Сиротюк, А. Л. Коррекция развития интеллекта дошкольников / А. Л. Сиротюк. – М.: ТЦ Сфера, 2008.

56. Сиротюк, А. Л. Нейропсихологическое и психофизиологическое сопровождение обучения / А. Л. Сиротюк. – М.: ТЦ Сфера, 2003.
57. Сиротюк, А. Л. Обучение детей с учетом психофизиологии: Практическое руководство для учителей и родителей / А. Л. Сиротюк. – М.: ТЦ Сфера, 2001. – 128 с.
58. Суворкина, Е. А. Коррекция нарушений произношения у старших дошкольников с использованием методов кинезитерапии / Е. А. Суворкина // Экология, здоровье и безопасность в современном образовательном пространстве: сборник научных трудов по результатам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2018. – С. 181–183.
59. Топаз, Ю. С. Нейропсихологическое исследование предпосылок навыка чтения и письма у дошкольников / Ю. С. Топаз // Молодой ученый. Международный научный журнал, 2020. – № 22 (312). – С. 565–567.
60. Трясорукова, Т. П. Развитие межполушарного взаимодействия у детей: нейродинамическая гимнастика. Изд. 2-е / Т. П. Трясорукова. – Ростов на Дону: Феникс, 2019. – 39 с.
61. Трясорукова, Т. П. Развитие межполушарного взаимодействия у детей: прописи / Т. П. Трясорукова. – Ростов на Дону: Феникс, 2017. – 31 с.
62. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013г. № 1155.
63. Филиппова, С. О. Подготовка дошкольников к обучению письму / С. О. Филиппова. – СПб.: Детство-Пресс, 2005. – 94 с.
64. Филичева, Т. Б. Дети с общим недоразвитием речи: учебно-методическое пособие для логопедов и воспитателей / Т. Б. Филичева. – М.: Гном-Пресс, 2014. – 80 с.
65. Филичева, Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста / Т. Б. Филичева. – М., 2001. – 250 с.

66. Фокина, Е. И., Заболотная, А. М. и др. Использование кинезиологических упражнений в коррекционно-педагогической работе с детьми с тяжелыми нарушениями речи / Е. И. Фокина, А. М. Заболотная // *Оториноларингология. Восточная Европа*, 2017. – Т. 7, № 3. – С. 343–351.
67. Фоменко, Э. В. Инновационные технологии в коррекционной работе с детьми с нарушением речи / Э. В. Фоменко // *Дополнительное профессиональное образование педагогических кадров в контексте акмеологических идей: материалы международной электронной научно-практической конференции*. – Донецк: Истоки, 2020. – С. 190–195.
68. Цветкова, Л. С. Актуальные проблемы нейропсихологии детского возраста / под ред. Л. С. Цветковой. – Москва-Воронеж: МОДЭК, 2001.
69. Цветкова, Л. С. Афазия и восстановительное обучение: Учебное пособие для студентов дефектол. фак. пед. институтов / Л. С. Цветкова. – М.: Просвещение, 2008. – 207 с.
70. Цветкова, Л. С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление / Л. С. Цветкова. – М.: МПСИ, 2000. – 304 с.
71. Чернякова, М. А. Использование нейропсихологического подхода в коррекции дисграфии / М. А. Чернякова // *Учитель создает нацию: Сборник материалов V международной научно-практической конференции*. – Грозный, 2020. – С. 565–567.
72. Шанина, Г. Е. Упражнения специального кинезиологического комплекса для восстановления межполушарного взаимодействия у детей и подростков / Г. Е. Шанина. – М., 2014. – 98 с.
73. Шайтор, В. М., Захирина, Л. А., Пономарева, Е. А. Комплексная клинико-неврологическая, логопедическая и психологическая оценка детей с речевыми расстройствами / В.М. Шайтор, Л. А. Захирина, Е. А. Пономарева // *Сборник материалов X Конференции «Нейроиммунология»*. – СПб., 2001. – С. 31–38.
74. Шереметева, Г. Б. Кинезиология. Целебное прикосновение / Г. Б. Шереметева. – М.: Амрита-Русь, 2009.

75. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.
76. Яковлева, Н. Н. Коррекция нарушений письменной речи / под ред. Н. Н. Яковлевой. – СПб.: КАРО, 2007. – 208 с.
77. Ястребова, А. В., Бессонова, Т. П. Обучаем читать и писать без ошибок: Комплекс упражнений для работы учителей-логопедов с младшими школьниками по предупреждению и коррекции недостатков чтения и письма / А. В. Ястребова, Т. П. Бессонова. – М.: АРКТИ, 2007. – 360 с.
78. Bryantceva, H., Dovbnya, E., Chemerys, H. Introduction of innovative technologies for computer support of dysgraphia correction. / H. Bryantceva, E. Dovbnya, H. Chemerys // Ukrainian Journal of Educational Research and Information Technologies. – 2017. – № 5(4). – P. 56–66.
79. Furnari, D. Dysgraphia and Functional Rehabilitation. Journal of Oncology Research Review & Reports / D. Furnari // Scientific Research and Community Ltd. – 2020. – P. 1–3.
80. Semeraro, C., Coppola, G., Cassibba, R., Lucangeli, D. Teaching of cursive writing in the first year of primary school: Effect on reading and writing skills. / C. Semeraro, G. Coppola, R. Cassibba, D. Lucangeli // PLoS ONE. – 2019. – №14 (2). – P. 5–10.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 9 – Список детей, принявших участие в опытно-экспериментальной работе

№	Контрольная группа	Логопедическое заключение	№	Экспериментальная группа	Логопедическое заключение
1.1	Белов Марк	ОНР III уровня	1.2	Богатырев Даниил	ОНР III уровня
2.1	Белов Матвей	ОНР III уровня	2.2	Богатырев Иван	ОНР III уровня
3.1	Беляков Денис	ОНР III уровня	3.2	Вараксин Тимофей	ОНР III уровня
4.1	Гайнулин Владимир	ОНР III уровня	4.2	Вдовин Николай	ОНР III уровня
5.1	Кечко Георгий	ОНР III уровня	5.2	Демченко Василина	ОНР III уровня
6.1	Круглик Екатерина	ОНР III уровня	6.2	Корнишев Ярослав	ОНР III уровня
7.1	Сазонов Петр	ОНР III уровня	7.2	Осерцова Ксения	ОНР III уровня
8.1	Проскуракова Анжела	ОНР III уровня	8.2	Плеханова Алина	ОНР III уровня
9.1	Раджабова Алина	ОНР III уровня	9.2	Горявина Дарья	ОНР III уровня
10.1	Смирнова Вероника	ОНР III уровня	10.2	Скибин Максим	ОНР III уровня

Таблица 10 – Протокол проведения диагностического задания №1 с детьми контрольной группы на констатирующем этапе работы

Код ребенка	Критерии оценивания									Итоговый балл
	Прямая линия	Волнистая линия	Зигзагообразная линия	Качество проведения линии	Направленные линии	Соблюдение контура	Соприкосновение карандаша с бумагой	Положение листа	Умение держать карандаш	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.1	+ –	+ –	+	неровная неуверенная	+	нарушен	прерывалось	поворот листа	+	1
2.1	+	+	+	четкая	+	нарушен	прерывалось	+	+	2
3.1	+	+	+	четкая	+	соблюдал	прерывалось	+	–	2
4.1	+	+	+ –	неровная неуверенная	+	нарушен	прерывалось	+	+	1
5.1	+	+	+	дрожащая неуверенная	+	с трудом соблюдал	прерывалось	поворот листа	+	2
6.1	+	+	+	четкая	+	соблюдал	прерывалось	+	+	3

Окончание таблицы 10

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
7.1	+	+	+	слабая неровная дрожаща я	+	соблюдал	прерывалось	поворо т листа	+	2
8.1	+	+	+	неуверен ная	+	соблюдал	прерывалось	+	–	2
9.1	+	+	+	неуверен ная	+	соблюдал	прерывалось	поворо т листа	+	2
10.1	+	+	+	неуверен ная сильный нажим	+	с трудом соблюдал	прерывалось	+	+	2

Таблица 11 – Протокол проведения диагностического задания №1 с детьми экспериментальной группы на констатирующем этапе работы

Код ребенка	Критерии оценивания									Итоговый балл
	Прямая линия	Волнистая линия	Зигзагообразная линия	Качество проведения линии	Направленные линии	Соблюдение контура	Соприкосновение карандаша с бумагой	Положение листа	Умение держать карандаш	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.2	+	+	+	кривые	+	соблюдал	прерывалось	поворот листа	+	2
2.2	-	+	+	кривые неуверенные сильный нажим	+	с трудом соблюдал	прерывалось	поворот листа	+	2
3.2	+	+	+	кривые неуверенные	+	нарушен	прерывалось	поворот листа	+	2
4.2	+	+	+	кривые сильный нажим	+	с трудом соблюдал	прерывалось	+	+	2

Окончание таблицы 11

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5.2	–	+	+ –	кривые неуверен ные	+	нарушен	прерывалось	+	–	1
6.2	+	+	+	неровные	+	соблюдал	прерывалось	поворо т листа	+	2
7.2	+	+	+	неровные	+	соблюдал	прерывалось Зраза	+	–	2
8.2	+	+	+	неровные	+	нарушен	прерывалось	+	+	2
9.2	+	+	+	кривые неуверен ные	+	нарушен	прерывалось	+	–	1
10.2	+	+	+	кривые неуверен ные	+	с трудом соблюдал	прерывалось	+	+	2

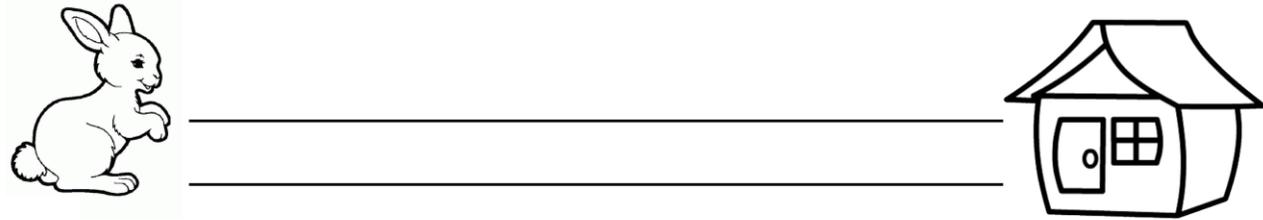


Рисунок Б.1 – Бланк диагностического задания №1 «Графические пробы»

Таблица 12 – Протокол проведения диагностического задания №2 с детьми контрольной группы на констатирующем этапе работы

Код ребенка	Критерии оценивания									Итоговый балл
	Фигура1	Фигура2	Фигура3	Фигура4	Фигура5	Соприкосновение карандаша с бумагой	Положение листа	Направление линий	Нажим	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.1	+	+ выход за контур	+ выход за контур	+ выход за контур	+	отрывал	+	нарушал	местам и слабый	2
2.1	+ выход за контур	неравномерно. выход за контур	+ выход за контур	+ выход за контур	+ выход за контур	отрывал	+	нарушал	сильный	2
3.1	неравномерно	неравномерно	неравномерно	+ выход за контур	–	отрывал	+	нарушал	неравномерный	1
4.1	неравномерно	–	+ выход за контур	– выход за контур	неравномерно. выход за контур	отрывал	поворот листа	нарушал	+	1

Окончание таблицы 12

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
5.1	+ – с ПОМОШЬЮ взрослого	+ – с ПОМОШЬ Ю взрослог о	+	–	+	ВЫХОД за контур	отрывал	+	нарушал	+	2
6.1	+ – с ПОМОШЬЮ взрослого	+	+	+	+	отрывал	+	нарушал в 1 фигуре	слабый	2	
7.1	+ – с ПОМОШЬЮ взрослого	+	+	неравно мерно	+	ВЫХОД за контур	отрывал	+	нарушал	+	2
8.1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3	
9.1	+ – с ПОМОШЬЮ взрослого ВЫХОД за контур	не законче на	+	+	+	ВЫХОД за контур	отрывал	+	нарушал	+	2
10. 1	+	+	+	+	+	неравном ерно	отрывал	+	нарушал	сильны й	2

Таблица 13 – Протокол проведения диагностического задания №2 с детьми экспериментальной группы на констатирующем этапе работы

Код ребенка	Критерии оценивания									Итоговый балл
	Фигура1	Фигура2	Фигура3	Фигура4	Фигура5	Соприкосновение карандаша с бумагой	Положение листа	Направление линий	Нажим	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.2	+	+ выход за контур	+	+ –	+ выход за контур	отрывал	поворот листа	нарушал	+	2
2.2	– неравномерно кривые линии	+	+	+ неравномерно	+ выход за контур	отрывал	+	нарушал	неравномерный	2
3.2	– неравномерно кривые линии	–	+ кривые линии	+ – с помощью взрослого	+ – с помощью взрослого	отрывал	+	нарушал	неравномерный	1

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4.2	+ – выход за контур	+ – выход за контур	+ – неравно мерно кривые линии выход за контур	+ – неравно мерно	+ – выход за контур	отрывал	+	нарушал	неравн омерн ый	1
5.2	+ – выход за контур	+ – выход за контур	+ – выход за контур	– неравно мерно выход за контур	+ – выход за контур	отрывал	+	нарушал	слабый	1
6.2	+ – неравно мерно кривые линии выход за контур	+	+	+	+ –выход за контур	отрывал	поворот листа	+	сильны й	2

Окончание таблицы 13

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
7.2	+ – неравно мерно	+ – неравно мерно	+	+	+ – выход за контур	отрывал	+	нарушал	+	2
8.2	– неравно мерно	+ – неравно мерно	+ – выход за контур	– выход за контур	+ – выход за контур	отрывал	поворот листа	нарушал	+	1
9.2	– неравно мерно выход за контур	+ – неравно мерно выход за контур	+ – неравном ерно выход за контур	– неравном ерно выход за контур	– неравном ерно выход за контур	отрывал	поворот листа	нарушал	неравн омерн ый	1
10.2	+ – с помощь ю взрослог о	+ – с помощь ю взрослог о	+ – с помощью взрослог о	+ – с помощь ю взрослог о	+ – с помощью взрослого	отрывал	+	нарушал	+	2

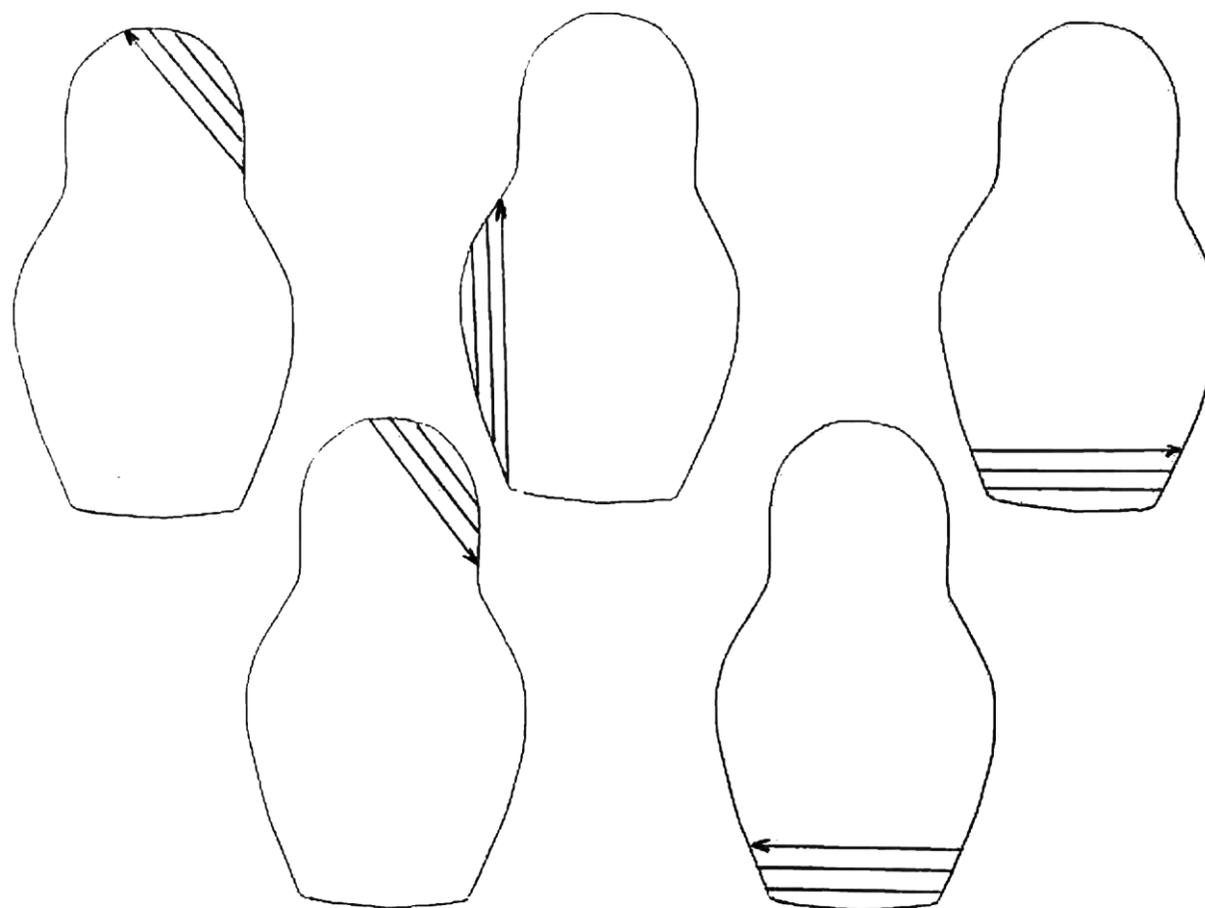


Рисунок В.1 – Бланк диагностического задания №2 «Заштрихуй фигуру»

Таблица 14 – Протокол проведения диагностического задания №3 с детьми контрольной группы на констатирующем этапе работы

Код ребенка	Критерии оценивания									Итоговый балл
	Узор1	Узор2	Узор3	Узор4	Качество линий	Размер элементов	Расстояние между элементами	Нажим	Наклон	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.1	– выход за рамки	+ – выход за рамки	+ – выход за рамки	– выход за рамки	кривые	увеличены	не соблюдается	+	+	1
2.1	+	+ –	+	+ –	неровные	+	не соблюдается в 1, 2 узоре	сильный	+	2
3.1	– выход за рамки	–	– выход за рамки	–	кривые	увеличены	не соблюдается	сильный	изменен	1
4.1	–	– выход за рамки	+ – выход за рамки	– выход за рамки	неровные	увеличиваются к концу ряда	не соблюдается	неравномерный	+	1
5.1	+ – выход за рамки	– выход за рамки	+ – выход за рамки	–	кривые	увеличиваются к концу ряда	соблюдается неравномерно	+	изменен	1

Продолжение таблицы 14

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
6.1	+ ряд не закончен	+ –	+	+ – порядок путается	неравные, преобладают ровные	+	не соблюдается в 1, 2 узоре	+	+	2
7.1	+ – ряд не закончен, к концу элементы изменились	+ –	+	+ – порядок путается выход за рамки	неровные	изменен в узоре 2	не соблюдается в 1, 2 узоре	слабый	+	2
8.1	+	+ – к концу элементы изменились	+	–	ровные	+	не соблюдается во 2 узоре	неравномерный	+	2

Окончание таблицы 14

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
9.1	+ – ряд не законче н	– ряд не законче н	+ – ряд не закончен	–	неровные	изменен в узоре 4	не соблюдается во 2 узоре	нерав номер ный	+	2
10.1	+ –	–	+ –	–	преимуще ственно ровные	изменен в узорах 2, 4	не соблюдается	сильн ый	изменен	1

Таблица 15 – Протокол проведения диагностического задания №3 с детьми экспериментальной группы на констатирующем этапе работы

Код ребенка	Критерии оценивания									Итоговый балл
	Узор1	Узор2	Узор3	Узор4	Качество линий	Размер элементов	Расстояние между элементами	Нажим	Наклон	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.2	+	– выход за рамки	+	– выход за рамки	неровные	изменен в узорах 2, 4	не соблюдается	+	изменен	1
2.2	– выход за рамки	– выход за рамки	+ выход за рамки изменяется к концу	– порядок путается выход за рамки	кривые	изменен в узорах 2, 3	не соблюдается	сильный	+	1
3.2	– выход за рамки	– выход за рамки	+ – выход за рамки	– выход за рамки	кривые неуверенные	изменен в узоре 1	не соблюдается	сильный	+	1
4.2	+ – ряд не закончен	–	+	– выход за рамки	кривые	+	не соблюдается во 2, 3 узорах	сильный	+	2

Продолжение таблицы 15

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5.2	– выход за рамки	– выход за рамки	+ – выход за рамки изменяется к концу	– выход за рамки	кривые	изменен	не соблюдается	слабый	изменен	1
6.2	– к концу элементы изменились выход за рамки	+ – выход за рамки	+	– выход за рамки линия прерывалась	кривые	изменен в узоре 1	не соблюдается	сильный	+	1
7.2	+ – к концу элементы изменились	– выход за рамки	+ к концу элементы изменились	–	кривые	изменен в узоре 4	не соблюдается в узорах 1, 2	+	+	2

Окончание таблицы 15

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
8.2	+ – к концу элемент ы изменил ись	– выход за рамки	+ –	– выход за рамки	неровные кривые	+	не соблюдается во 2 узоре	+	изменен	2
9.2	+ – к концу элемент ы изменил ись	+ – с помощь ю взрослог о	+	– выход за рамки	неровные кривые	изменен в узорах 1, 2	не соблюдается во 2 узоре	+	изменен	2
10.2	+ – ряд не законче н	–	+	–	неуверенн ые	+	не соблюдается в 1, 2 узорах	слабый	+	2

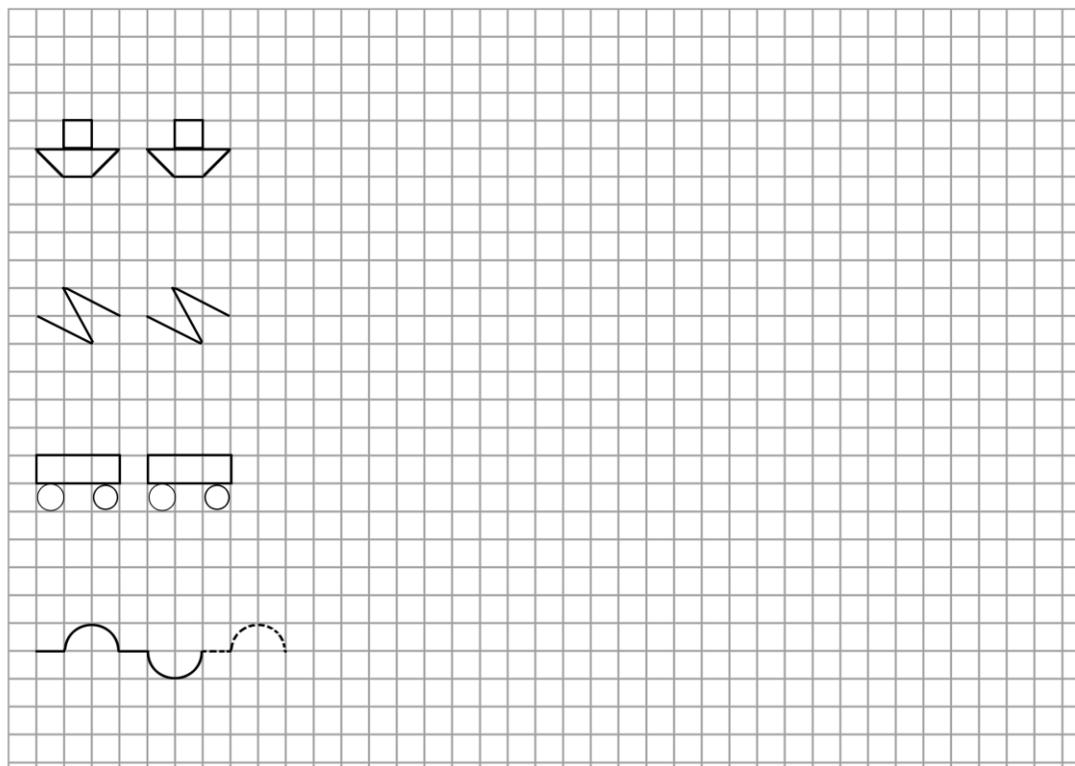


Рисунок Г.1 – Бланк диагностического задания №3 «Повтори узор»

Таблица 16 – Итоговый уровень развития графического навыка у детей контрольной группы на констатирующем этапе работы

Код ребенка	Диагностические задания			Итоговый балл
	Задание 1	Задание 2	Задание 3	
1.1	1	2	1	1
2.1	2	2	2	2
3.1	2	1	1	1
4.1	1	1	1	1
5.1	2	2	1	1
6.1	3	2	2	2
7.1	2	2	2	2
8.1	2	3	2	2
9.1	2	2	2	2
10.1	2	2	1	1
Итоговый балл по заданию				
Высокий уровень	1 (10%)	1 (10%)	0 (0%)	0 (0%)
Средний уровень	7 (70%)	7 (70%)	5 (50%)	5 (50%)
Низкий уровень	2 (20%)	2 (20%)	5 (50%)	5 (50%)

Таблица 16 – Итоговый уровень развития графического навыка у детей экспериментальной группы на констатирующем этапе работы

Код ребенка	Диагностические задания			Итоговый балл
	Задание 1	Задание 2	Задание 3	
1.2	2	2	1	1
2.2	2	2	1	1
3.2	2	1	1	1
4.2	2	1	2	1
5.2	1	1	1	1
6.2	2	2	1	1
7.2	2	2	2	2
8.2	2	1	2	1
9.2	1	1	2	1
10.2	2	2	2	2
Итоговый балл по заданию				
Высокий уровень	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Средний уровень	8 (80%)	5 (50%)	5 (50%)	2 (20%)
Низкий уровень	2 (20%)	5 (50%)	5 (50%)	8 (80%)

Таблица 17 – Протокол проведения диагностического задания №4 с детьми контрольной группы на констатирующем этапе работы

Код ребенка	Критерии оценивания				Итоговый балл
	Форма пятиугольника	Расстояние между точками	Масштаб изображения	Расположение на листе	
1	2	3	4	5	6
1.1	– похожа на овал	– неравномерное	– увеличен	+ – расположена в середине, начата ниже образца	1
2.1	+ – приближена к образцу	+ соблюдается	+ сохранен	+ – начата выше образца	2
3.1	– похожа на круг	– неравномерное	+ – приближен к образцу	+ – расположена ближе к левому краю	1
4.1	– похожа на квадрат	– уменьшено	– уменьшен	+ расположена в середине	1
5.1	– похожа на дом	– неравномерное	– уменьшен	+ – расположена ближе к левому краю	1
6.1	+ – приближена к образцу	+ соблюдается	+ сохранен	+	2
7.1	– похожа на круг	– неравномерное	– уменьшен	– расположена ближе к верхнему краю	1
8.1	– похожа на круг	– неравномерное	– уменьшен	+	1

Окончание таблицы 17

1	2	3	4	5	6
9.1	– похожа на прямоугольник	– уменьшено	– уменьшен	– расположена ближе к левому краю	1
10.1	– похожа на квадрат	– уменьшено	– уменьшен	– расположена ближе к верхнему краю	1
Высокий уровень – 0 (0%)		Средний уровень – 2 (20%)		Низкий уровень – 8 (80%)	

Таблица 18 – Протокол проведения диагностического задания №4 с детьми экспериментальной группы на констатирующем этапе работы

Код ребенка	Критерии оценивания				Итоговый балл
	Форма пятиугольника	Расстояние между точками	Масштаб изображения	Расположение на листе	
1	2	3	4	5	6
1.2	– проведены лишние линии, фигуры нет	– увеличено	– увеличен	–	1
2.2	– похожа на круг	– уменьшено	– уменьшен	– расположена ближе к левому краю	1
3.2	– похожа на круг	– неравномерно	+	– расположена ближе к левому краю	1
4.2	– похожа на круг	– уменьшено	+	+ – смещена к краю	1
5.2	– похожа на круг	– уменьшено	– уменьшен	+	1
6.2	– похожа на круг	– уменьшено	+ – приближен к образцу	+	1
7.2	– хаотичное расположение точек	– неравномерно	– увеличен	–	1
8.2	– похожа на круг	+ – приближен к образцу	– уменьшен	+ – смещена вниз	1
9.2	– похожа на круг	– уменьшено	– уменьшен	–	1
10.2	– похожа на линию	+ –	–	–	1
Высокий уровень – 0 (0%)		Средний уровень – 0 (0%)		Низкий уровень – 10 (100%)	

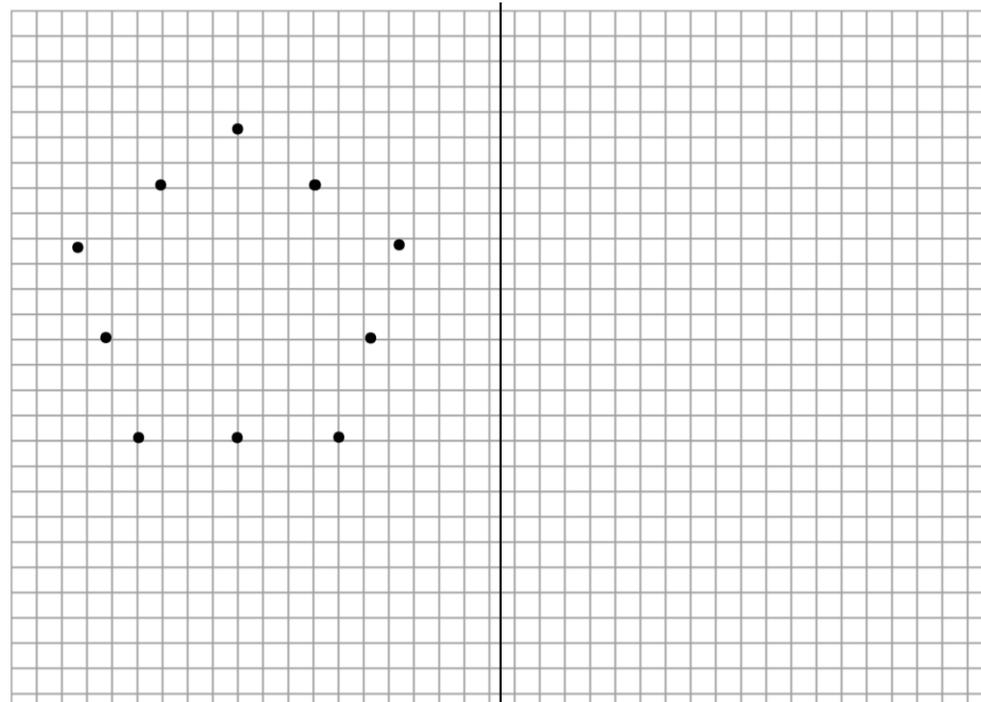


Рисунок Е.1 – Бланк диагностического задания №4 «Нарисуй точки»

Таблица 19 – Протокол проведения диагностического задания №5 с детьми контрольной группы на констатирующем этапе работы

Код ребенка	Дифференциация оппозиционных звуков, не смешиваемых при произношении				Дифференциация оппозиционных звуков, смешиваемых при произношении					Итоговый балл
	Мышка – мишка	Почка – бочка	Катушка – кадушка	Корка – горка	Речка – редька	Цвет – свет	Челка – щелка	Рейка – лейка	Каска – кашка	
1.1	–	–	+	+	–	–	–	–	–	1
2.1	+	+	–	+	–	–	+	+	–	1
3.1	+	+	+	–	+	+	–	–	+	1
4.1	+	+	+	+	–	+	+	+	–	2
5.1	–	–	+	–	–	+	–	–	–	1
6.1	–	–	–	+	+	–	+	–	–	1
7.1	–	+	+	+	–	–	–	–	–	1
8.1	–	+	+	+	+	+	+	–	–	1
9.1	–	+	–	–	–	+	+	–	+	1
10.1	+	+	–	+	–	–	+	+	–	1
Высокий уровень – 0 (0%)				Средний уровень – 1 (10%)			Низкий уровень – 9 (90%)			

Таблица 20 – Протокол проведения диагностического задания №5 с детьми экспериментальной группы на констатирующем этапе работы

Код ребенка	Дифференциация оппозиционных звуков, не смешиваемых при произношении				Дифференциация оппозиционных звуков, смешиваемых при произношении					Итоговый балл
	Мышка – мишка	Почка – бочка	Катушка – кадушка	Корка – горка	Речка – редька	Цвет – свет	Челка – щелка	Рейка – лейка	Каска – кашка	
1.2	–	+	+	–	–	+	+	–	–	1
2.2	–	+	+	+	–	–	+	+	–	1
3.2	–	–	+	–	+	–	+	–	–	1
4.2	+	+	+	+	+	–	+	+	–	2
5.2	+	+	–	+	–	+	–	+	–	1
6.2	+	–	–	+	+	–	–	+	–	1
7.2	+	+	+	+	+	+	–	+	–	2
8.2	–	–	–	+	–	+	–	–	–	1
9.2	–	–	–	+	–	–	+	+	–	1
10.2	–	–	–	–	+	+	–	+	–	1
Высокий уровень – 0 (0%)				Средний уровень – 2 (20%)			Низкий уровень – 8 (80%)			



Рисунок Ё.1 – Бланк диагностического задания №5 «Покажи где»

Таблица 21 – Протокол проведения диагностического задания №6 с детьми контрольной группы на констатирующем этапе работы

Код ребенка	С	Сь	З	Зь	Ц	Ш	Ж	Щ	Ч	Р	Рь	Л	Ль	Й	Гласные	П, Б	М, Н	К, Г	В, Ф	Итоговый балл	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1.1	а – б – в –	а + б + в +	а – б – в –	а + б + в +	1																
2.1	а – б – в –	а + б + в +	а + б + в +	а + б – в –	а – б – в –	а – б – в –	а – б – в –	а + б + в +	1												
3.1	а + б + в +	а – б – в –	а + б + в +	1																	
4.1	а – б – в –	а + б + в +	1																		
5.1	а – б – в –	а + б + в +	а – б – в –	а – б – в –	1																

Окончание таблицы 21

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
6.1	а +	а +	а +	а +	а +	а –	а –	а –	а –	а –	а –	а –	а –	а +	а +	а +	а +	а +	а +	1
	б +	б +	б +	б +	б +	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б +	б +	б +	б +	б +	б +	
	в +	в +	в +	в +	в +	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в +	в +	в +	в +	в +	в +	
7.1	а –	а +	а –	а +	а –	а –	а –	а +	а +	а –	а –	а –	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	1
	б –	б +	б –	б +	б –	б –	б –	б +	б +	б –	б –	б –	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	
	в –	в +	в –	в +	в –	в –	в –	в +	в +	в –	в –	в –	в +	в +	в +	в +	в +	в +	в +	
8.1	а –	а +	а –	а +	а –	а –	а –	а –	а –	а –	а –	а –	а –	а +	а +	а +	а +	а +	а +	1
	б –	б +	б –	б +	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б +	б +	б +	б +	б +	б +	
	в –	в +	в –	в +	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в +	в +	в +	в +	в +	в +	
9.1	а –	а –	а –	а –	а –	а –	а –	а –	а –	а –	а –	а –	а –	а +	а +	а +	а +	а +	а +	1
	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б +	б +	б +	б +	б +	б +	
	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в +	в +	в +	в +	в +	в +	
10.1	а +	а +	а +	а +	а +	а –	а –	а +	а +	а –	а –	а –	а –	а +	а +	а +	а +	а +	а +	1
	б +	б +	б +	б +	б +	б –	б –	б +	б +	б –	б –	б –	б –	б +	б +	б +	б +	б +	б +	
	в +	в +	в +	в +	в +	в –	в –	в +	в +	в –	в –	в –	в –	в +	в +	в +	в +	в +	в +	
Высокий уровень – 0 (0%)						Средний уровень – 0 (0%)						Низкий уровень – 10 (100%)								

Примечание: а – изолированное произношение; б – в слове; в – в речи.

Окончание таблицы 22

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
6.2	а –	а –	а –	а –	а –	а –	а –	а +	а +	а –	а –	а –	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	1
	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б +	б +	б –	б –	б –	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	
	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в +	в +	в –	в –	в –	в +	в +	в +	в +	в +	в +	в +	
7.2	а +	а +	а +	а +	а +	а –	а –	а –	а –	а –	а –	а –	а –	а +	а +	а +	а +	а +	а +	1
	б +	б +	б +	б +	б +	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б +	б +	б +	б +	б +	б +	
	в +	в +	в +	в +	в +	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в +	в +	в +	в +	в +	в +	
8.2	а –	а +	а –	а +	а –	а –	а –	а +	а +	а –	а –	а –	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	1
	б –	б +	б –	б +	б –	б –	б –	б +	б +	б –	б –	б –	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	
	в –	в +	в –	в +	в –	в –	в –	в +	в +	в –	в –	в –	в +	в +	в +	в +	в +	в +	в +	
9.2	а +	а –	а +	а –	а –	а –	а –	а –	а +	а –	а –	а –	а –	а +	а +	а +	а +	а +	а +	1
	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б –	б +	б –	б –	б –	б –	б +	б +	б +	б +	б +	б +	
	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в +	в –	в –	в –	в –	в +	в +	в +	в +	в +	в +	
10.2	а –	а +	а –	а +	а –	а +	а –	а –	а +	а –	а –	а –	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	1
	б –	б +	б –	б +	б –	б –	б –	б –	б +	б –	б –	б –	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	
	в –	в +	в –	в +	в –	в –	в –	в –	в +	в –	в –	в –	в +	в +	в +	в +	в +	в +	в +	
Высокий уровень – 0 (0%)							Средний уровень – 0 (0%)							Низкий уровень – 10 (100%)						

Примечание: а – изолированное произношение; б – в слове; в – в речи.

Таблица 23 – Итоговый уровень сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей контрольной группы на констатирующем этапе работы

Код ребенка	Критерии оценивания				Итоговый балл
	Сформированность графического навыка	Уровень сформированности пространственных представлений и умения ориентироваться на листе бумаги	Умение дифференцировать звуки на слух	Состояние звукопроизношения	
1.1	1	1	1	1	4 – Н
2.1	1	1	1	1	4 – Н
3.1	1	1	1	1	4 – Н
4.1	1	1	2	1	5 – С
5.1	1	1	1	1	4 – Н
6.1	2	2	1	1	6 – С
7.1	2	1	1	1	5 – С
8.1	2	1	1	1	5 – С
9.1	2	1	1	1	5 – С
10.1	1	1	1	1	4 – Н
Высокий уровень – 0 (0%)		Средний уровень – 5 (50%)		Низкий уровень – 5 (50%)	

Таблица 24 – Итоговый уровень сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей экспериментальной группы на констатирующем этапе работы

Код ребенка	Критерии оценивания				Итоговый балл
	Сформированность графического навыка	Уровень сформированности пространственных представлений и умения ориентироваться на листе бумаги	Умение дифференцировать звуки на слух	Состояние звукопроизношения	
1.2	1	1	1	1	4 – Н
2.2	1	1	1	1	4 – Н
3.2	1	1	1	1	4 – Н
4.2	1	1	2	1	5 – С
5.2	1	1	1	1	4 – Н
6.2	1	1	1	1	4 – Н
7.2	2	1	2	1	6 – С
8.2	1	1	1	1	4 – Н
9.2	1	1	2	1	5 – С
10.2	2	1	1	1	5 – С
Высокий уровень – 0 (0%)		Средний уровень – 4 (40%)		Низкий уровень – 6 (60%)	

Таблица 25 – Протокол проведения диагностического задания №1 с детьми контрольной группы на контрольном этапе работы

Код ребенка	Критерии оценивания									Итоговый балл
	Прямая линия	Волнистая линия	Зигзагообразная линия	Качество проведения линии	Направление линии	Соблюдение контура	Соприкосновение карандаша с бумагой	Положение листа	Умение держать карандаш	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.1	+	–	+ –	слабая неровная дрожащая	+	нарушен	прерывалось	поворот листа	+	1
2.1	+	+	+	четкая	+	нарушен	прерывалось	+	+	2
3.1	+	+	+	четкая	+	соблюдал	прерывалось	+	–	2
4.1	+	+	+	неровная неуверенная	+	с трудом соблюдал	прерывалось	+	+	1
5.1	+	+	+	неуверенная	+	соблюдал	прерывалось	+	+	2
6.1	+	+	+	четкая	+	соблюдал	не прерывалось	+	+	3

Окончание таблицы 25

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
7.1	+	+	+	слабая неровная дрожаща я	+	соблюдал	прерывалось	поворот листа	+	2
8.1	+	+	+	неуверен ная	+	соблюдал	прерывалось	+	+ –	2
9.1	+	+	+	неуверен ная	+	соблюдал	прерывалось	поворот листа	+	2
10.1	+	+	+	сильный нажим	+	соблюдал	не прерывалось	+	+	3

Таблица 26 – Протокол проведения диагностического задания №1 с детьми экспериментальной группы на контрольном этапе работы

Код ребенка	Критерии оценивания									Итоговый балл
	Прямая линия	Волнистая линия	Зигзагообразная линия	Качество проведения линии	Направление линии	Соблюдение контура	Соприкосновение карандаша с бумагой	Положение листа	Умение держать карандаш	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.2	+	+	+	четкая	+	соблюдал	не прерывалось	+	+	3
2.2	+	+	+	четкая	+	соблюдал	не прерывалось	+	+	3
3.2	+	+	+	четкая	+	соблюдал	не прерывалось	+	+	3
4.2	+	+	+	четкая	+	соблюдал	не прерывалось	+	+	3
5.2	+	+	+	слабая неровная	+	соблюдал с трудом	прерывалось	+	+	2
6.2	+	+	+	четкая	+	соблюдал	не прерывалось	+	+	3
7.2	+	+	+	четкая	+	соблюдал	не прерывалось	+	+	3

Окончание таблицы 26

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
8.2	+	+	+	четкая	+	соблюдал	не прерывалось	+	+	3
9.2	+	+	+	кривая неуверен ная	+	соблюдал с трудом	не прерывалось	+	+	2
10.2	+	+	+	четкая	+	соблюдал	не прерывалось	+	+	3

Таблица 27 – Протокол проведения диагностического задания №2 с детьми контрольной группы на контрольном этапе работы

Код ребенка	Критерии оценивания									Итоговый балл
	Фигура1	Фигура2	Фигура3	Фигура4	Фигура5	Соприкосновение карандаша с бумагой	Положение листа	Направление линий	Нажим	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.1	+	+ выход за контур	+ выход за контур	+ выход за контур	+ выход за контур	отрывал	+	нарушал	+	2
2.1	+	+ выход за контур	+ выход за контур	+ выход за контур	+ выход за контур	отрывал	поворот листа	нарушал	сильный	2
3.1	+ выход за контур	- выход за контур	неравномерно. выход за контур	неравномерно. выход за контур	неравномерно. выход за контур	отрывал	поворот листа	нарушал в фигурах № 2 и 4	неравномерный	1
4.1	+ выход за контур	неравномерно	неравномерно	+ - выход за контур	+ - выход за контур	отрывал	+	нарушал в фигуре № 5	+	2

Окончание таблицы 27

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5.1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
6.1	+ – выход за контур	+ – выход за контур	+	+	+	отрывал	+	нарушал	слабый	2
7.1	+ – выход за контур	+	+	+ – выход за контур	+ – выход за контур	отрывал	+	нарушал	+	2
8.1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
9.1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
10. 1	неравно- мерно. выход за контур	+	+ – выход за контур	+ неравно- мерно	+ неравно- мерно	отрывал	+	нарушал	сильный	2

Таблица 29 – Протокол проведения диагностического задания №3 с детьми контрольной группы на контрольном этапе работы

Код ребенка	Критерии оценивания									Итоговый балл
	Узор1	Узор2	Узор3	Узор4	Качество линий	Размер элементов	Расстояние между элементами	Нажим	Наклон	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.1	– выход за рамки	+ – выход за рамки	– выход за рамки	– выход за рамки	кривые неуверенные	увеличены	не соблюдается	+	+	1
2.1	+	+	+	– выход за рамки	неровные	+	+	сильный	+	2
3.1	+ выход за рамки	+ – выход за рамки	+ – ряд не закончен	–	кривые	увеличены	соблюдается с трудом	сильный	изменен	2
4.1	+ – с помощью	– выход за рамки	+ – выход за рамки	– выход за рамки	кривые неуверенные	увеличены	не соблюдается	неравномерный	+	1
5.1	+ – выход за рамки	– выход за рамки	+ – выход за рамки	–	кривые	увеличиваются к концу	соблюдается неравномерно	+	изменен	1

Окончание таблицы 29

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
6.1	+	+ – выход за рамки	+	+ – порядок путается	ровные	+	соблюдается с трудом	+	+	2
7.1	+	+ –	+	+	неровные	+	+	+	+	3
8.1	+	+ – к концу элемент ы изменил ись	+	–	ровные	+	не соблюдается во 2 узоре	неравно мерный	+	2
9.1	+	+ – к концу элемент ы изменил ись	+ ряд не закончен	–	неровные	изменен в узоре 3	не соблюдается во 2 и 3 узорах	слабый	+	2
10.1	+ – ряд не законче н	–	+ – выход за рамки	–	кривые неуверенн ые	изменен	не соблюдается	сильны й	изменен	1

Таблица 30 – Протокол проведения диагностического задания №3 с детьми экспериментальной группы на контрольном этапе работы

Код ребенка	Критерии оценивания									Итоговый балл
	Узор1	Узор2	Узор3	Узор4	Качество линий	Размер элементов	Расстояние между элементами	Нажим	Наклон	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.2	+	+	+	+	ровные	+	+	+	изменен	3
2.2	+ выход за рамки	+ выход за рамки	+ выход за рамки	+ выход за рамки	неровные	+	+	сильный	+	2
3.2	+	+	+	+ выход за рамки	неуверенные	+	+	неравномерный	+	2
4.2	+	+	+	+	ровные	+		+	+	3
5.2	+ выход за рамки	+ выход за рамки	+ выход за рамки	+ выход за рамки	ровные	+	+	слабый	изменен	2
6.2	+ выход за рамки	+	+	+	ровные	соблюдал с трудом	нарушал в узорах № 2, 3	+	изменен	2
7.2	+	+	+	+	ровные	+	+	+	+	3
8.2	+	+	+	+	неуверенные	+	+	+	+	3
9.2	+ выход за рамки	+ выход за рамки	+ выход за рамки	+ выход за рамки	неуверенные	+	+	+	неравномерный	2
10.2	+	+	+	+	ровные	+	+	+	+	3

Таблица 31 – Итоговый уровень развития графического навыка у детей контрольной группы на контрольном этапе работы

Код ребенка	Диагностические задания			Итоговый балл
	Задание 1	Задание 2	Задание 3	
1.1	1	2	1	1
2.1	2	2	2	2
3.1	2	1	2	2
4.1	1	2	1	1
5.1	2	3	1	2
6.1	3	2	2	2
7.1	2	2	3	2
8.1	2	3	2	2
9.1	2	3	2	2
10.1	3	2	1	2
Итоговый балл по заданию				
Высокий уровень	2 (20%)	3 (30%)	1 (10%)	0 (0%)
Средний уровень	6 (40%)	6 (60%)	5 (50%)	8 (80%)
Низкий уровень	2 (20%)	1 (10%)	4 (40%)	2 (20%)

Таблица 32 – Итоговый уровень развития графического навыка у детей экспериментальной группы на контрольном этапе работы

Код ребенка	Диагностические задания			Итоговый балл
	Задание 1	Задание 2	Задание 3	
1.2	3	3	3	3
2.2	3	3	2	3
3.2	3	2	2	2
4.2	3	2	3	3
5.2	2	3	2	2
6.2	3	3	2	3
7.2	3	3	3	3
8.2	3	2	3	3
9.2	2	2	2	2
10.2	3	3	3	3
Итоговый балл по заданию				
Высокий уровень	8 (80%)	7 (70%)	5 (50%)	7 (70%)
Средний уровень	2 (20%)	3 (30%)	5 (50%)	3 (30%)
Низкий уровень	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

Таблица 33 – Протокол проведения диагностического задания №4 с детьми контрольной группы на контрольном этапе работы

Код ребенка	Критерии оценивания				Итоговый балл
	Форма пятиугольника	Расстояние между точками	Масштаб изображения	Расположение на листе	
1	2	3	4	5	6
1.1	– похожа на круг	– неравномерное	– увеличен	– начата ниже образца	1
2.1	+	+ соблюдается	+ сохранен	+	3
3.1	– похожа на квадрат	– неравномерное	+	+ – расположена ближе к нижнему краю	1
4.1	– похожа на треугольник	– уменьшено	– уменьшен	+ расположена в середине	1
5.1	– похожа на квадрат	+ – соблюдается с трудом	– уменьшен	+ – расположена ближе к левому краю	1
6.1	+	+ соблюдается	+ сохранен	+	3
7.1	– похожа на овал	– неравномерное	+ сохранен	+ – расположена ближе к верхнему краю	2
8.1	– похожа на круг	– неравномерное	– уменьшен	+	1

Окончание таблицы 33

1	2	3	4	5	6
9.1	+ – приближена к образцу	– уменьшено	+ сохранен	+	2
10.1	+ – приближена к образцу	+ соблюдается	+ сохранен	+	2
Высокий уровень – 2 (20%)		Средний уровень – 3 (30%)		Низкий уровень – 5 (50%)	

Таблица 34 – Протокол проведения диагностического задания №4 с детьми экспериментальной группы на контрольном этапе работы

Код ребенка	Критерии оценивания				Итоговый балл
	Форма пятиугольника	Расстояние между точками	Масштаб изображения	Расположение на листе	
1	2	3	4	5	6
1.2	+ – приближена к образцу	+ соблюдается	+ сохранен	+ – смещена ближе к верхнему краю	2
2.2	+ – приближена к образцу	+ – соблюдается с трудом	+ – приближен к образцу	+	2
3.2	+	+ соблюдается	+ сохранен	+	3
4.2	+	+ соблюдается	+ сохранен	+ – смещена к краю	3
5.2	+	+ соблюдается	+ сохранен	+	3
6.2	– похожа на квадрат	+ соблюдается	+ – приближен к образцу	+	2
7.2	+ – приближен к образцу	+ – приближен к образцу	+ – приближен к образцу	+ – приближен к образцу	2
8.2	– похожа на круг	+ – приближен к образцу	+ сохранен	+	2
9.2	+ – приближен к образцу	+ соблюдается	+ сохранен	+	2
10.2	+ – приближен к образцу	+ соблюдается	+ сохранен	+	2
Высокий уровень – 3 (30%)		Средний уровень – 7 (70%)		Низкий уровень – 0 (0%)	

Таблица 35 – Протокол проведения диагностического задания №5 с детьми контрольной группы на контрольном этапе работы

Код ребенка	Дифференциация оппозиционных звуков, не смешиваемых при произношении				Дифференциация оппозиционных звуков, смешиваемых при произношении					Итоговый балл
	Мышка – мишка	Почка – бочка	Катушка – кадушка	Корка – горка	Речка – редька	Цвет – свет	Челка – щелка	Рейка – лейка	Каска – кашка	
1.1	–	+	+	+	+	–	+	–	–	1
2.1	+	–	–	+	+	–	+	+	–	1
3.1	+	+	+	+	+	+	–	–	+	2
4.1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
5.1	+	–	+	+	+	+	+	–	+	2
6.1	+	–	–	+	+	–	+	–	–	1
7.1	+	+	+	+	–	+	+	–	–	2
8.1	+	+	+	+	–	+	+	–	+	2
9.1	+	–	–	+	–	+	+	–	+	1
10.1	+	+	+	+	–	+	+	+	–	2
Высокий уровень – 1 (10%)				Средний уровень – 5 (50%)			Низкий уровень – 4 (40%)			

Таблица 36 – Протокол проведения диагностического задания №5 с детьми экспериментальной группы на контрольном этапе работы

Код ребенка	Дифференциация оппозиционных звуков, не смешиваемых при произношении				Дифференциация оппозиционных звуков, смешиваемых при произношении					Итоговый балл
	Мышка – мишка	Почка – бочка	Катушка – кадушка	Корка – горка	Речка – редька	Цвет – свет	Челка – щелка	Рейка – лейка	Каска – кашка	
1.2	+	–	+	+	–	+	+	+	+	2
2.2	+	+	+	+	+	+	+	–	–	2
3.2	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
4.2	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
5.2	+	+	+	+	+	+	–	+	–	2
6.2	+	–	+	+	+	+	+	+	–	2
7.2	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
8.2	+	–	+	+	–	+	+	+	–	2
9.2	+	–	+	+	+	+	+	+	–	2
10.2	+	+	+	–	+	+	+	+	–	2
Высокий уровень – 3 (30%)				Средний уровень – 7 (70%)			Низкий уровень – 0 (0%)			

Окончание таблицы 37

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
6.1	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а –	а –	а –	а +	а +	а +	а +	а +	а +	1
	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б –	б –	б –	б +	б +	б +	б +	б +	б +	
	в +	в +	в +	в +	в +	в +	в –	в –	в –	в +	в –	в –	в –	в –	в +	в +	в +	в +	в +	
7.1	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	2
	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	
	в +	в +	в +	в +	в +	в +	в –	в –	в +	в +	в –	в –	в –	в +	в +	в +	в +	в +	в +	
8.1	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а –	а –	а –	а –	а +	а +	а +	а +	а +	а +	1
	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б –	б –	б –	б –	б +	б +	б +	б +	б +	б +	
	в +	в +	в +	в +	в +	в +	в –	в –	в –	в +	в –	в –	в –	в –	в +	в +	в +	в +	в +	
9.1	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а –	а –	а +	а –	а +	а +	а +	а +	а +	а +	1
	б +	б +	б +	б +	б –	б –	б –	б +	б +	б –	б –	б –	б –	б +	б +	б +	б +	б +	б +	
	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в –	в +	в +	в +	в +	в +	в +	
10.1	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	2
	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б –	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	
	в +	в +	в +	в +	в +	в +	в –	в –	в +	в +	в –	в –	в –	в –	в +	в +	в +	в +	в +	
Высокий уровень – 0 (0%)						Средний уровень – 5 (50%)						Низкий уровень – 5 (50%)								

Примечание: а – изолированное произношение; б – в слове; в – в речи.

Окончание таблицы 38

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
6.2	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	2
	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	
	в –	в –	в –	в –	в –	в +	в +	в +	в +	в –	в –	в –	в +	в +	в +	в +	в +	в +	в +	
7.2	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	2
	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	
	в +	в +	в +	в +	в +	в +	в +	в +	в +	в –	в –	в –	в –	в +	в +	в +	в +	в +	в +	
8.2	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	2
	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	
	в +	в +	в +	в +	в +	в –	в –	в +	в +	в +	в –	в –	в +	в +	в +	в +	в +	в +	в +	
9.2	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	2
	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	
	в +	в +	в +	в +	в +	в +	в –	в +	в +	в –	в –	в –	в –	в +	в +	в +	в +	в +	в +	
10.2	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	а +	2
	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	б +	
	в +	в +	в +	в +	в +	в +	в –	в +	в +	в –	в –	в –	в +	в +	в +	в +	в +	в +	в +	
Высокий уровень – 0 (0%)							Средний уровень – 10 (100%)							Низкий уровень – 0 (0%)						

Примечание: а – изолированное произношение; б – в слове; в – в речи.

Таблица 39 – Итоговый уровень сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей контрольной группы на контрольном этапе работы

Код ребенка	Критерии оценивания				Итоговый балл
	Сформированность графического навыка	Уровень сформированности пространственных представлений и умения ориентироваться на листе бумаги	Умение дифференцировать звуки на слух	Состояние звукопроизношения	
1.1	1	1	1	2	5 – С
2.1	2	3	1	2	8 – С
3.1	2	1	2	2	7 – С
4.1	1	1	3	1	6 – С
5.1	2	1	2	1	6 – С
6.1	2	3	1	1	7 – С
7.1	2	2	2	2	8 – С
8.1	2	1	2	1	6 – С
9.1	2	2	1	1	6 – С
10.1	2	2	2	2	8 – С
<p>Высокий уровень – 0 (0%) Средний уровень – 10 (100%) Низкий уровень – 0 (0%)</p>					

Таблица 40 – Итоговый уровень сформированности сенсомоторных механизмов письма у детей экспериментальной группы на контрольном этапе работы

Код ребенка	Критерии оценивания				Итоговый балл
	Сформированность графического навыка	Уровень сформированности пространственных представлений и умения ориентироваться на листе бумаги	Умение дифференцировать звуки на слух	Состояние звукопроизношения	
1.2	3	2	2	2	9 – В
2.2	3	2	2	2	9 – В
3.2	2	3	3	2	10 – В
4.2	3	3	3	2	11 – В
5.2	2	3	2	2	9 – В
6.2	3	2	2	2	9 – В
7.2	3	2	3	2	10 – В
8.2	3	2	2	2	9 – В
9.2	2	2	2	2	8 – С
10.2	3	2	2	2	9 – В
<p>Высокий уровень – 9 (90%) Средний уровень – 1 (10%) Низкий уровень – 0 (0%)</p>					

Таблица 41 – Содержание и необходимое оборудование для игр, указанных в тематическом плане по формированию сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Название игры	Содержание игры	Оборудование
1	2	3
«Куда летит сова»	<p>Разложить сов по цвету в указанном стрелкой направлении, проговаривая свои действия.</p> <p>Варианты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Раскладывать только правой/левой рукой; 2. Красных сов раскладывать правой рукой, желтых – левой, синих – большим пальцем правой руки, фиолетовых – безымянным пальцем левой руки 	<p>На каждого ребенка: стрелки красного, желтого, синего, фиолетового цвета, совы тех же цветов.</p>
«Кнопка»	<p>Кнопки разложить в одинаковом/произвольном порядке в два ряда. Нажать на кнопку и произнести слог/слово с заданным звуком.</p> <p>Варианты:</p>	<p>На каждого ребенка: по два набора ластиков в виде геометрических фигур (Fix Price), картинки</p>

Продолжение таблицы 41

1	2	3
	<p>1. Произнести слог, одновременно двумя руками нажимая на фигуры большими, указательными и др. пальцами.</p> <p>2. Произнести слог, одновременно двумя руками нажимая на фигуры: левой рукой – указательный палец, правой рукой – большой палец.</p> <p>3. Произнести слог, одновременно двумя руками нажимая на фигуры: левой рукой – указательным и большим пальцами, но при этом чередуя руки</p>	
«Передай по кругу»	Дети и педагог сидят/стоят в кругу и по заданной команде передают предмет соседу. Выполняется под счет.	На каждого ребенка и педагога: мячи, стаканы, игрушки и др. – по выбору. Ритмичная музыка
Карточки «Покажи и повтори»	<p>Ребенку предлагается карточка с укладами, ему необходимо повторить показанное в ней пальцами/руками. Варианты:</p> <p>1. Показывать только одной рукой</p> <p>2. Показывать двумя руками одновременно одинаковые уклады</p>	Карточки №1

Продолжение таблицы 41

1	2	3
	3. Показывать двумя руками одновременно разные уклады	
«Попробуй-повтори»	Ребенку предлагается карточка с позами, ему необходимо повторить показанную в ней позу телом	Карточки №2
«Любовь-морковь»	Необходимо выделить «лишнее» слово среди рифмованных слов	Не требуется
«Говорящие мячики»	<p>Дети проговаривают заданную фразу, пальцами прокручивая шарики в указанном стрелочками направлении</p> <p>Варианты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Прокручивать одновременно двумя руками большими, указательными и др. пальцами в одинаковом направлении. 2. Прокручивать одновременно двумя руками большими, указательными и др. пальцами в разном направлении. 3. Прокручивать одновременно двумя руками разными пальцами в разном направлении. 	На каждого ребенка: стрелки по цвету мячиков, два мячика (например, желтый и зеленый) на подставке (чтобы можно было их крутить в разном направлении)

Продолжение таблицы 41

1	2	3
«Правильный банан»	Необходимо выбрать правильно произнесенное слово из четырех вариантов произнесения	Не требуется
«Кулак – ребро – ладонь»	<p>Детям показывают три положения руки на плоскости стола, последовательно сменяющих друг друга. Ладонь на плоскости; ладонь, сжатая в кулак; ладонь ребром на плоскости стола.</p> <p>Варианты:</p> <p>1. Упражнение выполняется двумя руками одновременно с командами, произносимыми вслух педагогом или ребенком.</p> <p>2. Упражнение выполняется двумя руками одновременно без команд, произносимых вслух.</p> <p>3. Упражнение выполняется в разном порядке, под команду педагога (при этом педагог не показывает команду, или показывает неверно)</p>	Не требуется

Продолжение таблицы 41

1	2	3
«Прочти/назов и слог/слово»	<p>Ребенок, стоя лицом к схеме тела человека, читает слог/слово (если ребенок не читает – называет картинку) с того места, на которое нажал педагог/другой ребенок на теле ребенка</p> <p>Варианты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ребенок видит куда ему нажали, стоит на массажном коврике. 2. Ребенок не видит куда ему нажали, стоит на массажном коврике. 3. Ребенок видит куда ему нажали, стоит на балансире. 4. Ребенок не видит куда ему нажали, стоит на балансире. 	<p>Массажный коврик, балансир, схема человека, карточки со слогами/словами/картинками на нужный звук на магнитах</p>
«Колечко»	<p>Поочередно перебирать пальцы рук, соединяя в кольцо с большим пальцем плавно и последовательно указательный, средний и т.д. Выполняется в прямом (от указательного пальца к мизинцу) и в обратном (от мизинца к указательному пальцу) порядке. Сначала правой, затем левой рукой.</p> <p>Варианты:</p>	Не требуется

Продолжение таблицы 41

1	2	3
	<p>1. Упражнение выполняется двумя руками одновременно в одну сторону</p> <p>2. Упражнение выполняется двумя руками одновременно в разные стороны</p>	
«На тарелке»	<p>Дети «раздают» мышке и кошке нужные предметы, проговаривая: «У кошки – катушка, у мышки – кадушка»</p> <p>мышке и мишке нужные предметы, проговаривая:</p> <p>1 вариант: «Миска мишки, миска мышки... ..»</p> <p>2 вариант «Мишкина миска, мышкина миска»</p> <p>3 вариант «Сушку в миску мишке, сушку в миску мышке»</p> <p>4 вариант «В мишкину миску - сосиску, в мышкину миску – сосиску»</p>	Картинка с изображением тарелок (маленькие и большие), «угощения» (пуговицы, камни и др.)
«Сыр для мышки»	Детям нужно «покормить» мышку – довести шарик по лабиринту, не уронив его в дырку	Тренажер «Сыр для мышки»

Продолжение таблицы 41

1	2	3
Игра с конструктором поз	Ведущий выбирает в конструкторе позу, повторяет ее в окошке конструктора, все дети повторяют ее на своем теле	Конструктор поз
«На рынке»	Педагог называет слово с заданным звуком (например, звук Ш – это красный цвет, звук С – это синий цвет), задача детей: 1 ребенок из пары катит мяч нужного цвета напарнику, сидящему на стуле с коробками на ногах. 2 ребенок должен поймать мяч нужной ногой (по цвету)	Работа в парах: коробки на резинках для ног разного цвета (красный и синий), два мяча по цвету коробок
«Азбука Морзе»	По музыку детям нужно повторить ритм сначала одной рукой, затем другой и двумя одновременно	Картинки с ритмами на доске. На каждого ребенка: картинки с ритмами (тот же порядок что и на доске), два мячика (ложки, молоточки и др.)

Продолжение таблицы 41

1	2	3
«Первый звук в слове»	<p>Перед детьми лежат коврики, на которых разложены буквы. Педагог называет слово, детям нужно определить 1 звук в слове, назвать его и поднять пальцы, правильно определив цвет колпачка (найдя букву на цветном коврике)</p> <p>Варианты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дети стоят на полу/массажных ковриках, руки перед лицом. 2. Дети стоят на полу/массажных ковриках, руки за спиной. 3. Дети стоят на балансирах, руки перед лицом.. 4. Дети стоят на балансирах, руки за спиной 	4 массажных коврика разных цветов, карточки с буквами. На каждого ребенка: цветные колпачки (тех же цветов, что и коврики), надеваемые на пальцы правой и левой руки, балансиры
«Проведи корабль мимо рифов»	Работа в парах. Детям нужно провести корабль в порт, не повредив его о рифы. 1 ребенок под команду второго шагает по клеткам. У второго ребенка в руках схема движения корабля	На полу поле с клетками размером А4. Схемы движения кораблей
«Доставка груза»	Аналогично как в игре «Проведи корабль мимо рифов», только на схеме едет грузовик с посылками	На полу поле с клетками размером А4. Схемы движения грузовиков

Продолжение таблицы 41

1	2	3
«Волна»	Перед детьми выставлены конусы разных цветов. Необходимо пройти мимо этих конусов, называя на заданный цвет конуса нужное слово, при этом конусы сдвигать в стороны: правой ногой синие конусы сдвигать влево, левой рукой красные конусы сдвигать вправо	Конусы разных цветов
«Стаканчики»	Перед детьми и педагогом стоят перевернутые стаканы по два в ряд: * * Дети с педагогом проговаривают чистоговорку и выполняют заданное движение. Например: Ра (хлопок над стаканами) – ра (левая рука опустилась слева от стакана) – ра (правая рука опустилась справа от стакана) – новая (хлопок над стаканами) игра (руки опустились на стаканы)	На каждого ребенка и педагога: 2 стакана

Продолжение таблицы 41

1	2	3
«Письмо на спине соседа»	Дети стоят колонной по одному. Педагог пишет геометрическую фигуру/цифру/букву на спине последнему ребенку. Задача детей – правильно передать букву первому ребенку, который запишет ее на доске	Доска, маркер
«Прятки»	<p>Детям нужно по схеме собрать только свои восьмерки, указанные в схеме</p> <p>Варианты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. На схеме показаны восьмерки разного цвета, но одного размера 2. На схеме показаны восьмерки разного цвета и размера 	Карточки с восьмерками различных размеров и цветов. На каждого ребенка: схема кабинета, на которой отмечено местоположение карточек с восьмерками (при этом на схеме они показаны разным цветом, размером)
«Шустрики»	Дети проговаривают на заданный цвет мяча нужное слово, при этом ногами забирая мяч к себе в тазик	Работа в паре: у каждого ребенка пустой тазик, на двоих тазик с цветными мячами

Продолжение таблицы 41

1	2	3
«Путаница»	<p>Автоматизация навыков произношения звука Р. Педагог читает стихотворение, детям нужно правильно проговорить слова.</p> <p>Варианты:</p> <p>1. Сидят на ветках клена ВО - РОКА и СО – РОНА (ворона и сорока)</p> <p>А это - насекомые всем хорошо знакомые:</p> <p>ТАРА - ВЕЙ и МУРА - КАН (муравей и таракан)</p> <p>Не знаю я, откуда взялась эта посуда:</p> <p>МЯСО - РОДКА и СКОВО – РУБКА (мясорубка и сковородка)</p> <p>2. Посадил на грядке Вовка и МОР - ТОШКУ, и КАР - КОВКУ (морковку и картошку)</p> <p>Смастерил наш дед Егор</p> <p>СВЕТО - ВАР и САМО - ФОР (светофор и самовар)</p> <p>Хорошо играл Антошка</p> <p>На ГАР - МАНКЕ и ШАР – МОШКЕ (на гармошке и шарманке)</p>	Картинки по стихотворению на доске

Продолжение таблицы 41

1	2	3
«Снежинки»	Аналогично игре «Прятки» - только восьмерки заменяются на снежинки	См. в игре «Прятки»
«Снежный ком»	Дети рассаживаются в круг. Педагог бросает мяч одному из детей, называя слово (например, «арбуз»). Ребенок называет свою ассоциацию на это слово (например, «сок») и передает мяч другому ребенку, называя свое слово.	Мяч
«Ночной футбол»	Детям нужно найти всех футболистов, которых назовет педагог (например: футболист, который бежит за мячом вправо; футболист, который смотрит вверх и т.д.)	На каждого ребенка: нарисованные на файле футболисты с мячами, бегущие в разные стороны и направления. В файл вставлен лист темной бумаги, «фонарик» из белой бумаги
«Угадай-ка»	Подобрать картинку к схеме слова	Картинки, схемы слова к ним

Продолжение таблицы 41

1	2	3
«Печатная машинка»	<p>Сидя, дети кладут руки на колени или на стол и поочередно стучат пальцами, стараясь не двигать остальными. При этом проговаривают заданную скороговорку.</p> <p>Варианты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Стучать пальцами сначала одной руки, затем другой. 2. Стучать пальцами одновременно двумя руками в одном направлении. 3. Стучать пальцами одновременно двумя руками в разном направлении. 	Не требуется
«Путешествие»	По команде педагога дети передвигают фигурку/картинку крокодила в нужное место на листе бумаги (верхний правый угол и др.)	На каждого ребенка: фигурка/картинка крокодила, лист бумаги
«Крокодилы-зубастики»	Совместно с педагогом проговаривают слоги/слова и прикрепляют прищепку на пальцы своего соседа	На каждого ребенка: 10 прищепок

Продолжение таблицы 41

1	2	3
«Ловишки»	<p>Работа в паре: дети сидят друг напротив друга. Дети с педагогом читают стихотворение. 1 Ребенок поочередно вытягивает вперед пальцы – это мышки. Второй ребенок считает «один, два, три» и старается поймать палец 1 ребенка, который старается палец убрать.</p> <p>Варианты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сначала одной рукой, затем другой. 2. Двумя руками одновременно <p>Речевое сопровождение:</p> <p style="text-align: center;">В домике на крыше Поселились мыши. Серые плутовки Хитры и очень ловки. Сейчас мы их поймаем И всех пересчитаем.</p>	Не требуется

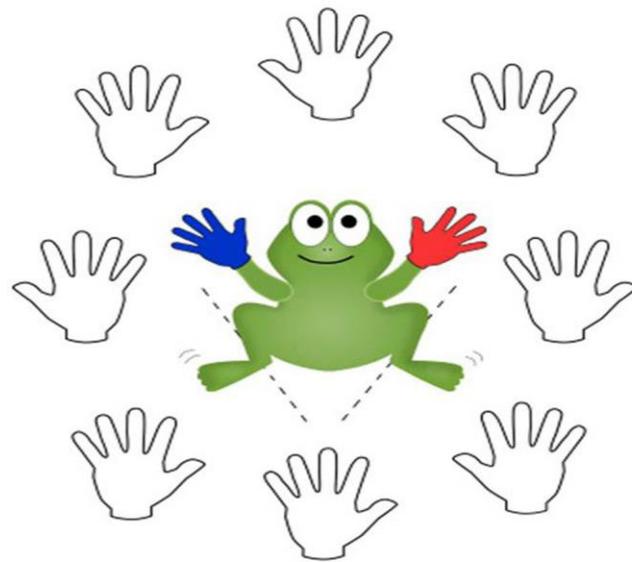
Окончание таблицы 41

1	2	3
«Меткий стрелок»	Дети по очереди бросают дротики в картинки. Им необходимо убрать картинку, в которой нет заданного звука.	Картинки на заданные звуки, дротики на присосках

Рабочая тетрадь «Формирование сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников»

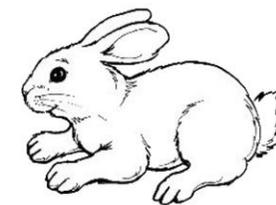
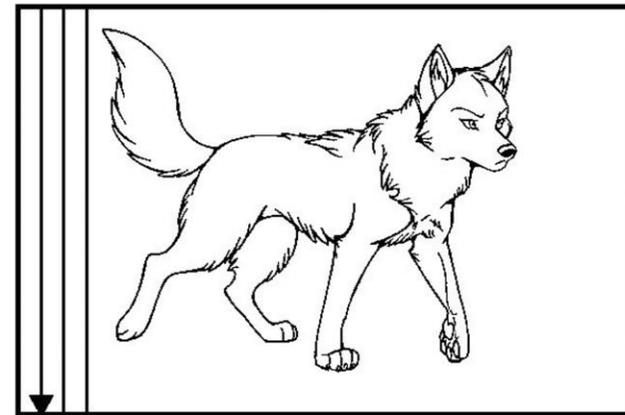
Занятие 3

Раскрась правые ладони в синий цвет, а левые в красный



стр. 7

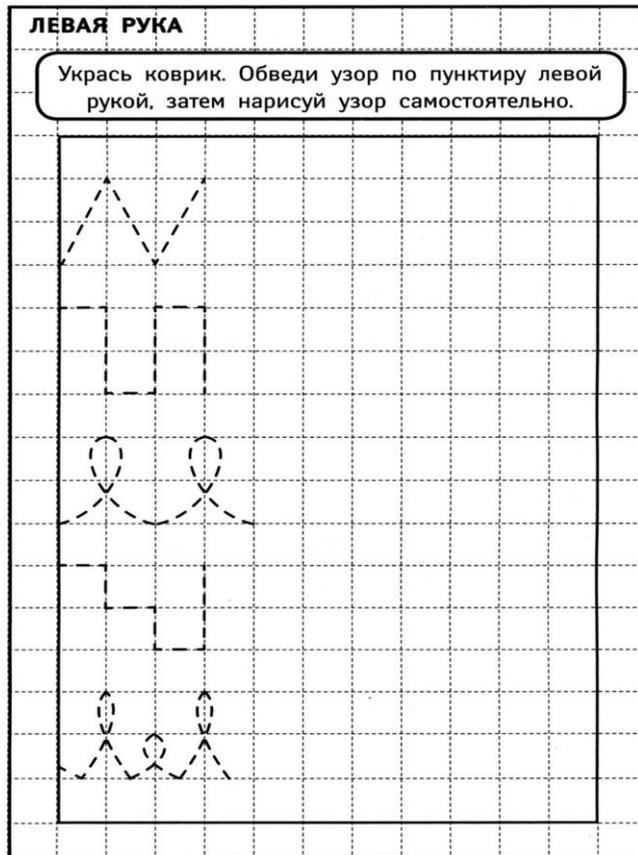
Спаси зайца - посади волка в клетку



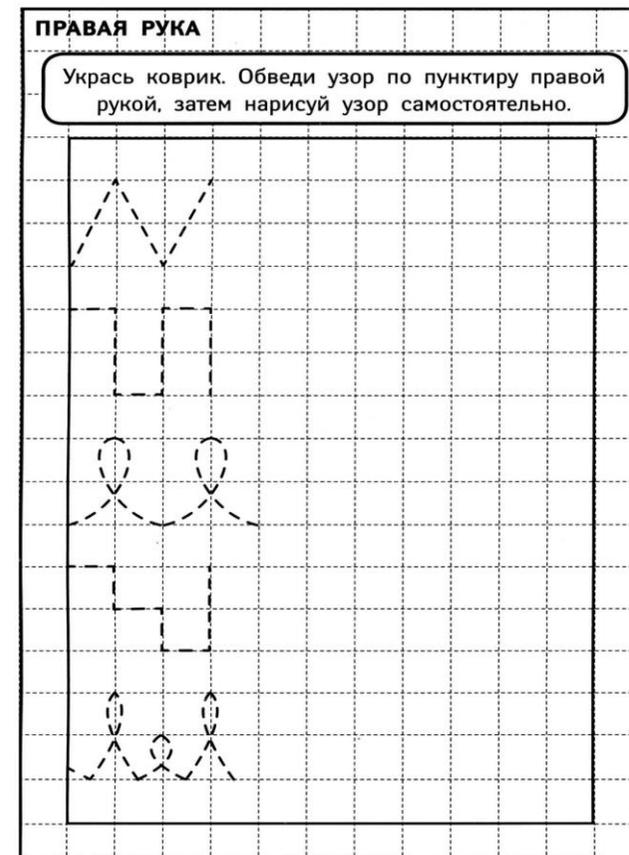
стр. 8

Рисунок X.1 – Пример страницы рабочей тетради

Занятие 5



стр. 13

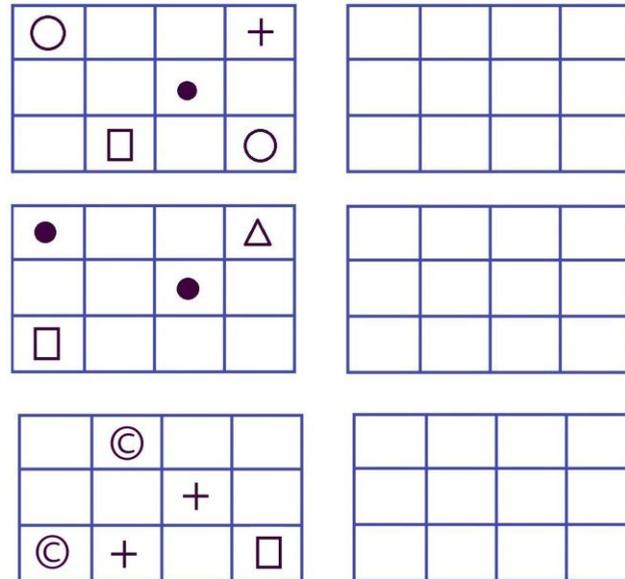


стр. 14

Рисунок X.2 – Пример страницы рабочей тетради

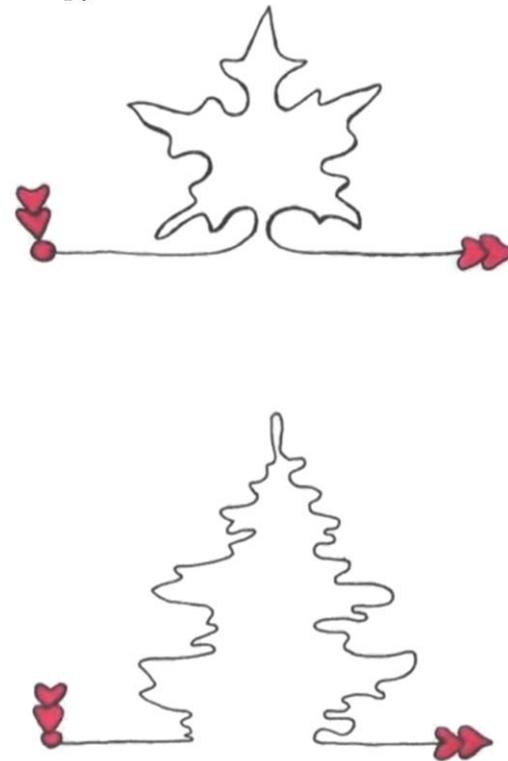
Занятие 8

Повтори рисунок в пустом поле



стр. 21

Обведи рисунки в направлении, указанном стрелкой. Листок обведи левой рукой. Ель - правой рукой

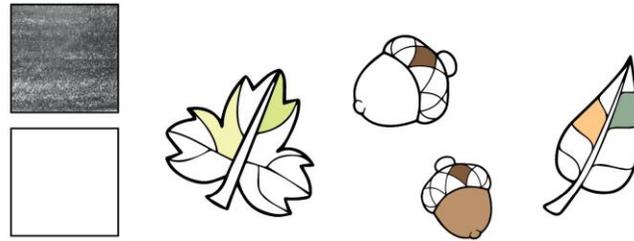


стр. 22

Рисунок X.3 – Пример страницы рабочей тетради

Занятие 9

Закрась простым карандашом по образцу



Закончи строку закрытыми глазами



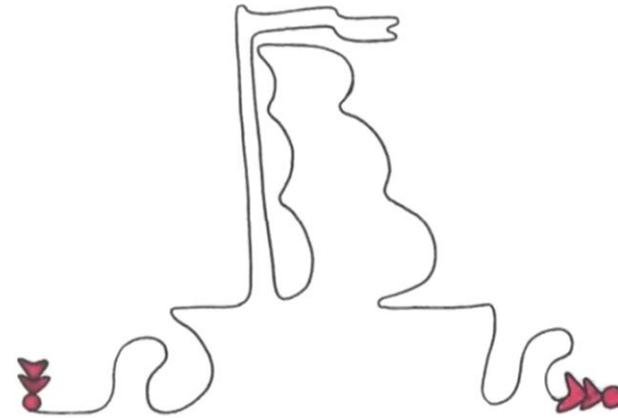
Закончи строки



Закончи строки по образцу по заданному темпу



Обведи рисунки разными цветами в направлении, указанном стрелкой.

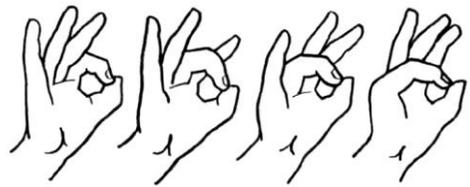


стр. 25

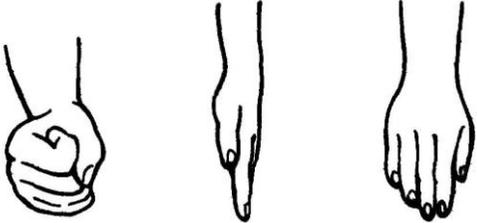
стр. 26

Рисунок X.4 – Пример страницы рабочей тетради

Таблица 42 – Картотека кинезиологических упражнений для детей старшего дошкольного возраста

№ п/п	Название упражнения	Схематичное изображение упражнения	Описание упражнения	Вариант исполнения упражнения
1	2	3	4	5
Телесные движения: руки				
1	«Колечко»		<p>Поочередно перебирать пальцы рук, соединяя в кольцо с большим пальцем плавно и последовательно указательный, средний и т.д. Выполняется в прямом (от указательного пальца к мизинцу) и в обратном (от мизинца к указательному пальцу) порядке.</p>	<p>1. Упражнение выполняется одной рукой поочередно. 2. Упражнение выполняется двумя руками одновременно в одну сторону. 3. Упражнение выполняется двумя руками одновременно в разные стороны</p>

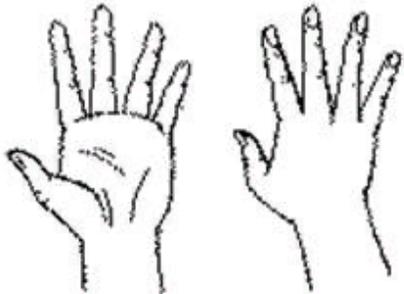
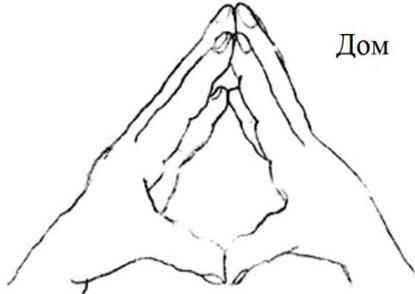
Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
2	«Кулак – ребро – ладонь»		<p>Детям показывают три положения руки на плоскости стола, последовательно сменяющих друг друга. Ладонь на плоскости; ладонь, сжатая в кулак; ладонь ребром на плоскости стола.</p>	<p>1. Упражнение выполняется двумя руками одновременно с командами, произносимыми вслух педагогом или ребенком.</p> <p>2. Упражнение выполняется двумя руками одновременно без команд, произносимых вслух.</p> <p>3. Упражнение выполняется в разном порядке, под команду (при этом педагог не показывает команду, или показывает неверно)</p>

Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
3	«Лягушка»		<p>Поочередно рука сжимается в кулак, затем – ладонью с широко расставленными пальцами на столе/коленях. Происходит смена положения рук.</p> <p>Речевое сопровождение:</p> <p style="padding-left: 40px;">Лягушка хочет в пруд, Лягушке скучно тут, А пруд зарос травой, Зеленой и густой.</p>	<p>1. Упражнение выполняется сначала одной, затем другой рукой.</p> <p>2. Упражнение выполняется двумя руками поочередно.</p> <p>3. Упражнение выполняется двумя руками поочередно, между сменой положения рук делать хлопок руками перед собой.</p>

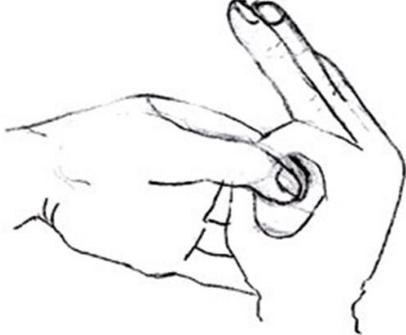
Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
4	«Оладушки»		<p>Одна рука лежит на столе ладонью вниз, другая ладонью вверх. Происходит смена положения рук.</p> <p>Речевое сопровождение:</p> <p>Мы весёлые кружки! Мы оладушки-дружки! С мёдом, маслом ешьте нас, Уж готовы целый час!</p>	<p>1. Упражнение выполняется двумя руками поочередно.</p> <p>2. Упражнение выполняется двумя руками поочередно, между сменой положения рук делать хлопок руками перед собой.</p>
5	«Дом – ёжик – замок»		<p>Детям показывают три положения руки, последовательно сменяющих друг друга. Дом: пальцы рук соединить под углом, большие пальцы также соединены.</p> <p>Ёжик: поставить ладони под углом</p>	<p>1. Упражнение выполняется двумя руками одновременно с командами, произносимыми вслух педагогом или ребенком.</p> <p>2. Упражнение выполняется</p>

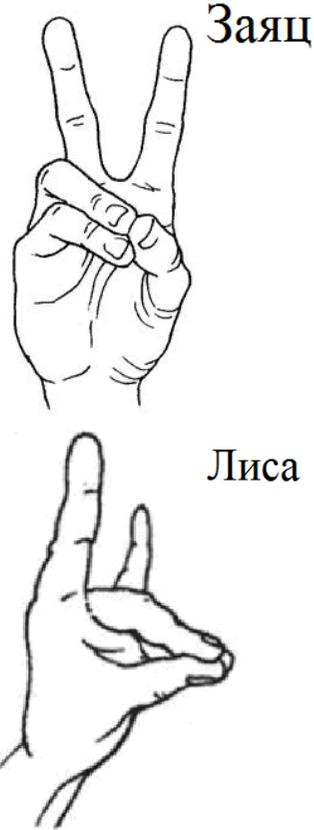
Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
		 <p>Ёжик</p> <p>Замок</p>	<p>друг другу, пальцы одной руки расположены над пальцами другой руки.</p> <p>Замок: ладони прижать друг к другу, пальцы переплести.</p>	<p>двумя руками одновременно без команд, произносимых вслух.</p> <p>3. Упражнение выполняется двумя руками поочередно, между сменой положения рук делать хлопок руками перед собой.</p>

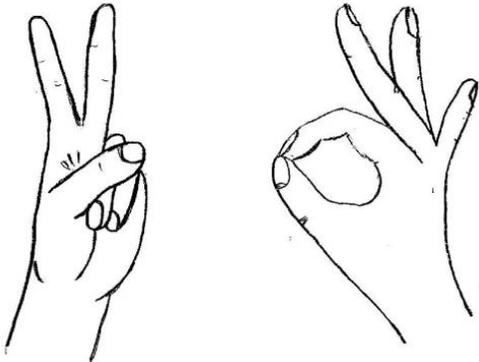
Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
6	«Цепочка»		<p>Поочередно соединяются большой палец с указательным, средним и т.д. Через получившиеся колечки попеременно пропускаются колечки из пальцев другой руки</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пальцы обеих рук соединяются синхронно (и на правой и на левой большой палец соединяется с одинаковыми пальцами) 2. Пальцы на правой руке соединяются поочередно. На левой руке соединяется только большой и указательный.

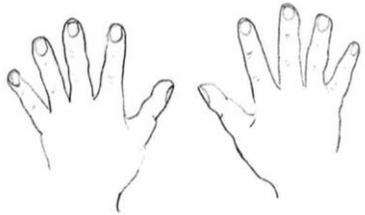
Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
7	«Заяц – лиса»	 <p>Заяц</p> <p>Лиса</p>	<p>Детям показывают два положения руки, последовательно сменяющих друг друга.</p> <p>Заяц: указательный и средний палец вытянуть вверх, мизинец и безымянный прижать к ладони большим пальцем.</p> <p>Лиса: указательный палец и мизинец вытянуты вверх, средний и безымянный пальцы прижаты к большому и вытянуты вперед.</p>	<p>1. Упражнение выполняется двумя руками поочередно.</p> <p>2. Упражнение выполняется двумя руками поочередно, между сменой положения рук делать хлопок руками.</p>

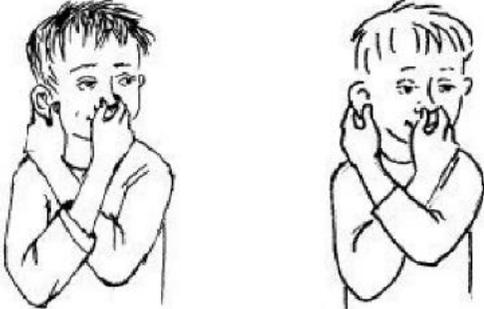
Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
8	«Победа и окей»		<p>Детям показывают два положения руки, последовательно сменяющих друг друга.</p> <p>Победа: указательный и средний палец вытянуть вверх, мизинец и безымянный прижать к ладони большим пальцем.</p> <p>Окей: большой и указательный палец соединены в кольцо, остальные пальцы вытянуты вверх</p>	<p>1. Упражнение выполняется двумя руками поочередно.</p> <p>2. Упражнение выполняется двумя руками поочередно, между сменой положения рук делать хлопок руками</p>
9	«Змейка»		<p>Скрестите руки ладонями друг к другу, сцепите пальцы в замок, выверните руки к себе. Двигайте пальцем, который укажет педагог.</p>	<p>1. Во время упражнения допускаются произвольные движения других пальцев.</p>

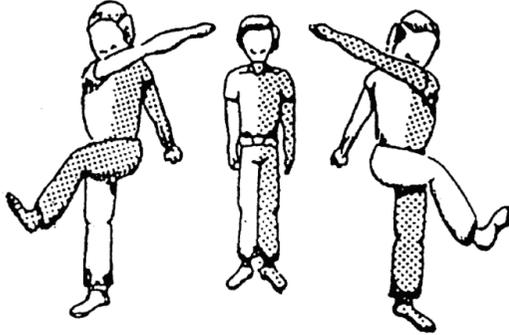
Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
			или ребенок. Палец должен двигаться точно и четко	2. Во время упражнения не допускаются произвольные движения других пальцев.
10	«Печатная машинка»		Сидя, дети кладут руки на колени или на стол и поочередно стучат пальцами, стараясь не двигать остальными. При этом проговаривают заданную скороговорку.	<p>1. Стучать пальцами сначала одной руки.</p> <p>2. Стучать пальцами одновременно двумя руками в одном направлении.</p> <p>3. Стучать пальцами одновременно двумя руками в разном направлении.</p>

Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
Телесные движения: тело				
1	«Ухо – нос»		<p>Левой рукой взять за кончик носа, а правой рукой — за противоположное ухо. Происходит смена положения рук: правая рука – левое ухо, левая рука – нос.</p> <p>Речевое сопровождение:</p> <p>Села на нос мне, на правое ухо – Лезет назойливо черная муха. Снова на нос, но на левое ухо- Кыш, улетай от меня, Цокотуха!</p>	<p>1. Упражнение выполняется двумя руками поочередно.</p> <p>2. Упражнение выполняется двумя руками поочередно, между сменой положения рук делать хлопок руками перед собой.</p>

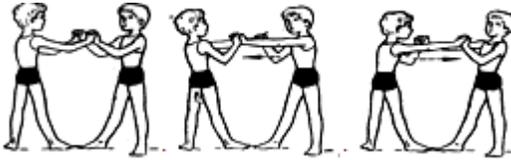
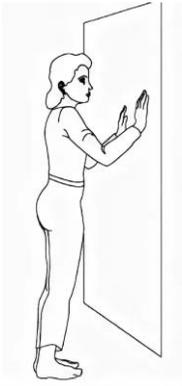
Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
2	«Мельница»		<p>Рука и противоположная нога вращаются круговыми движениями сначала вперед, затем назад. Время выполнения 1-2 минуты. Дыхание произвольное.</p>	<p>1. Упражнение выполняется сначала одной парой ноги-руки, затем другой.</p> <p>2. Одновременно с движением руки и ноги вращение глаз вправо, влево, вверх, вниз.</p>
3	«Голова – живот»		<p>Правая рука гладит живот, левая рука – стучит по голове.</p> <p>Происходит смена положения рук: правая рука – на голову, левая рука – на живот.</p>	<p>1. Упражнение выполняется двумя руками поочередно.</p> <p>2. Упражнение выполняется двумя руками поочередно, между сменой положения рук делать хлопок руками перед собой.</p>

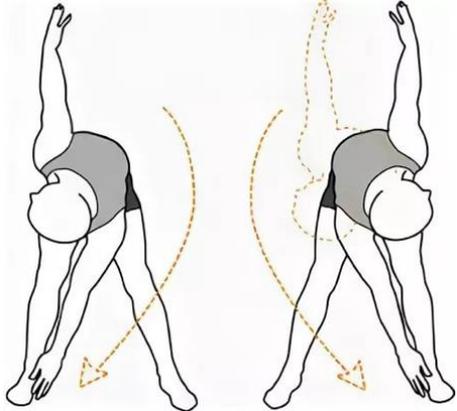
Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
				3. Одновременно с движением рук прыгать на одной ноге.
4	«Перекрестное марширование»		<p>Нужно шагать, высоко поднимая колени попеременно касаясь правой и левой рукой одноименного колена. Речевое сопровождение:</p> <p>Любим мы маршировать, Руки, ноги поднимать.</p>	<p>1. Выполнение упражнения с касанием одноименного колена.</p> <p>2. Выполнение упражнения с касанием колена противоположной рукой.</p> <p>3. Выполнение упражнения с касанием колена противоположной рукой. Между сменой положения рук делать хлопок руками.</p>

Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
5	«Ручной велосипед»		<p>Упражнение выполняется в парах. Исходное положение: встать напротив друг друга, коснуться ладонями ладоней партнера. Совершать движения, аналогичные тем, которые выполняют ноги при езде на велосипеде, с напряжением</p>	<p>1. Упражнение выполняется без дополнительных движений. 2. К движению рук добавить движение языка по кругу, в стороны, вверх, вниз.</p>
6	«Робот»		<p>Встать лицом к стене, ноги на ширине плеч, ладони лежат на стене на уровне глаз. Передвигаться вдоль стены вправо, а затем влево приставными шагами, руки и ноги должны двигаться параллельно.</p>	<p>1. Упражнение выполняется без дополнительных движений. 2. Передвигаться, используя противоположные руки и ноги.</p>

Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
7	«На грядке»		<p>Поставить ноги пошире –наклон к левой ноге – правой рукой сорвали ягоду. Происходит смена положения тела.</p> <p>Речевое сопровождение:</p> <p>Летом ягоды созрели, Мы собрать их все успели На зиму варенье сварим И компоты закатаем</p>	<p>1. Упражнение выполняется без дополнительных движений.</p> <p>2. Между сменой положения делать хлопок руками перед собой.</p>
8	«Циферблат »		<p>Поставить ногу на ногу. Начинаем выполнять стопой круговые движения по часовой стрелке. Затем происходит смена верхней ноги.</p>	<p>1. Упражнение выполняется без дополнительных движений.</p> <p>2. Добавляем движение правой рукой (на правую</p>

Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
				<p>ногу), кисть двигается по часовой стрелке.</p> <p>3. Добавляем движение правой рукой (на правую ногу), но здесь кисть двигается против часовой стрелки.</p>
9	<p>Прыжки на нейроскалке</p>		<p>Ведущей ногой, на которую надето кольцо, скакалка вращается, вторая нога перепрыгивает через палку.</p>	<p>1. Упражнение выполняется без дополнительных движений.</p> <p>2. К упражнению добавляются хлопки руками.</p> <p>3. К упражнению</p>

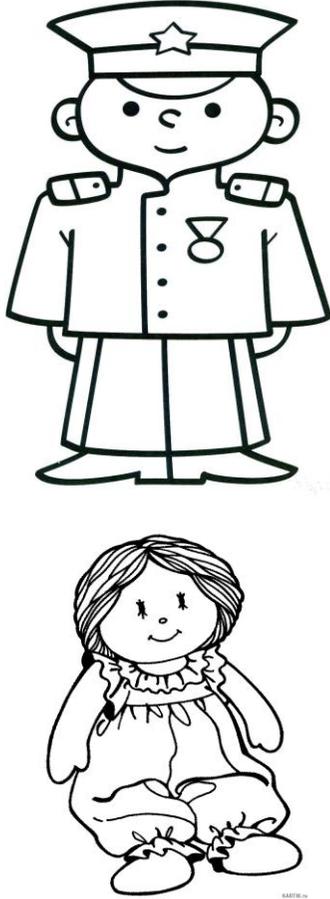
Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
				добавляется выполнение упражнения для рук с проговариванием скороговорок.
Растяжки				
1	«Снеговик»		Исходное положение – стоя, руки вдоль тела. Тело твердое, напряженное. Постепенно расслаблять тело сверху вниз – сначала голова, шея, плечи, руки и т.д. В конце упражнения ребенок мягко падает на пол и изображает лужицу воды. Необходимо расслабиться.	

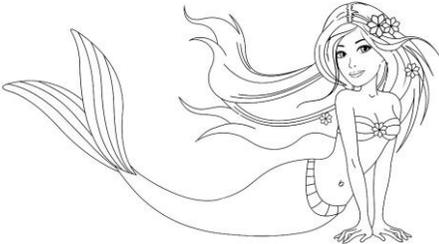
Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
2	«Дерево»		<p>Исходное положение – сидя на корточках. Спрятать голову в колени, обхватить их руками. Представьте, что вы - семечко, которое постепенно прорастает и превращается в дерево. Медленно поднимитесь на ноги, затем распрямите туловище, вытяните руки вверх. Затем напрягите тело и вытянитесь. Подул ветер – вы раскачиваетесь, как дерево.</p>	

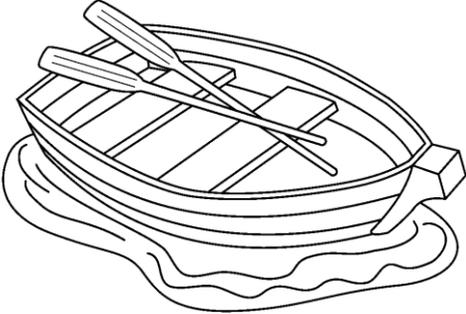
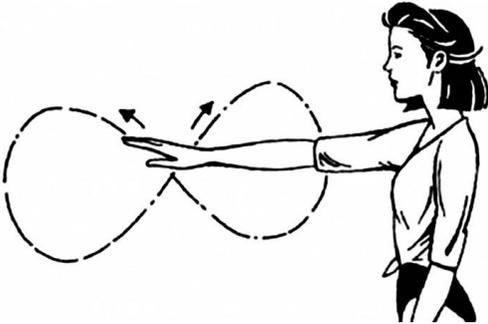
Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
3	«Солдат – кукла»	 <p>The illustration shows two figures. The top figure is a stylized soldier wearing a peaked cap with a star, a uniform with epaulettes and a medal, and standing with arms at his sides. The bottom figure is a rag doll with a ruffled collar, buttoned front, and small shoes.</p>	<p>Исходное положение – стоя. Полностью выпрямитесь и вытянитесь в струнку как солдат. Застыньте в этой позе, как будто вы одеревенели, и не двигайтесь. Теперь наклонитесь вперед и расставьте руки, чтобы они болтались как тряпки. Станьте такими же мягкими и подвижными, как тряпичная кукла. Слегка согните колени и почувствуйте, как ваши кости становятся мягкими, а суставы подвижными.</p>	

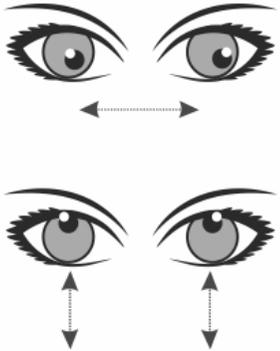
Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
4	«Яблоня»		<p>Исходное положение – стоя, руки опущены, ноги на ширине плеч. Правой рукой потянуться вправо вверх («достать» яблоко), плавно наклониться и положить яблоко в корзину.левой рукой аналогично. Затем упражнение выполняется сразу двумя руками.</p>	
5	«Русалка»		<p>Исходное положение – сидя на полу, ноги широко расставлены, левая рука на правой ноге, подъем правой руки через голову, стараться коснуться пола. Затем положение поменять.</p>	

Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
6	«Лодка»		<p>Исходное положение – лежа на животе, руки и ноги вытянуты вперед и напряжены. Поочередно тянемся руками и противоположными ногами: вперед рукой, назад ногой.</p>	
Глазодвигательные упражнения				
1	«Восьмерка»		<p>Вытянуть перед собой правую руку на уровне глаз. Нарисовать в воздухе горизонтальную восьмерку как можно большего размера. Рисовать начинать с центра и следить глазами за кончиками пальцев, не поворачивая головы.</p>	<p>1. Упражнение выполняется без дополнительных движений. 2. Упражнение выполняется без движения руки – только глазами. 3. К движениям</p>

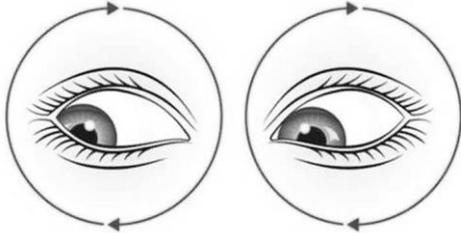
Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
				<p>подключить язык, т.е. одновременно с глазами следить за движением пальцев хорошо выдвинутым изо рта языком.</p>
2	«Глаза – язык»		<p>Дети делают глубокий вдох, поднимая глаза вверх, в это время язык тоже поднимается. Затем выдох, возвращаясь в исходное положение. То же самое во время вдоха проделывается языком и глазами по всем направлениями.</p>	<p>1. Упражнение выполняется без дополнительных движений. 2. Упражнение выполняется с перекрестом: глаза смотрят вверх – язык вниз, глаза смотрят вправо – язык влево и т.д.</p>

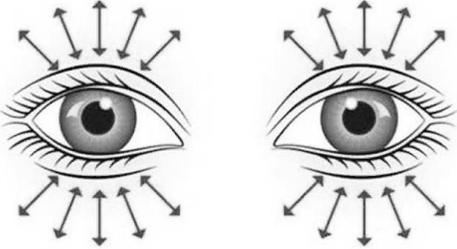
Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
3	«Вверх в сторону»		<p>Правой рукой зафиксировать голову за подбородок. Взять в левую руку карандаш и вытянуть ее в сторону вверх под углом в 45 градусов так, чтобы, закрыв левый глаз, правым нельзя было видеть предмет в левой руке. Смотрят на карандаш в левой руке, затем меняют взгляд на «прямо перед собой». Упражнение выполняют 3 раза. Затем карандаш берут в правую руку и упражнение повторяется.</p>	<p>1. Упражнение выполняется без дополнительных движений. 2. К упражнению добавляется перекрестное движение языка</p>

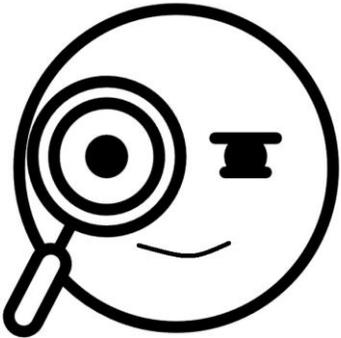
Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
4	«Зоркие глаза»		<p>Тремя пальцами каждой руки легко нажать на верхнее веко соответствующего глаза и держать 1-2 секунды.</p> <p>Речевое сопровождение:</p> <p>Чтобы зоркими нам стать, нужно на глаза нажать.</p>	
5	«Круг»		<p>Глазами выполнять движения, вращая их по кругу</p> <p>Речевое сопровождение:</p> <p>Нарисуем большой круг и осмотрим все вокруг.</p>	<p>1. Упражнение выполняется без дополнительных движений.</p> <p>2. К упражнению добавляется движение языка</p>

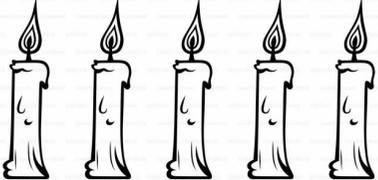
Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
6	Быстрое моргание		<p>Быстро моргать в течение 1-2 минут</p> <p>Речевое сопровождение: Быстро-быстро поморгай – отдых глазкам потом дай.</p>	
7	Массаж глаз		<p>В течение минуты массировать верхние и нижние веки.</p> <p>Речевое сопровождение: Зорче глазки чтоб глядели, разотрем их еле-еле.</p>	

Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
8	«Греем глаза»	 <p>The illustration shows two parts: on the left, two hands are shown being rubbed together to warm them; on the right, a person's face is shown with their hands covering their eyes, illustrating the 'warming eyes' exercise.</p>	<p>Разогреть руки и закрыть теплыми руками закрытые глаза. Посидеть в такой позе около минуты. Прежде чем опустить руки – глаза зажмурить. Руки убрать – глазами часто поморгать.</p>	
9	«Глаз – путешественник»	 <p>The illustration shows a simple line drawing of a face with a magnifying glass held over the right eye, symbolizing the 'eye traveler' exercise.</p>	<p>Развесить в разных углах и по стенам группы различные рисунки игрушек, животных и т.д. Исходное положение – стоя. Не поворачивая головы найти глазами тот или иной предмет названный педагогом.</p>	

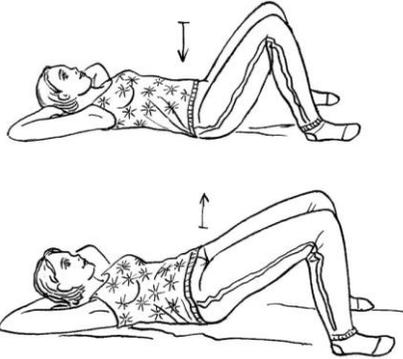
Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
Дыхательные упражнения				
1	«Большая свеча»		<p>Исходное положение – сидя. Представьте, что перед вами стоит большая свеча. Сделайте глубокий вдох и постарайтесь одним выдохом задуть свечу.</p>	
2	«5 свечей»		<p>Исходное положение – сидя. Представьте перед собой 5 маленьких свечек. Сделайте глубокий вдох и задуйте эти свечи маленькими порциями выдоха.</p>	

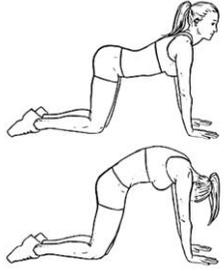
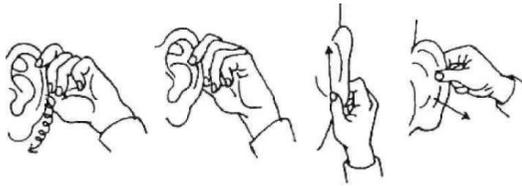
Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
3	«Нырять к»		<p>Исходное положение – стоя. Сделать глубокий вдох, задержать дыхание, при этом закрыть нос пальцами. Присесть, как бы нырнуть в воду. Досчитать до 5 и вынырнуть – открыть нос и сделать выдох</p>	
4	«Покатай игрушку»		<p>Исходное положение – лежа на спине. На живот поставить игрушку. Вдох – живот надулся (игрушка поднялась), выдох – живот втягивается (игрушка опускается)</p>	

Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
5	«Дыхание»		<p>Медленный вдох через нос, когда грудная клетка начнет расширяться — прекратить вдох и сделать паузу длительностью 4с, затем плавный выдох через нос.</p>	
6	«Часы»		<p>Исходное положение – лежа на спине, ноги согнуты в коленях. На вдохе тянемся копчиком вниз к цифре 6, прогибаясь в пояснице. Стопами подтягиваем коврик к себе.</p> <p>На выдохе опускаем поясницу, подтягивая лобковую кость к 12.</p>	

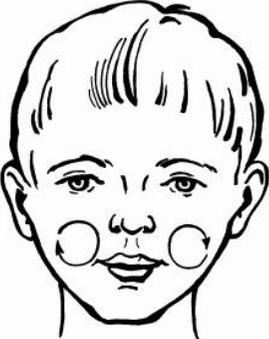
Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
7	«Кошка»		Исходное положение – стоя на четвереньках. Вдох – выгнуть спину, голову подтянуть к коленям. Выдох – и.с.	
Самомассаж				
1	Массаж ушных раковин		<ol style="list-style-type: none"> 1. Легкое пощипывание и перетирание ушной раковины между пальцами. 2. Оттянуть уши вверх, вниз, вперед, затем назад, медленно считая до десяти. 	

Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
2	<p>Массаж лица «Рисунок»</p>		<p>Теплыми ладонями проводим по лицу, «рисуя» портрет.</p> <p>А – от середины лба к вискам Б – от середины лба к ушам В – от рта к ушам Г – кулаками от бровей к волосистой части головы Д – круговые движения вокруг глаз Е – от ушей к носу и в обратную сторону</p>	
3	<p>Массаж рта «Клоун»</p>		<p>Грустный клоун – спиралевидными движениями по носогубной складке от носа к губам.</p> <p>Веселый клоун – спиралевидными</p>	

Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
			<p>движениями от середины подбородка до уголков губ</p>	
4	<p>Массаж щёк «Едем на машине»</p>		<p>Одну минуту массировать щеки круговыми движениями пальцев, сложенных в кулак. После команды «Стоп» – слегка пошлепать по щекам. Далее выполнить круговые движения в обратную сторону. В конце снова пошлепать</p>	
5	<p>Массаж щек «Петушок»</p>		<p>Большим и указательным пальцем – легкое пощипывание щёк. В конце слегка пошлепать. Речевое сопровождение:</p>	

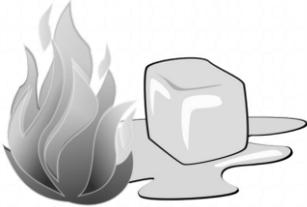
Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
			<p>Наш красивый петушок Носит красный гребешок! Утром, рано на заре, Песни дарит детворе!</p>	
6	«Дождик»		<p>Легкими постукивающими движениями пальцев обеих рук имитировать дождь, капли которого попадают на лицо. В конце «умыть» лицо и встряхнуть кистями рук в сторону.</p>	
7	Массаж ГОЛОВЫ		<p>Прямыми и спиралевидными движениями массировать голову от лба к затылку</p>	

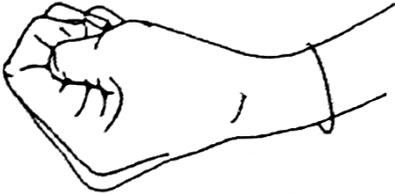
Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
Релаксация				
1	«Позевайка»		<p>Закрывать глаза. Массировать зоны соединения верхних и нижних коренных зубов указательными и средними пальцами одновременно справа и слева, сделать громкий, расслабляющий звук зевоты.</p>	
2	«Раздави орех»		<p>Положить орех в центр ладони левой руки, а сверху положить правую руку. Сдавливать орех с обеих сторон, как бы пытаясь его раздавить. Осуществлять сжатие с максимальным напряжением, затем расслабление.</p>	

Продолжение таблицы 42

1	2	3	4	5
3	«Лёд и огонь»		<p>На команду «Огонь» дети активно выполняют различные движения. Во время команды «Лед», ребенок замирает, сильно напрягая все свои мышцы.</p>	
4	«Неваляшка »		<p>Исходное положение – лежа на спине, ноги согнуты, руки расположены над или под коленями и сцеплены в замок. Плавное покачивание из стороны в сторону</p>	
5	«Дирижер»		<p>Под разную музыку выполнять движения, «руководя» музыкальными инструментами.</p>	

Окончание таблицы 42

1	2	3	4	5
6	«Кулачки»		Загнуть большие пальцы вовнутрь ладони, сжать кулак. Когда ребенок делает вдох, кулаки следует постепенно сжать до максимума. При выдохе постепенно разжать ладонь.	

Комплексы кинезиологических упражнений для детей старшего
дошкольного возраста

Таблица 43 – Комплекс № 1

Вид упражнения	Название упражнения	Вариант исполнения	
		Первая неделя	Вторая неделя
Самомассаж	Массаж ушных раковин	—	—
	Массаж лица «Рисунок»	—	—
	Массаж щек «Петушок»	—	—
Глазодвигательные упражнения	«Восьмерка»	1, 2	1, 3
	«Круг»	1	2
	«Греем глаза»	—	—
Дыхательные упражнения	«Большая свеча»	—	—
	«5 свечей»	—	—
	«Ныряльщики»	—	—
Растяжки	«Яблоня»	—	—
Телесные движения: руки	«Колечко»	1, 2	2, 3
	«Кулак – ребро – ладонь»	1, 2	2, 3
	«Лягушка»	1, 2	2, 3
Телесные движения: тело	«Ухо – нос»	1	2
	«Мельница»	1	2
	«Голова – живот»	1, 3	2, 3
Релаксация	«Позевайка»	—	—

Таблица 44 – Комплекс № 2

Вид упражнения	Название упражнения	Вариант исполнения	
		Первая неделя	Вторая неделя
Самомассаж	Массаж ушных раковин	—	—
	Массаж головы	—	—
	Массаж рта «Клоун»	—	—
Глазодвигательные упражнения	«Глаза – язык»	1	1
	«Вверх в сторону»	1	1
	«Зоркие глаза»	—	—
Дыхательные упражнения	«Покатай игрушку»	—	—
	«Дыхание»	—	—
	«5 свечей»	—	—
Растяжки	«Снеговик»	—	—
Телесные движения: руки	«Оладушки»	1	2
	«Дом – ёжик – замок»	1, 2	2, 3
	«Цепочка»	1	2
Телесные движения: тело	«Перекрестное марширование»	1	2
	«Ручной велосипед»	1	1
	«Робот»	1	1
Релаксация	«Кулачки»	—	—

Таблица 45 – Комплекс № 3

Вид упражнения	Название упражнения	Вариант исполнения	
		Первая неделя	Вторая неделя
Самомассаж	«Дождик»	—	—
	Массаж головы	—	—
	Массаж щёк «Едем на машине»	—	—
Глазодвигательные упражнения	«Глаза – язык»	2	2
	«Круг»	2	2
	Быстрое моргание	—	—
Дыхательные упражнения	«Часы»	—	—
	«5 свечей»	—	—
	«Покатай игрушку»	—	—
Растяжки	«Дерево»	—	—
Телесные движения: руки	«Заяц – лиса»	1	2
	«Победа и окей»	1	2
	«Змейка»	1	2
Телесные движения: тело	«На грядке»	1	1
	«Циферблат»	1	2
	Прыжки на нейроскалке	1	1
Релаксация	«Дирижер»	—	—

Таблица 46 – Комплекс № 4

Вид упражнения	Название упражнения	Вариант исполнения	
		Первая неделя	Вторая неделя
Самомассаж	Массаж лица «Рисунок»	—	—
	Массаж рта «Клоун»	—	—
	Массаж щек «Петушок»	—	—
Глазодвигательные упражнения	«Вверх в сторону»	2	2
	«Глаз – путешественник»	—	—
	Массаж глаз	—	—
Дыхательные упражнения	«Покатай игрушку»	—	—
	«Кошка»	—	—
	«Дыхание»	—	—
Растяжки	«Солдат – кукла»	—	—
Телесные движения: руки	«Печатная машинка»	1	2
	«Заяц – лиса»	2	2
	«Лягушка»	2	3
Телесные движения: тело	«Перекрестное марширование»	2	3
	«Робот»	2	2
	«На грядке»	2	2
Релаксация	«Неваляшка»	—	—

Таблица 47 – Комплекс № 5

Вид упражнения	Название упражнения	Вариант исполнения	
		Первая неделя	Вторая неделя
Самомассаж	Массаж головы	—	—
	Массаж лица «Рисунок»	—	—
	Массаж ушных раковин	—	—
Глазодвигательные упражнения	«Восьмерка»	2	3
	«Глаз – путешественник»	—	—
	«Греем глаза»	—	—
Дыхательные упражнения	«Большая свеча»	—	—
	«5 свечей»	—	—
	«Кошка»	—	—
Растяжки	«Русалка»	—	—
Телесные движения: руки	«Печатная машинка»	2	3
	«Кулак – ребро – ладонь»	2	3
	«Колечко»	3	3
Телесные движения: тело	«Ручной велосипед»	2	2
	«Циферблат»	2	2
	«Голова – живот»	3	3
Релаксация	«Лёд и огонь»	—	—

Таблица 48 – Комплекс № 6

Вид упражнения	Название упражнения	Вариант исполнения	
		Первая неделя	Вторая неделя
Самомассаж	Массаж рта «Клоун»	—	—
	Массаж щёк «Едем на машине»	—	—
	«Дождик»	—	—
Глазодвигательные упражнения	«Глаза – язык»	2	2
	«Восьмерка»	3	3
	«Греем глаза»	—	—
Дыхательные упражнения	«Часы»	—	—
	«Большая свеча»	—	—
	«Кошка»	—	—
Растяжки	«Лодка»	—	—
Телесные движения: руки	«Оладушки»	2	2
	«Цепочка»	1	2
	«Змейка»	2	2
Телесные движения: тело	«Циферблат»	3	3
	Прыжки на нейроскалке	2	3
	«Ухо – нос»	2	2
Релаксация	«Раздави орех»	—	—

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
КОРРЕКЦИОННОГО КУРСА
«ФОРМИРОВАНИЕ СЕНСОМОТОРНЫХ МЕХАНИЗМОВ
ПИСЬМА»**

I. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Цель курса – формирование у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня сенсомоторных механизмов письма в процессе специально организованных занятий и в повседневной жизни детей.

Характеристика коррекционного курса

Данный коррекционный курс ориентирован на детей старшего дошкольного возраста, обучающихся по АООП для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи III уровня).

Курс разработан для реализации в условиях группы компенсирующей направленности.

Этапы работы:

1. Подготовительный – дети знакомятся с упражнениями, техникой их выполнения.
2. Основной – происходит усложнение знакомых детям упражнений, добавляются новые.
3. Заключительный – дети знакомы со всеми упражнениями и выполняют их все с усложнением.

При организации коррекционно-развивающих занятий в нашей программе используются следующие формы работы: индивидуальная, подгрупповая и фронтальная. Периодичность занятий:

– два раза в неделю во второй половине дня комплексные занятия с детьми по тематическому плану (25 занятий по программе);

Продолжение Приложения Щ

– утром ежедневно по комплексу упражнений. Длительность занятий по одному комплексу – 2,5 недели (13 дней), всего комплексов – 6;

– ежедневно на фронтальных, подгрупповых и индивидуальных занятиях во время физминуток и отработки поставленных звуков.

Задачи курса

1. Развитие графического навыка у детей.
2. Формирование у детей пространственных представлений и умений ориентироваться на листе бумаги.
3. Развитие фонематического восприятия.
4. Развитие общей и мелкой моторики.
5. Развитие речи, памяти, мышления.
6. Развитие межполушарных связей.
7. Синхронизирование работы полушарий.

Описание места курса в содержании ООП.

Содержание курса опирается на темы, изучаемые в других образовательных областях. Кроме того, на занятиях курса закрепляются навыки правильного произношения звуков, сформированных в рамках коррекционного курса «Произношение».

Планируемые результаты освоения коррекционного курса

К целевым ориентирам данной программы относятся следующие характеристики возможных достижений ребёнка:

- хорошо сформированы графические навыки;
- правильно воспроизводит сложные узоры;
- ориентируется на листе бумаги;
- различает на слух все группы звуков;

Продолжение Приложения Щ

- правильно произносит звуки в речевых ситуациях.

Система оценки достижения планируемых результатов.

Во время прохождения программы предусмотрены:

- первичная диагностика;
- итоговая диагностика.

II. СОДЕРЖАНИЕ КОРРЕКЦИОННОГО КУРСА

Программа курса имеет три направления, которые тесно связаны между собой и реализуются параллельно:

1. Развитие графического навыка.
2. Развитие фонематического восприятия.
3. Развитие пространственных представлений.
4. Формирование правильного звукопроизношения.
5. Развитие высших психических функций, межполушарных связей.

III Тематическое планирование

№ п/ п	Тема занятия	Направления работы				
		Развитие графического навыка	Развитие фонематического восприятия	Развитие пространственных представлений	Формирование правильного звукопроизноше ния	Развитие ВПФ, межполушарных связей
1	2	3	4	5	6	7
Ноябрь 2020 года						
1	Путешествие с Машей	Рабочая тетрадь, занятие 1	Дифференциация звуков С-Ш в игре «Кнопка» – вариант 2.	Игра «Куда летит сова» – вариант 1.	Автоматизация звука Ш в игре «Кнопка» – вариант 1.	Игра «Передай по кругу»
2	Путешествие с Машей	Рабочая тетрадь, занятие 2	Дифференциация звуков С-Ш в игре «Кнопка» – варианты 2, 3.	Рабочая тетрадь, занятие 2	Автоматизация звука Ш в игре «Кнопка» – варианты 1, 2.	Игра «Передай по кругу»
3	Говорящие ручки	Рабочая тетрадь, занятие 3	Игра «Любовь-морковь»	Работа с карточками «Покажи и повтори» – вариант 1.	Проговаривание скороговорки в игре «Говорящие мячики» – вариант 1.	Игра «Кулак – ребро – ладонь» – вариант 1.

Продолжение Приложения Щ

4		Рабочая тетрадь, занятие 4	Игра «Правильный банан»	Работа с карточками «Покажи и повтори» – вариант 2.	Проговаривание скороговорок в игре «Говорящие мячики» – вариант 2.	Игра «Кулак – ребро – ладонь» – вариант 2.
5	Приключен ие колечка	Рабочая тетрадь, занятие 5	Дифференциация звуков С-Ш в игре «На тарелке» – вариант 1.	Игра «Прочти слог» – варианты 1, 2		«Колечко» – вариант 1, «Попробуй-повтори»
6		Рабочая тетрадь, занятие 6	Дифференциация звуков С-Ш в игре «На тарелке» – вариант 2.	Игра «Прочти слово» – варианты 1, 2		«Колечко» – вариант 2, «Попробуй-повтори»
Декабрь 2020 года						
7	Кошки- мышки	Рабочая тетрадь, занятие 7	Дифференциация звуков С-Ш в игре «На тарелке» – вариант 3.	Игра «Сыр для мышки» с проговариванием действий	Дифференциация звуков С-Ш в игре «На тарелке» – вариант 3.	Игра «Сыр для мышки» с проговариванием действий
8		Рабочая тетрадь, занятие 8	Дифференциация звуков К-Д в игре «На тарелке»	Рабочая тетрадь, занятие 8	Игра «Прочти слово» – вариант 3	Игра с конструктором поз
9	Морская история	Рабочая тетрадь, занятие 9	Рабочая тетрадь, занятие 9	Игра «Проведи корабль мимо рифов»	Автоматизация звука Л в игре «Волна»	Игра «Азбука Морзе»

Продолжение Приложения Щ

10		Рабочая тетрадь, занятие 10	Игра «Правильный банан»	Рабочая тетрадь, занятие 9	Автоматизация звука Л в игре «Волна»	Игра «Азбука Морзе»
11	Доставка груза	Рабочая тетрадь, занятие 11	Дифференциация поставленных звуков в игре «На рынке»	Игра «Доставка груза»	Проговаривание скороговорок в игре «Говорящие мячики» – вариант 2.	Игра «Азбука Морзе»
12		Рабочая тетрадь, занятие 12	Дифференциация поставленных звуков в игре «На рынке»	Рабочая тетрадь, занятие 12	Проговаривание скороговорок в игре «Говорящие мячики» – вариант 2.	Игра «Азбука Морзе»
13	Волшебные восьмерки	Рабочая тетрадь, занятие 13	Игра «Первый звук в слове» – варианты 1, 2	Игра «Прятки» – вариант 1	Автоматизация поставленных звуков в чистоговорках в игре «Стаканчики»	Игра «Письмо на спине соседа» – геометрическая фигура
14		Рабочая тетрадь, занятие 14	Игра «Первый звук в слове» – варианты 3, 4	Игра «Прятки» – вариант 2	Автоматизация поставленных звуков в чистоговорках в игре «Стаканчики»	Игра «Письмо на спине соседа» – буквы и цифры

Январь 2021 года						
15	Маша в лабиринте	Рабочая тетрадь, занятие 15	Дифференциация звуков Л-Р в игре «Кнопка» – вариант 2.	Игры с лабиринтами по выбору детей	Автоматизация поставленных звуков в словах в игре «Шустрики»	Игра «Передай по кругу»
16	Маша в лабиринте	Рабочая тетрадь, занятие 16	Рабочая тетрадь, занятие 16, стр. 1	Работа с карточками «Покажи и повтори» – вариант 2.	Автоматизация поставленных звуков в словах в игре «Шустрики»	Игра «Передай по кругу»
17	Приключения в зимнем лесу	Рабочая тетрадь, занятие 17	Игра «Путаница» – вариант 1.	Игра «Снежинки»	Игра «Путаница» – вариант 1.	Игра «Снежный ком»
18		Рабочая тетрадь, занятие 18	Игра «Путаница» – вариант 2.	Рабочая тетрадь, занятие 18	Игра «Путаница» – вариант 2.	Игра «Снежный ком»
19	Тигры-футболисты	Рабочая тетрадь, занятие 19	Игра «Угадай-ка»	Рабочая тетрадь, занятие 19	Игра «Печатная машинка» – варианты 1, 2.	Игра «Письмо на спине соседа» – цифры
20	Тигры-футболисты	Рабочая тетрадь, занятие 20	Игра «Угадай-ка»	Игра «Ночной футбол»	Автоматизация поставленных звуков в словах в игре «Шустрики»	Игра «Ночной футбол»

Февраль 2021 года						
21	Крокодилы	Рабочая тетрадь, занятие 21	Игра «Первый звук в слове» – варианты 3, 4	Игра «Путешествие»	Игра «Печатная машинка» с проговариванием скороговорки – варианты 2, 3.	Игра «Кулак – ребро – ладонь» – вариант 3.
22		Рабочая тетрадь, занятие 22	Игра «Первый звук в слове» – варианты 3, 4	Рабочая тетрадь, занятие 22	Игра «Крокодилы-зубастики»	Игра с конструктором поз
23	Мышкин сыр	Рабочая тетрадь, занятие 23	Игра «Любовь-морковь»	Рабочая тетрадь, занятие 23	Автоматизация поставленных звуков в игре «Ловишки»	Игра «Сыр для мышки» с проговариванием действий
24		Рабочая тетрадь, занятие 24	Игра «Меткий стрелок»	Игра «Прятки» – вариант 2	Игра по выбору детей	Игра «Сыр для мышки» с проговариванием действий
25	Концерт	Рабочая тетрадь, занятие 25	Игра «Меткий стрелок»	Рабочая тетрадь, занятие 25	Игра по выбору детей	Игра по выбору детей

IV. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

- диагностические материалы;
- наборы цветных карандашей;
- картотека кинезиологических упражнений;
- индивидуальные рабочие тетради;
- дидактические игры на развитие межполушарных связей;
- авторские игры

Литература:

1. Трясорукова, Т. П. Развитие межполушарного взаимодействия у детей: нейродинамическая гимнастика. Изд. 2-е / Т. П. Трясорукова. – Ростов на Дону: Феникс, 2019. – 39 с.
2. Трясорукова, Т. П. Развитие межполушарного взаимодействия у детей: прописи / Т. П. Трясорукова. – Ростов на Дону: Феникс, 2017. – 31 с.
3. Шанина, Г. Е. Упражнения специального кинезиологического комплекса для восстановления межполушарного взаимодействия у детей и подростков / Г. Е. Шанина. – М., 2014. – 98 с.

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Красноярский государственный
педагогический университет им.
В.П.Астафьева

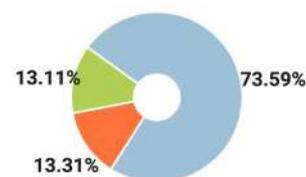
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Прокофьева Лия Вячеславовна
Самоцитирование
рассчитано для: Прокофьева Лия Вячеславовна
Название работы: Формирование сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня средствами кинезиологических упражнений
Тип работы: Магистерская диссертация
Подразделение: ИСГТ

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ		13.31%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		73.59%
ЦИТИРОВАНИЯ		13.11%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 26.10.2021



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КГПУ им. В.П. Астафьева"; Медицина; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Брюховских Людмила Александровна

ФИО проверяющего

Дата подписи: 26.10.2021г.


Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Согласие на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Прокофьева Лия Вячеславовна, разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу магистра на тему: «Формирование сенсомоторных механизмов письма у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня средствами кинезиологических упражнений» (далее ВКР) в сети Интернет ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

Дата

20.11.2021

Подпись

