

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА**

(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Институт/факультет

Исторический факультет

Кафедра

Психологии

Направление

050400.62 Социально-экономическое  
образование, профиль «История»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

и. о. зав.кафедрой

ПСИХОЛОГИИ

(полное наименование кафедры)

Н.А.Старосветская

(И.О.Фамилия)

(подпись)

« \_\_\_\_\_ »

\_\_\_\_\_ 2015 г.

Выпускная квалификационная работа

**ДИНАМИКА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ, ОТРАЖЕННЫХ В  
ПРОИЗВЕДЕНИЯХ РОССИЙСКОГО АНИМАТОГРАФА  
В ПЕРИОД С 1995Г. ПО 2014Г.**

Выполнил студент группы

40 группы

(номер группы)

Вера Николаевна Щерба

(И.О.Фамилия)

(подпись, дата)

Форма обучения

очная

Научный руководитель:

к.пс.н., доцент, О.М. Миллер

(ученая степень, должность, И.О.Фамилия)

(подпись, дата)

Рецензент

к.пс.н., доцент, И.Г. Маланчук

(ученая степень, должность, И.О.Фамилия)

(подпись, дата)

Дата защиты

Оценка

Красноярск  
2015

Оглавление	
Введение .....	3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы ценностей и ценностных ориентаций .....	9
1. Анализ ценностей в психологической литературе .....	9
2. Анимационное произведение как фактор формирования и отражения ценностных ориентаций зрителей .....	20
Глава 2. Анализ ценностных ориентаций, отраженных в анимационных фильмах Суздальского фестиваля с 1996г. по 2014г. ....	36
Заключение .....	62
Список используемой литературы .....	66
Приложение .....	68

## **Введение**

**Актуальность темы исследования.** Глобальные структурные социально-политические сдвиги, произошедшие за последние два десятилетия, существенно изменили все стороны жизни современного российского общества. В частности, глубокой трансформации подверглись основополагающие ценности, установки и жизненные ориентиры большинства людей, проживающих в пределах нашей страны. В отсутствие четко сформулированной государственной идеологии и отхода от традиционных для российской ментальности базовых ориентиров, ценностное пространство современного общества претерпевает кризисное состояние, что и вызывает особый интерес к изучению его ценностной трансформации. Понимание тенденций изменения ориентаций личности, может прояснить характер дальнейшего развития общественных отношений, и перспективы развития российского социума в целом. Однако многочисленные социологические исследования и мониторинги ценностных ориентаций дают лишь поверхностный взгляд на данную проблематику, определяя представление о предпочтительности для респондента того или иного поведения в зависимости от ситуации, в то время как изучение ценностей, отраженных в искусстве, а в особенности в аниматографе, позволяет познать глубинный пласт духовно-нравственных смыслов личности. Анимация, как особое восприятие повседневности, указывает на те злободневные проблемы и скрытые болевые точки общества, которые определяют истинное поведение человека.

**Объект исследования** – ценностные ориентации личности.

**Предмет исследования** – динамика ценностных ориентаций, отраженных в российском авторском аниматографе в период с 1996г. по 2014г.

**Цель исследования** – выявить динамику изменения иерархии ценностных ориентации зрителей Суздальского фестиваля, в период с 1996г. по 2014г.

**Гипотеза исследования** – Анимационное произведение является точкой пересечения ценностных устремлений автора и зрителя. Но если ценностный выбор зрителя носит ситуативный характер, то автор вкладывает в свой фильм ценности традиционного порядка. Таким образом, мы предполагаем, что, несмотря на изменение иерархии ценностных предпочтений зрителей, ее ценностный состав будет неизменен.

В соответствии с целью исследования и гипотезой были определены следующие **задачи**:

1. Провести теоретический анализ проблемы ценностей и ценностных ориентаций личности с использованием научной психологической литературы.

2. Раскрыть способность анимационного фильма быть фактором формирования и отражения ценностных ориентаций зрителей.

3. Проанализировать фильмографию Суздальского фестиваля в период с 1996г. по 2014г. для выявления содержащихся в нем ценностных ориентаций авторов.

4. Выявить динамику изменения иерархии ценностных предпочтений зрителей в выборе анимационных фильмов фестиваля в период с 1996г. по 2014г.

В процессе написания дипломной работы нами были использованы следующие **методы**:

1. Анализ теоретической психологической литературы по изучению сознания личности и большого пласта исследовательских работ, посвященных проблемам авторской анимации.

2. Метод контент-анализа, который позволит классифицировать и интерпретировать содержащиеся в работах фестиваля ценности.

3. Сравнительный анализ динамики иерархии ценностных ориентаций зрителей в период с 1996г. по 2014г.

**Степень разработанности проблемы.** В основе исследования дипломной работы лежит анализ большого массива психологической

литературы по изучению психологических характеристик личности, в которой рассматривается проблема ценностей и ценностных ориентаций.

В классической, отечественной психологии, созвучной по многим позициям западной гуманистической традиции, подходы к пониманию ценностей рассматривались в различных аспектах изучения свойств личности. Так, с позиции деятельностного подхода, личность и ее личностные структуры сознания изучались такими учеными как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др., через психологию личностных отношений и общения проблема изучалась В.Н. Мясищев, Б.Ф. Ломовым. В связи с психологическими установками личности ценности рассматривались Д.Н. Узнадзе и его учениками, И.С. Коном, К.Д. Давыдовой. В культурно-исторической традиции, приверженцами которой также были С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев и др., развитие личности обуславливалось социальной обстановкой, она рассматривалась в единстве ее структуры и динамики, сквозь призму пространственно-временной картины человеческой жизни. Многие исследователи, такие как В.В.Столин, С.Р.Пантелеев, А.Б.Орлов, И.И.Чеснокова и др., рассматривают формирование ценностных ориентаций в процессе самопознания личности.

Как таковые, научные работы, посвященные отдельному изучению ценностей и ценностных ориентаций в нашей стране, начали появляться в середине 60-х годов прошлого века. Среди первых исследователей особенно выделяются В.Б. Ольшанский, В.А. Ядов и А.Г. Здравомыслов. В настоящее время проблематикой ценностей как занимаются К.В.Рубчевский, Б.С.Братусь, Л.А.Головаха, В.В.Столин, Г.Л.Будинайте, Т.В.Корнилова, Г.Е.Залесский, С.С.Бубнова, В.С.Мухина, Е.Б. Фанталова, С.Р. Пантिलеева, Д.А. Леонтьев и др.

Поскольку материалом исследования стал российский авторский аниматограф, нами был изучен ряд научных работ, посвященных проблемам анимации. Так как анимация до начала 90-х годов 20 века не воспринималась как самостоятельное искусство, определяясь разновидностью или жанром

кинематографа, то основное внимание первых исследователей анимационного искусства было направлено на базовые параметры создания анимационного произведения, раскрытие основных приемов и технологий производства. С начала XX века анимация носила черты авторского кинематографа. По мнению основоположников российской анимации М.М. Цехановского, В.А. Старевича, Н.П. Ходотаева, П.И. Иванова-Вано, это явилось следствием того, что зритель стал различать режиссерскую манеру.<sup>1</sup> Эволюции анимации этого периода посвящены труды С.В.Асенина, А.А.Волкова, И.В.Евтеевой, Л.А.Зайцевой, В.М.Трояновского, А.М.Шемякина, М.Б.Ямпольского и др.

Наиболее значимые монографические научные работы, на которые мы обратили внимания, начали появляться с публикацией учебников практиков отечественной анимации: «Профессия-аниматор»<sup>2</sup> Ф.С. Хитрука, «Снег на траве»<sup>3</sup> Ю.Б. Норштейна. В это же время выходят работы Г.Г. Смолянова «Анатомия и создание образа персонажа в анимационном фильме»<sup>4</sup> и А.М. Орлова «Аниматограф и его Анима»<sup>5</sup>. Вскоре появляются и первые диссертационные исследования, затрагивающие различные аспекты анимационного искусства, среди которых наибольший интерес представляют работы Познина В.Ф., Кривуля Н.Г., Ермилова Г.И., Гвон Г.Г., Ерохин С.В., Ханай М.Р., Солтани С.Х., Бенимана Б., Петрова Н.П. и др. На данный момент среди исследователей нет единого мнения в определении сущности авторского аниматографа. Данная проблема остается дискуссионной, однако, как отличие от коммерческой анимации, большинство выделяют ее чертами

---

<sup>1</sup> Иванов-Вано И.П. Кадр за кадром. М.: Искусство, 1980. – С. 174.

<sup>2</sup> Хитрук Ф.С. Профессия – аниматор. – М.: ГАЯТРИ, 2007. – 304 с.

<sup>3</sup> Норштейн Ю.Б. Снег на траве. Фрагменты книги. Лекции по искусству анимации. – М., 2005. – 248 с.

<sup>4</sup> Смолянов Г.Г. Анатомия и создание образа персонажа в анимационном фильме. – М.: ВГИК, 2005. – 114 с.

<sup>5</sup> Орлов А.М. Аниматограф и его анима. Психогенные аспекты экранных технологий. – М.: ИМПЭТО, 1995. – 384 с.

творческую неповторимость, интеллектуальное своеобразие и индивидуальную авторскую работу.<sup>6</sup>

Также в исследовании мы обращались к работам, касающиеся специфики экранной культуры и искусства XX века (Ю.М. Лотман, Н.А. Хренов, С.М. Эйзенштейн), особенности работы художника-аниматора (Ф.С. Хитрук, Ю.Б. Норштейн, У. Дисней, И.П. Иванов-Вано), специфике киноязыка и языка анимации, роли автора и зрителя (В.Б. Шкловский, Ю.Н. Тынянов, Ю.М. Лотман, М.М. Бахтин, В.В. Виноградов, Б.И.Корман, Н.Д. Тмарченко, У. Эко), а также особенностям художественного восприятия (Т.Липпсон, В.М. Бехтерев, П.С. Выгодский, В.Изер, Д.Е. Берлайн).

**Материалом исследования** послужили произведения российского авторского аниматографа. Анализ ценностей и ценностных ориентаций для данного исследования проводился в рамках фильмографии Суздальского фестиваля анимационного кино. Данный фестиваль позиционирует себя как единственный крупный национальный смотр всех видов профессиональной анимации, произведенной в нашей стране. Фестиваль берет свое начало с 1996г. и является главной площадкой открытого показа авторской анимации с постсоветского времени. Принципом отбора анимационных фильмов для анализа послужил их «общий рейтинг» - сумма всех оценок и выявление лучших фильмов конкурсной и внеконкурсной программы фестиваля, составляющийся ежегодно и содержащий до 10 лент из общего числа участвовавших в фестивале. Таким образом, общее количество фильмов, вошедших в ежегодные рейтинги Суздальского фестиваля, в заданный период с 1996г. по 2014г. составил 176 анимационных фильмов.

**Научная новизна дипломной работы.** В ходе исследования ценностных ориентаций, отраженных в фильмах Суздальского фестиваля, нами были получены новые данные о характере изменения ценностных предпочтений зрителей в период с 1996г. по 2014г. Иерархия ценностных

---

<sup>6</sup> Пензин С.М. Кино в системе искусства. Проблема автора и героя. Воронеж.: Воронежский ун-т, 1984. – С. 93.

ориентаций зрителей, как нам стало известно, обладала в этот период определенной динамикой, что во многом было обусловлено характером трансформации самого общества.

**Практическая значимость.** Результаты исследования во многом дополняют уже имеющиеся данные социологических исследований по проблеме ценностных ориентаций россиян в постсоветский период.

Проведенное в данной дипломной работе исследование может использоваться в качестве основы для других научных работ по психологии, социологии, истории и истории искусств, в частности современного аниматографа, а также в рамках курса медиаобразования.

**Структура дипломной работы** обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения.



## **Глава 1. Теоретический анализ проблемы ценностей и ценностных ориентаций**

### **1.1 Анализ ценностей в психологической литературе**

Ценности и ценностные ориентации относятся к одному из важнейших компонентов психики и базовых категорий психологии. Несмотря на то, что данной проблематикой занимались многие исследователи, до сих пор психологическая наука не дает однозначного ответа на то, как происходит процесс формирования ценностей, и какие факторы на этот процесс влияют.

В классической, отечественной психологии, созвучной по многим позициям западной гуманистической традиции, подходы к пониманию ценностей рассматриваются в различных аспектах изучения свойств личности. В связи с чем, большой интерес представляют два основных направления в разработке проблемы личности: теория деятельности А.Н.Леонтьева и психология отношений В.Н.Мясищева.

Первое направление, возглавляемое А.Н.Леонтьевым, действовало в русле деятельностного подхода, ценности рассматривались в субъект-объектном взаимодействии. А.Н.Леонтьев утверждал, что ценности формируются в деятельности, т.е. ценности определяют человека как субъекта деятельности, и, тем самым, как личность. Личность создается объективными обстоятельствами, и не иначе как через целокупность его деятельности, осуществляющей его отношения к миру

Представители второго направления работали в русле субъект-субъектного взаимодействия. Возглавил данное направление В.Н. Мясищев. У В.Н.Мясищева ценности определяются, прежде всего, как личностная характеристика, и только поэтому они и определяют поведение человека. От ценностей зависит социальная позиция личности.

Исследование проблемы ценностей проходило путем соотнесения понятия ценностей с такими психологическими понятиями как отношение, общение, личностный смысл, значение (значимость).

Так, в концепции субъект-объектных взаимодействий, представленной теорией деятельности А.Н. Леонтьева<sup>7</sup>, понятие субъективных ценностей в какой-то степени соотносится с понятием значимости, а также с понятием личностного смысла - то есть ценности выделялись в субъективную составляющую. Человек ориентируется не на все значения, а только на личностно значимые и этим определяет свое поведение.

Так, по мнению А.Н.Леонтьева, личностный смысл, как единица сознания, представляет собой индивидуализированное отражение отношения личности к реальности, приобретающей для человека субъективную ценность (то есть значимость). Личностный смысл обусловлен социальной позицией личности, а это определяет его особенности:

а) опосредованность изменения личностного смысла изменением лежащей в его основе деятельности;

б) недостаточность осознания личностного смысла для его изменения.

Таким образом, разработка А.Н. Леонтьевым понятия личностного смысла не включила ценностные отношения в контекст понятий, описывающих смысловую регуляцию деятельности.

В.Н.Мясищев<sup>8</sup> ввел понятие ценностных отношений, которое не рассматривается при субъект-объектном взаимодействии. Такие отношения составляют системообразующее качество личности, они определяют движущие силы личности, выражающиеся в целях и задачах, которые она сама себе ставит.

Согласно В.Н. Мясищеву, предметы и явления действительности, связанные с личностью общественными отношениями, выступают как объективно включенные в её жизненный мир и в её деятельность, в которой

---

<sup>7</sup> Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность - М., 1975. С. 53-54.

<sup>8</sup> Мясищев В.Н. Сознание как единство отражения действительности. – СПб., 2001. С. 75-77.

они приобретают личностную значимость, ценность. Описывая систему отношений личности, ученый, подчеркивал избирательность её связей с окружающей средой. Такая избирательность обуславливается ценностью, которую представляет для личности объект, определяемый через оценочные отношения личности.

Ценности субъекта В.Н. Мясищев обозначил как осуществляемый в субъект-субъектном взаимодействии план личностных отношений. Отношение свидетельствует о субъективности, о пристрастности человека, об избирательности предпочтения одних ценностей другим. Среди принятых в обществе ценностей каждый индивид выбирает наиболее важные для себя и ориентируется на них. Поэтому даже в однородном обществе мы можем говорить о ценностных ориентациях.

Значительным шагом в развитии психологии отношений и ее применении к разработке социально-психологических проблем личности является концепция Б. Ф. Ломова, последователя В.Н.Мясищева.

По мнению Б.Ф.Ломова<sup>9</sup>, для раскрытия объективного основания понятия ценностей личности необходим анализ отношения «индивид—общество». Субъект в концепции Б.Ф.Ломова, представлен понятием «жизненная позиция». Субъективность отношений «означает принадлежность их общественному субъекту». Они выступают как способ включения личности в объективно развивающиеся общественные отношения, т.е. являются интегральными свойствами личности, «выступают в роли своего рода «костяка» субъективного мира личности». Ценностное отношение к общественным отношениям заключается в степени включения личности в них. Процесс взаимодействия личности и общества осуществляется в процессе социализации и индивидуализации личности, на базе потребностно-мотивационной сферы, в которой формируются жизненные цели личности, концепция ее собственного будущего.

---

<sup>9</sup> Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1999. – 220 с.

Поле формирования субъективных отношений, согласно концепции Б.Ф.Ломова, выступает общение. Общение оказывает решающее влияние на формирование ценностных ориентаций. Общение есть «специфическая форма взаимодействия человека с другими людьми», в ходе которого происходит взаимообмен действиями, информацией, состояниями. В актах общения осуществляется как бы презентация внутреннего мира субъекта другим субъектам.

Личность имеет субъективное отношение именно к тому, что значимо, к тому, что вызывает существенное изменение в ее жизни. По мнению В.Ф.Ломова, ценностные ориентации предполагают знание о мире, но это знание амбивалентно и допускает момент принятия решения о предпочтительности того или иного обстоятельства. Общение, как субъективная активность, расширяет область выбора таких обстоятельств и способствует возникновению новых, более предпочтительных субъективных отношений.

Таким образом, все отечественные психологи выделяют ценности в субъективную составляющую личности. При этом исследователи выделяют два фактора формирования ценностей у человека: деятельность и общение.

Проблема ценностных отношений в отечественной психологии впоследствии трансформировалась в проблему ценностных ориентаций.

Исследователи советского периода рассматривали ценности и ценностные ориентации преимущественно социального уровня.

Категория ценностей применима к человеку и обществу. Так, из многочисленного набора ценностей, предоставляемого обществом, личность выбирает свои ценности. В советской психологии, анализ социальной опосредованности личностных отношений и ценностей, занимает важное место, поскольку личность не может рассматриваться в отрыве от социальной среды, общества. Еще Л.С. Выготский ввел в психологию понятие «социальная ситуация развития». Так, развитие личности обусловлено освоением индивидом ценностей культуры, которое опосредовано процессом

общения. С.Л. Рубинштейн<sup>10</sup> также пишет, что ценности «производны от соотношения мира и человека, выражая то, что в мире, включая и то, что создает человек в процессе истории, значимо для человека». По мнению Б.Г. Ананьева<sup>11</sup>, исходным моментом индивидуальных характеристик человека как личности является его статус в обществе, равно как и статус общности, в которой складывалась и формировалась данная личность. На основе социального статуса личности формируются система ценностных ориентации.

Как таковые, ценностные отношения в нашей стране начали изучать с середины 60-х годов. Первыми исследователями явились В.Б. Ольшанский, В.А. Ядов, А.Г. Здравомыслов. Данные ученые в своих научных трудах стремились подойти к выявлению особенностей ориентации различных групп людей на некоторые социальные ценности, обусловленности этой ориентации социально-психологическими факторами.

В.Б. Ольшанский в статье «Личность и ее социальные ценности»<sup>12</sup> описывает ценностные ориентации как цели, стремления и жизненные идеалы и рассматривает их в виде «системы определённых норм, принятых в групповом сознании».

Понятие же «ценностные ориентации» впервые в отечественной социологии и социальной психологии определено А.Г. Здравомысловым и В.А. Ядовым: «Под ценностной ориентацией мы понимаем установку личности на те, или иные ценности материальной и духовной культуры общества... Понятия ценностных ориентаций весьма близки к употребляемым в психологии понятиям установки, потребности, интереса

---

<sup>10</sup> Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб., 2003. – 388 с.

<sup>11</sup> Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. – М.: Наука, 1977. – 420 с.

<sup>12</sup> Ольшанский В.Б. Личность и социальные ценности. / В.Б. Ольшанский//Социология в СССР. Т.1. - М.: Мысль, 1966. С. 471.

»<sup>13</sup>. Ценностные ориентации являются важнейшим компонентом структуры личности, в них как бы резюмируется весь жизненный опыт, накопленный личностью в её индивидуальном развитии. Это тот компонент структуры личности, который представляет собой некоторую ось сознания, вокруг которой вращаются помыслы и чувства и с точки зрения которой решаются многие жизненные вопросы. По мнению А.Г. Здравомыслова и В.А. Ядова, наличие устоявшихся ценностных ориентаций характеризует зрелость человека и обеспечивает его устойчивость и стабильность. Их устойчивая структура определяет такие качества личности, как активность жизненной позиции, упорство в достижении целей, верность определенным принципам и идеалам, цельность, надежность.

Таким образом, ценностные ориентации – это ядро структуры личности, определяющие ее направленность. В дальнейшем многие исследователи стали соотносить ценностные ориентации с понятием установки и направленность личности.

Многие авторы, среди которых И.С. Кон и К.Д. Давыдова, пытались соотнести ценностные ориентации с различными видами установки.

Так, К.Д. Давыдова<sup>14</sup> соотносит понятия «социальная установка» и «ценностные ориентации» следующим образом:

а) социальная установка - это фиксированная установка на социальные объекты, формирующаяся на основе единства потребности, среды и социальных ожиданий. В основу социальной установки положены прошлый опыт общества (группы) и личный опыт индивида. Социальная установка включает в себя отношение, которое всегда имеет оценочную сторону и может быть выражено принятием, непринятием, индифферентностью;

---

<sup>13</sup> Здравомыслов, А.Г. Отношение к труду и ценностные ориентации личности. / А.Г. Здравомыслов, В.А. Ядов //Социология в СССР. Т.2. – М.: Мысль, 1966. С. 197-198.

<sup>14</sup> Давыдова К.Д. Социальная установка как психологический феномен/К.Д. Давыдов//Социальная психология и философия. – М., 1975. – С.63-64.

б) ценностная установка - социальная установка, направленная на значимый для субъекта и общественности объект материальной и духовной культуры общества;

в) ценностные ориентации - это система ценностных установок личности, которая характеризует избирательное отношение личности к ценностям. Она составляет определенную иерархически организованную структуру и определяет направленность личности.

В теории Д.Н.Узнадзе<sup>15</sup>, ценностные ориентации – фиксированные установки относительно тех элементов социальной действительности, которые обладают высокой ценностью для индивида. Установка является психологическим механизмом целесообразного поведения или деятельности. "Установка является целостным динамическим состоянием субъекта, состоянием готовности к определенной активности, состоянием, которое обуславливается двумя факторами: потребностью субъекта и соответствующей объективной ситуацией". Таким образом, в ее формировании учитываются внутренние и внешние факторы. Ценностные ориентации образуются из отбора необходимых установок после их объективного понимания, осознания субъектом своего поведения с точки зрения социальных норм и ценностей.

Центральное место в концепции Л. И. Божович<sup>16</sup> занимает «внутренняя позиция личности» или ее направленность. Основу направленности составляет возникающая в течение жизни «устойчиво доминирующая система мотивов, в которой основные, ведущие мотивы, подчиняя себе все остальные, характеризуют строение мотивационной сферы человека». Наличие такой иерархической системы и обеспечивает наивысшую устойчивость личности. Именно содержание направленности личности обуславливает формирование ценностей личности.

---

<sup>15</sup> Узнадзе Д.Н. Психология установки. – СПб.: Питер, 2001. – 416 с.

<sup>16</sup> Божович Л. И. Проблемы формирования личности / под ред. Д. И. Фельдштейна. М.; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. - 352 с.

К.К.Платонов в своей работе «Структура и развитие личности» при анализе личности выделяет в ее структуре несколько подструктур:

1. Подструктура направленности и отношений личности.
2. Подструктура опыта.
3. Подструктура индивидуальных особенностей психических процессов.
4. Подструктура биопсихических свойств.

Данные подструктуры К.К.Платонов<sup>17</sup> выделяет из соотношения социального и биологического уровней в структуре личности. Ценностные ориентации входят в первую подструктуру. Она может быть названа социально обусловленной и рассматриваться на социально-психологическом уровне. Ценностные ориентации здесь проявляются как формы проявления направленности, в которых проявляется отношение личности к действительности. Направленность личности, занимая наиболее высокое положение в личностной иерархии и формируется в процессе воспитания.

Таким образом, ценностные ориентации определяются как индивидуальные или групповые представления в системе значимых ценностей, определяющие наиболее общие ориентиры жизнедеятельности. При этом исследователи выделяют ценностные ориентации личности как многоуровневую структуру и придают ей иерархическую наглядность, что проявляется в избирательности и предпочтении каких-то определенных ценностей другим.

В настоящее время проблематикой ценностей и ценностных ориентаций занимаются такие исследователи как К.В.Рубчевский, Б.С.Братусь, Л.А.Головаха, В.В.Столин, Г.Л.Будинайте, Т.В.Корнилова, Г.Е.Залесский, С.С.Бубнова, В.С.Мухина и др. Причем современная психология рассматривает уже не социальные ценности, а личностные.

---

<sup>17</sup> Платонов К.К. Структура и развитие личности. – М., 1986. – 126 с.



Так Б.С.Братусь<sup>18</sup>, исследуя смысловую сферу личности, определяет личностные ценности как «осознанные и принятые человеком общие смыслы его жизни». Он проводит разделение личных ценностей как осознанных смыслов жизни и декларируемых, «назывных», внешних по отношению к человеку ценностей, «не обеспеченных «золотым запасом» соответствующего смыслового, эмоционально-переживаемого, задевающего личность отношения к жизни, поскольку такого рода ценности не имеют по сути дела прямого касательства к смысловой сфере». Такие осознанные смыслы, по мнению автора, являются основными, образующими единицами сознания личности.

Г.Л.Будинайте и Т.В.Корнилова<sup>19</sup> также подчеркивают, что «личностными ценностями становятся те смыслы, по отношению к которым субъект определился». Исследователи акцентируют внимание на необходимости не только осознания смыслов, но и решения об их принятии или непринятии. Внутреннее принятие осознанных личностью смыслов выступает, таким образом, необходимым условием образования личностных ценностей.

Г.Е.Залесский<sup>20</sup> связывает личностные ценности и смыслы через понятие «убеждение». Убеждение, являясь интегрирующим элементом механизма регуляции активности человека, представляет, по его мнению, «осознанные ценности, субъективно готовые к реализации путем их использования в социально-ориентировочной деятельности». Убеждение, выступая в качестве эталона, оценивает конкурирующие мотивы с точки зрения их соответствия содержанию той ценности, которую оно призвано реализовать, и выбирает соответствующий способ ее практической реализации.

---

<sup>18</sup> Братусь Б.С. Аномалии личности. М.: Издательство «Мысль». 1988. - С.58-109

<sup>19</sup> Будинайте, Г. Л. Корнилова Т. В. Личностные ценности и личностные предпочтения субъекта // Вопросы психологии. — 1993. — № 5

<sup>20</sup> Залесский Г. Е. Психология мировоззрения и убеждений личности. - М., 1994. - 142 с

Многие исследователи, такие как В.В.Столин, С.Р.Пантелеев, А.Б.Орлов, И.И.Чеснокова и др., рассматривают формирование ценностных ориентаций в процессе самопознания личности.

Так, В.В.Столин<sup>21</sup> предлагает уровневое строение самопознания, на основании учета характера активности человека как индивида, социального индивида и личности. Личностный уровень самопознания связан со своим социальным осознанием ценностных ориентаций и смыслов своего бытия. Ценности, как образование личностного смысла «Я», происходит посредством «поступка», в процессе осознанного или неосознанного выбора между противоречивыми деятельностями и стоящими за ними мотивами.

М.С.Мухина<sup>22</sup> рассматривает самосознание как психологическую структуру, складывающаяся в процессе развития личности и имеющая в своих структурных звеньях ценностные ориентации, и как структурные единицы самосознания, они поэтапно формируются и постепенно наполняют собой это самосознание. Модель структуры самосознания В.С.Мухиной образуется следующими звеньями:

- 1) ориентациями на признание своей внутренней психической сущности и внешних физических данных;
- 2) ориентациями на признание своего имени;
- 3) ориентациями на социальное признание;
- 4) ориентациями на физические, психические и социальные признаки определенного пола;
- 5) ориентациями на значимые ценности в прошлом, настоящем и будущем;
- 6) ориентациями на свои права в обществе и долг перед людьми;

---

<sup>21</sup> Столин В.В. Самосознание личности. - М.: Издательство Московского Университета, 1983. - 284 с.

<sup>22</sup> Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 456 с.

Согласно, М.С.Мухина, эти ценностные ориентации являются значимыми отношениями, которые структурируются в переживаниях и представлениях к себе и миру в прошлом, настоящем, и будущем.

Таким образом, в последнее время в отечественной психологии был рассмотрен личностный уровень характеристики человека. Личностные ценности исследователями рассматриваются как необходимый, активизирующий компонент ценностных ориентаций и соотносят ценностные ориентации с такими понятиями как личностный смысл, личностные мотивы и убеждения.

Анализ литературы позволил выявить несколько позиций в рассмотрении проблемы ценностей и ценностных ориентаций. В данной работе мы будем опираться на следующее определение. **Ценностные ориентации - это иерархически организованная система ценностных установок личности, которая характеризуется личностной направленностью и избирательным отношением личности к ценностям.**

Итак, среди принятых в обществе ценностей, каждый индивид выбирает наиболее значимые для себя и ориентируется на них. Так как развитие личности рассматривается в контексте окружающей ее социальной среды, то нужно отметить, что формирования ценностей и ценностных ориентаций является социально обусловленным процессом и происходит посредством социализации и индивидуализации личности.

Поскольку индивид характеризуется избирательным отношением к набору предоставляемых обществом ценностей, а предметы и явления действительности приобретают личную значимость, то есть основание утверждать о наличии ценностного отношения личности к окружающему миру. Притом что, личность является субъектом общественных отношений, а ценностное отношение к общественным отношениям указывают на определенную степень включенности личности в них, можно предполагать о наличии субъект-субъектного взаимодействия, или общения, согласно

концепции В.Ф.Ломова, которой мы и будем руководствоваться в своем дальнейшем исследовании.

Так как общение является специфической формой взаимодействия человека с другими людьми, которое оказывает влияние на его ценностное отношение к этим людям, то общение выступает решающим фактором формирования ценностей и ценностных ориентаций. Далее такое общение мы будем рассматривать как диалог автора анимационного произведения и зрителя.

## **1.2 Анимационное произведение как фактор формирования и отражения ценностных ориентаций зрителей.**

Поскольку нашим источником является анимационное произведение, на основании которого мы делаем предположение о наличии определенных ценностей, заложенных в нем и впоследствии повлиявшем на формирование ценностных ориентаций зрителей, необходимо выяснить существует ли связь между автором и зрителем.

Здесь можно привести мнение В.В. Знакова<sup>23</sup>, которое отражает существующие в современной отечественной психологии представления о категории общения. Общением, по В.В.Знакову, выступает такая форма взаимодействия субъектов, которая изначально мотивируется их стремлением выявить психические качества друг друга и в ходе которой формируется межличностные отношения между ними. Такое взаимодействие подразумевает ситуации, в которых межличностное общение людей подчинено общей цели – решению конкретной задачи. Такой задачей мы будем считать обоюдные стремление автора и зрителя в духовных потребностях ценностного конструирования мира и в актах самовыражения -

---

<sup>23</sup> Знаков В. В. Понимание в познании и общении / РАН. — М.: ИП РАН, 1994. — 235 с.

автора в процессе создания фильма, а зрителя в его сопереживании и рефлексии, по поводу проецирования собственного внутреннего мира в рамки художественно произведения.

Так как общение автора и зрителя мы рассматриваем как диалог, то необходимо определить посредством чего осуществляется такой диалог.

Теория коммуникации определяет диалог как связь говорящего (адресанта) и слушающего (адресата), осуществляемую посредством определенной знаковой системы. При этом, знакомая система может быть представлена различной формой фиксации, в том числе и образно-знаковой языком, которым оперирует аниматограф.

Так, с развитием аудиовизуальных видов искусств, все больше исследователей стало интересоваться коммуникативной функцией кинематографа, который в плане взаимодействия автора и зрителя имеет значительное сходство с анимационным искусством. Так, в частности, исследовались такие явления как «знак и код кино», «киноязык» и «кинотекст» или «медиа́текст», термин, который применим ко всем видам экранного искусства.

В языкознании текст определяется как «последовательность вербальных или словесных знаков». Он рассматривается как продукт речи. По определению И.Р. Гальперина<sup>24</sup>, текст - произведение речетворческого процесса. Однако текст как продукт речемыслительной деятельности может быть результатом не только письма, но и говорения, быть как письменным, так и устным, то есть оптически, акустически или как-то иначе зафиксированным. При этом пространственная фиксация является не случайностью, а средством передачи сообщения автором.

Первые попытки исследования кинофильма как знаковой системы и как "текста" были предприняты теоретиками русской формальной школы, такими как В. Шкловским, Ю. Тыняновым. Ю. Тынянов в работе «Об

---

<sup>24</sup> Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. — М., 1981.

основах кино»<sup>25</sup> предложил описание «лексики» и «грамматики» киноязыка. Посредством такого "языка" изображение переходит из картинки в определенное значение, т.е. из "видимой вещи" - в "смысловую вещь", в значение особого порядка, который и образует кинотекст.

Следующим этапом разработки концепции кинотекста стала теория монтажа С. Эйзенштейна. В своей работе "Неравнодушная природа"<sup>26</sup> он разрабатывает своеобразную философию киномонтажа как синтетического способа производства значения. Базовым алгоритмом этого производства является такое сопоставление двух элементов кинофрагментов, при котором на основании их формальных свойств возникает "третий элемент", располагающийся в монтажных стыках видимого, и из которого слагается текстуальный смысл фильма.

В семиотике под текстом понимается осмысленная последовательность любых знаков, любая форма коммуникации, в том числе обряд, танец, ритуал и т.п. Знак здесь — материально выраженная замена предметов, явлений, понятий в процессе обмена информацией в коллективе. Другими словами, текст культуры может быть выражен как на естественном языке, так и на языках различных видов искусств. Таким образом, представители семиотической школы предложили лингвоцентричную концепцию описания кинофильма как знаковой системы, построенной по модели естественного языка.

Исследуя произведение кинематографа посредством семиотического анализа, М.Ю.Лотман<sup>27</sup>, представляет его как литературное произведение, где во главу угла ставит сюжет. Исследование кинофильма здесь схоже с анализом литературного текста.

---

<sup>25</sup> Тынятов Ю.Н. Об основах кино // Ю.Н. Тынянов Поэтика. История литературы. Кино. - М., 1977. - С. 326-345.

<sup>26</sup> Эйзенштейн С.М. Неравнодушная природа. Том 1: Чувство кино.: Музей кино, 2004. – 687.

<sup>27</sup> Лотман Ю.М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. - Таллин: Ээсти Раамат, 1973. — 92 с.

Кинофильм, по М.Ю.Лотману, представляет собой цепочку сообщений, передаваемых зрителю через фильм. Сообщение фильма можно разложить на меньшие части - знаки кинофильма. В свою очередь из таких знаков строится язык кино. Киносообщение служит для передачи информации внутри процесса коммуникации, т.е. фильм коммуницирует со зрителем.

В своем объяснении сообщения М.Ю.Лотман ссылается на лингвистическую схему построения акта речевого общения, разработанную Р. Якобсоном. Так, адресант передает сообщение адресату, в котором содержится определенный код, строящий и структурирующий данное сообщение. Адресат же, получив сообщение, в определенном для контакта контексте, это сообщение расшифровывает, используя такой же код. Для того, чтобы произошла передача и получение сообщения, участники коммуникации должны обладать знанием этого кода, иначе передачи информации не произойдет. Код является направлением смысла сообщения. Однако, подобная схема речевого акта, о которой говорит М.Ю.Лотман, работает только в одном направлении, т.е. является линейной, так как не учитывает акт восприятия сообщения адресатом. Главное место в данной концепции отведено автору, как единственному и непререкаемому рассказчику и совместного общения не предполагается.

М.М. Бахтин<sup>28</sup> критикует такую схему передачи сообщения с позиции диалога. Он утверждает, что положение принимающего сообщение не должно быть пассивным, а коммуникация должна иметь обратную связь. Адресат здесь должен выступать своеобразным барометром, который определенным образом реагирует на речь говорящего и от реакции которого зависит строение и изменчивость сообщения, т.е. диалог не может быть однонаправленным и адресат участвует в совместной работе по нахождению смыслов в акте коммуникации. Так, речь приобретает форму взаимодействия.

Таким образом, кинотекст является содержанием сообщения, передаваемого при взаимодействии автора и зрителя, в виде определенной

---

<sup>28</sup> Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. – М., 1975. – 504 с.

системы знаков и кодов, имеющих пространственную фиксацию, что обусловлено аудиовизуальным характером кинематографа и аниматографа.

Для того чтобы диалог между автором анимационного произведения и зрителем состоялось необходимо наличие той связи, которая их объединит и посредством которой сообщения будут высказаны. Такой связью выступает язык анимации, причем этот язык, имеет специфическую природу, отличную от других видов искусств, в том числе и от кинематографа.

Зачастую анимация рассматривается как вид кинематографа. Однако анимационное искусство не совсем вписывается в это определение, прежде всего, потому, что анимационное изображение создается руками художника, – тогда как основой кинематографического изображения служит фотография, что отражается на зрительском восприятии и переживании. Анимация оперирует образами образа, что позволяет ей пользоваться высокой степенью свободы в создании на экране динамичных художественных образов не только того, что человек видит, но и что он воображает, о чем думает.

Анимация имеет синтетическую природу, она может содержать в своей образно-стилистической структуре элементы всех других видов искусства, но наибольшее влияние на становление анимационного языка, не считая кинематографа, оказали живопись, поэзия и танец, откуда она вобрала в себя пластичность и метафоричность. Известный болгарский режиссер-мультипликатор Тодор Динов, по этому поводу сказал, что «мультипликация начинается там, где кончаются возможности других видов искусств».

Главной особенностью аниматографа является способность «одушевлять», что следует из этимологии термина, где «анима» - это «душа». Этому процессу подлежат предметы и явления, которые в реальной жизни таковыми не являются. «Одушевление» происходит посредством придания предмету движения, или иллюзии такового. Ф.С.Хитрук писал, что «анимация - искусство одухотворения. На языке формул этот процесс может



быть выражен так: от умножения к движению, от движения к одушевлению»<sup>29</sup>.

Анимация способна придать визуальный образ не только предметам и явлениям действительности, но и абстрактным понятиям, таким как свобода, дружба, добро, а также показать невидимые и не существующие предметы вообще.

Д. Вукотич предполагал, что «искусство мультипликации не знает границ, потому что совпадает с границами фантазии». Анимация может изобразить то, что кино показать не в состоянии – некий «тонкий план» бытия, нашего восприятия действительности. Так, предметом анимации становится в первую очередь переживания и образы внутреннего мира человека, его ценности и идеалы. Как пишет Ю.Б.Норштейн: «чем больше неожиданности, вымысла, тем лучше для мультипликации. Мультипликация – это тайны сознания и чувства, помещенные на пленку... Чувства отражаются в натуральной материи, превращая ее в фантазию, - обязательное условие любого творчества. В мультипликации же – основное»<sup>30</sup>.

Мышление аниматографа мифологично - помимо тотального одушевления мира, ей свойственны свободные и неожиданные метаморфозы, сюжет и образы содержат в себе метафоры, аллегории, иносказания, но несмотря на это, анимационный образ предельно точен в выражении содержания, он стилистичен, графичен и динамически органичен заложенной автором идеи.

Таким образом, анимация является специфическим видом искусства, особенностью которого является способность «одушевлять» и придавать движение неодушевленным предметам, его природа синтетична, а язык пластичен и метафоричен. Анимационное произведение способно визуализировать внутренний мир человека, его мысли, чувства и ценности, и в первую очередь его создателя, автора.

---

<sup>29</sup> Хитрук Ф.С. Профессия – аниматор. – М.: ГАЯТРИ, 2007. – 79 с.

<sup>30</sup> Норштейн Ю.Б. Снег на траве. Фрагменты книги. Лекции по искусству анимации. – М., 2005. – 5 с.

Остановимся на образе автора, как создателя анимационного произведения, носителя определенных ценностных ориентаций, и одного из участников диалога, посредством которого эти ценности передаются зрителю.

Художественная деятельность всегда рассматривалась как одна из высших форм духовного освоения мира. Являясь одним из важнейших механизмов саморазвития и самопознания человека в его взаимодействии с окружающим миром. Существование же любого искусства, в свою очередь, немислимо без существования автора. Ведь именно благодаря автору идеи воплощаются в предметные формы и ассимилируются в обществе и сознании каждого отдельного человека.

Многие деятели и исследователи анимационного искусства выделяют аниматограф как особенный вид искусства, схожий, в первую очередь, с литературой, нежели кинематографом. Так, Ю.Б.Норштейн, сравнивает анимацию, прежде всего, с литературой, а затем с театром. По мнению, киноведа С.А.Асенина<sup>31</sup>, язык анимации иносказателен и символичен. Анимация, для того чтобы донести до зрителя идею, использует символы, аллегорию, метафоры, поэтому этот вид искусства называют «формой визуальной поэзии». Понятие автора в аниматографе во многом схож с понятием автора в литературоведении.

В современной филологической литературе образ автора является одним из самых изучаемых объектов, и если суммировать все определения данного термина, то можно сделать следующий вывод: образ автора – это художественная персонификация автора-творца, наиболее ярким воплощением которой, можно считать образ рассказчика-повествователя – «условного носителя авторской речи». При этом подчеркивается, что автор всегда проявляет себя в своем произведении. Отношения автора, находящегося вне текста, и автора, запечатленного в тексте, отражаются в

---

<sup>31</sup> Асенин С.В. Волшебники экрана. М.: Искусство, 1974. – 288 с.

представлениях о субъективной и всеведущей авторской роли, авторском замысле, авторской концепции идеи.

С развитием аудиовизуальных видов искусств и повышения интереса к ним, данная общелингвистическая категория получила приложение и к медиатексту. Так многие исследователи, такие как В.В.Виноградов<sup>32</sup>, Б. И. Корман<sup>33</sup>, Н.Д.Тамарченко<sup>34</sup>, У.Эко<sup>35</sup> и др. обозначают автора как носителя концепции всего произведения, активной индивидуальности видения и оформления независимо от способа создания текста.

В литературной теории автора художественное произведение рассматривается как «выражение авторского сознания», а автор — как «субъект сознания», «некий взгляд на действительность». Одно из центральных понятий такой теории — «концептированный автор», т. е. автор как художественное произведение, где автор - сознание, которое опосредовано художественной целостностью, представлено в сложных преломлениях через другие сознания и системах их взаимодействия между собой. Каждое из этих сознаний — и объект автора, и определенная форма инобытия авторского сознания, каждое из этих сознаний обладает и определенной самостоятельностью, отдельностью от автора.

У В.В. Виноградова, в его теории функциональных стилей, образ автора понимался как главная и многозначная стилевая характеристика отдельно взятого произведения. Причем такой образ мыслился, прежде всего, в его стилевой индивидуализации, в его художественно выражении. Образом автора по Виноградову, является таким центром, где обнаруживается эстетическое отношение автора к содержанию собственного текста. В анимационном произведении индивидуальный стиль автора проявляется в выборе определенной техники и технологии создания фильма, в

---

<sup>32</sup> Виноградов В.В. О языке художественной литературы., М., 1959. – 656 с.

<sup>33</sup> Корман Б.О. Изучение текста художественного произведения. М., 1972. – 236 с.

<sup>34</sup> Тамарченко Н.Д. Теоретическая поэтика: понятия и определения. М., 1999. – 286 с.

<sup>35</sup> Эко У. Отсутствующая структура. - М., 1998. – 432 с.

использовании определенных средств художественной образности, в облике и характере персонажа, в использовании метафор, иносказаний, аллегорий, преувеличении, в особенностях визуального моделирования времени и пространства, в выборе музыкального сопровождения и т.п.

Анимация есть «портрет человеческой мысли». Ф.С.Хитрук писал, что «в процессе творчества аниматор рисует так, как он мыслит, непосредственно осуществляя в рисунке «кратчайшее расстояние от мысли к образу», и то, что он мыслит»<sup>36</sup>. А поскольку человеческая мысль – это подвижная субстанция, то наделенный движением рисунок является наиболее точной ее «моделью». Мысли и чувства в анимации выступают своеобразным «стоп-кадром» в процессе творчества.

Аниматор в своей творческой задаче способен соединить чувственно-эмоциональные и рациональные компоненты, что подразумевает использование не только интуиции и озарения, но и наблюдения, опыта, анализа, обращение к научному знанию. По словам классиков аниматографа, в авторе должны быть выработаны определенные личностные и профессиональные качества. Как писал Ф.С.Хитрук, в своей книге «Профессия – аниматор»<sup>37</sup>, он в процессе работы обращался не только к анализу движения, чувства и переживания, но и к анализу мысли – той свехнадстройки, которая, в общем-то, и движет всем в искусстве. В конце концов, одушевление мысли и есть самая сложная задача, которую может поставить перед собой художник. Его мыслительные способности, склонность к обобщениям, выделению каких-то закономерностей становятся важнейшими и необходимыми профессиональными качествами. Также в аниматоре желательны определенные индивидуальные качества. Например, Ф.С.Хитрук пишет об артистизме и чувстве движения - аниматор должен уметь нарисовать движение, которого еще нет. В мультипликации, все что движется – одушевленно.

---

<sup>36</sup> Хитрук Ф.С. Профессия – аниматор. – М.: ГАЯТРИ, 2007. – 74 с.

<sup>37</sup> Хитрук Ф.С. Профессия – аниматор. – М.: ГАЯТРИ, 2007. – 302 с.

Согласно М.М. Бахтину, автора нельзя отделять от образов персонажей, так как он входит в состав этих образов как их неотъемлемая часть. В анимационном произведении пластика, движение и иллюзия жизни являются основополагающим принципом, поэтому проработка персонажа и создание неповторимого образа становится самой главной задачей, которую можно решить наблюдением и познанием самого себя и окружающего мира. «Нужно обладать особой наблюдательностью, фантазией и знанием психологии, чтобы суметь выразить этот характер, теми средствами, которыми располагает данный персонаж. Невероятность факта и достоверность чувств – в этом, по-моему главная сила мультипликации -говорил Ф.С.Хитрук, - мы должны не просто оживить рисунок, а вдохнуть в него душу, сотворить личность».

Образ в фильме есть отражение мысли аниматора, но она зарождается не случайно, а посредством определенной социальной среды, в которой художник сформировался, и которая составляет его картину мира. В этой среде у него складывается также ценности и ценностные ориентации. По словам, С.Л.Рубинштейна<sup>38</sup>, ценностные ориентации автора – своеобразная «ось сознания» творческой личности. Таким образом, через образ художник способен передать не только свои мысли и чувства, но и свое ценностное отношение к окружающей действительности.

Итак, автор как создатель анимационного произведения всегда проявляется в тексте, его стиле, композиции, концепции и идеи. Автор имеет определенные личные и профессиональные качества, которые помогают ему создавать одушевленный образ, отражающий его внутреннее состояние, мысли и чувства. Необходимым условием работы автора является взаимодействие с окружающей его социальной средой, в которой формируются его ценности и ценностные ориентации. Автор как носитель определенных ценностей, осознанно или не осознанно наделяет ими

---

<sup>38</sup> Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1957. 328 с.

созданный образ. Таким образом, мы можем сделать вывод, что анимационное произведение тоже является носителем ценностей его автора.

Но так как диалог между автором и зрителем является состоявшимся, только при условии адекватного восприятия сообщения зрителем, становится необходимым выявить роль зрителя в данном процессе.

Проблема зрителя, в научной литературе, всегда связана с актуальными и спорными задачами восприятия и интерпретации художественного произведения. Обычный человек воспринимает окружающее и отображает его субъективно, он видит не объект как таковой, а лишь то, что психологически готов увидеть. Картину мира искажает эмоция, предпочтения, ожидание, а также убеждения и ценности. При просмотре фильма он генерирует эмоцию и смысл, заполняя «пустоту», проясняя неясность своим содержанием, элементами своего видения окружающей реальности.

Одной из первых психологических теорий, специально посвященных изучению процесса художественного восприятия, явилась теория «вчувствования», предложенной Т.Липпсом<sup>39</sup>. «Вчувствование» является способностью переносить наши собственные мысли и чувства в мир другого человека, чтобы иметь возможность этого человека понять. Автор исходил из того, что природа художественного наслаждения есть не что иное, как «объектированное самонаслаждение». Все эмоциональные реакции, возникающие у человека в момент восприятия искусства, есть лишь ответ на самые общие импульсы, посылаемые произведением. Главный эффект воздействия напрямую зависит от умения преобразовать эти импульсы в собственное интимное переживание. Важную роль в этом играют индивидуальные воображение и фантазия, способные создавать в вымысле «идеально возможную и полную жизнь».

В XIX в. складываются теории, которые отмечают зависимость художественного восприятия от ожидания и визуального мышления зрителя.

---

<sup>39</sup> Липпс Т. Эстетика // Философия в систематическом изложении. Спб., 1909. – 337 с.

Основным методом для советских исследователей кино был метод, основанный на рефлексии, предложенный В.Бехтеревым, для изучения коллективного восприятия публичного показа, где все зрители объединены общим настроением, наблюдением и сосредоточением.

Л.С.Выготский<sup>40</sup>, критикует такой метод как односторонний и не способный объяснить процесс восприятия художественного произведения в его полноте. Он придавал большое значение внутреннему процессу восприятия, связанному с фантазией, где фантазия производит эмоцию. Л.С.Выготский предположил, что специфика любого художественного текста, состоит не в единстве формы и содержания, а в их противоречии. Он исходил из того, что произведения искусства должны вызывать определенные чувства, эмоциональное переживание. Но это эмоциональное переживание имеет противоречивую природу, так как чувства всегда смутны, т.е. лишены ясности и при этом их наличие известны сознанию. Вследствие чего, чувство не может быть бессознательным. Автор полагал, что эмоция дает нашему сознанию сигнал о таких внутренних процессах, которые мы не можем осознать. Таким образом, такие внутренние процессы и причина эмоционального переживания не осознаются, а осознаются только смутный сигнал согласия или не согласия, удовольствия или не удовольствия. Отсюда противоречие формы и содержания может вызывать противоречивые эмоции. В итоге Л.С.Выготский выводит закон эстетической реакции, в котором противоречие формы и содержания ведут к своему замыканию или уничтожению, которое приводит к разряду или расходу энергии. Такое взаимоуничтожение в итоге и приводит к специфическому состоянию очищения или к состоянию удовольствия во время контакта с художественным произведением. Эмоции помогают создать тот язык текста, который адекватен изображенным в нем событиям.

---

<sup>40</sup> Выготский Л. С. Психология искусства. М.: Искусство, 1986. 573 с.

В.Изер<sup>41</sup> предположил, что процесс воссоздания смысла произведения заключается в наличии так называемых лакун или «пустых мест», которые представляют собой неописанную какую-то деталь или не сформулированный какой-то вывод, предоставляя это воображению зрителя. Чем больше в произведении таких мест, тем больше оно становится неопределенным и тем активнее должен становиться человек, воспринимающий искусство, дополняя, дорисовывая, содержательно обогащая свое восприятие произведения. Таким образом, чем больше таких лакун в произведении, тем больше простора для творчества зрителей, в наполнении этих лакун образы их собственной картины мира.

Создатель теории перцептивного любопытства Д.Е.Берлайн указывает, что новизна, сложность, неопределенность и конфликт являются основными причинами интереса и главными факторами, вызывающими любопытство, удерживающими внимание зрителя при просмотре медиатекста.

Данные факторы можно рассматривать как различные виды новизны, но для анимационного фильма мы выделим их как независимые причины зрительского интереса.

Новизна является основной причиной интереса на осознанном уровне, а также она играет роль своеобразного эмоционального возбудителя. При ее оценке крайне важен субъективный момент, поскольку обычно новизна воспринимается как степень отклонения от господствующей эстетической нормы, в степень удовлетворения или не удовлетворения отношения зрителя в увиденному на экране. Однако образы в этом отклонении остаются неизменными. Так З.Фрейд в своей знаменитой работе "По ту сторону принципа наслаждения", говоря о новизне, детально разрабатывает в качестве ее оппозиции принцип повторяемости, считая сутью всего органического репродуктивность, восстановление прежнего, а не создание "нового".

Принцип сложности заключается в намеренной затрудненности восприятия, усложнения киноязыка, создания неудобных для зрителя

---

<sup>41</sup> Изер В. Апеллятивная структура текста. 1970.



построений, которые с точки зрения возбуждения интереса являются не просто закономерными, но попросту необходимыми. С точки зрения единой установки на восприятие фильма сложность могут представлять необходимость быстрого переключения с одного жанра на другой в рамках одного полижанрового фильма. "Сбой восприятия", при этом, нарушает установившиеся автоматизмы, и может оказаться наиболее сильным впечатлением от фильма. Также, в качестве важнейших способов усложнения восприятия можно выделить приемы введения факторов, ограничивающих восприятие, такой как короткое время экспонирования образа, и приемы введения факторов, разрушающих прошлый опыт восприятия. К факторам разрушающих прошлый опыт восприятия, можно отнести такие приемы как, нарушении некоторых основополагающих, иногда считающихся врожденными, установок нашего восприятия, например, стационарность окружающего мира, постоянство объектов или константность существования предметности, непроницаемость объектов, непрерывность картины мира независимо от того, видим ли мы все ее части или нет.

Под неопределенность понимается последствие информационного или концептуального конфликта, возникающего в результате взаимодействия, восприятия, аффекта и познания. Д.Е.Берлайн выделяет шесть типов концептуального конфликта: сомнение, дилемма, противоречие, несоответствие, смешение, неуместность, и каждый усиливает любопытство, которое снижается по мере приобретения знаний. Данный фактор близок к закону Л.С.Выготского о эстетической реакции.

Многие исследователи, среди которых Ю.М.Лотман, Д.Н.Узнадзе, В.А.Ядов неоднократно обращали внимание на сильную связь между установкой на восприятие и самим процессом восприятия. «Отправляясь в кино, - писал Ю.М.Лотман, - вы уже имеете в своем сознании определенное ожидание, которое складывается из внешнего вида афиши, названия студии, фамилии режиссера и ведущих артистов, определения жанра, оценочных свидетельств ваших знакомых, уже посмотревших фильм и т.д. Вы

определяете контуры своего ожидания, которое имеет определенную структуру, основанную на вашем предшествующем художественном опыте».<sup>42</sup>

У.Эко утверждал, что восприятие зрителя базируется на узнавании, а не на понимании нового, так как воображение использует привычные штампы.

Исследователь визуального Р.Архейм<sup>43</sup>, опираясь в своей работе на вывод о том, что человек действует под влиянием внешнего мира, а способы мышления и восприятия его продиктованы природой. Он обозначил важность объекта в зрительном восприятии и утверждал существование объективной действительности. Первостепенную роль в интерпретации визуального играет «природа образов», где само изображение направляет восприятие и за счет этого достигается понимания как высшая точка в освоения образа.

Таким образом, процесс зрительского восприятия и интерпретации остается дискуссионным.

Зритель воспринимает художественное произведение субъективно, через свои собственные установки, убеждения и ценности. При условии интереса и внутреннего желания понять фильм, он способен включится в процесс сопереживания, и найти отражения самого себя в этом фильме, но в произведении всегда присутствует образ автора, с его окружающей картиной мира и ценностями. В момент творения автор более или менее представляет себе адресата своего духовного послания, того человека, готового разделить его картину мира. В результате такой ориентации возникает очень важное свойство художественного произведения – степень его соответствия или несоответствия картине мира тех, для кого это художественное произведение создано. Т.е. в случае адекватного восприятия зрителем художественного произведения, сообщения автора, в котором заключено его ценностное отношение к действительности, диалог будет считаться состоявшимся.

---

<sup>42</sup> Лотман Ю.М., Цивьян Ю.Г. Диалог с экраном. Таллинн, 1994 - с. 215

<sup>43</sup> Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие. Прогресс, 1974, 392 с.

Таким образом, в отечественной психологии вопрос о том, как происходит процесс формирования ценностей до сих пор остается дискуссионным. Советские психологи рассматривали ценности в рамках изучения свойств личности и на социальном уровне ее развития. Так, в основном, интерес представлял вопрос о факторе формирования личности. Разными научными теориями в качестве такого фактора предлагались деятельность, отношения, установки, направленность, самосознание и др. Современными исследователями ценности рассматриваются уже на личностном уровне, их формирование связывают непосредственно с такими понятиями как личностный смысл, мотивы и убеждения. Однако, большинство психологов склонны к утверждению, что ценностные ориентации имеют определенную иерархию, а их формирование начинается с процессами социализации и индивидуализации.

На наш взгляд, формированию ценностных ориентаций личности способствует межличностное взаимодействие субъектов, поэтому в дипломной работе мы опирались на теорию общения В.Ф.Ломова.

Так, среди принятых в обществе ценностей, каждый индивид выбирает наиболее значимые для себя и ориентируется на них. Избирательность и предпочтение одних ценностей другим свидетельствует о ценностном отношении личности к действительности, и это ценностное отношение способно передаваться в процессе взаимодействия с другой личностью или, как утверждал В.Ф.Ломов, в общении. Общение здесь выступает как форма взаимодействия субъектов, которая изначально мотивирована их стремлением выявить психические качества друг друга. Диалог между автором и зрителем, осуществляемым посредством художественного произведения мы и рассматриваем в качестве такого взаимодействия, так как в таком общении присутствует обоюдное стремление в духовных потребностях ценностного конструирования мира и в актах самовыражения – автора в процессе создания фильма, а зрителя в его сопереживании и в последующей рефлексии.

Анимация, оперируя образами и знаками, способна затрагивать даже самый глубинный пласт человеческих устремлений и переживаний. Отличительной чертой анимационного искусства является способность «одушевлять» предметы и создавать иллюзию их движения, что со способностью преподнести созданную информацию метафорично, пластично и выразительно, позволяет ей точно визуализировать внутренний мир автора, с его мыслями, чувствами и ценностным отношением к окружающей реальности, и одновременно влиять на зрительское восприятие. Т.е. как итог теоретического анализа научной литературы, мы имеем основание утверждать, что анимационное произведения является факторов формирования и отражения ценностей.

## **Глава 2. Анализ ценностных ориентаций, отраженных в анимационных фильмах Суздальского фестиваля с 1996г. по 2014г.**

В данной главе мы обратимся к содержанию источника.

Анализ ценностей и ценностных ориентаций для данного исследования проводился в рамках фильмографии Суздальского фестиваля анимационного кино<sup>44</sup>. Принципом отбора анимационных фильмов послужил их «общий рейтинг» - сумма всех оценок и выявление лучших фильмов конкурсной и внеконкурсной программы фестиваля, составляющийся ежегодно и

---

<sup>44</sup> <http://www.suzdalfest.ru/>

содержащий до 10 лент из общего числа участвовавших в фестивале. Таким образом, общее количество фильмов, вошедших в ежегодный рейтинг Суздальского фестиваля, в заданный период с 1996г. по 2014г., и составивший основной материал нашего исследования, составил 176 авторских фильмов.

Полученные на основе анализа фильмов данные демонстрируют поддержку зрителями 8 терминальных ценностей, таких как познание себя, любовь, познание мира, семья, дружба, ценность детства, служение другим и поиск гармонии с природой, и 4 инструментальных ценностей, среди которых рассудительность, упорство, умеренность и честность. Представленные ценности в исследуемом материале находятся в разной степени взаимодействия друг с другом, и нередко наличие одних ценностей служит основанием для появления других. Однако, как было сказано ранее, окружающая среда является важным и решающим условием формирования ценностных ориентаций каждой личности, поэтому определенные трансформации социокультурных отношений, характерных для каждого развивающегося общества, служит непосредственной причиной колебания ценностных предпочтений людей, что также нашло отражение и в фильмах Суздальского фестиваля. Социальные, политические и экономические факторы, преобразования, которым подвергается современное общество на протяжении последних лет, влияют на преобладание в обществе каких-то одних ценностей и на понижении ранга других. Т.е., мы можем говорить об определенной динамике ценностей в период с 1996 по 2014гг.

Нами было выявлено несколько периодов, которые можно охарактеризовать доминированием определенных ценностей в иерархии ценностных ориентаций зрителей. Эти периоды были условно обозначены временными отрезками: с 1996г. по 2000г., с 2000г. по 2005г., с 2005г. по 2010г. и с 2010г. по 2014г.<sup>45</sup> Таким образом, каждый из четырех периодов выступает своеобразной картиной ценностного пространства зрителей на определенном этапе развития общества, частью которого они являются.

---

<sup>45</sup> ( Таблица 1 ).

Так, вторая половина 90х гг. является для российского общества чрезвычайно насыщенной не только различными политическими и экономическими потрясениями, но и сложными процессами в духовной жизни. В это время продолжается становление новых политических и социально-экономических отношений, которые в свою очередь привели к глубокому процессу изменения прежних взглядов, убеждений и всей системы ценностей каждого отдельного человека. Так, период с **1996г. по 2000г.**, согласно полученным результатам исследования, характеризуется доминированием в обществе ценности *самопознания*. Такое обращение человека к самому себе, своему духовному миру, можно объяснить состоянием дезинтеграции личности, когда в преодолении череды моральных потрясений и в неустойчивости своего социального положения человек прибывает в определенной неуверенности в своих силах и в своих будущих перспективах. Адаптация к меняющимся условиям жизни требует от него перестройки своего мировоззрения, переорганизацию своих внутренних ресурсов. Особенно ценность *познания себя* проявляется в годы экономического кризиса, когда подрывается основы самого существования человека. Динамика базовых ценностей всегда находится в тесной взаимосвязи с экономическими установками личности, так как материальное и социальное благополучие для многих людей является залогом благополучия духовного. Таким образом, большое количество фильмов с данной ценностью выпадает на 1998г., преимущественно сложное время для данного периода. Также ценность *познания себя* является преобладающей и с **2010г. по 2014г.**, когда с 2008г. экономическое состояние страны снова претерпевает значительные трудности.

Как показали результаты анализа исследуемых фильмов, характер проявления ценности *познание себя* в периоды с **1996г. по 2000г.** и **2010г. по 2014г.** имеет разный характер. Во второй половине 90гг. авторы выбирают сюжеты преимущественно связанные с темами поиска себя, смысла жизни и выбора своего жизненного пути. Для многих людей в данный период вместе с

трансформацией прежнего ценностного пространства происходит процесс разрушения системы личностных смыслов. Переоценки подвергается результат своей жизни и начинается поиск новых стимулов для ее лучшего продолжения, что и находит отражение в современном авторском аниматографе.

Так, фильм **«Лев с седой бородой»** (А.Хржановский, 1995г.), сюжет которого основан на сказке-притче Т. Гуэрры, повествует печальную историю о смысле бытия. **«Долгое путешествие»** (А.Хржановский, 1997г.), **«Эликсир»** (И.Евтеева, 1996г.), **«Птица становится птицей»** (Л.Ли, 1996г.) о выборе своего жизненного пути и тех моментах стойкости, которые необходимо пережить на этом пути.

Также для данного периода характерно обращение внимания на личностные свойства человека. Они подвергаются переоценке, результат которой способствует процессу определения себя как индивидуальности. Примером таких фильмов служат фильмы **«Короткие ноги»** (С.Ушаков, 1998г.), **«Странная птица»** (Т.Костоусова, 1997г.), **«Ночь пришла»** (С.Филиппова, 1998г.), **«Бабушка»** (А.Золотухин, 1996г.). По мнению ряда отечественных социологов<sup>46</sup>, в данный период многими людьми остро ощущается кризис идентичности, отсутствие чувства сплоченности с окружающим обществом и представления о дальнейших перспективах его развития. Отношение к окружающему миру во многом зависит от нашего представления о нем. Среди фильмов ценности *самопознания* такое отношение нашло место в фильме **«Песня о безответной любви к Родине»** (О.Кузовков, 1997г.), где разрозненное отношение проявляется не только к стране в целом, но и к ее особенностям, традициям, культуре.

Ценность *познание себя* в фильмах **2010-2014гг.**, проявляется как поиск гармонии с окружающими людьми. Общество последних лет представляется зачастую как сплав индифферентных взглядов, разноплановых,

---

<sup>46</sup> Лапин Н.И. Базовые ценности и социокультурная трансформация России / Н.И. Лапин // Социология власти. М., 1999. - №4. - С. 74-85.

противоречащих друг другу личных интересов. Взаимодействие с таким обществом является своеобразным компромиссом между личностью и остальным социумом. В отличие от фильмов 90х гг., в этот период наблюдается стремление человека обособиться от окружающей реальности, особенно если эта реальность не соответствует его собственным представлениям. Такая тенденция прослеживается в фильмах: **«Несуразь»** (А.Романова, 2014г.), **«Пишто уезжает»** (С.Кендель, 2011г.), **«Обида»** (А.Буданова, 2013г.), **«Та сторона, где ветер»** (Р.Шарафутдинов, 2009г.), **«Хармониум»** (Д.Лазарев, 2009г.).

В плане оценки личностных качеств человека прослеживается склонность одновременно сохранить свою духовную автономность, индивидуальность, как показывают такие фильмы как **«Как я похудел на 21 грамм»** (Хисус, 2013г.), **«Квадратурин»** (В.Кожин, 2010г.), **«Гость на коне»** (А.Свирин, 2012г.), **«Сергей Прокофьев»** (Ю.Титова, 2010г.), и стремление избежать эгоизма к другим, иллюстрацией к которым служат фильмы **«Беззаконие»** (Н.Мальгина, 2009г.), **«Тише, бабушка спит!»** (А.Демин, 2012г.), **«Снежинка»** (Н.Чернышова, 2012г.).

В какой-то мере ценность *познание себя* проявляется на протяжении всего исследуемого периода с первых лет Суздальского фестиваля и до недавнего времени. Если в описанные раннее периоды данная ценность является доминирующей, и обусловлена процессом адаптации личности к непростым, кризисным условиям жизни, то с 2000г. по 2010г. она уже не имеет столь ярко выраженный характер, и фильмы с ней встречаются значительно реже.

Основными темами в это время становятся процессы, характерные для размеренной, более спокойной жизни. Так, в **«Соседи»** (С.Бирюков, 2001г.), **«Воробей, который не умел летать»** (Л.Эстрин, 2002г.), **«Белый домик»** (Т.Ильина, 2002г.), **«Наступила осень»** (К.Соколова, 2000г.), **«Иван-Хуан»** (С.Бирюков, 2003г.) главными идеями становится выявление в себе лучших качеств, обретение способности воспринимать мир во всем его



разнообразии. Появляются темы отношения к искусству в целом, и повседневному прекрасному в частности.

Для периода с 2005г. по 2010г. характерен рациональное отношение к своей жизни. Процессы, по которым живет мир, становятся определенными и логически закономерными, что отражено в фильмах «**Мать и музыка**» (Ю.Аронова, 2006г.), «**Непослушный медвежонок**» (Н.Березовая, 2006г.), «**Бедный Йорик**» (С.Гордеев, 2007г.), «**Мальчик**» (Д.Геллер, 2007г.).

В целом, для периода с **2000г. по 2005г.** характерно доминирование ценностей *дружба* и *познания мира*. Межличностное отношение становится приоритетным в ценностных предпочтениях зрителей.

Со стабилизацией экономической ситуации в стране, а также с ростом социального оптимизма и удовлетворенности своей жизнью, как показывают данные многих социологических исследований<sup>47</sup>, повышается стремление человека к самореализации, расширению своих контактов и интересов, что во многом определяет характер социального взаимодействия с окружающим социумом.

Дружеские отношения или дружба - это наиболее тесные личные взаимоотношения между людьми, основанные на глубокой личной привязанности и симпатии, на единстве взглядов и интересов по существенным жизненным вопросам. Тема дружбы для современных авторов связана, прежде всего, с прочностью и тонкостью человеческих отношений, следованию душевной откровенности, бескорыстию и принципу открытости в отношениях.

В данный период в творчестве авторов преобладают несколько актуальных тем затрагивающих дружеские отношения.

Анимационные фильмы с такой ценностью как *дружба*, становятся замечательной иллюстрацией бескорыстного отношения одного человека к другому. Так, фильм «**Желтухин**» (М.Муат, 2002г.), созданный по мотивам рассказа А.Толстого, рассказывает трогательную историю о мальчике и

---

<sup>47</sup> Лапин Н.И. Тревожная стабилизация // Общественные науки и современность, 2007, № 6.

птенце, подобранном им летом в саду. Настоящая дружба между героями становится сильнее страха и личных интересов. А фильм **«Проворона»** (А.Алексеев, 2004г.) наоборот, рассказывает историю, в которой ворон и сова не смогли сохранить дружбу.

Помимо недостатков, в дружеских отношениях проявляются и положительные качества, которые определяют человека и его отношения к другим людям. Индивидуальные моральные качества, такие как бескорыстие, преданность и доверие, искренность и честность, верность и прямота имеют в дружбе большое значение. Взаимное уважение друзей определяется мерой из взаимной требовательности, которая делает дружбу большой и активной силой, она не позволяет мириться с недостатками и требует их исправления. В произведении **«К югу от севера»** (А.Соколов, 2003г.) рассказывается история о двух рыбаках, волею случая оказавшихся в бурю в одной лодке. Непримиимые взгляды в вопросах охоты, одного в традиционных методам, другого к достижениям цивилизации толкают на борьбу, которая становится фатальной для их лодки, и только усилие и способность принять друг друга такими, как есть, помогла двум охотникам выжить и завязать крепкую и долгую дружбу. **«Тимун и нарвал»** (Н.Орлова, 2001г.) и **«Лукоморье.Няня»** (С.Серегин, 2000г.) о дружбе к тете и няне. В сказке канадских эскимосов, дружба между слепым мальчиком и его тетей, помогает им раскрыть себя и свои возможности, научиться отпускать дорогих людей и всегда быть верным дружбе. Простой и ясный фильм про жизнь Пушкина, отводит главную роль в становлении юного поэта няне, Арине Радионовне, и ее сказкам про Лукоморье. Фильм **«Кошки под дождем»** (А.Демин, 2001г.) рассказывает о дружбе старушки и кошек, и то, как кошки полезли в воду, чтобы спасти своего тонущего друга.

Умение прощать также является одним из основных качеств необходимых для поддержания дружественных отношений. Это умение отказаться от своих обид и желания наказать того, кто поступил неверно, отомстить ему. Это умение преодолеть свой гнев и с искренним сердцем

найти путь примирения. Проиллюстрировать такое качество можно фильмом **«Естифейка-Волк»** (О.Ужинов, 2001г.).

Во многих фильмах данного периода дружба выступает в виде товарищеских отношений. Такие отношения можно охарактеризовать как отношения, складывающиеся между людьми в процессе их совместной деятельности на основе единства интересов, жизненных задач. В **«Праздник»** (С.Косицын, 2001г.), **«Носки большого города»** (А.Ушаков, 2000г.), **«К югу от севера»** (А.Соколов, 2003г.) акцент делается на взаимовыручке и взаимопомощи, которая помогает главным героям, справиться сообща со многими трудностями, которые трудно пройти одному.

В последующие периоды ценность дружба также в некоторой мере проявляется в фильмах фестиваля. Темой этого времени становится сама ценность дружбы. Авторы более указывают на то, что ей надо учиться, а открытость новым знакомствам, вежливость и доброе отношение к окружающим этому будут способствовать. Такой вывод можно сделать исходя из фильмов **«Маленькая Василиса»** (Д.Шмидт, 2008г.) и **«Про Ивана-Дурака»** (М.Алдашин, 2005г.), **«Бабка Ежка и др.»** (В.Угаров, 2006г.), **«Про ворона»** (А.Алексеев, 2005г.), **«Ягодный пирог»** (Е.Чернова, 2011г.).

Для периода с 1996г. по 2000г. ценность дружбы заключается в ее коллективном восприятии. Главной темой становится взаимодействие людей в большой общности, в коллективе. Так, в фильме **«Большая миграция»** (Ю.Черенков, 1996г.) рассказывается, что двигаться по жизни и достигать больших целей, куда легче вместе с другими людьми, чем в одиночку.

Ценность *познание мира* является одной из доминирующих в периоды с **2000г. по 2005г.** и **2005г. по 2010г.**, а в последующем, фильмы с данной ценностью равномерно, по фильму, присутствуют в каждом рейтинге фестиваля.

Ценность *познания мира* является одной из важнейших для формирования личности человека. Так как человек находится в постоянном и тесном контакте с окружающей действительностью, ему необходимо знание об этой действительности. Такие знания являются ориентирами, указывающие человеку на законы, по которым живет окружающий мир, и в соответствии с которыми необходимо корректировать свое поведение и свой жизненный путь. В процессе познания окружающей реальности каждый отдельный человек складывает по кусочкам свою картину мира, что проявляется в индивидуальном миропонимании и мироощущении каждого человека.

Окружающий мир, в работах современных авторов, представляется как независимая от человеческого сознания объективная реальность, в которой действуют постоянные и неизменные законы. Так, в **«Осторожно: двери открываются!»** (А.Журавлева, 2005г.) описан один день из жизни карманного метро. Имитация метро, эскалатора, непрерывно движущихся пассажиров, выполнена из разноцветных пуговиц разных форм и фактур. Среди таких пассажиров тоже существует любовь, бывают несчастные случаи, иногда в метро появляются знаменитости, которые собирают вокруг себя много поклонников. Фильм демонстрирует четкий порядок, который свойственен миру людей изо дня в день проходящих плотным потоком по залам метро. Фильм **«Бессмертный»** (М.Алдашин, 2012г.) снятый по мотивам сказки дагестанского народа татов, рассказывает о жизни и смерти, и о постоянстве этих категорий бытия.

Фильмы **«Букашки»** (М.Алдашин, 2001г.), **«Моя жизнь»** (Н. Березовая, 2000г.), **«Медленное бистро»** (И.Максимов, 2003г.) показывают жизнь в ее простом течении, и как она выглядит со стороны стороннего наблюдателя. У М.Алдашина это жизнь насекомых, уставших от людей, а у Н. Березовая рассказ о маленьком поросенке, чья жизнь проходит путь от грязного хлева до стола человека. Фильм **«Медленное бистро»** рисует

типичную картину обычных будней одного бистро и карикатурное описание людей, в состоянии скучного ожидания своего заказа.

Работы **«Король забывает»** (Д.Шестопалов, 2006г.) и **«Опасная прогулка»** (А.Оятьева, 2002г.) рассказывают о казусах, которые неожиданно могут произойти с каждым человеком. Фильм прекрасно демонстрирует моменты, которые выталкивают нас из привычного круга действий и поступков, меняя ход известных событий, и открывая на мгновение бесконечность неизведанного. **«Маленькая ночная симфония»** (Д.Геллер, 2003г.) и **«Сказка про елочку»** (М.Муат, 2012г.) акцентируют внимание зрителя на совершенно обыденные вещи, которые могут менять наше представление в мире. Так, Д.Геллер, представляет и запечатлевает рождение музыкальной симфонии из звуков ночного города, с его жизнью, радостями и печалью, а главное с мурлыканьем главного персонажа – кота. Сорвавшаяся с одежды пуговица, звуки за окном и шаги человека – это тот набор мелодий, который попадает в сон спящего кота и собирается в его сновидениях в единую музыку. М.Муат, в своем фильме «Сказка про елочку», показывает, как легко оценить простое и находящееся рядом с человеком чудо, и как это чудо старается, чтобы на него обратили внимание. Фильм является своеобразным обращением к позабытому опыту аниматоров, к которому современники все меньше обращают внимание.

Особый интерес представляют работы, в которых исследуется особый, созданный самим человеком мир, посредством воображения и фантазии. В его основе в разных работах может лежать божественное проведение, волшебство, приметы и прочие представления людей о неизведанном, но волнующем. Среди таких фильмов выделяется несколько.

Так, в **«Аркадия»** (В. Байрамгулов, 2001г.) повествуется о встрече обычной женщины и ангела. Такое явление полностью изменило отношение женщины к миру, вызвав тягу к ранее неизвестному, к тому, к чему нельзя прикоснуться, но что вполне осязаемо. Фильм **«Рождество»** (М.Алдашин, 1996г.) - также на религиозную, христианскую тематику. Он рассказывает о

рождении Иисуса Христа. А в фильмах «**Нюркина баня**» (О.Черкасова, 1996г.) и «**Шатало**» (А.Демин, 2010г.) в фокусе внимания встают народные традиции и приметы. В «**Волшебная лавка**» (Е.Петкевич, 2006г.) и «**Банка**» (Т.Киселева, 2013г.) погружает главных героев в мир волшебства и магии, которые расширяют восприятие обыденных вещей, заставляют смотреть на мир со всей присущей ему многозначности.

На протяжении всех выделенных периодов с 1996г. по 2014г. имеют места фильмы, в которых прослеживается прямое обращение к объективному миру. Среди них такие фильмы, как «**Фонд правовых реформ**» (В.Бедошвили, 1999г.), «**Мячик**» (М.Тумеля, 2001г.), «**Медвежьих истории**» (М.Карпова, 2007г.), «**Следы невиданных зверей**» (О.Ужинов, 2010г.).

Таким образом, в фильмах с ценностью *познания мира* предпринята попытка разобраться в закономерностях существования окружающей каждого человека действительности. В них ставятся вопросы, определяющие формы взаимодействия с миром и поиска своего места в нем, а также, возможность понять, познаваем ли мир до конца, и способен ли человек в своих представлениях и понятиях составить верную картину действительности.

Ценность *любовь* является весьма актуальной в фильмографии Суздальского фестиваля. Тематика любовных отношений прослеживается в каждом из выделенных периодов, однако, для периода с **2005г. по 2010г.** ценность любовь является доминирующей ценностью, а с **1996г. по 2000г.** одной из преобладающих.

Отношение к любви является особым показателем духовности каждого отдельного человека, поэтому представления о ней и формах ее проявления, могут охарактеризовать степень развития нравственности в любом конкретном обществе. По результатам многих социологических исследований, в постсоветское время любовь воспринимается многими крайне узко, лишь как обретение спутника жизни, способствующее

повышению социального статуса и ассоциирующееся с размытым понятием «успешности». В средствах массовой информации все меньше акцентируется внимание на то, что любовь является высокой нравственной ценностью, представления о которой отражают актуализацию нравственного идеала человека и общества.

Любовные отношения в фильмах Суздальского фестиваля определяется главным образом как духовная близость между мужчиной и женщиной. Авторы фильмов стремятся посредством анимации выяснить природу такого феномена как любовь и познать духовный мир отдельного человека, изменяющийся под ее влиянием.

Согласно результатам анализа фильмов, в каждом периоде тематика любовных отношений в них различна.

В период с **1996г. по 2000г.** главной темой фильмов с данной ценностью является преодоление препятствий и преград, разделяющий возлюбленных. Так, в фильме **«Ночь перед рождеством»** (Е.Михайлова, 1997г.), экранизации повести Н.Гоголя, таким испытанием для Вакулы служит прихоть возлюбленной Оксаны добыть черевички «которые носит царица». **«Севильский цирюльник»** (Н.Дабижа, 1994г.), созданный по мотивам комедии Бомарше, рассказывает историю Розины и Линдора, где препятствием для влюбленных выступает алчный доктор Бартоло, пытающийся завладеть наследством девушки.

Для преодоления таких преград, главным героям необходимы определенные личные качества, которые по сюжету проявляются в нравственном поведении персонажей. Нравственное содержание любви в исследуемых фильмах, заключается в духовном преображении личности, происходящее через нравственное совершенствование, механизмом которого и является любовь. Так в фильмах **«Короли и капуста»** (М.Муат, 1996г.), **«Далеко вниз по реке»** (В.Байрамгулов, 1998г.) любовь между героями возможна только при попытке изменить себя и через стремление проявить свои положительные качества. У М.Муат, в экранизации повести О.Генри,

любовь и преданность сталкиваются с корыстью и жадностью. В погоне за чужим саквояжем с деньгами главный герой, Фрэнк Гудвин, влюбляется в Изабеллу, и это меняет его самого и его отношение к жизни. В «Далеко вниз по реке» такой союз между мужчиной и женщиной, наоборот распадается, так как герои стремятся переделать друг друга и не желают взглянуть, в первую очередь, на самих себя.

В период с **2000г. по 2005г.** отношение между мужчиной и женщиной преподносятся уже в обыденном течении жизни. Любовь выступает как сама собой разумеющаяся вещь, возникающая в течение жизни независимо от стараний героев. Так, фильм «**Фараон**» (Г.Овчаров, 1999г.) иллюстрируют жизнь мужа и жены, с их повседневными проблемами и радостями, на примере героев древнеегипетских сюжетов.

В «**Orange**» (С.Ушаков, 2001г.) и «**Привет из Кисловодска**» (Д.Геллер, 2001г.) любовь понимается авторами как ценность, которую надо суметь разглядеть, а не найти, так как любовь всегда находится рядом с главными героями. А героям фильма «**Дерево с золотыми яблоками**» (Н.Дабижа, 1999г.), живущим по соседству у старой мельницы, все обстоятельства жизни способствуют тому, чтобы любовный союз между ними состоялся.

В следующий период, с **2005г. по 2010г.**, главными идеями для фильмов стали возможность достижения гармонии в любовных отношениях, а также стремление относиться к любимому человеку без эгоизма и отстраненности к его проблемам. В произведении «**Он и она**» (М.Муат, 2008г.), по мотивам повести Н.Гоголя, такая гармония между мужем и женой создается посредством уважительного отношения друг другу. Участливая позиция во всех переживаниях и страхах партнера становится залогом долгой и счастливой жизни героев. В фильмах «**Роман в письмах**» (А.Горбунов, 2007г.), «**Колыбельная**» (А.Золотухин, 2008г.), «**Буатель**» (А.Демин, 2006г.) напротив, нежелание идти на уступки друг другу губительно сказывается на отношениях.



И, наконец, с **2010г. по 2014г.** истинная любовь представляется не как определенный выбор человека, а как событие судьбоносное, предопределенное, зачастую фатальное и неотвратимое. Так в фильмах «**Мужчина встречается женщину**» (Д.Геллер, 2014г.), «**Метель**» (М.Муат, 2010г.), «**Сизый голубок**» (Е.Соколова, 2010г.), «**Со вчора дождик**» (В.Ольшванг, 2010г.) встреча влюбленных представляется как неотвратимая неизбежность, где определенные, последовательные или, наоборот, хаотичные и не связанные друг с другой поступки главных героев приводят их к духовному союзу в будущем.

Одной из базовых ценностей современного общества остается *ценность семья*. Согласно полученным результатам анализа фильмов, эта ценность характерна для периодов с **1996г. по 2000г.** и **2010г. по 2014г.**, что во многом связано социально-экономическими условиями, превалирующими в стране в данное время. При любом кризисе семья и ближайшее окружение человека становится той нишей, куда человек стремится уйти, чтобы укрыться от бурь и потрясений внешнего мира.

Основную тяжесть социально-экономических реформ в 90-е годы приняла на себя непосредственно семья. В этот период существенно возрастает количество социологических публикаций о положении института семьи и брака. Преобразования конца XX века значительно повлияли на уровень жизни семьи, вызвали увеличение интереса к ее базовой функции – экономической, которая в это время осуществляется зачастую в ущерб другим, главным образом, социализирующей и воспитательной.

Развитие и изменение семьи как социальной группы чаще всего связывают с вопросами стабильности общества, так как непосредственно в семье происходит процесс трансляции социальных ценностей от поколения к поколению. Такая связь между поколениями на современном этапе развития российского общества все более теряется, и семья как социализирующий институт претерпевает значительные трансформации. В это время продолжается снижение роли семьи в социализации детей, меняется характер

внутрисемейных отношений и отношения к ребенку как к автономной личности.

Ценность *семья* в фильмах Суздальского фестиваля во всех выделенных периодах представлена, главным образом, через процесс взаимоотношения ребенка и взрослого. Главным повествователем и рефлектирующим субъектом здесь выступают самые маленькие члены семьи, что можно объяснить особым, детским, простым отношением к происходящим рядом с ними событиям и способностью открыто воспринимать окружающую их действительность.

В период с **1996г. по 2000г.** в фильмах, посвященных семейным отношениям, прослеживается стремление авторов показать важность общения между членами семьи, важность создания и поддержания особого климата в доме, где каждый бы чувствовал свою важность и значимость для другого. Чувство собственной значимости, своей ценности для другого члена семьи становится в этот период определяющим сюжетом для всех представленных фильмов, среди которых **«Отец»** (А.Демин, 1999г.), **«Розовая кукла»** (В.Ольшванг, 1997г.), **«Иосиф»** (А.Зябликова, 1997г.), **«Раньше я жил у моря»** (С.Ушаков, 1996г.).

В период с **2010г. по 2014г.**, в обществе снова усиливается интерес к состоянию и трудностям семьи. Тенденция выражается в углубившихся общественных дискуссиях по данной проблематике и в регулярном обсуждении острейших проблем семьи и брака в средствах массовой информации. Семья в это время попадает под особое внимание государственных организаций в данной сфере. Внимание общественности к семье в немалой степени обусловлено сложившейся в последнее время ситуацией в ней. Как отмечают многие психологи и социологи, в данный период усиливается кризис семейных ценностей, который непосредственно связан с ценностным кризисом современного общества в целом.

В современной российской семье главной функцией становится создания комфортных условий для всестороннего развития ребенка,

формированию самостоятельной, социально активной личности, способной ответственно принимать решения и отвечать за них, в полной мере участвовать в общественной жизни страны. Поэтому духовно-нравственное воспитание, получаемое ребенком в семье, является актуальной проблемой современного общества.

В фильмах данного периода в центре внимания стоит взрослый, который воспринимается ребенком как эталон правильного поведения, носитель определенных ценностей, нравственности и морали, характерных для данного общества. На его примере ребенок учится общаться с окружающим миром и справляться с возникающими трудностями.

Исследуемые фильмы здесь можно разделить как фильмы, где позитивное отношение взрослого к окружающему миру служит благоприятным фактором формирования личности ребенка. Среди них: «Смелая мама» (А. Лукина, 2013г.), «Моя мама – самолет» (Ю. Аронова, 2013г.), «Заснеженный всадник» (А. Туркус, 2011г.), «Сын прокурора спасает короля» (О. Холодова, 2010г.). А также фильмы, в которых отсутствие духовной близости, доверительных отношений с родителями рождает внутренний конфликт в ребенке не только по отношению к другим людям, но и с самим собой, как это показано в фильмах «Мой странный дедушка» (Д. Великовская, 2011г.), «Домашний романс» (И. Литманович, 2010г.), «Подарок» (М. Дворянкин, 2010г.), «Мой личный лось» (Л. Шмельков, 2013г.).

Интересным моментом в исследовании представляется ценность *детство*, которая появляется в фильмах фестиваля с 2003г. Данная ценность является одной из популярных в период с **2005г. по 2010г.**

Для этого периода характерно особое отношение к детству и к самому ребенку, что связано в первую очередь с осознанием проблем в данной сфере. Так, в условиях социально-экономической нестабильности и глубокого кризиса современной семьи, продолжается рост социального сиротства и увеличению числа таких специфических учреждений как детские дома и

школы-интернаты, быстрыми темпами увеличивается число детей, попавших в особо трудные условия.

Важным является и участвовавшие в данный период в средствах массовой информации обсуждения особо острых проблем в сфере детства, таких как скандалы с законами об усыновлениях, поддержка приемных семей, кризис традиционного материнства, введение ювенальной юстиции и т.д.

Среди выделяемых в данное время проблем, также остро стоит и общее эмоциональное состояние детей и подростков из неблагополучных семей, находящихся в состоянии аффективной напряженности из-за постоянного чувства незащищенности, отсутствия опоры в близком окружении.

Эти и многие другие проблемы напоминают общественности о важности и значимости детства как решающей ступени формирования ребенка как личности и будущего члена данного общества.

В фильмах Суздальского фестиваля ценность *детство* представлена попыткой исследования внутреннего мира ребенка, процессов сопутствующих его взрослению. Детство и духовный мир ребенка выделяются как отдельная, особенная ценность, отличная от ценности семьи. Детство выступает в работах современных авторов одновременно как меланхоличные воспоминания теплого и давно минувшего времени и как специфический, самоценный мир увлекательных фантазий, где происходят первые опыты радости и горести, уроки свободы и выбора, попытки создания отношений. Это мир обособлен от мира взрослых и понятен только ребенку, с его простотой восприятия и способностью удивляться действительности во всей ее неисчерпаемой таинственности и загадочности.

Ценность *детство* в исследуемых фильмах характеризуется несколькими признаками, один из них – его неповторимость и невозвратность, от чего оно приобретает особую значимость и самые яркие очертания в памяти. «**Жук, корабль, абрикос**» (Ю.Аронова, 2004г.) – фильм о безмятежности течения детства, где существует только настоящий момент и

только то, что окружает. Сюжет фильма повествует о двух мальчиках, которые провели летние каникулы в деревне, где все было необычно и замечательно. В деревне вся живая природа как на ладонке и кругом много всего интересного: жуки большие и маленькие, которых можно обнаружить прямо в супе, и черепаха, которая прячется в свой домик от опасности, и абрикос, который дает спелые плоды, как маленькое солнышко. А еще есть интересное место - чердак, на котором можно найти много старых вещей. В фильме **«Еще раз»** (Е.Петрова, 2010г.) в динамичной форме показаны воспоминаний пожилого человека о своем самом обычном, но ярком детстве, всего за короткий миг проигрывания знакомой любимой с детства пластинки, которую возможно еще раз прокрутить и еще раз вернуться в детство. **«Поездка к морю»** (Н. Бисярина, 2009г.), фильм о трех днях маленькой девочки в поезде по дороге к мечте. Девочка отправляется с бабушкой из дождливого города к морю, которое заманчиво сияет с цветной открытки, — поэтичная история складывается из самых обыкновенных вещей. Короткая жизнь в поезде для нее примечательна всем: стаканами в подстаканниках, занавесками в вагоне, плюшевые игрушки станционных торговцев — и в поезде оживают фантазии о близкой мечте: плещутся на столике золотые рыбки, а светящиеся дома за окном превращаются в огромный теплоход, плывущий по темным волнам. Однако, в конечном пункте идет такой же дождик, как в пункте отправления, — зато море настоящее.

В детстве происходит первый опыт познания основополагающих понятий, таких как жизнь и смерть, любовь и дружба, первых взаимоотношений с окружающим миром. В **«Про девочку, которая нашла своего мишку»** (Е.Чернова, 2002г.) показаны такие взаимоотношения. Этот фильм - экранизация одноименного стихотворения Саши Черного, где в поисках своего лучшего друга — плюшевого мишки, маленькая девочка с очень серьезным лицом, в манере взрослых, отчитывает друга за несносность и проказы, но при этом готова пойти на все что угодно, чтобы его найти, даже зайти в темный чулан. Сюжет раскрывает глубинную природу детской игры,

в которой все по-настоящему, и где ребенок примеряет на себя роль заботливого взрослого. Фильм **«Признание в любви»** (Д.Геллер, 2006г.) рассказывает о детстве испанского кинорежиссера Луиса Бунюэля. Сюжет направлен показать, как все познанное нами в детстве влияет на нас во взрослой жизни. А фильм **«Зашкаф»** (А.Туркус, 2012г.), повествует о детских страхах и фантазиях, где главными темами становятся понятия жизни и смерти. Главные персонаж – маленький мальчик, который для себя решает, что умереть – это больше не быть, или попасть в зашкаф – в узкое пространство между шкафом и стеной, куда убиралось, складывалось, втискивалось и впихивалось множество вещей, но, ни одной вещи из-за шкафа извлекалось. То, что убиралось за шкаф, оставалось там навсегда.

Сюжет детских фантазий и сновидений является центральным в исследуемых фильмах. **«Дерево детства»** (Н.Мирзоян, 2008г.) является попыткой реконструкции детских сновидений. Мультфильм о том, как взрослеет человек. Дерево Детства — это волшебный мир всякого ребенка, заполненный изменчивым пространством, быстро изменяющимися направления ветрами времен, невероятными событиями и сказочными существами, которые когда-то жили и в наших детских снах. Мир сновидений скрывается в дупле большого старого дерева. Там мальчик учится принимать сложные решения и твердо им следовать. В фильме **«Гошины сказки»** (Д.Наумов, 2008г.), сделанный по рисункам маленького мальчика, также иллюстрируется нескончаемый поток поэтических образов смешного и прекрасного мира детской фантазии и реальности.

Таким образом, для фильмов с ценностью *детство* характерно исследование духовного мира ребенка, где каждый процесс и явление представляется посредством ярких и метафоричных образов и явлений. Главными темами здесь выступает исследование окружающего мира и мира взрослых понятий, детских фантазий и сновидений, воспоминаний о детстве, попытках создания самоценного детского мира.

В какой-то мере во всех выделенных периодах появляется ценность *служение другим*, а с **2010г. по 2014г.** она становится одной из часто встречаемых, особенно к концу периода. В фильмах Суздальского фестиваля такая ценность выражается в форме бескорыстного служения ближнему, как из чувства привязанности и любви, так и нуждающимся в помощи людям.

Согласно данным разных социологических исследований в данный период заметна консолидация современного российского общества, которая осуществляется вокруг позитивных патриотических ценностей и на фоне внешних негативных факторов. Для многих в это время важными ценностями стали работа во благо страны и стремление к изменению положения дел в стране для того, чтобы обеспечить ей достойное будущее. Также важность приобретает склонность к альтруизму и помощи ближнему в рамках своей общности.

В периоды до 2010г., фильмы с ценностью *служение другим* характеризуются наличием в сюжетах сильного и бесстрашного героя, способного совершать подвиги и бескорыстно помогать не только ближним, но и всему человечеству. Яркими примерами такой характеристики служат фильмы **«Биовульф»** (Ю.Кулаков, 1998г.), **«Джон Генри – человек из стали»** (А.Золотухин, 2001г.) и **«Егорий Храбрый»** (С.Мерин, 2009г.). Каждый из таких героев совершает подвиг ради других: Джон Генри бросает вызов паровому молоту, ради того, чтобы обычные люди смогли сохранить единственную работу и прокормит своих детей, а также утвердить силу и волю человека над паровой машиной, Биовульф пересекает моря и сражается с морским чудовищем, который приносит беды целому народу, Егорий Храбрый борется со Змеем, освобождая русскую землю и утверждая христианскую веру. Их подвиги имеют жертвенный характер, они, от чего такая категория как служение другим становится безусловно исключительной ценностью.

Одной из главных тем исследуемых фильмов после 2010г. ценности *служение другим* стала дружба между человеком и собакой. Бескорыстное

служение человеку, бесконечная привязанность и любовь являются самой большой ценностью для такого друга человека, как собака, и примером безвозмездного служения счастью других. Фильмы **«Где умирают собаки»** (С.Филиппова, 2011г.), **«Брут»** (С.Филиппова, 2014г.) показательные примеры такого служения.

Также интересной чертой в представленных фильмах этого времени является жертвенный характер служения, который проявляется в безвозмездной помощи ближнему в урон себе самому. Примерами таких фильмов служат **«Длинный мост в нужную сторону»** (И.Максимов, 2013г.) и **«Друзья»** (Р.Соколов, 2012г.).

Еще одной ценностью присутствующей в фильмографии Суздальского фестиваля можно выделить ценность *поиска гармонии с природой*.

Актуальность данной ценности обусловлена тем, что на современном этапе развития человечества и всевозрастающими экологическими проблемами, становится необходимым четкое осознание характера отношения между человеком и его культурой с одной стороны, и природой с другой. В исследуемых фильмах такой характер определяется местом человека в природе, как естественным ее продолжением, и попыткой прийти к осознанному и ценностному ее восприятию как независимой от воли человека силе, к которой необходимо адаптироваться, и, учиться строить свою жизнь в гармонии с ней.

Если в периоды с **1996г. по 2000г.** и с **2000г. по 2005г.** главной темой стало противостояние человека и природы, попытка человека ее покорить, как это видно из фильмов **«Жизнь серого медведя»** (Э.Беляев, 1996г.), **«Моби Дик»** (Н.Орлова, 1999г.), **«Ветер вдоль берега»** (И.Максимов, 2004г.). То в остальное время природа изображается как неподвластная человеку, гармоничная изначально, часть человеческого мира, с которой люди могут жить в гармонии. Так, терпеливое сожительство с капризной природой демонстрируют фильмы **«Дождь сверху вниз»** (И.Максимов, 2007г.), **«Приливы туда-сюда»** (И.Максимов, 2010г.).



Инструментальные ценности являются показателем, в первую очередь, отношения человека к своему материальному и социальному положению в обществе. Они более динамичны, чем термальные и их изменение напрямую связано с социальным самочувствием и комфортом личности.

По результатам анализа фильмов Суздальского фестиваля, инструментальные ценности выражены, главным образом, как определенные личностные черты, которые являются актуальными или предпочтительными на данном этапе развития современного общества.

Среди инструментальных ценностей с конца 90х гг. преимущественную поддержку получает ценность *рассудительность*, а в период с **2000г. по 2005г.** она становится доминирующей среди инструментальных ценностей. В последующие периоды ее появление в фильмах фестиваля прослеживается значительно реже. Т.е., в основном данная ценность проявляется в наиболее трудное для общества время социальной и экономической стабилизации обстановки в обществе.

Такая ценность как *рассудительность* выступает в исследуемых фильмах принципиально важной чертой характера. Она противопоставляется глупости, невежеству, самонадеянности, бестолковости и попустительству, а также помогает преодолевать любые жизненные трудности и опасности. Рассудительность как свойство человека для современных авторов является фактором благоразумного поведения, склонности к рассуждению и внимательному обдумыванию важных решений. Глупость по сюжету фильмов высмеивается, а ее контрастным свойством выступает рационализм и мудрость, которая приходит к главным героям в виде урока и опыта.

Период с **1996г. по 2000г.** ценность рассудительность нашла выражение в фильмах, главными темами которых стали глупость и излишняя, бесполезная суматоха.

Так, «**Нос майора**» (М.Лисовой, 1997г.) снятый по мотивам повести Н.Гоголя «Нос» и произведений Д. Хармса. Так же как и в литературном

источнике, в фильме ситуация показывает образ пустого и напыщенного человека, любящего внешнюю эффектность, гонящегося за высоким статусом и милостью вышестоящих чинов. А **«Братья пилоты готовят макарончики»** (А.Татарский, 1997г.), **«На краю земли»** (К.Бронзит, 1998г.) являются интересными примерами глупости, которая выражается в чрезмерно суетливом поведении и вытекающем из него последствии. В этих фильмах юмористически описана реальная жизнь многих обычных людей — суматоха не по делу, лишние движения, крики.

С **2000г. по 2005г.**, помимо глупости в представленных фильмах высмеивается еще и невежество, сопровождающееся беспринципным хамством и излишней самодеятельностью. В это время выходят такие фильмы, которые мы отнесли к ценности *рассудительность*: **«Музыкальный магазинчик»** (С.Кравцова, 2003г.), **«Леталка»** (Э.Авакян, 2001г.), **«Колобок»** (Н.Богоевский, 2000г.), **«Хаш»** (О.Ужан, 2000г.), **«История kota со всеми вытекающими последствиями»** (Н.Березовая, 2000г.), **«Красные ворота Расемон»** (А.Татарский, 2003г.).

Для **2005-2010гг.** характерны темы глупости и лени. Так, в **«Холмс и доктор Ватсон: Убийство лорда Уотербрука»** (А.Бубнов, 2005г.) демонстрирует на поведении главных героев пример глупости и то, к чему оно приводит. Все основные персонажи А.Конан Дойля изображены карикатурно, что намеренно выпячивает высокомерие Холмса, суетливость Лестрейда и нерасторопность Ватсона и показывает, как их качества проявляются вместе. В фильме **«Про мышонка»** (М.Муат, 2004г.), созданного по мотивам стихотворения С.Маршака, рассказывает о глупом, маленьком мышонке и его капризах, за которые, собственно, и был наказан. Не желая засыпать, мышонки оказываются в пасти кошки, которая поет колыбельную лучше всех. В **«Шелдун - лентяй»** (Р.Шарафутдинов, 2004г.) показывает к чему приводит сочетание глупости и лени. Данный фильм, снятый по мотивам дагестанской сказки, повествует о злоключениях

разгильдяя Шелдуллу, и про то, как его жена послала лентяя к Большому мудрецу, чтобы исправить мужа. В итоге лень привела героя в пасть к волку.

Для данных периодов характерна также ценность *смекалка*. Способность к суждениям является отличительной чертой смекалки. Благоразумный человек непременно способен проявить при необходимости смекалку и находчивость. *Смекалка*, и неразрывно связанная с ней хитрость, считается традиционной чертой русского национального характера, и многие фильмы с данной ценностью представлены главным образом как экранизация русских сказок.

Фильм **«Кот и лиса»** (К.Бронзит, 2004г.) служит примером, когда смекалка и хитрость могут выручить из любой ситуации. Данный фильм рассказывает об одном бестолковом, домашнем коте, которому хитрая лиса в беде помогла. В похожую ситуацию попали и главные герои фильма **«Про барана и козла»** (Н.Березовая, 2004г.) по сказке Ю. Ковалёва. Любопытный, приткий и сообразительный Козёл спас своего друга — упёртого, ленивого и ворчливого Барана, от хозяина да злых волков. А в **«Петр и Петрушка»** (Ю.Пронин, 2005г.) повествуется история о встрече царя Петра Великого, где своей находчивостью царя от бандитов спасает простой солдат. В такой же ситуации оказываются и герои фильмов **«Жихарка»** (О.Ужинов, 2007г.) и **«Девочка, которая порезала пальчик»** (Э.Беляев, 2011г.).

В каждом выделенном нами периоде проявляется и ценность *умеренность*, а в период с **1996г. по 2000г.** она становится доминирующей инструментальной ценностью этого времени.

Как таковая, ценность *умеренность* проявляется в исследуемых фильмах как антипод жадности, которая демонстрируется в поведении отрицательных героев. Жадность, выраженная в отсутствии чувства меры, неумеренности, чрезмерной притязательности, показательно наказывается, а склонные к жадности персонажи получают поучительный урок. Умеренность как качество личности - способность взвешенно и благоразумно относиться к удовлетворению своих потребностей, довольствоваться

скромными требованиями и желаниями, проявлять воздержанность, неприхотливость и непритязательность - для авторов фильмов является залогом гармоничного взаимодействия между людьми.

Показательными примерами ценности *умеренность* служат фильмы, участвовавшие в фестивале в 1998г.: **«Волшебная кисточка»** (В.Угаров, 1998г.) - фильм по одноименной китайской сказке, о бедном мальчике - сироте Маляне и злом и жадном императоре, **«Варвара»** (В.Фомин, 1998г.) - о сварливой и жадной жене в одной обычной советской семье.

С **2000г. по 2005г.** такими фильмами были **«О рыбаке и рыбке»** (Н.Дабижа, 2002г.) и **«Корона и скипетр»** (М.Муат, 2000г.). Оба фильма кукольные, и также как в оригиналах ненасытные капризы жадной старухи также высмеиваются и наказываются у Н.Дабижа, и она вновь остается у своего разбитого корыта, а главный персонаж фильма М.Муат, снятого по мотивам арабской сказки, был вознагражден за скромность и умеренность.

В **2005-2010гг.** в фестивале участвовали такие фильмы, как **«Про собаку Розку»** (А.Соколов, 2009г.), повествующая историю о маленькой собачке, которая проучила и выгнала из деревни жадного приказчика. И **«Ворон – обманщик»** (А.Кузнецов, 2005г.), где главный персонаж пострадал не только от своей жадности, но и лени. Фильм сделан по мотивам ительменской сказки о вороне, который жил на дереве, рядом с жилищем человека. Работать он не хотел - все у соседей воровал, от этого в итоге и пострадал.

А в период с 2010г. по 2014г. таким фильмом стал **«Подарки черного ворона»** (С.Бирюков, 2013г.), снятый по мотивам народной грузинской сказки, где бедный крестьянин побеждает злого, жадного, завистливого князя благодаря своему веселому нраву, доброте и таланту.

Как показали результаты анализа доминирующей инструментальной ценностью в период с **2010г. по 2014г.** стала ценность *упорство*. Она же является одной из преобладающих в с период с **2000г. по 2005г.**

Упорство традиционно оценивается как положительное качество, характеризующее способность человека, во что бы то ни стало добиться поставленной цели. Для персонажей исследуемых фильмов упорство играет важную роль в отношениях не только с другими людьми, но и в отношении человека к самому себе. Так в любых, даже самых сложных ситуациях упорство для героев фильмов является исключительной чертой характера, определяющей полноту его стремлений, настойчивость, стойкость, смелость в преодолении препятствий, способность не теряться и не отступить перед трудностями.

Таким образом, в **2010-2014гг.** выходят фильмы, в полной мере отражающие такую ценность как *упорство*. Среди них **«Оська – Святой»** (Н.Мальгина, 2010г.), **«Чинти»** (Н.Мирзоян, 2011г.), **«Воробей, который умел держать свое слово»** (Д.Геллер, 2011г.), **«Умба-умба»** (К.Бриллиантов, 2011г.). Сюжеты этих фильмов рассказывают похожие истории о том, как главные герои проявляют упорство на пути к поставленной цели, что помогает им преодолеть свои страхи и пройти все испытания.

Ценность *честность* является одной из доминирующих для периодов с **2000г. по 2005г.** и с **2005г. по 2010г.**

Современными авторами *честность* рассматривается как важное личностное качество человека, сопряженное с такими понятиями как искренность, честь, совесть, воспитанность, порядочность, уважение, верность себе и чувство собственного достоинства. Для героев исследуемых фильмов честность является одним из важных и нужных качеств человека, причем, не только честность по отношению к другим людям, но и честность по отношению к себе.

Показательным примером здесь служит фильм **«Капитанская дочка»** (Е.Михайлова, 2005г.) в основу которого легла одноименная повесть А.Пушкина. Отношение к капитанской дочке Маше Мироновой стало в романе критерием оценки честности, порядочности главного героя Петра

Гринева, а отношение к чести и долгу развело его с личностью Швабрина, который из друга превращается сначала в соперника, а потом — в предателя. Честность как черта характера Гринева привлекла к нему Пугачева и уберегла от гибели, а понятие о чести и долге спасло Машу Миронову — капитанскую дочку — от бесчестья.

В «**Очумелов**» (А.Демин, 2009г.), по мотивам рассказа А.Чехова, честность противопоставляется подхалимству и заискиванию перед другими людьми, пренебрежению по отношению к слабому. А в «**Солдатская песня**» (Е.Чернова, 2009г.), «**Пудя**» (С.Кравцова, 2008г.), «**Из жизни разбойников**» (Д.Кравцова, 2002г.) рассказывается о том, что совесть, честь, дружба и взаимопомощь без честности существовать не могут.

Таким образом, нами была рассмотрена динамика ценностных ориентаций, отраженных в анимационных фильмах Суздальского фестиваля в период с 1996г. по 2014г.

### **Заключение**

В данной дипломной работе нами был проведен анализ ценностных ориентаций, отраженных в анимационных фильмах Суздальского фестиваля в период с 1996г. по 2014г. В исследовании мы отталкивались от научной концепции общения В.Ф.Ломова, согласно которой ценностные ориентации формируются в результате целенаправленного межличностного взаимодействия субъектов. Диалог между автором и зрителем, осуществляемым посредством художественного произведения, мы и

рассматривали в качестве такого взаимодействия, так как в представленном общении присутствует обоюдное стремление в духовных потребностях ценностного конструирования мира и в актах самовыражения – автора в процессе создания фильма, а зрителя в его сопереживании и в последующей рефлексии. Т.е. в качестве фактора формирования ценностей мы взяли анимационное произведение.

Исследованию подверглось 176 авторских фильмов, и как мы предполагаем, каждый из данных фильмов выражает индивидуальную ценностную картину окружающей реальности авторов. Так как принципом отбора фильмов послужил их общий ежегодный рейтинг, т.е. непосредственный выбор зрителей, то мы можем сделать вывод, что данный выбор отражают ежегодные ценностные предпочтения зрителей. Таким образом, исследуемые фильмы являются своеобразным пространством ценностного взаимодействия автора и зрителя, и поэтому могут выступать в качестве носителя актуальных для общества ценностей.

Полученные на основе анализа фильмов данные демонстрируют поддержку зрителями 8 терминальных ценностей, таких как познание себя, любовь, познание мира, семья, дружба, ценность детства, служение другим и поиск гармонии с природой, и 4 инструментальных ценностей, среди которых рассудительность, упорство, умеренность и честность. Однако, на протяжении всего заданного периода иерархия ценностей, отраженная в фильмах не была статична, а выражалась в определенной динамике, которую мы условно раздели на периоды: с 1996г. по 2000г., с 2000г. по 2005г., с 2005г. по 2010г. и с 2010г. по 2014г.<sup>48</sup>

Доминирование в каждом периоде каких-то определенных ценностей обусловлено трансформацией самого общества, поэтому социальный контекст определил картину ценностного пространства авторов и зрителей на каждом определенном этапе развития общества, частью которого они являются.

---

<sup>48</sup> ( Таблица 1 ).

Так, период с **1996г. по 2000г.** характеризуется доминированием ценности *познания себя*, за которой следуют ценности *любовь* и *семья*. Данный период определяется как продолжение бурных социальных потрясений, которые привели к глубокому изменению всей системы ценностей, разрушению системы личностных смыслов. Обращение к своему духовному миру, к семье и близкому окружению, во многом отражает стремление человека уйти от определенного социального давления внешнего мира. Далее, как показывают полученные данные, следуют ценности *познания мира* и *поиск гармонии с природой*, а затем и *ценность служение другим*. Среди инструментальных ценностей преобладает *рассудительность*, а затем уже идут ценности *умеренность*, *упорство* и *смекалка*.

Период с **2000г. по 2005г.** характеризуется стабилизацией ситуации во всех сферах общественной жизни, ростом социального оптимизма, стремлением самореализации, расширению своих контактов и интересов, что и нашло отражение в доминировании ценностей *дружба*, *познания мира* и *любви*. За данными ценностями в определенной градации следуют ценности *познание себя*, *поиск гармонии с природой*, *семья*, и к концу периода появляется ценность *детство*. Из инструментальных ценностей стали преобладать *рассудительность*, вслед за которой следует *умеренность*. Также, определенной мере, в это время присутствуют и ценности *упорство*, *честность* и *смекалка*.

В период с **2005г. по 2010г.** популярной стала тематика любовных отношений, в этот период доминирует ценность *любовь*. Преобладающими ценностями также стали ценности *детство*, *познание себя и мира*, за которыми следуют *служения другим* и *поиск гармонии с природой*. Основными темами сюжетов для фильмов здесь выступают темы нравственности в любви, стремления к гармоничной жизни с обществом, а также обращение к детству, что является иллюстрацией актуальных для данного времени проблем. Доминирующей инструментальной ценностью по-



прежнему осталась *рассудительность*, сразу за которой идет *смекалка* и *честность*. В данный период также появляется *смелость*.

С 2010г. по 2014г. снова начинает доминировать ценность *познание себя*, что во многом связано с усилившейся нестабильностью социальных условий в стране. Однако, в отличие от первого периода, когда главными темами стали адаптация к меняющимся реалиям жизни и поиска смысла жизни, в это время в фильмах преобладают сюжеты поиска компромисса между личностью и обществом, стремления одновременно сохранить свою автономность от других и избегания эгоизма по отношению к другому человеку. Преобладающей стала и ценность *семья*, что также является отражением отношения к семье как кризисной сфере общества. Далее идут ценность *познание мира*, ценности *любовь и служение другим*, которая особенно проявляется в конце периода. В некоторой степени в данное время появляются и ценности *детство, дружба* и *поиск гармонии с природой*. А среди инструментальных ценностей мы видим *упорство*, и в меньшей степени *смелость, рассудительность* и *умеренность*.

Таким образом, нами была прослежена динамика изменения ценностных ориентаций, нашедших отражение в фильмах Суздальского фестиваля с 1996г. по 2014г.

Теперь обратимся к заявленной в работе гипотезе. Анимационное произведение, как мы выяснили, является точкой пересечения ценностных устремлений автора и зрителя. Но если ценностный выбор зрителя носит ситуативный характер, то автор вкладывает в свой фильм ценности традиционного порядка. Таким образом, мы предполагаем, что, несмотря на изменение иерархии ценностных предпочтений зрителей, ее ценностный состав будет неизменен.

Как мы выяснили ранее, динамика изменения иерархии ценностных предпочтений зрителей, носила во многом ситуативный характер, и была обусловлены трансформацией самого общества на каждом определенном этапе его развития в постсоветский период. Однако сами ценности в этой

иерархии оставались неизменными, и в разной степени проявлялись в зрительских предпочтениях в зависимости от социальных проблем, с которыми сталкивалась личность.

Так, традиционные семейные ценности, ценности дружба, любовь, детство, познания мира, проявляются на протяжении всех периодов с 1996г. по 2014г. и являются преобладающими в иерархии ценностных предпочтений зрителей. Ценность высшего познания является доминирующей для периодов с 1996г. по 2000г. и с 2010г. по 2014г., и в разной степени проявляется в другие периоды. Альтруистические ценности служения другим и поиск гармонии с природой появляются в каждом из четырех периодов. Инструментальные ценности рассудительность, умеренность, упорство, смекалка и честность также имеют стабильный характер и постоянное место в предпочтительном поведении зрителей.

Таким образом, мы можем считать, что гипотеза доказана.

### **Список используемой литературы**

1. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. – М, 1975. – 359 с.
2. Будинайте Г.Л., Корнилова Т.В. Личностные ценности и личностные предпочтения субъекта // Вопросы психологии.- 1993, №5. - С. 99-100.
3. Виноградов В.В. О языке художественной литературы. – М., 1959. – 421 с.
4. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 т., Т.3. - М., 1983. – 400 с.

5. Давыдова К.Д. Социальная установка...// Социальная психология и философия - М., 1975. - С. 63-64.
6. Зайцева Л А Авторский фильм замысел//Вопросы истории и теории кино. - М.ВГИК 1978 - С. 3-25
7. Здравомыслов А.Г., Ядов В.А. Отношение к труду и ценностные ориентации личности // Социология в СССР. - М., 1973. - С. 197-198.
8. Иванова Е.Б. Художественный видеофильм как текст и его категории // Языковая личность: проблемы креативной семантики. К 70-летию профессора И.В. Сентенберг: Сб. науч. тр. / ВГПУ. - Волгоград: Перемена, 2000. С. 200-206.
9. Кривуля Н.Г. Истоки современной концепции художественного видения// Знание. Понимание. Умение, 2008, №2. С. 197-203.
- 10.Кривуля Н.Г. Российская анимация в условиях глобализации и аудиовизуального пространства// Анимация как феномен культуры. Материалы первой международной научно-практической конференции. Под общ. ред. Н.Г. Кривуля. - М.: ВГИК, 2006. С. 15-31.
- 11.Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность - М., 1975. – 304 с.
- 12.Мясищев, В.Н. Сознание как единство отражения действительности и отношений»: к ней человека // Проблемы сознания. Материалы симпозиума. М., 1966. С. 126-132.
- 13.Норштейн Ю.Б. Снег на траве. Фрагменты книги. Лекции по искусству анимации. - М., 2005. – 248 с.
- 14.Орлов А.М. Аниматограф и его Анима. Психогенные аспекты экранных технологий. - М.: ИМПЭТО, 1995. – 384 с.
- 15.Орлов А.М. Духи компьютерной анимации. Мир электронных образов и уровни сознания. - М.: МИРТ, 1993. – 106 с.

16. Открытый Российский Фестиваль Анимационного Кино: [Электронный ресурс] - М., 2015. –Режим доступа: <http://www.suzdalfest.ru>, свободный.
17. Райт Ж.Э. Анимация от А до Я. От сценария до зрителя / Пер. с англ. М. Л. Теракопьян / Под ред. В. М. Монетова. М.: ГИТР, 2006. — 351 с.
18. Смолянов Г.Г. Анатомия и создание образа персонажа в анимационном фильме. - М.: ВГИК, 2005. – 114 с.
19. Хитрук Ф.С. Профессия-аниматор. - М.: ГАЯТРИ, 2007. – 304 с.

## **Приложение**

Таблица - 1 Динамика ценностных ориентаций, отраженных в фильмах Суздальского фестиваля в период с 1996г. по 2014г.

Периоды	Название ценности	Количество фильмов с данной ценностью
с 1996г. по 2000г.	познание себя любовь семья рассудительность познание мира поиск гармонии с природой умеренность упорство служение другим смекалка	9 7 4 4 2 2 2 2 2 1 1
с 2000г. по 2005г.	дружба познание мира любовь рассудительность познание себя умеренность поиск гармонии с природой упорство честность семья служение другим детство смекалка	8 7 7 6 5 3 2 2 2 1 1 1 1

с 2005г. по 2010г.	<p>любовь детство познание мира дружба познание себя рассудительность смекалка служение другим умеренность честность</p> <p>поиск гармонии с природой смелость</p>	<p>8 5 4 4 4 4 3 2 2 2</p> <p>1 1</p>
с 2010г. по 2014г.	<p>познание себя семья познание мира служение другим любовь упорство детство смелость дружба поиск гармонии с природой рассудительность умеренность</p>	<p>12 9 6 4 4 4 3 2 1 1 1 1</p>