

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА

(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии
Специальность 050706. 65 Педагогика и психология

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

и. о. зав.кафедрой

психологии

(полное наименование кафедры)

Н.А.Старосветская

(И.О.Фамилия)

(подпись)

« _____ »

_____ 2015 г.

Выпускная квалификационная работа

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭКСТЕРНАЛЬНОСТИ И САМООТНОШЕНИЯ
СТУДЕНТОВ**

Выполнил студент группы

51

(номер группы)

Светлана Викторовна
Мурашкина

(И.О.Фамилия)

(подпись, дата)

Форма обучения

очная

Научный руководитель:

к.пс.н., доцент, О.М. Миллер

(ученая степень, должность, И.О.Фамилия)

(подпись, дата)

Рецензент

к.пс.н., доцент, Т.Г. Авдеева

(ученая степень, должность, И.О.Фамилия)

(подпись, дата)

Дата защиты

Оценка

Красноярск
2015

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы экстернальности и самоотношения.....	6
1.1. Понятие экстернальности и интернальности.....	6
1.2. Общая характеристика самоотношения.....	15
1.3. Личностные особенности в студенческом возрасте.....	24
Выводы по 1 главе.....	31
Глава 2. Эмпирическое исследование.....	33
2.1. Методическое обеспечение и ход исследования.....	33
2.2. Анализ результатов исследования.....	35
Выводы по 2 главе.....	54
Заключение.....	56
Библиографический список.....	58
Приложение 1.....	63
Приложение 2.....	68
Приложение 3.....	77
Приложение 4.....	91

Введение

В современном обществе для успешной реализации себя в жизни, и особенно в профессиональной сфере человеку необходимо быть субъектом собственной активности: самостоятельно ставить перед собой цели, определять методы их достижения и обладать волевой саморегуляцией, чтобы их достичь. Для личностного и социального прогресса необходима личность, которая не просто приспосабливается к жизни и окружающим обстоятельствам, а проявляет инициативу и ответственность для преобразования собственной жизни и изменения общества в целом.

Вопрос о том, является ли человек субъектом собственной жизни можно рассмотреть через понятие локуса контроля, которое отражает склонность человека приписывать причины событий внешним или внутренним факторам. В научной литературе соответственно выделяются два противоположно направленных локуса контроля: интернальный и экстернальный. Где при интернальном локусе контроля человек принимает ответственность за происходящее на себя и реализует активную жизненную позицию, а при экстернальном – человек перекладывает ответственность за успехи и неудачи в своей жизни на внешние обстоятельства и условия.

Так, выраженность проблемы экстернальности мы решили рассмотреть у студентов. Так как в учебно-профессиональной деятельности, которая является важнейшей сферой социальной реализации, экстерналы могут проявлять внешнюю активность, быть общительными и казаться благополучными. Но так ли это на самом деле? Мы хотим более глубоко рассмотреть проблему экстернальности, и понять, видят ли студенты себя источником собственной активности и субъектами собственной профессиональной деятельности.

Разработкой проблемы локуса контроля занимались такие ученые как Дж. Роттер, Д. Рисмен, Р. Уайт, К.А. Абульханова-Славская, К. Муздыбаев, А.А. Реан и др. Но среди данных исследований мы не нашли ответы на

интересующие нас вопросы. Направленность локуса контроля важная составляющая в жизни человека. И мы хотим исследовать этот вопрос глубже, поняв, что может стоять за экстернальностью человека, а именно, с какими компонентами самоотношения взаимосвязан экстернальный локус контроля. Так как исследования показывают, что существует тесная связь между отношением человека к себе и его поведением, мы решили рассмотреть взаимосвязь локуса контроля с самоотношением.

При этом, отношение человека к себе является одним из важнейших отношений социальной жизни. Самоотношение включается и сопровождает любое проявление человека как социального существа. Феномен самоотношения изучали такие ученые как Н. И. Сарджвеладзе, Е. Т. Соколова, В. В. Столин, С. Р. Пантелеев, И.И. Чеснокова, К. Роджерс и др. За многие годы работы были накоплены богатейшие теоретические и экспериментальные данные изучения самоотношения, рассмотрена структура его строения, функции и механизмы его формирования. Но единый подход к определению самоотношения отсутствует до сих пор. Происходит это из-за того, что существует очень много психологических категорий, которые используют для рассмотрения данного феномена.

Цель исследования: теоретически обосновать и практически выявить взаимосвязь между экстернальностью и компонентами самоотношения студентов.

Объект исследования: экстернальность, самоотношение.

Предмет исследования: взаимосвязь экстернальности и самоотношения студентов.

Гипотеза: экстернальность взаимосвязана с такими параметрами самоотношения личности, как «внутренняя конфликтность», «самопринятие» и «самоуверенность».

Исходя из цели, объекта, предмета исследования нами были поставлены следующие **задачи:**

- 1) Охарактеризовать понятие экстернальности и феномен самоотношения на основе анализа отечественной и зарубежной научной литературы;
- 2) Подобрать методики и провести эмпирическое исследование;
- 3) Проанализировать и проинтерпретировать результаты исследования.

Методы исследования:

- 1) **Теоретические:** анализ научных источников и психологической литературы, обобщение, интерпретация полученных данных;
- 2) **Эмпирические:** психологическое диагностирование: методика «Фигуры Готтшальдта», методика УСК (уровень субъективного контроля) Е. Ф. Бажина, 16 факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла, методика исследования самоотношения (тест - опросник МИС) В.В. Столина, С.Р. Пантिलеева; качественные методы обработки математических данных (коэффициент корреляции Спирмана).

В основе исследования лежат следующие теоретические подходы:

- 1) Концепция локуса контроля Дж. Роттера;
- 2) Иерархическая модель структуры самоотношения В.В. Столина.

Практическая значимость исследования: более глубокое понимание особенностей поведения студентов может использоваться преподавателями высшей школы в работе со студентами.

Обсуждения промежуточных и итоговых результатов исследования осуществлялось на кафедре психологии.

Работа включает в себя введение, две главы, заключение, список используемых источников и литературы в количестве 56 и 4 приложения.

Глава 1

1.1. Понятие экстернальности и интернальности

Перед тем, как мы дадим определение понятий экстернальности и интернальности мы рассмотрим теории, на которых они основываются. Главной среди таковых является концепция локуса контроля Джулиана Роттера.

Представитель американской ветви бихевиоризма Дж. Роттер ввел в психологию понятие локус контроля. Локус контроля (от лат. *locus* - место, местоположение и франц. *contrôle* – проверка) - личностная характеристика, отражающая предрасположенность и склонность индивида наделять ответственностью за успехи и неудачи своей активности либо внешние обстоятельства, условия и силы, либо самого себя, свои усилия, свои недочеты, рассматривать их в качестве собственных достижений или результатов собственных просчетов, а также попросту отсутствия соответствующих способностей или недоработок [10].

Так как понятие локуса контроля отражает склонность человека приписывать причины событий внешним или внутренним факторам, выделяются два крайних типа локализации локуса контроля: интернальный и экстернальный. При интернальном локусе человек считает, что происходящие события, прежде всего, зависят от его целеустремленности, компетентности, способностей и детерминируются его собственной активностью и усилиями. А при экстернальном локусе человек убежден, что его успехи и неудачи определяются, в первую очередь, действием внешних обстоятельств, случайностью, везением, действиями других людей [42, С. 88].

Интернальность и экстернальность не являются врожденными и неизменными чертами личности. Они представляют собой устойчивые характеристики человека, формирующиеся в процессе его социализации.

В своих работах "...Роттер ясно показывает, что экстерналы и интерналы не есть "типы", поскольку каждый имеет характеристики не только в своей категории, но и, в небольшой степени, другой. Конструкт следует рассматривать как континуум, имеющий на одном конце выраженную "экстернальность", а на другом - "интернальность", убеждения

же людей расположены на всех точках между ними, по большей части в середине" [27].

Дж. Роттер разработал концепцию локуса контроля, основываясь на своей теории социального научения [23]. Основным элементом теории социального научения является ожидание индивида, что его поведение приведет к желаемому вознаграждению. В различных науках, таких как психология, социология, философия рассматривается проблема способности человека управлять своим поведением, что выражается в таких понятиях как конформизм, отчуждение, самодетерминация, самоактуализация и др.

В своей концепции Дж. Роттер под локусом контроля понимает обобщенные ожидания человека относительно того, в какой степени он контролирует подкрепления в своей жизни. Он основывается на том, что для выстраивания поведения в настоящем человек использует опыт подкреплений полученных в прошлом. Получается, что опыт прошлых ситуаций позволяет людям прогнозировать будущее.

Люди, имеющие интернальный локус контроля, считают, что подкрепления зависят от действий самого человека (удачи и неудачи определяются их собственным поведением, действиями и способностями, они считают, что в большей степени влияют на получение подкрепления). У них сохраняется уверенность в том, что контролируют среду, даже в случае, когда их поведение остается несколько раз не вознагражденным.

Люди, обладающие экстернальным локусом контроля полагают, что подкрепления контролируются силами извне (т.е. успехи и неудачи это результат судьбы, удачи, случая). Они не начинают чувствовать себя более способными управлять событиями своей жизни даже после достижения успеха.

Данные взгляды также находят свое отражение в других теориях и концепциях, рассматривающих поведение. Таких как, вера в судьбу или случай как проявление неэффективности общественной системы Ч. Веблена,

вера в судьбу как защитный механизм, дающий возможность сохранить самоуважение в случае жизненных неудач Р. Мертона. Сюда же может отнестись типологию социального характера, которую предложил Д. Рисмен. В ней он выделяет «направляемых изнутри» и «направляемых другими». Поведение «направляемых изнутри» регулируется внутренними целями и ценностями, а «направляемых другими» - ценностями, внешними по отношению к ним [33].

Мы обратили внимание, что аспекты локуса контроля отражены в концепции компетентности Р. Уайта, которая рассматривает способность человека, а иногда и потребность, эффективно влиять на свое социальное окружение. И в теории мотивации достижения Д. Маккеланда и Дж. Аткинсона, в которой фиксируется связь высокой потребности в достижении с верой в свои силы и способности [47].

По нашему мнению, другой аспект проблемы локуса контроля отражен во фрустрационной теории С. Розенцвейга. Согласно его подходу в обычных житейских ситуациях люди по-разному реагируют на трудности в достижении своих целей. Одни обвиняют себя, что соответствует интрапунитивной реакции, а другие связывают неудачи с внешними обстоятельствами – экстрапунитивная реакция [6].

Р. Голдсмит и Н. Сэлин в анализе процесса принятия решений, говорят о двух моделях поведения человека. А именно, о поведении, при котором человек ориентируется на оценку и изменения неопределенности ситуации, и о поведении, где решающим становится ориентация на полезность решения задачи. Похожим образом, Ю. Забродин, говоря о том как происходит процесс принятия решения, выделяет критерии принятия решения: критерий максимальной эффективности критерий минимальной субъективной неопределенности [34].

Исходя из вышесказанного, мы можем предположить, что интернальный локус контроля формирует ориентацию на результат, а

экстернальный локус контроля – ориентацию на состояние. В этой связи можно отметить, что локус контроля проявляется как характеристика общей активности личности, которая, по мнению К.А. Абульхановой-Славской, имеет две составляющие: уровень инициативы и уровень ответственности [2].

Несмотря на то, что локуса контроля имеет выраженный личностный аспект, стоит учитывать и ситуативные примеры его проявления. Моменты интернального и экстернального контроля могут быть выделены в поведении каждой личности, из чего следует говорить не о жестком конструкте, а о большей выраженности интернального или экстернального контроля.

Проявление субъективного контроля в поведении человека имеет широкую вариативность. Это зависит от личностных особенностей, контекста и значимости конкретной ситуации.

Далее мы выделим психологические характеристики экстерналов (людей, у которых преобладает внешний, экстернальный локус контроля), которые включает в себя следующие личностные особенности:

- Выраженные самозащитные реакции и механизмы по типу «агрессии и нападения»;
- Осознание причин личностных событий как расположенных вовне (в других людях, событиях, случайностях);
- Экстрапунитивность, обвинение других в конфликтах;
- Конформность, зависимость от других людей, уступчивость;
- Неуверенность в себе, частая несогласованность образов реального и идеального «Я»;
- Неадекватность самооценки;
- Тревожность, склонность к депрессивным состояниям и психическим заболеваниям;

- Недостаточно развитая саморегуляция, эмоциональная неустойчивость, низкая самоактуализация;
- Нерациональное использование психической энергии, недостаточная реализация творческого потенциала;
- Имеют фаталистические наклонности;
- Догматизмом, авторитаризмом.

В противоположность этому, многочисленные исследования показывают положительную взаимосвязь между интернальностью и следующими характеристиками:

- Интерпретация значимых событий как результат собственной деятельности;
- Адекватный уровень самопознания;
- Самостоятельность в принятии и выполнении решений;
- Низкая или средняя конформность;
- Активность в познавательной деятельности;
- Уверенность в себе, хорошая саморегуляция;
- Более оптимистическое мировоззрение, чем у экстерналов;
- Терпимость, милосердие и доброжелательность в отношениях с людьми;
- Независимость, они болезненно реагируют на попытки манипулирования, избегают выяснения отношений, конфликтов;
- Направлены на реализацию своих способностей, на дело, наиболее полно реализуют свой творческий потенциал (по сравнению с экстерналами);
- Хорошо информированы и адекватно оценивают как собственные психологические особенности, так и физическое здоровье.

- Эмоциональная стабильность, моральная нормативность;
- Развитое воображение;
- Общительны, доверчивы.

В исследованиях взаимосвязи локуса контроля с временной перспективой, которая отражает общее представление личности и прошлом настоящем и будущем, было обнаружено, что временная перспектива интерналов имеет более широкий диапазон, чем у экстерналов, как в будущем, так и в прошлом, независимо от характера событий. У экстерналов временная перспектива более коротка и малособытийна. У интерналов более определенные цели. У экстерналов же отсутствуют долгосрочные цели и им свойственна демонстрация ситуативного поведения.

Интересно отметить, что в исследованиях К. Муздыбаева обнаружена положительная корреляция между интернальностью и наличием смысла жизни. Чем больше человек верит, что все в жизни зависит от его собственных усилий и способностей, тем легче находит в жизни смысл и цели. Следовательно, экстерналам сложнее найти смысл в жизни и поставить перед собой цели. Экстернальность положительно связана с отчуждением личности, что приводит к ее невротизации, подавленности, снижает общую удовлетворенность жизнью. Интернальный локус контроля способствует нормальному функционированию личности, обеспечивает чувство уверенности и самоуважения [37].

Хотим обратить ваше внимание на то, что и для интерналов и для экстерналов образ идеального человека является более интернальным, чем они сами. Из чего можно сделать вывод о том, что интернальность и те и другие считают ценностью. А это в свою очередь может вызывать внутренние конфликты у экстерналов, так как образ реального и идеального «Я» противоположны.

К. Муздыбаев в своих работах рассматривает «феномен защитной экстернальности». Он представляет собой стремление сохранить

самоуважение (да и просто психоэмоциональную стабильность) человека в условиях постоянного негативного отношения к себе со стороны окружающих, что в свою очередь может приводить к интенсивному формированию внешнего локуса контроля. Внешний локус контроля играет в данном случае роль защитного механизма. Он позволяет адаптироваться к постоянным негативным оценкам, сохранить самоуважение, снимая ответственность с личности за неудачи [37].

Интерналы чаще приписывают свою продуктивность собственным способностям и усилиям в ситуации успеха, чем неудачи, но и в случае неудачи они в меньшей степени склонны обвинять случай. Интерналы повышают свою настойчивость после успеха и снижают после неудачи в большей степени, чем экстерналы. Экстерналы же переживают успех независимо от трудности задачи и могут довольствоваться успешным решением легкой задачи. Неудача в решении легкой задачи сильнее фрустрирует интерналов.

Интерналы достигают более высокого профессионального статуса, как правило, больше зарабатывают и в большей степени удовлетворены содержанием работы, по сравнению с экстерналами. У экстерналов исполнение всех видов обязанностей опережает уровень возложения на себя ответственности за выполнение этих обязанностей, в то время как у интернально контролируемых работников выполнение обязанностей сопровождается принятием личной ответственности за качество выполнения. Зато уровень личной ответственности за выполнение не прямых обязанностей интерналы занижают.

В своих исследованиях Б. Стрикланд, К. Вэлстоун и Б. Вэлстоун установили, "...что интерналы с большей вероятностью, чем экстерналы будут активно искать информацию о возможных проблемах здоровья. Интерналы также в большей степени, чем экстерналы предпринимают меры предосторожности, чтобы сохранить или поправить свое здоровье, например, бросают курить, начинают заниматься физическими упражнениями и

регулярно показываются врачу" [7, с. 29]. Так же интернальны при болезни чувствуют ответственность за свое здоровье и принимают активную позицию, что способствует выздоровлению. А экстерналы препятствуют выздоровлению, в крайних случаях порождая, так называемый синдром приобретенной беспомощности.

Существует взаимосвязь между психическим здоровьем индивида и направленностью локуса контроля. А именно, в исследованиях было обнаружено, что люди с экстернальным локусом контроля чаще имеют психические проблемы, чем люди с интернальным локусом контроля. Также у экстерналов выше вероятность проявления психических заболеваний, чем у интерналов. [15].

Кроме того, основываясь на современных исследованиях можно утверждать, что преобладание интернальности или экстернальности обусловлено социальным научением. Например, Р. Ло пишет "...сравнивая экстерналов и интерналов, обнаружил, что последние в большей степени поощрялись родителями, если следили за своим здоровьем - придерживались диеты, хорошо чистили зубы, регулярно показывались стоматологу. В результате этого раннего опыта интерналы больше, чем экстерналы, знают о том, что может послужить причиной заболевания, и в большей мере заботятся о своем здоровье и благополучии" об изучении взаимосвязи локуса контроля и отношения к собственному здоровью. [27,с.85]. Следовательно, за счет социального переучивания есть потенциальная возможность смещения локуса контроля. Не случайно самоэффективность, повышение которой является основной задачей психотерапии, с точки зрения А. Бандуры, в современной социальной психологии напрямую связана с локусом контроля [27, с. 86].

В исследованиях А.А. Реана говорится, что экстернальность коррелирует с недостаточной социальной зрелостью и асоциальным поведением. А интернальность взаимосвязана с социальной зрелостью и просоциальным поведением.

По сообщению Л. Хьелла и Д. Зиглера, "...многочисленные исследования показывают, что экстерналы намного сильнее подвержены социальному воздействию, чем интерналы. Интерналы не только сопротивляются постороннему воздействию, но, когда представляется возможность, стараются контролировать поведение других. Также интерналам обычно нравятся люди, которыми они могут манипулировать, и не нравятся те, на кого они не могут повлиять. Интерналы более уверены в своей способности решать проблемы, чем экстерналы, и поэтому независимы от мнения других" [27, с. 175]. Следовательно интернальность и экстернальность напрямую связаны с проблемой конформизма и нонконформизма.

Таким образом, субъективный контроль - это понятие, отражающее склонность человека приписывать причины событий внешним или внутренним факторам. Существуют два крайних типа локализации локуса контроля: интернальный и экстернальный. Термины «экстернальность» и «интернальность» означают то же самое, что уровень субъективного контроля, локус контроля. Экстернальность и интернальность – это достаточно устойчивые, слабо поддающиеся изменению личностные качества, формирующиеся в процессе социализации. Интернальность представляет собой интегральное качество личности принимать ответственность за происходящее, реализовывать активную жизненную позицию и достигать успеха в разнообразных жизненных ситуациях. [28]. А экстернальность определяется как интегральное качество личности, которое отражает предрасположенность и склонность индивида наделять ответственностью за успехи и неудачи в своей жизни внешние обстоятельства, силы и условия.

1.2. Общая характеристика самоотношения

Существуют различия между самоотношением и отношением человека к внешнему миру. Они определяются различиями референтов: в одном случае референтом отношения являются свои биологические, социальные или психологические особенности, а в другом случае – другие люди или объекты внешнего мира. Если говорить про способы отношения к себе и к внешнему миру, то в том и другом случае можно говорить о наличии двух типов отношения – субъект-объектного и субъект-субъектного.

Это дает нам возможность подчеркнуть то, что специфика самоотношения не связана со способом отношения, который указывает, как субъект относится к себе и внешнему миру; его специфика связана с тем, на что направлен субъект, т.е. с референтом отношения.

В связи с этим, мы не можем сводить самоотношение к одному виду проявлений, таких как самопознание, самосознание, действия относительно самого себя или эмоциональное отношение к себе. А теперь давайте подробнее рассмотрим, что же понимается под самоотношением.

Несмотря на то, что феномен самоотношения активно изучается как отечественными, так и зарубежными исследователями (Р. Бернс, С. Куперсмит, С. Р. Пантелеев, М. Розенберг, Н. И. Сарджвеладзе, Е. Т. Соколова, В. В. Столин, И.И. Чеснокова и т.д.) в современной психологии отсутствует единый подход к его определению. Проанализировав работы, которые посвящены изучению отношения человека к себе, мы можем говорить о большом разнообразии используемых для описания его содержания психологических категорий. Содержание данной категории описывается через такие понятия как: обобщенная самооценка, самоуверенность, чувство собственного достоинства, самоудовлетворение, аутосимпатия, самоценность, самоуважение, самопринятие, эмоционально-ценностное отношение к себе, собственно самоотношение и др. Их можно раскрыть с помощью следующих психологических категорий: «аттитюд» (М. Розенберг, Р. Уайли, С. Куперсмит), «социальная установка» (И. С. Кон, Н. И. Сарджвеладзе), «чувство» (С. Л. Рубинштейн), «установка» (Д. Н.

Узнадзе), «личный смысл» (А. Н. Леонтьев), «отношение» (В. Н. Мясищев).

Раскрывают сущность самоотношения следующие категории: «общая» или «глобальная самооценка», «самоотношение», «самоуважение» и «эмоционально-ценностное отношение к себе». Глобальная самооценка был самым используемым термином в западной психологии с конца XIX до 60-х годов XX века, после чего был вытеснен термином «самоуважение». Грузинский психолог Н. И. Сарджвеладзе ввел термин «самоотношение» [48]. Кроме него в трудах А. Н. Леонтьева [55], С. Л. Рубинштейна [46], А. Г. Спиркина [49], и работах И. С. Кона [31] и И. И. Чесноковой [54] в отечественной психологии было положено начало фундаментальных исследований феномена отношения человека к себе.

Давайте рассмотрим термин «глобальная самооценка» (self-esteem), который устоялся в психологии. Он происходит от латинского «aestimare», что означает оценивание, которое человек делает в отношении чьей-либо значимости. Важно отметить, что термин глобальной самооценки в некоторых источниках принципиально разводится с термином «самопознание» [55]. В западной психологии самооценка подчеркивает позитивный или негативный модус восприятия себя, своих возможностей, качеств, места среди других людей, а под самопознанием традиционно понимается обнаружение причин и смысла собственного поведения человека, его отношения к другим людям.

Так, И. И. Чеснокова и В. В. Столин в отечественной психологии под глобальной самооценкой преимущественно понимают особое аффективное образование личности, которое является результатом интеграции самопознания и эмоционально-ценностного самоотношения или общее чувство «за» или «против» себя как совокупность позитивных и негативных моментов самоотношения [51].

Глобальная самооценка формируется с помощью разных механизмов. Самый известный из них – это сравнение реального «Я» с идеальным «Я».

Этот механизм интересен тем, что редко когда реальное «Я» и идеальное «Я» человека совпадают. Чаще «Я» идеальное лучше реального и чем больше между ними разница, тем хуже это влияет на самооценку. Поэтому одним из способов повышения самооценки считается понижение идеального «Я» ближе к реальному и одновременная работа с собой реальным в сторону идеального[11].

Так же в процесс формирования глобальной самооценки включены такие механизмы как личностное суждение о собственной ценности, отражающее субъективную значимость «Я» [12]; проекция осознаваемых качеств на внутренний эталон [19]; оценка своих характеристик как способствующих или препятствующих самореализации [25]. Так же важно то, как человек оценивает степень реализации своего «Я» и в целом своей успешности. Это так же перекликается с существующим представлением об идеале человека на основе сравнения реального «Я» с идеальным «Я». Из чего можно говорить о том, что механизмы формирования глобальной самооценки взаимно перекликаются друг с другом.

Мы проанализировали психологические механизмы формирования глобальной самооценки, что позволяет нам утверждать, вслед за И.С.Коном [31], что в ее основании обнаруживаются такие процессы как усвоение субъектом внешних оценок (это может быть и непосредственное отражение чужих оценок, и равнение на генерализированного другого), самоатрибуция, когда индивид заключает о себе и о своих внутренних состояниях, наблюдая и оценивая свое поведение в различных ситуациях, социальное сравнение по признакам «лучше - хуже» или «похожий - непохожий».

Итак, глобальную самооценку можно определить как психологическое понятие, в котором наиболее детально отображается такая сторона отношения человека к себе, как чувство в адрес его «Я». Это чувство обнаруживает себя как личностная черта (свойство) и является устойчивым психическим образованием.

На двух уровнях самопознания осуществляется формирование отношения человека к себе как аффективного компонента самосознания. На первом уровне, как результат соотнесения человеком себя с другими людьми, возникает эмоционально-ценностное самоотношение. Тогда в процессе познания себя человек в основном опирается на внешние моменты. Единичные образы самого себя и своего поведения, которые как бы привязаны к конкретной ситуации являются итогом такого самопознания. Но на этом уровне еще нет полного, целостного, истинного понимания себя, которое связано с осмыслением своей сущности. Самовосприятие и самонаблюдение являются ведущими формами самопознания в рамках сравнения «Я-другой». На втором, более зрелом уровне самопознания, посредством внутреннего диалога, формирование самоотношения осуществляется в рамках сравнения «Я-Я». На этом уровне главными формами самопознания являются самоанализ и самоосмысление [55].

Самоотношение как черта личности понимается как формируемое в процессе соотнесения личностью собственных качеств с мотивами ее самореализации. Самоотношение семантически оформляется благодаря когнитивной составляющей и переживается за счет эмоциональной составляющей в сознании субъекта. Когнитивная составляющая самоотношения в сознании выражается в самовосприятии, т. е. в субъективном наделении себя чертами, а эмоциональная составляющая в возникновении эмоций и чувств, направленных на самого себя.

Понятие «эмоционально-ценностное самоотношение» используется для обозначения самоотношения, как структурной составляющей, компонента самосознания. Это третий важный аспект рассмотрения самоотношения.

В западной психологии «самоуважение» чаще всего рассматривается в контексте изучения представлений личности о себе как системе социальных установок. Дж. Хэтти, при этом, под установкой подразумевает гипотетический конструкт, обозначающий основанное на прошлом опыте

состояние готовности человека, направляющее, искажающее или иным образом воздействующее на его поведение [34].

Исследователей интересует взаимосвязь самооотношения и поведения человека, вне зависимости от того, рассматривается ли самоуважение как установка или как ее эмоциональный компонент. Способность оказывать регуляторное влияние на актуальное поведение человека выступает сущностной характеристикой самоуважения.

Н. И. Сарджвеладзе, который впервые ввел категорию «самоотношение» в научный обиход как специальное понятие, классифицируя его как подкласс социальной установки. Самоотношение определяется им как отношение субъекта потребности к ситуации ее удовлетворения, которое направлено на самого себя. По мнению исследователя, отношение к себе составляет содержание системы «личность - социальный мир» и является одной из структурных единиц диспозиционного ядра личности наряду с социальным статусом и установкой личности к внешнему миру. Под диспозицией автор понимает «предрасположение к определенному взаимодействию личности с социумом и самим собой,... как некоторая готовность или фиксированная установка субъекта жизнедеятельности» [48, с. 192].

Так, Н.И.Сарджвеладзе рассматривает трехкомпонентное строение самооотношения, которое содержит в себе когнитивный, эмоциональный и конативный компоненты. Когнитивный компонент включает рассмотрение вопросов посредством каких психических функций, относящихся к разряду познавательных (мышление, воображение, ощущение, восприятие) реализуется познавательное отношение субъекта к самому себе. Эмоциональный компонент представляет собой эмоциональное отношение человека к знаниям о себе. А конативный компонент выступает в качестве готовности к внутренним действиям в собственный адрес или самих внутренних действий.

Рассматривая содержательные характеристики самоотношения мы будем опираться в своей работе на идею Н.И.Сарджвеладзе о том, что в самоотношении отражены характеристики индивида, берущие начало в биологических, психологических и социальных структурах его активности. Исходя из этого структурные единицы самоотношения по их содержательным характеристикам делятся на:

I. Биологическое измерение:

- Отношение к своим анатомическим особенностям и внешности;
- Отношение к своим функционально-физиологическим и биомеханическим возможностям.

II. Психологическое измерение

- Отношение к своим инструментальным возможностям и сенсомоторным особенностям;
- Отношение к своим интеллектуальным способностям (Я: логичен – интуитивен, созерцателен – практичен, умен – глуп, и т.п.);
- Отношение к своим эмоциональным особенностям (Я: суховат – эмоционален, экспрессивен – эмоционально сдержан, влюбчив – невлюбчив, чувствителен – нечувствителен, и т. п.);
- Отношение к результатам своей деятельности и волевым качествам (Я: обладаю волей – импульсивен, решителен – нерешителен, планирую свое поведение – пускаю дела на "самотек", через успех получаю новый импульс к дальнейшим действиям – неудача парализует меня, претворяю слово в дело – не могу до конца довести задуманное и т. д.);
- Чувство самотождественности, отношение к себе как неповторимой личности.

III. Социальное измерение

- Отношение к своему социальному статусу (к социально-экономическому, социометрическому статусу, к статусу в системе формальных отношений);

- Отношение к ожиданиям других по поводу меня и тому, как ко мне относятся другие;
- Отношение к себе как носителю определенных ценностей и социально-нравственных норм.

Акцентируя свое внимание на месте самоотношения личности в системе саморегуляции, исследователи определяют его как установочное образование. Так, И. И. Чеснокова понимает саморегуляцию как процесс организации личностью своего поведения, «в который включены результаты самопознания и эмоционально-ценностного отношения к себе» [54, с. 126]. Из чего можно говорить о том, что при изменении самоотношения будет меняться и саморегуляция человека, что так важно в профессиональной и учебной деятельности.

Позитивное устойчивое самоотношение, по мнению А. П. Корниловой, лежит в основании веры человека в свои возможности, самостоятельности, энергичности, обуславливает оптимизм в отношении ожидания успешности своих действий в ситуации неопределенности, связано с его готовностью к риску.

Негативное самоотношение, в то же время, является источником различных трудностей в общении, так как человек с таким отношением к себе заранее уверен в том, что окружающие плохо к нему относятся. Г. К. Вилицкас, И. С. Кон и др. считают, что отрицательное, конфликтное отношение личности к себе является условием отклоняющегося поведения: совершения правонарушений, агрессивного и суицидального поведения, наркомании, алкоголизма. Негативное самоотношение является одной из причин девиаций, оно связано с неадаптивными, асоциальными формами поведения [12].

И. И. Чеснокова ввела в научный обиход понятие «эмоционально-ценностное самоотношение» и заложила теоретические основы понимания самоотношения как компонента самосознания. Она определила эмоционально-ценностное самоотношение как специфический вид

эмоционального переживания, который отражает собственное отношение личности к тому, что она понимает, узнает, «открывает» относительно самой себя [54]. Переживание при этом понимается как внутренняя динамическая основа, способ существования самоотношения, через который человек осознает ценностный смысл собственных отношений к себе. Оно может протекать как в форме непосредственной эмоциональной реакции, так и в неактуальной форме. П. М. Якобсон считает, что «когда живая эмоциональная реакция отсутствует и заменяется оценочным суждением, за которым стоит в данный момент не актуализированное устойчивое чувство, а свернутая, в определенное время непосредственно пережитая эмоциональная реакция» [56, с. 109].

В психологии существуют два противоположных подхода к объяснению строения самоотношения. В первом его рассматривают как одномерное, во-вторых, как сложноструктурированное психическое образование. Вопрос о строении самоотношения в первом случае не ставится, а его содержание понимается как универсальное для всех субъектов неделимое чувство «за» или «против» своего «Я».

Содержательный анализ структурных компонентов самоотношения позволяет выделить две различные по семантическому содержанию совместно функционирующие подсистемы: «оценочную» и «эмоционально-ценностную» (С. Р. Пантелеев). В случае оценки самоотношение определяется как «самоуважение», «чувство компетентности», «чувство эффективности». В качестве эмоции самоотношение обозначается как «аутосимпатия», «чувство собственного достоинства», «самоценность», «самопринятие». Обе подсистемы находятся в отношении взаимного превращения.

Оценочная (оценочное самоотношение) и эмоционально-ценностная (эмоциональное самоотношение) подсистемы отношения к себе принципиально различны по своему содержанию. В основании формирования подсистем самоотношения лежат различные психологические

механизмы. Их модальности организуются в единую систему на основании разных принципов. Для сохранения позитивного тона используются различные по своему содержанию механизмы психологической защиты.

Оценочное самоотношения строится на оценке собственной эффективности в достижении поставленных целей, на сравнении собственных достижений с социальными стандартами, успехами и оценками других людей. Она отражает субъект - субъектные отношения превосходства и предпочтения, а также тесно связана с характеристиками личности как устойчивость к стрессу, уровень принятия социальных норм, высокий самоконтроль, акцентуация характера.

В основании эмоционально-ценностной подсистемы самоотношения лежит жизненный опыт эмоциональных отношений со значимыми людьми, прежде всего с родителями. По мнению К. Роджерса она является не столько оценкой, сколько стилем отношения к себе, общей жизненной установкой, формирующейся в процессе становления личности.

В психологии традиционно выделяются две принципиально разные потребности человека: потребность в самоуважении и потребность в эмоциональном принятии. Потребности личности в самоуважении и эмоциональном самопринятии принципиально по-разному обнаруживают свое выражение в самовосприятии, восприятии других людей, в ее межличностных установках.

Обращаясь к строению самоотношения можно утверждать, что его структура чаще всего описывается как состоящая из трех измерений: позитивного оценочного самоотношения (самоуважение), позитивного эмоционального самоотношения (аутосимпатия) и негативного самоотношения (самоуничижение). Вместе с тем как самоуважение, так аутосимпатия и самоуничижение являются сложными по своему строению образованиями, включают в себя целый ряд различных по своему содержанию модальностей [40; 51]. Например, по результатам исследования С. Р. Пантелеева, самоуважение состоит из «открытости»,

«самоуверенности», «саморуководства» и «отраженного самоотношения». Аутосимпатия - из «самоценности», «самопринятия» и «самопривязанности», а самоуничижение - из «самообвинения» и «внутренней конфликтности» [50].

Таким образом, самоотношение личности является устойчивым психическим образованием. В нашей работе мы будем опираться на иерархическую модель структуры самоотношения В.В. Столина, в которой выделяются три уровня самоотношения, отличающиеся по степени обобщенности: 1) глобальное самоотношение; 2) самоотношение, дифференцированное по самоуважению, аутосимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе; 3) уровень конкретных действий (готовностей к ним) в отношении к своему «Я». В нашем исследовании мы будем делать акцент на социальном измерении самоотношения (отношение к себе во взаимодействии с социумом).

1.3. Личностные особенности в студенческом возрасте

Студенческий возраст представляет собой особый период жизни человека. Заслуга самой постановки проблемы студенчества как особой социально-психологической и возрастной категории принадлежит психологической школе Б.Г. Ананьева. В исследованиях Л.А. Барановой, М.Д. Дворяшиной, Е.И. Степановой, Л.Н. Фоменко, а также в работах Ю.Н. Кулюткина, В.А. Якунина, и др. накоплен большой эмпирический материал наблюдений, приводятся результаты экспериментов и теоретические обобщения по этой проблеме.

Студенческий возраст, по утверждению Б.Г. Ананьева, является сензитивным периодом для развития основных социогенных потенций человека. Он дает такое определение студенческого возраста: «Воспитание специалиста, общественного деятеля и гражданина, овладения и консолидация многих социальных функций, формирования профессионального мастерства - все это представляет особый и важный для

общественного развития и становления личности период жизни, который обозначается как студенческий возраст» [4].

Как возрастная категория студенчество соотносится с этапами развития взрослого человека, представляя собой «переходную фазу от созревания к зрелости» и определяется как поздняя юность - ранняя взрослость (18-25 лет). Выделение студенчества внутри эпохи зрелости - взрослости основано на социально-психологическом подходе. В зарубежной психологии этот период связывают с процессом взросления.

Центральными психическими процессами юношеского возраста являются развитие сознания и самосознания. Благодаря развитию сознания у юношей формируется целенаправленное регулирование его отношений к окружающей среде и к своей деятельности, ведущей же деятельностью периода ранней юности является учебно-профессиональная деятельность.

К новообразованиям юности И. Кон относит развитие самостоятельного логического мышления, образной памяти, индивидуального стиля умственной деятельности, интерес к научному поиску[32].

Теперь мы рассмотрим студенческий возраст, который включает в себя в разных периодизациях позднюю юность и раннюю взрослость. А начнем мы с рассмотрения главной категории юношеского возраста в зарубежной психологии - психосоциальной идентичности, разработанной и введенной в научный оборот американским ученым Эриком Эриксоном [57]. Центральным моментом, сквозь призму которого рассматривается все становление личности в переходном возрасте, включая и его юношеский этап, является нормативный кризис идентичности.

Термин кризис употребляется здесь в значении поворотной, критической точки развития, когда в равной степени обостряются как уязвимость, так и возрастающий потенциал личности, и она оказывается перед выбором между двумя альтернативными возможностями, одна из которых ведет к позитивному, а другая к негативному его направлениям. Слово нормативный имеет тот оттенок, что жизненный цикл человека

рассматривается как ряд последовательных стадий, каждая из которых характеризуется специфическим кризисом в отношениях личности с окружающим миром, а все вместе определяют развитие чувства идентичности.

Главной задачей, которая встает перед индивидом в юности, по Эриксону, является формирование чувства идентичности в противовес ролевой неопределенности личностного я. Юноша должен ответить на вопросы: Кто я? и Каков мой дальнейший путь? В поисках личной идентичности человек решает, какие действия являются для него важными, и вырабатывает определенные нормы для оценки своего поведения и поведения других людей. Этот процесс связан также с осознанием собственной ценности и компетентности.

Важнейшим механизмом формирования идентичности является, по Эриксону, последовательные идентификации ребенка со взрослым, которые составляют необходимую предпосылку развития психосоциальной идентичности в подростковом возрасте. Чувство идентичности формируется у подростка постепенно; его источником служат различные идентификации, уходящие корнями в детство. Подросток уже пытается выработать единую картину мировосприятия, в которой все эти ценности, оценки должны быть синтезированы. В ранней юности индивид стремится к переоценке самого себя в отношениях с близкими людьми, с обществом в целом - в физическом, социальном и эмоциональном планах.

Поиск идентичности может решаться по-разному. Один из способов решения проблемы идентичности заключается в испытании различных ролей. Некоторые молодые люди после ролевого экспериментирования и моральных исканий начинают продвигаться в направлении той или иной цели. Другие могут и вовсе миновать кризис идентичности. К ним относятся те, кто безоговорочно принимает ценности своей семьи и избирает поприще, predetermined родителями. Некоторые молодые люди на пути длительных поисков идентичности сталкиваются со значительными трудностями. Нередко идентичность обретается лишь после мучительного

периода проб и ошибок. В ряде случаев человеку так и не удастся достичь прочного ощущения собственной идентичности.

Главной опасностью, которой, по мнению Эриксона, должен избежать молодой человек в этот период, является размывание чувства своего я, вследствие растерянности, сомнений в возможности направить свою жизнь в определенное русло [57].

В ранней зрелости, на шестой стадии развития по Э. Эриксону, перед взрослым человеком встает проблема близости (интимности). Именно в это время проявляется истинная сексуальность. Но человек готов к близости с другим не только в сексуальном, но и в социальном плане. После периода поисков и утверждения собственной идентичности он готов "слить" ее с идентичностью того, кого любит. Близкие отношения с другом или любимой женщиной требуют верности, самопожертвования и нравственной силы. Стремление к ним не должно заглушаться страхом потерять свое "Я". Неспособность любить, устанавливать близкие доверительные отношения с другими людьми, предпочтение поверхностных контактов приводит к изоляции, чувству одиночества.

Если мы рассмотрим другие возрастные периодизации, то увидим следующее. В периодизации В.Ф. Моргуна юность (18-23 года) рассматривается как порог взрослой жизни, который включает в себя поиски своего места в обществе и личностное и профессиональное самоопределение. В целом в отечественной психологии выделяют следующие основные психологические особенности юношеского возраста (18-25 лет): [1]

- Зрелость (в умственном, нравственном отношении);
- Убежденность, сложившееся мировоззрение;
- Чувство нового;
- Смелость, решительность;
- Способность к увлечению;
- Оптимизм;

- Самостоятельность;
- Прямолинейность;
- Критичность и самокритичность. Самооценка противоречива, что вызывает внутреннюю неуверенность, сопровождающуюся резкостью и развязностью;
- Скептическое, критическое, ироническое отношение к преподавателям и режиму учебного заведения;
- Сохраняются максимализм и критичность, отрицательное отношение к мнению старших;
- Неприятие лицемерия, ханжества, грубости, стремления; воздействовать окриком;
- Пик интеллектуальных и познавательных возможностей;
- Принятие ответственных решений: выбор и овладение профессией, выбор стиля и своего места в жизни;
- Выбор спутника жизни, создание своей семьи, активность в сексуальной сфере.

В отличие от подростка, который в основном принадлежит еще миру детства, и юноши, занимающего промежуточное положение между ребенком и взрослым, 18-23-летний человек является взрослым и в биологическом, и в социальном отношении. Общество видит в нем уже не столько объект социализации, сколько ответственного субъекта общественно-производственной деятельности и оценивает ее результаты по «взрослым» стандартам. Ведущей сферой деятельности становится теперь труд с соответствующей дифференциацией профессиональных ролей.

Важное место в индивидуальном развитии молодых людей занимают вопросы профессионального самоопределения. В связи с доминированием в сознании студентов экзистенциальных вопросов, в избранной профессии в

первую очередь вычлняются вопросы назначения и сущности профессии, ее общественной, культурной и социальной ценности, профессиональных норм и ценностей, самоопределения и самопознания.

Характерной чертой нравственного развития в юношеском возрасте является усиление сознательных мотивов поведения. Заметно укрепляются те качества, которых не хватало в полной мере в старших классах - целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность, инициатива, умение владеть собой.

Юношеский возраст по сравнению с подростковым характеризуется большей дифференцированностью эмоциональных реакций и способов выражения эмоциональных состояний, а также повышением самоконтроля и саморегуляции. В качестве общих особенностей этого возраста Личко А. Е. отмечает «изменчивость настроения с переходами от безудержного веселья к унынию, и сочетание полярных качеств, выступающих попеременно» [4, с.36].

Юность - пора самоанализа и самооценок. Самооценка осуществляется путем сравнения идеального "я" с реальным. Но идеальное "я" еще не выверено и может быть случайным, а реальное "я" еще всесторонне не оценено самой личностью. Это объективное противоречие в развитии личности молодого человека может вызвать у него внутреннюю неуверенность в себе и сопровождается иногда внешней агрессивностью, развязностью или чувством непонятности.

В период студенчества происходит существенная перестройка личности, обусловленная изменениями социальной ситуации развития, а именно поступлением в высшее учебное заведение. В этом возрасте молодой человек должен самостоятельно принимать и реализовывать решения, разрабатывать жизненные планы, строить собственную жизнь. Она переходит от познания мира к его преобразованию, начинает активно самоутверждаться в профессиональной деятельности, о чем свидетельствуют выбор профессии и обучения в высшей школе.

Следовательно, становление самосознания студентов обусловливается внутренними противоречиями личности, ощутимыми среди которых являются:

- Потребность в социальном признании и ограниченные возможности ее реализации;
- Потребность в самостоятельности и Покровительственная отношение взрослых, в частности родителей;
- Потребность в самоосмысление, самоидентификации и недостаточное или противоречивая информация о себе, а также сформирована умение интегрировать, переосмысливать эту информацию;
- Потребность в понимании и чувство одиночества, отчужденности;
- Потребность в профессиональном самоопределении и недостаточные возможности, мотивация в реализации выбора.

Актуальной проблемой студенческого возраста является независимую жизнь. Для решения этой проблемы необходимы умение организовывать свою деятельность, принимать ответственные решения и воплощать их в жизнь. Они предусматривают наличие определенных психологических предпосылок, прежде целостности Я, которое обладает необходимым опытом экзистенциальных переживаний выбора между собственным бытием и небытием, между добром и злом.

Высшее образование оказывает огромное влияние на психику человека, развитие его личности. За время обучения в вузе, при наличии благоприятных условий у студентов происходит развитие всех уровней психики. Они определяют направленность ума человека, т.е. формируют склад мышления, который характеризует профессиональную направленность личности. Для успешного обучения в вузе необходим довольно высокий уровень общего интеллектуального развития, в частности восприятия, памяти, мышления, внимания, уровня владения определенным кругом логических операций.

Таким образом, в студенческом возрасте формируется чувство идентичности, способность к истинной близости в отношениях, происходит личностное и профессиональное самоопределение. Центральными психическими процессами данного возраста являются развитие сознания и самосознания. Следовательно, формируется самоотношение студентов как эмоциональный компонент самосознания.

Выводы по главе 1

Таким образом, мы пришли к следующим выводам: субъективный контроль - это понятие, отражающее склонность человека приписывать причины событий внешним или внутренним факторам. В научной литературе выделяются два крайних типа локализации локуса контроля: интернальный и экстернальный. Экстернальность и интернальность – это достаточно устойчивые, слабо поддающиеся изменению личностные качества, формирующиеся в процессе социализации. Экстернальность определяется как интегральное качество личности, которое отражает предрасположенность и склонность индивида наделять ответственностью за успехи и неудачи в своей жизни внешние обстоятельства, силы и условия.

Самоотношение личности является устойчивым психическим образованием. В нашей работе мы берем за основу иерархическую модель структуры самоотношения В.В. Столина, в которой выделяются три уровня самоотношения, отличающиеся по степени обобщенности: 1) глобальное самоотношение; 2) самоотношение, дифференцированное по самоуважению, аутосимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе; 3) уровень конкретных действий (готовностей к ним) в отношении к своему «Я». В нашем исследовании мы будем делать акцент на социальном измерении самоотношения (отношение к себе во взаимодействии с социумом).

Мы опираемся на то, что в студенческом возрасте формируется чувство идентичности, способность к истинной близости в отношениях, происходит

личностное и профессиональное самоопределение. Центральными психическими процессами данного возраста являются развитие сознания и самосознания. Следовательно, формируется самоотношение студентов как эмоциональный компонент самосознания.

Глава 2

2.1. Методическое обеспечение и ход исследования

В ходе исследования мы изучали взаимосвязь экстернальности и самоотношения студентов. Исследование проводилось нами на студентах гуманитарного факультета КГПУ им. В.П. Астафьева. Студенты были выбраны случайным образом с разных курсов и разного пола. В итоге

исследование было проведено на группе, состоящей из 30 человек, 28 из которых были девушки и 2 парней в возрасте от 19 до 23 лет.

Для проведения нашего исследования нами были отобраны следующие методики:

- 1) Методика «Фигуры Готтшальдта», автор которой является Курт Бруно Готтшальдт. Данный тест является сжатой модификацией «Фигур Готтшальдта» и соответственно ориентирован на диагностику такового параметра как полезависимость-полenezависимость (ПЗ-ПНЗ). С помощью данной методики мы можем определить стиль мышления испытуемых – полезависимый или полenezависимый. Данный стиль мышления позволяет определить степень свободы человека от внешних референтов, точнее степень ориентации человека при принятии решений на имеющиеся у него знания и опыт или на внешние ориентиры, если они вступают в противоречие с его опытом. Полезависимый стиль мышления характеризует человека как импульсивно откликающегося на внешние стимулы, обладающие для него побудительной силой, вне влияния заранее поставленной цели. А полenezависимый стиль мышления характеризует человека как преимущественно ориентированного на собственную цель и игнорирующего давление внешней ситуации. Они воспринимают мир более структурировано. Мы предполагаем, что данный стиль мышления имеет взаимосвязь с экстернальным-интернальным локусом контроля.
- 2) Опросник уровень субъективного контроля (УСК) авторами которого являются Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина и Л. М. Эткинд. Эта методика основана на концепции локуса контроля Дж. Роттера. С помощью данного опросника мы исследовали направленность субъективного контроля личности. Интернальный контроль характеризует человека как ответственного за собственную жизнь и способного управлять результатами собственных действий. А экстернальный контроль

характеризует человека как перекладывающего ответственность за свою жизнь на волю случая или других людей. В данной методике нам будет интересна только шкала общей интернальности-экстернальности.

- 3) Методика исследования самооотношения (тест - опросник МИС) под авторством В.В. Столина и С.Р. Панталева. Данная методика позволяет выявить выраженность отдельных компонентов самооотношения личности, таких как: внутренняя честность – открытое или защитное самооотношение, способность к рефлексии; самоуверенность – это отношение к себе как к уверенному, самостоятельному человеку, достойному уважения; саморуководство – это представление человека о том, что он сам является источником активности; отраженное самооотношение – это ожидаемое отношение к себе со стороны других людей; самоценность – это ощущение ценности собственной личности; самопринятие – это согласие со своими внутренними побуждениями, симпатия к самому себе; самопривязанность – желание или нежелание изменить себя; внутренняя конфликтность – говорит о наличие внутренних конфликтов, чрезмерном самокопани или отрицании проблем; самообвинение – это самоуничижение и взятие на себя вины за свои неудачи.
- 4) 16 факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла. Для нашего исследования мы решили рассмотреть блок личностных факторов, который отражает эмоционально-волевые особенности: факторы С, G, I, O, O3, Q4. Так как характеристика эмоционально-волевой сферы поможет нам понять составляющую эмоционального отношения к себе. А блок коммуникативных свойств и особенностей межличностного взаимодействия, который представлен в факторах А, Н, F, E, Q2, N, L, нами рассмотрен для расширения представлений об особенностях коммуникативного взаимодействия при интернальном-экстернальном локусе контроля. Это по нашему мнению, поможет нам раскрыть

внутреннюю психологическую работу - как именно осуществляется взаимосвязь экстернальности и самоотношения.

2.2. Анализ результатов исследования

Первой была проведена методика «Фигуры Готтшальдта». С ее помощью мы определили стиль мышления респондентов: полезависимый или поленезависимый. Полученные с помощью данной методики результаты были обработаны по специальному ключу и представлены в таблице 1.

Таблица 1

Выраженность индекса полезависимости-поленезависимости у студентов

№ респондента	Имя респондента	Индекс ПЗ-ПНЗ
1	З.О.	2,6
2	М.А.	1,7
3	Р.Н.	0,5
4	К.А.	3,4
5	Т.Н.	2
6	Ф.Л.	2,4
7	П.К.	1,7
8	А.Н.	1,2
9	К.А.	2
10	М.А.	2,7
11	О.Л.	0,9
12	Ш.Е.	2,7
13	К.К.	1,75
14	П.А.	2,2
15	П.А.	2,7
16	П.А.	2,5
17	А.Н.	2,25
18	К.Р.	1,6

19	Г.А.	2,7
20	З.Н.	1,9
21	Д.Н.	2,4
22	Б.К.	2,6
23	Д.Т.	1,24
24	Ф.Н.	2,5
25	К.С.	2,75
26	Б.М.	2
27	С.Л.	2,75
28	Т.А.	2,1
29	Д.М.	2,25
30	М.С.	3,8
Количество выборов с индексом $> 2,5$		10
Количество выборов с индексом равным 2,5		2
Количество выборов с индексом $< 2,5$		18
Количество выборов с индексом $> 2,5$ (%)		33,3
Количество выборов с индексом равным 2,5 (%)		6,6
Количество выборов с индексом $< 2,5$ (%)		60

Если индекс больше 2,5, то можно делать вывод о выраженной полнезависимости мышления респондента. Если индекс меньше 2,5, то можно делать вывод о выраженной полезависимости. А при индексе равном 2,5 можно сказать о том, что данных студентов нельзя отнести к той или другой группе. Результаты методики показали, что число студентов, имеющих выраженный полнезависимый стиль мышления составило 10 человек (33,3 %), число студентов, имеющих выраженный полезависимый стиль мышления составило 18 человек (60 %), и число студентов, у которых в раной мере выражены данные стили мышления составило 2 человека (6,6 %).

Второй была проведена методика УСК (уровень субъективного контроля). С помощью данного опросника мы исследовали направленность субъективного контроля. Мы рассматривали только шкалу общей

интернальности. Обработка данных, полученных по методике, проводилась сначала подсчетом «сырых» баллов, а затем переводом их в стены по специальному ключу. Полученные данные представлены в таблице 2.

Таблица 2

Показатели по шкале общей интернальности у студентов

№ респондента	Сырые баллы	Шкала общей интернальности в стенах
1	60	8
2	45	7
3	24	5
4	42	6
5	21	4
6	9	3
7	18	4
8	14	4
9	10	4
10	45	7
11	44	6
12	-3	2
13	3	3
14	-14	1
15	-16	1
16	36	6
17	19	4
18	18	4
19	67	8
20	6	3
21	9	3
22	64	8
23	46	7

24	29	5
25	30	5
26	12	4
27	54	7
28	42	6
29	87	10
30	82	10
Количество высоких выборов (> 5,5 стенов)		13
Количество низких выборов (< 5,5 стенов)		17
Количество высоких выборов (%)		43,3
Количество низких выборов (%)		56,6

Отклонение вправо (> 5,5 стенов) свидетельствует об интернальной направленности субъективного контроля в соответствующих ситуациях. Отклонение влево от нормы (< 5,5 стенов) свидетельствует об экстернальной направленности субъективного контроля. Исследование показало, что у 13 студентов (43,3 %) высокие показатели по шкале общей интернальности, что соответствует интернальному уровню субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями. У 17 студентов (56,6 %) низкие показатели по шкале общей интернальности, это соответствует экстернальному уровню субъективного контроля.

Третьей мы провели методику исследования самооотношения (тест - опросник МИС) В.В. Благодаря ей, мы увидим выраженность отдельных компонентов самооотношения личности. В таблице 3 представлены полученные данные.

Таблица 3

Показатели выраженности отдельных компонентов самооотношения

Шкала №	Внутренняя честность	Самоуверенность	Саморуководство	Отраженное самоотношение	Самоценность	Самопринятие	Самопривязанность	Внутренняя конфликтность	Самообвинение
1	9	11	8	7	11	8	4	3	5
2	6	9	8	1	7	8	5	8	8
3	6	4	8	3	8	8	3	2	4
4	7	11	7	6	10	7	6	10	9
5	9	10	6	7	10	10	3	4	5
6	7	8	10	7	10	10	3	7	3
7	6	9	10	9	13	10	8	4	3
8	4	8	7	4	6	7	5	8	2
9	7	9	8	6	10	5	5	4	4
10	8	5	9	7	10	7	4	2	5
11	7	10	10	4	10	7	1	6	8
12	4	12	8	8	13	7	7	4	5
13	9	8	6	6	5	6	2	6	6
14	5	7	6	5	9	5	5	9	5
15	5	10	10	7	11	7	9	5	2
16	8	10	8	4	8	6	5	7	6
17	5	11	10	3	8	5	3	9	9
18	9	9	8	9	13	9	6	5	2
19	7	13	13	7	9	8	1	0	5

20	6	9	3	6	9	6	3	8	3
21	5	5	7	5	6	5	5	9	6
22	6	7	9	2	12	7	5	4	3
23	4	9	5	4	9	8	3	2	6
24	5	9	7	5	11	9	2	7	7
25	5	13	10	9	12	9	8	10	5
26	7	7	8	5	9	9	8	12	8
27	6	13	9	6	13	12	5	2	0
28	6	12	10	5	12	11	7	3	3
29	7	10	8	4	9	10	6	5	1
30	7	11	9	7	13	9	7	1	0
Количество высоких значений (в стенах 8- 10)	4	5	12	3	11	6	1	0	2
Количество средних значений (в стенах 4-7)	25	24	17	25	19	24	25	24	22
Количество низких значений (в стенах 1-3)	1	1	1	2	0	0	4	6	6
Количество высоких значений (%)	13,33	16,67	40	10	36,67	20	3,33	0	6,67
Количество средних значений (%)	83,33	80	56,67	83,33	63,33	80	83,33	80	73,33

Количество низких значений (%)	3,33	3,33	3,33	6,67	0	0	13,33	20	20
---	------	------	------	------	---	---	-------	----	----

В целом выявлено, что большинство студентов характеризуются средними значениями по выраженности отдельных компонентов самооотношения. Так же можно заметить что по шкалам самопривязанность, внутренняя конфликтность и самообвинение человек с низкими значениями больше (4-6), чем с высокими (0-2), что говорит, о том, что в данной группе больше человек, у которых есть высокая готовность к изменению "Я"-концепции, отрицающих свои проблемы, у которых прослеживается тенденция к отрицанию своей вины в конфликтных ситуациях, перекладывая вину на других. И при этом, почти нет студентов с ригидной "Я"-концепцией, которые были бы склонны обвинять в первую очередь себя в конфликтных ситуациях. И нет человек, имеющих внутренние конфликты между реальным «Я» и идеальным «Я», склонных к постоянному самокопанию.

Хочется обратить ваше внимание на то, что в данной группе больше человек с высокими значениями по шкалам саморуководство и самооценность (11-12 человек), чем с низкими (0-1). Что говорит о том, что данной группе более свойственно высоко ценить свою индивидуальность и неповторимость, считать себя источником своей активности и свойственно чувствовать себя способными регулировать результаты своей деятельности. И не свойственны сомнения в собственной уникальности и ослабленные механизмы саморегуляции.

Так же в данной группе больше человек с высокими показателями (4-6) по шкалам внутренняя честность, самоуверенность, самопринятие, чем с низкими (0-1). Что говорит о преобладании в группе студентов, которые избегают открытых отношений с самим собой, более ориентированных на поведение соответствующее общепринятым нормам, при этом уверенных в себе, уважающих себя и ощущающих симпатию к себе. И соответственно почти нет студентов честных с самим собой и глубоко понимающих себя,

неуверенных в своих способностях и возможностях, негативно относящихся к себе с излишней самокритикой.

Последним мы провели 16 факторный личностный опросник. Нас интересует блок личностных факторов, который отражает эмоционально-волевые особенности. В него входят фактор С «эмоциональная неустойчивость — эмоциональная устойчивость», фактор G «подверженность чувствам — высокая нормативность поведения», фактор I «жесткость — чувствительность», фактор O «уверенность в себе — тревожность», фактор Q3 «низкий самоконтроль — высокий самоконтроль», фактор Q4 «расслабленность — напряженность». С их помощью мы рассмотрим общую характеристику эмоциональной сферы и уровень внутреннего контроля поведения. Которые интересны нам для понимания эмоциональной составляющей отношения к себе. Так же мы рассмотрим блок коммуникативных свойств и особенностей межличностного взаимодействия, который представлен в факторе A «замкнутость — общительность», факторе H «робость — смелость», факторе E «подчиненность — доминантность», факторе F «сдержанность — экспрессивность», факторе L «доверчивость — подозрительность», факторе N «прямолинейность — дипломатичность» и факторе Q2 «конформизм — нонконформизм». Эти факторы имеет смысл рассмотреть, как представителей личностных особенностей в общении экстерналов. Полученные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4

Выраженность личностных факторов

№/факторы	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
1	15	7	16	13	19	15	18	14	8	6	10	10	9	10	15	13
2	10	6	14	13	16	7	3	16	12	12	7	13	15	17	10	15
3	3	11	10	11	7	8	2	11	13	15	9	16	9	14	9	16
4	6	10	10	11	12	12	5	12	12	12	7	16	15	8	13	20
5	7	12	15	11	13	9	9	11	11	16	8	9	11	17	15	13
6	10	8	11	8	15	8	2	18	10	12	11	17	7	11	11	15

7	8	10	19	8	12	15	12	11	8	3	15	13	6	8	13	11
8	13	4	19	13	13	6	13	8	10	9	9	13	14	9	10	12
9	10	7	13	12	12	12	13	14	9	7	12	9	9	11	11	9
10	10	7	16	16	13	15	12	10	16	11	14	8	10	16	13	7
11	12	9	13	14	13	10	8	8	9	10	11	12	11	11	13	12
12	11	3	11	18	13	14	16	11	10	16	11	11	12	9	14	15
13	12	8	11	10	9	16	0	14	11	11	10	17	9	11	13	23
14	13	5	15	10	13	15	14	7	5	11	12	13	7	8	16	13
15	10	3	14	8	16	9	15	8	12	16	10	13	14	9	6	11
16	10	4	12	20	16	10	24	12	14	7	8	12	6	7	13	18
17	9	3	16	11	6	11	15	10	14	9	12	12	10	6	9	11
18	11	8	12	12	13	13	7	13	8	7	12	12	6	9	12	19
19	9	7	20	15	12	10	15	10	6	15	9	9	10	14	14	8
20	12	6	14	14	16	13	15	12	12	7	9	14	11	12	11	15
21	4	8	6	9	15	11	9	13	10	9	13	20	7	12	10	19
22	6	12	14	13	12	10	13	8	10	9	10	11	11	12	13	12
23	12	13	14	12	21	11	20	14	10	17	10	9	9	10	7	14
24	10	11	11	9	16	7	7	13	9	12	8	8	10	9	8	14
25	9	7	18	9	11	8	17	12	10	9	13	8	8	9	13	16
26	13	7	15	8	18	12	13	14	12	11	10	12	9	10	10	17
27	12	10	15	6	11	15	5	13	11	7	14	16	10	11	15	12
28	9	12	14	10	14	12	5	15	12	18	8	16	10	9	8	19
29	10	8	15	19	16	7	10	10	16	12	9	10	8	4	8	11
30	10	10	15	9	14	15	9	12	11	10	12	8	12	15	9	15
Количе	0	6	6	4	3	1	4	1	2	7	3	7	6	6	5	5

ство

высоки

х

значен

ий

(при

переве

де в

стены

8-10)

Количе	24	18	23	25	25	20	22	20	23	16	25	19	24	18	20	22
--------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

ство																	
средни																	
х																	
значен																	
ий																	
(при																	
переве																	
де в																	
стены																	
4-7)																	
Количе	6	6	1	1	2	9	4	9	5	7	2	4	0	6	5	3	
ство																	
низких																	
значен																	
ий																	
(при																	
переве																	
де в																	
стены																	
1-3)																	
Высок	0	20	20	13,3	10	3,3	13,3	3,3	6,6	23,3	10	23,3	20	20	16,6	16,6	
ие																	
значен																	
ия (%)																	
Средни	80	60	76,6	83,3	83,3	66,6	73,3	66,6	76,6	53,3	83,3	63,3	80	60	66,6	73,3	
е																	
значен																	
ия (%)																	
Низкие	20	20	3,3	3,3	6,6	30	13,3	30	16,6	23,3	6,6	13,3	0	20	16,6	10	
значен																	
ия (%)																	

Из таблицы видно, что по всем факторам большая часть респондентов выбрала средние значения. Это говорит о том, что в данной группе студентов

нет ярко выраженных черт личности. Но, мы может заметить следующие особенности:

- В данной группе 20% студентов характерна необщительность и замкнутость в общении, и нет студентов (0%) которых можно было бы отнести к общительным, открытым людям, что видно из данных по фактору А «замкнутость – общительность».
- Данную группу можно охарактеризовать как эмоционально зрелую и устойчивую, о чем говорит 20% высоких значений и 76,6% средних значений по фактору С «эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость». И только о 3,3% студентов можно сказать, что они подвержены чувствам и эмоционально неустойчивы.
- Что касается склонности к подчиненности и доминантности, о чем говорит фактор Е. Можно заметить, что 13,3% человек характерна властность и независимость, а 3,3% характерна покорность и зависимость.
- 30% человек склонны к непостоянности, безответственности в отношении выполнения групповых норм. И только 3,3% имеют высокие показатели, которые говорят о соблюдении норм и правил поведения.
- Такая же ситуация в отношении жесткости и чувствительности (фактор I). 30% студентов имеют низкие значения, которые говорят о самоуверенности, практичности и жесткости по отношению к окружающим и 3,3% имеют высокие значения которые говорят о развитой эмпатии и мягкой натуре.
- 23,3% студентов имеют высокие значения по шкале тревожности – уверенности в себе (фактор O), что говорит о повышенной тревожности у данных студентов. И 13,3% студентов в группе спокойны и уверены в себе.

- Интересно, что в данной группе 20% студентов радикально, критически настроены, склонны к переменам, и совсем нет (0%) традиционно и консервативно настроенных студентов (фактор Q1).
- 16,6 % студентов напряжены и находятся в ситуации фрустрации, и только 10% студентов данной группы спокойны и расслаблены, о чем говорит фактор Q4.

Дальнейшее статистическое исследование включало в себя анализ взаимосвязи признаков. В качестве меры взаимосвязи признаков выступил коэффициент корреляции Спирмана. Расчеты проводились с помощью прикладной компьютерной программы Statgraphics Plus v.2.1.

Данные методики «фигуры Готтшальдта» не нашли корреляции с методикой УСК Е.Ф. Бажина и 16-факторным личностным опросником Р.Б. Кеттелла, но нашли корреляцию с МИС В.В. Столина, С.Р. Пантилеева. Ниже приведена таблица, в которой отражены выявленные связи между ними.

Таблица 5

Взаимосвязь между индексом полезависимости-полenezависимости и компонентами самоотношения

Компоненты самоотношения	Индекс ПЗ - ПНЗ
Самоуверенность	0,49**
Саморуководство	0,32*
Отраженное самоотношение	0,39**
Самоценность	0,43**

Высокозначимая связь в 99% - ***

Значимая связь в 95% - **

Тенденция к достоверности взаимосвязей 90% - *

Корреляционный анализ показал прямую положительную значимую взаимосвязь между индексом полезависимости-полenezависимости и такими компонентами самоотношения, как самоуверенность, отраженное самоотношение и самоценность. Это значит что, чем более полenezависимое

у человека мышление, тем более он уверен в себе, ожидает положительного отношения к себе от других людей и ощущает собственную ценность. Так же выявлена тенденция к достоверности взаимосвязей между индексом полезависимости-полenezависимости и таким компонентом самоотношения, как саморуководство, из чего можно сделать следующее предположение. Чем более полenezависимое у человека мышление, тем более студент считает себя источником активности и считает и способен регулировать свою жизнь.

В таблице 6 отражена взаимосвязь методики УСК и 16-факторного личностного опросника.

Таблица 6

Взаимосвязь экстернальности-интернальности и черт личности

Черты личности (факторы)	Экстернальность-интернальность
Интеллект (фактор В)	0,43**
Эмоциональная устойчивость/неустойчивость (фактор С)	0,32*
Подчиненность/доминантность (фактор Е)	0,30*
Уверенность в себе/тревожность (фактор О)	- 0,44**

Высокозначимая связь в 99% - ***

Значимая связь в 95% - **

Тенденция к достоверности взаимосвязей 90% - *

Локус контроля коррелирует с такими чертами личности, как интеллект, эмоциональная устойчивость/неустойчивость, подчиненность/доминантность и уверенность в себе/тревожность. Т.е. у студентов с интернальным уровнем субъективного контроля более развито абстрактное мышление, и они являются более эмоционально устойчивыми, также более властными, независимыми и спокойными по сравнению со студентами с экстернальным уровнем субъективного контроля. Чем выше экстернальность, тем более конкретное мышление у студента, тем более он тревожен, раним, подвержен чувствам, застенчив, покорен и зависим от других.

Далее мы с вами рассмотрим выявленные взаимосвязи между методикой исследования самооотношения и 16-факторным личностным опросником, которые мы представили в таблице 7.

Таблица 7

Взаимосвязь между компонентами самооотношения и чертами личности

Компоненты самооотношения	Черты личности (факторы)								
	В	С	G	L	N	O	Q2	Q3	Q4
Внутренняя честность								0,35*	
Саморуководство		0,34*			0,33*				-0,36*
Отраженное самооотношение			0,42*	-0,35*	0,41*			0,38*	-0,35*
Самопринятие	0,53*								
Внутренняя конфликтность	-0,40*					0,31*	-0,39*		0,36*
Самоценность			0,31*	-0,30*	0,35*	-0,31*			
Самопривязанность							-0,38*		

Высокозначимая связь в 99% - ***

Значимая связь в 95% - **

Тенденция к достоверности взаимосвязей 90% - *

Анализируя представленные связи, мы можем сделать следующие выводы. Чем более человек склонен избегать открытых отношений с самим собой, тем более у него развитый самоконтроль, целенаправленность и точность выполнения социальных требований.

Чем более студент считает себе источник собственной активности и результатов деятельности, способным регулировать достижения и успехи в своей жизни, тем более он эмоционально зрелый, выдержанный, проницательный, дипломатичный, более расслаблен и спокоен.

Если человек воспринимает себя принятым окружающими людьми и приятным для них, тем более он осознанно соблюдает нормы и правила поведения, дипломатичен и проницателен, имеет развитый самоконтроль и целенаправленность, более доверчив и благожелателен по отношению к другим людям, спокойный и расслабленный.

Чем больше человек принимает себя таким, какой он есть, тем выше у него уровень развития интеллекта, абстрактное мышление.

Чем больше у студента внутренних конфликтов и высоких требований к себе, тем более у него конкретное и ригидное мышление, выше тревожность и депрессивность, такой человек зависим от группы, и ориентируется на социальное одобрение, более напряженный и фрустрированный.

Чем более высоко студент оценивает свою уникальность и неповторимость, тем более он осознанно соблюдает нормы и правила поведения, настойчив в достижении цели, доверчив и терпим к окружающим людям, дипломатичен и проницателен, спокоен и уверен в себе.

Чем более ригидна "Я"-концепция и желание сохранить себя в неизменном виде, тем более человек зависим от группы, следует за общественным мнением и ориентируется на социальное одобрение.

Также будет интересно рассмотреть взаимосвязи с полом и курсом в нашем исследовании. Например, из таблицы 8 видно, что мужчины более эмоционально зрелые и устойчивые, чем женщины. У них отсутствует нервное утомление, что в крайних это может привести к эмоциональной ригидности и нечувствительности. Так, мужчины более расслаблены и спокойны, чем женщины. А женщины более подвержены чувствам, переменчивости интересов, напряженности и беспокойству.

Взаимосвязь пола и черт личности

Черты личности (факторы)	Пол
Эмоциональная устойчивость/неустойчивость (фактор С)	0,37**
Расслабленность/напряженность (фактор Q4)	-0,36**

Высокозначимая связь в 99% - ***

Значимая связь в 95% - **

Тенденция к достоверности взаимосвязей 90% - *

В таблице 9 мы можем увидеть взаимосвязь компонентов самооотношения и пола. Так, мужчины более склонны считать себя источником собственной активности и результатов деятельности, способным регулировать достижения и успехи в своей жизни, они имеют высокую готовность к изменению "Я"-концепции и при этом не принимают себя такими, какие они есть. А женщины соответственно имеют ослабленные механизмы саморегуляции, принимают себя такими, какие они есть и не желают меняться, имея ригидную Я-концепцию.

Таблица 9

Взаимосвязь пола и компонентов самооотношения

Компоненты самооотношения	Пол
Саморуководство	0,39**
Самопринятие	-0,34*
Самопривязанность	-0,34*

Высокозначимая связь в 99% - ***

Значимая связь в 95% - **

Тенденция к достоверности взаимосвязей 90% - *

В нашем исследовании была выявлена взаимосвязь курса обучения и направленности локуса контроля (таблица 10). Так, чем старше курс обучения, тем более студенты склонны к интернальному типу субъективного

контроля. Следовательно, чем младше курс обучения, тем более студенты склонны к экстернальному типу субъективного контроля.

Таблица 10

Взаимосвязь курса обучения и локуса контроля

	Экстернальность-интернальность
Курс	0,44**

Высокозначимая связь в 99% - ***

Значимая связь в 95% - **

Тенденция к достоверности взаимосвязей 90% - *

В таблице 11 представлена корреляция между чертами личности и курсом обучения. У студентов старших курсов более абстрактное мышление, они более замкнутые, покорные и зависимые от других людей. Но при этом более мягкие и способные к сопереживанию и пониманию других людей.

Таблица 11

Взаимосвязь курса обучения и черт личности

Черты личности (факторы)	Курс
Замкнутость/общительность (фактор А)	-0,36**
Интеллект (фактор В)	0,65***
Подчиненность/доминантность (фактор Е)	-0,39**
Жесткость/чувствительность (фактор I)	0,41**

Высокозначимая связь в 99% - ***

Значимая связь в 95% - **

Тенденция к достоверности взаимосвязей 90% - *

Высокозначимая взаимосвязь, найденная в нашем исследовании, представлена между курсом обучения и компонентом самооотношения, а именно самопринятием (таблица 12). Из нее видно, что чем старше курс обучения студентов, тем они больше принимают свои личностные особенности и более положительно к себе относятся.

Таблица 12

Взаимосвязь курса обучения и компонентов самооотношения

Компонент самооотношения	Курс
Самопринятие	0,64***

Высокозначимая связь в 99% - ***

Значимая связь в 95% - **

Тенденция к достоверности взаимосвязей 90% - *

В таблице 13 мы представили найденную взаимосвязь между методикой измеряющей направленность субъективного контроля (УСК) и методикой исследования самооотношения (МИС).

Таблица 13

Взаимосвязь экстернальности-интернальности и компонентов самооотношения

Компоненты самооотношения	Экстернальность-интернальность
Самоуверенность	0,35*
Внутренняя конфликтность	- 0,48**
Самопринятие	0,41**

Высокозначимая связь в 99% - ***

Значимая связь в 95% - **

Тенденция к достоверности взаимосвязей 90% - *

Из таблицы 13 видна прямая взаимосвязь между интернальным уровнем субъективного контроля и самоуверенностью, самопринятием. Из этого можно предположить, что студенты с экстернальным уровнем субъективного контроля менее уверены в себе и меньше принимают себя такими, какие они есть, чем студенты с интернальным уровнем субъективного контроля. Таблица так же показывает обратную взаимосвязь интернального уровня субъективного контроля и внутренней конфликтности. Следовательно, студенты с экстернальным уровнем субъективного контроля склонны к внутренним конфликтам и несогласию с собой, а студенты с интернальным уровнем субъективного контроля склонны к отрицанию внутренних конфликтов и в целом довольны собой. При этом, из предыдущего анализа мы выявили, что чем менее студент уверен в себе, тем ярче у него выражено полезависимое мышление.

Так же, из предыдущего анализа мы определили взаимосвязь самопритияния и уровня развития интеллекта (фактор В), из чего следует, что чем меньше человек принимает себя таким, какой он есть, тем более у него конкретное и ригидное мышление. А выявленная ранее взаимосвязь внутренней конфликтности и факторов В, О, Q2, Q4 говорит о том, что чем больше у студента внутренних конфликтов и высоких требований к себе, тем более у него конкретное и ригидное мышление, выше тревожность и депрессивность, тем более он зависим от группы, и ориентируется на социальное одобрение, более напряжен и фрустрирован.

Так как, проведенный нами анализ корреляции локуса контроля и черт личности, выявил связи экстернальности-интернальности с интеллектом, эмоциональной устойчивостью/неустойчивостью, подчиненностью/доминантностью и уверенностью в себе/тревожностью. Выявив, что у студентов с интернальным уровнем субъективного контроля более развито абстрактное мышление, и они являются более эмоционально устойчивыми, также более властными, независимыми и спокойными по сравнению со студентами с экстернальным уровнем субъективного контроля. А чем выше экстернальность, тем более конкретное мышление у студента, тем более он тревожен, раним, подвержен чувствам, застенчив, покорен и зависим от других.

Поскольку ранее мы выявили взаимосвязь курса обучения и направленности локуса контроля таким образом, что чем старше курс обучения, тем более студенты склонны к интернальному типу субъективного контроля. Следовательно, чем младше курс обучения, тем более студенты склонны к экстернальному типу субъективного контроля. И высокозначимую взаимосвязь между курсом обучения и самопринятием из которой следует то, что чем старше курс обучения студентов, тем они больше принимают свои личностные особенности и более положительно к себе относятся.

Выводы по главе 2

Таким образом, в ходе нашего исследования были выявлены прямые взаимосвязи направленности локуса контроля и таких компонентов самооотношения как самоуверенность и самопринятие, также была найдена обратная взаимосвязь направленности локуса контроля и внутренней конфликтности. Что характеризует студентов с экстернальным уровнем субъективного контроля как людей склонных к внутренним конфликтам и несогласию с собой, имеющих проблемы с уверенностью в себе и принятием себя такими, какие они есть.

Так же была обнаружена прямая взаимосвязь самоуверенности и стиля мышления, что характеризует неуверенных в себе студентов выраженным полезависимым стилем мышления.

Проведенный анализ позволяет нам сказать о существовании прямой взаимосвязи самопринятия и уровня развития интеллекта (фактор В). Из чего следует то, что студентам, имеющим проблемы с самопринятием свойственно конкретное, ригидное мышление. А выявленные ранее взаимосвязи внутренней конфликтности и факторов В, О, Q2, Q4 (интеллект, уверенность в себе – тревожность, конформизм – нонконформизм, расслабленность – напряженность) характеризуют студентов, имеющих внутренние конфликты как тревожных, депрессивных, напряженных, зависимых от группы и ориентирующихся на социальное одобрение, и имеющих конкретное и ригидное мышление.

Так, выявленная корреляция локуса контроля и черт личности, таких как интеллект, эмоциональной устойчивостью/неустойчивость, подчиненность/доминантность и уверенность в себе/тревожность, позволяет говорить нам о том, что студенты с выраженной экстернальностью характеризуются конкретным мышлением, тревожностью, ранимостью, застенчивостью, покорностью и зависимостью от других и также подверженностью чувствам.

Взаимосвязь курса обучения и направленности локуса контроля свидетельствует о том, что чем младше курс обучения, тем более студенты склонны к экстернальному типу субъективного контроля.

И самая сильная высокосвязанная взаимосвязь, которая нами получена в ходе исследования, существует между курсом обучения и самопринятием студентов, и говорит о том, что у студентов младших курсов обучения существуют проблемы с принятием себя и негативное самоотношение. Исходя из результатов исследования, полученные взаимосвязи подтверждают и расширяют представления о проблеме экстернатности студентов.

Заключение

Цель нашего исследования была теоретически обосновать и практически выявить взаимосвязь между экстернатностью и компонентами самоотношения студентов. Для её реализации мы охарактеризовали понятие экстернатности, которая определяется как интегральное качество личности, которое отражает предрасположенность и склонность индивида наделять ответственностью за успехи и неудачи в своей жизни внешние обстоятельства, силы и условия.

Далее нами было проведено исследование, в ходе которого мы провели методику «Фигуры Готтшальдта», методику, измеряющую уровень субъективного контроля Е. Ф. Бажина, 16 факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла и методику исследования самоотношения В.В. Столина, С.Р. Панталева.

Следующим шагом мы провели качественную обработку математических данных с помощью коэффициента корреляции Спирмана, с помощью которой мы выявили взаимосвязь между экстернальностью и такими компонентами самоотношения как «внутренняя конфликтность», «самопринятие» и «самоуверенность». А именно, прямую значимую взаимосвязь экстернальности и самопринятия, обратную значимую взаимосвязь экстернальности и внутренней конфликтности, и тенденцию к достоверности связи между экстернальностью и самоуверенностью. Это значит, что студентам с экстернальным уровнем субъективного контроля характерна неуверенность в себе, своих возможностях, сомнение в своих способностях. Они не принимают свои особенности на фоне общего негативного самоотношения и излишней самокритики. Экстерналы склонны к внутренним конфликтам между "Я" реальным и "Я" идеальным, из-за высоких требований к себе, и несогласию с собой. Все происходящее в их внутреннем мире подвергается глубокой оценке из-за развитой рефлексии, которая может переходить в самокопание.

Так же были выявлены другие взаимосвязи экстернальности и самоотношения с полом, курсом, стилем мышления и личностными чертами. Данные параметры были взяты нами на рассмотрение с целью расширения представлений об экстернальности и ее взаимосвязях с самоотношением в студенческой среде.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза о том, что экстернальность взаимосвязана с такими параметрами самоотношения личности, как «внутренняя конфликтность», «самопринятие» и «самоуверенность» подтвердилась.

Библиографический список

- 1) Абрамова Г.С. Возрастная психология / Г.С. Абрамова. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2001. – 258 с.
- 2) Абульханова-Славская К.А. О субъекте психической деятельности / К.А. Абульханова-Славская.-М., 1973.-288 с.
- 3) Агеев В.С. Атрибуция ответственности за успех и неудачу группы в межгрупповом взаимодействии // Вопросы психологии, 1982. - №6. - С. 101 - 106.
- 4) Ананьев Б.Г. К психофизиологии студенческого возраста. // Современные психологические проблемы высшей школы. – Л., 1974. - Выпуск 2.
- 5) Аракелов Н.Е., Лысенко Е.Е. Локус контроль и методы его исследования // Психологический журнал, 1997. - Т. 4. - №2 - С. 34 - 38.
- 6) Асмаковец Е.С., Мельничкин С.П. Опыт формирования коммуникативной компетентности специалистов по социальной работе / Актуальные вопросы теории практика психологии отношений:

- материалы Всероссийской научно-практической конференции 24-27 мая 2010 года. - Екатеринбург: УГПУ, 2010. - 260 с.
- 7) Бажин Е.Ф., Голынкина Е.А., Эткинд А.М. Метод исследования уровня субъективного контроля // Психологический журнал, 1984. - Т. 5. - №3. С. 152 - 162.
 - 8) Батаршев А.В. Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла. Практическое руководство / А.В. Батаршев. - М.: Сфера, 2002. - 96 с.
 - 9) Божович Л. И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды / под ред. Д. И. Фельдштейна. 3-е изд. М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. 352 с.
 - 10) Большой психологический словарь / Под ред. Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П. - М.: Прайм-Еврознак, 2003 - 672 с.
 - 11) Бороздина Л. В. Сущность самооценки и её отношение с Я-концепцией / Вестник Московского Университета СЕР. 14. Психология, № 1. 2011. С. 54-65.
 - 12) Братусь Б. С, Павленко В. Н. Соотношение структуры самооценки и целевой регуляции деятельности в норме и при аномалии развития // Вопросы психологии. 1986. №4. С. 146-154.
 - 13) Бутаков Д. Б. Формирование самоотношения как технология психопрофилактики девиантного поведения безнадзорных подростков: автореф. диссертации канд. психол. наук. Казнь, 2006.
 - 14) Ванек Д., Ман Ф. Профессиональная подготовка учителей и проблемы мотивации достижения и контроля действия // Вопросы психологии, 1989. - №3. С.75-79.

- 15) Волошинская Л.В. Взаимосвязь локуса контроля и отношения студентов к здоровью // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов.-2014.-№6 (96).-С. 181-183.
- 16) Выбойщик И.В., Шакурова З.А. Личностный многофакторный опросник Р. Кэттелла. Челябинск, Издательство ЮУрГУ, 2000. - 54 с.
- 17) Выготский Л.С. Проблемы общей психологии. – Соб.соч., Т.5. – М.: Педагогика, 1983.
- 18) Гладышев Ю.В. Особенности субъективного контроля у студенток НГЭУЭ / Сибирский педагогический журнал №1 2015 с. 84-87.
- 19) Гозман Л. Я., Алешина Ю. А. Взаимосвязь отношения к себе и другим // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1982. № 4. С. 21-29.
- 20) Горянина В.А. Психология общения / В.А. Горянина. - М.: Академия, 2002. - 416 с.
- 21) Деркач А. А. Акмеологические основы развития профессионала. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во МОДЕК, 2004. – С. 752 .
- 22) Джемс У. Психология. – М.: Педагогика, 1991. – 368 с.
- 23) Елисеев О.П. Локус контроля // Практикум по психологии личности. - СПб.: Питер, 2003. - С. 413 - 417.
- 24) Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов: Учебник / О.Ю. Ермолаев. - М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2003. - 336 с.
- 25) Захарова А. В. Психология формирования самооценки. Мн.: РБПК «Белинкоммаш», 1993. 99 с.
- 26) Зейгарник Б.В. Теории личности в зарубежной психологии. – М., 2003г.
- 27) Калинина А.О. Факторы, влияющие на формирование субъективного контроля / А.О. Калинина. - М.: ВЛАДОС, 2004. - 383 с.

- 28) Карелин А.А. Большая энциклопедия психологических тестов / А.А. Карелин. - М.: Издательство «Эксмо», 2007. - 416 с.
- 29) Квасков В.Д. Роль общения в деятельности человека // Социально-политический журнал, 1996. - №3. - С. 224 - 234.
- 30) Колышко А.М. Психология самоотношения: Учеб. пособие / А.М.Колышко. -К62 Гродно: ГрГУ, 2004. - 102 с.
- 31) Кон И. С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. М: Политиздат, 1984. 335 с.
- 32) Кон И. С. Психология юношеского возраста: Проблемы формирования личности. [Уч. пособие для пед. ин-тов]. – М., 1976. – 175 с.
- 33) Кондаков И.М., Нилопец М.Н. Экспериментальное исследование структуры и личностного контекста локуса контроля // Психологический журнал, 1995. - Т. 16. - №1. - С. 43 - 59.
- 34) Костыря С.С. Представления о коммуникативных качествах и индивидуальные особенности самосознания и поведения личности // Педагогические науки, 2003. - №1. - С. 41 - 47.
- 35) Ксенофонтова Е.Г. Исследование локализации контроля личности - новая версия методики «Уровень субъективного контроля» // Психологический журнал, 1999. - Т. 20. - №2. - С. 103 - 114.
- 36) Малютина Т.В. Психологические и психофизиологические особенности развития в юношеском (студенческом) возрасте / Омский научный вестник № 2 (126) / 2014 С. 129-132.
- 37) Муздыбаев К. Психология ответственности. Л.: Наука, 1983. – 264 с.
- 38) Налчаджян А. А. Я-концепция / Психология самосознания: Хрестоматия. Самара: Издательский дом «БАХРАМ-М», 2000. С. 270-332.

- 39) Настольная книга практического психолога / Сост. С.Т. Посохова, С.Л. Соловьева. - М.: АСТ:Хранитель; СПб.: Сова, 2008. - 671 с. (с. 141-157)
- 40) Пантеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. – М.: МГУ, 1991. – 110 с.
- 41) Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий / К.К. Платонов. - М.: Высшая школа, 2004. - 176 с.
- 42) Повякель Н.И. Теория социального научения (Дж. Роттер) / Н.И. Повякель. - СПб.: Питер, 2005. - 49 с.
- 43) Реан А.А. Практическая психодиагностика личности: Учеб. пособ.- СПб; Изд-во СПб ун-та, 2001. 224 с.
- 44) Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. - СПб.: Питер, 2007.-409 с.
- 45) Романова И. А. Основные направления исследования самопознания в зарубежной психологии // Психологический журнал. 2001. № 1. С. 102-112.
- 46) Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Издательство «Питер», 2000. 712 с.
- 47) Салливан Г., Роттер Дж., Мишел У. Теория межличностных отношений и когнитивные теории личности. СПб.: Прайм-Еврознак, 2007. 128 с.
- 48) Сарджвеладзе Н.И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой Учебное пособие. – СПб.: Тбилиси: "Мецниереба", 1989. – 206 с.
- 49) Спиркин А. Г. Сознание и самосознание. М.: Политиздат, 1972. 303 с.
- 50) Столин В. В., Пантеев С. Р. Опросник самоотношения // Практикум по психодиагностике: Психодиагностические материалы. М., 1988. С. 123-130.
- 51) Столин В. В. Самосознание личности. М: МГУ, 1983. 284 с.

- 52) Чепляев В.Л. Субъективный контроль и регуляция социального поведения безработного [электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ipkpro.aanet.ru>, свободный.
- 53) Чеснокова И.И. Особенности развития самосознания в онтогенезе // Принципы развития в психологии. М. 1978. С. 316-335.
- 54) Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии М.: Наука , 1977. – 144 с.
- 55) Холодная М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2004. — 384 с.
- 56) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб: Питер, 2006. – 598 с.
- 57) Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ./ Общ. ред. и предисл. Толстых А. В. - М.: Издательская группа "Прогресс", 1996. - 344 с.
- 58) Якоби М. Стыд и истоки самоуважения. М.: ИАП, 2001. 256 с.

Приложение 1

Методика «Фигуры Готтшальдта», автор которой является Курт Бруно Готтшальдт. Данный тест направлен на диагностику такого параметра как полезависимость-полenezависимость (ПЗ-ПНЗ).

Основывается данная методика на том, что наиболее общим основанием индивидуальных различий в познавательной деятельности, устанавливаемых с помощью "ПЗ-ПНЗ", является степень свободы от внешних референтов, или, иначе, степень ориентации человека при принятии решений на имеющиеся у него знания и опыт, а не на внешние ориентиры, если они вступают в противоречие с его опытом.

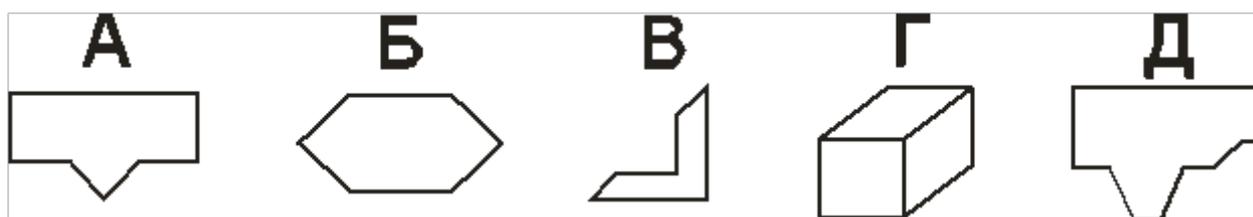
Личностные различия полезависимых и полenezависимых людей появляются многогранно. С одной стороны, полenezависимые люди более

успешны в интеллектуальной деятельности. С другой - полезависимые обычно более общительны, расположены к социальным контактам. Полнезависимые, как правило, выбирают сферу деятельности, требующую высокую самостоятельность в средствах достижения поставленной цели. Полезависимые обычно выбирают такой род занятий, в котором средства деятельности заранее заданы, оговорены, предпочитают коллективное выполнение задачи.

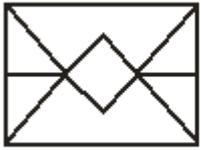
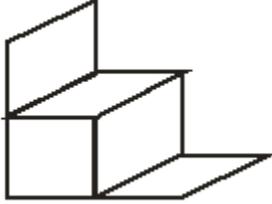
Наиболее четкие различия между полезависимыми и полнезависимыми проявляются в особенностях восприятия. Полезависимые в большей мере подвержены разного рода иллюзиям восприятия. Для полнезависимых воспринимаемая "картинка" значительно более структурирована, чем для полезависимых. Это проявляется в том, что для первых воспринимаемый объект, качества объекта воспринимаются самостоятельно, отдельно от других объектов, качеств этих объектов, воспринимаемых одновременно с этим объектом. Иначе говоря, восприятие полнезависимых - аналитично, а восприятие полезависимых синтетично.

Инструкция.

В каждом сложном рисунке имеется один из следующих элементов:



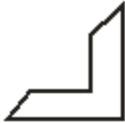
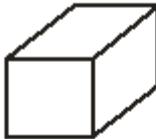
Назовите в каждом случае, какой из этих элементов содержится в рисунке. Например:

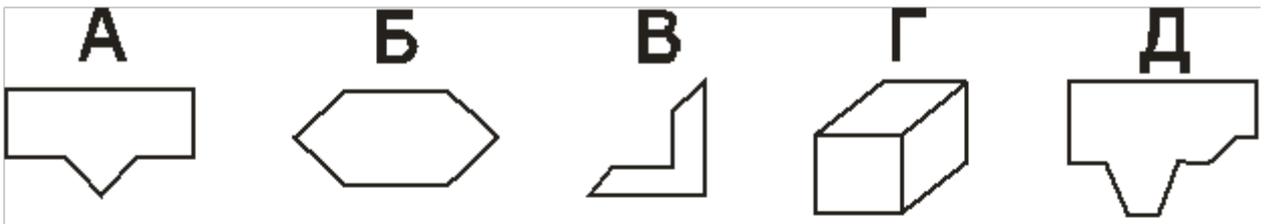
1		2		3		1	А
	2		Г				
	3		В				

Помните:

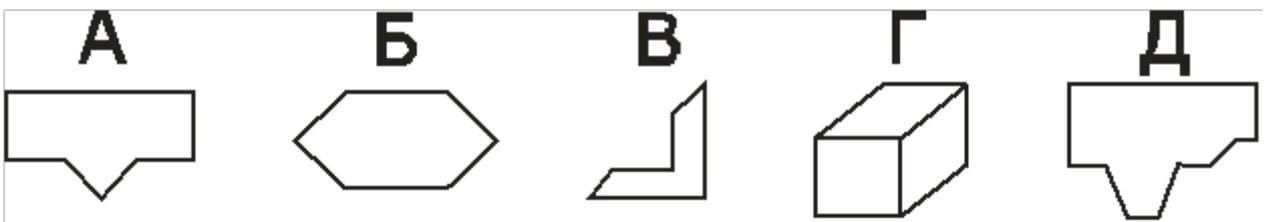
- В каждом рисунке имеется один из элементов той же величины и также расположенный как на образце;
- В каждом рисунке имеется только один из элементов.

Тестовые задания:

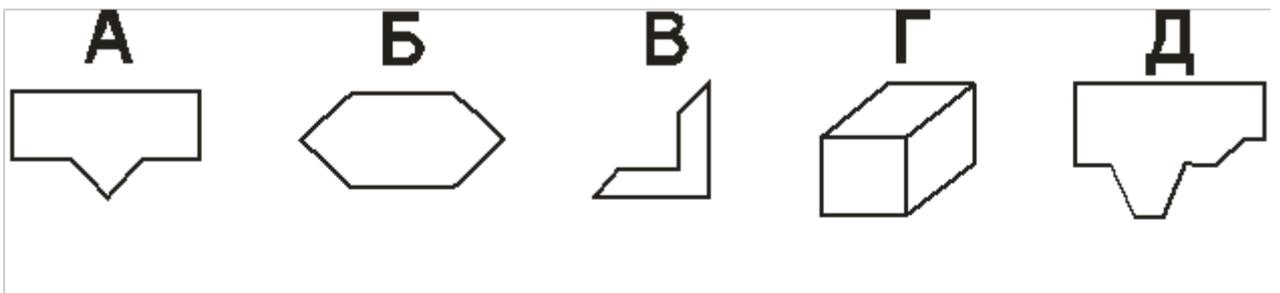
А	Б	В	Г	Д
				
1	2	3	1	
			2	
4	5	6	3	
			4	
			5	
			6	



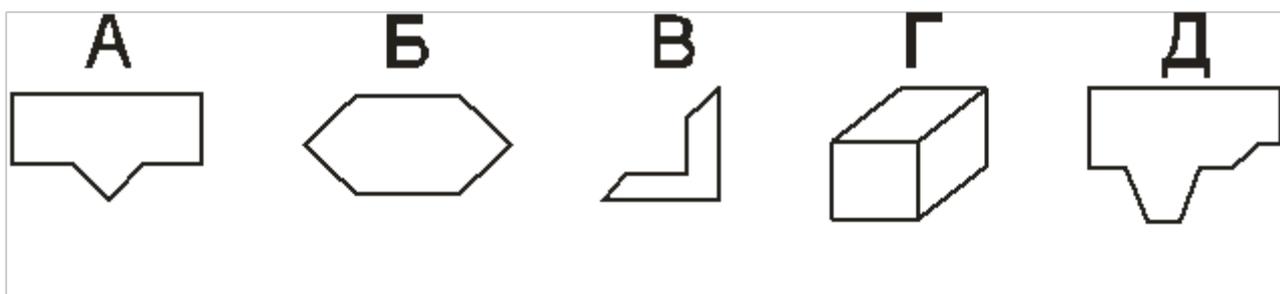
<p>7</p>	<p>8</p>	<p>9</p>	7	
<p>10</p>	<p>11</p>	<p>12</p>	10	
			11	
			12	



<p>13</p>	<p>14</p>	<p>15</p>	13	
<p>16</p>	<p>17</p>	<p>18</p>	16	
			17	
			18	



19	20	21	19
			20
			21
22	23	24	22
			23
			24



25	26	27	25
			26
			27
28	29	30	28
			29
			30

Обработка:

Подсчет сырых баллов производится в соответствии с ключом, приведенным в таблице.

Ключ для подсчета баллов

1. А	6. В	11. Б	16. Д	21. Г	26. Б
2. Б	7. А	12. А	17. А	22. Б	27. А
3. В	8. В	13. А	18. Д	23. Г	28. Д
4. Г	9. Д	14. В	19. Б	24. А	29. В
5. В	10. Д	15. Б	20. В	25. Д	30. Б

За каждый правильный (совпадающий с ключом) ответ присваивается 1

балл. Индекс полнезависимости рассчитывается по формуле: $I = \frac{N}{t}$
 где N – общая сумма баллов (т.е. число правильно выполненных заданий), а t – время работы над всем тестом в минутах.

Интерпретация:

Если I больше 2,5, то можно делать вывод о выраженной полнезависимости. Если I меньше 2,5, то можно делать вывод о выраженной полнезависимости. Таким образом, чем больше правильно выполненных заданий и меньше время работы с тестом, тем более выражена полнезависимость.

Представители полнезависимого стиля больше доверяют наглядным зрительным впечатлениям и с трудом преодолевают видимое поле при необходимости детализации и структурирования ситуации. Представители полнезависимого стиля, напротив, полагаются на внутренний опыт и легко отвлекаются от влияния поля, быстро и точно выделяя деталь из целостной пространственной ситуации [28; 39].

Приложение 2

Тест-опросник субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера, адаптированный Е.Ф. Бажиным, С.А. Голыкиной, А.М. Эткингом.
 Цель методики: изучение уровня субъективного контроля.

В основе данной методики лежит концепция локуса контроля Дж. Роттера. Однако у Роттера локус контроля считается универсальным по

отношению к любым типам ситуаций: локус контроля одинаков и в сфере достижений, и в сфере неудач. При разработке методики УСК авторы исходили из того, что иногда возможны не только однонаправленные сочетания локуса контроля в различных по типу ситуациях. Это положение имеет и эмпирические подтверждения. В связи с этим разработчики теста предложили выделить в методике диагностики локуса контроля субшкалы: контроль в ситуациях достижения, в ситуациях неудачи, в области производственных и семейных отношений, в области здоровья.

Всего опросник УСК состоит из 44 пунктов.

В целях повышения достоверности результатов опросник сбалансирован по следующим параметрам:

- 1) по интернальности-экстернальности — половина из пунктов опросника сформулирована таким образом, что положительный ответ на них дадут люди с интернальным УСК, а другая половина сформулирована так, что положительный ответ на нее дадут люди с экстернальным УСК;
- 2) по эмоциональному знаку — равное количество пунктов опросника описывают эмоционально позитивные и эмоционально негативные ситуации;
- 3) по направлению атрибуций — равное количество пунктов сформулировано в первом и третьем лице.

В отличие от шкалы Роттера в опросник включены пункты, измеряющие интернальность-экстернальность в межличностных и семейных отношениях. Для медико-психологических исследований в него включены пункты, измеряющие УСК в отношении болезни и здоровья.

Как показали исследования, проведенные на нормальных испытуемых — студентах, ответы на все пункты опросника имеют достаточный разброс: ни одна из половин шкалы не выбиралась реже, чем на 15% случаев.

Результаты заполнения опросника отдельным испытуемым преобразуются в стандартную систему единиц—стенов и могут быть наглядно представлены в виде профиля субъективного контроля.

Показатели опросника УСК организованы в соответствии с принципом иерархической структуры системы регуляции деятельности таким образом, что включают в себя обобщенный показатель индивидуального УСК, инвариантный к частым ситуациям деятельности, два показателя среднего уровня общности, дифференцированные по эмоциональному знаку этих ситуаций, и ряд ситуационно-специфических показателей.

Инструкция: внимательно прочитайте каждое из утверждений, приведенных ниже и отметьте на бланке ответов:

- 3 – не согласен полностью
- 2 – не согласен частично
- 1 – скорее не согласен, чем согласен
- +1 – скорее согласен, чем не согласен
- +2 – согласен частично
- +3 – согласен полностью

Вопросы:

- 1) Продвижение по службе больше зависит от удачного стечения обстоятельств, чем от способностей и усилий человека.
- 2) Большинство разводов происходит от того, что люди не захотели приспособиться друг к другу.
- 3) Болезнь — дело случая; если уж суждено заболеть, То ничего не поделаешь.
- 4) Люди оказываются одинокими из-за того, то сами не проявляют интереса и дружелюбия к окружающим.
- 5) Осуществление моих желаний часто зависит от везения.
- 6) Бесполезно предпринимать усилия для того, чтобы завоевать симпатии других людей.
- 7) Внешние обстоятельства, родители и благосостояние влияют на семейное счастье не меньше, чем отношения супругов.

- 8) Я часто чувствую, что мало влияю на то, что происходит со мной.
- 9) Как правило, руководство оказывается более эффективным, когда руководитель полностью контролирует действия подчиненных, а не полагается на их самостоятельность.
- 10) Мои отметки в школе, в институте часто зависят от случайных обстоятельств (например, настроения преподавателя) больше, чем от моих собственных усилий.
- 11) Когда я строю планы, то, в общем, верю, что смогу осуществить их.
- 12) То, что многим людям кажется удачей или везением, на самом деле является результатом долгих целенаправленных усилий.
- 13) Думаю, что правильный образ жизни может больше помочь здоровью, чем врачи и лекарства.
- 14) Если люди не подходят друг другу, то, как бы они ни старались, наладить семейную жизнь все равно не смогут.
- 15) То хорошее, что я делаю, обычно бывает по достоинству оценено другими.
- 16) Люди вырастают такими, какими их воспитывают родители.
- 17) Думаю, что случай или судьба не играют важной роли в моей жизни.
- 18) Я не стараюсь планировать далеко вперед, потому что многое зависит от того, как сложатся обстоятельства.
- 19) Мои отметки в школе больше всего зависели от моих усилий и уровня подготовленности.
- 20) В семейных конфликтах я чаще чувствую вину за собой, чем за противоположной стороной.
- 21) Жизнь большинства людей зависит от стечения обстоятельств.

- 22) Я предпочитаю такое руководство, при котором можно самостоятельно определить, что и как делать.
- 23) Думаю, что мой образ жизни ни в коей мере не является причиной моих болезней.
- 24) Как правило, именно неудачное стечение обстоятельств мешает людям добиться успеха в своих делах.
- 25) В конце концов, за плохое управление организацией ответственны сами люди, которые в ней работают.
- 26) Я часто чувствую, что ничего не могу изменить в сложившихся обстоятельствах.
- 27) Если я очень захочу, то смогу расположить к себе почти любого.
- 28) На подрастающее поколение влияет так много обстоятельств, что усилия родителей по его воспитанию часто оказываются бесполезными.
- 29) То, что со мною случается, — это дело моих собственных рук.
- 30) Трудно бывает понять, почему руководители поступают именно так, а не иначе.
- 31) Человек, который не смог добиться успеха в своей работе, скорее всего, не проявил достаточно усилий.
- 32) Чаще всего я могу добиться от членов моей семьи того, что хочу.
- 33) В неприятностях и неудачах, которые были в моей жизни, чаще были виновны другие люди, чем я сам.
- 34) Ребенка всегда можно уберечь от простуды, если за ним следить и правильно одевать.
- 35) В сложных обстоятельствах я предпочитаю подождать, пока проблемы не разрешатся сами собой.

- 36) Успех является результатом упорной работы и мало зависит от случая или везения.
- 37) Я чувствую, что от меня больше, чем от кого бы то ни было, зависит счастье моей семьи.
- 38) Мне всегда было трудно понять, почему я нравлюсь одним людям и не нравлюсь другим.
- 39) Я всегда предпочитаю принимать решение и действовать самостоятельно, а не надеяться на помощь других людей или на судьбу.
- 40) К сожалению, заслуги человека часто остаются непризнанными, несмотря на все его старания.
- 41) В семейной жизни бывают такие ситуации, которые невозможно разрешить даже при самом сильном желании.
- 42) Способные люди, не сумевшие реализовать свои возможности, должны винить в этом только самих себя.
- 43) Многие мои успехи были возможны только благодаря помощи других людей.
- 44) Большинство моих неудач произошло от неумения, незнания или лени и мало зависело от везения или невезения.

Обработка результатов проводится в несколько этапов:

1. С помощью ключа подсчитываются «сырые» баллы по каждой шкале. Цифра, соответствующая выбору, определяет количество баллов, полученных за каждый ответ. При этом баллы за ответы на вопросы со знаком «+» суммируются со своим знаком, а на вопросы со знаком «-» — с обратным знаком.

Таблица 15

Ключ для подсчета баллов

Шкала	«+»	«-»
Ио	2; 4; 11; 12; 13; 15; 16; 17; 19; 20; 22; 25; 27; 29; 31; 32; 34; 36; 37; 39; 42; 44	1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 18, 21, 23, 24, 26, 28, 30, 33, 35, 38, 40, 41, 43
Ид	12; 15; 27; 32; 36; 37	1; 5; 6; 14; 26; 43
Ин	2; 4; 20; 31; 42; 44	7; 24; 33; 38; 40; 41
Ис	2; 16; 20; 32; 37	7; 14; 26; 28; 41
Ип	19; 22; 25; 31; 42	1; 9; 10; 24; 30
Им	4; 27	6; 38
Из	13; 34	3; 23

2.«Сырые» баллы переводятся (Σ) в стены.

Таблица 16

Перевод «сырых» баллов в стандартные оценки

Стены	«Сырые» баллы													
	Ио		Ид		Ин		Ис		Ип		Им		Из	
	интервал		интервал		интервал		интервал		интервал		интервал		интервал	
	от	до	от	до	от	до	от	до	от	до	от	до	от	до
1	-	-14	-36	-11	-36	-8	-30	12	-30	-5	-12	-7	-12	-6
	132													
2	-13	-3	-10	-7	-7	-4	-11	-8	-4	-1	-6	-5	-5	-4
3	-2	0	-6	-3	-3	0	-7	-5	0	3	-4	-3	-3	-2
4	10	21	-2	1	1	4	-4	-1	4	7	-2	-1	-1	0
5	22	32	2	5	5	7	0	3	8	11	0	1	1	2
6	33	44	6	9	8	11	4	6	12	15	2	4	3	4
7	45	56	10	14	12	15	7	10	16	19	5	6	5	6

8	57	68	15	18	16	19	11	13	20	23	7	8	7	8
9	69	79	19	22	20	23	14	17	24	27	9	10	9	10
10	80	132	23	36	24	36	18	30	28	30	11	12	11	12

3. Построение «профиля УСК» по семи шкалам. Отложите свои семь результатов (стенов) на семи десятибалльных шкалах и отметьте так же норму, соответствующую 5,5 стенов.

Ио __ 1 _____ 5,5 _____ 10__

Ид __ 1 _____ 5,5 _____ 10__

Ин __ 1 _____ 5,5 _____ 10__

Ип __ 1 _____ 5,5 _____ 10__

Ис __ 1 _____ 5,5 _____ 10__

Им __ 1 _____ 5,5 _____ 10__

Из __ 1 _____ 5,5 _____ 10__

Анализ результатов. Проанализируйте количественно и качественно ваши показатели УСК по семи шкалам, сравнивая свои результаты (полученный «профиль») с нормой. Отклонение вправо (более 5,5 стенов) свидетельствует об интернальном типе контроля (УСК) в соответствующих ситуациях. Отклонение влево от нормы (менее 5,5 стенов) свидетельствует об экстернальном типе УСК.

1. Шкала общей интернальности (Ио). Высокий показатель по этой шкале соответствует высокому уровню субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями. Такие люди считают, что большинство важных событий в их жизни было результатом их собственных действий, что они могут ими управлять, и, таким образом, они чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом. Обобщение различных экспериментальных данных позволяет говорить об интерналах как о более уверенных в себе, более спокойных и благожелательных, более популярных в сравнении с экстерналами. Их отличает более позитивная система отношений к миру и большая осознанность смысла и целей жизни. Низкий показатель по шкале Ио

соответствует низкому уровню субъективного контроля. Такие испытуемые не видят связи между своими действиями и значимыми для них событиями их жизни, не считают себя способными контролировать их развитие и полагают, что большинство их является результатом случая или действий других людей. Обобщение различных экспериментальных данных позволяет говорить об экстерналах как о людях с повышенной тревожностью, обеспокоенностью. Их отличает конформность, меньшая терпимость к другим и повышенная агрессивность, меньшая популярность в сравнении с интерналами.

2. Шкала интернальности в области достижений (Ид). Высокие показатели по этой шкале соответствуют высокому уровню субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. Такие люди считают, что они сами добились всего того хорошего, что было и есть в их жизни, и, что они способны с успехом преследовать свои цели в будущем. Низкие показатели по шкале Ид свидетельствуют о том, что человек приписывает свои успехи, достижения и радости внешним обстоятельствам — везению, счастливой судьбе или помощи других людей.

3. Шкала интернальности в области неудач (Ин). Высокие показатели по этой шкале говорят о развитом чувстве субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и страданиях. Низкие показатели Ин свидетельствуют о том, что испытуемый склонен приписывать ответственность за подобные события другим людям или считать их результатом невезения.

4. Шкала интернальности в семейных отношениях (Ис). Высокие показатели Ис означают, что человек считает себя ответственным за события, происходящие в его семейной жизни. Низкий Ис указывает на то, что субъект считает не себя, а своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в его семье.

5. Шкала интернальности в области производственных отношений (Ип). Высокий Ип свидетельствует о том, что человек считает свои действия важным фактором организации собственной производственной деятельности, в складывающихся отношениях в коллективе, в своем продвижении и т. д. Низкий Ип указывает на то, что испытуемый склонен приписывать более важное значение внешним обстоятельствам — руководству, товарищам по работе, везению — невезению.

6. Шкала интернальности в области межличностных отношений (Им). Высокий показатель Им свидетельствует о том, что человек считает себя в силах контролировать свои формальные и неформальные отношения с другими людьми, вызывать к себе уважение и симпатию, человек считает именно себя ответственным за построение межличностных отношений с окружающими. Низкий Им напротив указывает на то, что человек не может активно формировать свой круг общения и склонен считать свои межличностные отношения результатом активности партнеров, человек склонен приписывать более важное значение в этом процессе обстоятельствам, случаю или окружающим его людям.

7. Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни (Из). Высокие показатели Из свидетельствуют о том, что испытуемый считает себя во многом ответственным за свое здоровье, если он болен, то обвиняет в этом самого себя и полагает, что выздоровление во многом зависит от его действий. Человек с низким Из считает здоровье и болезнь результатом случая и надеется на то, что выздоровление придет в результате действий других людей, прежде всего врачей.

Исследование самооценок людей с разными типами субъективного контроля показало, что люди с низким Ио характеризуют себя как эгоистичных, зависимых, нерешительных, несправедливых, суевливых, враждебных, неуверенных, неискренних, несамостоятельных, раздражительных. Люди с высоким УСК считают себя добрыми, независимыми, решительными, справедливыми, способными, дружелюбными, честными, самостоятельными, невозмутимыми. Таким

образом, УСК связан с ощущением человеком своей силы, достоинства, ответственности за происходящее, с самоуважением, социальной зрелостью и самостоятельностью личности [7; 35].

Приложение 3

Методика исследования самоотношения (тест МИС, опросник МИС) В.В. Столина, С.Р. Пантилеева построена в соответствии с разработанной В. В. Столиным иерархической моделью структуры самоотношения. Многомерный опросник исследования самоотношения создан С.Р. Пантилеевым в 1989 году, содержит 110 утверждений распределенных по 9 шкалам. Данная версия опросника позволяет выявить три уровня самоотношения, отличающихся по степени обобщенности:

- 1) глобальное самоотношение;
- 2) самоотношение, дифференцированное по самоуважению, аутсимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе;
- 3) уровень конкретных действий (готовностей к ним) в отношении к своему "Я".

В качестве исходного принимается различие содержания "Я-образа" (знания или представления о себе, в том числе и в форме оценки выраженности тех или иных черт) и самоотношения. В ходе жизни человек познает себя и накапливает о себе знания, эти знания составляют содержательную часть его представлений о себе. Однако знания о себе самом, естественно, ему небезразличны: то, что в них раскрывается, оказывается объектом его эмоций, оценок, становится предметом его более или менее устойчивого самоотношения.

Инструкция к методике МИС: внимательно прочитайте предложения и поставьте на отдельном бланке рядом с номером каждого утверждения плюс, если вы согласны с данным утверждением, или минус, если Вы не согласны с данным утверждением.

Вопросы:

- 1) Мои слова довольно редко расходятся с делом.
- 2) Случайному человеку я скорее всего покажусь человеком приятным.
- 3) К чужим проблемам я всегда отношусь с тем же пониманием, что и к своим.
- 4) У меня нередко возникает чувство, что то, о чем я с собой мысленно разговариваю,— мне неприятно.
- 5) Думаю, что все мои знакомые относятся ко мне с симпатией.
- 6) Самое разумное, что может сделать человек в своей жизни,—это не противиться собственной судьбе.
- 7) У меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное.
- 8) Если бы я раздвоился, то мне было бы довольно интересно общаться со своим двойником.
- 9) Я не способен причинять душевную боль самым родным и любимым людям.
- 10) Я считаю, что не грех иногда пожалеть самого себя.
- 11) Совершив какой-то промах, я часто не могу понять, как же мне могло прийти в голову, что из задуманного могло получиться что-нибудь хорошее.
- 12) Чаще всего я одобряю свои планы и поступки.
- 13) В моей личности есть, наверное, что-то такое, что способно вызвать у других острую неприязнь.
- 14) Когда я пытаюсь оценить себя, я прежде всего вижу свои недостатки.
- 15) У меня не получается быть для любимого человека интересным длительное время.

- 16) Можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко.
- 17) Мой внутренний голос редко подсказывает мне то, с чем бы я в конце концов не согласился.
- 18) Многие мои знакомые не принимают меня так уж всерьез.
- 19) Бывало, и не раз, что я сам остро ненавижу себя.
- 20) Мне очень мешает недостаток энергии, воли и целеустремленности.
- 21) В моей жизни возникали такие обстоятельства, когда я шел на сделку с собственной совестью.
- 22) Иногда я сам себя плохо понимаю.
- 23) Порой мне мучительно больно общаться с самим собой.
- 24) Думаю, что без труда смог бы найти общий язык с любым разумным и знающим человеком.
- 25) Если я отношусь к кому-нибудь с укоризной, то прежде всего к самому себе.
- 26) Иногда я сомневаюсь, можно ли любить меня по-настоящему.
- 27) Нередко мои споры с самим собой обрываются мыслью, что все равно выйдет не так, как я решил.
- 28) Мое отношение к самому себе можно назвать дружеским.
- 29) Вряд ли найдутся люди, которым я не по душе.
- 30) Часто я не без издевки подшучиваю над собой.
- 31) Если бы мое второе «Я» существовало, то для меня это был бы довольно скучный партнер по общению.
- 32) Мне представляется, что я достаточно сложился как личность, и поэтому не трачу много сил на то, чтобы в чем-то стать другим.

- 33) В целом меня устраивает то, какой я есть.
- 34) К сожалению, слишком многие не разделяют моих взглядов на жизнь.
- 35) Я вполне могу сказать, что уважаю сам себя.
- 36) Я думаю, что имею умного и надежного советчика в себе самом.
- 37) Сам у себя я довольно часто вызываю чувство раздражения.
- 38) Я часто, но довольно безуспешно пытаюсь в себе что-то изменить.
- 39) Я думаю, что моя личность гораздо интереснее и богаче, чем это может показаться на первый взгляд.
- 40) Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.
- 41) Я редко остаюсь непонятым в самом важном для меня.
- 42) Думаю, что другие в целом оценивают меня достаточно высоко.
- 43) То, что со мной случается — это дело моих собственных рук.
- 44) Если я спорю с собой, то уверен, что найду единственно правильное решение.
- 45) Когда со мной случаются неприятности, как правило, я говорю: «И поделом тебе».
- 46) Я не считаю, что достаточно духовно интересен для того, чтобы быть притягательным для многих людей.
- 47) У меня нередко возникает сомнение, а таков ли я на самом деле, каким себе представляюсь.
- 48) Я не способен на измену даже в мыслях.
- 49) Чаще всего я думаю о себе с дружеской иронией.
- 50) Мне кажется, что мало кто может подумать обо мне плохо.

- 51) Уверен, что на меня можно положиться в самых ответственных делах.
- 52) Я могу сказать, что в целом я контролирую свою судьбу.
- 53) Я никогда не выдаю понравившиеся мне чужие мысли за свои.
- 54) Каким бы я ни казался окружающим, я-то знаю, что в глубине души я лучше, чем большинство других.
- 55) Я хотел бы оставаться таким, какой я есть.
- 56) Я всегда рад критике в свой адрес, если она обоснована и справедлива.
- 57) Мне кажется, что если бы было больше таких людей, как я, то жизнь изменилась бы в лучшую сторону.
- 58) Мое мнение имеет достаточный вес в глазах окружающих.
- 59) Что-то мешает мне понять себя по-настоящему.
- 60) Во мне есть немало того, что вряд ли вызывает симпатию.
- 61) В сложных обстоятельствах я обычно не жду, пока проблемы разрешатся сами собой.
- 62) Иногда я пытаюсь выдать себя не за того, кто я есть.
- 63) Быть снисходительным к собственным слабостям вполне естественно.
- 64) Я убедился, что глубокое проникновение в себя,— малоприятное и довольно рискованное занятие.
- 65) Я никогда не раздражаюсь и не злюсь без особых на то причин.
- 66) У меня бывали такие моменты, когда я понимал, что и меня есть за что презирать.
- 67) Я часто чувствую, что мало влияю на то, что со мной происходит.
- 68) Именно богатство и глубина моего внутреннего мира и определяют мою ценность как личности.

- 69) Долгие споры с собой чаще оставляют горький осадок в моей душе, чем приносят облегчение.
- 70) Думаю, что общение со мной доставляет людям искреннее удовольствие.
- 71) Если говорить откровенно, иногда я бываю очень неприятен.
- 72) Можно сказать, что я себе нравлюсь.
- 73) Я — человек ненадежный.
- 74) Осуществление моих желаний мало зависит от везения.
- 75) Мое внутреннее «Я» всегда мне интересно.
- 76) Мне очень просто убедить себя не расстраиваться по пустякам.
- 77) Близким людям свойственно меня недооценивать.
- 78) У меня в жизни нередко бывают минуты, когда я сам себе противен.
- 79) Мне кажется, что я все-таки не умею злиться на себя по-настоящему.
- 80) Я убедился, что в серьезных делах на меня лучше не рассчитывать.
- 81) Порой мне кажется, что я какой-то странный.
- 82) Я не склонен пасовать перед трудностями.
- 83) Мое собственное «Я» не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания.
- 84) Мне кажется, что, глубоко обдумывая свои внутренние проблемы, я научился гораздо лучше себя понимать.
- 85) Сомневаюсь, что вызываю симпатию у большинства окружающих.
- 86) Мне случалось совершать такие поступки, которым вряд ли можно найти оправдание.

- 87) Где-то в глубине души я считаю себя слабаком.
- 88) Если я искренне обвиняю себя в чем-то, то, как правило, обличительного запала хватает ненадолго.
- 89) Мой характер, каким бы он ни был, вполне меня устраивает.
- 90) Я вполне представляю себе, что меня ждет впереди.
- 91) Иногда мне бывает трудно найти общий язык со своим внутренним «Я».
- 92) Мои мысли о себе по большей части сводятся к обвинениям в собственный адрес.
- 93) Я не хотел бы сильно меняться даже в лучшую сторону, потому что каждое изменение — это потеря какой-то дорогой частицы самого себя.
- 94) В результате моих действий слишком часто получается совсем не то, на что я рассчитывал.
- 95) Вряд ли во мне есть что-то, чего бы я не знал.
- 96) Мне еще многого не хватает, чтобы с уверенностью сказать себе: «Да, я вполне созрел как личность».
- 97) Во мне вполне мирно уживаются как мои достоинства, так и мои недостатки.
- 98) Иногда я оказываю «бескорыстную» помощь людям только для того, чтобы лучше выглядеть в собственных глазах.
- 99) Мне слишком часто и безуспешно приходится оправдываться перед самим собой.
- 100) Те, кто меня не любит, просто не знают, что я за человек.
- 101) Убедить себя в чем-то не составляет для меня особого труда.

- 102) Я не испытываю недостатка в близких и понимающих меня людях.
- 103) Мне кажется, что мало кто уважает меня по-настоящему.
- 104) Если не мелочиться, то в целом меня не в чем упрекнуть.
- 105) Я сам создал себя таким, каков я есть.
- 106) Мнение других обо мне вполне совпадает с моим собственным.
- 107) Мне бы очень хотелось во многом себя переделать.
- 108) Ко мне относятся так, как я того заслуживаю.
- 109) Думаю, что моя судьба сложится все равно не так, как бы мне хотелось теперь.
- 110) Уверен, что в жизни я на своем месте.

Номера пунктов опросника и знак, с которым пункт входит в соответствующий фактор. За каждое совпадение с ключом начисляется один балл. Полученные «сырые» результаты переводятся в стены в соответствии с таблицей.

Таблица 17

Ключ к тесту МИС

Шкала	Согласен	Не согласен
1. Замкнутость	1,3,9,48,53,56,65	21,62,86,98
2. Самоуверенность	7,24,30,35,36,51,52,58,61,73,82	20,80,103
3. Саморуководство	43,44,45,74,76,84,90,105,106,108,110	109
4. Отраженное самоотношение	2,5,29,41,42,50,102	13,18,34,85
5. Самоценность	8,16,39,54,57,68,70,75,100	15,26,31,46,83
6. Самопринятие	10,12,17,28,40,49,63,72,77,79,88,97	-
7. Самопривязанность	6,32,33,55,89,93,95,101,104	96,107
8. Внутренняя конфликтность	4,11,22,23,27,38,47,59,64,67,69,81,91,94,99	-
9. Самообвинение	14,19,25,37,60,66,71,78,87,92	-

Полученные «сырые» баллы по специальной шкале переводятся в стены.

Таблица 18

Перевод сырых баллов в стены

Стены	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Шкала	0	0	1	2-	4-5	6-7	8	9	10	11
1				3						
Шкала	0-	2	3-	5-	7-9	10	11-12	13	13	14
2	1		4	6						
Шкала	0-	2	3	4-	6	7	8	9-	11	12
3	1			5				10		
Шкала	0	1	2	3-	5	6-7	8	9	10	11
4				4						
Шкала	0-	2	3	4-	6-7	8	9-10	11	12	13-14
5	1			5						
Шкала	0-	2	3-	5	6-7	8	9	10	11	12
6	1		4							
Шкала	0	1	2	3	4-5	6	7-8	9	10	11
7										
Шкала	0	0	1-	3-	5-7	8-	11-12	13	14	15
8			2	4		10				
Шкала	0	1	2	3-	5	6-7	8	9	10	10
9				4						

Интерпретация к опроснику МИС.

1. Шкала "Внутренняя честность" определяет преобладание одной из двух тенденций: либо конформности, выраженной мотивации социального одобрения, либо критичности, глубоко осознания себя, внутренней честности и открытости.

Высокие значения (8-10 стенов) отражают выраженное защитное поведение личности, желание соответствовать общепринятым нормам поведения и взаимоотношений с окружающими людьми. Человек склонен избегать открытых отношений с самим собой; причиной может быть или недостаточность навыков рефлексии, поверхностное видение себя, или осознанное нежелание раскрывать себя, признавать существование личных проблем.

Средние значения (4-7 стенов) означают избирательное отношение человека к себе; преодоление некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях.

Низкие значения (1-3 стенов) указывают на внутреннюю честность, на открытость отношений человека с самим собой, на достаточно развитую рефлексивность и глубокое понимание себя. Человек критичен по отношению к себе. Во взаимоотношениях с людьми доминирует ориентация на собственное видение ситуации, происходящего.

2. Шкала "Самоуверенность" выявляет самоуважение, отношение к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку, который знает, что ему есть за что себя уважать.

Высокие значения (8-10 стенов) характеризуют выраженную самоуверенность, ощущение силы собственного "Я", высокую смелость в общении. Доминирует мотив успеха. Человек уважает себя, доволен собой, своими начинаниями и достижениями, ощущает свою компетентность и способность решать многие жизненные вопросы. Препятствия на пути к достижению цели воспринимаются как преодолимые. Проблемы затрагивают неглубоко, переживаются недолго.

Средние значения (4-7 стенов) свойственны тем, кто в привычных для себя ситуациях сохраняет работоспособность, уверенность в себе, ориентацию на успех начинаний. При неожиданном появлении трудностей уверенность в себе снижается, нарастают тревога, беспокойство.

Низкие значения (1-3 стенов) отражают неуважение к себе, связанное с неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях.

Человек не доверяет своим решениям, часто сомневается в способности преодолевать трудности и препятствия, достигать намеченные цели. Возможны избегание контактов с людьми, глубокое погружение в собственные проблемы, внутренняя напряженность.

3.Шкала "Саморуководство" отражает представление личности об основном источнике собственной активности, результатов и достижений, об источнике развития собственной личности, подчеркивает доминирование либо собственного "Я", либо внешних обстоятельств.

Высокие значения (8-10 стенов) характерны для тех, кто основным источником развития своей личности, регулятором достижений и успехов считает себя. Человек переживает собственное "Я" как внутренний стержень, который координирует и направляет всю активность, организует поведение и отношения с людьми, что делает его способным прогнозировать свои действия и последствия возникающих контактов с окружающими. Он ощущает себя способным оказывать сопротивление внешним влияниям, противиться судьбе и стихии событий. Человеку свойствен контроль над эмоциональными реакциями и переживаниями по поводу себя.

Средние значения (4-7 стенов) раскрывают особенности отношения к своему "Я" в зависимости от степени адаптированности в ситуации. В привычных для себя условиях существования, в которых все возможные изменения знакомы и хорошо прогнозируемы, человек может проявлять выраженную способность к личному контролю. В новых для себя ситуациях регуляционные возможности "Я" ослабевают, усиливается склонность к подчинению средовым воздействиям.

Низкие значения (1-3 стена) описывают веру субъекта в подвластность своего "Я" внешним обстоятельствам и событиям. Механизмы саморегуляции ослаблены. Волевой контроль недостаточен для преодоления внешних и внутренних препятствий на пути к достижению цели. Основным источником происходящего с человеком признаются внешние обстоятельства. Причины, заключающиеся в себе, или отрицаются, или, что встречается

довольно часто, вытесняются в подсознание. Переживания относительно собственного "Я" сопровождаются внутренним напряжением.

4.Шкала "Отраженное самоотношение" характеризует представление субъекта о способности вызвать у других людей уважение, симпатию. При интерпретации необходимо учитывать, что шкала не отражает истинного содержания взаимодействия между людьми, это лишь субъективное восприятие сложившихся отношений.

Высокие значения (8-10 стенов) соответствуют человеку, который воспринимает себя принятым окружающими людьми. Он чувствует, что его любят другие, ценят за личностные и духовные качества, за совершаемые поступки и действия, за приверженность групповым нормам и правилам. Он ощущает в себе общительность, эмоциональную открытость для взаимодействия с окружающими, легкость установления деловых и личных контактов.

Средние значения (4-7 стенов) означают избирательное восприятие человеком отношения окружающих к себе. С его точки зрения, положительное отношение окружающих распространяется лишь на определенные качества, на определенные поступки; другие личностные проявления способны вызывать у них раздражение и неприятие.

Низкие значения (1-3 стена) указывают на то, что человек относится к себе как к неспособному вызвать уважение у окружающих, как к вызывающему у других людей осуждение и порицание. Одобрение, поддержка от других не ожидаются.

5.Шкала "Самоценность" передает ощущение ценности собственной личности и предполагаемую ценность собственного "Я" для других.

Высокие значения (8-10 стенов) принадлежат человеку, высоко оценивающему свой духовный потенциал, богатство своего внутреннего мира, человек склонен воспринимать себя как индивидуальность и высоко ценить собственную неповторимость. Уверенность в себе помогает противостоять средовым воздействиям, рационально воспринимать критику в свой адрес.

Средние значения (4-7 стенов) отражают избирательное отношение к себе. Человек склонен высоко оценивать ряд своих качеств, признавать их уникальность. Другие же качества явно недооцениваются, поэтому замечания окружающих могут вызвать ощущение малоценности, личной несостоятельности.

Низкие значения (1-3 стена) говорят о глубоких сомнениях человека в уникальности своей личности, недооценке своего духовного "Я". Неуверенность в себе ослабляет сопротивление средовым влияниям. Повышенная чувствительность к замечаниям и критике окружающих в свой адрес делает человека обидчивым и ранимым, склонным не доверять своей индивидуальности.

6.Шкала "Самопринятие" позволяет судить о выраженности чувства симпатии к себе, согласия со своими внутренними побуждениями, принятия себя таким, какой есть, несмотря на недостатки и слабости.

Высокие значения (8-10 стенов) характеризуют склонность воспринимать все стороны своего "Я", принимать себя во всей полноте поведенческих проявлений. Общий фон восприятия себя положительный. Человек часто ощущает симпатию к себе, ко всем качествам своей личности. Свои недостатки считает продолжением достоинств. Неудачи, конфликтные ситуации не дают основания для того, чтобы считать, себя плохим человеком.

Средние значения (4-7 стенов) отражают избирательность отношения к себе. Человек склонен принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки.

Низкие значения (1-3 стена) указывают на общий негативный фон восприятия себя, на склонность воспринимать себя излишне критично. Симпатия к себе недостаточно выражена, проявляется эпизодически. Негативная оценка себя существует в разных формах: от описания себя в комическом свете до самоуничтожения.

7.Шкала "Самопривязанность" выявляет степень желания изменяться по отношению к наличному состоянию.

Высокие значения (8-10 стенов) отражают высокую ригидность "Я"-концепции, стремление сохранить в неизменном виде свои качества, требования к себе, а главное - видение и оценку себя. Ощущение самодостаточности и достижения идеала мешает реализации возможности саморазвития и самосовершенствования. Помехой для самораскрытия может быть также высокий уровень личностной тревожности, предрасположенность воспринимать окружающий мир как угрожающий самооценке.

Средние значения (4-7 стенов) указывают на избирательность отношения к своим личностным свойствам, на стремление к изменению лишь некоторых своих качеств при сохранении прочих других.

Низкие значения (1-3 стенов) фиксируют высокую готовность к изменению "Я"-концепции, открытость новому опыту познания себя, поиски соответствия реального и идеального "Я". Желание развивать и совершенствовать собственное "Я" ярко выражено, источником чего может быть, неудовлетворенность собой. Легкость изменения представлений о себе.

8.Шкала "Внутренняя конфликтность" определяет наличие внутренних конфликтов, сомнений, несогласия с собой, выраженность тенденций к самокопанию и рефлексии.

Высокие значения (8-10 стенов) соответствуют человеку, у которого преобладает негативный фон отношения к себе. Он находится в состоянии постоянного контроля над своим "Я", стремится к глубокой оценке всего, что происходит в его внутреннем мире. Развитая рефлексия переходит в самокопание, приводящее к нахождению осуждаемых в себе качеств и свойств. Отличается высокими требованиями к себе, что нередко приводит к конфликту между "Я" реальным и "Я" идеальным, между уровнем притязаний и фактическими достижениями, к признанию своей малоценности. Истинным источником своих достижений и неудач считает преимущество себя.

Средние значения (4-7 стенов) характерны для человека, у которого отношение к себе, установка видеть себя зависит от степени адаптированности в ситуации. В привычных для себя условиях, особенности

которых хорошо знакомы и прогнозируемы, наблюдаются положительный фон отношения к себе, признание своих достоинств и высокая оценка своих достижений. Неожиданные трудности, возникающие дополнительные препятствия могут способствовать усилению недооценки собственных успехов.

Низкие значения (1-3 стена) наиболее часто встречаются у тех, кто в целом положительно относится к себе, ощущает баланс между собственными возможностями и требованиями окружающей реальности, между притязаниями и достижениями, доволен сложившейся жизненной ситуацией и собой. При этом возможны отрицание своих проблем и поверхностное восприятие себя.

9.Шкала "Самообвинение" характеризует выраженность отрицательных эмоций в адрес своего "Я".

Высокие значения (8-10 стенов) можно наблюдать у тех, кто видит в себе прежде всего недостатки, кто готов поставить себе в вину все свои промахи и неудачи. Проблемные ситуации, конфликты в сфере общения актуализируют сложившиеся психологические защиты, среди которых доминируют реакции защиты собственного "Я" в виде порицания, осуждения себя или привлечения смягчающих обстоятельств. Установка на самообвинение сопровождается развитием внутреннего напряжения, ощущением невозможности удовлетворения основных потребностей.

Средние значения (4-7 стенов) указывают на избирательное отношение к себе. Обвинение себя за те или иные поступки и действия сочетается с выражением гнева, досады в адрес окружающих.

Низкие значения (1-3 стена) обнаруживают тенденцию к отрицанию собственной вины в конфликтных ситуациях. Защита собственного "Я" осуществляется путем обвинения преимущественно других, перенесением ответственности на окружающих за устранение барьеров на пути к достижению цели. Ощущение удовлетворенности собой сочетания с порицанием других, поисками в них источников всех неприятностей и бед [50].

Приложение 4

16 факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла (форма А) позволяет выяснить особенности характера, склонностей и интересов личности. Опросник Кеттелла одна из наиболее известных многофакторных методик, созданная в рамках объективного экспериментального подхода к исследованию личности. Согласно теории личностных черт Кеттелла, личность описывается как состоящая из стабильных, устойчивых, взаимосвязанных элементов (свойств, черт), определяющих ее внутреннюю сущность и поведение. Различия в поведении людей объясняется различиями в выраженности личностных черт.

Первым, кто сформулировал основное правило применения метода факторного анализа, был Р. Б. Кеттелл. Характерной особенностью его подхода является отношение к факторному анализу не как к способу упорядочивания полученных данных, а как к методу, позволяющему выявить основные свойства личности.

Опросник основывается на отдельных характеристиках темперамента и личностных качествах и охватывает тем самым широкую сферу переменных личности. При этом каждый фактор опросника отражает некоторую реальную систему обобщенных черт личности. Кеттелл интерпретировал факторы эклектически, используя понятия, применяемые в других теориях личности.

Центральным для Кеттелла является различие «поверхностных черт» и «исходных черт». При этом исходная черта определяется только посредством факторного анализа, позволяющего исследователю оценить переменные или факторы, являющиеся основой поверхностного поведения.

На основе качественного и количественного анализа содержания личностных факторов и их взаимосвязей могут быть выделены следующие блоки факторов:

- 1) Интеллектуальные особенности: факторы В, М, Q1.

12. На улице я скорее остановлюсь, чтобы посмотреть, как работает художник, чем стану наблюдать за уличной ссорой.

а) да, это верно в) не уверен с) нет, это не верно

13. Обычно я спокойно переношу самодовольство людей, даже когда они хвастаются или другим образом показывают, что они высокого мнения о себе:

а) да в) верно нечто среднее с) нет

14. Если человек обманывает, я почти всегда могу заметить это по выражению его лица.

а) да в) верно нечто среднее с) нет

15. Я считаю, что самую скучную повседневную работу всегда нужно доводить до конца, даже если кажется, что в этом нет необходимости.

а) согласен в) не уверен с) не согласен

16. Я предпочел бы взяться за работу:

а) где можно много зарабатывать, даже если заработки не постоянны

в) не знаю, что выбрать

с) с постоянной, но относительно невысокой зарплатой

17. Я говорю о своих чувствах:

а) только в случае необходимости

в) верно нечто среднее

с) охотно, когда предоставляется возможность

18. Изредка я испытываю чувство внезапного страха или неопределенного беспокойства, сам не знаю от чего.

а) да в) верно нечто среднее с) нет

19. Когда меня несправедливо критикуют за то, в чем я не виноват:

а) никакого чувства вины у меня не возникает

в) верно нечто среднее

с) я все же чувствую себя немного виноватым

20. На работе у меня бывает больше затруднений с людьми, которые:

а) отказываюсь использовать современные методы

в) не знаю, что выбрать

а) да, это верно в) не уверен с) нет, это не верно

30. В своей жизни я, как правило, достигаю тех целей, которые ставлю перед собой.

а) да, это верно в) не уверен с) нет, это не верно

31. Устаревший закон должен быть изменен:

а) только после основательного обсуждения

в) верно нечто среднее

с) немедленно

32. Мне становится не по себе, когда дело требует от меня быстрых действий, которые как-то влияют на других людей.

а) да, это верно

в) верно нечто среднее

с) нет, это не верно

33. Большинство знакомых считают меня веселым собеседником.

а) да в) не уверен с) нет

34. Когда я вижу неопрятных, неряшливых людей:

а) Меня это не волнует

в) верно нечто среднее

с) они вызывают у меня неприязнь и отвращение

35. Я слегка теряюсь, неожиданно оказавшись в центре внимания.

а) да в) верно нечто среднее с) нет

36. Я всегда рад присоединиться к большой компании, например: встретится вечером с друзьями, пойти на танцы, принять участие в интересном общественном мероприятии.

а) да в) верно нечто среднее с) нет

37. В школе я предпочитал:

а) уроки музыки (пения)

в) затрудняюсь сказать

с) занятия в мастерских, ручной труд

38. Если меня назначают ответственным за что-либо, я настаиваю, чтобы мои распоряжения строго выполнялись, а иначе я отказываюсь от поручения.

48. Я поддерживаю дома хороший порядок и почти всегда знаю, что где лежит.

- а) да в) верно нечто среднее с) нет

49. Когда я думаю о том, что произошло в течении дня, я нередко испытываю беспокойство.

- а) да в) верно нечто среднее с) нет

50. Иногда я сомневаюсь, действительно ли люди, с которыми я беседую, интересуются тем, что я говорю.

- а) да в) верно нечто среднее с) нет

Конец второго столбика бланка ответов

51. Если бы мне пришлось выбирать, я предпочел бы быть:

- а) лесничим
в) трудно выбрать
с) учителем старших классов

52. Ко дню рождения, к праздникам:

- а) я люблю делать подарки
в) затрудняюсь ответить
с) считаю, что покупка подарков – несколько неприятная обязанность

53. Слово «усталый» так относится к слову «работа», как слово «гордый» к слову:

- а) улыбка в) успех с) счастливый

54. Какое из данных слов не подходит к двум остальным:

- а) свеча в) луна с) лампа

55. Мои друзья:

- а) меня не подводили
в) изредка
с) подводили довольно часто

56. У меня есть такие качества, по которым я определенно превосхожу других людей.

а) да в) не уверен с) нет, это не верно

65. В моей памяти не задерживаются надолго несущественные мелочи, например, названия улиц, магазинов.

а) да в) верно нечто среднее с) нет

66. Мне могла бы понравиться профессия ветеринара, который лечит и оперирует животных.

а) да в) трудно сказать с) нет

67. Я ем с наслаждением и не всегда столь тщательно забочусь о своих манерах, как это делают другие люди.

а) да, это верно в) не уверен с) нет, это не верно

68. Бывают периоды, когда мне ни с кем не хочется встречаться.

а) очень редко

в) среднее между а) и с)

с) довольно часто

69. Иногда мне говорят, что мой голос и вид слишком явно выдают мое волнение.

а) да в) среднее между а) и с) с) нет

70. Когда я был подростком и мое мнение расходилось с родительским, я обычно:

а) оставался при своем мнении

в) среднее между а) и с)

с) уступал, признавая их авторитет

71. Мне хотелось бы работать в отдельной комнате, а не вместе с коллегами.

а) да в) не уверен с) нет

72. Я предпочел бы жить тихо, так, как мне нравится, нежели быть предметом восхищения благодаря своим успехам.

а) да в) верно нечто среднее с) нет

73. Во многих отношениях я считаю себя вполне зрелым человеком.

а) это верно в) не уверен с) это неверно

74. Критика в том виде, в каком ее осуществляют многие люди, скорее выбивает меня из колеи, чем помогает.

а) часто в) изредка с) никогда

75. Я всегда в состоянии строго контролировать проявление своих чувств.

а) да в) верно нечто среднее с) нет

Конец третьего столбика бланка ответов

76. Если бы я сделал полезное изобретение, я предпочел бы:

а) работать над ним в лаборатории дальше

в) трудно выбрать

с) позаботиться о его практическом использовании

77. Слово «удивление» так относится к слову «необычный», как слово «страх» к слову:

а) храбрый в) беспокойный с) ужасный

78. Какая из следующих дробей не подходит к двум остальным:

а) $3/7$ в) $3/9$ с) $3/11$

79. Мне кажется, что некоторые люди не замечают или избегают меня, хотя и не знаю, почему.

а) верно в) не уверен с) неверно

80. Люди относятся ко мне более доброжелательно, чем я того заслуживаю своим добрым к ним отношением.

а) очень часто в) иногда с) никогда

81. Употребление нецензурных выражений мне всегда противно (даже если при этом нет лица другого пола)

а) да в) среднее между а) и с) с) нет

82. У меня безусловно меньше друзей, чем у большинства людей.

а) да в) среднее между а) и с) с) нет

83. Очень не люблю бывать там, где не с кем поговорить.

а) верно в) не уверен с) неверно

84. Люди иногда называют меня легкомысленным, хотя и считают приятным человеком.

а) да в) среднее между а) и с) с) нет

85. В различных ситуациях в обществе я испытывал волнение, похожее на то, которое испытывает человек перед выходом на сцену.

а) довольно часто в) изредка с) едва ли когда-нибудь

86. Находясь в небольшой группе людей, я доволюсь тем, что держусь в стороне и по большей части предоставляю говорить другим.

а) да в) верно нечто среднее с) нет

87. Мне больше нравится читать:

а) реалистические описания острых военных и политических конфликтов

в) не знаю, что выбрать

с) роман, возбуждающий воображения и чувства

88. Когда мною пытаются командовать, я нарочно делаю все наоборот.

а) да в) верно нечто среднее с) нет

89. Если начальство или члены семьи в чем-то меня упрекают, то, как правило, только за дело.

а) верно в) среднее между а) и с) с) неверно

90. Мне не нравится манера некоторых людей «установиться» и бесцеремонно смотреть на человека в магазине или на улице.

а) верно в) верно нечто среднее с) неверно

91. Во время продолжительного путешествия я предпочел бы:

а) читать что-нибудь сложное, но интересное

в) не знаю, что выбрал бы

с) провести время, беседуя с попутчиком

92. В шутках о смерти нет ничего дурного или противного хорошему вкусу.

а) да в) верно нечто среднее с) нет, не согласен

93. Если мои знакомые плохо обращаются со мной и не скрывают своей неприязни:

- а) это несколько меня не угнетает
- в) верно нечто среднее
- с) я падаю духом

94. Мне становится не по себе, когда мне говорят комплименты и хвалят в лицо.

- а) верно
- в) верно нечто среднее
- с) неверно

95. Я предпочел бы иметь работу:

- а) с четко определенным и постоянным заработком
- в) верно нечто среднее
- с) с более высокой зарплатой, которая бы зависела от моих усилий и продуктивности

96. Мне легче решить трудный вопрос или проблему:

- а) если я обсуждаю их с другими
- в) верно нечто среднее
- с) если я обдумываю их в одиночестве

97. Я охотно участвую в общественной жизни, в работе разных комиссий и т.д.

- а) да
- в) верно нечто среднее
- с) нет

98. Выполняя какую-либо работу, я не успокаиваюсь, пока не будут учтены даже самые незначительные детали.

- а) верно
- в) верно нечто среднее
- с) неверно

99. Иногда совсем незначительные препятствия очень сильно раздражают меня.

- а) да
- в) верно нечто среднее
- с) нет

100. Я сплю крепко, никогда не разговариваю во сне.

- а) да
- в) верно нечто среднее
- с) нет

Конец четвертого столбика бланка ответов

101. Если бы я работал в хозяйственной сфере, мне было бы интереснее:

- а) работать с клиентами
- в) нечто среднее
- с) работать с документацией

102. Слово «размер» так относится к слову «длина», как слово «нечестный» к слову:

- а) тюрьма
- в) грешный
- с) укравший

103. АБ так относится к ГВ, как СР к:

- а) ПО
- в) ОП
- с) ТУ

104. Когда люди ведут себя неблагоприятно и безрассудно:

- а) я отношусь к этому спокойно
- в) верно нечто среднее
- с) испытываю к ним чувство презрения

105. Когда я слушаю музыку, а рядом громко разговаривают:

- а) это мне не мешает, я могу сосредоточиться
- в) верно нечто среднее
- с) это портит мне все удовольствие и злит меня

106. Думаю, что обо мне правильнее сказать, что я:

- а) вежливый и спокойный
- в) верно нечто среднее
- с) энергичный и напористый

107. Я считаю, что:

- а) жить нужно по принципу «делу время – потехе час»
- в) нечто среднее между а) и с)
- с) жить нужно весело, не особенно заботясь о завтрашнем дне

108. Лучше быть осторожным и ожидать малого, чем заранее радоваться, в глубине души предвкушая успех.

- а) согласен
- в) не уверен
- с) не согласен

109. Если я задумываюсь о возможных трудностях в своей работе:

- а) я стараюсь заранее придумать, как с ними справиться
- в) верно нечто среднее
- с) думаю, что справлюсь с ними, когда они появятся

110. Я легко осваиваюсь в любом обществе:

- а) да
- в) не уверен
- с) нет

111. Когда нужно немного дипломатии и умения убедить людей в чем-нибудь, обычно обращаются ко мне.

- а) да
- в) верно нечто среднее
- с) нет

112. Мне было бы интереснее:

- а) консультировать молодых людей, помогать им в выборе работы
- в) затрудняюсь ответить
- с) работать инженером – экономистом

113. Если я абсолютно уверен, что человек поступает несправедливо или эгоистично, я заявляю ему об этом, даже если это грозит мне некоторыми неприятностями.

- а) да
- в) верно нечто среднее
- с) нет

114. Иногда я в шутку делаю какое-нибудь дурашливое замечание только для того, чтобы удивить людей и посмотреть, что они на это скажут.

- а) да
- в) верно нечто среднее
- с) нет

115. Я бы с удовольствием работал в газете обозревателем театральных постановок, концертов и т.п.

- а) да
- в) не уверен
- с) нет

116. Если мне приходится долго сидеть на собрании, не разговаривая и не двигаясь, я никогда не испытываю потребности рисовать что-либо и ерзать на стуле.

- а) согласен
- в) не уверен
- с) не согласен

117. Если мне кто-то говорит то, что, как мне известно, не соответствует действительности, я скорее подумаю:

- а) «Он – лжец»
- в) верно нечто среднее
- с) «Видимо, его неверно информировали»

118. Предчувствие, что меня ожидает какое-то наказание, даже если я не сделал ничего дурного, возникает у меня:

- а) часто
- в) иногда
- с) никогда

119. Мнение, что болезни вызываются психическими причинами в той же мере, что и физическими (телесными), значительно преувеличено.

- а) да
- в) верно нечто среднее
- с) нет

120. Торжественность, красочность должны обязательно сохраняться в любой важной государственной церемонии.

- а) да
- в) верно нечто среднее
- с) нет

121. Мне не приятно, если люди считают, что я слишком невыдержан и пренебрегаю правилами приличия.

- а) очень
- в) немного
- с) совсем не беспокоит

122. Работая над чем-то, я предпочел бы делать это:

- а) в коллективе
- в) не знаю, что выбрал бы
- с) самостоятельно

123. Бывают периоды, когда трудно удержаться от чувства жалости к самому себе.

- а) часто
- в) иногда
- с) никогда

124. Зачастую люди слишком быстро выводят меня из себя.

- а) да
- в) верно нечто среднее
- с) нет

125. Я всегда могу без особых трудностей избавиться от старых привычек и не возвращаться к ним больше.

- а) да
- в) верно нечто среднее
- с) нет

Конец пятого столбика бланка ответов

126. При одинаковой зарплате я предпочел бы быть:

- а) адвокатом
- в) затрудняюсь выбрать
- с) штурманом или летчиком

127. Слово «лучше» так относится к слову «наихудший», как слово «медленнее» к слову:

- а) скорый в) наилучший с) быстрееший

128. Какое из следующих сочетаний знаков должно продолжить этот ряд:
X0000XX000XXX?

- а) 0XXX в) 00XX с) X000

129. Когда приходит время для осуществления того, что я заранее планировал и ждал, я иногда чувствую себя не в состоянии это сделать.

- а) согласен в) верно нечто среднее с) не согласен

130. Обычно я могу сосредоточено работать, не обращая внимания на то, что люди вокруг меня шумят.

- а) да в) верно нечто среднее с) нет

131. Бывает, что я говорю незнакомым людям о вещах, которые кажутся мне важными, независимо от того, спрашивают меня об этом или нет

- а) да в) верно нечто среднее с) нет

132. Я провожу много свободного времени, беседуя с друзьями о тех приятных событиях, которые мы вместе пережили когда-то.

- а) да в) верно нечто среднее с) нет

133. Мне доставляет удовольствие совершать рискованные поступки только ради забавы.

- а) да в) верно нечто среднее с) нет

134. Меня очень раздражает вид неубранной комнаты.

- а) да в) верно нечто среднее с) нет

135. Я считаю себя очень общительным (открытым) человеком.

144. Если люди злоупотребляют моим расположением к ним, я не обижаюсь и быстро забываю об этом.

- а) согласен в) не уверен с) не согласен

145. Если бы в группе разгорелся жаркий спор:

- а) мне было бы любопытно, кто выйдет победителем
в) верно нечто среднее
с) я бы очень хотел, чтобы все закончилось мирно

146. Я предпочитаю планировать свои дела сам, без постороннего вмешательства и чужих советов.

- а) да в) верно нечто среднее с) нет

147. Иногда чувство зависти влияет на мои поступки.

- а) да в) верно нечто среднее с) нет

148. Я твердо убежден, что начальник может быть не всегда прав, но он всегда имеет право настоять на своем.

- а) да в) не уверен с) нет

149. Я начинаю нервничать, когда задумываюсь обо всем, что меня ожидает.

- а) да в) иногда с) нет

150. Если я участвую в какой-нибудь игре, а окружающие громко высказывают свои соображения, меня это не выводит из равновесия.

- а) согласен в) не уверен с) не согласен

Конец шестого столбика бланка ответов

151. Мне кажется, интереснее быть:

- а) художником
в) не знаю, что выбрать
с) директором театра или киностудии

152. Какое из следующих слов не подходит к двум остальным:

- а) какой-либо в) несколько с) большая часть

153. Слово «пламя» так относится к слову «жара», как слово «роза» к слову:

а) шипы в) красные лепестки с) запах

154. У меня бывают такие волнующие сны, что я просыпаюсь:

а) часто в) изредка с) практически никогда

155. Даже если многое против успеха какого-либо начинания, я все-таки считаю, что стоит рискнуть.

а) да в) верно нечто среднее с) нет

156. Мне нравятся ситуации, в которых я невольно оказываюсь в роли руководителя, потому что лучше всех знаю, что должен делать коллектив.

а) да в) верно нечто среднее с) нет

157. Я предпочел бы одеваться скорее скромно, так, как все, чем броско и оригинально.

а) согласен в) не уверен с) не согласен

158. Вечер, проведенный за любимым занятием, привлекает меня больше, чем оживленная вечеринка.

а) согласен в) не уверен с) не согласен

159. Порой я пренебрегаю добрыми советами людей, хотя и знаю, что не должен этого делать.

а) изредка в) вряд ли когда-нибудь с) никогда

160. Принимая решения, я считаю для себя обязательным учитывать основные нормы поведения: «что такое хорошо и что такое плохо».

а) да в) верно нечто среднее с) нет

161. Мне не нравится, когда люди смотрят, как я работаю.

а) да в) верно нечто среднее с) нет

162. Не всегда можно осуществить что-либо постепенными, умеренными методами, иногда необходимо применить силу.

а) согласен в) верно нечто среднее с) не согласен

163. В школе я предпочитал (предпочитаю)

- а) украинский (русский) язык
- в) трудно сказать
- с) математику или арифметику

164. Иногда у меня бывали огорчения из-за того, что люди говорили обо мне дурно за глаза без всяких на то оснований.

- а) да
- в) затрудняюсь ответить
- с) нет

165. Разговоры с людьми заурядными, связанными условностями и своими привычками:

- а) часто бывают весьма интересны и содержательны
- в) верно нечто среднее
- с) раздражают меня, так как беседа вертится вокруг пустяков и ей недостает глубины

166. Некоторые вещи вызывают во мне такой гнев, что я предпочитаю вообще о них не говорить.

- а) да
- в) верно нечто среднее
- с) нет

167. В воспитании важнее:

- а) окружить ребенка любовью и заботой
- в) верно нечто среднее
- с) выработать у ребенка желательные навыки и взгляды

168. Люди считают меня спокойным, уравновешенным человеком, который остается невозмутимым при любых обстоятельствах.

- а) да
- в) верно нечто среднее
- с) нет

169. Я думаю, что наше общество, руководствуясь целесообразностью, должно создавать новые обычаи и отбрасывать в сторону старые привычки и традиции.

- а) да
- в) верно нечто среднее
- с) нет

170. У меня бывали неприятные случаи из-за того, что, задумавшись, я становился невнимателен.

- а) едва ли когда-нибудь
- в) верно нечто среднее
- с) несколько раз

171. Я лучше усваиваю материал:

- а) читая хорошо написанную книгу
- в) верно нечто среднее
- с) участвуя в коллективном обсуждении

172. Я предпочитаю действовать по-своему, вместо того чтобы придерживаться общепринятых правил.

- а) согласен
- в) не уверен
- с) не согласен

173. Прежде чем высказать свое мнение, я предпочитаю подождать, пока не буду полностью уверен в своей правоте.

- а) всегда
- в) обычно
- с) только если это практически возможно

174. Иногда мелочи нестерпимо действуют на нервы, хотя я и понимаю, что это пустяки.

- а) да
- в) верно нечто среднее
- с) нет

175. Я не часто говорю под влиянием момента такое, о чем мне позже приходится пожалеть.

- а) согласен
- в) не уверен
- с) не согласен

Конец седьмого столбика бланка ответов

176. Если бы меня попросили организовать сбор денег на подарок кому-нибудь или участвовать в организации юбилейного торжества:

- а) я согласился бы
- в) не знаю, что сделал бы
- с) сказал бы, что, к сожалению, очень занят

177. Какое из следующих слов не подходит к двум остальным:

- а) широкий
- в) зигзагообразный
- с) прямой

178. Слово «скоро» так относится к слову «никогда», как слово «близко» к слову:

- а) нигде в) далеко с) прочь

179. Если я совершил какой-то промах в обществе, я довольно быстро забываю об этом.

- а) да в) верно нечто среднее с) нет

180. Окружающим известно, что у меня много разных идей и я почти всегда могу предложить какое-то решение проблемы.

- а) да в) верно нечто среднее с) нет

181. Пожалуй, для меня более характерна:

- а) нервозность при встрече с неожиданными трудностями
в) не знаю, что выбрать
с) терпимость к желаниям (требованиям) других людей.

182. Меня считают очень восторженным человеком.

- а) да в) верно нечто среднее с) нет

183. Мне нравится работа разнообразная, связанная с частыми переменами и поездками, даже если она немного опасна.

- а) да в) верно нечто среднее с) нет

184. Я человек весьма пунктуальный и всегда настаиваю на том, чтобы все выполнялось как можно точнее.

- а) согласен в) верно нечто среднее с) не согласен

185. Мне доставляет удовольствие работа, которая требует особой добросовестности и тонкого мастерства.

- а) да в) верно нечто среднее с) нет

186. Я принадлежу к числу энергичных людей, которые всегда чем-то заняты.

- а) да в) не уверен с) нет

187. Я добросовестно ответил на все вопросы и ни одного не пропустил.

а) да в) не уверен с) нет

Ключ к тесту Кеттелла.

Совпадения в ответах испытуемого по "а" и "с" дают 2 балла, "в" - 1 балл. У фактора В все совпадения в ответах дают 1 балл.

Таблица 19

Ключ к тесту

Фактор								
A	3 а в	26 в с 27 в с	51 в с 52 в с	76 в с	101 а в	126 а в	151 в с	176 а в
B		28 в	53 в 54 в	77 с 78 в	102 с 103 в	127 с 128 в	152 а 153 с	177 а 178 а
C	4 а в 5 в с	29 в с 30 а в	55 а в	79 в с 80 в с	104 а в 105 а в	129 в с 130 а в	154 в с	179 а в
E	6 в с 7 а в	31 в с 32 в с	56 а в 57 в с	81 в с	106 в с	131 а в	155 а в 156 а в	180 а в 181 а в
F	8 в с	33 а в	58 а в	82 в с 83 а в	107 в с 108 в с	132 а в 133 а в	157 в с 158 в с	182 а в 183 а в
G	9 в с	34 в с	59 в с	84 в с	109 а в	134 а в	159 в с 160 а в	184 а в 185 а в
H	10 а в	35 в с 36 а в	60 в с 61 в с	85 в с 86 в с	110 а в 111 а в	135 а в 136 а в	161 в с	186 а в
I	11 в с 12 а в	37 а в	62 в с	87 в с	112 а в	137 в с 138 а в	162 в с 163 а в	187 в
L	13 в с	38 а в	63 в с 64 в с	88 а в 89 в с	113 а в 114 а в	139 в с	164 а в	
M	14 в с 15 в с	39 а в 40 а в	65 а в	90 в с 91 а в	115 а в 116 а в	140 а в 141 в с	165 в с 166 в с	
N	16 в с 17 а в	41 в с 42 а в	66 в с 67 в с	92 в с	117 а в	142 а в	167 а в	
O	18 а в 19 в с	43 а в 44 в с	68 в с 69 а в	93 в с 94 а в	118 а в 119 а в	143 а в 144 в с	168 в с	
Q 1	20 а в 21 в с	45 в с 46 а в	70 а в	95 в с	120 в с	145 а в	169 а в 170 в с	
Q 2	22 в с	47 а в	71 а в 72 а в	96 в с 97 в с	121 в с 122 в с	146 а в	171 а в	
Q 3	23 в с	48 а в	73 а в	98 а в	123 в с	147 в с	172 в с	

	24 в с					148 а в	173 а в	
Q 4	25 в с	49 а в 50 а в	74 а в 75 в с	99 а в 100 в с	124 а в 125 в с	149 а в 150 в с	174 а в 175 в с	

Далее полученные сырые баллы переводятся в стандартные (стены) по таблицам.

Таблица 20

Перевод сырых баллов для женщин 19-28 лет

Стены Факторы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	0-4	5-6	7	8-9	10-12	13	14-15	16	17-18	19-20
B	0-4	5	-	6	7	8	9	10	11	12-13
C	0-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20	21-22	23-26
E	0-3	4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-26
F	0-5	6-7	8-10	11-12	13-15	16-17	18-19	20-21	22	23-26
G	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13	14-15	16-17	18	19-20
H	0-2	3-4	5-7	8-9	10-12	13-15	16-17	18-20	21-22	23-26
I	0-5	6	7-8	9-10	11-12	13	14	15	16-17	18-20
L	0-1	2-3	4	5	6-7	8-9	10	11-12	13-14	15-20
M	0-5	6-7	8	9-10	11-12	13-14	15-16	17	18-19	20-26
N	0-5	6	7	8	9-10	11	12-13	14	15-16	17-20
O	0-3	4	5-6	7	8-9	10-12	13-14	15-16	17-18	19-26
Q1	0-3	4	5	6-7	8	9	10-11	12-13	14	15-20
Q2	0-3	4	5-6	7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-20
Q3	0-4	5	6-7	8-9	10	11-12	13	14	15-16	17-20
Q4	0-3	4-5	6-7	8-10	11-12	13-15	16-18	19-20	21-22	23-26

Таблица 21

Перевод сырых баллов для мужчин 19-28 лет

Стены Факторы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	0-3	4	5-6	7	8-9	10-11	12-13	14	15-16	17-20

B	0-4	5	-	6	7	8	9	10	11	12-13
C	0-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20-21	22	23-26
E	0-6	7-8	9	10-11	12-13	14-16	17-18	19	20-21	22-26
F	0-5	6-8	9-10	11-13	14-15	16-17	18-19	20-21	22-23	24-26
G	0-4	5-6	7-9	10-11	12	13-14	15-16	17	18-19	20
H	0-2	3-4	5-7	8-10	11-13	14-16	17-18	19-20	21-22	23-26
I	0-2	3	4-5	6	7-8	9-10	11-12	13-14	15	16-20
L	0-3	4	5-6	7	8-9	10-11	12	13-14	15	16-20
M	0-5	6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16-17	18	19-26
N	0-5	6-7	8	9	10	11-12	13	14-15	16	17-20
O	0-3	4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-26
Q1	0-4	5	6	7-8	9	10	11-12	13	14-15	16-20
Q2	0-3	4	5-6	7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-20
Q3	0-3	4-5	6	7-8	9-10	11	12-13	14	15-16	17-20
Q4	0-3	4	5-7	8-9	10-12	13-14	15-17	18-19	20-21	22-26

Интерпретация факторов.

Фактор А — "замкнутость — общительность". При низких оценках для человека характерна необщительность, замкнутость, безучастность, излишняя строгость в оценке людей. Вещи привлекают его больше, чем люди. Он скептически настроен, холоден по отношению к окружающим, любит быть в одиночестве, не имеет близких друзей, с которыми можно быть откровенным.

При высоких оценках человек открыт и добросердечен, общителен и добродушен. Ему свойственны естественность и не принужденность в поведении, деликатность, доброта, мягкосердечие. Он охотно работает с людьми, активен в устранении конфликтов, доверчив, не боится критики,

испытывает яркие эмоции, живо откликается на любые события. Предпочитает деятельность, связанную с людьми, легко включается в активные группы. Беспечен, может быть небрежен в выполнении обязанностей.

В целом фактор ориентирован на измерение общительности человека в малых группах.

Фактор В — "интеллект". При низких оценках человеку свойственны конкретность и некоторая ригидность мышления, может иметь место эмоциональная дезорганизация мышления. При обучении материал понимает медленно. Предпочитает конкретную, буквальную интерпретацию.

При высоких оценках наблюдается абстрактность мышления, сообразительность и быстрая обучаемость. Существует некоторая связь с уровнем вербальной культуры и эрудицией.

Фактор С — "эмоциональная неустойчивость — эмоциональная устойчивость".

При низких оценках очевидна подверженность чувствам, переменчивость интересов и настроения, раздражительность, утомляемость, невротические симптомы, ипохондрия.

При высоких оценках человек выдержанный, работоспособный, эмоционально зрелый, реалистически настроенный. Он лучше способен следовать требованиям группы, характеризуется постоянством интересов. У него отсутствует нервное утомление. В крайних случаях может иметь место эмоциональная ригидность и нечувствительность. По некоторым работам, фактор связан с силой нервной системы, лабильностью и преобладанием процесса торможения. Спокойно относится к нерешенным эмоциональным проблемам.

Фактор Е — "подчиненность — доминантность". При низких оценках человек застенчив, склонен уступать дорогу другим. Он часто оказывается зависимым, берет вину на себя, тревожится о возможных ошибках. Ему свойственны активность, безропотность, почтительность, покорность до полной пассивности.

При высоких оценках человек властный, независимый, самоуверенный, упрямый до агрессивности. Он независим в суждениях и поведении, свой образ мыслей склонен считать законом для себя и окружающих. В конфликтах обвиняет других, не признает власти и давления со стороны, предпочитает для себя авторитарный стиль руководства, но и борется за более высокий статус; конфликтный, своенравный. Способен руководить окружающими.

Фактор F — "сдержанность — экспрессивность". При низких оценках для человека характерны благоразумие, осторожность, рассудительность, молчаливость. Ему свойственна склонность все усложнять, некоторая пессимистичность в восприятии действительности: беспокоится о будущем, ожидает неудач. Окружающим он кажется скучным, вялым и чрезмерно чопорным.

При высоких оценках человек жизнерадостен, импульсивен, беспечен, весел, разговорчив, подвижен. Энергичен, социальные контакты для него эмоционально значимы. Он экспансивен, искренен. Эмоциональность, динамичность общения приводят к тому, что он часто становится лидером и энтузиастом групповой деятельности, верит в удачу. Может быть хорошим оратором. Любит новые места и новых людей.

В целом оценка по этому фактору отражает эмоциональную окрашенность и динамичность общения.

Фактор G — "подверженность чувствам — высокая нормативность поведения". При низких оценках человек склонен к непостоянству, подвержен влиянию случая и обстоятельств. Не делает усилий по выполнению групповых требований и норм. Беспринципен, неорганизован, безответствен. Свобода от влияния норм может привести к антисоциальному поведению.

При высоких оценках наблюдается осознанное соблюдение норм и правил поведения, настойчивость в достижении цели, точность, ответственность, деловая направленность. Смело берет на себя

ответственность. Эффективен в ситуациях, требующих постоянства, настойчивости и упорства. Предпочитает круг трудолюбивых людей.

В целом фактор определяет, в какой мере различные нормы и запреты регулируют поведение и отношения человека.

Фактор Н — “робость — смелость”. При низких оценках человек застенчив, не уверен в своих силах, сдержан, робок, предпочитает находиться в тени. Большому обществу он предпочитает одного-двух людей, друзей. Повышенно чувствителен к угрозе. Обычно беспричинно испытывает чувство неполноценности. Избегает профессий, связанных с личными контактами.

При высоких оценках человеку свойственна социальная смелость, активность, готовность иметь дело с незнакомыми обстоятельствами и людьми. Он склонен к риску, авантюризму, держится свободно, расторможенно.

В целом фактор определяет реактивность на угрозу в социальных ситуациях и степень активности в социальных контактах.

Фактор I — “жестокость — чувствительность”. При низких оценках человеку свойственна уверенность в себе, рассудочность, реалистичность суждений, практичность, некоторая жесткость, суровость, черствость по отношению к окружающим. Обладает чувством ответственности. Руководя группой, заставляет ее работать на практической и реалистической основе.

При высоких оценках наблюдается мягкость, устойчивость, зависимость, стремление к покровительству, склонность к романтизму, артистичность натуры, женственность, эстетизм восприятия мира. Можно говорить о развитой способности к эмпатии, сочувствию, сопереживанию и пониманию других людей. Мечтательный, капризный, нереалистичный. Требуется внимания, по мощи, непрактичен в делах. Не терпит грубости.

Фактор L — “доверчивость — подозрительность”. При низких оценках для человека характерна откровенность, доверчивость, благожелательность по отношению к другим людям, терпимость, уживчивость. Человек свободен от зависти, легко ладит с людьми и хорошо работает в коллективе.

При высоких оценках человек ревнив, завистлив, подозрителен, обычно осторожен в своих поступках, эгоцентричен, ему свойственно большое самомнение. Интересы обращены на самого себя. Склонен фиксировать свое внимание на неудачах, превосходство других раздражает. Мало заботится об окружающих, плохо работает в группе.

В целом фактор говорит об эмоциональном отношении к людям.

Фактор М — “практичность — развитое воображение”. При низких оценках человек практичный, добросовестный. Он ориентируется на внешнюю реальность и следует общепринятым нормам, ему свойственна некоторая ограниченность и излишнее внимание к мелочам. Сохраняет присутствие духа в экстремальных ситуациях, но иногда лишен воображения.

При высокой оценке можно говорить о развитом воображении, ориентации на внутренний мир, значительном творческом потенциале. Ненадежный, самомотивированный, экспрессивный, что затрудняет групповую деятельность.

Фактор N — “прямолинейность — дипломатичность”. При низких оценках человеку свойственна прямолинейность, наивность, непосредственность поведения.

При высоких оценках — расчетлив, проницателен, отличается разумным и сентиментальным подходом к событиям и людям. Изысканный, умеет вести себя в обществе. В суждениях может быть циничным.

Фактор O — “уверенность в себе — тревожность”. При низких оценках человек безмятежен, хладнокровен, уверен в себе. Его трудно вывести из равновесия. Иногда самонадеян, не может объективно оценить ситуацию. Чувство вины отсутствует. Равнодушен к оценке его действий окружающими.

При высоких оценках человеку свойственна тревожность, депрессивность, ранимость, впечатлительность, преобладает плохое настроение. Склонен к мрачным размышлениям и беспокойству. Чувствителен к оценке его действий. В групповой деятельности не эффективен.

Фактор Q1 — "консерватизм — радикализм". При низких оценках для человека характерна устойчивость по отношению к традиционным трудностям. Он знает, во что должен верить, и, несмотря на несостоятельность каких-то принципов, не ищет новых. С сомнением относится к новым идеям, склонен к морализации и нравоучениям. Он противится переменам и не интересуется аналитическими и интеллектуальными соображениями. Лучше чувствует себя в ситуации, характеризующейся стабильностью и предсказуемым исходом.

При высоких оценках человек критически настроен, характерно наличие интеллектуальных интересов, аналитичность мышления. Стремится быть хорошо информированным. Более склонен к экспериментированию, спокойно воспринимает новые не устоявшиеся взгляды и перемены, не доверяет авторитетам, на веру ничего не принимает. Имеет сомнения по основным жизненным вопросам. Не терпит однообразия.

Фактор Q2 — "конформизм — нонконформизм". При низких оценках человек зависит от группы, следует за общественным мнением, предпочитает и работать, и принимать решения вместе с другими людьми, ориентируется на социальное одобрение. У него зачастую отсутствует инициатива принятия решений. Общительность связана с необходимостью иметь поддержку в группе.

При высокой оценке человек предпочитает собственные решения, независим, следует по выбранному им самим пути, сам принимает решения и действует, однако, он не всегда доминантен, т.е., имея собственное мнение, он не стремится навязать его окружающим. Нельзя сказать, что он не любит людей, он просто не нуждается в их одобрении и поддержке.

Фактор Q3 — "низкий самоконтроль — высокий самоконтроль". При низких оценках наблюдается недисциплинированность, внутренняя конфликтность представлений о себе. Человек не обеспокоен выполнением социальных требований, не считается с общепринятыми правилами, невнимателен к людям. Может чувствовать себя недостаточно приспособленным.

При высоких оценках — развитый самоконтроль, точность выполнения социальных требований. Человек следует своему представлению о себе, хорошо контролирует эмоции и поведение, доводит всякое дело до конца. Ему свойственна целенаправленность и интегрированность личности. Внимателен к людям, заботится о социальной репутации, иногда склонен к упрямству. В отличие от социальной нормативности поведения (фактор С), этот фактор измеряет уровень внутреннего контроля поведения.

Фактор Q4 — "расслабленность — напряженность". При низких оценках человеку свойственна расслабленность, вялость, низкая мотивация, лень, излишняя удовлетворенность и невозмутимость, что в некоторых случаях может мешать работе.

Высокая оценка свидетельствует о напряженности, взвинченности, наличии возбуждения и беспокойства. Состояние фрустрации, в котором человек находится, представляет собой результат повышенной мотивации. Склонен к раздражительности и нетерпимости. Быстро утомляется, но не способен оставаться бездеятельным. Может быть недоволен группой, порядком, руководством [8; 16] .