

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА» (КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Выпускающая кафедра педагогике и психологии начального образования

Соседова Екатерина Федоровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

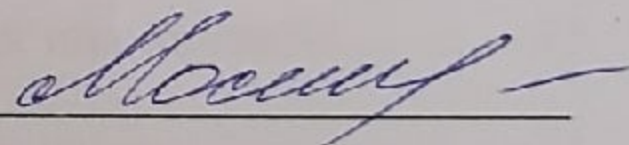
**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СПЕЦИФИКА УЧАСТНИКОВ БУЛЛИНГА В
ГОРОДСКОЙ И СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) Психология и педагогика начального образования

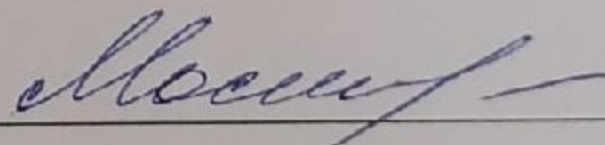
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой кандидат психологических наук,
доцент кафедры ПиПНО Мосина.Н.А.



(дата, подпись)

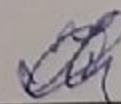
Руководитель: кандидат психологических наук,
доцент кафедры ПиПНО Мосина Н.А.



(дата, подпись)

Дата защиты: _____

Обучающийся: Соседова Е.Ф.



(дата, подпись)

Оценка отлично 21.06.2021

(прописью)

Красноярск, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЯВЛЕНИЯ БУЛЛИНГА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	7
1.1. Понятие «буллинга» в психологической науке.....	7
1.2. Характеристика особенностей буллинга, булли и жертвы в начальной школе	17
1.3. Психолого-педагогические приемы работы с буллингом	25
Выводы по главе 1	29
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ УЧАСТНИКОВ БУЛЛИНГА В ГОРОДСКОЙ И СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ.....	30
2.1. Методическая организация исследования.....	30
2.2. Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждение.....	33
2.3. Программа снижения уровня буллинга у младших школьников.....	45
Выводы по главе 2.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	55
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Год за годом проблема травли набирает обороты, и актуальность этой проблемы в современном обществе растет. Проблема травли и насилия имеет место в разных социальных слоях населения, в разных категориях граждан и в разных социальных средах и группах. Мы будем рассматривать явление травли в школе.

Практически в каждом классе есть учащиеся, которые имеют определенные отличия от своих одноклассников и чаще всего именно эти отличия становятся причинами издевательств и травли учеников. Издеательства сводятся не только к насмешкам, оскорблениям, но и к избиениям. Проявление жестокого отношения, травли и издевательств среди учеников называют буллингом.

Буллинг – в переводе с английского языка буллинг (bullying) означает травлю, запугивание, третирование [4].

Проблема буллинга активно поднимается как средствами массовой информации на телевидении, так и на просторах всемирной сети интернет, но масштаб этой проблемы намного больше, чем количество транслируемых случаев школьной травли.

В СМИ обычно транслирует вопиющие случаи буллинга, когда удается заметить жестокое обращение и травлю в отношении людей. Но сколько случаев буллинга остаются за дверьми школ, сложный вопрос.

По результатам исследования проведенного агентством «Михайлов и Партнеры. Аналитика», в рамках которого в сентябре 2019 года были опрошены 1057 респондентов в возрасте от 10 до 18 лет из 52 регионов России. О буллинге со стороны сверстников рассказали 52% опрошенных в возрасте от 10 до 18 лет — первую очередь они жалуются на психологическую агрессию (32%) и физическую, проявляющуюся в толчках и побоях (26,6%). Каждый пятый опрошенный (19,7%) говорит о случаях агрессии со стороны учителей. 22% респондентов заявили

о буллинге учителей учениками. При этом 65% подростков считают атмосферу в своей школе дружелюбной. Об этом сообщает "Рамблер" [43].

По результатам этого опроса, более половины опрошенных участников в той или иной мере подвергались травле в школе. Большинство этих случаев травли никогда не будут афишированы, но участники буллинга могут получить травмы, которые будут с ними всю жизнь.

Последствиями жестокого обращения с детьми являются различные изменения личности и травмы, как физические, так и психологические. У большинства взрослых людей, которые в школьный период были подвержены травле, возникают психологические барьеры, на преодоление которых уходит длительное время работы с психологом или даже психотерапевтом [13].

Так же к числу участников опроса относятся и ученики, начиная с десятилетнего возраста, значит, явление буллинга возникает даже на этапах начального общего образования. Что говорит о том, что явление буллинга стоит рассматривать, разрабатывать и изучать на всех этапах обучения ребенка.

Таким образом, перед психологами и педагогами стоит острая необходимость в разработке этой проблемы, поиске причин буллинга и разработке технологий по предупреждению буллинга начиная с дошкольного и младшего школьного возраста, а также в разработке методик по определению участников буллинга и самого явления буллинга на всех этапах развития личности.

Цель исследования – теоретическое обоснование характерных особенностей участников буллинга, выявление этих особенностей среди учеников начального образования в городской и сельской школе и разработка программы, направленной на снижение уровня буллинга у младших школьников.

Объект исследования – младший школьник.

Предмет исследования – психологические особенности участников буллинга.

Гипотеза: у участников буллинга существуют психологические особенности:

- жертва буллинга имеет неадекватный уровень самооценки (заниженный), повышенный уровень тревожности, статусная позиция - отвергаемый;

- обидчик (булли) имеет неадекватный уровень самооценки (завышенный), имеет высокий уровень агрессивности, находится в позиции лидера;

- эти особенности будут различны среди учеников сельской и городской школы;

Задачи работы:

1. Рассмотреть различные научные подходы к пониманию буллинга в психологической науке.
2. Проанализировать трактовки понятия «буллинг», «булли» и «жертва» в психологической науке.
3. Рассмотреть особенности буллинга у детей младшего школьного возраста.
4. Выявление особенностей участников буллинга в сельской и городской школе с помощью констатирующего эксперимента.
5. Разработка программы направленной на снижение уровня буллинга среди учеников младшего школьного возраста.

Методы исследования:

1. Теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования;
2. Тестирование;
3. Опросные методы;
4. Экспертная педагогическая оценка;
5. Методы количественного и качественного анализа данных;

Экспериментальная база исследования: констатирующий эксперимент проводился на базе МАОУ Гимназии №5 г.Красноярск и МКОУ Пинчугской школы п.Пинчуга. В нем приняли участие 38 школьников третьих классов, из них 21 учение из городской школы и 17 учеников из сельской школы.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемых источников и приложения.

Работа апробирована на XI Международной научно-практической конференции «Инновации в образовательном пространстве: опыт, проблемы, перспективы» в Лесосибирском педагогическом институте – филиале СФУ, секция «Инновации в развитии человека XXI века».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЯВЛЕНИЯ БУЛЛИНГА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1. Понятие «буллинга» в психологической науке.

Буллинг – это большая область межличностных отношений, которая исследуется во всем мире в психологии, социологии, педагогике и многих других областях науки. Первые работы, в которых освещена проблема насилия были опубликованы еще в 1905 году и по сей день, эта проблема изучается многими учеными.

Затем систематические исследования проблемы буллинга провели скандинавские исследователи: Д. Олвеус, П.П. Хайнеманн, А.Пикас, Е.Роланд, об этом говорит Ермолаева Т.В и Славицкая Н.В в своей работе по исследованию буллинга в Финляндии и в скандинавских странах [17]. Именно ими была разработана концепция буллинга - (bullying от англ. bully - хулиган), они определили его как притеснение, дискриминацию и травлю. В дальнейшем данная проблема заинтересовала британских ученых, таких как В.Т. Ортон, Д.А. Лэйн, Д.П. Таттум, Е. Мунте , об этом говорит в своей работе говорит Д.Лэйн [28].

Рассмотрим, как явление буллинг трактуется зарубежными учеными.

Таблица 1. - Определения явления буллинга в зарубежной литературе

Исследователи	Определение
Д. Лэйн и Э. Миллер	«Буллинг представляет собой длительное физическое или психологическое насилие со стороны группы или отдельного индивида в отношении человека, который не способен защитить себя в данной ситуации» [28].
Smith P. K	Буллинг – ситуация, когда человека унижают, бьют. Ему могут угрожать, отправлять сообщения запугивающего характера [8].

Т. Фалд	Под буллингом понимается регулярное негативное поведение одного работника по отношению к другому работнику или к целой группе работников, включает различные придирки по мелочам, часто совершенно необоснованные, негативную оценку работы или отказ от какой-либо оценки, стремление изолировать работника или группы работников от остальных, распускание грязных слухов и сплетен [49].
Besag	Буллинг – поведение, которое может быть определено как неоднократное нападение – физическое, психологическое, социальное или вербальное – может проявляться неоднократно у людей, чья власть формально или ситуативно выше, на тех, кто не имеет возможности защититься, с намерением причинить страдание для достижения собственного удовлетворения [2].
Arora	Буллинг – поддающиеся наблюдению действия, имеющие место в общении между молодыми людьми в школе, которые являются причиной появления чувства обиды или стресса [1].

После рассмотрения различных трактовок понятия буллинга зарубежными исследователями, можно сделать вывод о том, что буллинг – это негативное поведение или действие, имеющее регулярный характер, с целью совершения психологического, физического насилия.

В отечественной же психологии до недавнего времени буллинг не рассматривался, как психолого-педагогическое явление. Но на сегодняшний день уже есть некоторые исследования, которые позволяют рассмотреть то, как же отечественные психологи трактуют понятие буллинга.

Таблица 2. - Определения явления буллинга в отечественной литературе

Исследователи	Определение
И.С. Кон	Буллинг – это запугивание, физический или психологический террор, направленный на то, чтобы вызвать у другого страх и тем самым подчинить его себе [22].
О.Л. Глазман	Буллинг – это не само насилие и травля по отношению к индивидууму, а стереотип взаимодействия в группе, при котором человек на протяжении длительного времени встречается с намеренным причинением себе вреда или дискомфорта со стороны другого человека или группы людей, обладающих большей властью (силой) [15].
О.Д. Маланцева	«Школьная травля» (school bullying) включает в себя не только продолжительное физическое и психологическое насилие со стороны индивида или группы в отношении индивида, который не может защитить себя в данной ситуации, но также совокупность социальных, психологических и педагогических проблем [30].
С.В Кривцова	Буллинг - это агрессия одних детей против других, когда имеют место неравенство сил агрессора и жертвы, агрессия имеет тенденцию повторяться [26].
Е. Н. Ушакова	Под буллингом понимает психологическую, физическую или психологическую агрессию (нападение), с целью нанести вред жертве, запугать ее и/или подвергнуть стрессу [47].

После анализа трактовок явления буллинга отечественными психологами, можно сделать вывод о том, что под явлением буллинга в отечественной психологии принято понимать агрессию, как

психологическую, так и физическую в отношении других людей с целью нанесения вреда.

Таким образом, после анализа определений буллинга как зарубежными учеными, так и отечественными, видны некоторые различия в трактовках. Таким отличием является то, что отечественные исследователи в своих определениях часто указывают, что буллинг это агрессия. При этом есть схожесть в том, что все авторы указывают в своих определениях на то, что буллинг это насилие, как физическое, так и психологическое, которое имеет определенную цель.

Мы же в своем исследовании будем придерживаться обобщенного понятия явления буллинга, которое звучит так: буллинг – это тип дивиантного поведения, который несет в себе насильственные действия агрессора в отношении жертвы, которая не способна самостоятельно защитить себя, эти действия происходят в течении длительного времени и направлены на то, чтобы причинить физический или психологически вред жертве.

После рассмотрения различных определений понятия буллинга, можно выделить список особенностей характерных для этого явления, исходя из его трактовок:

- Такое поведение проявляется регулярно;
- Это поведение является умышленным;
- Поведение агрессивное и негативно настроенное;

Рассмотрим характеристику такого явления как буллинг. Начнем с классификации буллинга.

Самая простая классификация основана на том, какой вид насилия применяется к жертве. Эту классификацию выделила С. Т. Мерцалова. По ее мнению выделяет насилие:

- физическое, которое включает в себя рукоприкладство, удары, толкание, пинки, подножки;

- эмоциональное насилие, включает в себя угрозы, насмешки, обидные клички, критику, унижение, оскорбления, высмеивания, распространение слухов, игнорирование, избегание, манипуляцию дружбой;
- вербальное насилие: где орудием служит голос (обидное имя, с которым постоянно обращаются к жертве, обзывания, дразнение, распространение обидных слухов и т.д.);
- психическое насилие, связано с действием на психику, наносящее психологическую травму путем словесных оскорблений или угроз, преследование, запугивание, которыми умышленно причиняется эмоциональная неуверенность
- сексуальное включает в себя совращение – использование ребенка (мальчика или девочки) взрослым (учителем), или другим ребенком для удовлетворения сексуальных потребностей [33].

Другую, более подробную и обширную классификацию выделили американские ученые, об этой классификации говорит Маланцева Е.Д. в своей статье посвященной явлению буллинга [29].

Перепалки (флейминг) – это обмен короткими эмоциональными репликами между двумя и более людьми, разворачивается обычно в публичных местах Сети. Иногда превращается в затяжной конфликт (holylwar - священная война) [27].

Нападки - постоянные изнурительные атаки (harassment), повторяющиеся оскорбительные сообщения, направленные на жертву (например, сотни sms на мобильный телефон, постоянные звонки) с перегрузкой персональных каналов коммуникации [44].

Клевета (denigration) - распространение оскорбительной и неправдивой информации. Текстовые сообщения, фото, песни, которые часто имеют сексуальный характер. Жертвами могут быть не только отдельные личности - порой случаются рассылки списков («кто есть кто в школе» и т. п.),

создаются специальные «книги для критики» (slam books) с шутками про одноклассников [31].

Самозванство - перевоплощение в определенное лицо (impersonation), преследователь позиционирует себя как жертву, используя ее пароль доступа к аккаунту в социальных сетях, в блоге, почте, системе мгновенных сообщений, либо создает свой аккаунт с аналогичным никнеймом и осуществляет от имени жертвы негативную коммуникацию.

Надувательство, выманивание конфиденциальной информации и ее распространение (outing & trickery) - получение персональной информации и публикация ее в интернете или передача тем, кому она не предназначалась.

Отчуждение (остракизм, изоляция). Любому человеку присуще желание быть включенным в группу. Исключение же из группы воспринимается как социальная смерть. Чем в большей степени человек исключается из взаимодействия, тем хуже он себя чувствует, и тем больше падает его самооценка. В виртуальной среде это может привести к полному эмоциональному разрушению ребенка. Онлайн-отчуждение возможно в любых типах сред, где используется защита паролем, формируется список нежелательной почты или список друзей. Кибер-остракизм проявляется также в отсутствии ответа на мгновенные сообщения или электронные письма [34].

Киберпреследование - скрытое выслеживание жертвы с целью организации нападения, избиения, изнасилования и т.д.

Хеппислепинг (Happy Slapping - счастливое хлопанье, радостное избиение) — название происходит от случаев в английском метро, где подростки избивали прохожих, тогда как другие записывали это на камеру мобильного телефона. Сейчас это название закрепилось за любыми видеороликами с записями реальных сцен насилия. Эти ролики размещают в интернете, где их могут просматривать тысячи людей, без согласия жертвы.

На сегодняшний день с развитием социальных сетей и с учетом большого включения в эти сети людей разного возраста, в эту классификацию необходимо добавить еще один вид – кибербуллинг.

Кибербуллинг – это вид агрессии, проявляющийся в оскорблении личности на просторах всемирной паутины (в социальных сетях, в электронных письмах и т.д.)

Исследователь И. Бердышев говорит о существовании словесного, поведенческого и собственно агрессивного буллинга, с физическим насилием [10].

Так же буллинг является социальным явлением, что означает, что буллинг может возникать только в обществе. Поэтому буллинг также принято классифицировать в зависимости от того, в какой социальной сфере он происходит:

- буллинг на рабочем месте;
- буллинг в армии «дедовщина»;
- кибербуллинг;
- буллинг в школе.

В своем исследовании мы будем работать с одним из видов буллинга, а именно с буллингом в школьной среде, который связан с процессами обучения в школе на этапе получения начального общего образования.

Исходя из приведенных классификаций, мы можем выделить различные формы и проявления именно школьного буллинга:

Физический школьный буллинг – сюда относятся умышленные толчки, удары, побои и нанесение различных телесных повреждений. Также, возможно, проявление сексуального буллинга, который включает в себя действия сексуального характера.

Психологический школьный буллинг – это насилие, связанное с действием на психику ребенка, наносятся психологические травмы с помощью постоянных оскорблений, угроз, преследования, запугивания. Этот вид связан с распространением неприятных слухов, изоляцией других

учеников, запугиванием, вымогательством, повреждением и иными действиями с имуществом (воровство, грабеж, прятанье личных вещей). Сюда же относятся кибербуллинг [30].

У школьного буллинга так же есть своя определенная классификация, которую разработал исследователь А.Н. Дахин. Он выделил 5 основных разновидностей школьного буллинга:

1. По степени активности:
 - Пассивный;
 - Агрессивный;
2. По возможным последствиям:
 - Виктимный;
 - Компенсаторный;
3. По временным рамкам:
 - Постоянный
 - Ситуативный
4. По сфере распространения:
 - Досуговый;
 - Аудиторный;
 - Информационно-коммуникативный (кибербуллинг)
5. По адресной направленности:
 - Агрессия, направленная на детей из малообеспеченных детей
 - Агрессия, направленная на приезжих, новеньких
 - Агрессия, направленная на детей с ограниченными возможностями и способностями
 - Агрессия, направленная на одаренных детей [18].

Анализируя понятие буллинг, мы часто сталкиваемся с тем, что буллинг связывают с агрессией, агрессивностью или агрессивным поведением. Для дальнейшего изучения явления буллинга нам необходимо разграничить эти понятия.

Для того чтобы выявить основные характерные особенности буллинга, нам необходимо рассмотреть три понятия, которые на первый взгляд, кажутся синонимичными. Это такие понятия как: «агрессия», «агрессивность» и «агрессивное поведение». Однако практически сразу мы сталкиваемся с проблемой, которая заключается в отсутствии единого правильного определения этих явлений.

Рассмотрим, как в литературе определяют эти понятия. Э.Фромм писал, что под агрессией принято понимать любые действия, которые причиняют, или намерены причинить ущерб другому человеку, группе людей или животному [36].

Агрессия – это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным или неодушевленным), приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт (отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленности и т.п.) [41; стр.10].

R. Selah-Shayovits использует такое определение агрессии – это любая негативная форма поведения, которая причиняет вред или наносит ущерб любому другому живому объекту [7, с. 305].

Иными словами агрессия – это поведение, которое направлено на нанесение вреда и это поведение вызвано какими-либо мотивами.

Чтобы структурировать все проявления агрессии людей, А. Басс [12, с. 24] выделил три категории, где по двум сторонам расположены противоположные понятия:

- 1) -физическая - вербальная;
- 2) -активная - пассивная;
- 3) -прямая - косвенная.

В сочетании друг с другом они образуют восемь типов агрессии:

- 1.Физическая активная прямая.

- 2.Физическая активная косвенная.
- 3.Физическая пассивная прямая.
- 4.Физическая пассивная косвенная.
- 5.Вербальная активная прямая.
- 6.Вербальная активная косвенная.
- 7.Вербальная пассивная прямая.
8. Вербальная пассивная косвенная.[16]

Наряду с понятием агрессия выделяют понятие агрессивности. Агрессивность – это качества личности. [40, стр.363].

В.А.Аверин объясняет понятие агрессивности таким образом, что агрессивность является предпосылкой, которая дает возможность для агрессивного поведения [40, стр.364].

С.Л. Соловьева и О.А. Селиванова отмечают, что, исходя из предпосылок агрессивности, может формироваться агрессивное поведение личности – это действия, которые являются целенаправленным причинением вреда или ущерба другим[46,45].

Таблица 3. –Сравнение понятий

Понятие	Трактовка
Агрессия	Намеренные негативные действия
Агрессивность	Свойство личности
Агрессивное поведение	Целенаправленное причинение вреда живому объекту

В целом, как отмечает Е.М.Мастюкова, различные формы агрессивного поведения наблюдаются у большинства младших школьников. Между тем, некоторые дети проявляют значительно более выраженную склонность к агрессивности, которая проявляется в следующем:

1) высокая частота агрессивных действий – в течение часа наблюдений они демонстрируют не менее 4 тактов, направленных на причинение вреда сверстникам, в то время как у других детей отмечается не более одного;

2) преобладание прямой физической агрессии – если у большинства школьников чаще всего наблюдается вербальная агрессия, то эти дети часто используют прямое физическое насилие;

3) наличие враждебных агрессивных действий, направленных не на достижение какой-либо цели (как у остальных школьников) а на физическую боль или страдание сверстников [32].

Н.А. Дубинко, рассматривая жестокое поведение младших школьников как следствие слабого развития социально – когнитивных навыков, основную причину такого поведения связывает с тем, что многие дети постоянно попадают в проблемные ситуации и не располагают при этом достаточным набором базовых социальных умений. Социальная некомпетентность в вопросах коммуникации и общения выступает, по мнению автора, в качестве основной причины проявления жестокости в поведении младших школьников [20].

Свою агрессивность, младшие школьники могут проявлять проявляют в буллинге.

1.2. Характеристика особенностей буллинга, булли и жертвы в начальной школе.

Для того чтобы рассмотреть особенности буллинга, «булли» и «жертвы» на этапе обучения в начальных классах необходимо рассмотреть психологические особенности младшего школьного возраста.

В настоящее время в психолого-педагогической литературе принято выделять в периодизации по Д.Б. Эльконину младший школьный возраст, который имеет возрастные границы от 6-7 до 10-11 лет [51]. И переход от

одного возрастного этапа к другому проходит через кризис, в данном случае кризис 7 лет при переходе от дошкольного детства к школьному.

В кризисные периоды взросления происходят изменения в сферах человеческой деятельности, зачастую такие изменения сопровождаются агрессивными проявлениями, кризис 7 лет не является исключением. Поэтому внимание ученых стала всё больше привлекать данная проблема, Г.С. Абрамова говорила о том, что в периоды кризиса происходит переоценка ценностей, перестройка сознания, такие изменения происходят не только на личностном уровне, но и на уровне социума [9, с. 47].

В младшем школьном возрасте в качестве мотивов выступают познавательные, они направлены на способы получения знаний, самостоятельную деятельность, получение дополнительных знаний, происходит начинающая стадия осознания ответственности, понимания социальной значимости учения, кроме того, ученик стремится занять определенную позицию в отношениях с окружающими, получить их одобрение [14].

Кроме этого в результате учебной деятельности возникают такие психические новообразования как: произвольность психических процессов, рефлексия (личностная, интеллектуальная), внутренний план действий (планирование в уме, умение анализировать).

Характер младших школьников отличается некоторыми особенностями. Прежде всего, они импульсивны – склонны незамедлительно действовать под влиянием непосредственных импульсов, побуждений, не подумав и не взвесив всех обстоятельств, по случайным поводам. Причина – потребность в активной внешней разрядке при возрастной слабости волевой регуляции поведения [50].

Самооценка младшего школьника во многом зависит от оценок учителя. В этом возрасте идет интенсивный процесс формирования учебной деятельности как ведущей. Ее организация, обеспечивающая овладение обобщенными способами действий, несет в себе большие возможности

для развития таких оснований самооценки, как ориентация на предмет на предмет деятельности и способы его преобразования. Сформированная ориентация на способы действия создает новый уровень отношения учащегося к самому себе как субъекту деятельности, способствует становлению самооценки как достаточно надежного механизма саморегуляции [35,с.309.].

Важным, в младшем школьном возрасте, становится развитие межличностных отношений. Впервые у ребенка возникает ситуация не просто совместных со сверстниками игр, а важных общих дел и заданий [42].

В статье В.Н. Бутенко, О.А. Сидоренко говорится о том, что буллинг представляет собой форму взаимодействия, в которой проявляются различные типы поведения и имеет структуру, характерную для конфликта, но обладает специфическими чертами, которые отличают буллинг от других форм конфликтного взаимодействия [11].

В процессе осуществления буллинга выделяют следующих участников: булли, жертва и свидетели.

Рассмотрим особенности участников буллинга. Как правило, «булли» или зачинщики травли – это один - два ребенка, тогда как в школьном буллинге чаще всего участвует целая группа детей. Чаще всего «союзниками» зачинщиков школьного буллинга бывают дети, «дорожащие» своим отношением с лидером насилия; боящиеся быть на месте жертвы; поддающиеся влиянию «сильных мира сего» в своем классе; не желающие выделяться из «толпы» одноклассников; не умеющие сочувствовать и сопереживать другим детям; принимающие травлю за развлечение; без собственной инициативы; из неблагополучных семей, испытывавшие страх наказания; дети жестоких родителей; озлобленные ровесники, мечтающие взять хоть какой-то реванш за свои «унижения» [4, 5, 6].

Обидчик или булли характеризуется высоким уровнем агрессивности, высокой потребностью в ситуациях доминирования, занимают высокий

статус в социальной группе и положительно относятся к насилию в отношении других членов общества [39].

Булли среди младших школьников, при выборе жертвы чаще всего предпочитает выбирать одноклассника с низкими отметками, что обусловлено тем, что ведущая деятельность – учебная, а значит, успехи в обучении являются показателем статуса в классе.

Целью буллии является достижения высокого статуса в социальной группе или повышение, закрепление уже имеющегося статуса, получение материальных ценностей от жертвы или услуг.

Большинство жертв, в начальной школе обладают не только низким средним баллом по усвоению учебной программы, но и имеет низкий уровень сформированности социальных навыков, что позволяет буллии это использовать во время травли, т.к. жертва из-за низкого уровня социальных навыков просто не может на это ответить и защитить себя.

Жертвы школьной травли в младших классах чаще всего скрывают то, что они подвергаются буллингу, но это можно понять по поведению ребенка.

Жертвами психологической травли в школе чаще всего становятся следующие категории учащихся:

- двоечники;
- отличники;
- любимчики учителей;
- дети, гиперопекаемые родителями;
- ябеды;
- дети, не имеющие электронных новинок современного прогресса или же имеющие самые дорогие из них, недоступные другим детям;
- вундеркинды [17].

Поэтому ребенок с низким уровнем интеллекта и трудностями в обучении может стать как жертвой школьного насилия, так и насильником [19].

Так же жертвами в младших классах часто становятся дети, имеющие физические недостатки, очень часто травли в этом возрасте подвергаются дети с нарушением зрения, которые из-за своих особенностей вынуждены ходить в очках.

Жертвы же замкнуты, у них высокий уровень тревожности, они склонны к депрессивным состояниям, осторожны в общении с людьми, чаще всего у них заниженное чувство собственного достоинства на фоне заниженной самооценки, обладают низкой степенью социальной поддержки. Большинство жертв не имеют большого количества друзей, чаще всего у них один друг или вообще нет друзей.

Д. Ольвеус выделяет два типа жертв:

- дети, которые невольно провоцируют негативное к себе отношение неадекватно реагирующие на провокации, неприятные в общении из-за дурных привычек дети;

- дети, которые не могут скрыть слабости – физически слабые, тревожные, неуверенные дети, предпочитающие общество учителя.[38].

Поэтому жертвами буллинга в начальной школе, часто, но далеко не всегда становятся ранимые дети, которые не имеют возможности постоять за себя. Такие дети затрудняются показать свою уверенность и настойчивость. Ученые отмечают, что наиболее вероятной жертвой для длительных нападков со стороны булли, станет ученик, который во время первой ситуации буллинга пытался скрыть свои чувства. Жертва пытается сделать вид, что ее эта ситуация не задевает и обидные шутки ее не волнуют, но при этом лицо выдает тревожность, обеспокоенность: жертва становится напряженной, возможно краснеет лицо, глаза наполняются слезами.

Целью жертвы является избегание насилия со стороны булли и помощников булли, сохранение имеющегося социального статуса, в котором личности комфортен и который для нее является естественным.

М.М. Кравцова в своей работе «Дети-изгои: психологическая работа с проблемой» выделила типы отвергаемых детей, которые чаще всего подвергаются нападкам[25].

- «Любимчик». Еще Януш Корчак писал, что дети не любят тех сверстников, которых выделяет учитель или воспитатель. Особенно если они не могут понять, чем «любимчик» лучше их[24].

- «Прилипала». Американский психолог Вайолет Окленде говорит, что такая назойливость является результатом чувства незащищенности ребенка. Такие дети «виснут» на людях, физически прикасаясь к ним, чтобы почувствовать себя в большей безопасности. Естественно, что окружающие, особенно дети, начинают избегать их. А на новые попытки сблизиться, таким образом, отвечают агрессией[37].

- «Шут» или «козел отпущения». Ребенок, избравший подобную тактику поведения, как бы предупреждает нападки со стороны окружающих. Его перестают воспринимать всерьез и поэтому особо не обижают. А он, слыша смех одноклассников, не чувствует себя в изоляции. Озлобленные. Некоторые дети, не сумев установить контакт с одноклассниками, начинают вести себя так, будто мстят окружающим за свои неудачи.

- Непопулярные. Такой ребенок не умеет инициировать общение, он застенчив, не знает, как привлечь внимание одноклассников, поэтому его не замечают, с ним никто не играет. Не редко это бывает, когда ребенок пришел уже сложившийся коллектив или часто пропускает школу. К такому ребенку никто не бросится радостно при встрече после каникул, никто не заметит, что его нет в классе. Это ранит не меньше, чем травля. Один второклассник говорил: «Они со мной даже не здороваются!» Согласно М.М. Кравцовой существует категория детей, которые могут с одинаковой вероятностью стать как преследователями, так и жертвами. Это агрессивные дети и ябеды, или жалобщики. С одной стороны, все эти качества могут стать причиной неприязни сверстников, с другой-именно эти качества иногда позволяют ребенку получить власть над остальными и удерживать ее.

- Агрессоры. Чаще агрессивный ребенок становится инициатором групповой травли или издевается над жертвой в одиночку при попустительстве окружающих. В противном случае агрессивный ребенок будет пассивно отвергаться сверстниками, так как может за себя постоять, но не умеет сотрудничать. Данная категория детей не однородна и принципиальным является выделение следующих типов агрессоров.

- Ябеды. Ребенок, решивший пожаловаться, рискует вдвойне: получить от воспитателя пренебрежительный или резкий ответ и быть отвергнутым ребятами за свою жалобу. Сверстники считают ябед нытиками, доносчиками, им не доверяют, не берут в общие игры. С жалобщиками стараются не связываться,- угрожая рассказать взрослым что-то о проделках жертвы, ябеда получает над ней власть, которой охотно пользуется.

Большее количество участников буллинга занимают так называемые наблюдатели или свидетели. Эти дети не предпринимают попыток защитить жертву или примкнуть к булли. Такие дети не показывают свою позицию внешне, но внутренне они соглашаются с поведением и нормами других людей. Такие младшие школьники чаще всего неуверенные в собственной позиции (они не могут выбрать чью-то конкретную стороны, сторону защиты жертвы или нападения на нее), такие дети имеют низкий социальный статус в классе, что не позволяет ему набраться решимости для демонстрации своей позиции. Такое поведение позволяет булли действовать еще агрессивней в отношении жертвы.

Отсюда можно выделить основные признаки наблюдателей:

- они чаще всего согласны с булли, т.к. они не могут им противостоять и для спокойствия принимают его позицию

- они могут быть не согласны с булли, но боятся, что булли выберет их в качестве жертвы.

- занимают так называемую позицию «невмешательства», т.к. ситуация буллинга лично их не касается.

Свидетели, как и жертвы, находятся в страхе перед буллы, они перед ним бессильны, что нарушает нормальное развитие личности ребенка, тем более в такой значимый момент обучения, как младшие классы [14]. Из-за этого ощущения бессилия у наблюдателей также заметно снижается уровень самооценки

А целью свидетелей является сохранение имеющегося у них социального статуса в группе и избегание возможной агрессии, как в их собственную сторону, так и в сторону других участников буллинга.

Таким образом, мы можем выделить основные особенности буллы и жертв, что будет нам необходимо для проведения дальнейшего исследования.

«Буллы» - это глава травли, её организатор. Эта личность обладает повышенным уровнем агрессивности, завышенным уровнем самооценки, также они самоуверенны и основной их целью является закрепление и утверждение их социальной позиции в группе. Они так же характеризуются потребностью в доминировании и положительным отношением к насилию в сторону других учеников.

Жертва – это ученик, который вынужден постоянно или систематически испытывать в отношении себя издевательства как физические, так и психологические. Характерной особенностью этого типа участников буллинга является их замкнутость, повышенный уровень тревожности, они склонны к депрессивным состояниям. Их самооценка находится на низком уровне, из-за того, что они постоянно находятся в зоне стресса и это так же расшатывает их итак еще не окрепшую психику. Чаще всего они имеют низкую учебную активность и низкие средние баллы по освоению образовательной программы начального общего образования.

Выделенные нами признаки позволят в дальнейшем определить критерии, которые мы сможем использовать для определения буллы и жертв в коллективе младших школьников.

1.3. Психолого-педагогические приемы работы с буллингом

На успешность освоения образовательной программы влияют многие факторы, и одним из значимых является именно атмосфера в классе. Поэтому перед психологом стоит задача – создать такие условия, при которых ученики чувствовали бы себя комфортно, защищенно. И одним из показателей положительной атмосферы в классе является низкий уровень буллинга, а в идеальном варианте его полное отсутствие.

Явление буллинга может возникать в коллективе, в котором есть неблагоприятный социально-психологический климат. Поэтому для того, чтобы ученики чувствовали себя в коллективе уверенно и хорошо необходимо снизить уровень буллинга на максимально низкий уровень.

Следовательно, для обеспечения и улучшения климата в коллективе необходимо проводить групповую форму работы. Определим достоинства групповой формы:

1. Групповой опыт помогает бороться с изолированными членами коллектива, способствует решению межличностных проблем;

2. В группе человек получает новые умения и навыки, которые ему передаются с помощью обмена житейским опытом. Кроме этого есть возможность попробовать вести себя иначе, чем обычно, попробовать применить новые модели поведения, научиться по-новому относиться к себе и к людям – и все это в атмосфере благожелательности, принятия и поддержки.

3. В группе участники могут идентифицировать себя с другими,

Исходя из этого, следует отметить, что групповая форма поможет предотвратить появление в классе «изолированных» детей, которые часто становятся жертвами.

Одна из важнейших задач по преодолению буллинга – реализовать комплексную программу коррекции, а именно, развить у учащихся навыки

конструктивного управления агрессией. Эта программа должна основываться на следующих психолого-педагогических принципах:

- системность коррекционных, профилактических и развивающих задач;
- единство коррекции и диагностики;
- учет возрастно-психологических и индивидуальных особенностей клиента;
- комплексность методов психологического воздействия;
- активное привлечение ближайшего социального окружения к участию в коррекционной программе.

Из выше написанного следует, что программа должна быть ориентирована не на избавление от агрессивности, а на устранение и предотвращение причин, которые ведут к ее проявлению. Исходя из анализа психолого-педагогической литературы, нами были определены направления работы по предотвращению агрессии учащихся:

- обучение способам выражения гнева в социально приемлемой форме;
- обучение приемам саморегуляции и умениям владеть собой, отработка навыков общения в возможных конфликтных ситуациях;
- формирование личностных качеств: эмпатия и доверие к людям;

Таким образом, чтобы предотвратить агрессивное поведение учащемуся необходимо предоставить модель изменения поведения, которая позволит:

- развить осознание и принятие ребенком себя, своих потребностей, эмоциональных состояний;
- принять эмоции и потребности других людей в сочетании с развитием навыков выражения негативных эмоций и удовлетворения потребностей в социально-приемлемых формах.

Если в группе учащихся обнаружены дети, которые выражают насильственные действия по отношению к другим детям, педагогу следует тщательно определить причины такого поступка, чем он был спровоцирован,

как вели себя провинившийся и жертва, почему действия школьника-агрессора были направлены именно на этого ученика [23].

Если силовые действия обидчика были вызваны его личными причинами (семейные проблемы, неудачи в учебе, проблемы в отношениях с друзьями и т.д.), то можно включить обсуждение этой проблемы в школьную программу воспитания. Учителю необходимо обсудить факты антиобщественного поведения и призвать всех детей быть более деликатными в отношении друг с другом, откликаться на чужое горе, но не стоить акцентировать внимание на определенном ребенке.

Социально-педагогическая деятельность с агрессивными детьми будет наиболее эффективна в том случае, если она осуществится на основании методики ослабления детской агрессивности, предполагающей использование следующих форм работы:

- переключение внимания и активности ребят в конструктивную деятельность;
- профилактические беседы, направленные на осознание детьми необходимости мирного разрешения конфликтов, подкрепленные ссылкой на закон и права других людей;
- тренинг психологического характера (глубоко вдохнуть, сосчитать до 10, представить себе последствия своего поступка и т.д.);
- тренировка воли (обещание не вступать в конфликты и не обижать других, следить каждый день за выполнением данного обещания и т.д.);[19]

При выявлении в образовательном учреждении групп детей с антиобщественными формами поведения, педагогическому коллективу необходимо распределить этих детей в параллельные классы. Так как в девиантных группах, присутствует лидер, который силовым путем (запугиванием, вымогательством) удерживает других членов в этом сообществе, то педагог, используя влияние других учеников в классе, должен добиться выхода из группы всех колеблющихся членов [48].

Для преодоления школьного буллинга необходимо проводить работу с родителями виновных и жертв. Осуществляя разговор с ними, важна сдержанность в оценке. Ведь чаще всего виновные в ситуациях буллинга – дети из неблагополучных семей. При работе с родителями жертв опасность состоит в том, чтобы не занять позицию защиты «мундира», т.е. защищать школьную репутацию, а не ребенка, который стал жертвой. Если же разговор будет о том, что можно и нужно сделать, чтобы изменить ситуацию, можно решить эту проблему вместе.

Таким образом, можно сделать вывод, что необходимо обеспечить, чтобы никто из детей на протяжении школьного обучения не чувствовал себя притесненным со стороны

Выводы по главе 1

Теоретический анализ литературы по проблеме исследования позволяет сделать следующие выводы:

1. Буллинг – это тип дивиантного поведения, который несет в себе насильственные действия агрессора в отношении жертвы, которая не способна самостоятельно защитить себя, эти действия происходят в течении длительного времени и направлены на то, чтобы причинить физический или психологически вред жертве.

2. буллинг включает в себя четыре основных компонента:

-Поведение агрессивное и негативно настроенное;

-Такое поведение проявляется регулярно;

-Такое поведение чаще всего происходит в отношениях, участники которых не обладают одинаковой властью;

-Это поведение является умышленным.

3. Участниками буллинга являются «булли», «жертва», «наблюдатели».

«Булли» - это глава травли, её организатор. Эта личность обладает повышенным уровнем агрессивности, завышенным уровнем самооценки, также они самоуверенны и основной их целью является закрепление и утверждение их социальной позиции в группе. Они так же характеризуются потребностью в доминировании и положительным отношением к насилию в сторону других учеников.

Жертва – это ученик, который вынужден постоянно или систематически испытывать в отношении себя издевательства как физические, так и психологические. Характерной особенностью этого типа участников буллинга является их замкнутость, повышенный уровень тревожности, они склонны к депрессивным состояниям. Их самооценка находится на низком уровне, из-за того, что они постоянно находятся в зоне стресса и это так же расшатывает их итак еще не окрепшую психику. Чаще всего они имеют низкую учебную активность и низкие средние баллы по освоению образовательной программы начального общего образования.

Еще одними из участников буллинга являются так называемые «наблюдатели/ зрители/ свидетели» - это те ученики, которые не принимают активного участия ни в травле, ни в поддержке и защите жертвы. Чаще всего они обладают определенной социальной позицией в группе, которой они дорожат, поэтому они встают на сторону агрессора-булли, чтобы сохранить себя в безопасности.

4. Основными критериями для выявления «булли» и «жертвы» являются агрессивность, самооценка, тревожность и статусная позиция. Именно по этим категориям будет проходить дальнейшее исследование, которое позволит выявить в коллективе участников буллинга.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ УЧАСТНИКОВ БУЛЛИНГА В ГОРОДСКОЙ И СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ.

2.1 Методическая организация исследования

В предыдущем параграфе мы выяснили, что такое буллинг. Рассмотрели много различных определений понятия «Буллинг», рассмотрели психологические особенности участников буллинга. И на основании проведенного в теоретической главе анализа научной литературы был спланирован констатирующий эксперимент.

Экспериментальное исследование проводилось на базе МАОУ Гимназии №5 г.Красноярск и МКОУ Пинчугской школы п.Пинчуга. В нем приняли участие 38 обучающихся третьих классов, из них из 21 городской школы и 17учеников сельской школы.

В качестве гипотезы нашего исследования было сформулировано предположение о том, что младшие школьники, которые являются участниками буллинга в сельской школе, будут иметь различия с участниками, которые обучаются в сельской школе.

Цель исследования: выявление особенностей участников буллинга среди учеников начальной школы в городской и сельской школе

Для того чтобы определить кто в классе является участниками буллинга, необходимо провести ряд методик, которые позволят судить не только о наличии явления буллинга, но и о том, чем будут отличаться участники буллинга в разных видах школ.

В ходе проведения исследования мы опирались на следующие задачи:

1.Определение критериев проявления буллинга и подбор методик для проведения исследования.

2. Обработка полученных данных и выявление особенностей проявлений буллинга среди учеников сельской и городской школы.

В качестве критериев для проведения исследования мы выделили критерии , которые описаны в таблице 4.

Таблица 4. - Критерии для определения участников буллинга

Критерии	Уровни проявления			Методики
	Низкий	Средний	Высокий	
Самооценка	Неадекватная самооценка - заниженная	Адекватная самооценка.	Неадекватная самооценка – завышенная	Методика «Лесенка» В. Г. Щур
Тревожность	На низком уровне, не проявляются признаки тревожности.	Признаки тревожности проявляются в редких случаях, в сложных ситуациях.	Высокий уровень тревожности не зависимо от ситуации.	Тест тревожности (Р.Тэммл, М.Дорки, В.Амен)
Агрессивность	Не проявляется агрессия к другим.	Проявляется агрессия в редких случаях.	Происходят конкретные действия проявления агрессии в отношении других без видимых причин.	Опросник О.Л.Почебут

Кроме методик, которые указаны в последнем столбце, для определения булли и жертвы в младших классах необходимо провести социометрию – для определения статусной позиции, в результатах которых булли, скорее всего не будет пользоваться популярностью, т.к. это одна из особенностей отношений в младшем школьном возрасте.

Для проведения исследования нами был подобран комплекс диагностических методик: «Лесенка» автор В.Г.Щур, тест тревожности

(Р.Тэммл, М.Дорки, В.Амен), опросник О.Л.Почебут, социометрия и экспертная педагогическая оценка.

Рассмотрим подробнее методы исследования.

1. Методика «Лесенка» автор В.Г.Щур.

Методика предназначена для определения уровня самооценки. Цель исследования: определить особенности самооценки ребёнка и представлений ребёнка о том, как его оценивают другие люди (Приложение А).

2. Тест тревожности (Р.Тэммл, М.Дорки, В.Амен).

Проективная методика, направленная на определение уровня тревожности с использованием специальных рисунков. Так же позволяет определить характерный вид тревожности в той или иной ситуации (Приложение Б).

3. Опросник О.Л.Почебут.

Назначение этого опросника в выявлении агрессивного поведения. Так же в определении одного доминирующего вида агрессии из пяти (Приложение В).

4. Социометрия.

Цель данной методики определить степень сплоченности коллектива и выявить внутригрупповые отношения, статусные позиции (Приложение Г).

5. Экспертная педагогическая оценка.

Экспертная оценка классных руководителей была проведена для того, чтобы уточнить участников буллинга и выяснить о наличии случаев конфликтных ситуаций между школьниками в классе.

В следующем параграфе представлены результаты, полученные при выполнении выше указанных методик младшими школьниками.

2.2 Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждение

Наше исследование было выстроено в 3 этапа.

1 этап – поиск и выявление участников буллинга с помощью диагностических методик.

2 этап – работа с экспертной педагогической оценкой и сравнение данных с выявленными нами предположительными участниками буллинга.

3 этап - сравнение результатов диагностики участников буллинга городской и сельской школы и выявление их особенностей.

В ходе проведения исследования, нами были получены следующие результаты (Приложение Д, Е, Ж, З).

Первым критерием для определения потенциальных участников буллинга у нас выбран – уровень самооценки. Этот критерий мы диагностировали, с помощью применения методики «Лесенка» автор В.Г.Щур. Во время интерпретации результатов мы отталкивались от гипотезы о том, что у жертв будет низкий уровень самооценки, а у буллеров самооценка будет на высоком уровне. В результате диагностики, нам удалось выявить следующие результаты.

Таблица 5. – Результаты проведения методики «Лесенка» В.Г.Щур

Уровни самооценки	Количество учеников	
	Городская школа	Сельская школа
Завышенная	10	6
Адекватная	9	8
Заниженная и низкая	2	3

В этом классе 10 учеников из 21 обладают завышенным уровнем самооценки, что составляет 47,5% 2 ученика заниженную и низкую.

Если следовать нашей гипотезе о том, что участники буллинга имеют неадекватную самооценку, то получается, что больше половины учащихся городской школы могут быть участниками буллинга (57,1% от всего класса).

Так же мы можем предположить о том, что в городской школе участниками буллинга в роли булли могут быть следующие ученики, обладающие завышенным уровнем самооценки, так такой уровень

самооценки, по мнению является характеристикой буллера [13]: Александр К., Богдан С., Дима Д., Соня Ш., Денис Д., Никита Ш., Никита Л., Фёдор С., Соня В.

Артем Г и Нелли Р. – обладающие заниженным и низким уровнем самооценки, вероятно, могут занимать позицию жертвы буллинга, так как, по мнению D.Olweus, характерной чертой жертвы является именно заниженный и низкий уровень самооценки [4].

В сельской же школе, у 8 учеников из 17 учеников адекватный уровень самооценки, что составляет 47% от класса. При этом в классе нет детей с низким уровнем самооценки, но есть ученики с завышенной самооценкой их 6, что составляет 35,3% учеников из выборки, и 3 ученика с заниженным уровнем самооценки, что составляет 17,6% от общего числа детей в классе. В результате исследования уровня самооценки учеников сельской школы, получается, что 52,9% от всего класса обладают неадекватным уровнем самооценки, а значит, гипотетически, могут выступать в роли участника буллинга.

В сельской школе участниками буллинга могут быть 9 учеников, которые имеют неадекватный уровень самооценки: 3 ученика с заниженным уровнем самооценки могут являться жертвами [4] - Андрей П., Витя К., Артем Л. и 6 учеников с завышенным уровнем самооценки, предположительно могут занимать позицию буллеров: Никита Я., Анастасия К., Дима С., Лиза С., Екатерина А., Кристина Б.

Таким образом, в результате исследования уровня самооценки учеников городской и сельской школы, можно сделать вывод следующий вывод. Что ученики, обучающиеся в сельской школе, обладают более адекватным уровнем самооценки (42,8% учащихся в городской школе имеют адекватный уровень самооценки, а в сельской 47% учащихся обладают таким же уровнем самооценки). Результаты на рисунке 1.

На рисунке 1 мы видим, что в сельской школе учеников с адекватной самооценкой больше, чем в городской школе. Это может быть связано с тем,

что на самооценку младших школьников в сельской школе оказывается меньше внешнего влияния в виде множества дополнительных занятий и у них круг общения меньше, чем у школьников из городских школ. Тем более, что именно в младшем школьном возрасте самооценка формируется под влиянием взрослых и окружения в большей мере [35].

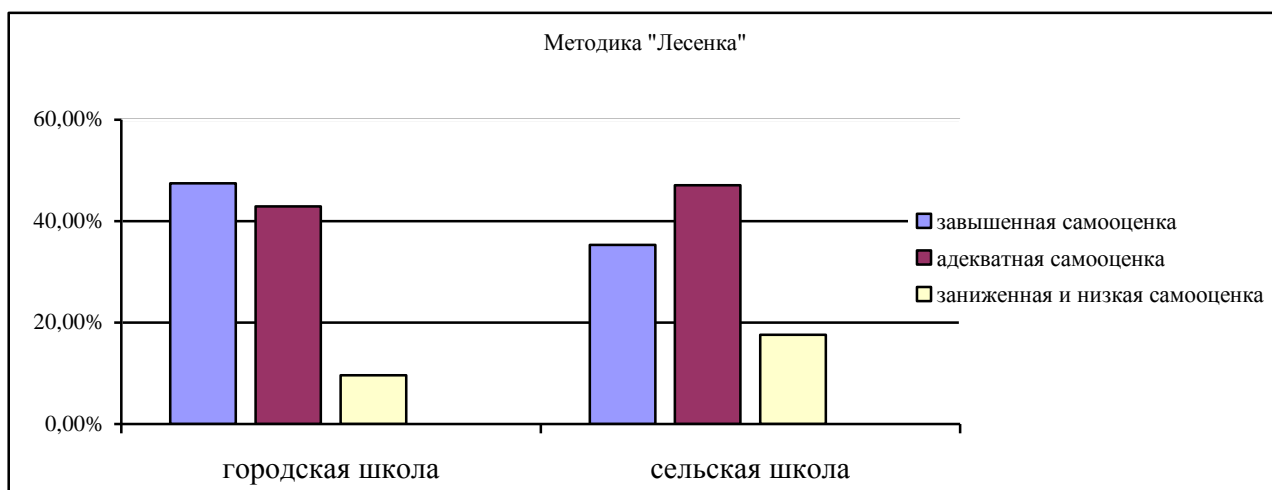


Рис.1. Анализ результатов диагностической методики «Лесенка»

Вторым критерием нашего исследования было определение уровня тревожности. В начале исследования, мы предположили о том, что у жертвы буллинга, вероятно, уровень тревожности будет иметь высокий показатель, а у буллера будет низкий уровень тревожности[13].

Данный критерий мы диагностировали с помощью «Теста тревожности» Р.Тэммл, М.Дорки, В.Амен. Результаты исследования по данной методике приведены в таблице 6.

Таблица 6. –Результаты проведения методики «Тест тревожности».

Уровни тревожности	Количество учеников	
	Городская школа	Сельская школа
Высокий	7	4
Средний	14	11
Низкий	0	2

В городской школе высокий уровень тревожности имеют 7 учеников, что составляет 33,3% от общего числа учащихся. В классе 14 учеников

имеют средний уровень агрессии, что составляет 67,7%. При этом ученики с низким показателем уровня тревожности в классе отсутствуют, что свидетельствует о высоком уровне тревожности в классе. А значит и о высокой вероятности возникновения ситуации буллинга в этом классе.

Выделим предполагаемых участников буллинга. В своем исследовании мы предположили, что у жертв уровень тревожности будет на высоком уровне. Значит, предположительными жертвами буллинга в городской школе могут быть следующие ученики, в результате исследования, уровень тревожности которых был высокий: Александр К., Дима Д., Нелли Р., Соня Ш., Костя С., Сергей Г., Мирослава С.

При исследовании учеников сельской школы на выявление уровня тревожности, нами было выявлено 4 ученика с высоким уровнем тревожности, что составляет 23,6% от класса, 11 учеников со средним уровнем тревожности – 64,7% от численности класса и 2 ученика, у которых уровень тревожности находится на низком уровне, что составляет 11,8% от класса. Здесь стоит говорить о том, что уровень тревожности в классе находится на среднем уровне и проявление ситуации буллинга должно быть ниже, чем в городской школе.

В сельской школе жертвами буллинга, предположительно, могут быть: Витя К., Артем Л., Алексей Л., Анастасия К. Именно эти учащиеся обладают повышенным уровнем тревожности, а значит, они потенциально могут испытывать влияние, которое становится причиной повышения уровня тревожности. Возможно это влияние именно явления буллинга, которое мы и рассматриваем в своем исследовании.

В результате сравнения общего уровня тревожности в двух классах, можно сделать вывод о том, что в сельской школе общий уровень тревожности в классе ниже, чем в городской школе (см. рис.2). Связано это может с тем, что классы городской школы больше по наполняемости, следовательно, уровень конкуренции за внимание учителя возрастает. Это является стрессовой ситуацией для учеников и повышает уровень

тревожности. В сельской школе меньше обучающихся, а значит и их контакты между собой более тесные и это позволяет чувствовать себя более уверенно в классе и меньше испытывать тревожные ощущения.

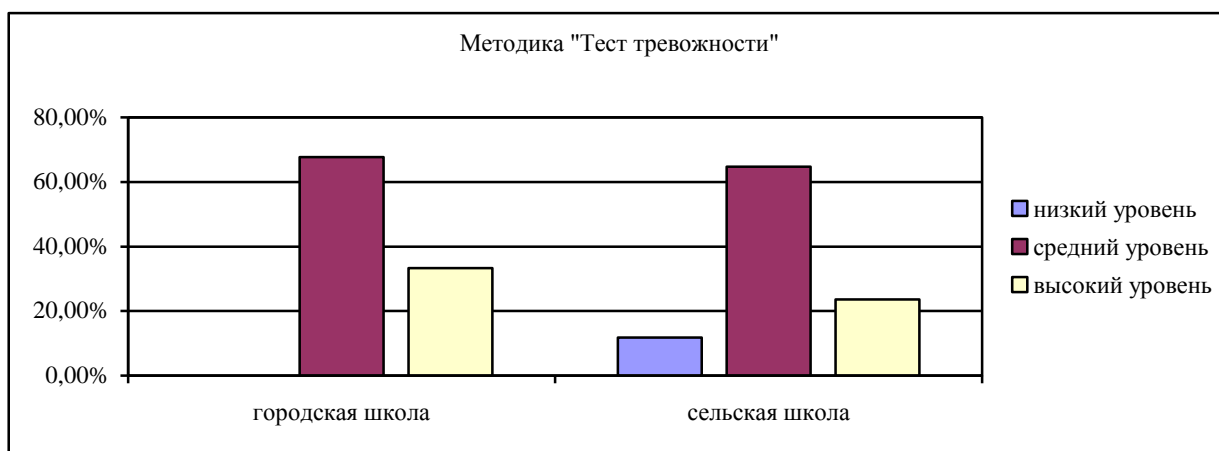


Рис.2. Анализ результатов диагностической методики «Тест тревожности» в %.

Следующим этапом для выявления участников буллинга было проведение диагностики, направленной на исследование уровня агрессивности. Диагностика проводилась с использованием опросника О.Л.Почебут (тест агрессивности).

Здесь мы отталкивались от предположения, что у буллеров вероятнее всего агрессивность будет на высоком уровне. Результаты смотреть в таблице 7.

Таблица 7. – Результаты проведения опросника О.Л.Почебут.

Уровни агрессивности	Количество учеников	
	Городская школа	Сельская школа
Низкий	1	5
Средний	17	10
Высокий	3	2

Таким образом, получается, что в городской школе позицию буллера могут занимать 3 ученика, показатель агрессивности, у которых находится на высоком уровне – Сергей Г., Диана А., Мирослава С. Эти ученики могут выступать зачинщиками травли одноклассников из-за своего высокого

уровня агрессивности, и попытки снижения уровня агрессивности за счет его вербального или невербального проявления.

В сельской школе предполагаемыми буллерами будут 2 ученика – Андрей П., Сережа Т. Эти два учащихся так же обладают высоким уровнем агрессивности, что может свидетельствовать об их участии в буллинге в классе.

При сравнении общего уровня агрессивности в школах, получается, что уровень агрессивности в сельской школе 70,6% а в городской 85,7%. При этом низким уровнем агрессивности в городской школе обладает только 1 ученик, что составляет 4,7%, а в сельской школе у 5 учеников агрессия находится на низком уровне, что составляет 11,8%. Значит, уровень агрессивности в городской школе, на порядок выше, чем в сельской. Вероятнее всего это связано с быстрым темпом городской жизни, с количеством учеников в классе, с неумением работать с агрессивностью и проявлением своих чувств.

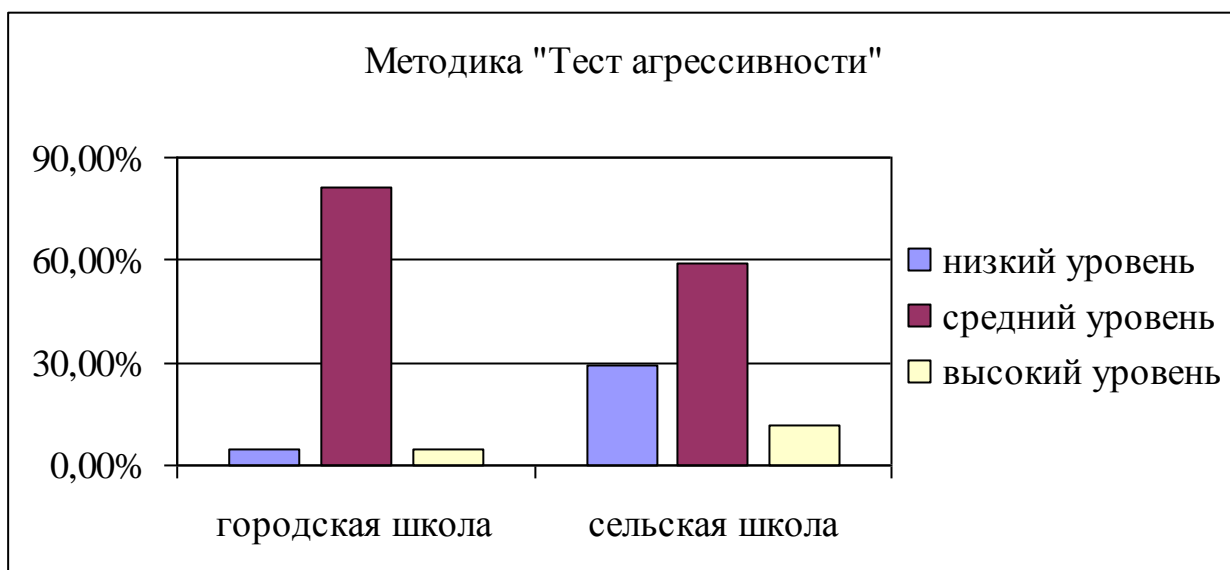


Рис.3. Анализ результатов диагностической методики «Тест агрессивности» в %.

Социометрия.

С помощью социометрии мы смогли определить потенциальных буллеров и жертв. Мы предполагали, что буллер будет иметь высокую статусную позицию и скорее всего, будет лидером, а жертва же, скорее всего,

будет в позиции пренебрегаемого ученика. Результаты диагностики мы внесли в таблицы (см. приложение Б и Г).

Так получается, что в горской школе 3 ученика предположительно будут в позиции буллера – Никита Д, Александр М., Костя С. В позиции жертвы, вероятно будут ученики со статусной позицией пренебрегаемого и отвергаемого. Жертвами предположительно будут 4 ученика – Александр К, Дима Д., Софья Б., Сергей Г.(см. таблицу 8).

Таблица 8. – Сравнение количества учеников по статусу социометрии.

Статус	Количество учеников	
	Городская школа	Сельская школа
Звезда	3	4
Принимаемый	12	4
Пренебрегаемый	2	6
Отвергаемый	2	3
Изолированный	2	0

По результатам диагностики в сельской школе буллерами вероятно будут 4 ученика в позиции «звезда», которые могут являться буллерами – Артем Л., Никита Я., Андрей П., Екатерина А. Эти ученики являются потенциальными лидерами класса и стараться им угодить, для того чтобы стать ближе к ним, а значит, если они являются буллерами, то вероятнее всего к их деятельности подключатся наблюдатели и они получают поддержку от них.

А жертвами будут 9 учеников – Кристина Б., Алексей Л, Дарина М., Витя Г., Лиза С., Сережа Т., Анастасия К., Диана М., Виктория К. Эти ученики находятся в статусных позициях пренебрегаемых и отвергаемых, скорее всего кто-то из этих учеников будет являться жертвой травли в классе, они скорее всего не имеют друзей и это является фактором риска становления жертвой буллинга.

Таким образом, после проведения четырех диагностических методик для выявления потенциальных участников буллинга, мы смогли выделить потенциальных буллеров и жертв.

При выявлении потенциальных участников буллинга, нами не были обнаружены учащиеся, у которых все три показателя по выделенным ранее нами критериям совпали бы с нашей гипотезой о том, что у буллеров высокий уровень самооценки и агрессивности, а так же статусная позиция «звезда», а у жертв низкий и заниженный уровень самооценки, высокий уровень тревожности, статусная позиция отвергаемый или пренебрегаемый. Исходя из этого, мы приняли решение за потенциальных буллеров принимать тех учащихся, у которых совпадают два из названных критериев.

Так, потенциальными буллерами в городской школе будут следующие учащиеся: Никита Ш. – с высоким уровнем агрессивности и завышенной самооценкой, но при этом его статусная позиция принимаемый. Предположительно, жертвами буллинга в классе городской школы будут: Александр К. – с высоким уровнем тревожности в статусной позиции пренебрегаемого, но с завышенным уровнем самооценки, Дима Д. – с высоким уровнем тревожности и статусной позицией отвергаемый, но так же с завышенным уровнем самооценки, Нелли Р. – с низким уровнем самооценки и высоким уровнем тревожности, Сергей Г. – с высоким уровнем тревожности и статусной позицией отвергаемый, а так же с высоким уровнем агрессивности.

Потенциальными буллерами в сельской школе могут являться: Екатерина А. – завышенная самооценка и статусная позиция «звезда», Никита Я. – так же с завышенной самооценкой и со статусной позицией «звезда», Андрей П. – с высоким уровнем агрессивности и статусной позицией звезда. Потенциальными жертвами могут быть: Витя К. и Артем Л. - с заниженной самооценкой высоким уровнем тревожности, Алексей Л. – с высоким уровнем тревожности и статусной позицией пренебрегаемый,

Анастасия К. – с высоким уровнем тревожности и статусной позицией отвергаемый.

Дальнейшее исследование заключалось в экспертном опросе классных руководителей.

Экспертная педагогическая оценка.

На этом этапе исследования мы провели беседы с классными руководителями. Целью этого метода было выявление реальных участников буллинга, так учитель начальных классов видит класс длительное время и без особых усилий может назвать учащихся, которые могут быть жертвами или буллерами.

Городская школа. Руководитель класса знаком с явлением буллинга. В классе бывают ситуации травли. Жертвой чаще всего становятся Нелли и Дима. Саша и Костя часто вместе сговариваются и обижают многих ребят, а вот Федя сам сначала всех обижает, а потом с ним никто не общается. Класс не очень дружный. Есть несколько человек, с кем в классе практически никто не дружит. Учитель с психологом школы работают над решением этой проблемы.

Сельская школа. Классный руководитель знает, что такое буллинг и как он проявляется. В классе нет такого ученика, который подвергается буллингу в роли жертвы на постоянной основе. Но иногда задирают Дарину, связано это с тем, что она старается не реагировать на это, что еще сильнее стимулирует к ней интерес, а еще Настю обижают. Обычно обижают всех Никита и Андрей, с ними еще и иногда Артем. Лидеров в классе несколько, это Катя и Вова. Класс в целом сплоченный.

Таким образом, после проведения экспертного опроса, нам удалось выделить реальных участников буллинга в классах (см. прил. И, К).

Проанализировав полученные сводные данные по участникам буллинга в разных школах, мы можем выделить ряд особенностей.

Общей особенностью будет то, что участник буллинга не всегда будет иметь характерные показатели по всем критериям, в некоторых случаях будет

такое, что ученик, обладая одним показателем жертвы, а двумя показателями буллера – будет по факту жертвой (как вышло в сельской школе с Артемом А.). При этом нет ни одного учащегося, который бы обладал в полной мере всеми тремя показателями, которыми должна обладать жертва или буллер.

Проанализировав результаты всех проведенных нами исследований, мы смогли выделить ряд специфических особенностей участников буллинга в городской и сельской школе.

Так, буллеры в городской школе, как мы и предполагали, имеют статусную позицию «звезда», но есть один буллер в статусной позиции изолированный, чего мы совершенно не ожидали. Это можно объяснить тем, что буллеры среди младших школьников не всегда находят поддержку своей деятельности. Так же оказалось, что буллеры не всегда будут обладать завышенным уровнем самооценки, они так же могут иметь адекватный уровень самооценки. Особенностью является то, что все буллеры в классе имеют средний уровень агрессивности, что разнится с теоретическим предположением о том, что у буллеров агрессивность всегда на высоком уровне.

Буллеры в сельской школе все занимают позицию «звезд», что полностью соответствует нашей гипотезе и подтверждает ее. Уровень самооценки у буллеров так же не однозначный, два буллера обладают заниженным уровнем самооценки, а один буллер имеет завышенный уровень самооценки, как мы предполагали в своем допущении к гипотезе. А значит, наше допущение будет частично верно. Кроме того, с уровнем агрессивности у буллеров сельской школы так же имеются особенности: только у одного буллера агрессивность находится на высоком уровне, а у двух остальных на среднем, что так же не полностью подтверждает наше предположение о том, что у буллеров агрессивность должна быть на высоком уровне.

При анализе полученных результатов диагностики жертв буллинга среди учащихся городской школы мы выявили следующие особенности. Как

мы предполагали, уровень тревожности у жертв находится на высоком уровне, статусная позиция отвергаемый и изолированный, что так же соответствует допущению в нашей гипотезе. Уровень самооценки у жертв разнится, у одной из жертв уровень самооценки на низком уровне, а у другой завышенный уровень самооценки.

В сельской школе жертвы так же отличаются своими психологическими особенностями. Есть жертва с адекватным уровнем самооценки, а есть и с завышенным уровнем, уровень тревожности у них так же разный: у одной жертвы (которая обладает завышенным уровнем самооценки) высокий уровень тревожности, а у второй низкий уровень тревожности. Причины низкой тревожности этой жертвы были объяснены учителем в экспертном опросе, данная жертва игнорирует нападки в свою сторону и никак не реагирует на них в эмоциональном плане, что позволяет ей сохранить низкий уровень тревожности и адекватный уровень самооценки. При этом, в статусной позиции обе жертвы являются отвергаемыми, что соответствует нашей гипотезе.

Таким образом, можно выделить следующие психологические особенности участников буллинга в городской и сельской школе:

- буллеры в городской школе, могут иметь как адекватный уровень самооценки, так и завышенный уровень. Уровень агрессии у них на среднем уровне, но при этом они могут иметь высокий уровень тревожности. Статусная позиция, которую могут занимать буллеры городской школы, так же различна, но чаще они являются «звездами», реже изолированными;

- буллеры в сельской школе характеризуются неадекватной самооценкой, чаще заниженной, реже завышенной. Статусная позиция у них «звезда». Уровень агрессивности находится как на высоком уровне, так и на среднем. При этом некоторые буллеры могут обладать высоким уровнем тревожности;

Жертвы буллинга среди городской школы и сельской тоже будут иметь свою специфику. Так:

- жертвы городской школы обладают неадекватной самооценкой, как заниженной, так и завышенной, высоким показателем уровня тревожности, статусные позиции отвергаемый и изолированный. При этом уровень агрессивности у жертв находится на среднем уровне;

- жертвы сельской школы завышенный уровень самооценки и адекватный уровень самооценки, уровень тревожности у них так же не однозначен, они имеют как низкий, так и высокий уровень тревожности. При этом статусная позиция у них - отвергаемый. Уровень агрессивности может быть как на низком, так и на среднем уровне.

Таким образом, наше исследование показало, что участника буллинга в городской и сельской школе на этапе начального образования будут иметь свои психологические особенности. Но у них будут некоторые общие характеристики с которыми необходимо проводить работу направленную на коррекцию данных показателей. Таких как групповая сплоченность – изменение статусных позиций, снижения общего уровня агрессивности и тревожности, работа над уровнем самооценки учеников младшего школьного возраста.

2.3 Программа снижения уровня буллинга у младших школьников

Изучив и проанализировав особенности проявления буллинга у учеников младшего школьного возраста в сельской и городской школе, мы поняли, что ситуация буллинга является актуальной для обеих школ. Перед нами встала задача о том, как снизить уровень буллинга у учеников 3 класса. Поэтому мы разработали программу, которая направлена на снижение уровня буллинга в классе.

После анализа ситуации буллинга в младшем школьном возрасте, нами были выделены как буллеры, так и жертвы. А так как буллинг является социальным явлением, то для коррекции ситуации буллинга нами была разработана программа, направленная на снижение уровня буллинга.

При составлении программы учитывался тот факт, что основные показатели буллинга это уровень самооценки, уровень тревожности, уровень агрессивности и статусная позиция. Для изменения статусной позиции в программу мы внесли упражнения направленные на сплочение учеников в классе.

Работа над программой была проведена в несколько этапов. **На первом этапе** работа заключалась в определении цели и задач программы.

Цель групповых занятий: снижение уровня буллинга в младшем школьном возрасте.

Достижения поставленной цели будет осуществлено при решении **следующих задач:**

1. Развитие адекватного уровня самооценки
2. Снижения уровня тревожности
3. Снижение уровня агрессивности
4. Сплочение коллектива

Так как буллинг явление социальное, то оптимальной формой работы будут именно групповые занятия с элементами социально-психологического тренинга. В процесс занятий будут включены различные методы, одновременно воздействующие как на когнитивную и эмоциональную сферу, так и на поведенческую.

Второй этап был направлен на определение продолжительности занятий, их количество и общий объем программы, и основные особенности.

- Возраст участников группы: 10-11 лет
- Режим работы группы: 10 занятий, по 40-45 минут. Занятия проводятся 1 раз в неделю.
- Количество участников: весь класс.

Третий этап работы над составлением программы заключался в определении структуры занятий и их направленности.

Программа включает 3 блока:

- Ориентировочный блок – 2 занятие

- Основной блок – 6 занятий
- Завершающий блок – 2 занятия

Каждый блок несет в себе определенные цели.

Цели I блока:

- Сплочение коллектива
- Установление правил работы в группе
- Формирование положительного эмоционального настроения в группе и настроения на продуктивную работу

Цели II блока:

- Сплочение коллектива
- Формирование адекватной самооценки
- Коррекция агрессивного поведения
- Снижение уровня тревожности
- Развитие умения межличностного общения
- Формирование навыка сотрудничества

Цели III блока:

- Отработка и закрепление навыков и умений, полученных в процессе занятий
- Создание позитивного настроения на завершение работы

Следующий этап – определение структуры и содержания занятий.

Каждое из 10 занятий построено по принципу тренинга и соответствует следующей схеме: приветствие, основная часть, обратная связь и прощание.

У каждой из частей занятия есть своя цель. *Приветствие* – цель снятие эмоционального напряжения, создание благоприятной атмосферы.

Основная часть – цель проведение основных упражнений направленных на реализацию главной цели программы.

Цель *обратной связи и прощания* – подведение итогов и снятие эмоционального напряжения возникшего при выполнении заданий из основной части.

В соответствии с выделенными нами блоками, мы составили таблицу, где определили содержательный материал для каждого занятия (см. таблицу 9).

Таблица 9. – Тематическое планирование занятий

Блок	№ занятия	Задачи	Техники и методики
Ориентировочный	1	1. Знакомство 2. Установление положительного настроения на работу в группе 3. Установление правил работы в группе	Ритуал приветствия Разминка: «А мы похожи!» Правила группы «Поменяйтесь местами» «Карлики и великаны» Ритуал прощания
	2	1. Создание положительной атмосферы работы в группе 2. Знакомство с понятием буллинг 3. Первичное сплочение коллектива	Ритуал приветствия Разминка: «Приветствие» Знакомство с понятием буллинг «Путь доверия» «Ручеек добрых слов» Ритуал прощания
Основной	3	1. Снижение уровня тревожности 2. Снижение уровня агрессивности, работа над контролем эмоций	Ритуал приветствия Разминка: «Рецепт хорошего дня» Упражнение «Пересядьте те, кто...». Упражнение «Ощущения» Игра «Угадай эмоцию» Ритуал прощания

Продолжение таблицы 9

Основной	4	<p>1. Оптимизация межличностных отношений</p> <p>2. Сплочение коллектива</p> <p>3. Снижение уровня агрессивности</p>	<p>Ритуал приветствия</p> <p>Разминка: «Линейка»</p> <p>Игра «На мостике»</p> <p>«Рисунок на спине»</p> <p>«Ревущий мотор»</p> <p>«Хочу сказать приятное...»</p> <p>Ритуал прощания</p>
	5	<p>1. Снижение уровня тревожности</p> <p>2. Формирование адекватного уровня самооценки</p> <p>3. Формирование чувства собственного достоинства и уникальности</p>	<p>Ритуал приветствия</p> <p>Разминка: «Мои достоинства»</p> <p>Игра «Мышеловка»</p> <p>«Что я умею делать хорошего»</p> <p>«Ладочки»</p> <p>Упражнение «Три имени»</p> <p>Ритуал прощания</p>
	6	<p>1. Снижение уровня агрессивности</p> <p>2. Оптимизация межличностных отношений</p>	<p>Ритуал приветствия</p> <p>Разминка: «Построимся...»</p> <p>Игра «Спустить пар»</p> <p>«Облака»</p> <p>Упражнение «Липучки»</p> <p>Ритуал прощания</p>
	7	<p>1. Формирование умения эффективной коммуникации</p> <p>2. Развитие умения адекватного реагирования</p>	<p>Ритуал приветствия</p> <p>«Узнай по голосу»</p> <p>«Картонные башни»</p> <p>«Безмолвный крик»</p> <p>«Только вместе!»</p> <p>Ритуал прощания</p>

Окончание таблицы 9

Основной	8	1.Снижение уровня тревожности и агрессивности 2. Формирование адекватного уровня самооценки	Ритуал приветствия Разминка: Упражнение «Сигнал» Сказка «Нужная вещь» Ритуал прощания
Завершающий	9	1.Отработка и закрепление знаний полученных в процессе занятий	Ритуал приветствия Разминка: противоположные движения» Упражнение «Кораблекрушение на Луне». Ритуал прощания
	10	1.Диагностика достигнутых результатов 2. Создание позитивного настроения на завершение работы	Ритуал приветствия Разминка: «Молекулы» Упражнение «Вдоль по радуге» Упражнение «Люди становятся одиноки, если ...» Ритуал прощания

Описание содержания всех занятий с определенной последовательностью выполнения упражнений и инструкцией для их выполнения в приложении Ж.

Выводы по 2 главе

Целью нашего исследования было определение участников буллинга с помощью диагностических методик и определение специфических особенностей среди жертв и буллеров из городской и сельской школы.

Для выявления участников буллинга мы выделили следующие критерии: самооценка, агрессивность, тревожность, статусная позиция, а для подтверждения выявленных участников мы использовали экспертную педагогическую оценку.

Для проведения исследования нами был подобран комплекс диагностических методик: «Лесенка» автор В.Г.Щур, тест тревожности (Р.Тэммл, М.Дорки, В.Амен), опросник О.Л.Почебут, социометрия и экспертная педагогическая оценка.

Проанализировав все результаты, мы выяснили, что буллинг как психолого-педагогическое явление присутствует на этапе начального общего образования. И участников буллинга из разных типов школ, есть свои особенности.

Так по результатам исследования, выяснилось, что жертвы в городской школе имеют высокий уровень тревожности, а сельской у одной из жертвы оказался низкий уровень тревожности.

Уровень агрессии у жертв городской школы выше, чем у жертв из сельской школы.

Если же говорить об обобщённых результатах исследования, то общим показателем, который совпал у участников из разных школ, является показатель уровня тревожности среди буллеров. Результат показал, что 66,6% буллеров имеет средний уровень тревожности, а 33,4% - высокий. Еще хотелось бы отметить, что в классах было разное количество учеников, однако, оказалось одинаковое количество участников буллинга.

Гипотеза нашего исследования оказалась частично верна, так как предполагаемые характеристики буллера и жертвы полностью не совпали. Другое допущение оказалось верно, ведь психологические особенности участников буллинга среди учеников сельской школы отличается от

психологических особенностей участников буллинга среди учеников городской школы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Буллинг как психолого-педагогическое явление стал неотъемлемой частью школьного периода жизни. Все больше и больше учеников, уже начиная с дошкольного и младшего школьного возраста, подвергаются влиянию буллинга.

В данной работе был проведен теоретический анализ литературы направленной на рассмотрение следующих вопросов: что такое буллинг, основные причины возникновения буллинга на уровне начального образования, кто является участниками буллинга и в чем заключаются психологические особенности участников буллинга, как можно диагностировать или определить участников буллинга в классе младших школьников.

А так же было проведено исследование с целью выявления участников буллинга и особенностей участников этого явления в зависимости от места обучения. Для сравнения мы брали две школы, школу расположенную в городе и школу расположенную в сельской местности.

В результате этого исследования выяснилось следующее:

- у участников буллинга существуют особенности в поведении:
- жертва буллинга в сельской школе имеет как адекватную самооценку, так и заниженную, как повышенный уровень тревожности, так и низкий, агрессивность находится как на низком уровне, так и на среднем, и в статусной позиции является отвергаемым;
- жертва буллинга в городской школе имеет не адекватную самооценку, как заниженную, так и завышенную, повышенный уровень тревожности, агрессивность находится на высоком уровне, а в статусной позиции является как отвергаемым, так и изолированным
- обидчик (буллер) в сельской школе – имеет неадекватную самооценку: завышенную и заниженную, имеет высокий уровень и средний уровень агрессивности, находится в позиции лидера;

- обидчик (булли) – имеет адекватную самооценку и завышенную, имеет высокий уровень агрессивности, находится в позиции лидера и изолированного;

- эти особенности будут различны среди учеников сельской и городской школы;

- уровень буллинга среди учеников сельской школы выше, чем в учеников городской школы

Участники буллинга в начальной школе – это психологически уязвимые дети, которым необходимо коррекционная работа. Влияние буллинга на формирование личности огромно, ведь именно в период обучения в начальной школе ребенок приобретает навыки обучения и коммуникации, которыми ему необходимы на всю жизнь. Но под влиянием буллинга и стресса формирование навыков будет идти не по норме, психическое и психологическое здоровье ученика будут под угрозой.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что буллинг как психолого-педагогическое явление проявляется уже на этапе младшего школьного возраста. Участники буллинга умеют свои психологические отличия, по которым можно определить, кем является ученик в буллинге. Кроме того, уровень буллинга в городских и сельских школах будет отличаться. При малейшем подозрении на присутствие буллинга среди младших школьников необходимо обнаружить его участников и проводить коррекционную работу, направленную на устранение причин возникновения буллинга и на психологические особенности его участников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Arora C. M. J. Measuring bullying with the life in School checklist // *Patoral Care in Education*. 1994. № 12. P.11–15.
2. Besag V. E. *Bullies and Victims in Schools*, Milton Keynes: Open University Press. 1989
3. Bullying [Электронный ресурс] // Мюллер В.К. *Новый англо-русский словарь*. – Перераб. и доп. изд. – Режим доступа: <http://www.rambler.ru/dict/new-enru/00/55/78.shtml>. – Загл. с экрана.
4. Olweus D. Aggressors and their victims: bullying at school // *Disruptive behaviours in schools*. 1984. pp. 57-76.
5. Olweus D. Bully/victim problems among school children in Scandinavia. In J.P. Myklebust, R. Ommundsen (Eds.), *Psykolog profesjonen mot ar 2000*. Oslo: Universitetsforlaget. 1987.
6. Olweus D. Bully-victim problems among school children: Basic facts and effects of a school-based intervention program. In K. Rubin, D. Pepler (Eds.), *The development and treatment of childhood aggression*. 1991. pp. 85-128. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
7. Selah-Shayovits R. School for Aggression: Types of Adolescent Aggression in School Students and School Dropouts // *International Journal of Adolescence and Youth*, 2004. V. 11. P. 303-316.
8. Smith P. K., Sharp S. The problem of school bullying. In P. K. Smith, S. Sharp (Eds.). *School bullying: insights and perspectives*. London: Routledge. 1994.
9. Абрамова, Г.С. *Возрастная психология* / Г.С. Абрамова. Екатеринбург, 1999. – 86 с.
10. Бердышев И. Лекарство против ненависти / Илья Бердышев; семинар записала Е. Куценко // *Первое сент.* – 2005. – 15 марта (№ 18). – С. 3

11. Бутенко В.Н., Сидоренко О.А. Буллинг в школьной образовательной среде: опыт исследования психологических особенностей «обидчиков» и «жертв» // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2015. №3. С.138.].
12. Бютнер, К. Жить с агрессивными детьми / К. Бютнер. – М., 1991. - 68 с.
13. Вишневская В.И., Бутовская М.Л. Феномен школьной травли: агрессоры и жертвы в российской школе // Этнографическое обозрение. 2010. №2. С.55-68.
14. Возрастная психология: детство, отрочество, юность: Учебное пособие для студ. Пед. Вузов / сост. В.С. Мухина, А.А. Хвостов. – М.: «Академия», 2006. 624 с.
15. Глазман О.Л. Психологические особенности участников буллинга // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. №105. С. 159-165.
16. Гребенкин Е.В. Профилактика агрессии и насилия в школе. Р-н/Д: Феникс. 2006. 157с.
17. Гриненко Д.Н. Взаимосвязь условно допустимой агрессии и развития личности участников буллинга // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2014. № 41. – С. 47-51
18. Дахин А.Н. Буллинг в школе и не только // Сибирский педагогический журнал. – 2015. № 6. – С. 208-214)
19. Долгова А.Г. Агрессия у детей младшего школьного возраста. Диагностика и коррекция / А.Г. Долгова. - М., Генезис, 2009. 216 с.
20. Дубинко Н. А. К проблеме условий и движущих факторов агрессии / Н. А. Дубинко // Социально-пед. работа.– 1997.– № 4.– С. 85–92.

21. Ермолаева Т.В., Савицкая Н.В. Буллинг как групповой феномен: исследование буллинга в Финляндии и скандинавских стран за последние 20 лет (1994-2014) // Современная зарубежная психология. 2015. Т.4, №1. С. 65- 90.)
22. Кон И.С. Что такое буллинг и как с ним бороться / И. Кон // Семья и школа. 2006. № 11. 15–18 с.
23. Колосова С. Л. Детская агрессия / С. Л. Колосова.– СПб.: Питер, 2004.– 224 с
24. Корчак Я. Педагогическое наследие. / Я. Корчак. - М.: Педагогика, 2017. - 272 с.
25. Кравцова М. М. Дети-изгои. Психологическая работа с проблемой. — (Психолог в школе). — М.: Генезис, 2005 — 111 с.
26. Кривцова С.В. Буллинг в школе vs сплоченность равнодушных: организационная культура ОУ для решения проблем дисциплины и противостояния насилию. - М.: ФИРО, 2011. - 119 с.
27. Кутузова Д.А. Травля в школе: что это такое и что можно с этим делать // Журнал практического психолога. Вып.1. 2007. С. 72—90.
28. Лейн Д.А. Школьная травля (буллинг) // Детская и подростковая психотерапия / Под ред. Д. Лейна, Э. Миллера. — СПб: Питер, 2001. — С. 240—276.
29. Маланцева О.Д. «Буллинг» в школе. Что мы можем сделать? / О.Д. Маланцева //Социальная педагогика. – 2009. - №4. – С.90-92)
30. Мальцева О. А. Профилактика жестокости и агрессивности в подростковой среде и способы ее преодоления / О. А. Мальцева // Тюменский государственный университет – 2009. – № 7. – С. 51–54
31. Мамбетова, Л.М. Буллинг в образовательной среде // Психология, социология и педагогика. 2016. № 8 [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://psychology.snauka.ru/2016/08/7061>

32. Мастюкова, Е.М. Трудные дети. / Е.М. Мастюкова, А.Г.Московкина. // Педагогика здоровья. М., 2000
33. Мерцалова Т. Насилие в школе: что противопоставить жестокости и агрессии? // Директор школы. 2008. №3. С.25-32
34. Мосина О.А., Устенко В.С. Проблема буллинга в образовательной среде // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т.29. – С. 144-148.
35. Мухина В.С. Возрастная психология. 4е изд., М., 1999.456 .
36. Немов Р. С.Психология: Учебник для студентов высш. пед. учеб.учреждений. В 2 кн. Кн. 1. Общие основы психологии./ Р. С. Немов. - М.: Просвещение: Владос, 1994. - 576 с.)
37. Оклендер В. Окна в Мир ребенка: Руководство по детской психотерапии. М.: Независимая фирма "Класс", 1997. С 269.
38. Олвеус Дан. Буллинг в школе: что мы знаем и что мы можем сделать? / Дан Олвеус. - М., 1993
39. Петросянц В. Р. Психологическая характеристика старшеклассников, участников буллинга в образовательной среде, и их жизнестойкость: дис. ...канд. психол. наук. – СПб, 2011. – 210
40. Психологический словарь. Под ред. В.П.Зинченко, Б.Г.Мещерякова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Педагогика-Пресс, 1996. – 440с.: ил.)
41. Психология детей и подростков: Учеб.пособие. – 2-е изд., перераб. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. – 379 с.
42. Психология младшего школьника: Учебно-методическое пособие [Текст] / автор-сост. Ю.Е. Водяха; ФПЮУ ВПО «Урал.гос.пед.ун-т.»- Екатеринбург, 2014. 115 с.
43. Результаты исследования проведенного агентством «Михайлов и Партнеры.Аналитика»: URL: https://news.rambler.ru/sociology/43085636/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink

44. Рык А.И. Терминологическое поле феномена «Буллинг». Вести БДПУ. Выпуск 1. №2. 2015. – С. 30-33
45. Селиванова, О. А. Профилактика агрессивности и жестокости в образовательном учреждении: монография / О. А. Селиванова, Т. С. Шевцова. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2011. 231 с.
46. Соловьева, С.Л. Агрессивность как свойство личности в норме и патологии / С.Л. Соловьева – СПб.: С.-Петербург. гос. мед. ун-т им. И П. Павлова, 1997. – 42 с.
47. Ушакова, Е. Н. Буллинг - новый термин для старого явления / Е. Н. Ушакова // Директор школы. - 2009. - №6. - с. 84-87
48. Файнштейн Е.И. Моббинг, буллинг и способы борьбы с ними // Директор школы. 2010. №7. С.72-76.
49. Фалд Т. Буллинг. Офисные хулиганы [Электронный ресурс] /Т. Фалд; записал В.Кичкаев // Пси-фактор. – 2005. – Режим доступа : <http://psyfactor.org/lib/bulling.htm>. – Загл. с экрана.
50. Чижова С. Ю. Детская агрессивность: 100 ответов на родительские «почему?» / С. Ю. Чижова, О. В. Калинина.– Ярославль: Академия развития, 2003.– 160 с.
51. Эльконин Д.Б. Психология развития: учебное пособие для студентов вузов / Б. Д. Эльконин. - 3-е изд., стереотип. - М.: Академия, 2007. - 142 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Методика «Лесенка» автор В.Г.Щур.

Учащимся раздается листок, на котором нарисована лестница со ступеньками и объясняется значение каждой из ступеней. Ученику необходимо поставить себя на одну из ступенек.

Инструкция: посмотрите, перед вами лесенка. Если на этой лесенке расположить всех ребят, то здесь (показать первую ступеньку, не говоря ее номер) будут стоять самые хорошие ребята. Здесь (показать вторую и третью) – хорошие. Вот здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие ребята, а тут (показать пятую и шестую ступеньки) – плохие, ну а здесь (показать седьмую ступеньку) – самые плохие. При анализе данных используют следующую *интерпретацию*:

Ступенька 1– завышенная самооценка. Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой.

Ступеньки 2, 3– адекватная самооценка. У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность.

Ступенька 4– заниженная самооценка. Дети, ставящие себя на четвертую ступеньку, имеют несколько заниженную самооценку. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой.

Ступеньки 5, 6– низкая самооценка. Младших школьников с низкой самооценкой в классе около 8–10%. Иногда у ребенка ситуативно занижается самооценка.

Ступенька 7– резко заниженная самооценка. Чтобы отнести себя к «самым плохим ребятам», нужен комплекс негативных, постоянно влияющих на ребенка факторов. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой ученика.

Приложение Б

Тест тревожности (Р.Тэммл, М.Дорки, В.Амен).

Стимульный материал представляет собой 14 рисунков размером 8,5 x 11 см, на которых изображены некоторые типичные ситуации из жизни ребенка. Каждый рисунок выполнен в двух вариантах: для девочки (на рисунке изображена девочка) и для мальчика (на рисунке изображен мальчик). Лицо ребенка на рисунке не прорисовано, дан лишь контур головы. Каждый рисунок снабжен двумя дополнительными рисунками детской головы, по размерам точно соответствующими контуру лица на рисунке. На одном из дополнительных рисунков изображено улыбающееся лицо ребенка, на другом – печальное.

Рисунки показывают ребенку в строго перечисленном порядке один за другим. Количественный анализ по этой методике производится следующим образом:

На основании данных протокола вычисляется индекс тревожности ребенка (ИТ), который равен процентному отношению числа эмоционально негативных выборов (печальное лицо) к общему числу рисунков (14):

$$\text{ИТ} = \text{Число эмоциональных негативных выборов} / 14 \times 100\%.$$

В зависимости от уровня индекса тревожности дети подразделяются на 3 группы:

- а) высокий уровень тревожности (ИТ выше 50%);
- б) средний уровень тревожности (ИТ от 20 до 50%);
- в) низкий уровень тревожности (ИТ от 0 до 20%).

Приложение В

Опросник О.Л.Почебут (тест агрессивности).

Опросник представляет собой 40 утверждений, с которыми вы можете согласиться или не согласиться. Если согласны, то отмечается знаком «+», если не согласны, то знаком «-».

Таблица 1. – Опросник методики О.Л.Почебут

№	Утверждение	+/-
1	Во время спора я часто повышаю голос.	
2	Если меня кто-то раздражает, я могу сказать ему все, что о нем думаю.	
3	Если мне необходимо будет прибегнуть к физической силе для защиты своих прав, я, не раздумывая, сделаю это.	
4	Когда я встречаю неприятного мне человека, я могу позволить себе незаметно ущипнуть или толкнуть его.	
5	Увлечшись спором с другим человеком, я могу стукнуть кулаком по столу, чтобы привлечь к себе внимание или доказать свою правоту.	
6	Я постоянно чувствую, что другие не уважают мои права.	
7	Вспоминая прошлое, порой мне бывает обидно за себя.	
8	Хотя я и не подаю вида, иногда меня гложет зависть.	
9	Если я не одобряю поведение своих знакомых, то я прямо говорю им об этом.	
10	В сильном гневе я употребляю крепкие выражения, сквернословлю.	
11	Если кто-нибудь поднимет на меня руку, я постараюсь ударить его первым.	
12	Я бываю настолько взбешен, что швыряю разные предметы.	
13	У меня часто возникает потребность переставить в квартире мебель или полностью сменить ее.	

14	В общении с людьми я часто чувствую себя «пороховой бочкой», которая постоянно готова взорваться.	
15	Порой у меня появляется желание зло пошутить над другим человеком.	
16	Когда я сердит, то обычно мрачнею.	
17	В разговоре с человеком я стараюсь его внимательно выслушать, не перебивая.	
18	В молодости у меня часто «чесались кулаки» и я всегда был готов пустить их в ход.	
19	Если я знаю, что человек намеренно меня толкнул, то дело может дойти до драки.	
20	Творческий беспорядок на моем рабочем столе позволяет мне эффективно работать.	
21	Я помню, что бывал настолько сердитым, что хватал все, что попадало под руку, и ломал.	
22	Иногда люди раздражают меня только одним своим присутствием.	
23	Я часто удивляюсь, какие скрытые причины заставляют другого человека делать мне что-нибудь хорошее.	
24	Если мне нанесут обиду, у меня пропадет желание разговаривать с кем бы то ни было.	
25	Иногда я намеренно говорю гадости о человеке, которого не люблю.	
26	Когда я взбешен, я кричу самое злобное ругательство.	
27	В детстве я избегал драк.	
28	Я знаю, по какой причине и когда можно кого-нибудь ударить.	
29	Когда я взбешен, то могу хлопнуть дверью.	
30	Мне кажется, что окружающие люди меня не любят.	
31	Я постоянно делюсь с другими своими чувствами и переживаниями.	

32	Очень часто своими словами и действиями я сам себе приношу вред.	
33	Когда люди орут на меня, я отвечаю тем же.	
34	Если кто-нибудь ударит меня первым, я в ответ ударю его.	
35	Меня раздражает, когда предметы лежат не на своем месте.	
36	Если мне не удастся починить сломавшийся или порвавшийся предмет, то я в гневе ломаю или рву его окончательно.	
37	Другие люди мне всегда кажутся преуспевающими.	
38	Когда я думаю об очень неприятном мне человеке, я могу прийти в возбуждение от желания причинить ему зло.	
39	Иногда мне кажется, что судьба сыграла со мной злую шутку.	
40	Если кто-нибудь обращается со мной не так, как следует, я очень расстраиваюсь по этому поводу.	

Обработка и интерпретация результатов теста.

Агрессивное поведение по форме проявления может быть диагностировано по пяти шкалам:

1. Вербальная агрессия (ВА) — человек словами выражает свое агрессивное отношение к другому, использует оскорбления, иронию, насмешки.

2. Физическая агрессия (ФА) — человек выражает свою агрессию по отношению к другому с применением физической силы.

3. Предметная агрессия (ПА) — человек выражает свою агрессию на окружающие его предметы

4. Эмоциональная агрессия (ЭА) — у человека возникает эмоциональное отчуждение при общении с другими людьми, сопровождаемое подозрительностью, враждебностью, неприязнью или недоброжелательностью по отношению к ним.

5. Самоагрессия (СА) — человек не находится в мире и согласии с собой; у него отсутствуют или ослаблены механизмы психологической защиты, он оказывается беззащитным в агрессивной среде, теряется, падает духом или наносит вред себе.

Обработка результатов теста (1 «плюс» рядом с номером утверждения = 1 балл)

1. Суммируются баллы по каждой из пяти шкал (сумма вписывается в последний столбец).

Если сумма баллов будет выше 5, это означает высокую степень агрессивности.

Сумма баллов от 3 до 4 соответствует средней степени агрессии.

Сумма баллов от 0 до 2 означает низкую степень агрессивности.

2. Суммируются баллы по всем шкалам.

Если сумма превышает 25 баллов, это означает высокую степень агрессивности человека, его низкие адаптационные возможности.

Сумма баллов от 11 до 24 соответствует среднему уровню агрессивности и адаптированности.

Сумма баллов от 0 до 10 означает низкую степень агрессивности и высокую степень адаптированного поведения.

Социометрия

Методика проводится как фронтально, так и индивидуально.

Инструкция - учащимся предлагается ответить на вопросы:

1. Кого бы ты пригласил на день рождения?
2. С кем бы ты хотел дружить?
3. Кого ты бы не пригласил на день рождения?
4. С кем ты бы не никогда не стал дружить?

Обработка результатов исследования: каждый выбор оценивается в один балл. По результатам составляется матрица, в которую заносятся все выборы, и подсчитывается их количество по каждому участнику. Социометрия позволяет определить взаимоотношения в классе, деления на группировки, выявить:

- «Звезд» - лидеров класса, которым отдается большинство голосов;
- «Предпочитаемых» - предпочитаемые лидеры, которые набрали количество голосов выше среднего;
- «Принимаемых» - участники группы, набравшие среднее количество голосов;
- «Пренебрегаемых» - участники группы, которыми пренебрегают остальные участники и набравшие количество голосов меньше среднего;
- «Отвергаемых» - участники, которые получили большое количество отрицательных выборов;
- «Изолированных» - участники группы, не получившие ни одного голоса.

Приложение Д

Таблица 2 - Результаты диагностики учеников городской школы

		«Лесенка»		Тест тревожности Р.Тэммл, М.Дорки,В.Ам ен		Тест агрессивности (опросник Л.Г.Почебут)		Социометрия
		б	уровень	балл	уровень	бал	уровень	статус
№	Имя	а				л		
1	Софья В.	3	адекватная самооценка	5/14 – 36%	средний	18	средний	принимаемый
2	Александр К.	1	завышенная самооценка	8/14- 57%	высокий	13	средний	пренебрегаемый
3	Богдан С.	1	завышенная самооценка	7/14- 50%	средний	9	низкий	принимаемый
4	Дима Д.	1	завышенная самооценка	9/14- 64%	высокий	19	средний	отвергаемый
5	Нелли Р.	4	Низкая самооценка	9/14- 64%	высокий	22	средний	изолированный
6	Софья Б.	3	адекватная самооценка	6/14- 43%	средний	15	средний	пренебрегаемый
7	Саша К.	3	адекватная самооценка	4/14- 28%	средний	32	высокий	принимаемый
8	Соня Ш.	1	завышенная самооценка	9/14- 64%	высокий	17	средний	принимаемый
9	Денис Д.	1	завышенная самооценка	7/14- 50%	средний	17	средний	принимаемый
10	Никита Ш.	1	завышенная самооценка	7/14- 50%	средний	17	средний	принимаемый
11	Артем Г.	4	заниженная самооценка	6/14- 43%	средний	14	средний	принимаемый

Продолжение таблицы 2

12	Никита Л.	1	завышенная самооценка	6/14-43%	средний	16	средний	принимаемый
13	Никита Д.	2	адекватная самооценка	7/14-50%	средний	12	средний	звезда
14	Александр а М.	2	адекватная самооценка	5/14-36%	средний	14	средний	звезда
15	Костя С.	3	адекватная самооценка	8/14-57%	высокий	24	средний	звезда
16	Фёдор С.	1	завышенная самооценка	4/14-29%	средний	16	средний	изолированный
17	Сергей Г.	2	адекватная самооценка	8/14-57%	высокий	25	высокий	отвергаемый
18	Соня В.	1	завышенная самооценка	5/14-36%	средний	13	средний	принимаемый
19	Диана А.	2	адекватная самооценка	7/14-50%	средний	25	высокий	принимаемый
20	Мирослава С.	2	адекватная самооценка	8/14-57%	высокий	32	высокий	принимаемый
21	Юрий Г.	1	завышенная самооценка	6/14-43%	средний	15	средний	принимаемый

Таблица 3 - Результаты методики социометрия в городской школе

№	имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1	Софья В.			+												-		-	+				
2	Александр К.									-	+		+									-	
3	Богдан С.							+						+	-	-							
4	Дима Д.											+				+							
5	Нелли Р.	+													-							+	
6	Софья Б.									+						-		-					+
7	Саша К.		+						-														+
8	Соня Ш.						+				-								+				
9	Денис Д.	+												+		-		-					
10	Никита Ш.												+					-				-	+
11	Артем Г.										+				+	-		-					
12	Никита Л.										-			+		-			+				
13	Никита Д.			+	-											-				+			
14	Александра М.			-								-							+	+			
15	Костя С.													+	+								
16	Фёдор С.							+	+				-					-					
17	Сергей Г.									-						-				+			+
18	Соня В.				-					-										+	+		

19	Диана А.												-	+	+			-				
20	Мирослава С.	+							-			+			-							
21	Юрий Г.			+				+				-						-				
выб	Общее -77	3	1	4	2	0	1	3	3	4	4	4	4	5	6	9	0	8	4	4	4	4
оры	Положительных	3	1	3	0	0	1	3	1	1	1	2	2	5	3	1	0	0	4	4	2	4
	отрицательных	0	0	1	2	0	0	0	2	3	3	2	2	0	3	8	0	8	0	0	2	0
	Взаимных	0	0	2	0	0	0	1	0	1	1	1	1	3	3	1	0	2	0	3	0	2

Таблица 4 – Результаты диагностики учеников сельской школы

		«Лесенка»		Тест тревожности Р.Тэммл, М.Дорки,В.Амен		Тест агрессивности (опросник Л.Г.Почебут)		Социометрия
		бал л	уровень	балл	уровень	балл	уровень	статус
№	имя							
1	Виктория В.	2	адекватная самооценка	10-14-71%	средний	14	средний	принимаемый
2	Витя К.	4	заниженная самооценка	8/14-57%	высокий	24	средний	принимаемый
3	Артем Л.	4	заниженная самооценка	4/14-29%	высокий	24	средний	звезда
4	Кристина Б.	1	завышенная самооценка	7/14-50%	средний	16	средний	пренебрегаемый
5	Алексей Л.	2	адекватная самооценка	9/14-64%	высокий	16	средний	пренебрегаемый
6	Екатерина А.	1	завышенная самооценка	7/14-50%	средний	10	низкий	звезда
7	Дарина М.	3	адекватная самооценка	2/14-14%	низкий	5	низкий	отвергаемый
8	Витя Г.	3	адекватная самооценка	7/14-50%	средний	23	средний	пренебрегаемый

9	Лиза С.	1	завышенная самооценка	5/14-36%	средний	8	низкий	пренебрегаемый
10	Вова Б.	2	адекватная самооценка	6/14-43%	средний	7	низкий	принимаемый
11	Сереза Т.	2	адекватная самооценка	7/14-50%	средний	31	высокий	отвергаемый
12	Анастасия К.	1	завышенная самооценка	9/14-64%	высокий	22	средний	отвергаемый
13	Дима С.	1	завышенная самооценка	7/14-50%	средний	27	средний	принимаемый
14	Никита Я.	1	завышенная самооценка	7/14-50%	средний	22	средний	звезда
15	Андрей П.	4	заниженная самооценка	6/14-43%	средний	31	высокий	звезда
16	Диана М.	2	адекватная самооценка	2/14-14%	низкий	10	низкий	пренебрегаемый
17	Виктория К.	3	адекватная самооценка	4/14-29%	средний	17	средний	пренебрегаемый

Приложение Е

Таблица 5. - Результаты методики социометрия в сельской школе

№	имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Виктория В.			-			+			+					-			
2	Витя К.												+	+				
3	Артем Л.								+					+				
4	Кристина Б.			-			+									-	+	
5	Алексей Л.			+			-				+		-					
6	Екатерина А.				+							-	-					+
	Дарина М.	+					+						-	-				
8	Витя Г.		+								+		-					
9	Лиза С.	+	-				+						-					
10	Вова Б.								+				-				+	
11	Сереза Т.			-		+									-			+
12	Анастасия К.			-			+			+					-			
13	Дима С.			+							+				-	-		
14	Никита Я.		+						-		+		-					
15	Андрей П.			+										+				
16	Диана М.			-	+		+										-	
17	Виктория К.	+		-											+	-		
выбор ы	Всего -58	3	3	9	2	1	6	1	2	2	4	1	7	3	6	5	2	1
	Положительны х	3	2	3	2	1	5	0	2	2	4	0	0	2	2	1	2	1
	отрицательных	0	1	6	0	0	1	1	0	0	0	1	7	1	4	4	0	0
	Взаимных	1	1	1	2	0	3	0	2	2	1	0	3	2	2	1	2	0

Приложение Ж

Таблица 6 – Результаты исследования участников буллинга городской школы

№	имя	«Лесенка»	Тест тревожности	Тест агрессивности	Социометрия	Роль в буллинге
1	Александра М.	адекватная самооценка	средний	средний	звезда	буллер
2	Костя С.	адекватная самооценка	высокий	средний	звезда	буллер
3	Фёдор С.	завышенная самооценка	средний	средний	изолированный	буллер
4	Дима Д.	завышенная самооценка	высокий	средний	отвергаемый	жертва
5	Нелли Р.	низкая самооценка	высокий	средний	изолированный	жертва

Приложение И

Таблица 7 – Результаты исследования участников буллинга сельской школе

№	имя	«Лесенка»	Тест тревожности Р.Тэммл, М.Дорки,В.Аме н	Тест агрессивност и (опросник Л.Г.Почебут)	Социометри я	Роль в буллинге
1	Артем Л.	заниженная самооценка	высокий	средний	звезда	буллер
2	Никита Я.	завышенная самооценка	средний	средний	звезда	буллер
3	Андрей П.	заниженная самооценка	средний	высокий	звезда	буллер
4	Дарина М.	адекватная самооценка	низкий	низкий	отвергаемый	жертва
5	Анастасия К.	завышенная самооценка	высокий	средний	отвергаемый	жертва

Программа групповых занятий с использованием элементов тренинга по снижению буллинга у детей младшего школьного возраста.

Ориентировочный этап

Цель: сплочение коллектива, положительный настрой на работу

Занятие 1

Ритуал приветствия

Цель: сплочение группы, настрой на работу.

Время выполнения: 5-7 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: группа придумывает определенный ритуал приветствия, который будет применяться на протяжении всех 10 занятий для приветствия друг друга в начале дня.

Разминка: «А мы похожи!»

Цель: сплочение коллектива, развитие коммуникативных навыков.

Время выполнения: 15 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: группа делится на 2 команды, и встают в 2 круга, внешний и внутренний, участники смотрят друг на друга и обсуждают чем они похожи. После того как круг прошел, участники по очереди называют то, чем же они похожи с каждым участником из внутреннего круга, затем участники кругов меняются. И так же повторяют действия.

Правила группы

Цель: введение правил группы.

Время выполнения: 5- 7 минут.

Оборудование и материалы: доска, мел/ плакат и маркеры.

Ход упражнения: заранее подготавливается ведущим список примерных правил, которые будет необходимо соблюдать как участникам, так и ведущему. Правила записываются предварительно на листочек, затем предлагается участникам и записываются на видном месте (на доске или

плакате), при этом остаются там до конца всех занятий. При этом ведущий предлагает участникам дополнить этот список правил

Примерный список:

- Слушать внимательно друг друга
- Не перебивать
- Не оценивать друг друга
- Активность
- Что происходит в группе, остается в группе
- Стоп

«Поменяйтесь местами»

Цель: активизация и включение в работу, снятие напряжения.

Время выполнения: 5-7 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: Участники группы сидят на стульях в кругу. В середине круга стоит водящий. Он говорит: «Поменяйтесь местами те, у кого есть брат или сестра»; «нравится учиться в школе»; «Поменяйтесь местами те, у кого есть домашнее животное»; «Поменяйтесь местами те, кто любит мороженое»; «кто любит играть в футбол»; «Кто родился весной»; «Поменяйтесь местами те, кто в платьях»; «Поменяйтесь местами те, кто хорошо поет»; «Любит гулять»; и т.д.

«Карлики и великаны»

Цель: активность, положительный настрой.

Время выполнения: 5 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: Все стоят в кругу. На команду: «Великаны!» - все стоят, а на команду: «Карлики!» - нужно присесть. Ведущий пытается запутать участников - приседает на команду «Великаны».

Ритуал прощания

Цель: настрой на завершение, сплочение.

Время выполнения: 2-3 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: - Пожалуйста, встаньте в общий круг. Я хочу предложить вам поучаствовать в небольшой церемонии, которая поможет нам выразить дружеские чувства и благодарность друг другу. Игра проходит следующим образом: один из вас становится в центр, другой подходит к нему, пожимает руку и произносит: «Спасибо за приятное занятие!». Оба остаются в центре, по-прежнему держась за руки. Затем подходит третий участник, берет за свободную руку либо первого, либо второго, пожимает ее и говорит: «Спасибо за приятное занятие!». Таким образом, группа в центре круга, постоянно увеличивается. Все держат друг друга за руки. Когда к вашей группе присоединится последний участник, замкните круг и завершите церемонию безмолвным крепким троекратным пожатием рук.

Занятие 2

Ритуал приветствия

Цель: сплочение группы, настрой на работу

Время выполнения: 2 минуты.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: группа выполняет ритуал приветствия, который придумали на прошлом занятии.

Разминка: «Приветствие»

Цель: приветствие, групповое сплочение, развитие доверия.

Время выполнения: 3 минуты.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: Участникам предлагается образовать круг и разделить на три равные части: «европейцев», «японцев» и «африканцев». Потом каждый из участников идет по кругу и здоровается со всеми «своим способом»: «европейцы» пожимают руку, «японцы» кланяются, «африканцы» трутся носами.

Знакомство с понятием буллинг

Цель: обозначить на какие проблемы будет направлена работа во время занятий.

Время выполнения: 15-20 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: диалог с учениками по поводу явления буллинга, о том как он проявляется (в зависимости от ситуаций в классе)

«Путь доверия»

Цель: укрепляет доверие внутри группы.

Время выполнения: 10 минут.

Оборудование и материалы: маленький колокольчик и для каждого второго ребенка — повязки для глаз.

Ход упражнения: разойдитесь по двое. Я хочу вам предложить игру, которая называется "Путь доверия". Заключается она в следующем: один из вас двоих надевает повязку на глаза так, чтобы ничего не видеть. Второй будет ведущим. Когда ты ведущий — ты должен провести "слепого" ребенка по помещению так, чтобы он чувствовал себя спокойно и уверенно. Время от времени делай паузу, чтобы твой товарищ смог потрогать различные вещи: большие и маленькие, гладкие и шероховатые. Ты можешь провести его к месту, где предмет издает звук или запах. Только ничего не говори при этом. Через пять минут я позвоню колокольчиком — тогда вы поменяетесь ролями. А еще через пять минут я позвоню еще раз — и тогда вы возвращаетесь обратно в круг, и мы поговорим о том, что вы пережили во время прогулки. Перед началом договоритесь с партнером, как он вас будет вести: за руку или как-то по-другому

«Ручеек добрых слов»

Цель: создание положительного эмоционального фона.

Время выполнения: 7 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: детям предлагается разделиться на две группы и встать напротив друг друга. Каждый член группы по очереди проходит мимо участников, которые говорят ему что-то доброе, хорошее.

Ритуал прощания

Цель: настрой на завершение, сплочение.

Время выполнения: 2-3 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: говорят спасибо за приятное занятие, так же как на предыдущем занятии

Основной этап

Цель: снижение уровня агрессивности и тревожности. Выработка навыков сотрудничества и сплочение коллектива. Формирование адекватной самооценки

Занятие 3

Ритуал приветствия

Цель: сплочение группы, настрой на работу

Время выполнения: 2 минуты.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: группа выполняет ритуал приветствия, который придумали на прошлом занятии.

Разминка: «Рецепт хорошего дня»

Цель: сплочение коллектива, настрой на хорошую работу.

Время выполнения: 15-17.

Оборудование и материалы: заранее подготовленные рецепты.

Ход упражнения: участники разбиваются на подгруппы по 3— 4 человека, каждой из подгрупп методом жеребьевки достается один из рецептов.

Задача участников — сохранив структуру рецепта и соотношение объемов/массы ингредиентов, составить рецепт хорошего тренингового

дня(сохранять в рецептуре вид обработки ингредиентов необязательно: «поджаривать дозревшего тренера на медленном огне» или «мелко покрошить свежевывспавшихся участников» — не лучшая затея...).

Рецепт должен быть итогом коллективного творчества и устраивать всех членов подгруппы.

На подготовку рецепта подгруппам дается 10 минут; после того как все рецепты будут сформулированы, они зачитываются всем участникам.

В ходе обсуждения игры тренер может сделать акцент на том, что какие-то «ингредиенты» повторялись у всех или у большинства групп(естественно, что «участники» как ингредиент не учитываются — они, скорее всего, будут у всех групп.

Упражнение «Ощущения»

Цель: развить умения понимать чувства других людей.

Время выполнения: 5-7 минут.

Оборудование и материалы: карточки с названиями предметов

Ход упражнения: каждый участник вытягивает лист и от лица этого предмета говорит о себе и своих ощущениях, например: стол, обои, мяч.

Игра «Угадай эмоцию»

Цель: узнать о способах выражения своих чувств.

Время выполнения: 5-7 минут

Оборудование и материалы: карточки с эмоциями

Ход упражнения: сейчас каждому из вас я раздам бумажки с названиями эмоций. Вам нужно показать их, а ребята угадают, что же вы хотели показать. После выполнения упражнения дети обсуждают, легко ли им было показать ту или иную эмоцию, какие приемы они использовали. Как определили эмоции других, что помогло им это узнать.

Ритуал прощания

Цель: настрой на завершение, сплочение.

Время выполнения: 2-3 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: говорят спасибо за приятное занятие, так же как на предыдущем занятии

Занятие 4

Ритуал приветствия

Цель: сплочение группы, настрой на работу

Время выполнения: 2 минуты.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: группа выполняет ритуал приветствия, который придумали на прошлом занятии.

Разминка: «Линейка»

Цель: Коммуникативная разминка, налаживание невербального общения, разогрев в начале тренинга, снятие напряжения.

Время выполнения: 5-7 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: Команда становится линейно, инструктор вне команды. Участники в полной тишине должны выстроиться в один ряд по росту, по цвету глаз, по теплоте рук, по месяцу рождения и так далее. Проводится три-пять этапов разминки. При нарушении правила тишины все начинается заново.

Обсуждение: Сложно ли было выполнять задание? В чем выражалась сложность?

Игра «На мостике»

Цель: развитие коммуникативных навыков.

Время выполнения: 10-12 минут.

Оборудование и материалы: мел или лента шириной 30-40 см.

Ход упражнения: взрослый предлагает детям пройти по мостику через пропасть. Для этого на полу или на земле чертится мостик – полоска шириной 30 – 40 см. По условию, по «мостику» должны с двух сторон навстречу друг другу идти одновременно два человека, иначе он перевернется. Также важно не переступать через черту, иначе играющий

считается свалившимся в пропасть и выбывает из игры. Вместе с ним выбывает и второй игрок (потому что когда он остался один, мостик перевернулся). Двое идут по «мостику», остальные – поддерживают.

Комментарий: приступив к игре, участники договариваются о темпе движения, кроме этого необходимо следить за синхронностью, а при встрече на середине мостика — аккуратно поменяться местами и дойти до конца.

Упражнение «Рисунок на спине»

Цель: сформировать навыки сотрудничества

Время выполнения: 15 минут

Оборудование и материалы: нет

Ход упражнения: насколько вы близки друг к другу, насколько ваша группа обладает сплоченностью и общностью? На этот вопрос вам поможет ответить следующая игра. Группе предлагается сесть или встать друг за другом в одну линию. Педагог на ухо говорит слово последнему в шеренге человеку. Слова должны быть не сложными, такими, чтобы их можно было изобразить. Например: дом, солнце, цветок, человек, стол и т. д.

Последний на спине предыдущего человека должен неотточенным карандашом «нарисовать» то, о чем сказал педагог. Тот, на спине которого рисовали, должен понять, о чем идет речь, и нарисовать на спине своего соседа то же самое, игра продолжается от игрока к игроку. Когда на спине первого, стоящего в шеренге, «нарисуют» рисунок, он должен сказать педагогу то, что было нарисовано у него на спине. Педагог сравнивает слово, которое сказал последнему человеку и услышал от первого. Если слова совпадут, т. е. «солнце - солнце», то команда близка друг к другу, они могут прочувствовать ход мыслей другого. Если же нет - то необходимо посоветовать проявлять больше доверия друг к другу, быть ближе в общении.

Упражнение «Ревущий мотор»

Цель: эмоциональное раскрепощение участников группы.

Время выполнения: 5 минут.

Оборудование и материалы: нет

Ход упражнения: вы видели настоящие автомобильные гонки? Сейчас мы организуем нечто вроде автогонок по кругу. Представьте себе рев гоночного автомобиля - <Рррмм!> Один из вас начинает, произнося <Рррмм!> и быстро поворачивает голову налево или направо. Его сосед, в чью сторону он повернулся, тут же <вступает в гонку> и быстро произносит свое <Рррмм!>, повернувшись к следующему соседу. Таким образом, <рев мотора> быстро передается по кругу, пока не сделает полный оборот. Кто хотел бы начать?

Упражнение «Хочу сказать приятное другому человеку»

Цель: сплочение, эмоциональный настрой.

Время выполнения: 5-7 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: участникам, по очереди входящим в помещение, предлагается похвалить сначала других, а потом себя. По ходу выполнения задания педагог-психолог обращает внимание на ту похвалу, которая вызвала положительную реакцию у окружающих. Затем участникам предлагается рассказать о том, что они чувствовали, когда их хвалили, и что больше им понравилось: слушать похвалу в свой адрес или самому хвалить другого.

Ритуал прощания

Цель: настрой на завершение, сплочение.

Время выполнения: 2-3 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: говорят спасибо за приятное занятие, так же как на предыдущем занятии

Занятие 5

Ритуал приветствия

Цель: сплочение группы, настрой на работу

Время выполнения: 2 минуты.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: группа выполняет ритуал приветствия, который придумали на прошлом занятии

Разминка: «Мои достоинства»

Цель: рассказать о себе, понять с кем тебя идентифицируют другие члены группы.

Время выполнения: 10 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: все садятся в круг, и ведущий начинает упражнения на определение сильных сторон каждого. После небольшой паузы каждый член группы в течение 3-4 минут должен рассказать о своих сильных сторонах, о том, что он любит, ценит, принимает в себе, о том, что дает ему чувство внутренней уверенности в различных ситуациях. Необязательно говорить только о положительных чертах характера, важно отметить то, что является или может стать точкой опоры в различные моменты жизни. Необходимо избегать любых высказываний о своих недостатках, ошибках, слабостях. Затем ведущий предлагает остальным участникам добавить, какие они отметили сильные стороны того, кто рассказывал о себе.

Обсуждение: что вы чувствовали, когда рассказывали? Какие эмоции вызвали высказывания других членов?

Игра «Мышеловка»

Цель: расширения представлений о своих сильных и слабых сторонах.

Время выполнения: 5-7 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: ребенок заходит в центр круга, состоящий из 5 – 6 человек, которые крепко прижимаются друг к другу. Этот круг является «мышеловкой», а ребенок в центре должен искать из нее выход, всеми возможными способами: он может уговорить кого-то пропустить его или же самостоятельно попытаться выбраться из круга.

Игра «Что я умею делать хорошего?»

Цель: повышение самооценки ребенка.

Время выполнения: 5-7 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: каждого из участников просят рассказать о том, что он умеет делать хорошего. При затруднениях группа дополняет ответ участника

Упражнение «Ладочки»

Цель: работа над самооценкой.

Время выполнения: 5-7 минут.

Оборудование и материалы: бумага, карандаши, ручки.

Ход упражнения: участникам нужно одеть волшебное дерево в листья, но необычные (положить свою ладочку на лист бумаги, раздвинуть пальцы и аккуратно обвести ее по контуру, затем на каждом, получившемся на бумаге, пальце написать или нарисовать что-нибудь хорошее о себе)

Упражнение «Три имени»

Цель: развитие саморефлексии.

Время выполнения: 10-15 минут.

Оборудование и материалы: карточки.

Ход упражнения: каждому участнику выдается по три карточки. На карточках нужно написать три варианта имен своих любимых героев комиксов, мультфильмов, фильмов, телепередач. Затем каждый член группы представляется, используя эти имена и описывая ту сторону своего характера, которая соответствует имени этого персонажа

Ритуал прощания

Цель: настрой на завершение, сплочение.

Время выполнения: 2-3 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: говорят спасибо за приятное занятие, так же как на предыдущем занятии

Занятие 6

Ритуал приветствия

Цель: сплочение группы, настрой на работу

Время выполнения: 2 минуты.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: группа выполняет ритуал приветствия, который придумали на прошлом занятии

Разминка: «Построимся по...»

Цель: Разминка. Демонстрация возможности адекватного обмена информацией без использования слов, развитие экспрессии и навыков невербального общения.

Время выполнения: 7 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: ведущий предлагает поиграть в игру, где основное условие состоит в том, что задание выполняется молча. Разговаривать и переписываться при этом нельзя, можно общаться только с помощью мимики и жестов. «Посмотрим, сможете ли вы понять друг друга без слов?» В первой части упражнения дается задание участникам построиться по росту, во второй части задание усложняется – нужно построиться по дате рождения. Во втором варианте по окончании построения участники поочередно озвучивают свои дни рождения, при этом происходит проверка правильности выполнения упражнения

Игра «Спустить пар»

Цель: научить спокойно говорить претензии и реагировать на них.

Время выполнения: 15 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: «Сядьте, пожалуйста, в один общий круг. Я хочу предложить вам игру, которая называется "Спустить пар". Каждый из вас может сказать остальным, что ему мешает или на что он сердится. Обращайтесь при этом к конкретному человеку. Например: "Алена, мне обидно, когда ты говоришь, что все мальчишки придурковаты" или "Федя, я выхожу из себя, когда ты назло мне сбрасываешь вещи с моей парты".

Пожалуйста, не оправдывайтесь, когда на вас будут жаловаться. Просто внимательно выслушайте всё, что вам хотят сказать. До каждого из вас дойдет очередь "спустить пар". Если кому-то из вас будет совершенно не на что пожаловаться, то можно просто сказать: "У меня пока ничего не накипело, и мне не нужно «спускать пар»". (Когда круг "спускания пара" завершится, дети, на которых жаловались, могут высказаться по этому поводу;)

А теперь подумайте о том, что вам сказали. Иногда вы можете изменить в себе то, что мешает другим, иногда вы не можете или не хотите ничего менять. Услышали ли вы о чем-то таком, что можете и хотите изменить в себе? Если да, то вы можете сказать, например: "Я не хочу больше называть всех мальчишек «дураками»... Я больше не хочу сбрасывать твои вещи с парты"».

«Облака»

Цель: развитие навыков взаимопомощи, умение договариваться.

Время выполнения: 10 минут.

Оборудование и материалы: картонные облачка, музыка.

Ход упражнения: МУЗЫКА. Облачка раскладываются на определенном расстоянии друг от друга, но так, чтобы можно было перешагнуть с одного на другое без помощи. Детям предлагается пройтись по облакам. Затем облачко убирается и расстояние становится больше, затем еще одно и так далее пока расстояние не станет таким, что без помощи товарища они не смогут переступить. Дети должны догадаться о том, что нужно помочь товарищу, если они не догадываются, то ведущий намекает на то, что чтобы преодолеть сложность нужно взяться за руки. Обсуждение: Сложно ли было перешагивать одному, и как когда в помощь пришел товарищ?

Упражнение «Липучки»

Цель: повышение сплоченности группы, развитие навыка установления контакта, умения вступать во взаимодействие.

Время выполнения: 10 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: сейчас я дам знак, и вы начнете двигаться произвольно. На счет стоп, вы должны остановиться и объединиться по двое с кем-то руками. Давайте попробуем». Процедура проведения: В открытом пространстве группа двигается. По команде тренера участники объединяются определенным образом по его заданию. Сначала по двое, затем по трое и т.д. Задание усложняется. Объединяться участники могут руками, ногами, головами, любыми частями тела.

Ритуал прощания

Цель: настрой на завершение, сплочение.

Время выполнения: 2-3 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: говорят спасибо за приятное занятие, так же как на предыдущем занятии

Занятие 7

Ритуал приветствия

Цель: сплочение группы, настрой на работу

Время выполнения: 2 минуты.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: группа выполняет ритуал приветствия, который придумали на прошлом занятии

Разминка: «Узнай по голосу»

Цель: сплочение, внимательность.

Время выполнения: 7-10 минут

Оборудование и материалы: нет

Ход упражнения: один участник выходит в центр круга и закрывает глаза, остальные образуют круг и ходят по кругу. Затем круг останавливается и кто-то говорит слово «голос», участник должен угадать кто же говорит.

«Картонные башни»

Цель: дети пытаются самостоятельно наладить взаимодействие друг с другом для того, чтобы вместе справиться с трудным заданием. При этом они могут создать реально работающую команду

Время выполнения: 10 минут

Оборудование и материалы: для каждой малой группы необходимо 20 листов цветного картона для уроков труда размером 6 X 10 см (цвет картона у каждой группы — свой), кроме того каждой группе необходимо иметь по одной ленте скотча.

Ход упражнения: разбейтесь на группы по шесть человек. Каждая группа должна построить сейчас свою башню. Для этого вы получите по 20 листов картона и рулон скотча. Пожалуйста, не используйте больше ничего в своей работе. У вас ровно 10 минут, чтобы построить башню. А теперь очень важный момент — пожалуйста, не разговаривайте друг с другом, найдите другие способы взаимодействия между собой. Остановите игру ровно через 10 минут и попросите каждую группу представить свою башню.

Упражнение «Безмолвный крик»

Цель: Детям важно научиться даже при самой сильной обиде или гневе не чувствовать себя жертвой.

Время выполнения: 7-10 минут

Оборудование и материалы: нет

Ход упражнения: «Закройте глаза, трижды глубоко вдохните и с силой выдохните. Представьте, что вы идете в тихое и приятное место, где никто вас не потревожит. Вспомните о ком-нибудь, кто действует вам на нервы, злит или причиняет вам какое-либо зло. Представьте, что этот человек еще сильнее раздражает вас. Пусть ваше раздражение усиливается. Определите сами, когда оно станет достаточно сильным - таким, что больше терпеть невозможно. Тот человек тоже должен понять, что дальше раздражать вас уже нельзя. Для этого вы можете закричать изо всех сил, но так, чтобы этого никто не услышал, т. е. кричать нужно про себя. Откройте рот и закричите

про себя так "громко», как только сможете. Закричите еще раз и в этот раз "еще громче"!

«Только вместе!»

Цель: в ходе этой игры дети получают возможность почувствовать то же, что и их партнер. Для этого им необходимо настроиться друг на друга.

Время выполнения: 7 минут

Оборудование и материалы: нет

Ход упражнения: разбейтесь на пары и встаньте, пожалуйста, спина к спине. Сможете ли вы медленно-медленно, не отрывая своей спины от спины партнера, сесть на пол? А теперь мне очень интересно, сможете ли вы точно также встать? Постарайтесь определить, с какой силой вам нужно опираться на спину своего партнера, чтобы обоим было удобно двигаться.

Ритуал прощания

Цель: настрой на завершение, сплочение.

Время выполнения: 2-3 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: говорят спасибо за приятное занятие, так же как на предыдущем занятии

Занятие 8

Ритуал приветствия

Цель: сплочение группы, настрой на работу

Время выполнения: 2 минуты.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: группа выполняет ритуал приветствия, который придумали на прошлом занятии

Разминка: Упражнение «Сигнал»

Цель: разминка, улучшение атмосферы в группе.

Время выполнения: 5 минут

Оборудование и материалы: нет

Ход упражнения: участники стоят по кругу, достаточно близко и держатся сзади за руки. Кто-то, легко сжимая руку, посылает сигнал в виде последовательности быстрых или более длинных сжатий. Сигнал передается по кругу, пока не вернется к автору. В виде усложнения можно посылать несколько сигналов одновременно, в одну или в разные стороны движения.

Сказка «Нужная вещь»

Цель: корректировка низкой самооценки, снижение чувства неполноценности и «ненужности».

Время выполнения: 30 минут

Оборудование и материалы: нет

Ход упражнения: садись удобно, и давай попробуем помечтать. О чем? Ну, например, о море. Ты любишь море? Вот и хорошо. Тогда закрой глаза и представь себе, что ты стоишь на палубе корабля. Ярко светит солнышко, и корабль едва покачивается на ласковых волнах.

Представь себе, что однажды такой корабль плыл по океану к далеким островам. Ты ведь знаешь, что в дальний путь люди брали с собой множество необходимых вещей. Все эти вещи они складывали в трюмы своих кораблей. И конечно, среди этих нужных вещей встречались вещи ну совершенно не обязательные. Вот и у нашего корабля в трюме лежало много всякой всячины. Были тут ящики с запасами еды и одежды, спасательные круги, канаты, якорь с цепью, багор. А в самом темном углу трюма лежал старый толстенный мешок.

Он лежал там так давно, что уже никто и не помнил, как он попал в трюм и что там у него внутри. Долго плыл корабль, так долго, что вещи в трюме стали скучать. И вот однажды заговорил Канат. - А знаете что, вот все мы тут такие нужные, а все-таки я нужнее всех. С моей помощью люди крепят паруса и управляют ими, а если корабль причалит к берегу, то с моей помощью люди привяжут его к причалу.

Тут подал голос Багор.- А что будут делать люди, если вдруг оборвется Канат? Они возьмут меня, зацепят болтающийся конец Каната и подтянут его к себе. А как без меня подтянуть корабль к берегу? Так что я нужнее.

В это момент заворчал Якорь:

- А если люди не смогут подтянуть корабль к берегу? Как тогда без меня удержать корабль на месте.

- Да что ты стоишь без меня? - зазвенела Якорная Цепь - Ну бросят тебя на дно. А как корабль будет стоять на месте? Я связываю тебя с кораблем, поэтому я важнее. И так нужные вещи спорили, спорили, спорили, но так и не смогли выяснить, кто из них важнее.

И только толстый Мешок молчал, лежа в своем темном углу. Ему нечем было хвастаться перед остальными, да и не любил он хвастаться. Он долго слушал спор вещей, а потом не выдержал и вмешался.

- Как же вам не стыдно спорить! Вы все нужны людям, без вас они не обойдутся. Ах, какая это была ошибка! Изумленные вещи сначала замолчали, потом разом набросились на бедный Мешок.- Ах ты, старый толстяк! Да ты нам просто завидуешь. Ведь сам-то ты давно никому не нужен.

И они долго продолжали насмехаться над бедным Мешком и совсем забыли про свой недавний спор. А Мешок лежал в своем темном углу и молча страдал: "Действительно, ну кому я нужен. Я такой старый и толстый, все про меня забыли, никто даже не помнит, что у меня внутри. Хоть бы меня вынули из трюма и выбросили куда-нибудь из корабля". Как же ему было обидно! И Мешок еще глубже забился в свой темный угол.

Так продолжалось много дней подряд. Каждое утро, едва проснувшись, вещи опять и опять начинали смеяться над старым толстым Мешком, а он страдал все больше и больше. Но вот однажды на море разыгрался сильный шторм. Волны со страшной силой бились о борт корабля. Вещи в трюме швыряло из стороны в сторону. Они не знали, что ветер отнес корабль к рифам, где ему грозила верная гибель.

Вдруг корабль потряс сильный удар и вещи увидели, что в днище корабля образовалась пробоина, через которую в трюм хлынула вода. Среди вещей началась паника. Они наперебой закричали: "Спасите! Помогите!". Но люди их не слышали, они боролись со штормом на палубе корабля. И тут снова подал голос старый толстый Мешок.

- Если мы не хотим утонуть, нам надо придумать, как спасти корабль,- сказал он. Однако вещи, вместо того чтобы призадуматься над его словами, снова набросились на мешок с насмешками: "Ах ты старый толстяк! Ты снова пытаешься учить нас, таких умных и нужных. Лежи себе в своем углу, да помалкивай". И Мешок снова затих в своем темном углу как ненужный хлам... Вещи как - будто совсем забыли о том, что корабль может утонуть. Они, как обычно, принялись насмеяться над Мешком.

А тем временем вода в трюме все прибывала и прибывала. И вдруг все вещи разом прекратили свои насмешки. Они увидели, что Мешок молча выполз из своего угла и направился к пробоине. Он подошел к ней и лег на дно трюма так, что полностью закрыл собой пробоину в корабле. И вода сразу же перестала поступать в трюм. А тут и люди, видимо, заметив, что в трюме плещется вода, стали откачивать ее при помощи насоса. И вскоре в трюме стало опять совсем сухо.

А Мешок лежал на пробоине и думал: "Вот как интересно получилось. Выходит, что и я на что-то гожусь. Ведь вот заткнул собой пробоину и не дал утонуть кораблю, погибнуть людям, да и нужные вещи все сохранились в целости". И от этих мыслей все его существо стало наполняться гордостью за то, что и он оказался очень даже нужной вещью на корабле. И тут Мешок заметил, что все вещи в трюме притихли. Им стало стыдно за то, как они смеялись над Мешком, над тем, какой он старый и толстый, над его ненужностью. А еще Мешок услышал голоса людей: "Смотри-ка, да ведь это забытый толстый мешок заткнул собою пробоину и спас корабль от неминуемой гибели!".

И на душе у Мешка стало радостно. А люди еще долго рассказывали всем удивительную историю о том, как толстый всеми забытый Мешок спас их корабль во время шторма.

Ритуал прощания

Цель: настрой на завершение, сплочение.

Время выполнения: 2-3 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: говорят спасибо за приятное занятие, так же как на предыдущем занятии

Закрепляющий этап

Цель: закрепление и отработка навыков полученных в процессе занятий. Подведение итогов.

Занятие 9

Ритуал приветствия

Цель: сплочение группы, настрой на работу

Время выполнения: 2 минуты.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: группа выполняет ритуал приветствия, который придумали на прошлом занятии

Разминка: «Противоположные движения»

Цель: участники учатся произвольно регулировать свои движения, подавляя естественное в такой ситуации желание «отзеркалить» действия партнера, повторить их буквально.

Время выполнения: 6 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: участники разбиваются на пары. Один из партнеров начинает выполнять под музыку любые спонтанные движения. Задача другого партнера — выполнять те движения, которые являются, с его точки зрения, противоположностью движений, выполняемых первым. Через 1,5-2

Упражнение «Вдоль по радуге»

Цель: создание положительного эмоционального фона, снятие эмоционального напряжения, обучение приему регуляции собственного эмоционального состояния.

Время выполнения: 3 минуты.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: участников просят встать, закрыть глаза, сделать глубокий вдох и представить, что вместе с этим вдохом они взбираются вверх по радуге, а выдыхая, съезжают с нее, как с горки и произносят «ХА!». Повторяется 4-5 раз. Желающие делятся своими впечатлениями. Учащимся указывается назначение этого упражнения.

Упражнение «Люди становятся одиноки, если вместо мостов они возводят стены»

Цель: научить реагировать адекватно на различные конфликтные ситуации.

Время выполнения: 20 минут.

Оборудование и материалы: подготовленные ситуации.

Ход упражнения: конфликты часто возникают в ситуациях, когда кто-то из партнеров начинает со слов (вербальных барьеров), препятствующих общению. Детям предлагается разыграть ситуацию «В классе». Выбираются два участника.

Ситуация. Один из учеников входит в класс после болезни, а его парта занята - за ней сидит новый ученик. «Старожил» начинает выяснять отношения с приказом: «Сейчас же освободи мою парту!».

Затем обсуждается поведение и реакция обоих партнеров: можно ли было не доводить дело до конфликта?

Ритуал прощания

Цель: настрой на завершение, сплочение.

Время выполнения: 2-3 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: говорят спасибо за приятное занятие, так же как на предыдущем занятии

Занятие 10

Ритуал приветствия

Цель: сплочение группы, настрой на работу

Время выполнения: 2 минуты.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: группа выполняет ритуал приветствия, который придумали на прошлом занятии

«Кораблекрушение на Луне»

Цель: игра используется для исследования процесса принятия решения группой, учит эффективному поведению для достижения согласия при решении групповой задачи, может внести вклад в сплоченность членов группы. Игра знакомит школьников с понятием групповой, коллективной сплоченности.

Время выполнения: 35 минут

Оборудование и материалы: протоколы

Ход упражнения: инструкция участникам: ваш корабль потерпел кораблекрушение на Луне, на темной ее стороне. Согласно плану Вы должны встретиться со станцией, находящейся на расстоянии 300 км от этого места на освещенной стороне Луны. Все уничтожено, кроме предметов, список которых имеется у Вас на листках (коробок спичек, пищевые концентраты, 20 м нейлонового шнура, шелковый купол парашюта, переносной обогреватель на солнечных батареях, коробка сухого молока, два баллона с кислородом до 50 л, звездная карта лунного небосклона, само надувающаяся спасательная лодка, 101 магнитный компас, 25 л воды, сигнальные ракеты, аптечка первой помощи с инъекционными иглами, приемопередатчик с частотной модуляцией на солнечных батареях).

Жизнь экипажа зависит от того, сможет ли он добраться до станции Вашей задачей является выбор наиболее необходимых предметов для

преодоления пути в 300 км. Вы должны перечислить 14 предметов в соответствии с их значением для сохранения Вашей жизни.

Номером 1 обозначьте наиболее важный предмет, который возьмете в первую очередь, номером 2 - второй по значению и так далее до 14 наименее важного для Вас предмета. Работать необходимо самостоятельно.

Время для выполнения задания 5 минут. Для лучшей организации игры, для повышения активности и заинтересованности ее участников, можно ввести элемент конкуренции:

1) приз-сюрприз победившей команде, который ждет ее на станции;

2) начисление дополнительного очка за быструю работу (команде первой выполнившей задание). Сумма этих очков отнимается затем от групповой ошибки, улучшая общий результат команды;

3) начисление штрафного очка за шум, неорганизованность, невнимание при выполнении задания. Сумма этих очков суммируется с групповой ошибкой, делая общий результат команды хуже. Все участники проставляют номера в графе «Индивидуальное решение» протокола. После того, как все участники выполняют задание, формируются экипажи по 4-6 человек. Для этого ведущий заранее готовит карточки с номерами экипажей. Карточки перемешиваются и каждый из участников, не глядя, берет одну из карточек с номером экипажа или Группы можно сформировать по желанию ребят.

Экипажи могут взять себе названия. Продолжение инструкции участникам: теперь Вы будете работать не отдельно друг от друга, а как единое целое - экипаж. Вы вместе обсудите и решите, как дойти до станции. Ваша задача - выработать такое совместное решение этого вопроса, которое удовлетворит всех членов экипажа. Достичь согласия трудно, поэтому не каждая оценка будет получать полное одобрение всех участников.

Группа старается каждую общую оценку дать так, чтобы все члены группы могли с ней согласиться хотя бы отчасти.

Используйте следующие рекомендации для достижения согласия:

1) Избегайте защищать свои индивидуальные суждения, подходите к задаче логически.

2) Избегайте менять свое мнение только ради достижения согласия, не старайтесь уклониться от конфликта. Поддерживайте только те решения, с которыми Вы можете согласиться хотя бы отчасти .

3) Избегайте таких методов "уменьшения конфликта", как голосование, компромиссные решения.

4) Рассматривайте различие мнений как помощь, а не как помеху при принятии решений.

Номера предметов, в зависимости от значимости, заносите в графу «Групповая оценка» протокола. У всех членов экипажа записи в этой графе будут одинаковыми. На это задание дается 10-20 минут.

Психолог осуществляет целенаправленное наблюдение за работой группы, ориентируясь на следующие моменты:

1) как происходит разбивка на группы; 2) как осуществляется работа в группах:

а) какие виды поведения помогают или мешают процессу достижения согласия?

б) вырабатывают ли участники какие-то правила для совместного принятия решения или действуют стихийно?

в) кто участвует в процессе выработки решения, а кто нет?

г) кто и как оказывает влияние на процесс принятия решения? один или два лидера?

д) какова атмосфера в группе во время дискуссии?

е) какие действия предпринимают участники группы для "протаскивания" своих мнений? Процесс принятия совместного решения можно обсудить в конце игры при подведении итогов.

После завершения данного задания ведущий дает продолжение инструкции: В это время наладилась связь с Центром управления полетом. На Земле, узнав об аварии на корабле, собралась комиссия компетентных

экспертов, которая выработала наиболее верное решение данной проблемы - как дойти до станции. Вам передано решение Центра управления полетом.»

Ведущий зачитывает, а участники игры записывают решение Центра в графу протокола Решение Центра. Далее решение Центра сравнивается с индивидуальным и групповым решениями. Все участники подсчитывают показатели:

1. Индивидуальная ошибка. Сравнивается индивидуальная оценка по каждому предмету с оценкой Центра управления полетом. Разница берется по абсолютной величине без учета знака, и записывается в соответствующей колонке. Считается суммарная индивидуальная ошибка по всем предметам. Чем она меньше, тем лучше.

2. Групповая ошибка. Находится аналогичным путем сравнения групповых оценок с оценками Центра. Подсчитывается суммарная групповая ошибка. Пока идет подсчет, ведущий может начертить на доске таблицу со следующими колонками:

- Номер или название экипажа
- Групповая ошибка
- Индивидуальные ошибки членов экипажа

Затем психолог проводит анализ работы групп и называет победителя. При этом учитывается не только количественные результаты, но проводится и качественный анализ. Например, если индивидуальная ошибка одного из членов экипажа меньше групповой, то, следовательно, ни сам член экипажа не смог отстоять свою точку зрения, ни группа не помогла ему в этом. То есть экипаж не использовал весь свой внутренний потенциал, не смог соорганизоваться для коллективной работы.

Ритуал прощания

Цель: настрой на завершение, сплочение.

Время выполнения: 2-3 минут.

Оборудование и материалы: нет.

Ход упражнения: предложить детям поделиться своими впечатлениями о занятиях, рассказать, что получалось, а что нет, а также какими полезными умениями и навыками они овладели, говорят спасибо за приятное занятие, так же как на предыдущем занятии.

Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: mosina16@mail.ru / ID: 1333764
 Проверяющий: mosina16@mail.ru / ID: 1333764

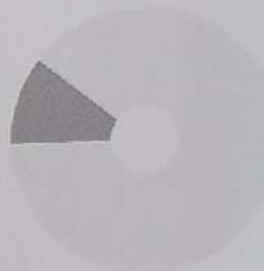
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - users.antiplagiat.ru

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 263
 Начало загрузки: 17.06.2021 08:56:43
 Длительность загрузки: 00:00:03
 Имя исходного файла: ВКР
 Психологическая специфика учатников
 буллинга в городской и сельской школе
 Соседова Е.Ф.pdf
 Название документа: ВКР
 Психологическая специфика учатников
 буллинга в городской и сельской школе
 Соседова Е.Ф.
 Размер текста: 135 кб
 Символов в тексте: 138379
 Слов в тексте: 17960
 Число предложений: 1585

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Начало проверки: 17.06.2021 08:56:46
 Длительность проверки: 00:00:17
 Комментарии: не указано
 Модули поиска: Интернет



ЗАИМСТВОВАНИЯ
11,35%

САМОЦИТИРОВАНИЯ
0%

ЦИТИРОВАНИЯ
0%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
88,65%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые системно относятся к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Самоцитирования — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающих или почти совпадающих с фрагментами текста источника, автором или соавторами которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректными, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты, общеупотребительные выражения, фрагменты текста, найденные в источниках на коллонтах нормативно-правовой документации.
Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном из источников, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями, а сумма дает 100%, что означает полную проверку текста проверяемого документа.
 Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с первоисточниками в системе текстовых источников. Тем самым система является эффективным инструментом, определяющим корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текста своих фрагментов проверяемого документа и текста в коллонтах проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	4,18%	4,18%	КРИЖТ 01.09.2016 https://irgups.ru	28 Июл 2017	Интернет	11	11
[02]	3,85%	3,92%	Гусева Т.Ю. _диплом.pdf https://old.mgpi.ru	14 Янв 2017	Интернет	8	9
[03]	3,32%	3,32%	не указано http://ksu.edu.ru	22 Сен 2016	Интернет	18	18

Научный журнал Московского ИА Мессенджер

Отзыв

научного руководителя

на выпускную квалификационную работу

Соседова Екатерина Федоровна

Ф.И.О. студента

44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
направление обучения

Психология и педагогика начального образования
направленность (профиль) образовательной программы

« *Психологическая сплоченность участников БУи-интегра*
в городской и сельской школе »
тема выпускной квалификационной работы

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент(ка) освоил(а) следующие компетенции:

Формируемые Компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
ОК-1 способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции		+	
ОК-2 способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции		+	
ОК-3 способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности		+	
ОК-4 способность использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности		+	
ОК-5 способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	+		
ОК-6 способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия		+	
ОК-7 способность к самоорганизации и самообразованию	+		
ОК-8 способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности		+	
ОК-9 способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций		+	
ОК-10 способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве		+	
ОПК-1 способность учитывать общие, специфические закономерности и индивидуальные особенности	+		

психического и психофизиологического развития, особенности регуляции поведения и деятельности человека на различных возрастных ступенях			
ОПК-2 готовность применять качественные и количественные методы в психологических и педагогических исследованиях	+		
ОПК-3 готовность использовать методы диагностики развития, общения, деятельности детей разных возрастов	+		
ОПК-4 готовность использовать знание различных теорий обучения, воспитания и развития, основных образовательных программ для обучающихся дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов	+		
ОПК-5 готовностью организовывать различные виды деятельности: игровую, учебную, предметную, продуктивную, культурно-досуговую	+		
ОПК-6 способность организовать совместную деятельность и межличностное взаимодействие субъектов образовательной среды	+		
ОПК-7 готовность использовать знание нормативных документов и знание предметной области в культурно-просветительской работе		+	
ОПК-8 способность понимать высокую социальную значимость профессии, ответственно и качественно выполнять профессиональные задачи, соблюдая принципы профессиональной этики	+		
ОПК-9 Способность вести профессиональную деятельность в поликультурной среде, учитывая особенности социокультурной ситуации развития	+		
ОПК-10 способность принимать участие в междисциплинарном и межведомственном взаимодействии специалистов в решении профессиональных задач		+	
ОПК-11 готовность применять в профессиональной деятельности основные международные и отечественные документы о правах ребенка и правах инвалидов		+	
ОПК-12 способность использовать здоровьесберегающие технологии в профессиональной деятельности, учитывать риски и опасности социальной среды и образовательного пространства		+	
ОПК-13 способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности		+	
ПК-7 способностью организовывать на уроках совместную и самостоятельную учебную деятельность, деятельность школьников младших классов, направленную на достижение целей и задач реализуемой образовательной программы	+		
ПК-8 способность проводить диагностику уровня освоения			

детьми содержания учебных программ с помощью стандартных предметных заданий, внося (совместно с методистами) необходимые изменения в построение образовательной деятельности		+	
ПК-9 способность участвовать в построении и изменении индивидуальной образовательной траектории обучающегося	+		
ПК-10 готовностью создавать условия, облегчающие адаптацию детей к учебному процессу на начальном этапе обучения в образовательной организации	+		
ПК-11 готовность организовывать индивидуальную и совместную образовательную деятельность обучающихся, основанную на применении развивающих образовательных программ	+		
ПК-12 готовность во взаимодействии с психологом проводить комплекс мероприятий по профилактике трудностей адаптации детей к освоению образовательных программ основного общего образования	+		
ПК-13 готовность осуществлять сбор данных об индивидуальных особенностях детей, проявляющихся в образовательной деятельности и в общении со сверстниками	+		
ПК-14 способность эффективно взаимодействовать с родителями (законными представителями), педагогическими работниками, в том числе с педагогом-психологом образовательной организации по вопросам воспитания, обучения и развития учеников	+		
ПК-22 способностью организовывать совместную и индивидуальную деятельность детей в соответствии с возрастными нормами их развития	+		
ПК-23 готовность применять утвержденные стандартные методы и технологии, позволяющие решать диагностические и коррекционно-развивающие задачи		+	
ПК-24 способность осуществлять сбор и первичную обработку информации, результатов психологических наблюдений и диагностики	+		
ПК-25 способность к рефлексии способов и результатов своих профессиональных действий	+		
ПК-26 способность осуществлять психологическое просвещение педагогических работников и родителей (законных представителей) по вопросам психического развития детей	+		
ПК-27 способность эффективно взаимодействовать с педагогическими работниками образовательных организаций и другими специалистами по вопросам развития детей	+		
ПК-28 способностью выстраивать развивающие учебные ситуации, благоприятные для развития личности и способностей ребенка	+		
ПК-29 способность формировать психологическую готовность будущего специалиста к профессиональной деятельности	+		

ПК-30 готовность руководить проектно-исследовательской деятельностью обучающихся	+		
ПК-31 способностью использовать и составлять профессиональные программы для различных видов профессиональной деятельности	+		
ПК-32 способностью проводить консультации, профессиональные собеседования, тренинги для активизации профессионального самоопределения обучающихся	+		

В процессе работы Сосерова Е.П. продемонстрировал(а) высокий уровень сформированности проверяемых компетенций.

Студент(ка) при выполнении выпускной квалификационной работы проявил(а) и продемонстрировал(а) высокий уровень сформированности компетенций. Точерная оценка ставится исследоват. целью и решена поставленная задача.

- Содержание ВКР соответствует предъявляемым требованиям.
соответствует / не соответствует
- Структура ВКР соответствует предъявляемым требованиям.
соответствует / не соответствует
- Оформление ВКР соответствует предъявляемым требованиям.
соответствует / не соответствует

Выпускная квалификационная работа рекомендуется к защите.

11. июня. 2020

Научный руководитель

Александр Алексеевич
подпись расшифровка подписи

Научный руководитель

_____ / _____

Согласие

на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Соседова Светлана Федоровна

(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра

на тему: Психологическая стигматизация участников
буллинга в городской и сельской школе

(название работы)

(далее - ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П.Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

17.06.2021

дата



подпись