

Рецензия на выпускную квалификационную работу
студента (ки) БЕЛЯНИНОЙ ЕКАТЕРИНЫ АНДРЕЕВНЫ
Института психолого-педагогического образования кафедры психологии
специальности 050706.65 Педагогика и психология на тему «Взаимосвязь
личностной и этнической идентичности»

1. ВКР выполнена студентом в объеме:

А. Графическая часть на _____ листах формата.

Б. Введение на 3 листах, главы на 67 листах.

2. Краткая оценка положительных сторон и недостатков по всем главам ВКР:

Среди положительных сторон дачной работы отметим:

- полноту теоретического анализа феномена этнической идентичности, социальной идентичности личности;

- достаточно развернутое описание результатов эмпирического исследования социальной и этнической идентичности, психологического портрета представителей разных этнических групп, результатов корреляционного анализа;

- корректный подбор комплекса методик для эмпирического исследования компонентов этнической и отчасти – социальной идентичности.

Вместе с тем, работа не лишена некоторых недостатков:

1) Из текста работы непонятно, каким образом автор понимает личностную идентичность и как именно изучает ее в эмпирическом исследовании? Для чего автором была применена методика 16PF-опросник Р.Кеттела, используемая для диагностики личностных черт?

2) Кто эти 30 человек, участвовавших в исследовании, по какому принципу формировалась выборка?

3) В списке источников по дипломной работе в основном работы, выполненные до 2010 года, за исключением одной за 2012 год, что указывает на то, что автор не знаком с современными исследованиями этнокультурных феноменов, феноменов этнической психологии.

3. Оценка качества выполненной работы (проектных, технологических и методических разработок) соблюдение ГОСТов и общая грамотность, внешний вид): качество оформления работы общим требованиям соответствует.

4. Научно-теоретический уровень ВКР: соответствует требованиям к выпускным квалификационным работам.

5. Связь глав ВКР друг с другом и их соответствие теме ВКР: Главы выпускной квалификационной работы логически связаны друг с другом, их содержание вполне соответствуют друг другу.

6. Заключение: В целом, работа Беляниной Е.А. соответствует основным требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, рекомендуется к защите, может претендовать на оценку «хорошо».

Сведения о рецензенте:

Титова Ольга Ивановна, кандидат психологических наук, доцент;
доцент кафедры социальной психологии ИИПО КГПУ им. В.П. Астафьева

25 июня 2015 г.

