

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Концептуальные вопросы самообразования человека для развития инновационного общества.....	7
1.1 Теоретические аспекты культуры самообразования личности в инновационном контексте	7
1.2. Концептуальные аспекты самообразования в научно-историческом контексте.	11
1.3. Вопросы структурных компонентов и процессуальных проявлений самообразования.....	14
1.4. Культура самообразования как особая смысловая дефиниция и аспекты ее качественных характеристик.....	18
Глава 2. Вопросы разработки и применения практических инструментов мониторинга культуры самообразования студентов.....	20
2.1. Теоретические и практические аспекты модельной разработки мониторингового набора компонентов культуры самообразования	20
2.2. Разработка исследовательских инструментов, проведение исследования и анализ, и интерпретация его результатов	29
2.3. Педагогические рекомендации по использованию мониторинга «культуры самообразования» студентов педагогических специальностей.....	48
Заключение.....	51
Список использованных источников и литературы.....	54

Введение

В современном мире институциональное образование (общее и профессиональное) является важной составляющей организации жизни человека, но из-за непрерывного научно-технологического и социально-экономического развития и частого появления новых социокультурных общественных тенденций современным людям, чтобы быть успешными в жизни, общественной и профессиональной деятельности, оказывается недостаточно получить только единожды какое-то формальное образование и не думать потом о своем дальнейшем личностном развитии.

Разные вызовы инновационного общества заставляют современного человека, стремящегося реализовать себя в определенной профессиональной сфере, постоянно повышать свои профессиональные компетенции, приобретать новые знания и умения, непрерывно развиваться как личность. Это вовсе не означает необходимости постоянно переходить из одного образовательного учреждения в другое, получать дипломы один за одним. На передний план сегодня выходит непрерывное самообразование, которое для работников разных деятельностных сфер и профессий становится профессионально-личностной необходимостью. Повышению ценности и возможностей самообразования в значительной степени способствует инновационно-технологическое развитие. С появлением современных технологий людям открылись новые возможности организации традиционных и инновационных видов деятельности и новые возможности подготовки к ним, ведь никогда прежде человечество не имело столько информации и технологических ресурсов для образования и самообразования.

Несмотря на актуализируемый сегодня инновационный контекст, проблемы саморазвития, самообразования, самоорганизации не являются новыми для человечества. К этим проблемам были обращены еще научные работы ученых древнего мира, таких как Аристотель и Сократ, идеи которых говорили, что самообразование

является основной развития личности и ключом к абсолютному счастью. И в более поздние времена, на протяжении разных исторических периодов, многие ученые исследовали вопросы самообразования в теоретических и практических аспектах, определяли важность и необходимость самообразования для достижения разных жизненных и профессиональных целей людей, разрабатывали практические методы и технологии для самообразования человека.

Проблемами научно-теоретических и прикладных исследований вопросов самообразования в XIX и XX веке занимались многие известные отечественные и зарубежных исследователи, среди которых К.Д. Ушинский, П.Ф. Каптерев, П.П. Блонский, В.А. Сухомлинский, А.С. Макаренко, Л.С. Выготский, Н.К. Крупская, С.Л. Рубинштейн, R.G. Brockett, S. Brookfield, P.C. Candy, M. Knowles, N. Sargant, A.M. Tough.

Отражение актуальности проблематики самообразования есть и в работах многих современных исследователей, таких как В.А. Сластенин, А.А. Бодалев, А.П. Владиславлев, А.В. Даринский, Л.Н. Куликова, И.Ф. Харламов, В.И. Андреев и других. Вопросам самообразования сегодня уделяется значимое место в концептуальных стратегических и в нормативных государственных документах, определяющих современную образовательную политику России.

Идеи и стратегии инновационного развития обуславливают понимание, что развитие человеческого потенциала инновационного общества невозможно без развития культуры самообразования личности. Высокую значимость вопросы самообразования приобретают в профессиональном контексте организации жизнедеятельности инновационного общества. Особой профессионально-деятельностной сферой, где развитость культуры самообразования личности оказывается, фактически, профессиональной необходимостью и фактором профессиональной состоятельности, является сфера педагогической деятельности. Поэтому представляется важным целенаправленно рассматривать вопросы развития культуры самообразования у людей, получающих высшее педагогическое

образование.

В настоящем исследовании проблематика культуры самообразования личности в профессиональной и других сферах, ставится и рассматривается с позиции поиска значимых факторов влияния на культуру самообразования человека в период получения им высшего образования, с особой фокусировкой вопроса на студентах и выпускниках педагогических вузов.

Объект исследования – самообразование человека как научно-педагогическая категория в теоретических и практических аспектах.

Предмет исследования – культура самообразования студентов и выпускников педагогических университетов.

Цель исследования: Обоснование важности формирования развитой культуры самообразования у выпускника педагогического университета в инновационном обществе и создание инструментов мониторинга составляющих культуры самообразования, которые важно целенаправленно формировать у студентов педагогических вузов.

Задачи исследования:

1. Анализ научных источников по разным аспектам проблематики самообразования человека.

2. Определение на основе анализа научных источников значимых психологических, деятельностных, результативных и иных составляющих, описывающих и формирующих развитую культуру самообразования человека в контексте его профессионально-личностной реализации.

3. Модельная разработка мониторингового набора аналитических факторов, на основе которых можно оценивать условный уровень и отслеживать развитие культуры самообразования студентов.

4. Организация и проведение аналитического исследования по первичному мониторингу культуры самообразования у студентов педагогического вуза и людей, не получающих педагогическое образование.

5. Разработка педагогических рекомендаций по использованию мониторингового набора факторов самообразования для повышения культуры самообразования студентов в период вузовского обучения.

Теоретико-методологическими основами исследования служат научные концептуальные взгляды и теоретические положения российских и зарубежных специалистов по вопросам самообразования человека, его личностного и профессионального самосовершенствования.

Для рассмотрения разных содержательных аспектов исследования, для формирования собственной научно-педагогической позиции работа строилась на основе таких теоретико-методологических подходов как: социокультурный подход, аксиологический подход, культурологический подход, личностно-ориентированный подход, системно-структурный подход, деятельностный подход и др.

Были использованы разные методы теоретических и эмпирических исследований. В теоретический комплекс методов исследования, в частности, входят: анализ научных источников, обобщение содержания ряда научных взглядов и положений для формирования собственной научно-исследовательской и педагогической позиции, абстрагирование, конкретизация определенных теоретических знаний в рассматриваемом исследовательском контексте, статистический анализ эмпирических данных исследования и др.

К категории эмпирических методов, использовавшихся в исследовании, относится организованное статистическое исследование на основе дистанционного электронного анкетирования, наблюдение, сравнение.

Эмпирической базой исследования является КГПУ им. В.П. Астафьева.

Глава 1. Концептуальные вопросы самообразования человека для развития инновационного общества

1.1 Теоретические аспекты культуры самообразования личности в инновационном контексте

Современные инновационные тенденции развития мирового сообщества ставят перед человечеством большой комплекс задач, которых не было прежде. Возникает огромное количество различных инновационных вызовов, связанных с технологическими, социальными, экономическими новшествами. Очень важно, чтобы современный человек мог адекватно вписываться в общество современности и будущего, которое характеризуется непрерывными и разнообразными инновациями в разных сферах. Технологические инновации создают условия для все более широкой и массовой замены человека в производственной и обслуживающей деятельности машинами с искусственным интеллектом. Но, несмотря на постоянное расширение роботизации и замещение человека в некоторых профессиях интеллектуальными техническими устройствами, везде и полностью людей машинами заменить невозможно, поэтому фактор развития самого человека во всех отношениях будет и в ближайшем, и в отдаленном будущем являться одним из ключевых условий и оснований развития инновационного общества.

В инновационном обществе развитие человека не должно и не может заканчиваться только его формальным образованием – средним или даже высшим. В концепциях развития инновационного общества выделяется и подчеркивается фактор образования человека на протяжении всей его жизни как особого смыслового раскрытия концепта непрерывного образования. Образование составляет основу развития современного человечества, социальное и экономическое процветание обществе XXI века зависит от того, насколько страны обеспечат образованием своих граждан для того, чтобы люди могли реализоваться в стремительно меняющемся мире. Образование, постоянное совершенствование профессиональных навыков и

генерация новых идей являются залогом успеха и развития человеческого капитала, а также движущей силой экономического роста и рыночной эффективности и в том числе сплоченности государств в мире.

Развитие инновационного общества напрямую зависит от мобильности и интеграции людей, знаний, технологий в государствах. По мере информатизации и глобализации науки, техники и экономики человечеству требуются кадры, которые имеют способности к постоянному, непрерывному образованию. В таком смысловом контексте непрерывное образование не является формальным. Во многом синонимическим характеристическим понятием для непрерывного образования на протяжении всей жизни человека выступает категория его самообразования, которая и является предметным фокусом рассмотрения данного исследования.

Проблематика самообразования стала особенно актуальной в условиях информационного общества, где доступ к информации и умение с ней работать являются ключевыми. Современное общество характеризуется как общество знания, где особую роль играет процесс трансформации информации в прикладные знания, поэтому современные условия требуют от человека постоянного самосовершенствования в различных сферах деятельности. В современном мире недостаточно получить один раз какое-либо формальное образование, чтобы постоянно оставаться конкурентоспособным. Сейчас многим работодателям, и частным, и государственным, требуются специалисты, которые постоянно развиваются и могут самостоятельно изучить определенную информацию и использовать ее в работе. Именно такие специалисты являются теми сотрудниками, которые отличаются самостоятельностью, мобильностью, готовностью к переменам и новым знаниям.

Процесс самообразования внутри человеческой личности происходит постоянно, при этом сам человек, как правило, не фиксирует себе каких-то контрольно-наблюдательных позиций в отношении того, что он «самообразуется» т.к. для него этот процесс является имманентным, естественным и непрерывным, и только

при рефлексии обдумывается пройденный путь и происходит анализ сильных сторон и мест, где существуют пробелы, которые нужно исправить.

В контексте рассмотрения вопросов самообразования возникает необходимость комплексного и разнопланового осмысления данного понятия как особой научно-педагогической категории для осуществления педагогических действий по постановке определенных целей и достижению определенных результатов самообразования. Один из наиболее простых и прямых путей узнавания смысловой сути понятия «самообразование» – обращение к «умным» книгам – словарям. Понятие «самообразование» в научном смысле, в частности, представляют как самостоятельную познавательную деятельность, направленную на повышение профессиональной квалификации, удовлетворение познавательных потребностей, познании собственной личности и достижения личных и (или) общественно-важных целей [11]. Толкования и трактовки специалистов, детально исследующих теоретические и практические аспекты самообразования более объемны и многоконтекстны.

Современное общество формирует особый социокультурный заказ и запрос на модельный личностный образ выпускника педагогического университета в инновационном обществе, который должен характеризоваться разными критериями и индикаторами саморазвития человека. Можно сказать, что в адрес выпускников педагогических вузов существуют общественные ожидания и даже негласные требования по отношению к их самообразовательной деятельности, т.к. именно люди с педагогическим образованием должны закладывать и развивать культуру самообразования у молодых поколений.

Современное общество порождает самые яркие и молниеносные перемены за всю свою историю. Одним из показателей профессиональной компетентности человека определяют его способность к самообразованию, которая проявляется в неудовлетворенности, осознании несовершенства настоящего положения и стремлении к росту, самосовершенствованию. Успех же самообразования

обуславливается от целого ряда компонентов познавательной деятельности человека, среди которых первостепенными являются: осознание человеком персональной необходимости в приобретении дополнительных знаний; обладание человеком необходимым умственным развитием, способностями усматривать проблемы, формулировать их, планировать последовательные шаги поиска ответа; умение актуализировать знания, способы деятельности, отбирать необходимые для решения вставшей проблемы; желание решить проблему, а если необходимо, то на переквалификацию и в свете этой задачи познание нового [14].

Самообразование определяют творческой работой по развитию своей личности, расширению эрудиции, а также важной составляющей творческо-преобразовательной, духовной деятельности человека, одним из механизмов превращения репродуктивной деятельности в продуктивную. Таким образом, самообразование – необходимое, постоянное слагаемое жизни культурного, просвещенного человека, занятие, которое сопутствует ему всегда, поэтому процесс самообразования также называют непрерывным образованием.

Термин «непрерывное образование» обозначает, что человек не прекращает свой процесс образования в течение жизни и учится либо в специально организованных учреждениях, либо изучает новую информацию самостоятельно. Человек, постоянно обучающийся, является более востребованным на рынке труда, его знания обновляются по мере открытия различных новых знаний в области профессиональной деятельности. Многие организации обеспечивают для своих сотрудников выездные «школы», настаивают на повышении квалификации и усовершенствовании навыков необходимых для той или иной профессии. Фактором непрерывного образования определяют общественную и личную потребность в постоянном развитии личности. Для человека непрерывное образование является процессом, в котором он реализует свои познавательные, духовные потребности путем разных форм обучения и на основе самообразования и саморазвития [17].

1.2. Концептуальные аспекты самообразования в научно-историческом контексте

Идеи непрерывного самообразования, самообучения, саморазвития, самоорганизации в том или ином виде существуют уже сотни лет и находят свое отражение даже в священных писаниях, таких как Библия и Коран. Одно из первых толкований понятия «самообразование» было предложено Сократом (469-399 гг. до н.э.). Сократ связывал понятие «самообразование личности» с самопознанием, созданием своего идеального нравственного облика. Он считал, что самообразование есть ключ к абсолютному счастью человека. Аристотель писал, что самообразование необходимо рассматривать как основу становления личности, нацеленной на поиск новых знаний [38].

В средние века самообразование являлось основным видом развития мышления. В это время появились книжные источники, что побуждало людей к познанию. Одним из известных деятелей того времени был педагог Пьер Абеляр, в своих работах он соединял веру и разум, учил людей добиваться высшего положения с помощью образования и утверждал, что знание является результатом самостоятельной работы, обучения человека [3]. Также невозможно не отметить слова Е.А. Коменского «Считай несчастным тот день или то час, в который ты не усвоил ничего нового и ничего не прибавил к своему образованию» [31].

Великий философ и гуманист Гете видел, что в саморазвитии есть источник жизни человека «Воспитание всегда тюрьма, и ее неизбежные решетки раздражают тех, то проходит мимо. Зато тот, кто занят самовоспитанием, кто заперт в тюрьме и натывается на прутья, действительно приходит в результате к свободе» [13].

В России многие известные научные деятели, философы выступали за образование и самообразование. М. В. Ломоносов, А. В. Радищев, В.Г. Белинский, А.И. Герцен выделяли особую важность обучения, грамотности для населения, подчеркивали важность школ и самостоятельного обучения. Первое в России пособие

по самообразованию было издано в 1769 году. «Письменник» Н.Г. Курганова, в котором были представлены различные полезные знания в области физики, риторики, философии и др [3].

В XIX веке самообразование получило всплеск популярности, революционные движения, освобождение от крепостного права и другие события поспособствовали этому. В 60-х создавались указатели «Что читать народу?». В 1891 году по инициативе и при участии Н.А. Рубакина, Н.И. Кареевой, В.Н. Мякониной, В.И. Селивановского и Н.А. Макарова был создан «Отдел самообразования» при Педагогическом музее военно-учебных заведений в Санкт-Петербурге. Его деятельность была сосредоточена на развитии самообразования для тех, кто не смог получить образование в учебных заведениях. «Самому добиваться образования, это и значит заниматься самообразованием... Всякое настоящее образование добывается только путём самообразования». Н.А. Рубакин призывал читателей: «Никогда не прекращайте вашей самообразовательной работы и не забывайте, что, сколько бы вы ни учились, сколько бы вы ни знали, знанию и образованию нет ни границ, ни пределов самообразования» [10]. П.Ф. Каптерев считал, что самообразование стоит во главе образования, а не наоборот т.к. образование должно ставиться на почву самообразования и саморазвития.

В начале XX века самообразование начинает приобретать все более организованные формы такие как комиссии, отделы, народные университеты, создаются самообучающие издания целью является расширение масштаба самообразования и саморазвития в России.

Вопросы самообразования приобретают особое значение в социальных условиях, ограничивающих возможности институционального образования. В частности, в истории Советского Союза был тяжелый период Великой Отечественной войны, связанный с огромными ограничениями для нормальной жизни советского народа, и именно в этот период, когда многие социальные и гражданские институты общего и профессионального образования не могли функционировать во многих

местах, то самообразование людей приобретало высокую значимость. В трудные годы войны не хватало квалифицированных кадров, ушедших на фронт, и часто не было возможности организовать системное обучение новых кадров, что приводило к возникновению определённых факторов, влияющих и вынуждающих людей самообразовываться.

Необходимо отметить ряд видных советских педагогов и учёных, которые занимались вопросами самообразования, к ним относятся: А.Я. Айзенберг, А.К. Громцева, З.Я. Горностаева, Г.С. Закиров, М.Г. Кузьмин, Б.Ф. Райский, Г.М. Коджаспарова, И.Л. Науменко, Г.И. Гусев, И.И. Колбаско, Т.Е. Климова, П.И. Пидкасистый и другие.

Среди исследователей, занимавшихся вопросами самообразования есть и зарубежные педагоги-учёные XX вв.: R.G. Brockett, S. Brookfield, P.C. Candy, M. Knowles, N. Sargent, A.M. Tough и др., что также подтверждает мировую значимость самообразования в жизни людей. Американский учёный Чарльз Хей определяет процесс самообразования как источник жизненной силы и придерживается идеи, что следует контролировать своё самообучение и принимать самообразование как жизненный приоритет [43]. Американский учёный-педагог Малком Ноулз утверждает, что самообразование есть процесс, «... в котором индивиды, с помощью или без помощи других, берут на себя инициативу выявления своих образовательных потребностей, определения образовательных целей, обеспечения человеческими и материальными ресурсами, источниками для обучения, выбора и внедрения соответствующих образовательных стратегии и оценивания результатов» [42].

В отечественной научной литературе второй половины XX - начала XXI вв. обозначилось несколько подходов к исследованию проблем самообразования:

- в контексте теории непрерывного самообразования (А.А. Бодалев, А.П. Владиславлев, А.В. Даринский, В.Г. Онушкин, В.Н. Турченко и др.);
- в теориях и концепциях организации повышения квалификации и подготовки

кадров (Т.Г. Браже, М.М. Заборщиков, Ю.Н. Кулюткин, В.Н. Котляр, Г.С. Сухобская и др.);

- в социологических исследованиях (В.А. Артемов, Л.Ф. Колесников, В.Н. Турченко, Т.А. Ильина, Г.Н. Сериков и др.);

- в контексте педагогической и социальной психологии (А.Я. Айзенберг, С.И. Архангельский, А.К. Громцева, П.И. Пидкасистый, Б.Ф. Раискии, Г.И. Щукина, и др.).

Понятие непрерывного образования – обучения на протяжении всей жизни – используется уже в 1970-е годы, но его развитие в общепризнанную парадигму осуществилось лишь в 1990-е годы. Сформированная институтом ЮНЕСКО по информационным технологиям и образованию среднесрочная стратегия на 2008-2013 гг. «обучение на протяжении всей жизни» не потеряла своей актуальности и в наши дни [7, 30].

Человек XXI века – это личность, которая развивается, не знает предела совершенству и является гармонично сложенной в контексте личностного роста; человек, умеющий отбирать наиболее эффективные приемы, средства и технологии обучения и воспитания для реализации поставленных задач; личность, обладающая высокой степенью профессиональной компетентности, должна постоянно совершенствовать свои знания и умения, заниматься самообразованием, обладать многогранностью интересов.

1.3. Вопросы структурных компонентов и процессуальных проявлений самообразования

Самообразование считают потребностью личности и обозначают то, что она имеет личные основания и мотивы, которые реализуются в профессиональной сфере, в быту, в познании мира и своего внутреннего мира. Самообразование разделяют на попутное и целенаправленное. Целенаправленное самообразование заключается в том,

что человек ставит себе определенные цели, продумывает шаги к выполнению этой цели, планирует задачи и анализирует проделанные действия с целью рефлексии и улучшения какого-либо продукта его деятельности. Самообразование называют попутным, если в ходе какой-либо целенаправленной деятельности человек приобретает навыки и умения, которые он может использовать и в дальнейшем [9].

Самообразование также часто рассматривается как готовность к самостоятельному обучению. Готовность к профессиональному саморазвитию рассматривается в рамках личностного и функционального подходов. Самообучение является состоянием личности, и говоря о самообучении, самообразовании через готовность, можно сделать вывод о том, что в рамках функционального подхода готовность рассматривается как определенное психическое состояние индивида; при этом подчеркивается временная характеристика: «Готовность — это долговременное или кратковременное умение мобилизовать психические и физические функции организма». Готовность – проявление определенных качеств личности, которые обеспечивают эффективную работу на всех этапах самообразования и саморазвития личности [41]. Существует три компонента готовности такие как: мотивационно-целевой, содержательно-операционный и рефлексивный, именно совокупность данных компонентов обозначает готовность человека к самообразованию, самообучению, саморазвитию [24]. Также для успешной готовности необходима определенная внешняя среда, в которой имеются все средства для успешного начала продуктивной деятельности в сфере самообразования.

Занятие самообразованием предусматривает углубление и расширение профессиональных знаний и компетенций, позволяет совершенствовать свое «Я», не только в профессии, но и как личность. Формами самообразования называют: чтение подходящей литературы, посещение семинаров, мастер-классов, круглых столов, прослушивание лекций, подготовка докладов, написание научных работ, статей, наставничество и помощь менее опытным коллегам. Проблемой саморазвития является несовпадение «Я» реального и идеального, после чего человек начинает себя

совершенствовать внутренне и внешне. Занятия развитием собственной личности приводят к повышению силы воли, осознанности, формированию умения управлять своими эмоциями, мыслями и поведением [2].

Саморазвитие оказывает сильное влияние на профессиональную деятельность человека, на выбор профессии и успешность в карьере. Если человек постоянно стремится к росту, он будет гораздо перспективней, чем тот человек, в жизни которого саморазвитие отсутствует. Одним из важных компонентов саморазвития является анализ своего места в обществе, семье, в коллективе и т.д., человек ищет свои слабые и сильные стороны, ставит определенные цели и обдумывает пути достижения их. Понимая и анализируя свои действия, поступки и мысли, человек будет более гармоничен во взаимоотношениях с окружающими и в том числе с самим собой. В современном мире существует множество инструментов для успешного саморазвития в их число входят различные мастер-классы, книги специальных жанров, приложения в телефоне и многие другие инструменты, которые доступны каждому.

Компетенция саморазвития содержит в себе следующие компоненты:

1. Мотивационно-ценностный компонент. Осознание важности постоянного личностного саморазвития каждого человека, потребность в собственном саморазвитии, формирование положительных ценностных установок и необходимости знать, что такое компетенция саморазвития и как работать над ней, стремление к самопознанию, самообразованию, умение ставить перед собой цели, актуализация ответственной и тщательной работы над своим внутренним миром, систематичное развитие своих природных задатков, самодисциплина в обучении, положительная мотивация (внешние и внутренние факторы мотивации), самокритичность, самоконтроль, самокоррекция.

2. Когнитивный компонент. Знание понятий «компетенция», «саморазвитие», «компетенция саморазвития», структуры содержания компетенции саморазвития (ее основных компонентов – мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного), способы диагностики и оценки уровня сформированности данной

компетенции, этапы работы над саморазвитием в процессе учебной деятельности и перспективы самостоятельного дальнейшего овладения компетенцией саморазвития.

3. Деятельностный компонент. Практическая работа по формированию компетенции саморазвития у студентов – будущих педагогов в процессе учебной деятельности. Сюда относятся лекции, семинары, беседы, диспуты, подготовка к выступлениям на научно-практических конференциях, тренинги, групповое интервью, выполнение самостоятельных работ, разработка и реализация учебных проектов и др. [27]

Самоорганизация определяется как деятельность по самостоятельному упорядочиванию жизнедеятельности личностью, которая имеет способность организовать себя и проявляется в самоконтроле, самооценке, рефлексии, планировании времени. Самоорганизованная личность работает над собой, своим характером, особенно эмоционально-волевой сферой. Это личность с высоким чувством долга, с высоко развитым личным достоинством [5].

Существуют такие виды самостоятельности как организационная и познавательная. Организационная самостоятельность проявляется в умении человека организовать свой режим дня, распределив свои физические и духовные силы, а также поставить цели и задачи. К ней относятся такие качества человека как целеустремленность, организованность, ответственность и т. п. Говоря о познавательной самостоятельности следует отметить, что ее суть заключается в том, чтобы человек был готов без посторонней помощи изучать необходимую ему информацию, учиться выделять главное, относиться критически и проверять информацию на верность. Ведь в инновационном обществе огромное количество потоков информации, но не все из них являются достоверными, поэтому в работе с ними требуется критическое мышление [22]. Самоорганизация и самообразование являются понятиями неотделимыми друг от друга так как человек не может достичь высокого уровня самообразования, без организации своей деятельности.

1.4. Культура самообразования как особая смысловая дефиниция и аспекты ее качественных характеристик

Рассматриваемое и используемое в рамках настоящего исследования терминологическое словосочетание «культура самообразования» является особым синергическим симбиозом двух понятий «культура» и «самообразование». Именно этот смысловой симбиоз рассматривается в исследовании как особая функциональная детерминанта, с помощью которой можно описывать один из важнейших планов личностного формирования и развития человека в профессионально-педагогическом контексте.

Первым в словосочетании стоит слово «культура», которое само по себе является многогранным и многоконтекстным понятием. Культурой в широком смысле называют совокупность проявлений человеческой жизни, сочетанием материальных, творческих, интеллектуальных достижений человечества. Существуют различные уровни трактовки понятия культура, такие как процессуальный уровень, материальный уровень, идеальный уровень, институциональный уровень. Подробнее рассмотрим те понятия, которые являются более близкими по отношению к данному исследованию.

В процессуальном уровне культура рассматривается как процесс индивидуальной или коллективной человеческой деятельности по созданию, освоению норм, ценностей, идей и становлению их частью личности, что рассматривали, в частности, такие исследователи как О. Гинесаретский, А.С. Запесоцкий, В.И. Тасалов. Институциональный уровень культуры раскрывает ее в контексте организационной формы человеческой жизнедеятельности, определяет структуру культуры как таковой, этот уровень рассматривался А.С. Запесоцким. Идеальный уровень культуры рассматривает культуру как совокупность норм, идей, ценностей, традиций и др., характерных для определенных социальных групп, что также изучалось А.П. Марковым. Существование множества трактовок понятия

культура можно обосновать тем, что культура включает в себя разнородные элементы. Данное положение ориентирует на признание того, что именно культура детерминирует смысл и направленность хода цивилизационного развития человечества, являясь ее ведущей ценностной ориентацией.

Развитая культура самообразования характеризуется высоким уровнем развития всех компонентов самообразования. Потребность в самообразовании является характерным качеством развитой личности, необходимым элементом ее духовной жизни. Считаясь высшей формой удовлетворения познавательной потребности личности, самообразование связано с проявлением значительных волевых усилий, высокой степенью сознательности и организованности человека, принятием на себя внутренней ответственности за свое самосовершенствование [11].

В контексте педагогической деятельности по формированию культуры самообразования становится необходимым воплощение всех компонентов самообразования и саморазвития в жизнь и применение на практике различных методик и техник, помогающих обрести нужные качества и выполнить поставленные цели [4]. В условиях современности для саморазвития профессиональных качеств преподавателя очень значимым является культурное и интеллектуальное самообразование в сочетании с физическими, эстетическими и нравственными аспектами. Каждый обучающийся желает видеть перед собой профессионала, современного, организованного наставника, который будет вести его за руку и помогать совершенствоваться и расти в профессиональном и личностном плане. При грамотно построенном и разумном подходе педагогический специалист может способствовать формированию у обучающихся культуры самообразования, характеризующейся тем, чтобы самообразование становилось естественным процессом и являлось потребностью для молодых поколений.

Глава 2. Вопросы разработки и применения практических инструментов мониторинга культуры самообразования студентов

2.1. Теоретические и практические аспекты модельной разработки мониторингового набора компонентов культуры самообразования

Многоаспектное исследование и осмысление социального феномена самообразования человека как особой научно-педагогической категории обуславливает возникновение научно обоснованного представления о самообразовании как об особом культурном измерении развития личности в инновационном обществе. В таком смысловом контексте возникает посыл к разработке определенных практических инструментов, с помощью которых можно было бы наблюдать, отслеживать и определенным образом оценивать условные уровни культуры самообразования человека в динамике его общего жизнедеятельностного и профессионального развития.

Ценность культуры самообразования для людей разных возрастов и профессий в современном и будущем мире в теоретических аспектах обсуждалась и раскрывалась с разных сторон в первой части настоящего исследования. В приоритетном практическом фокусе данного научно-исследовательского рассмотрения находится условная целевая аудитория будущих педагогических специалистов – студентов педагогических вузов, для которых развитая культура самообразования должна являться одним из базовых оснований их профессионально-деятельностной состоятельности в постоянно меняющемся инновационном обществе.

Особая важность развития культуры самообразования у людей, получающих педагогическое образование, связана с их уникальной социокультурной миссией, которая априори возлагается современным обществом на педагогических специалистов – миссией формирования и развития молодых человеческих личностей, успешность которых в разных деятельностных сферах при жизни в инновационном обществе в огромной степени зависит от стремления и умения самообразовываться.

Помочь молодым понять ценность самообразования и научиться постоянно самообразовываться – т.е., собственно, заложить базис культуры саморазвития личности – это то, что выделяет педагогических специалистов на фоне всех других людей в обществе.

Именно поэтому разработка определенных условных мониторингово-оценочных измерителей «культуры самообразования» личности для наблюдения с их помощью динамики развития «культуры самообразования» студентов педагогических вузов определена как практическая задача настоящего исследования. В постановке этой задачи присутствуют две целевых параллели:

1) создание мониторингового инструмента для использования самим студентом для наблюдения за своим саморазвитием-самообразованием;

2) создание мониторингового инструмента, способного помочь научно-педагогическим специалистам вуза наблюдать за динамикой разнопланового развития и самообразования студента через определенный набор критериев, условно характеризующих «культуру самообразования» личности студента вуза.

С помощью этого инструментария может обеспечиваться особый аспект реализации научно-педагогического наставничества и сопровождения преподавателями вуза студентов на протяжении всего студенческого периода.

Мониторинговый инструментарий для наблюдения за «культурой самообразования» студентов, разработанный в данном исследовании, имеет вид аналитической матрицы с определенными вопросами, которые разработчиками рассматриваются как качественные оценочные критерии и индикаторы, характеризующие те или иные условные компоненты «культуры самообразования». Выбор оценочно-аналитических компонентов, включаемых в матрицу мониторинга «культуры самообразования» – исходный этап создания мониторингового продукта.

При наблюдении и условном оценивании «культуры самообразования» существует необходимость в фиксации и описании ситуативных и динамических картин личностного развития. В развитии человека могут быть состояния и периоды

прогресса, регресса, стагнации, и чтобы видеть, в каком состоянии и на каком условном уровне находится «культура самообразования» индивида, можно использовать различные оценочно-измерительные формы, которые в контексте саморазвития могут быть достаточно полезными. Разработанная в данном исследовании матрица мониторинга может способствовать самонаблюдению студента, а также наблюдению и контролю со стороны наставника, что поможет отследить результаты и идти к целям быстрее.

В том случае, когда человек хочет стать хорошим специалистом в какой-либо сфере, быть конкурентоспособным ему необходимо стремиться к непрерывному самообразованию не только в профессиональном плане, но и развивать разнопланово свою личность. В контексте самообразовательной деятельности процесс наблюдения за различными состояниями может быть средством рефлексии и мотивации, что в свою очередь влияет на желание и успешность в конкретном деле. А состояние успешности обуславливает включение и других иницилирующих и стимулирующих психологических механизмов, позволяющих человеку идти вперед, несмотря на различные проблемы и вызовы, которые ставит перед ним современное общество.

Проведенный в теоретической части исследования контекстный анализ научных источников позволил выявить ряд характеристических деятельностно-результативных позиций, которыми как особыми оценочными критериями может характеризоваться условная «культура самообразования» личности. Эти позиции в исследовании при разработке матрицы мониторинга вводятся в качестве оценочно-измерительных компонент «культуры самообразования». При разработке матрицы мониторинга был взят ряд различных критериев с помощью, которых можно оценить уровень саморазвития и предпринять определенные действия, для заполнения пробелов в личностном и профессиональном самообразовании. Взгляд на себя со стороны через определенные критерии является ориентиром для построения собственного плана по самосовершенствованию в профессиональной деятельности – понимания развития своей личности как создания личностного образа, который видят окружающие

человека люди и который позволяет добиться признания в социуме. Так как человек – существо, родившееся и живущее в социуме, ему необходимы для жизни удовлетворение не только биологических, но и социогенных потребностей, таких как потребность в признании, самовыражении и принадлежности.

Самообразование позволяет человеку стать более интересным и полезным для общества через приобретение особых качеств и умений. В контексте педагогической деятельности специалисту жизненно необходимо постоянно развиваться и повышать квалификации, потому что именно педагог является ориентиром для будущих поколений, прививает культуру саморазвития своим ученикам и мотивирует их к развитию собственной личности. Именно по этой причине студентам педагогических ВУЗов необходимо как никому другому уделять время и силы на развитие своей культуры самообразования, на постоянное разноплановое развитие своей личности, чтобы после формального окончания этапа высшего образования выпускник университета сам мог бы и хотел управлять своим процессом получения новых знаний, приобретения компетенций, развития новых интересов и стремлений, способностей и возможностей.

В разработанную в рамках настоящего исследования форму мониторинга «культуры самообразования» (матрицу) включены ряд качественных аналитических оценочных критериев, с помощью которых существует возможность отслеживать состояние и динамику развития «культуры самообразования» студентов на протяжении всего периода их вузовского обучения, начиная с оценивания условного уровня «культуры самообразования» при поступлении в вуз и заканчивая оцениванием на выходе из вуза, после его окончания. Представление о возможности использовать выбранные характеристические позиции, описывающие определенные деятельностные результаты и достижения человека, в качестве качественных критериев развития его «культуры самообразования», базируется на материалах разных исследований и научных работ по вопросам самообразования, саморазвития, самосовершенствования человека.

В исследовании рассмотрены и предложены следующие качественные характеристики «культуры самообразования» для включения их в аналитические критерии оценки и мониторинга «культуры самообразования»:

1. Чтение художественной и специальной профессиональной литературы.

Чтение является одним из самых эффективных и доступных способов самообразования. Самообразовательное чтение – невынужденное, самоинициируемое чтение, имеющее целью приобретение более или менее систематических знаний самостоятельным путем, без помощи учебных заведений или курсов, в том числе направленное на устранение пробелов в образовании. С помощью самообразовательного чтения существует возможность постоянно повышать уровень умственного развития и формировать разные компоненты мышления. Для того чтобы чтение давало свои плоды в контексте самообразования, необходимо уметь выбирать литературу, а также воспринимать и анализировать прочитанную информацию. С помощью чтения формируется умение составлять и излагать грамотный текст, расширяется словарный запас, что непременно является важным для человека, стремящегося к самовыражению и самообразованию. Художественная литература способствует развитию нравственных качеств, высокохудожественное произведение заставляет читателя задуматься о вопросах жизни, об ее смысле и т.п. Специальная научная литература совершенствует и оттачивает знания человека в профессиональной сфере деятельности, позволяет почерпнуть новую информацию, чтобы в дальнейшем использовать ее для повышения профессионализма и компетентности.

2. Понимание понятия «самообразования», его смыслового единства и различия с другими смежными понятиями.

Рассмотрение в качестве качественной характеристики «культуры самообразования» человека его понятийного плана по отношению к слову «самообразование» и различных смежных с ним смысловых понятий представляется значимым в рамках настоящего исследования, так как дает возможность условно

оценить, задумывается ли человек в своей жизни о таких смысловых категориях и какие смыслы в них вкладывает, присутствует ли у него рефлексия по этому поводу. Данный критериальный фактор позволяет оценить восприятие и осознание человеком ценности понимания данного понятия, что видится важным аспектом для самообразовательной деятельности. Здесь важно увидеть ответ на не прямой вопрос «Задумывается ли человек о проблеме своего самообразования?». Если да, то какие действия он предпринимает для того, чтобы развиваться, а если нет, то почему?

3. Посещение научных семинаров, мастер-классов и т.п.

Посещение научных семинаров, мастер-классов и т.п. является погружением в особые сектора научной, общественной и профессиональной сфер. Во время данных мероприятий происходит приобщение к определенной научно-исследовательской и общественно-коммуникативной культуре в достаточно свободной и неформальной обстановке. У участников таких мероприятий формируются собственные умения и практические навыки работы с различной информацией, переработки ее в научный план. Знакомство с новыми научными идеями, подходами, методиками позволяет человеку развиваться самому, входить в новые коммуникационные поля, дает возможность знакомиться с участниками и организаторами научных мероприятий, расширять круг профессиональных контактов.

4. Разработка каких-либо методик, проектов, техник, программ и т.п.

Контекст инновационного развития в настоящем исследовании рассматривается как важнейшее составляющее становления общества и влияния на совершенствование человека в современном мире. Актуальна, в частности, проекция рассмотрения вопросов создания различных деятельностных методик и проектов с точки зрения оптимизирования в лучшую сторону каких-то объектов и процессов окружающего мира. Помимо исследовательской проектно-разработоческая деятельность – это ключевой инструмент инновационного созидания во всех жизненных сферах. В контексте создания любого проекта человек становится в позицию аналитика и креативщика-творца, что позволяет ему подходить к проекту творчески и

аналитически – уметь поставить проблемы, подлежащие решению, проанализировать исходные условия реализации проекта, придумать способы решения, а в ходе проекта анализировать проделанную работу, видеть сильные и слабые стороны, чтобы усиливать одни и минимизировать другие. По отношению к педагогической деятельности разработка собственных проектов, методик является очень важным фактором, так как через проектное понимание и проектные действия происходит трансляция культурного потенциала на аудиторию, что открывает проектную культуру для других, втягивает молодых людей в творческую и научную деятельность. Технологии быстро устаревают и на смену им приходят новые проекты, разработки, что и является основной причиной необходимости заинтересовать новое поколение развивать в себе навыки «творца»

5. Публикации в периодических научных изданиях, включая электронные

Публикации в научных изданиях способствуют неформальному повышению научного имиджа и профессионального статуса специалиста, позволяют обрести научное признание и найти единомышленников в определенных кругах научного мира. Публикации являются своего рода отражением инновационной научной деятельности, показывают динамику развития в профессиональной сфере. Происходит отражение конкретных результатов научной деятельности, что, несомненно, важно для развивающегося специалиста, ставящего и решающего задачи педагогической направленности. Для подготовки научных публикаций необходимо иметь навыки грамотного формулирования мыслей, уметь представить свою позицию, точку зрения. С помощью прохождения неформальной практики написания и опубликования научных статей, на основе приобретения такого опыта существует возможность увидеть отношение к своему научному труду других людей, приобрести сторонников и оппонентов.

6. Выступления с докладами, сообщениями на научных конференциях, в т.ч. на круглых столах, секциях.

Важной гранью научной позиции исследователя являются выступления с сообщениями, докладами на публичных научных мероприятиях. У выступающего на научной конференции для успешного выступления должна быть профессиональная компетентностная, психологическая и вербальная готовность к научно-содержательной коммуникации. Выступления на публичных научных мероприятиях позволяют человеку развивать свои навыки ораторского искусства и полемики, что является важным фактором самообразования в научно-профессиональной сфере. Очень важным психологическим аспектом для самообразования становится восприятие человеком своих выступлений на публичных научных мероприятиях как ситуаций нового личного деятельностного успеха. Ситуации достижения нового успеха являются высокозначимыми мотивационными и иницирующими новые уровни деятельностного интереса факторами для специалиста, способствуют активизации развития внутреннего потенциала личности, позволяют быть более психологически готовым к всевозможным вызовам современности.

7. Занятие преподавательской деятельностью. Наставничество по отношению к менее опытным коллегам

Психолого-педагогическая деятельность человека является важной составляющей процесса его саморазвития и самообразования. Человек, проектирующий и осуществляющий определенные психолого-педагогические действия (учебные, воспитательные, социализационные и др.) занимается вопросами мотивации тех, на кого направлены его психолого-педагогические воздействия – находит к ним личностный подход, должен осуществлять рефлекссию дел и событий, что является проявлением достаточно развитого уровня культуры самообразования. Наставничество является более высоким, чем простое преподавание, профессионально-педагогическим уровнем – человек становится наставником, дорастая до определенных ступеней мастерства в профессиональной сфере. И преподавание, и наставничество, как более неформальное проявление педагогической деятельности, в рамках данного исследования видится целесообразным полагать и

рассматривать как особые качественные оценочные характеристики самообразования личности.

8. Владение иностранными языками, в т.ч. изучение их в настоящее время.

Владение иностранными языками все чаще становится необходимостью для достижения успехов в различных областях. На рынке труда во многих профессиональных сферах сегодня более востребованными специалистами являются те, кто владеет иностранными языками. Знание иностранных языков, требуется, в частности, для того, чтобы быть в курсе последних мировых научных разработок и исследований, а также чтобы иметь возможность работать с зарубежными партнерами. При публикации статей в различных научных изданиях требуется перевод на английский язык, что является одной из причин для изучения его научными работниками. Для специалистов различных сфер, выезжающих за рубеж по каким-то профессиональным вопросам, а тем более для людей, оказывающихся руководителями коллективных поездок за границу, важно знание иностранного языка, чтобы иметь возможность справиться с проблемными и непредвиденными ситуациями разного рода коммуникаций в чужой стране. Кроме всего вышеперечисленного изучение иностранного языка является профилактикой дефектов речи, а также способствует снятию ряда психологических барьеров.

9. Занятия регулярной физической активностью.

Регулярная физическая нагрузка и выполнение каких-либо упражнений положительно влияет не только на физическое развитие и укрепления здоровья человека, но и на развитие определенных психологических качеств личности, таких как целеустремленность, самоконтроль, также формируется сила воли. При занятиях физкультурой и спортом расширяется круг общения и тем самым приобретает опыт коммуникаций и способность адаптации в коллективе. Занимающиеся спортом учатся управлять своими эмоциями, формируют способности действовать решительно и соревновательный дух, что нужно каждому человеку в достижении своих целей. Занятия физической активностью формируют у человека регулятивную внутреннюю

культуру, позволяющую повышать свой жизненный тонус, лучше уметь выходить из стрессовых ситуаций, что также продлевает годы жизни на десятки лет.

10. Применение «тайм-менеджмента» в организации своей жизни.

Тайм-менеджмент – это технология планирования и упорядочивания человеком своего времени на разные цели и дела, направленная на повышения эффективности его использования. Тайм-менеджмент является способом повышения продуктивности человека, при которой он планирует все свои дела заранее и записывает их либо в записной книжке, либо в телефон или в компьютер. Данная система помогает сконцентрироваться на решении важных задач и не держать в голове список дел весь день, также при данной системе исключается возможность забыть о каком-либо деле. Одним из инструментов тайм-менеджмента также является постановка целей, делегирование задач, анализ потраченного времени и т.п. Тайм-менеджмент рассматривается как важная позиция психологического настроя на постоянную деятельность, умение установить время деятельности и отдыха, что является выражением эффективной самоорганизации деятельности, соотнесенной ко времени.

2.2. Разработка исследовательских инструментов, проведение исследования и анализ, и интерпретация его результатов

Обсуждение оценочных критериев для проведения определенных характеристических измерений, условной оценки ситуационных уровней развития и мониторинга изменений качественных состояний, характеризующих те или иные качественные стороны личности человека, имеет ценностный смысл только тогда, когда эти оценочные характеристики могут быть использованы в качестве составляющих некоторого инструментария для практической оценки определенных качественных сторон личности в ситуационном и мониторинговом представлении. При рассмотрении и обсуждении в предыдущем параграфе возможности и целесообразности введения некоторых качественных критериев, с помощью которых

можно было бы ситуативно оценивать и мониторить (отслеживать и оценивать в динамике времени) условные уровни развития «культуры самообразования», понималось, что в рамках ВКР-исследования существует возможность провести только разовые ситуационные исследования, без возможности пролонгированных мониторинговых исследований на разных временных этапах.

Фокусной целевой аудиторией исследования является аудитория студентов педагогических вузов, будущих педагогических специалистов, которыми они должны стать после получения высшего педагогического образования. Фокусировка на этой целевой аудитории отражена в названии ВКР. Поэтому в комплексе научно-исследовательских задач выпускной квалификационной работы определена задача организации и проведения аналитического исследования по первичному мониторингу «культуры самообразования» у студентов педагогического вуза и людей, не получающих педагогическое образование. Включение в данную задачу контингента людей, не имеющих и не получающих в настоящее время высшего педагогического образования, сделано с целью возможности узнавания, отличаются ли в среднем студенты педагогических специальностей по содержанию и уровням развитости «культуры самообразования» от людей, не связывающих свою профессиональную судьбу с педагогической деятельностью. Проведение такого исследования, получение аналитических результатов и их интерпретация могут позволить сделать выводы как об определенных качественно-уровневых личностных состояниях разных представителей целевой аудитории исследования, так и о работоспособности и перспективах применения разработанного исследовательского инструментария.

На основе описанных выше качественных характеристик «культуры самообразования» в исследовании был создан аналитический критериальный набор для ситуационной и мониторинговой оценки «культуры самообразования». Однако, как было уже пояснено ранее, исследование проводилось только в разовом первичном ситуационном формате. Исследование носило статистический характер. Оно организовывалось и проводилось с использованием электронных, в том числе

дистанционных онлайн-ресурсов для получения статистических данных.

Для проведения исследования была создана электронная анкета на базе платформы Google Формы. Выбор данной платформы обусловлен достаточной простотой и понятностью ее интерфейса, и удобством в онлайн-использовании для рассылки разным адресатам. Исходя из задачи исследования, электронная анкета предлагалась для заполнения студентам педагогических специальностей, а также другим людям, не имеющим и не получающим в настоящее время профессиональное педагогическое образование. Участие в исследовании было полностью добровольным.

В электронную анкетную форму был включен следующий перечень вопросов:

1. В настоящее время Вы работаете/учитесь?
2. В какой сфере Вы работаете/учитесь (планируете работать/получать образование)?
3. Что Вы понимаете под самообразованием?
4. Саморазвитие и/или профессиональное самообразование присутствуют в Вашей жизни?
5. Являются ли слова «самообразование» и «саморазвитие» для Вас синонимами?
6. Читаете ли Вы литературу? Если да, то какого характера, жанра?
7. Читаете ли Вы специальную, профессиональную литературу?
8. Посещаете ли Вы научные конференции/обучающие семинары/мастер-классы и т.п.?
9. Участвуете ли Вы в разработке каких-либо методик, техник, программ, проектов и т.п.?
10. Публикуетесь ли Вы в периодических научных изданиях, включая электронные?
11. Выступаете ли Вы на научных конференциях с докладами, сообщениями (в т.ч. на круглых столах, секциях и т.д.)?

12. Выступаете ли Вы в роли наставника для менее опытных коллег (хотя бы иногда)?

13. Занимаетесь ли Вы преподавательской деятельностью?

14. Владете ли Вы какими-либо иностранными языками или изучаете их сейчас?

15. Занимаетесь ли Вы регулярной физической активностью (тренажерный зал, ходьба, бег, туризм и т.п.)?

16. Знаете ли Вы, что такое «тайм-менеджмент»? Используете ли Вы его в организации своей жизни?

17. Ваш пол

18. Выберите Вашу возрастную группу

В данном вопросном наборе присутствуют вопросы как закрытого, так и полукрытого и открытого типов. В закрытых и полукрытых вопросах предлагались некоторые конкретные варианты возможных ответов респондентов, причем в ряде вопросов была возможность выбора одновременно нескольких характеристических вариантов ответов.

В ходе проведения исследования были собраны статистические данные и проведен их статистический анализ, который представлен далее. Общее количество респондентов, принявших участие в исследовании – 88 человек.

В общем числе всех опрошенных 57,5% ответили, что в данный момент времени еще обучаются, 30% совмещают работу с учебой и остальные 12,5% работают.

Было выявлено, что большинство опрошенных людей работают/ учатся в таких сферах как: педагогическая (44,3%), экономическая (21,6%), гуманитарная (21,6%), инженерная (19,3%).

В основном люди понимают понятие самообразование как самостоятельный процесс получения новой информации путем чтения книг, посещения различных тренингов, мастер-классов, прохождения курсов, а также развитие собственной личности и познание самого себя.

У 46,6% людей в жизни присутствует саморазвитие и профессиональной самообразование. У 27,3% присутствует только саморазвитие. У 10,2% присутствует профессиональное самообразование. 12,5% затруднились ответить и 3,4% заявили, что не занимаются профессиональным самообразованием и саморазвитием.

Для 55,7% понятия «саморазвитие» и «самообразование» являются синонимами. Для 37,5% данные понятие не являются синонимами. 6,8% затруднились ответить на данный вопрос.

В исследования выяснилось, что большинство читает такие литературные жанры как: классическая литература (46,6%), научно-популярная литература (33%), мотивационная литература (26,1%), детективы (26,1%), фантастика (25%). Не читает вообще 8%.

27,3% читают профессиональную литературу, 67% читают профессиональную литературу только при необходимости и 5,7% не читают вовсе.

Научные конференции/обучающие семинары/мастер-классы и т.п. посещают 53,4%, не посещают 46,6%.

Участвуют в разработке каких-либо методик, техник, программ, проектов и т. п. в профессиональной деятельности 34,1%, вне рамок профессиональной деятельности 8 %, не участвуют 59,1%.

81,8% не публикуются в периодических научных изданиях, включая электронные, 12,5% публикуются по профессиональной необходимости, 5,7% публикуются в научных изданиях.

Большинство опрошенных не выступают на научных конференциях с докладами, сообщениями в т.ч. на круглых столах секциях (68,2%), выступают при профессиональной необходимости (28,4%) и выступают с докладами (3,4%)

В роли наставника для менее опытных коллег выступают 52,3% опрошенных, а 47,7% не выступают в данной роли.

Преподавательской деятельностью занимаются 27,3%, а 72,7% не занимаются данным видом профессиональной деятельности.

Иностранными языками владеют/изучают 62,5% опрошенных, а остальные 37,5% не владеют и не изучают языки.

56,8% опрошенных занимаются регулярной физической активностью, 43,2% не занимаются.

Знают о понятии «тайм-менеджмент» и используют его в организации своей жизни 39,8% опрошенных, знают, но не используют 36,4% и 23,9% опрошенных не знают о данном понятии вообще.

Среди опрошенных 79,5% лиц женского пола и 20,5% мужского пола. По возрастным категориям большую часть составили опрошенные возрастом 20-25 лет (58%), 18-20 лет (17%), 30-35 лет (13,6%), 40-45 (6,8%).

После анализа статистики по общей аудитории респондентов был проведен анализ статистики тех опрошенных, чья деятельность связана с педагогической сферой. Таких участников в исследовании было 39. В результате статистического анализа по целевой группе, имеющей отношение к педагогической деятельности, была составлена следующая аналитическая картина по всему спектру вопросов исследования.



Рисунок 1.

На диаграмме Рисунка 1. показано статистическое соотношение результатов ответа на вопрос «В настоящее время Вы работаете/учитесь?». Выяснилось, что в данном частном исследовании большая часть опрошенных, чья деятельность связана с педагогической сферой, совмещают работу с учебой в вузе (46%). Обучаются в вузе на педагогической специальности, но не работают – 34%, респондентов. 20% отвечавших уже имеют педагогическое образование и работают в этой профильной сфере. Из приведенной статистики можно сделать вывод, что у большого числа отвечавших, связанных с педагогикой, учеба в вузе совмещается с работой. Этот факт, вероятно, во многих случаях может свидетельствовать о том, что у многих студентов педагогических специальностей недостаточный для полноценной жизни уровень материальной обеспеченности. Студенты вынуждены подрабатывать, поэтому времени на учебу и саморазвитие остается меньше, следовательно, это будет мешать развиваться в профессиональной и научной деятельности во время учебы в вузе.

При анализе ответов на открытый вопрос «Что Вы понимаете под «самообразованием?» для представителей целевой группы, имеющей отношение к педагогической деятельности, было отмечено, что все участвовавшие в данном исследовании респонденты имеют некоторое собственное представление и понимание и стремятся объяснить своими словами суть понятия «самообразование». Если суммировать всю совокупность ответов и постараться дать некий обобщенный, то его можно сформулировать, так что большинство ответивших понимают самообразование как деятельность, в ходе которой человек приобретает новые знания самостоятельно путем изучения информационных и учебных материалов для своей профессиональной деятельности, а также рассматривают самообразование как познание и формирование себя, своей личности.

Присутствует ли в Вашей жизни саморазвитие и профессиональное самообразование ?



Рисунок 2

На рисунке 2 показана диаграмма ответов респондентов, раскрывающих их нынешнее понимание и мнение о том, присутствует ли у них сегодня в жизни их личностное саморазвитие, а также происходит ли в настоящее время их профессиональное самообразование. Лишь один человек, из имеющих отношение к педагогической деятельности респондентов, ответил, что в его жизни за последние 5 лет нет ни саморазвития, ни профессионального самообразования. Еще двое затруднились ответить на данный вопрос. Все остальные отметили, что в их жизни есть саморазвитие или профессиональное самообразование, а у большинства отвечавших присутствует в жизни и то, и другое. Это является позитивным свидетельством, говорящим об осознанности и понимании ценностей самообразования и саморазвития большинством людей, связанных с педагогической деятельностью.

Являются ли слова "самообразование" и "саморазвитие" для Вас синонимами?

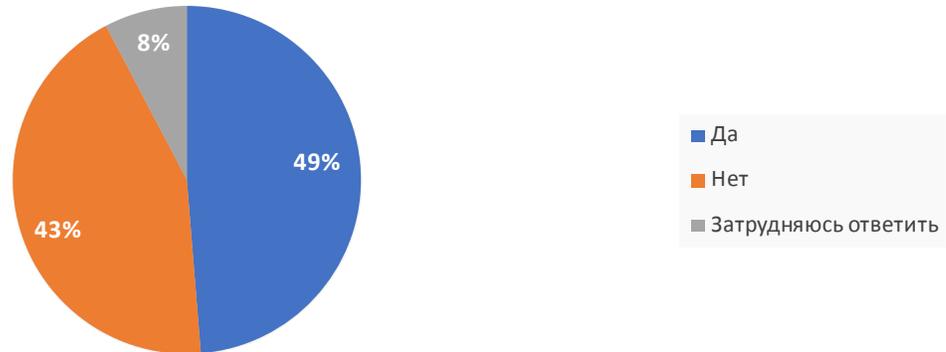


Рисунок 3

Анализ ответов респондентов на вопрос «Являются ли слова «самообразование» и «саморазвитие» для Вас синонимами?» высветил следующую аналитическую картину. Как оказалось, чуть меньше половины (49%) опрошенных рассматривают «самообразование» и «саморазвитие» как сходные, почти идентичные смысловые понятия. В то же время почти такая же по численности аудитория отвечавших (43%), как можно толковать полученные статистические данные, придерживается иной точки зрения, полагая, очевидно, что у этих двух понятий больше смысловых различий, чем синонимического смыслового сходства. Есть еще и небольшая группа тех респондентов (8%), кто затруднился с ответом на данный вопрос. Целевая ценность данного вопроса связана не с установлением правильного ответа на него, а с вызыванием у отвечающих рефлексивного состояния по отношению к смысловым категориям «самообразования» и «саморазвития» и, соответственно, обращение внимания на них для своего личностного развития. В зависимости, от контекстов понимания и личной интерпретации данных понятий «условно правильными» можно рассматривать ответы и тех, кто считает их смысловыми синонимами, и тех, кто полагает, что их смысловая суть различна. В этом аналитическом контексте скорее

«неправильной» для личностного развития человека следует считать позицию «затрудняюсь ответить», которая может быть отражением как нежелания мыслить, так и неуверенности в собственных силах, опасения что-то сделать или сказать неправильно. А это и есть препятствие для самообразования-саморазвития личности – психологические комплексы и барьеры. В контексте рассмотрения данного аналитического инструментария для работы со студентами педагогических специальностей это важно понимать.



Рисунок 4

На Рисунке 4 представлена диаграмма ответов респондентов на вопрос, читают ли они специальную, профессиональную литературу? Полученную аналитическую картину, которая охватывает респондентов, имеющих или получающих педагогическое образование, можно интерпретировать как то, что у 2/3 отвечающих пока не сформирован высокий личностный потенциал самообразования, т.е. в их внутренней культуре самообразование является в большей степени вынужденным и внешнеиницируемым. О тех же, кто без внешнего вынуждения ищет и читает специальную, профессионально ориентированную литературу (31%), к которой

относятся и различные научные публикации в электронных и печатных изданиях, можно предположительно говорить как о личностях с высоким потенциалом и развитым в этом аспекте уровнем культуры самообразования, что будет способствовать большей профессиональной продуктивности, успешности и конкурентоспособности уже работающего или будущего специалиста.

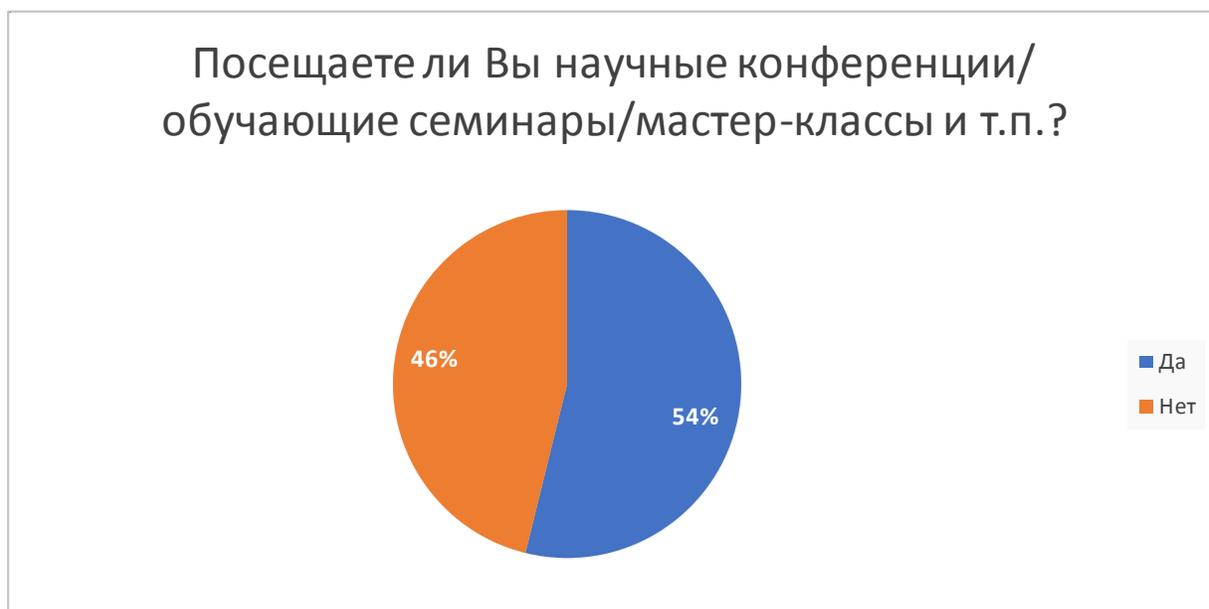


Рисунок 5

На Рисунке 5 представлено распределение ответов респондентов на вопрос о том, посещают ли они какие-либо научные конференции, обучающие семинары, мастер-классы и т.п. (В условиях описания принципов ответов на вопросы анкеты сказано, что при ответе необходимо рассматривать события в жизни респондента за последние 5 лет). Проблемным для инновационного общества может являться то, что почти половина опрошенных, связанных с педагогической деятельностью, дала ответ «Нет». Для группы респондентов, имеющих отношение к сфере образования и науки, статистика ответов «Да» должна быть близка к 100%, иначе у тех, кто относится к этим сферам, но отвечает «Нет», уровень «культуры самообразования» в данном качественно-оценочном измерении можно оценивать как очень низкий.



Рисунок 6

Диаграмма Рисунка 6 отражает статистику ответов на вопрос об участии респондентов, имеющих отношение к педагогической деятельности, в разработке каких-либо методик, техник, программ, проектов любых видов, направленностей, содержаний. По данной статистической картине очевиден вывод, что подавляющее число опрошенных в какой-либо форме и степени включены в разные аспекты инновационной деятельности, к которой относятся все позиции, указанные в вопросе. Участие в инновационной деятельности является фактором развития профессионально-личностной культуры человека, опосредованным свидетельством развитости его культуры самообразования.

Публикуетесь ли Вы в периодических научных изданиях, включая электронные?



Рисунок 7

Информация диаграммы Рисунка 7, отражающая статистику ответов на вопрос о том, публикуются ли респонденты, имеющие отношение к педагогической сфере, в периодических научных изданиях, показывает достаточно проблемную в этом отношении ситуацию. Только суммарные 20% отвечавших указали «Да» и «Да, только по профессиональной необходимости», а 80% получается, фактически, не соприкасается с этим в своей деятельности. Это может говорить о некой незаинтересованности последних в данной деятельности. С другой стороны, это может свидетельствовать и о том, что, например, студенты не посвящены в данную деятельность, мало знают о данных возможностях, не умеют писать статьи и маловероятно, что по окончании вуза они начнут публиковаться в научных изданиях. Следовательно, чтобы исправить ситуацию нежелания заниматься научными исследованиями и делать научные публикации, важно заинтересовать студентов, показать им плюсы этой деятельности и научить их писать научные статьи. Отсутствие деятельности по научным публикациям не способствует повышению научно-педагогического уровня студента и оказывается негативным фактором развития культуры его самообразования.

Выступаете ли Вы на научных конференциях с докладами, сообщениями (в т.ч на круглых столах, секциях и т.д. ?)

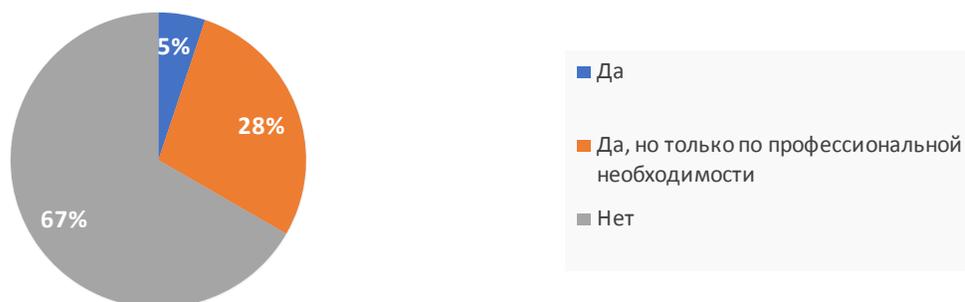


Рисунок 8.

Статистическая картина ответов людей, связанных с педагогической деятельностью, на вопрос об их выступлениях на научных конференциях с докладами, сообщениями, очень близка и лишь очень незначительно лучше картины результатов научных публикаций респондентов. 2/3 опрошенных не включают в сферу своих профессионально-личностных потребностей этот деятельностный план. Для студентов педагогических специальностей это тоже, как и вопрос научных публикаций, может быть связано с проблемами вовлечения их в данные деятельности научно-педагогическими специалистами вузов. Неучастие студентов в различных научных конференциях в качестве выступающих не формирует у них многие необходимые для педагогической и научной деятельности профессиональные компетентности, не способствует развитию их научно-педагогических притязаний и мотиваций, а значит в их профессиональном будущем не будет способствовать и определенному важному развитию тех молодых людей, с которыми выпускникам педагогических вузов предстоит в будущем работать. Все это вместе не способствует развитию культуры самообразования современных студентов.

Выступаете ли Вы в роли наставника для менее опытных коллег (хотя бы иногда)?



Рисунок 9.

Анализ статистики исследования по вопросу о том, выступают ли респонденты хотя бы иногда в роли наставников своих менее опытных коллег, показывает, что почти 60% отвечавших, причастных к педагогической сфере, оказывались или оказываются хотя бы иногда в наставнической роли. Выступление в роли наставника для менее опытных коллег, говорит о эмпатии человека, его желании помочь другим, а также о достаточной уверенности в своих знаниях, умениях и навыках. Выполнение наставнической роли является значимым выражением культуры самообразования личности, видимой другим людям.

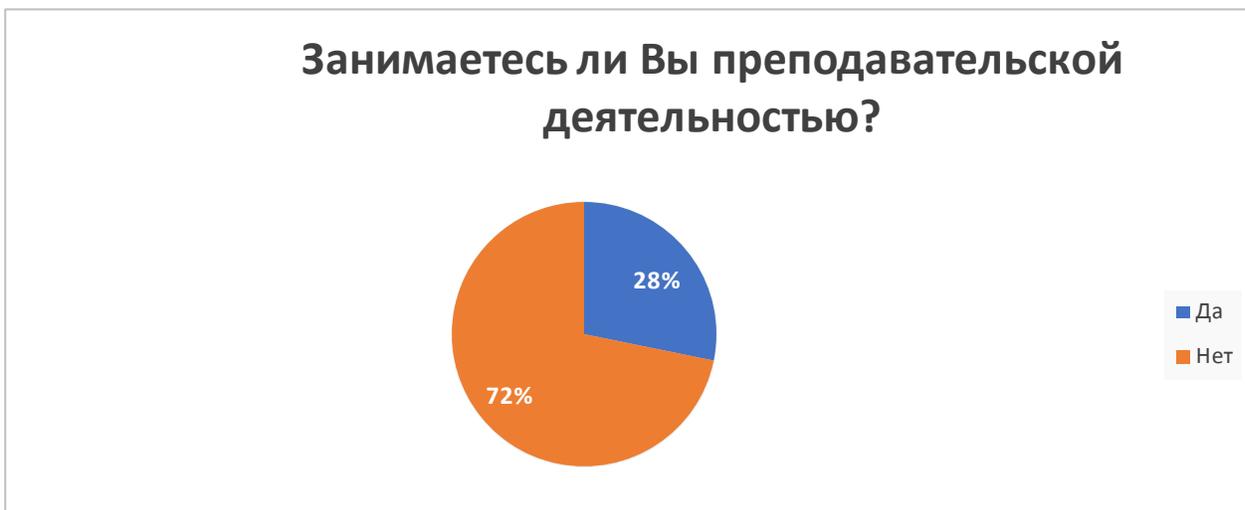


Рисунок 10

Статистический анализ ответов на вопрос о занятии преподавательской деятельностью необходимо проводить с корреляцией на качественный состав целевой аудитории, которая участвовала в исследовании. Поскольку большинство включенных в группу респондентов, имеющих отношение к педагогической деятельности, имеют статус студента вуза, то полученные статистические данные, что только 28% занимаются преподавательской деятельностью, скорее всего, подтверждают, что студенты педагогических вузов, даже совмещающие учебу с работой, в большинстве своем работают пока не по педагогической специальности. Даже учась в педагогическом вузе, люди выбирают другие сферы заработка и не занимаются той профессиональной деятельностью, для которой получают высшее образование. При этом аспект преподавания априори полагается, как фактор культуры самообразования.

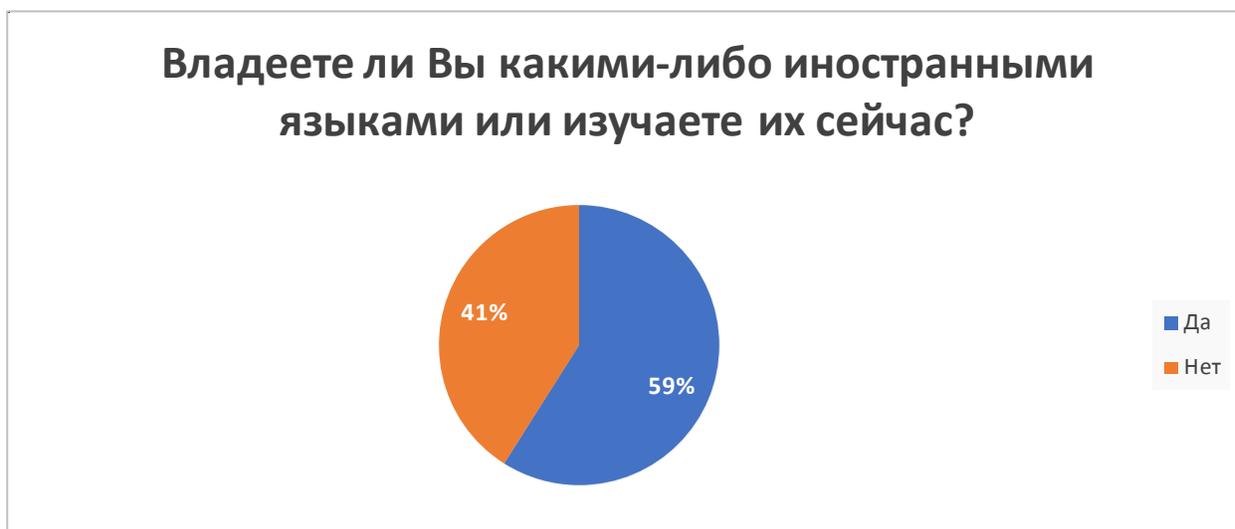


Рисунок 11

На рисунке 11 показана диаграмма, на которой отражена статистика ответов на вопрос о владении респондентов, связанных с педагогической деятельностью, иностранными языками. Важность владения иностранным языком в современном мире рассмотрена в настоящем исследовании ранее при обсуждении включения иностранного языка в набор качественных критериев оценки культуры самообразования человека. Статистические данные на диаграмме свидетельствуют, что достаточно большое в процентном отношении число опрошенных (41%), среди которых подавляющее большинство студентов педагогических специальностей, не владеют иностранным языком и не стремятся его изучать. Данную информацию целесообразно сегодня рассматривать как определенный маркер низкого уровня культуры самообразования таких людей и как возможное препятствие для их профессионального роста.

Занимаетесь ли Вы регулярной физической активностью (тренажерный зал, бег, туризм и т.п.)?

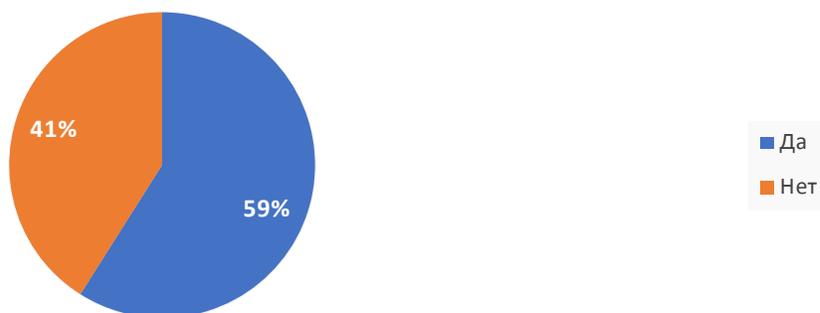


Рисунок 12

Вопрос о занятиях регулярной физической активностью в контексте профессиональной педагогической деятельности не является прямо профессионально-профильным. Однако опосредованные связи регулярной физической активности с продуктивностью профессиональной деятельности в педагогической сфере имеют достаточно осязаемые корреляции. Вроде бы в полученной статистике большее число опрошенных (59%) отметили, что занимаются регулярной физической активностью. Но проблемной в этом культурно-ценностном контексте выглядит 41% тех, кто не имеет регулярной физической активности. Тенденция роста интереса к физкультуре и спорту увеличивается в современном мире, пропагандируется здоровый образ жизни, люди начинают более осознанно подходить к своему здоровью, что не может не отразиться на тех, кто занимается педагогической деятельностью, ведь они должны являться примером для подражания и ориентиром для своих учеников. Незрелость данного аспекта в общей культуре самообразования у педагогического специалиста не способствует повышению его профессиональной продуктивности и эффективности.

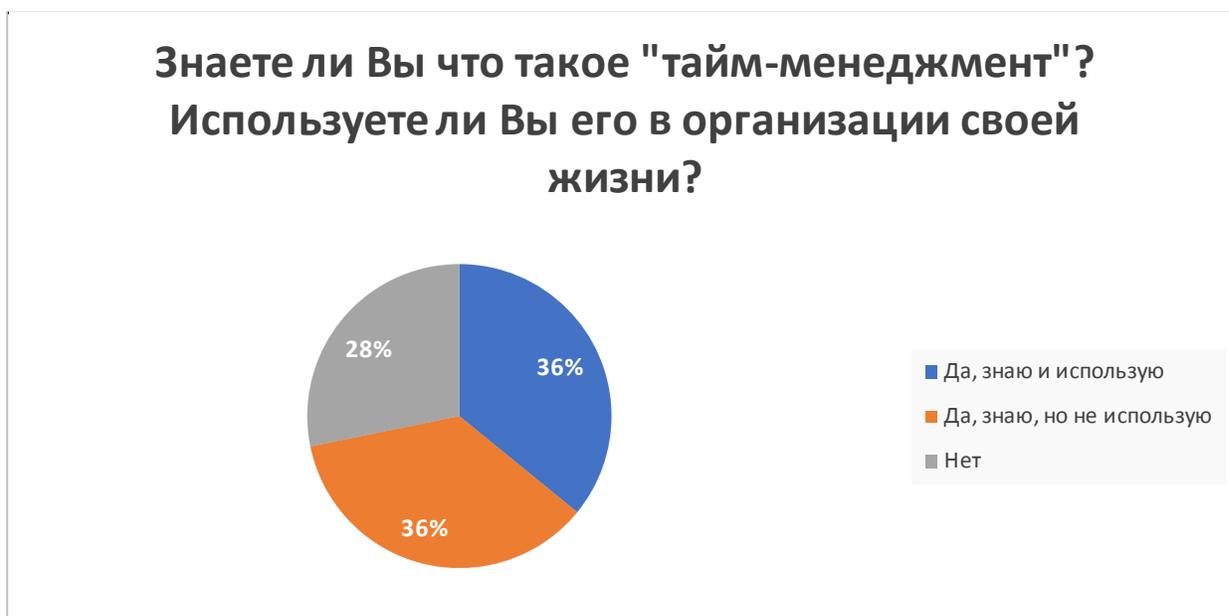


Рисунок 13

Заключительная аналитическая позиция статистического исследования касается временной качественной характеристики самоорганизации человека, связанной с понятием тайм-менеджмент. На рисунке 13 показана диаграмма, на которой отражена статистика ответов на вопрос о знании и понимании людьми, имеющими отношение к педагогической деятельности, понятия «тайм-менеджмент» и использовании его в организации их жизни. На диаграмме можно увидеть, что 36% опрошенных знают и используют «тайм-менеджмент», 36% знают, но не используют, а 28% не знают и не используют данное средство повышения продуктивности в своей жизни. Причина может быть в том, что многие люди не интересуются такими понятиями, либо не до конца понимают смысл, вложенный в данное понятие, поэтому и не спешат включать его в организацию своей жизни. Отсутствие в личностной культуре педагогического специалиста временного фактора планирования и руководства организацией собственной деятельности не позволит ему развивать эти аспекты культуры самообразования у молодых людей.

Среди участвовавших в исследовании респондентов, связанных с педагогической деятельностью, было 72% женщин и 28% мужчин. Их возрастная структура: 20-25 лет (64%), 40-45 лет (15%), 18-20 лет (13%).

2.3. Педагогические рекомендации по использованию мониторинга «культуры самообразования» студентов педагогических специальностей

Разностороннее обоснование в теоретической части исследования ценности и важности развития культуры самообразования у современных и будущих молодых поколений, которым предстоит жить в инновационном обществе, позволило актуализировать значимость создания определенных практических инструментов, с помощью которых можно было бы оценивать условные качественные уровни развития культуры самообразования личности на каких-то временных этапах, в динамике их изменения. В приоритетном исследовательском фокусе работы находится фигура студента педагогического университета, важность многофакторного развития культуры самообразования которого в период вузовского обучения раскрывается через особенности его будущей профессиональной миссии. В практической части исследования предложен и разработан специальный исследовательский инструментарий для осуществления оценочных измерений и мониторинговых действий в контексте развития культуры самообразования студентов.

Разработанный исследовательский инструментарий представляет собой особый качественно-критерийный набор – аналитическую мониторинговую матрицу, с помощью которой можно проводить исследования состояний разных условных качественных составляющих, характеризующих развитие культуры самообразования личности.

Условный универсальный базовый набор компонентов аналитической матрицы включает перечень следующих характеристических вопросов, на основе которых можно оценивать ситуативные состояния культуры самообразования студента, в том числе в мониторинговом режиме:

1. Что Вы понимаете под самообразованием? Являются ли слова «самообразование» и «саморазвитие» для Вас синонимами?

2. Саморазвитие и/или профессиональное самообразование присутствуют в Вашей жизни?

3. Читаете ли Вы литературу? Если да, то какого характера, жанра?

4. Читаете ли Вы специальную, профессиональную литературу?

5. Посещаете ли Вы научные конференции/обучающие семинары/мастер-классы и т.п.?

6. Участвуете ли Вы в разработке каких-либо методик, техник, программ, проектов и т.п.?

7. Публикуетесь ли Вы в периодических научных изданиях, включая электронные?

8. Выступаете ли Вы на научных конференциях с докладами, сообщениями (в т.ч. на круглых столах, секциях и т.д.)?

9. Выступаете ли Вы в роли наставника для менее опытных коллег (хотя бы иногда)?

10. Занимаетесь ли Вы преподавательской деятельностью?

11. Владаете ли Вы какими-либо иностранными языками или изучаете их сейчас?

12. Занимаетесь ли Вы регулярной физической активностью (тренажерный зал, ходьба, бег, туризм и т.п.)?

13. Знаете ли Вы, что такое «тайм-менеджмент»? Используете ли Вы его в организации своей жизни?

Данный базовый оценочно-критерийный набор достаточно хорошо подходит для первичного качественного оценочного исследования развития культуры самообразования студента. Если же проводить мониторинговые исследования, то некоторые предложенные качественные показатели следует дополнить определенными количественными измерительными шкалами.

В современном мире, где самообразование занимает важное место в жизни людей, существует необходимость в наблюдении за его результатами. В период

вузовского обучения у студентов педагогических университетов важно сформировать установку и развить культуру самообразования, помочь им в проектировании собственного самообразовательного маршрута, ведь им, будущим педагогическим специалистам, нужно потом будет также формировать культуру саморазвития и самообразования у их учеников.

Аналитическая мониторинговая матрица является универсальной платформой для наблюдений за саморазвитием и подходит для любого человека, она является открытой и при желании ее можно дополнить теми качественными критериями, которые будут являться более узконаправленными. В рамках настоящего исследования осознанно не рассматривался вопрос введения количественной шкалы оценивания, так как проводилось только первичное оценочное исследование культуры самообразования.

Особенностью разработанного в исследовании аналитического инструментария является то, что он может быть использован как средство индивидуального самомониторинга студентом, так и как средство наблюдения за студентом со стороны наставника. При мониторинговом использовании важно введение количественных шкал, поэтому изначально важно промыслить, какие шкалы оценивания выбрать, например, чтобы вести мониторинг студентов с первого курса и до окончания университета. Использование оценочных шкал позволит оценивать количественно условные уровни развития культуры самообразования у студентов и фиксировать их повышение либо снижение на протяжении всего периода обучения.

Данный мониторинговый инструментарий может также использоваться не для индивидуального мониторинга и сопровождения, а для групповой аналитики, группового мониторинга. В настоящем исследовании он и был представлен и практически показан как инструмент группового мониторинга, позволяющего получить определенную характеристическую информацию по некоторой группе наблюдения.

Заключение

Образование является особой ценностью для инновационного общества. Оно формирует базовую основу прогресса человечества. Для решения множества проблем образования создаются различные формальные социальные институты образования – общего и профессионального. Однако сегодня не всегда и не во всём институты формального образования могут в необходимой полноте обеспечивать потребности развития современного мира. Именно по этой причине сегодня на передний план выходят вопросы самообразования личности человека, которому предстоит жить в инновационном обществе, характеризующемся высокой интенсивностью и изменчивостью многих жизнедеятельностных условий и процессов.

Проблемы самообразования человека не являются исключительной характеристикой инновационного общества. Проведенный в рамках настоящего исследования анализ научных источников показал, что вопросы самообразования, саморазвития, самосовершенствования человека занимали умы разных исследователей на протяжении многих веков.

Теоретическое исследование вопросов самообразования позволило увидеть и выделить разные психологические, деятельностные, результативные и иные контекстные составляющие самообразования, важные для развития инновационного общества, которые должны пониматься и учитываться при организации современной эффективной педагогической деятельности.

Целевым ядром настоящего исследования стало рассмотрение научно-педагогической категории самообразования как особого культурного измерения личностного развития человека. В этой связи в работе было рассмотрено и использовано в качестве функциональной исследовательской дефиниции словосочетание «культура самообразования», содержание и смысл которого был раскрыт в разных контекстных проявлениях.

В проблемный фокус исследования была помещена проблематика развития

культуры самообразования у студентов педагогических университетов. Актуализация этой проблематики обусловлена особой, уникальной миссией педагогической деятельности в человеческом мире – миссией формирования человеческих умов и душ. Для инновационного, высокомобильного общества особую актуальность приобретают способности и стремления человека самообразовываться на протяжении всей жизни, так как деятельность формальных образовательных институтов в таком обществе будет всегда несколько отставать по отношению ко многим вызовам развития. И именно фактор развитой культуры самообразования человека позволит стать ему более мобильным и продуктивным в жизни и профессиональной деятельности. Для педагогических специалистов инновационного общества развитая культура самообразования полагается и рассматривается как неперемное условие и фундаментальное основание их профессиональной состоятельности.

В практической части исследования ставились и решались задачи создания модельного мониторингового набора аналитических факторов, на основе которых можно оценивать условный уровень и отслеживать развитие культуры самообразования студентов. Разработан набор качественных оценочных характеристик, с помощью которых можно отслеживать и условно оценивать наличие и развитость тех или иных компонентов культуры самообразования. Для тестовой проверки практической работоспособности качественного оценочно-аналитического инструментария разработано и проведено статистическое исследование по первичному оцениванию развитости разных составляющих культуры самообразования у студентов педагогических вузов и людей, уже имеющих педагогическое образование. Получены показательные аналитические результаты и осуществлена их интерпретация.

Аналитические результаты исследования позволили подтвердить работоспособность разработанного инструментария для осуществления наблюдения за развитием культуры самообразования студентов. Такое наблюдение может вести как сам студент (самонаблюдение), так и его научно-педагогический наставник

(сопровождение).

Как аналитический инструмент для будущей деятельности создана аналитическая мониторинговая матрица, которая представлена как универсальная платформа для наблюдений за саморазвитием и подходит для любого человека, она является открытой и при желании ее можно дополнить дополнительными качественными критериями и количественными измерительными шкалами. В финальной части исследования даны некоторые педагогические рекомендации по принципам и возможностям применения разработанного аналитического инструментария для мониторинга культуры саморазвития студентов.

Список использованных источников и литературы

1. Абакумов В.А. Педагогическая поддержка процесса формирования компетенции саморазвития у студентов ССУЗ: дис. канд. пед. наук. / Науч. рук. д.п.н, проф. Валеев А.А. Казань, 2012.
2. Аббасова К.Я. Проблемы личностного саморазвития в современном образовании // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2015. Т.2. № 6 (28). С. 71-74
3. Айзенберг А.Я. Самообразование: История, теория и современные проблемы. // Учебное пособие для вузов. М.: Высшая школа, 2006. С. 34.
4. Барабанщиков А.В. Проблемы педагогической культуры преподавателей вузов // Советская педагогика. 1981. № 7.
5. Безрукова В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург. 2000. 937 с.
6. Гайсина Г.И. Культурологический подход в теории и практике педагогического образования: дис. ... д-ра пед.наук. – М., 2002.
7. Дёмкина Е.В. Шарова Е.И. Подходы к организации самостоятельной работы обучающихся в виртуальной обучающей среде // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 3. Педагогика и психология. Майкоп, 2014. Вып. 4 (146). С. 117-127.
8. Зимняя И.А. Компетентность человека – новое качество результата образования // Проблемы качества образования. Материалы XIII Всерос. сов. Кн. 2. М.: 2003. С.10.
9. Калугин, Ю. Е. Виды профессионального самообразования / Ю. Е. Калугин, Т. В. Киселева // Альманах современной науки и образования. 2014. № 1(80). С. 51-53.
10. Коджаспирова Г.М. Культура профессионального самообразования педагога / под ред. Ю.М. Забродина. М.: Просвещение, 1994. 344 с.

11. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. М.: Академия, 2003. 176 с.
12. Колбаско, И.И. Учащимся о самообразовании. Минск, Народная света. 157с.
13. Концевая Г.М., Концевой М.П. Высокое искусство самообразования: к 250-летию со дня рождения Иоганна Вольфганга Гете // Образование: исследовано в мире: Интернетжурнал. 2004.
14. Кривенко, В.А. Самообразование и самовоспитание как основа успешности педагога и учащегося гимназии // Научно-методический журнал заместителя директора школы по воспитательной работе. 2007. №1.
15. Кряхтунов М.И. Психолого-педагогические условия профессионального саморазвития учителя: Москва. 2002. 466 с
16. Кулюткин Ю.Н. Психология обучения взрослых. М., 1985
17. Лисовская, Т. В. Непрерывное образование - путь к более эффективной социальной интеграции и социальной безопасности общества. 2015. № 6. С. 9-15.
18. Лихачев, Д.С. Декларация прав культуры и ее международное значение: выступление на дне науки в СПбГУП, 23 мая 1996 г. // Личность. Культура. Общество. 2007. Т. IX, спец. вып. 1 (35). С. 392-393.540.
19. Маслоу А. Самоактуализация // Психология личности. Тексты / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря. М.: Изд-во МГУ, 1982.
20. Матюнин Б. Г. Нетрадиционная педагогика. Екатеринбург: Уральский литератор, 1993. 52 с.
21. Общая и профессиональная педагогика / под ред. В.Д. Симоненко, М.В. Ретивых. Брянск: Изд-во Брянского гос. ун-та, 2003. С. 117.
22. Овчаренко Валентина Алексеевна Самообразование и творческое развитие личности в процессе профессиональной подготовки студента // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. 2011. №1.

23. Онищенко, Э.В. Формирование историко-педагогической культуры будущего педагога в образовательном процессе вуза. / дис. докт. пед. Наук. Киров: ВятГГУ. 2002.

24. Орлов А.А., Агафонова А.С. Введение в педагогическую деятельность: Практикум: Учеб.-метод. пособие для студентов высш. пед.учеб. заведений / Под ред. А.А. Орлова. М., 2004.

25. Панченко О.В. Формирование условий готовности учителя к самообразованию и осуществлению инновационно-маркетинговой деятельности в общеобразовательной школе // Балтийский гуманитарный журнал. 2012. № 1. С. 23-24.

26. Подласый И. П. Педагогика: Учебник. М.: Высшее образование, 2006.

27. Поликарпова, Н. В. Саморазвитие и компетенция саморазвития: определение понятий и компоненты их структур. / Социальная педагогика в современных социальных практиках: Сборник научных статей V Международного симпозиума, Арзамас, 18–22 мая 2015 года / Научные редакторы А.В. Мудрик, Т.Т. Щелина. – Арзамас: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал, 2015. С. 230-237.

28. Прохоров А.В. Педагогическая концепция целостного саморазвития человека. Рязань: Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2010. 144 с.

29. Рубакин Н.А. Практика самообразования. М., 1914.

30. Руководство по реализации пилотного проекта ИИТО ЮНЕСКО «Обучение для будущего» (LFF). ИИТО ЮНЕСКО. Февраль 2012.

31. В.Д.Симоненко, М.В. Ретивых. Общая и профессиональная педагогика. Брянск: Изд-во Брянского гос. ун-та, 2003. с. 117.

32. Селиванов В. С. Основы общей педагогики: теория и методика воспитания: Учебное пособие. М., 2002.

33. Сластенин В.А. Педагогика. М.: МАГИСТРПРЕСС. 2000.

34. Тропникова Н. П. Совместное профессиональное саморазвитие: на примере подготовки педагогов профессионального обучения // Современные проблемы науки и образования. 2013. №6. С.354
35. Фрейджер Р., Фэйдимен Д. Теории личности и личностный рост. М.; СПб.: Питер, 2002.
36. Фризен М. А. Феномен «саморазвития» в проблемном поле современной психологии // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2013. Вып. 1 (21). С. 75–85.
37. Цукерман Г. А. Психология саморазвития: задача для подростков и их педагогов. М.; Рига: ПЦ «Эксперимент», 1997. 276 с.
38. Чурсина А.С. Терминологическое поле проблемы формирования готовности к профессиональному саморазвитию студентов вуза // Вестник ЧГПУ. 2010. №12. С.220-227 с. 15.
39. Шуклина Е.Л. Технологии самообразования: социологический аспект // Общественные науки и современность. 1999. № 5. С. 142
40. Щукина М. А. Субъектный подход к саморазвитию личности: возможности теоретического понимания и эмпирического изучения // Психология. Журнал ВШЭ. 2014. Т. 11, № 2. С. 7–22.
41. Эстерле, А. Е. Соотношение готовности к профессиональному саморазвитию и реальной вовлеченности в профессиональное саморазвитие у педагогов-психологов / А. Е. Эстерле // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. Т. 5. – № 4(17). – С. 441-445.
42. 12. Knowles M. Self-Directed Learning. A guide for learners and teachers. Englewood Cliffs: Prentice Hall: Cambridge, 1975. 135 p.
43. Hayes C. Beyond the American Dream. Lifelong learning and the search for meaning in a postmodern world. Wasilla: Autodidactic Press, 1998. 365 pp.