

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет иностранных языков
Кафедра английского языка

Фазлутдинов Артур Радионович
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Развитие критического мышления на уроке английского языка в основной школе

Направление подготовки 44.03.05 - Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы - Иностранный язык и иностранный язык (английский язык и немецкий язык)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой: Битнер М.А.
канд. филол. наук, доцент
«15» июня 2021 г. *Митнер*
(подпись)

Руководитель: Терских Н.В.
канд. пед. н, доцент

Дата защиты «25» июля 2021 г.

Обучающийся Фазлутдинов А.Р.
(фамилия, инициалы)

«15» июня 2021 г. *Терских*
(подпись)

Оценка *хорошо*
(прописью)

Красноярск 2021

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Теоретическое обоснование необходимости развития критического мышления	6
1.1 Необходимость развития критического мышления	6
1.2 Приемы и этапы технологии развития критического мышления.....	11
1.3 Особенности развития критического мышления у обучающихся старшего школьного возраста	16
Выводы по первой главе	21
Глава II. Апробация приемов развития критического мышления.	23
2.1. Возможности развития критического мышления на уроках иностранного языка. Определение уровня развития критического мышления обучающихся 9 класса МБОУ «Гимназия №3».	23
2.2. Анализ Учебно-методического комплекса Вербицкой М. В. Forward, Английский язык для 9 класса на предмет выявления коммуникативно направленных заданий, развивающих критическое мышление.....	28
2.3. Разработка и реализация программы по использованию приемов развития критического мышления на уроках английского языка	33
Выводы по второй главе	37
Заключение	39
Список литературы и источников	42
Приложение А.....	45
Приложение Б.....	47
Приложение В.....	49

Введение

Актуальность исследования. Современные образовательные стандарты выставляют требования к системе образования, направленные не только на усвоение базы знаний, но и на развитие положительных черт личности. Общее образование позволяет формировать систему знаний и навыков, самостоятельности и личной ответственности, через изучение различных дисциплин. Однако, каждый учебный предмет имеет свои особенности и необходимые компетенции для усвоения. Так, английский язык выступает достаточно сложным для усвоения предметом, поскольку требует от обучающегося осуществлять англоязычную коммуникацию. В связи с этим, необходимо приобретение не только знаний, но и критического мышления. Обучающиеся должны быть способны к сравнению, анализу, обобщению и абстрагированию. Данные компетенции способствуют достижению успеха не только в среде образования, но и в личной жизни. В нашем исследовании, нас интересует развитие критического мышления при формировании коммуникативной компетенции. Подобная тема была рассмотрена в трудах таких ученых как Л. С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Е. Н. Соловова, С. Л. Рубинштейн, В. М. Филатов и другие.

В нашей работе мы рассматриваем приемы развития критического мышления у обучающихся старшей ступени обучения на примере учебно-методического комплекса Вербицкой М. В. Forward, «Английский язык для 9 класса», издание датируется 2016 годом. При анализе данного УМК, нами было выявлено, что учебный комплекс содержит небольшой объем заданий, направленных на развитие критического мышления, что составляет проблему нашей работы.

Объектом исследования выступает процесс развития критического мышления.

Предметом исследования выступают приемы развития

критического мышления.

Цель работы заключается в исследовании и апробации приемов по развитию критического мышления на уроках английского языка.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ понятий мышления, психолого-педагогических особенностей критического мышления;
2. Рассмотреть особенности развития коммуникативной компетенции в рамках дисциплины английский язык;
3. Проанализировать особенности развития критического мышления у обучающихся старших классов и возможные факторы, препятствующие применению данной технологии.
4. Диагностировать уровень развития критического мышления у обучающихся основной школы.
5. Проанализировать учебно-методический комплекс Вербицкой М. В. Forward, Английский язык для 9 класса с целью выявления коммуникативно направленных заданий, развивающих критическое мышление;
6. Разработать и апробировать приемы развития критического мышления на уроках английского языка в рамках педагогической практики.

Методологическая база исследования. В работе применяются методы научного исследования: теоретические: анализ и интерпретация отечественной и зарубежной философской, нормативной, психолого-педагогической, лингводидактической и методической литературы; анализ и обобщение передового отечественного, зарубежного и личного педагогического опыта по проблеме исследования; эмпирические: наблюдение, анкетирование, эксперимент.

Практическая база исследования. Базой эмпирического исследования выступила МБОУ Гимназия №3, 9А класс, 2020-21 год.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость

данной работы заключается в выявлении особенностей развития критического мышления подростков и в теоретическом обосновании педагогических условий формирования критического мышления. Практическая значимость исследования заключается в разработке приемов развития критического мышления в основной школе при формировании англоязычной коммуникативной компетенции.

Структура работы. Работа состоит из введения, теоретической и практической главы, списка источников и литературы.

Первая глава вводит понятия мышление и критическое мышление, знакомит с основными их особенностями, представляет несколько определений критического мышления для более глобального представления о его сущности. Кроме того, в главе рассматриваются приемы развития критического мышления и возможности его развития на уроках иностранного языка.

Вторая глава включает в себя результаты опытной работы, анализ учебно-методического комплекса по английскому языку, разработку дополнительного учебного материала с использованием приемов развития критического мышления к учебному пособию Вербицкой М. В. «Forward, Английский язык для 9 класса». В ходе педагогической практики был разработан и проведен урок, направленный на апробацию приемов развития критического мышления.

В заключении представлены выводы, сделанные на основании проведенного исследования.

Глава I. Теоретическое обоснование необходимости развития критического мышления

1.1 Необходимость развития критического мышления

Перед тем, как рассматривать необходимость развития критического мышления, важно определить, что такое мышление в психолого-педагогической сфере.

Мышление — высшая форма отражения мозгом окружающего мира, наиболее сложный познавательный психический процесс, свойственный только человеку, а также мышление определяют, как «состояние нерешительности, колебания, сомнения». [Гальперин, 2011, с. 400]

Как утверждал Леонтьев, мышление всегда является активным процессом, оно начинается с «презентации», то есть объект презентуется сознанию; мышление протекает на уровне осознанного

Мышление всегда завязано на какой-либо проблемной ситуации. М.И. Махмутов в своей статье «Интеллектуальный потенциал россиян» обозначает, что три вида мышления, логическое, творческое и критическое являются наиболее ценными. Они отражают высший уровень интеллектуальных способностей личности. [Махмутов, 2001, с. 91-100]

Именно развитие этих видов мышления является одной из главных задач педагогики. Логическое мышление — это вид мышления, совершаемого согласно правилам мыслительных операций (синтез, анализ, обобщение, сравнение и пр.). Второй тип мышления — это творческое мышление, характеризуется наличием внезапной догадки, интуиции, инсайда, результатом которой является новый продукт (изобретение, мысль).

Третий вид мышления – критическое мышление – определяется как способность человека: – замечать несоответствие поведения или

высказываний другого человека общепринятому мнению или же нормам поведения, собственному представлению о них;

- Определять истину и ложь в высказываниях, умение правильно реагировать на это;
- Уметь разделять верное и неверное, анализировать информацию и доказывать свою, показывать образец поведения или высказывания и т.д. [Гурвич, 2013, с. 3-10]

Критическое мышление – неотъемлемый компонент логического и творческого мышления, оно не может существовать без связи с ними. Работы психологов и педагогов М.И. Станкина, А.В. Брушлинского, Л.В. Занкова и Е.Д. Божовича свидетельствует также о том, что переход на новую учебную ступень связан с усложнением форм учебной деятельности и возможным интенсивным формированием элементов творческого и критического мышления, возникновением новых познавательных интересов. Педагогическая практика в свою очередь подтверждает, что формирование критического мышления к себе и окружающим является одной из главных задач педагогической науки.

В психолого-педагогической науке существуют различные подходы к определению критического мышления. Так, согласно В.М. Библеру, критическое мышление – это аналитическое, творческое, способное к интерпретации и оценке скрытого мышление. [Библер, 2012, с. 199]

По мнению Е.О. Божовича, критическое мышление представляет из себя способность к принятию верного решения, наиболее рационального и оптимального, среди менее или не эффективных решений. [Божович, 1979, с.17]

Д. Халперн не выделяет принципиально других определений критическому мышлению, однако отмечает ряд черт, необходимых для критического мышления у обучающихся:

- Гибкость;
- Готовность к планированию;
- Настойчивость;
- Готовность к исправлению собственных ошибок или действий;
- Осознанность;
- Готовность к компромиссу. [Халперн, 2000, с. 46-48]

Помимо приведенных выше особенностей, Дэвид Клустер выделил несколько признаков критического мышления:

В первую очередь, критическое мышление является мышлением самостоятельным. При построении занятия на принципах критического мышления:

1. собственные идеи, оценки и убеждения формируются у каждого, независимо от остальных.

2. критическое мышление возможно только в том случае, если оно носит индивидуальный характер.

3. критическое мышление не всегда обязано быть оригинальным. Существует возможность принятия идей другого человека, как своих собственных.

Во-вторых, важно понимать, что информация является отправным, а не

конечным пунктом критического мышления. Знание мотивирует человека, без этого он не способен мыслить критически. В своей познавательной деятельности люди подвергают каждый новый факт сомнению и обдумывают его. Именно критическое мышление делает традиционный процесс познания осмысленным, непрерывным и продуктивным.

В-третьих, в случае с критическим мышлением необходима убедительная аргументация. Человек, что мыслит критически, способен найти собственное решение проблемы, подкрепить его разумными, достаточно обоснованными доводами.

В-четвертых, критическое мышление невозможно без влияния социума. Проверка и оттачивание всякой мысли происходит, когда ей делятся с другими. Поэтому учителя, при работе с критическим мышлением, уделяют повышенное внимание выработке качеств, требуемых для эффективного обмена мнениями, среди которых можно выделить терпимость, умение слушать других, ответственность за собственную точку зрения. [Гурова, 2014, с.136]

Таким образом, критическое мышление есть ни что иное как способность к последовательному рассуждению, доказательству или опровержению, способностью к выстраиванию логических связей.

Как уже было отмечено, критическое мышление имеет прямую взаимосвязь с логическим мышлением. Приведем основные операции логического мышления:

- Анализ;
- Синтез;
- Сравнение;
- Обобщение;
- Абстрагирование;
- Конкретизация. [Дубровина, 2003, с. 464]

Е.В. Мурюкина в своей работе отмечает, что развитие критического мышления процесс сложный, и при нем обязательно должен присутствовать учитель. [Мурюкина, Чельшева, 2007, с. 10-11]

О.К. Тихомиров выдвигает тезис о взаимозависимости в рамках операций мышления. [Тихомиров, 2012, с.288] При этом, отмечается что смысл мыслительной операции, как раз следуя тезису, не раскрывается в одиночку. Как пример, анализ не может существовать без синтеза. Сперва человеческий мозг разделяет объект на части, после объединяет их в другом ключе, и получается управление мыслительной деятельности человека. [Щукин, 2013, с. 5]

Мышление — это достаточно сложный процесс, наиболее качественно исследуемый в психолого-педагогической науке со второй половины прошлого века. Условно, мышление разделяют на ряд категорий. В нашей работе наиболее интересно критическое мышление, представляющее из себя процесс анализа информации, направленной на решение конкретной проблемы. В педагогике это один из наиболее важных навыков, поскольку благодаря навыку критического мышления, обучающиеся применяют знания, полученные в ходе обучения на практике. [Щукин, 2013, с. 11]

Рассмотрев понятие «критическое мышление», особенности и необходимость его развития, остановимся подробнее на формировании англоязычной коммуникативной компетенции.

1.2 Приемы и этапы технологии развития критического мышления

Изучение английского языка является достаточно важным процессом для многих стран. Это неудивительно, поскольку английский язык выступает языком международным, языком коммуникации для разных народов, языком культуры и техники. В связи с этим, таким предметом, как английский язык необходимо «владеть», а не «выучить», поэтому современная система образования стремится к формированию компетенций у обучающихся, а не фактологическому усвоению материала. Одна из целей обучения иностранному языку – развитие иноязычной коммуникативной компетенции, следовательно, основное назначение обучения иностранному языку состоит в формировании коммуникативной компетенции, т.е. способности и готовности осуществлять иноязычное межличностное и межкультурное общение с носителями языка. [Линдсей, 2008, с. 111-114]

В понятие компетентности принято вкладывать уровень самостоятельности в решении проблем, опыте интеллектуальном и жизненном, ценностях и наклонностях. [Коряковцева, 2010, с. 192]

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по иностранному языку коммуникативная компетенция должна включать следующие важнейшие умения:

- Способность к чтению и пониманию аутентичных текстов;
- Способность делать высказывания;
- Способность проведения коммуникации на разные темы;
- Способность к письменному оформлению и передаче информации.

Таким образом, урок английского языка ставит обучающихся в ситуацию серьезной концентрации и активации речевой и мыслительной деятельности. Исходя из этого специфика обучения предмету «Иностранный язык», как отмечает Н.И. Гальскова, предполагает:

- Ориентацию на реальные потребности и интересы обучающихся;
- Развитие эмоционально – оценочного отношения к содержанию обучения;
- Практико-ориентированность в создании мотивации.

[Гальскова, Тарева, 2012, с. 3-11]

Одним из основных критериев сформированной коммуникативной компетентности личности является рефлексия, когда человек способен оценить свою позицию в соответствии с позицией и интересами партнера, а значит применять такие логические операции как анализ и сравнение. Важным так же выступает умение устанавливать связь, анализировать общение и использовать как вербальные, так и невербальные средства.

Развитие коммуникативности на уроках английского языка в основной школе помогает создать соответствующую речевую среду, близкую к естественной, среду, в которой должны функционировать обучающиеся: читать, общаться, участвовать в ролевых играх, излагать свои мысли, делать выводы на английском языке, в результате чего и развивается логическое мышление.

В настоящее время в методике преподавания иностранного языка существует не так много приемов развития критического мышления. Самым известным приемом является технология развития критического мышления через чтение и письмо, которая была разработана американцами Ч. Темплом, К. Мередитом и другими. Эта технология предлагает систему конкретных методических приемов, которая может

быть использована в различных предметных областях, она универсальная, проникающая, «надпредметная», открытая к диалогу с другими педагогическими подходами и технологиями, ориентированными на решение актуальных образовательных и воспитательных задач. [Астахова, Харлампьева, 2012, с. 136]

В рамках технологии развития критического мышления выделяют несколько этапов.

1) Фаза вызова. Опыт работы различных педагогов зачастую показывает, что отсутствие результативности может быть вызвано заблаговременным определением целей и задач урока, как близких обучающимся. Данную проблему стремится решить этап вызова. Первая задача состоит в помощи обучающимся самим определить задачи. Это возможно в том случае, если выбранные учителем темы согласуются с личным опытом обучающихся. Человеку проще воспринимать и переосмысливать информацию в случае, если ему уже приходилось встречаться с ней, или с сопутствующими ей событиями в жизни. Второй задачей является активизация учеников, чтобы каждый мог в равной степени поучаствовать в работе.

2) Фаза реализации. Данный этап является смысловой стадией. Он занимает достаточно продолжительное время на занятиях, целью которых является изучение нового материала. Во время данной стадии главной задачей является активизировать деятельность обучающихся, начатую на этапе вызова, поддержать их интерес. Также на данном этапе обучающиеся продолжают конструировать цели своей работы. Важно, чтобы учитель стимулировал обучающихся формулировать и задавать вопросы, искать ответы в контексте получаемой информации.

3) Фаза рефлексии. В процессе рефлексии ранее новая информация формирует собственное знание. Рефлексивное мышление означает фокусирование вашего внимания. Оно предполагает тщательное

взвешивание, оценку и выбор.

Рефлексивный анализ направлен на прояснение смысла нового материала, построение дальнейшего маршрута обучения. Однако данный анализ несет в себе мало пользы в том случае, если он не обращается в словесную форму. Именно во время этого процесса хаотичные, лишённые системы мысли обретают структуру и превращаются в осознанное знание.

В процессе рассмотрения приемов развития критического мышления было решено выделить следующие:

1) Прием “двухрядный круглый стол” – необходимо разделить обучающихся на две группы, участники первой высказываются по заданной теме, вторые фиксируют их ответы и готовят свои вопросы, комментарии. Преподаватель не вмешивается в обсуждение, лишь отмечая различные точки зрения. В конце необходимо попросить обучающихся сформулировать выводы, лишь после этого представить свои замечания.

2) Значительное место занимают приемы работы с вопросами, которые в реалиях развития критического мышления являются его основной движущей силой. Данные приемы могут быть использованы на каждом из трех этапов урока. Если мы пользуемся этим приёмом на стадии вызова, то это будут вопросы, на которые обучающиеся хотели бы получить ответы при изучении темы. На стадии осмысления содержания приём служит для активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания; при рефлексии - для демонстрации понимания пройденного.

3) Эссе – произведение небольшого объема, раскрывающее конкретную тему, ориентация на разговорную речь, склонность к парадоксам. Данная методика направлена на диагностику исследовательских умений, умение подбирать источники информации. Основным требованием к использованию данной методики является самостоятельное проведение исследования. Эссе должно включать следующие части, отвечающие следующим требованиям:

А) Краткое содержание, в котором необходимо:

- четко определить тему и предмет исследования или основные тезисы;
- кратко описать структуру и логику развитие материала;
- сформулировать основные выводы.

Б) Основная часть эссе (содержит основные положения и аргументацию)

В) Заключение содержит следующее:

- четкое выделение результатов исследования и полученных выводов;
- обозначение вопросов, которые не были решены и новые вопросы.

Развитие критического мышления подразумевает формирование умения решать проблему, т.е. умение видеть её, проанализировать с разных точек зрения, выделить составляющие, рассмотреть проблему в целом, оценить различные варианты решения и выбрать оптимальный ответ. [Мильруд, Карамнов, 2012, с. 11-17]

Подводя итоги, можем сделать вывод о том, что критическое мышление развивается на уроках через три этапа. Каждый из трех этапов можно заключить в структуре урока, что сделает урок более понятным для обучающихся, поможет максимально эффективно решить проблему.

1.3 Особенности развития критического мышления у обучающихся старшего школьного возраста

В рамках данного исследования важным также является рассмотрение особенностей развития критического мышления у обучающихся старшего школьного возраста.

Основной целью формирования критического мышления старших школьников, не имеющих устойчивых навыков мыслить творчески, является расширение мыслительных компетенций для эффективного решения социальных, научных и практических проблем.

При обучении старшеклассников преподавателями ставятся следующие задачи:

- передача обучающимся знаний о законах и методах логического и критического мышления;
- овладение гипотетико-дедуктивной логикой мышления с элементами критичности;
- обучения умениям понимать логические процедуры: объяснения и предсказания, доказательства и опровержения, довода, аргументации, оценки и самооценки.

Основной особенностью критического мышления является способность к самостоятельному принятию решений, в основе которой лежит навык самостоятельного поиска информации, ее обработки и последующего анализа, а также рефлексии принятых решений.

Технология формирования критического мышления руководствуется следующими принципами построения общедидактического характера, основанными на специфических видах мыслительной деятельности:

- Информационная насыщенность учебного и практического материала, способствует использованию доказательств или опровержений, а также аргументов, основанных на конкретных фактах и данных;

- Социальная обусловленность предмета осмысления. Критическое мышление является социальным явлением, следовательно при подборе задач, проблем и тем для обсуждения следует учитывать этот фактор;

- Коммуникативность в процессе осмысления и обсуждения проблемы. Пусть в основе критического мышления и лежит самостоятельность, раскрывается оно в дискуссиях, спорах, а коммуникативные навыки обучающихся играют важную роль, для успешной реализации технологии;

- Мотивация к приобретению знаний. Критическое мышление не представляется возможным без стремления обучающегося узнать что-либо новое, осмыслить информацию, получить положительный результат своей деятельности. Только в данном случае возможна рефлексия, необходимая для развития данного вида мышления.

- Достоверная, научная и доступная информация. Умение определить ее ценность.

Далее охарактеризуем педагогические условия, от которых зависит эффективность обучения. Одним из ключевых условий для успешного развития критического мышления у обучающихся является достаточный уровень развития данного вида мышления у преподавателя.

К педагогическим средствам формирования критического мышления можно отнести следующие:

- Включить в образовательные стандарты цели развития мышления и обогащения содержания. Это поспособствует условиям развития критичности ума;
- Выделить профессиональные компетенции и системы умений и навыков логически и критически мыслить;
- Подготовить преподавателей, подготовка должна быть направлена на овладение профессиональными компетенциями в области логического и критического мышления, а также знаниями о методах и способах их формирования;

Невозможно рассматривать особенности развития критического мышления у обучающихся старшего школьного возраста, без уделения внимания возможным трудностям, которые могут встать на пути педагога при работе.

Можно выделить несколько основных факторов:

- Достаточно негативным фактором является значительная виртуализация, присущая многим сферам современной жизни. Следовательно, реальное межличностное общение у детей и подростков значительно редуцируется, заменяется его виртуальными аналогами в социальных сетях и на других интернет-ресурсах. Безусловно, невозможно в полной мере остановить развитие интернета и его влияние на реальную жизнь, однако полная замена реальной коммуникации ее виртуальными аналогами может привести к полной

атрофии умения мыслить самостоятельно. Это особенно серьезно проявляется у современных подростков, так как они с детского возраста приучены получать готовое решение проблемы и подготовленную кем-либо другим информацию, что снижает для них необходимость критически мыслить и обдумывать полученную посредством употребления готового продукта информацию. Преодоление излишнего влияния виртуализации на обучающихся – непростая, но очень важная задача для педагога. Ее успешного выполнения можно достичь через употребление на уроке, как традиционных стратегий развития критического мышления, так и современных информационных технологий. Необходимо показать обучающимся, что интернет, который является самым популярным источником информации у подрастающего поколения, может быть использован для учебных и познавательных целей.

- Не менее важным фактором может стать тестовая направленность обучения. Если говорить о старших классах, обучающиеся достаточно часто направлены в первую очередь на умение решать тестовые задания, что продиктовано необходимостью сдавать государственные итоговые аттестации. Система ЕГЭ нередко подвергалась критике, по той причине, что обучающиеся готовятся решать тесты, система которых не всегда предполагает осмысление проблемы и самостоятельное решение поставленных задач;

- Третьим фактором является социальная

среда, в которой существует и развивается обучающийся. Семья, как социальный институт, не в полной мере выполняет воспитательные функции, поскольку значительная виртуализация жизни сказалась и на родителях, которые значительное время проводят в социальных сетях и не всегда обеспечивают реальную коммуникацию со своими детьми. В таких условиях усилия педагога по развитию в обучающихся навыка критического мышления, не в полной мере достигают конечной цели, поскольку их затмевает пример родителей, также подверженных чрезмерному использованию технологий;

Таким образом, пробелы в развитии критического мышления могут встречаться у обучающихся в любом возрасте, что следует из описанных выше факторов, таких как излишняя виртуализация межличностного общения, направленность обучения на решение тестов, а не переосмысление и самостоятельное решение проблем и не всегда позитивный пример со стороны семьи.

Выводы по первой главе

В теоретической части исследования, мы решали следующие задачи:

- Провести теоретический анализ понятий мышления, психолого- педагогических особенностей критического мышления;
- Рассмотреть особенности развития коммуникативной компетенции в рамках дисциплины английский язык
- Рассмотреть особенности и проблемы развития критического мышления у обучающихся старших классов, а также причины появления таких пробелов в развитии критического мышления.

В соответствии с задачами исследования, нами был проведен анализ понятий мышления, психолого-педагогических особенностей критического мышления. Мы определили мышление как высшую форму отражения мозгом окружающего мира, сложный познавательный психический процесс, свойственный только человеку. Условно, мышление разделяют на ряд категорий. В нашей работе наиболее интересно критическое мышление, представляющее из себя процесс анализа информации, направленной на решение конкретной проблемы. В педагогике это один из наиболее важных навыков, поскольку благодаря навыку критического мышления, обучающиеся применяют знания, полученные в ходе обучения на практике. К психолого- педагогическим особенностям критического мышления можно отнести тезис о взаимозависимости в рамках операций мышления. Учебный процесс должен быть построен так, чтобы разные виды мышления работали вместе и взаимо- дополняли друг друга.

В рамках дисциплины общеобразовательной школы, английский язык является достаточно сложным предметом, требующим от обучающихся применения навыков на практике. В связи с этим,

множество заданий и методов в обучении английскому языку построены на развитии критического мышления. Мы рассматривали развитие коммуникативной компетенции, как наиболее значимой в рамках дисциплины. Поскольку критическое мышление развивается в процессе поиска решений на нестандартную ситуацию, выстраивание диалога и поиск ответа на проблемные вопросы становится наиболее значимым каркасом для построения заданий в рамках английского языка.

В контексте развития критического мышления у обучающихся старшего возраста, мы рассмотрели его возможные особенности и факторы, которые могут препятствовать реализации технологии в полной мере. Такими факторами могут стать виртуализация межличностного общения, направленность обучения на решение тестов, а не переосмысление и самостоятельное решение проблем и не всегда позитивный пример со стороны семьи.

Глава II. Апробация приемов развития критического мышления.

2.1. Возможности развития критического мышления на уроках иностранного языка. Определение уровня развития критического мышления обучающихся 9 класса МБОУ «Гимназия №3».

В ходе изучения педагогической и методической литературы, можно сделать вывод о важности развития критического мышления и необходимости его включения в учебный процесс, однако изучение теории не дает полного представления об уровне развития и частоте использования данных приемов в школе. В связи с этим в ходе педагогической практики было проведено анкетирование, с целью выяснения отношений преподавателей к технологии развития критического мышления, известных им методах и стратегиях развития и причинах игнорирования технологии в ходе урока.

Анкета включала в себя четыре вопроса. (см. Приложение А)

1 вопрос – Что вы вкладываете в понятие критического мышления?

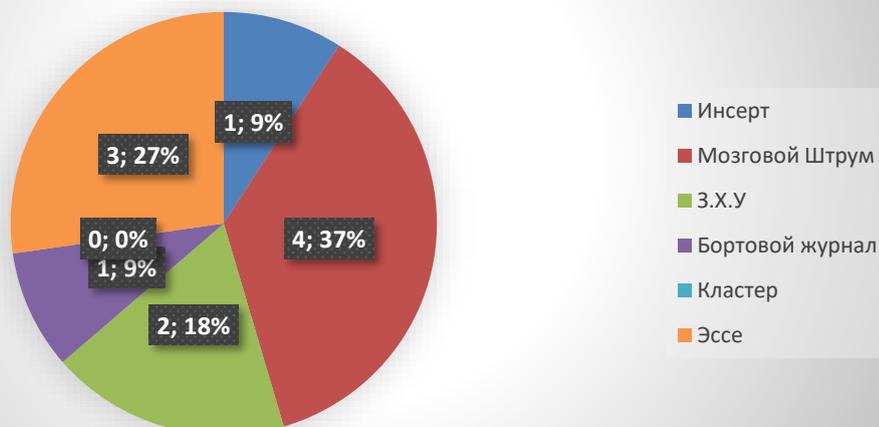
Ответы на данный вопрос свидетельствовали о том, что преподаватели воспринимают критическое мышление, как способность из множества решений проблемы выбрать наиболее эффективное, подкрепить свои гипотезы аргументами и рассмотреть отрицательные и положительные стороны каждого из вариантов.

Ответы на второй вопрос о том, какие приемы и стратегии развития критического мышления известны преподавателям показали, что не все преподаватели знакомы с ними и активно применяют в ходе урока.

Самым известным для преподавателей является прием «Мозговой штурм», при этом такие приемы как «Кластер», «Бортовой журнал» и «Инсерт» практически неизвестны и не применяются. (см. Рис. 1)

Рис. 1. Приемы, известные учителям иностранного языка.

Приемы и стратегии развития критического мышления



Ответы на вопрос «Почему вы не используете в достаточной технологии развития критического мышления в ходе урока?» показали, что для большей части преподавателей, причиной являются недостаточная осведомленность о специфике методик и нехватка времени на занятия для их полноценной реализации. (см. Рис.2)

Рис. 2. Причины игнорирования приемов развития критического мышления.

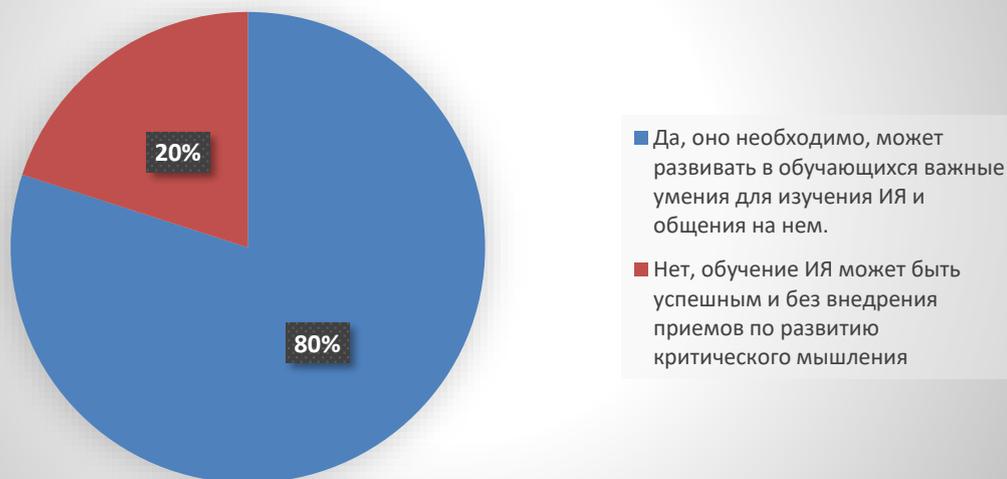
Почему вы не используете технологии развития критического мышления?



Последний вопрос заключался в выяснении мнения преподавателей о важности технологии и необходимости ее внедрения в учебный процесс. (см. Рис.3)

Рис. 3. Важность развития критического мышления.

Важно ли развитие критического мышления на уроке ИЯ?



На основе проведенного анкетирования можно сделать вывод, что преподаватели осознают важность развития критического мышления на уроках иностранного языка, воспринимают его, как способность из множества решений какой-либо проблемы выбрать наиболее эффективное, подкрепить свои гипотезы аргументами, взвесить положительные и отрицательные стороны каждого из вариантов. Однако, недостаточная осведомленность о специфике некоторых методик препятствует полноценному использованию данной технологии в ходе урока.

В рамках исследования была проведена диагностика обучающихся, на предмет уровня сформированности у них критического мышления. В диагностике приняли участие 11 обучающихся 9А класса, МБОУ «Гимназия №3».

Была применена методика «Образование сложных аналогий», цель данной методики – исследовать способность к выявлению сложных, абстрактных логических отношений. Поскольку критическое мышление имеет в основе те же мыслительные операции, что и логическое, например, анализ, синтез, сравнение, обобщение, конкретизация, то опираясь на уровень логического мышления, возможно определить уровень критического мышления. [Станкин, 1992, с. 156]

Обучающиеся получили бланки с парами слов, которые были связаны различными логическими отношениями. Обучающимся были предоставлены пары слов в качестве образца, каждая из которых имела определенные логические отношения. В другой части бланка, были расположены пары слов, которые обучающиеся должны были сопоставить с образцами и определить присущие им логические отношения. Каждый правильный ответ оценивался в два балла. (см. приложение Б)

Результаты теста позволяют определить уровень развития критического мышления обучающихся. Обучающиеся набравшие от 16 до 24 баллов, имеют высокий уровень сформированности критического мышления, набравшие от 10 до 15 баллов - средний уровень. Полученные результаты представлены в Рис.5

Рис. 4. Результаты тестирования.



Двое обучающихся продемонстрировали высокий уровень развития критического мышления, данные обучающиеся более склонны рассматривать какую-либо проблему с разных точек зрения, менее подвержены влиянию стороннего мнения.

Пять обучающихся продемонстрировали средний уровень развития критического мышления, данные обучающиеся также обладают достаточно гибким мышлением, способны анализировать информацию, видеть сильные и слабые стороны различных высказываний и не принимают все на веру, однако

они не всегда склонны рассматривать ситуацию с различных точек зрения.

Четыре обучающихся продемонстрировали низкий уровень развития критического мышления, они принимают на веру большую часть поступающей информации, не подвергая ее всесторонней проверке, не взвешивают тщательно все доводы за или против определенных гипотез и прибегают к первому, пришедшему на ум решению проблемы. Зачастую, такие обучающиеся не самокритичны.

2.2. Анализ Учебно-методического комплекса Вербицкой М. В. Forward, Английский язык для 9 класса на предмет выявления коммуникативно направленных заданий, развивающих критическое мышление

Линейка учебно-методических комплексов Вербицкой М.В. достаточно распространена в учебных заведениях Красноярского края. Линейка состоит из учебника, книги для учителя, рабочей тетради и аудиофайлов. Одним из достоинств линейки является сайт, который в достаточно удобной форме содержит все аудиоматериалы. Рабочая программа учебника предполагает организацию образовательного процесса с учетом всех основных элементов развивающего образования, по заявлению составителей учебника.

Учебно-методический комплекс использует современные образовательные технологии для реализации познавательной и творческой деятельности. Программа выполнена в соответствии с принципами проблемного обучения, дифференцированного обучения, проектной методикой, игрового метода, а также в соответствии с принципами групповой работы.

Учебник позволяет использовать разнообразные формы урока, такие как: проектирование, деловая игра, контроль, и прочее.

По заверению составителей автора учебника, при освоении программы, обучающиеся овладевают:

- Личностными результатами: развитие мотивации и стремление к совершенствованию уровня владения языком; развивается коммуникативная компетенция; воля, креативность, эмпатия, трудолюбие и пр.
- Метапредметными результатами: развитие стратегии речевого поведения; исследовательские учебные действия, включая навыки работы с информацией: поиск и

выделение нужной информации, обобщение и фиксация информации; навыки чтения; планирование; стратегическое мышление.

- Предметными результатами: начинать, вести/поддерживать и заканчивать различные виды диалогов в стандартных ситуациях общения, соблюдая нормы речевого этикета, при необходимости переспрашивая, уточняя; расспрашивать собеседника и отвечать на его вопросы, высказывая своё мнение, просьбу, отвечать на предложение собеседника согласием/отказом в пределах изученной тематики и усвоенного лексико-грамматического материала; рассказывать о себе, своей семье, друзьях, своих интересах и планах; сообщать краткие сведения о своём городе/селе, своей стране и странах изучаемого языка; описывать события/явления, передавать основное содержание, основную мысль прочитанного или услышанного, выражать своё отношение к прочитанному/услышанному, давать краткую характеристику персонажей; воспринимать на слух и полностью понимать речь учителя, одноклассников; воспринимать на слух и понимать основное содержание несложных аутентичных аудио и видеотекстов, относящихся к разным коммуникативным типам речи (сообщение/рассказ/интервью); воспринимать на слух и выборочно понимать с опорой на языковую догадку, контекст краткие несложные аутентичные прагматические аудио- и видео-тексты, выделяя значимую/нужную/необходимую информацию; читать аутентичные тексты разных жанров и стилей преимущественно с пониманием основного содержания; читать несложные аутентичные тексты разных жанров и стилей с полным и точным пониманием содержания

и с использованием различных приёмов смысло-вой переработки текста (языковой догадки, выборочного перевода), а также справочных материалов; уметь оценивать полученную информацию, выражать своё мнение; заполнять анкеты и формуляры; писать поздравления, личные письма с опорой на образец, употребляя формулы речевого этикета, принятые в стране/странах изучаемого языка; составлять план, тезисы устного или письменного сообщения; кратко излагать результаты проектной деятельности; применение правил написания слов, изученных в основной школе; адекватное произношение и различение на слух всех звуков иностранного языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; соблюдение ритмико-интонационных особенностей предложений различных коммуникативных типов (утвердительное, вопросительное, отрицательное, повелительное); правильное членение предложений на смысловые группы;

В нашей работе мы рассматривали издание учебно-методического комплекса 2018 года. Данное издание является третьим изданием, на первой странице имеется знак «Российский учебник», а также знак ФГОС. Учебник состоит из десяти тем, каждая из которых делится на 4 подтемы. В свою очередь, все подтемы можно разделить на 4 основных типа: изучение нового материала, аудирование, чтение, говорение. В рабочей тетради к учебнику используется такое же разделение, а наполнение расширяет материал учебника. После каждых трех тем, в учебнике предложено проведение контроля знаний по темам. Для этой цели в учебнике и рабочей тетради содержатся специальные задания. Помимо тем, учебник содержит четыре творческих урока «Культурные корни», направленных на расширение знаний в области культуры. Важной особенностью учебно-методического комплекса являются задания по

подготовке к ГИА, подразделенные на пять разделов. Однако, данные задания можно использовать лишь в рамках знакомства со структурой ГИА по английскому языку.

В нашей работе мы подробно рассматриваем восьмую тему «The World Ahead», поскольку эта тема была раскрыта нами в ходе педагогической практики.

В первом уроке темы даются основные знания по грамматике употребление выражений будущего времени. Тема не содержит каких-либо новых слов, ранее незнакомых обучающимся. Дано 8 заданий, из них три задания на аудирование, одно на работу с текстом, остальные тестовые по грамматике.

Второй урок направлен на работу с текстом. Учебник предлагает несколько текстов о возможных изменениях в будущем, а также 8 заданий. Три задания даны на работу с текстом, три на обсуждение. Следующий урок построен вокруг более приземленных тем – планов на будущее и планирования человеком собственного времени. Девятое задание в этой теме является творческим. Заключительный урок по теме направлен на увеличение словарного запаса по теме окружающей среды, а также развитию навыков аудирования. Приводится лексика, знакомая детям с прошлых лет обучения. Дано 1 задание на аудирование в первой части урока, и два задания во второй. В теме присутствует 4 небольших текста. Примечательно, что на выбор учителя, тему можно раскрыть постранично, отдельно проходя подтему словарного запаса или аудирования, и так же совместить все в один урок. При разговоре с педагогами было выявлено, что большинство совмещают эти две подтемы в один урок.

При анализе восьмой темы УМК Вербицкая М. В. Forward, Английский язык для 9 класса нами были выявлены задания, направленных на развитие критического мышления. Некоторые задания в той или иной мере могли развивать критическое мышление, однако

полностью посвященных этому заданий нами обнаружено не было. Общее количество тем, содержащих коммуникационные задания, направленные на развитие критического мышления равно десяти. В каждой теме имеются по 3-4 задания. Список тем: здоровье, интервью, законы, детство, история, животный мир, кино, мир будущего, подростковая культура, социальные сети. Сами задания можно разделить на 2 типа: построить диалог на основе поднятой проблематики или высказать мнение о какой-либо проблеме.

В рамках исследования, мы провели заключительный урок по восьмой теме, направленный на развитие критического мышления. Урок вызвал положительный отклик у обучающихся, деятельность, направленная на развитие критического мышления, вызвала у обучающихся интерес, поскольку была проведена в формате ролевой игры. Тем самым обучающиеся смогли преодолеть стеснение и быть более вовлеченными в процесс.

2.3. Разработка и реализация программы по использованию приемов развития критического мышления на уроках английского языка

В рамках реализации приемов развития творческого мышления мы использовали такие приемы как:

«Шесть шляп мышления». Технология, основанная Э. де Боно, позволяет высказывать предположения, независимые от мнения других участников. Это позволяет обсудить все точки зрения, и позволяет обучающимся не чувствовать себя так, будто они в чем-то ошибаются.

«Дерево предсказаний». В соответствии с темой и планом урока, нами было решено реализовать данный прием логического мышления. Текст был разделен на 4 части, и после каждой части текста обучающиеся должны были сделать прогнозы, аргументируя их. В случае, если обучающиеся сделали верное предположение, открывается следующая часть текста. Каждую версию необходимо обосновать.

«Двухрядный круглый стол». Наряду с шестью шляпами мышления, данный прием позволяет высказать разные точки зрения по проблеме, при этом обучающиеся пробуют сами сделать выводы из проделанной работы и подвести итоги.

Урок рассчитан на 11 обучающихся. Урок прошел в благоприятной обстановке, обучающиеся проявляли внимание и заинтересованность на всех этапах урока.

Рефлексия урока. В процессе реализации урока, нами были выявлены положительные и отрицательные стороны данной педагогической деятельности.

К положительным результатам мы можем отнести:

- Формат ролевой игры повышает интерес обучающихся к такого рода учебной деятельности;

- Вовлеченность обучающихся в новый для них вид деятельности;
- Мотивация к речевой деятельности;
- Возможность практико-ориентированного закрепления материала;
- Успешное усвоение материала, выявленное последующим контрольным срезом (средний балл 3.8).

К проблемам в ходе реализации мы можем отнести:

- Сложность в изъяснении на английском языке;
- Высокий уровень общего шума;

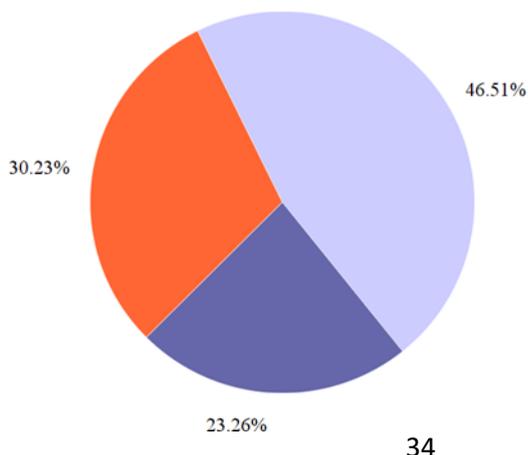
Во время проведения урока и рефлексии нами были выявлены следующие данные:

- Количество и качество высказываний:
- Высказывания на оценку 5 – 3
- Высказывания на оценку 4 – 6
- Высказывания на оценку 3 – 2

Наглядно результаты представлены в рисунке 6.

Рис. 5. Результаты оценивания урока

■ 5 ■ 4 ■ 3



Проанализировав результаты, полученные обучающимися в ходе урока, мы выяснили, что предоставить правильное в лексическом и грамматическом аспектах высказывание могут 30% обучающихся. У 46% имеются трудности с передачей смысла текста и использованием грамматических структур. Однако, 26% обучающихся не смогли предоставить ответ на положительную оценку, в силу недостатка усвоения темы и недостаточно развитых навыков. Мы связываем такой результат, с одной стороны, с общим уровнем владения языком и наличием языковых компетенций, с другой, умение использовать вспомогательный материал на уроках.

Положительное отношение к уроку, выявленное в ходе последующего устного опроса:

- В восторге от урока – 3
- Урок оставил приятные впечатления – 5
- Урок не оставил приятных впечатлений – 2
- Урок не понравился – 1
- Урок был ужасен – 0

Наглядно результаты представлены в рисунке

б.

Рис. 6. Отношение к уроку.



Проанализировав результаты, полученные обучающимися в ходе рефлексии урока при устном опросе, мы выяснили, что восторженное отношение к уроку наблюдается у 27% обучающихся. У 46% отношение к уроку позитивное. Нейтральное отношение у 18%, и негативное у 9% от числа обучающихся. Мы связываем такой результат, с одной стороны, с новой для обучающихся формой урока, с другой, позитивное мнение связано с получением позитивной отметки.

Таким образом, творческий урок по теме имел большое количество положительных откликов среди обучающихся. Обучающиеся имели позитивное отношение к ролевой игре, которая повысила их вовлеченность в процесс, а также мотивацию к речевой деятельности. Это позволило многим обучающимся преодолеть стеснение, которое они проявляли ранее, при устных высказываниях.

В процессе дальнейшей педагогической деятельности, мы планируем активно развивать игровую деятельность, направленную на развитие критического мышления.

Выводы по второй главе

В практической части нашей работы мы реализовывали следующие задачи:

- Рассмотреть возможности развития критического мышления в школе. Диагностировать уровень сформированности критического мышления обучающихся 9А класса, МБОУ Гимназии №3.
- Проанализировать учебно-методический комплекс Вербицкой М. В. Forward, «Английский язык для 9 класса» с целью выявления коммуникативно направленных заданий, развивающих критическое мышление;
- Разработать и апробировать приемы развития критического мышления на уроках английского языка в рамках педагогической практики.

В первую очередь нами были рассмотрены возможности развития критического мышления в условиях обучения в школе. Путем небольшого анкетирования, было выявлено, что учителя либо не знакомы в достаточной мере с методиками развития критического мышления, либо не используют их ввиду нехватки времени, отведенного для занятия на полноценную реализацию технологии. Также был диагностирован уровень развития критического мышления, на основе тестирования на выявление логических отношений слов, было установлено, что пять обучающихся продемонстрировали средний уровень развития критического мышления, двое обучающихся продемонстрировали высокий уровень развития навыков критического мышления. Низкий уровень развития был выявлен у четверых обучающихся.

В соответствии с задачами исследования, нами был проанализирован учебно-методический комплекс Вербицкой М.В. Forward, «Английский язык для 9 класса». Некоторые задания в той или иной мере могли развивать критическое мышление, однако полностью посвященных этому заданий нами обнаружено не было. Общее количество тем, содержащих коммуникационные задания, направленные на развитие критического мышления равно десяти. В каждой теме имеются по 3-4 задания. Список тем: здоровье, интервью, законы, детство, история, животный мир, кино, мир будущего, подростковая культура, социальные сети. Сами задания можно разделить на 2 типа: построить диалог на основе поднятой проблематики или высказать мнение о какой-либо проблеме.

Нами был разработан и проведен урок, направленный на развитие критического мышления. Нами было реализовано три приема развития критического мышления. Творческий урок по теме «The world ahead» имел большое количество положительных откликов среди обучающихся. Обучающиеся имели позитивное отношение к ролевой игре, которая повысила их вовлеченность в процесс, а также мотивацию к речевой деятельности. Это позволило многим обучающимся преодолеть стеснение, которое они проявляли ранее, при устных высказываниях.

Заключение

В нашей работе мы рассматриваем развитие критического мышления у обучающихся в девятом классе, на примере учебно-методического комплекса Вербической М. В. Forward, Английский язык для 9 класса, через восьмую тему учебника. При анализе данного УМК, нами было выявлено, что учебный комплекс не содержит достаточного количества заданий, направленных на развитие критического мышления, что составляет проблему нашей работы.

В ходе исследования нами была реализована цель работы, заключающаяся в исследовании и апробации приемов по развитию критического мышления на уроках английского языка.

Для реализации цели, нами были решены следующие задачи:

1. Проведен теоретический анализ понятий мышления, психолого- педагогических особенностей критического мышления;
2. Рассмотрены особенности развития критического мышления в рамках дисциплины английский язык;
3. Установлен уровень развития критического мышления у обучающихся 9 класса.
4. Проанализирован учебно-методический комплекс Вербической М. В. Forward, Английский язык для 9 класса с целью выявления коммуникативно направленных заданий, развивающих критическое мышление;
5. Разработаны и апробированы приемы развития критического мышления на уроках английского языка в рамках педагогической практики.

Мышление — это достаточно сложный процесс, наиболее качественно исследуемый в психолого-педагогической науке со второй

половины прошлого века. Условно, мышление разделяют на ряд категорий. В нашей работе наиболее интересно критическое мышление, представляющее из себя процесс анализа информации, направленной на решение конкретной проблемы. В педагогике это один из наиболее важных навыков, поскольку благодаря навыку критического мышления, обучающиеся применяют знания полученные в ходе обучения на практике. Критическое мышление развивается на уроках через три этапа, посредством специальных методов. Каждый из трех этапов можно заключить в структуре урока, что сделает урок более понятным для обучающихся и позволит максимально эффективно решить поставленную проблему.

На основе проведенного анкетирования можно сделать вывод, что преподаватели осознают важность развития критического мышления на уроках иностранного языка, воспринимают его, как способность из множества решений какой-либо проблемы выбрать наиболее эффективное, подкрепить свои гипотезы аргументами, взвесить положительные и отрицательные стороны каждого из вариантов. Однако, недостаточная осведомленность о специфике некоторых методик препятствует полноценному использованию данной технологии в ходе урока.

Исходя из результатов тестирования, нами был сделан вывод, что у большей части обучающихся выявлен средний уровень развития критического мышления. Его продемонстрировали пятеро обучающихся, высокий уровень был выявлен у двоих обучающихся, а оставшиеся четверо продемонстрировали низкий уровень развития критического мышления.

При анализе учебно-методического комплекса Вербицкой М. В. Forward, Английский язык для 9 класса нами не было выявлено заданий, направленных на развитие критического мышления. Некоторые задания в той или иной мере могли развивать критическое мышление, однако

полностью посвященных этому заданию нами обнаружено не было.

В результате творческого урока по теме, были реализованы три приема для развития критического мышления обучающихся. Несмотря на то, что общее отношение обучающихся к уроку было положительным, некоторые обучающиеся испытывали трудности, вызванные недостаточным развитием необходимых навыков, которые не позволили им дать ответ на хорошую оценку. Поэтому у части обучающихся остались менее положительные впечатления от урока. Однако, нам удалось вовлечь обучающихся в деятельность, через нетипичные для них задания и обращение к ролевой игре в ходе урока.

В процессе дальнейшей педагогической деятельности, мы планируем активно развивать игровую деятельность, направленную на развитие критического мышления.

Список литературы и источников

1. Астахова Л.В., Харлампыева Т.В. Критическое мышление как средство обеспечения информационно-психологической безопасности личности. Монография / Под научн. ред. Л.В. Астаховой. - М.: РАН, 2012. – 136 с.
2. Библер, В.С. Мышление как творчество: введение в логику мысленного диалога / В.С. Библер. – М.: Медиа, 2012. – 199 с.
3. Божович Е.Д. Психологические особенности развития личности подростка. – М.: Знание 1979. – 17 с.
4. Гальперин, П.Я. Лекции по психологии [Текст]: учебное пособие для студ. Вузов / П.Я. Гальперин. – М.: КДУ, 2011. – 400 с.
5. Гальскова Н.Д. Современная методика обучения иностранному языку. – М., 2000.
6. Гальскова Н.Д., Тарева Е.Г. Ценности современного мира глобализации и межкультурное образование как ценность// Иностранные языки в школе. – 2012. – №1. – С.3-11.
7. Гурвич П.Б. К вопросу о специфике методики преподавания иностранных языков как науки // Иностранные языки в школе. – 2013. – №4. – С.3-10
8. Гурова Л.Л. Психология мышления. М.: ПЕР СЭ, 2014. – 136 с.
9. Дубровина И.В., Данилова Е.Е., Прихожан А.М. Психология 2-е изд., стер. - М.: Академия, 2003 - 464 с.
10. Ёсипов Б.П. Самостоятельная работа обучающихся на уроках. – М.: Учпедгиз, 1961. – 8 с
11. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. – СПб.: Издательство «Альянс Дельта», 2003. – С. 24-35

12. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроках. – М.: Просвещение, 2004. – 361 с.

13. Зимняя И.А. Компетенция и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании// Иностранные языки в школе. – 2012. – №6. – С.2-12.

14. Казанцева Д.Б., Христова Н.Ц. (ред.) Развитие творческого потенциала личности и общества Материалы международной научно-практической конференции. - Пенза – Решт: Научно-издательский центр «Социосфера», 2013 – 150 с.

15. Коржуев А.В, Панков В.А. Рефлексия и критическое мышление в контексте задач высшего образования // Педагогика. - 2002. - № 1. –С. 18-29.

16. Корнилова В.Ф. Индивидуализация обучения иностранному языку // Иностранные языки в школе. – 2013. – №8. – С.93-99.

17. Коряковцева Н. Ф. Теория обучения иностранным языкам: продуктивные образовательные технологии: Учеб. пособие для студ. лингв. фак. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр Академия, 2010. — 192 с

18. Линдсей, Г. Творческое и критическое мышление [Текст] / Г. Линдсей, Р.Ф. Томпсон, К.С.Халл // Хрестоматия по психологии: психология мышления / сост. Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: АСТ, 2008. – С. 111-114.

19. Махмутов М.И. Интеллектуальный потенциал россиян: причины ослабления // Педагогика.- 2001. - №10. – с.91-100.

20. Мильруд Р.П., Карамнов А.С. Компетентность учителя иностранного языка// Иностранные языки в школе. – 2012. – №1. – С.11-17.

21. Мурюкина Е.В., Чельшева И.В. Развитие критического мышления студентов педагогического вуза в рамках специализации Медиаобразование

22. Станкин М.И. Психология мышления // Специалист. - 1997. - № 5.- С. 23-29. Сборник психологических тестов / под ред. Каранешта Е.Е. Киев 1992. – 156 с.

23. Тихомиров О.К. Психология мышления. М.: 2012. - 288 с

24. Халперн Д. Психология критического мышления. – СПб.: Изд-во “Питер”, 2000.

25. Щукин А.Н. О содержании термина «методика» в контексте современной лингводидактики // Иностранные языки в школе. – 2013. – №1. – С.3-12

Приложения

Приложение А

Анкетирование учителей для выявления возможностей развития критического мышления в школе.

Анкета включала в себя 4 вопроса.

1 вопрос: что вы вкладываете в понятие критического мышления?

- А) Умение подвергать все факты сомнению, ничего не принимать на веру.
- Б) Способность из множества решений проблемы выбрать наиболее эффективное, подкрепить свои гипотезы аргументами и рассмотреть отрицательные и положительные стороны каждого из вариантов.

2 вопрос: Какие технологии развития критического мышления вы знаете?

- А) Инсерт
- Б) Мозговой штурм
- В) З.Х.У
- Г) Бортовой журнал
- Д) Кластер
- Е) Эссе

3 вопрос: почему вы не используете приему развития критического мышления?

- А) Нехватка времени, отведенного на занятие для полноценной реализации приемов на уроке.
- Б) Недостаточная осведомленность о специфике данных приемов.
- В) Не считаю их достаточно эффективными.

4 вопрос: насколько важным, по-вашему, является развитие критического мышления обучающихся.

- А) Да, оно необходимо, может развивать в обучающихся определенные

навыки полезные для изучения ИЯ и общения на нем.

Б) Нет, обучение может быть эффективным и без внедрения приемов развития критического мышления.

Приложение Б

Тест «Образование сложных аналогий».

Цели: диагностировать уровень развития критического мышления обучающихся.

Задача данной методики – исследовать способность к выявлению сложных, абстрактных логических отношений. Поскольку критическое мышление имеет в основе те же мыслительные операции, что и логическое, например, анализ, синтез, сравнение, обобщение, конкретизация, то опираясь на уровень логического мышления, возможно определить уровень критического мышления.

Тестовый материал

Образец:

Овца – стадо.

Малина – ягода.

Море – океан.

Свет – темнота.

Отравление – смерть.

Враг – неприятель.

Материал:

Испуг – бегство.

Физика – наука.

Правильно – верно.

Грядка – огород.

Похвала – брань.

Пара – два.

Слово – фраза.

Бодрость – вялость.

Свобода – независимость.

Месть – поджог.

Десять – число.

Праздность – безделье.

Каждый ответ оценивается в 2 балла, обучающиеся набравшие от 16 до 24 баллов, продемонстрировали высокий уровень развития критического мышления, те, что набрали от 10 до 15 баллов – средний уровень, остальные обучающиеся – низкий уровень.

Приложение В

Урок по теме: «The Future of Mankind». Заключительный урок по теме «The world ahead».

Цели: актуализировать знания по теме; формирование умений работы с текстом, умение делать выводы; развитие интереса к английскому языку.

Планируемые результаты:

Предметные: объяснять и раскрыть основную лексику по теме; формулировать собственные гипотезы по дискуссионным вопросам.

Метапредметные: определять собственное отношение к явлениям современной жизни, выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; слушать и слышать своих коллег и учителя; умение анализировать, давать определение понятий, обобщать и классифицировать.

Личностные: формировать свое мнение на основе изучения других мнений.

Оборудование: проектор, компьютер, мультимедийная презентация.

Тип урока: комбинированный: урок закрепления знаний;

Подготовка к уроку: заранее подготовленные карточки с ролями для обучающихся

Ход урока:

I. Организационный момент

Учитель распределяет конверты с карточками по столам обучающихся. В начале урока, учителем объясняется творческая работа, даны основные инструктажи. Учитель предлагает для прочтения несколько текстов, на тему событий, которые могут произойти в будущем

и привести к определенным последствиям.

II. Ход урока.

Учитель, с использованием мультимедийной презентации, показывает первую часть текста, в которой объясняется основная идея, связанная с гипотезами насчет судьбы человечества и возможных исходах, связанных с ней. Обучающимся предлагается построить гипотезы о том, какой из исходов более вероятен. В конвертах с карточками у обучающихся содержатся описания того, что им предстоит делать, обучающиеся исполняют роли ученых, которые обсуждают различные варианты катастроф, способных положить конец человеческой жизни на земле, представленных в предложенных учителем текстах. Обучающиеся делятся на три группы, каждая из которых отстаивает свой возможный исход, приводит аргументы в его пользу. Итоговой целью обсуждения является выведение обучающимися наиболее вероятного развития событий и подтвержденных гипотез о наиболее продуктивном решении данной проблемы. Обучающиеся из противоположных групп должны задавать друг другу вопросы для уточнения и углубления темы, более детального ее рассмотрения с разных точек зрения.

На протяжении всего урока, обучающиеся пользуются карточками, содержащими фразы и слова по теме, поскольку вести обсуждение на любом языке кроме английского запрещено.

III. Рефлексия

После того, как работа обучающимися будет выполнена, учитель предлагает провести рефлекссию урока. Домашнее задание было дано в рабочей тетради.