

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им.
В.П. АСТАФЬЕВА**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет иностранных языков

Выпускающая кафедра: кафедра английского языка

Басалай Кирилл Олегович

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**РАЗВИТИЕ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ
СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОВНЕ БАКАЛАВРИАТА**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа «Теория и практика профессиональной коммуникации в
иноязычной образовательной среде»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой английского языка

к. филол. наук, доцент Битнер М.А.

« 16 » 06 2021 г. Битнер

Руководитель магистерской программы

д-р.филол. наук, профессор Казыдуб Н.Н.

« 16 » 06 2021 г. Казыдуб

Научный Руководитель

к.филол.наук, доцент Лефлер Н.О.

« 16 » 06 2021 г. Лефлер

Обучающийся Басалай К.О.

« 15 » 06 2021 г. Басалай

Оценка хорошо

Красноярск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОВНЕ БАКАЛАВРИАТА.	9
1.1.Понятие монологической речи.	9
1.2.Технология смешанного обучения: понятие, история возникновения, сущность.....	16
1.3.Особенности развития монологической речи при смешанном обучении.....	32
Выводы по главе 1.	37
Глава 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ С ПРИМЕНЕНИЕМ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОВНЕ БАКАЛАВРИАТА. ..	39
2.1.Анализ РПД и ФОС «Практический курс английского языка» на предмет выявления способов развития монологической речи и критериев ее оценивания.....	39
2.2.Реализация программы по развитию монологической речи с применением смешанного обучения на уровне бакалавриата.....	44
2.3.Методические рекомендации по развитию монологической речи посредством смешанного обучения на уровне бакалавриата.	72
Выводы по главе 2	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	78
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:	81
ПРИЛОЖЕНИЯ	90

ВВЕДЕНИЕ

В стремительно развивающемся современном мире неотъемлемой частью является развитие и применение различных технологий.

Что касается вопроса о профессиональном образовании, то здесь фигурирует проблема его усовершенствования, выбор наиболее актуальных и эффективных методов и средств осуществления педагогического процесса. В настоящее время образовательная среда не обходится без внедрения интернета, одним из способов применения которого является смешанное обучение. Первоначально смешанное обучение, появившееся как таковое в начале XXI века, понималось в основном как электронное обучение, включавшее в себя работу с интернет-ресурсами и компьютерными технологиями. Несмотря на то, что данный метод был крайне популярен, он имел ряд недостатков, которые складывались из-за того, что основной упор делался лишь на работу с электронными носителями.

Впоследствии в данный метод начали включать не только работу с компьютерными технологиями и интернет-ресурсами, но и так называемое «face-to-face learning», то есть очное, классическое обучение, «лицом к лицу».

В эпоху масштабного развития компьютерных технологий и внедрения интернета в нашу жизнь введение практики метода смешанного обучения стоит довольно остро. Во-первых, опытному преподавателю важно учитывать желания и потребности своего потребителя, в данном случае – обучающихся. Стремительно развивающаяся компьютеризация общества, рост влияния мультимедийных объектов, внедрение прочих современных удобств порождает новое общество с абсолютно иными интересами, желаниями, стремлениями, другим ходом мышления и восприятия информации. Можно с уверенностью сказать, что применение лишь одних стандартных методов преподавания является не таким эффективным процессом, как если в этот аспект добавить разнообразные технологические приспособления. Возможно, приверженцы традиционных устоев могут не согласиться с данной трактовкой, поскольку традиционная система обучения

на протяжении многих веков являлась крайне эффективной и результативной. Но, как уже было упомянуто, современные тенденции порождают современного потребителя. Общество не собирается останавливаться на достигнутом, компьютеризация населения активно продолжает поглощать мир, и поэтому для любого преподавателя крайне важно, чтобы его подопечные были приспособлены к тем современным требованиям, которые им диктует жизнь.

Тем не менее, для осуществления необходимых условий требуется полный разбор самого понятия «смешанное обучение». Тот факт, что его периодически именуют комбинированным стилем, гибридным или интегрированным, свидетельствует о том, что полноценного осмысления сущности смешанного обучения как системы эффективного образования не сложилось.

Тема смешанного обучения не является инновационной, но его сложная осуществимость и порой невозможность применения обуславливают актуальность темы данного исследования.

Одной из превалирующих целей изучения любого языка является способность употреблять его в собственной повседневной речи как в диалогической, так и в монологической форме. Однако можно заметить, что далеко не каждый обучающийся современных школ, вузов способен осуществлять речевую деятельность вследствие различных причин, таких, как неуверенность в себе, недостаток знаний определенных аспектов того или иного языка.

Развитие монологической речи осуществляется различными методами, но анализ научных работ позволяет обнаружить недостаточное внедрение смешанного обучения для развития навыка монологической речи, поскольку смешанное обучение способно внести новый подход к развитию навыков овладения данным видом речевой деятельности.

Актуальность исследования состоит в том, что в современном мире использование информационно-коммуникативных, педагогических

технологий является неотъемлемой частью образовательного процесса, а смешанное обучение сегодня очень актуально, так как оно позволяет организовать аудиторные занятия вместе с занятиями в электронной среде очень органично и эффективно.

Объектом исследования является обучение иностранному языку в педагогическом университете на уровне бакалавриата.

Предметом данного исследования является развитие монологической речи посредством смешанного обучения.

Цели исследования: изучение проблематики смешанного обучения как современного явления, его эффективных сторон и недостатков, создание программы по развитию монологической речи для обучающихся согласно РПД на уровне бакалавриата и его апробация.

Гипотеза исследования: применение электронных ресурсов и дистанционных программ на занятиях английского языка совместно с традиционным очным обучением может эффективно повысить уровень развития монологической речи на иностранном языке.

Задачи исследования:

1. изучить теоретическую и методическую литературу по теме смешанного обучения;
2. рассмотреть применение смешанного обучения в процессе обучения английскому языку на уровне бакалавриата;
3. рассмотреть формы и виды смешанного обучения;
4. проанализировать РПД с целью создания программы по развитию монологической речи посредством смешанного обучения;
5. разработать задания на развитие монологической речи согласно смешанному обучению;
6. провести обучающий педагогический эксперимент с целью выявления эффективности использования смешанного обучения для развития монологической речи;

7. разработать методические рекомендации по разработке заданий и применению смешанного обучения для развития монологической речи.

Научная новизна исследования состоит в том, что в последнее время электронное, дистанционное обучение начало распространяться в ВУЗы, становясь полноценной частью учебного плана. Возникла необходимость в использовании Интернет-платформ для организации самостоятельной работы обучающихся, а также для построения занятий в целом.

Теоретическая значимость исследования заключается в более обширном представлении смешанного обучения как средства обучения и его структуры, а также в изучении развития монологической речи посредством смешанного обучения и критериев его оценивания.

Практическая значимость заключается в разработке и создании программы по развитию монологической речи с применением смешанного обучения.

Научные результаты и выводы, изложенные в данной работе, могут быть применены при дальнейшем, более углубленном исследовании смешанного обучения с целью поиска более эффективного метода преподавания иностранных языков на уровне бакалавриата.

При проведении исследования были использованы следующие **методы:**

Теоретические методы: анализ и синтез теоретических аспектов по проблеме изучения развития монологического высказывания с использованием смешанного обучения.

Эмпирические методы: педагогический эксперимент; анализ полученных результатов исследования.

Диагностические методы: входное тестирование; итоговое тестирование.

Теоретико-методологическая база диссертационного исследования:

Общая теория технологии смешанного обучения (Bonk, C. J., & Graham, C. R., Garrison, D. R., & Vaughan, N. D., Neumeier, P. A. Pardede,

Parledungan, Омельяненко Т.Н., Костина Е.В., Whittaker K., Tomilson B., Barahmeh H., Велединская С.Б., Волченкова К.Н., Valitan P. и другие).

Теория монологической речи (Загота Е.В., Борисова Э.О., Latha В.М., Нивина Е.А., Толмачева О.В., Лазарева А.А., Попова К.А., Пронина Н.С., Архипова М.В., Абазовик Е.В. и Мартыненко И.В., Ардашева А.Д., Семенова Е.С., Евтушенко С.Я., Арсентьева Е.В. и другие).

Экспериментальная база исследования: эксперимент проводился на базе КГПУ им. В.П. Астафьева в группе 1 курса факультета иностранных языков, образовательная программа 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) - Иностранный язык и иностранный язык (английский язык и немецкий язык) в количестве 12 человек.

Структура исследования: Структура исследования состоит из: 109 страниц текстового документа, включающих в себя введение, основную часть, состоящую из двух глав, заключение, 65 использованных источников, в том числе 25 зарубежных, а также приложений.

Первая глава содержит теоретическую базу исследования. В главе раскрываются основные понятия работы: монологическая речь, смешанное обучение, внедрение смешанного обучения для развития монологической речи. Новшество исследования заключается в аргументации применения смешанного обучения для развития монологической речи у бакалавров в соответствии с установленными нормами и правилами.

Вторая глава представляет описание экспериментальной работы и методические рекомендации по работе с развитием монологической речи у бакалавров с применением смешанного обучения на базе мессенджера телеграм. Представлен алгоритм создания программы, приведено три этапа экспериментальной работы: диагностический, формирующий и контрольный. Подробные результаты диагностического и формирующего этапов представлены в пункте 2.2., фрагменты ответов бакалавров в Приложениях Н, М, Л, в Приложениях В-К отображены фрагменты заданий.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась посредством научных статей в научных сборниках:

Басалай К.О. «Применение технологии смешанного обучения в иноязычной коммуникативной среде в процессе обучения иностранным языкам», VIII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Теория и методика преподавания иностранных языков в условиях поликультурного общества», г. Красноярск, 2019.

Басалай К.О. «Развитие профессиональной компетенции при применении CLIL в обучении иностранным языкам», XXI Международный научно-практический форум студентов, аспирантов и молодых учёных «Молодёжь и наука XXI века», г. Красноярск, 2020.

Басалай К.О. «Применение метода смешанного обучения в профессиональной подготовке учителя иностранных языков», XXII Международный научно-практический форум студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века», г. Красноярск, 2021.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОВНЕ БАКАЛАВРИАТА.

1.1. Понятие монологической речи.

Одной из важнейших задач изучения любого иностранного языка является овладение навыком общения с носителями данного языка. Следовательно, можно заключить, что говорение является превалирующим видом речевой деятельности.

Опираясь на работу Закоты Е.В. [25], можно заметить, что на вышеупомянутый факт начали обращать внимание достаточно поздно, в связи с переходом из грамматико-переводного подхода к обучению к коммуникативному. Из данного утверждения автор утверждает, что проблема формирования навыков говорения остается недостаточно изученной и требует более пристального внимания.

С данным утверждением можно как согласиться, так и опровергнуть. Современные исследователи уже неоднократно углублялись в тематику изучения влияния говорения в ходе обучения иностранным языкам.

В своей научной статье Борисова Э.О. [14] рассуждает на тему того, что довольно часто при обучении иностранному языку преподаватели пренебрегают уделением времени говорению, к примеру, в контрольных, объясняясь неспособностью адекватно оценить навыки обучающихся.

В своей работе Лафа Б.М. [56] приводит несколько возможных причин неспособности обучающихся разговаривать на изучаемом иностранном языке. Среди них:

1. отсутствие должной мотивации, что приводит к отсутствию желания заниматься иностранным языком и, следовательно, на нём разговаривать;

2. некоторым обучающимся попросту не о чем дискутировать в процессе той или иной темы для говорения, что также приводит к демотивации;
3. отсутствие должного набора слов (вокабуляра);
4. тревожность вследствие возможности говорить на иностранном языке публично и/или при носителе иностранного языка и т.д.

Устное общение происходит в следующих формах:

1. монолог;
2. диалог;
3. полилог.

Согласно отечественным методистам, обучение монологической и диалогической речевой деятельности имеет свои отличия. В данной статье рассматривается лишь монологическая речь и её стороны.

Лазарева А.А. [31] считает монолог укороченной формой диалога, не требующей отдельного уделения внимания.

В то же время Нивина Е.А., О.В. Толмачева [34] рассматривают процесс обучения монологической форме общения как заучивание различных тем.

Согласиться с этим утверждением можно лишь частично. Действительно, при развитии навыков монологической форме речи обучающиеся сталкиваются с необходимостью порой пристально изучать ту или иную тему, но без актуализации наработанных по определенной теме знаний говорить не научится никто, поскольку неактуализированные речевые шаблоны и лексические единицы с большой долей вероятности рискуют уйти в пассивный словарный запас обучающихся на любой стадии обучения.

Также можно говорить о том, что обучение диалогической и монологической речи осуществляется с самого начала изучения языка.

Попова К.А. [37] также подтверждает это, говоря, что обучение монологической речи происходит на всех этапах образовательного процесса.

О самих этапах будет упомянуто несколько позднее.

Монологическая речь предполагает непрерывное связное изложение определенной мысли или потока мыслей одним человеком, направленное к одному человеку или же группе лиц. Монолог, в свою очередь, является организованным видом речи, предполагающим заранее спроектированное сообщение.

Задачей преподавателя в данных условиях является формирование правильного грамматического, лексического оформления речи. Помимо этого, важным аспектом является соответствие монологической речи указанной ситуации.

В статье Прониной Н.С. и Архиповой М.В. [9] можно обнаружить перечень основных функций монологической речи в процессе общения:

1. Информативная. Она обуславливается непреодолимым желанием любого человека делиться полученной информацией, впечатлениями, знаниями. Это осуществляется в таких формах, как:
 - а. описание;
 - б. повествование;
 - в. комментирование.
2. Воздействующая. Основной целью при защите собственной точки зрения, собственного мнения является убеждение определенного лица и/или целой группы лиц.
3. Оценочная. Высказывание собственного мнения в формате оценки какого-либо события, явления, знания, факта.

Пронина Н.С. и Архипова М.В. [9] рассматривают обучение монологической речи на иностранном языке у младших школьников. В качестве монологических умений в статье приводятся умения:

1. описывать предметы;
2. описывать форму, цвет, размер;

Снятие трудностей вследствие возрастных особенностей осуществляется при помощи введения и последующего выведения

лингвистических опор. Данное трактование подхода может быть применимо для различных возрастных групп.

Согласно работе Абазовик Е.В. и Мартыненко И.В. [7], обучение иноязычной монологической речи имеет ряд проблем. При этом они выделяют важным аспектом не только затруднение обучающихся формулировать свои мысли правильно, но и неумение выражать верно собственные эмоции, отношение, состояние.

Действительно, для достоверной передачи мысли в процессе коммуникации говорящие должны быть способны демонстрировать эмоциональное состояние и отношение к обсуждаемому.

Гальскова Н.Д. [19] говорит о необходимости обогащения сознания обучающегося за счет интернационализации мира за пределами его родной среды и приобщения к среде носителя.

На примере работы с обучающимися малой возрастной группы Зубусова Е.И. и Курмачева Н.С. [24] упоминают следующие особенности обучения монологической речи:

1. необходимость обучения планированию собственного высказывания;
2. определение последовательности предложений;
3. важным приемом обучения монологической речи является опора на речевые шаблоны;
4. любой монолог – единое целое, подчиненное определенному замыслу, логической последовательности и правильному выбору языковых средств [21]

Тлерухай М.К. [40] определяет требования к монологической речи преподавателя, утверждая, что она должна содержать ряд неделимых компонентов:

1. содержание;
2. план подачи материала;
3. словесное оформление материала;

В дополнение к вышеупомянутым требованиям можно добавить мнение А.П. Василенко [15] о том, что для эффективного применения устойчивых выражений в монологической речи обучающиеся должны уметь осознавать контекст, условия общения, а преподаватели должны мотивировать обучающихся.

Евтушенко С.Я., Арсентьева Е.В. [20] говорят о целесообразности применения разнообразных видов работы для развития навыков говорения:

1. проекты;
2. ролевые игры;
3. мозговой штурм;
4. презентации;
5. кейсы.

Для тренировки речевых умений и навыков в отношении развития речевой деятельности необходим правильный подбор и актуализация лексических и грамматических структур, создающих для этого предварительную базу.

Безукладников К.Э. и Назарова А.В. [11] говорят о том, что при осуществлении речевой деятельности студенты бакалавриата испытывают определенный ряд трудностей:

1. отсутствие разнообразности речи;
2. наличие ошибок при употреблении структурно-композиционной формы высказывания;
3. трудности со стилистическим оформлением монологического высказывания;
4. нарушение плана содержания.

Наряду с этим, они выделяют область происхождения вышеупомянутых ошибок [11]:

1. практическая грамматика;
2. лексикология;
3. стилистика текста;

4. лингвистика текста.

Авторы статьи проводят развитие монологической речи на основе интеграции лингвистических дисциплин [11]. В заключении подводится, что осуществление интеграции на уровне целеполагания позволяет оформить оптимальность и эффективность образовательного процесса.

Ардашева А.Д., Семенова Е.С. [8] в своей работе рассматривают развитие навыков иноязычной монологической речи у обучающихся в условиях смешанного обучения. В качестве превалирующего подхода к обучению авторы выделяют личностно-ориентированный и информационно-коммуникативный, так как они наиболее отвечают условиям процесса обучения в условиях применения метода смешанного обучения. Они выделяют две задачи, решение которых предусматривает изучение монологической речи в условиях смешанного обучения:

1. поиск, восприятие и обработка информации;
2. верный подбор и применение необходимой информации для построения монологической речи.

Качалов Н.А. рассматривает традиционную систему упражнений: ознакомление и изучение нового материала, после обучающиеся применяют данный материал в трансформационных, переводческих и прочих упражнениях [27].

На примере электронной среды MOODLE Т.Г. Бекишева [12] выделяет преимущества применения современных ресурсов в условиях смешанного обучения:

1. преподаватель имеет возможность выступать в роли создателя условий обучения;
2. преподаватель получает привилегию постоянного мониторинга за процессом обучения и своевременной и упрощенной проверки освоенного материала.

Андреев А.А. [5] утверждает о необходимости рациональной интеграции электронного образования в традиционное.

Андреева А.В. [6] разделяет процесс обучения монологической речи на три этапа:

1. первый этап – выработка умения высказывать одну завершённую мысль в рамках ответа на определённый вопрос по теме. На этом этапе автор рекомендует применять такой наглядный материал, как комиксы, картинки, фотографии для лучшего запоминания и проведения линии ассоциативных связей;
2. второй этап – концентрирование на логической связанности фраз, разнообразие грамматических структур, употребление различных языковых средств, таких, как эпитеты, метафоры и так далее. Одним из способов актуализации навыков монологической речи можно выделить способ, указанный в работе Поповой К.А. [37]. Она предлагает осуществление учебной экскурсии, создавая ситуацию, когда обучающиеся выступают в качестве гидов-экскурсоводов;
3. третий этап – усложнение коммуникативной задачи. На этом этапе осуществляется увеличение объёма монологического высказывания.

При этом, на каждом этапе обучения неотъемлемой частью является работа с текстом.

Калинина С.В. отмечает два этапа при обучении монологической форме речи:

1. овладение основами монологического высказывания;
2. формирование и совершенствование монологических умений. [26]

Необходимость овладения коммуникативными универсальными учебными действиями также описана, к примеру, в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО):

1. использовать языковые средства, соответствующие учебной познавательной задаче, ситуации повседневного общения;
2. осознанно строить в соответствии с поставленной задачей речевое высказывание, составлять устные и письменные тексты (описание,

рассуждение, повествование) на темы, доступные младшему школьнику;

3. готовить небольшие публичные выступления [3].

Данные критерии можно относить в той или иной мере с определенными изменениями к любым возрастным группам.

Таким образом, монологическая речь является важной частью речевой деятельности несмотря на то, что её развитию уделяется недостаточное количество внимания. Рассмотрены этапы обучения монологической речи, преимущества

1.2. Технология смешанного обучения: понятие, история возникновения, сущность.

В стремительно развивающемся современном мире неотъемлемой частью является развитие и применение различных технологий. Что касается вопроса о профессиональном образовании, то здесь фигурирует проблема его усовершенствования, выбор наиболее актуальных и эффективных методов и средств осуществления педагогического процесса. В настоящее время образовательная среда не обходится без внедрения интернета и компьютерных технологий, одним из способов применения которых является смешанное обучение.

Развитие технологии смешанного обучения, в частности работа с интернет-ресурсами, является просто необходимым компонентом в наше время, чтобы появилась возможность избежать подобных трудностей и неудобств в отношении обучения в дальнейшем.

Для того, чтобы сконструировать целостное представление о смешанном обучении, необходимо разобраться в его определениях, истоках возникновения данного явления, ознакомиться с видением

Согласно работе Парлиндунгана Пардеде [60], первоначально при своём появлении в начале двадцатого века смешанное обучение понималось лишь как дистанционное обучение (согласно зарубежной трактовке - e-

learning). Множество экспертов в данном вопросе давали собственные определения данного понятия.

Однако совершенно очевидно, что для изучения иностранного языка, ориентированного, прежде всего, на живое общение, сводить обучение только к дистанционной форме нельзя [36].

В работе М. Барбора [43] можно найти информацию про истоки происхождения смешанного обучения. Говорится, что предпосылки смешанного обучения заключались в предшествовании появления цифровых технологий. Родословная данного метода кроется в дистанционном обучении через заочные курсы. К примеру, дети хранителей маяков в Канаде были среди образованных благодаря схеме 1919 г.

В работе Клэр Виттакер [64] можно найти информацию о том, что термин «смешанное обучение» зародился в деловом мире в связи с корпоративным обучением, о чем говорили Шарма и Баррэт в своих трудах. Затем понятие появилось в преподавании и изучении языка. Предполагается, согласно автору, что термин «смешанное обучение» стал общеупотребимым в 2007 году после выпуска вышеупомянутыми авторами книги «Blended Learning» (смешанное обучение), хотя первое упоминание о термине Клэр даёт в 2003 году.

Мэйзи в статье Бонка и Грэхама [44] утверждает, что «смешанное обучение всегда было главной частью ландшафта тренировки, обучения и инструкции» и побуждает читателей вспомнить о студенческих временах, когда педагогический подход включал в себя различное количество стратегий обучения.

Норм Фризен [47] заявляет о том, что точное происхождение термина «смешанное обучение» является неясным. Тем не менее, одно из первых появлений его употребления было зафиксировано в выпуске новостей в 1999 году от EPIC Learning.

Цель преодоления расстояния остаётся возможным мотивом для применения смешанного обучения. Рассвет персональных компьютеров в

восьмидесятых и появление всемирной сети в девяностых годах способствовали разработке новых моделей процесса обучения на разных уровнях образования.

В высшем обучении одной из таких новых моделей был «разговорный» подход Дианы Лорилард, рассматривавший обучение как интегративный диалог между учеником и учителем. Эта модель продолжает влиять на текущие обсуждения о смешанном обучении. Это указывается в работа Хайнзе А. и С.Т. Проктера [51]

Фризен обнаружил [47], что в первые дни смешанного обучения этот термин мог означать «практически любую комбинацию технологий, педагогики и даже рабочих задач». Определения могут охватывать любую учебную технологию или ограничиваться веб-технологиями; они могут не упоминать технологии конкретно, а вместо этого сосредоточиться на смешении различных теоретических подходов

Проктер определил смешанное обучение в 2003 году [62] как эффективное сочетание различных способов, моделей и стилей обучения.

По словам Чу, Джонс и Тернер, «смешанное обучение включает в себя сочетание двух областей интересов: образование и образовательные технологии» [45].

Широкая природа этих определений означала, что такие критики, как Оливер и Тригвелл, могли утверждать, что данная концепция являлась слабо определенной [59].

Действительно, определение концепции технологии смешанного обучения являлось крайне нечетким, довольно обширным и размытым, что позволяло создать впечатление о данной технологии как методике с непонятными требованиями и структурой.

В конце концов разные понимания начали сходиться. Влиятельным ранним определением было определение Грэма, который предложил, чтобы «системы смешанного обучения сочетали непосредственное обучение с компьютерным обучением» [49].

Одним из активно занимающихся проблемой смешанного обучения экспертов является Пурнима Валитан (Purnima Valitan) [65], имеющая своё видение определения «смешанного обучения», которое, однако, схоже с определением некоторых других экспертов, изучающих данную область. Под данным термином она понимает сочетание разнообразных методов предоставления образовательного материала, в том числе курсов, построенных на Web-технологиях, EPSS и методик управления знаниями. Помимо прочего, данный термин употребляется ею для описания способов обучения, сочетающих в себе многообразные виды образовательной деятельности, в том числе очную форму обучения, например, обучения в классе (face-to-face learning), электронное онлайн-обучение, самообучение.

В работе Хашими и Аззави [52] можно найти цитирование исследователя по имени Джули, которая считает, что смешанное обучение - это недавно используемый термин, но раньше он был преобладающим; он сочетает в себе различные компьютерные образовательные модели и добавляет электронное обучение через Интернет; он включает в себя электронную почту в дополнение к традиционному обучению, в котором учителю принадлежит самая большая роль.

За последние пару десятилетий смешанное обучение стало новым и важным педагогическим трендом. Оно определяется как различие между традиционным обучением и обучением в режиме онлайн. К примеру, Бонк и Грэм [44] понимали под смешанным обучением комбинацию традиционного метода – лицом к лицу (face-to-face) – с применением компьютерной помощи (computer-assisted instruction). В понимании Гаррисона и Вогана [48] смешанное обучение развилось из дистанционного (distance) обучения и обучения лицом к лицу (face-to-face). При описании смешанного обучения Ноймаер [57] утверждал, что «самая важная цель проекта смешанного обучения - найти наиболее эффективную и действенную комбинацию двух режимов обучения для отдельных предметов обучения, контекстов и целей».

Согласно Харви Синху и Крису Риду [63], смешанное обучение представляет собой обучающую программу, использующую более одного способа преподнесения материала с целью оптимизации результатов образовательного процесса и расходов на реализацию программы.

Они также уточняют, что смешанное обучение направлено на оптимизацию достижения образовательных целей посредством применения «правильных» технологий обучения (right learning technologies) с целью передачи «правильных» умений «правильному» человеку в «подходящее» время (to transfer «right» skills to the «right» person at the «right» time).

Касаемо смешанного обучения в высшем образовании, оно было трактовано следующим образом: «комбинация технологий обучения в классе в гибком подходе к обучению, признающая преимущества проведения некоторого обучения и оценки в режиме онлайн, но также использующая другие режимы для составления полной программы обучения, которая может улучшить результаты обучения и/или сократить расходы» [41]

Более развернутое описание смешанного обучения представлено П. Валиатхан [65], которая определяет, что способы подачи материала при смешанном обучении могут включать аудиторные занятия «лицом к лицу» (face-to-face (F2F) classrooms), электронное обучение (e-learning) и самостоятельное обучение в собственном темпе (self-paced learning).

В своем обзоре на статью Дарлина Пентера Желнова Е.В. [23] анализирует, что Д. Пентер формулирует смешанное обучение как объединение строгих формальных средств обучения в аудитории с неформальными средствами, такими как обсуждение по электронной почте, конференцсвязь и так далее.

В системе высшего образования смешанное обучение понимается как форма обучения, при которой обучение проводится как в традиционной очной форме, так и с использованием технологий дистанционного обучения.

Изучив статью, можно сделать вывод, что форма смешанного обучения объединяет противоположные, с одной стороны, подходы:

1. формальное и неформальное обучение;
2. общение «лицом к лицу» и общение «онлайн»;
3. управляемые действия и самостоятельный выбор пути для достижения личных целей и целей организации.

Смешанное обучение представляет собой объединение различных методов и средств, которые, на первый взгляд, противоречат друг друга. Однако в этом аспекте целесообразнее говорить не о противоречиях, а о дополнении.

Джордж Нуно [58] в статье дал ответ на вопрос: «является ли обучение при помощи компьютера эффективным инструментом в обучении чтению и письму в классе?». Для этого он подготовил и протестировал программное обеспечение, содержащее 42 аудио клипа на Английском, которые научили английской фонетике 60 детсадовцев. Результаты исследования поддержали ценность и эффективность обучения, сопровождающегося помощью компьютерных технологий в современном классе.

Лал и Джанди [55] в своем исследовании нацелились на определение тренда в отношении электронного обучения среди 462-х мужчин и женщин учителей средней школы в Джеде, фокусируясь на половой принадлежности, специализации, рабочем опыте. Результаты продемонстрировали тенденцию, при которой преподаватели научной специализации с менее пяти лет рабочего опыта, посещавшие при это семинары образовательного направления в сфере электронного обучения, были более вовлекающими.

В своих трудах Халафулла [53] стремился определить эффективность электронного обучения и смешанного обучения в развитии навыков, необходимых для разработки образовательных моделей. Образец исследования состоял из студентов образовательной технологии и факультета образования в университете Аль-Ажар. Исследователь выбрал 35 студентов в случайном порядке и применил тест достижений (achievement

test) и так называемую note card к двум группам, чтобы достичь навыков, необходимых для создания образовательных моделей. Затем исследователь применил заранее подготовленные образовательные программы, результат чего продемонстрировал эффективность применения электронного обучения при прямых лекциях в условиях нарастающих когнитивных достижений обучающихся. Этот метод был также эффективен в развитии практической демонстрации навыков. Результаты также раскрыли результативность интегрального обучения в нарастании достижений навыков обучающихся и развитии практической демонстрации навыков. Исследование также выявило превосходство интегрированных обучающихся групп над группами электронного обучения в условиях достижения навыков.

Климова [54] анализировала и оценивала подход смешанного обучения и его обучающие материалы в курсе бизнес-английского и обсуждение его эффективности с точки зрения результатов обучения в более широком международном контексте. Результаты исследования продемонстрировали, что применение подхода смешанного обучения в обучении бизнес-английского не явилось собой особой эффективностью. Тем не менее, обучающиеся были удовлетворены стратегией смешанного обучения и предпочли его традиционному обучению.

Пайтек [61] сравнивал обучение с помощью компьютерных технологий с инструкциями бумажного формата с точки зрения эффективности и мотивации, определяя влияние внутренней мотивации в компьютерной программе, где использовались графические формы, и других программах, в которых данные формы не применялись, на успеваемость, тенденции и активное участие шестидесяти пяти отстающих обучающихся. Исследование проводилось на базе обычной школы в течение одного семестра. Были собраны данные, относящиеся к трем группам:

1. Контрольная группа (тридцать три человека);
2. Группа альтернативного подхода, в которой обучающиеся получали компьютерное обучение без графических форматов;

3. Экспериментальная группа, в которой студенты получали компьютерные инструкции с расширением графических фигур по двадцать минут три раза в неделю;

Результаты не выявили какой-либо статистически значимой разницы в академической успеваемости, тенденциях или посещаемости среди трех групп. Однако рост академической успеваемости достиг уровня статистической значимости.

Барамех Х. [42] в своем исследовании изучал влияние преподавания компьютеризированного курса математики для седьмого класса на развитие математического мышления и отношения обучающихся к прямой линии связи в школах первого управления образования Ирбида в Иордании. В выборку вошли сто семнадцать студентов мужского и женского пола в контрольной группе в две тысячи шестом году. Результаты показали статистически значимые различия в 2005-2006 учебном году в успеваемости студентов на тесте по математическому мышлению, благодаря примененному методу обучения, в пользу экспериментальной группы (прямая линия). Более того, тенденция к прямой линии у седьмых классов оказалось положительной.

Исследование, проведенное Харкером и Коутцантони [50] обнаружило, что смешанный режим обучения был намного более эффективным для удержания студентов, чем режим дистанционного обучения по их программе «английских для академических целей», в то время как уровни успеваемости обучающихся были одинаковыми в обеих группах, также как и степень их удовлетворенности.

Банадос [41] предоставляет нам важное информативное исследование в сфере рабочей модели смешанного обучения, используемой для обучения английского языка в университете концепции (Universidad de Concepcion) в Чили, которая рассматривает дизайн на уровне курса, а не на уровне урока. Курс состоит из четырех элементов:

1. Самостоятельная работа обучающихся на специальной платформе с помощью программного обеспечения UdeC English Online;
2. Занятия «лицом к лицу» английским как иностранным языком под руководством преподавателей, которые также являются онлайн-репетиторами обучающихся;
3. Эти учителя проводят онлайн-мониторинг;
4. Еженедельные разговорные занятия с носителями английского языка.

К сожалению, исследование не объясняет, как данные элементы интегрированы, или процент времени, уделенного на каждый из них. Однако, в нем подробно описаны три фактора, которые были приняты во внимание при разработке курса, указанном в редакционной работе Клэр Виттакер и Браяна Томильсона [64]:

1. Тот факт, что студенты предпочитают очные занятия онлайн-обучению;
2. Программа была ориентирована на обучение аудированию и разговорной речи;
3. Помимо английского, студентам необходимо изучить ИКТ.

Создание и проблемы:

Есть шесть основных проблем, которые, по мнению Грэма [49], разработчик курса должен рассмотреть перед созданием курса смешанного обучения:

1. Роль живого общения - насколько необходим очный компонент курса? Конечно, в ELT было бы справедливо сказать, что студенты уделяют большое внимание этому элементу курса, и что он жизненно важен.
2. Роль выбора учащегося и саморегулирования - какие наставления следует дать учащимся, когда дело доходит до выбора типа смешанного учебного курса, в котором они участвуют, в частности, в отношении университетских курсов?

3. Модели поддержки и обучения - как поддерживать и обучать преподавателей и студентов в смешанной учебной среде, а также оказывать технологическую поддержку.
4. Поиск баланса между инновациями и производством - и как это сделать экономически эффективным способом.
5. Культурная адаптация - следует ли адаптировать материалы к местной аудитории?
6. Преодоление «цифрового разрыва» - можно ли разработать доступные модели смешанного обучения для тех, кто находится в нижней части социально-экономического спектра?

Грэм [49] также отмечает, что курс смешанного обучения также может состоять из наименее эффективных методов так же легко, как и наиболее эффективных, хотя это редко признается.

Применение смешанного обучения имеет целью частично решить превалирующую задачу, существующую в настоящий момент в преподавании иностранного языка – усилиями ограниченного количества преподавателей помочь более широкому числу обучающихся освоить иностранный язык на уровне «эффективных пользователей» в максимально сжатые сроки.

Можно предположить, что технология смешанного обучения имеет за собой возможность решить данную задачу, повышая эффективность изучения иностранного языка, например, в вузе, поскольку она обладает определенными преимуществами в сравнении с традиционной моделью образования:

1. Смешанное обучения – гибкая модель, сочетающая в себе виртуальное и непосредственное общение, в рамках которого проводятся дискуссии, обсуждения, обмен опытом, а также детальное самостоятельное изучение материала при помощи интернет-технологий, что предоставляет время для активной отработки определенных учений и навыков в аудитории;

2. Смешанное обучение позволяет развивать критическое мышление и навыки самостоятельной работы, например, анализ и отбор материалов для обучения, работы, развития;
3. Студентам предоставляется право выбора [28]
4. В смешанном обучении учебные материалы представлены не только в печатном виде. Их также можно обнаружить в различных электронных вариациях. Это даёт обучающимся возможность выбирать наиболее удобный для них способ получения знаний и в наиболее удобное для них время;
5. Аудиторное время преподавателя сохраняется благодаря тому, что при смешанном обучении предполагается самостоятельное пользование электронными ресурсами обучающимися;
6. Учет индивидуальных психологических особенностей обучающихся.

При обучении в рамках смешанного обучения у студентов формируются навыки работы в информационном пространстве, навыки поиска, отбора и анализа информации и представления результатов своей научной деятельности с применением современных технологий. Таким образом, не вызывает сомнения то, что технология смешанного обучения вписывается в концепцию модернизации современного высшего образования, основанную на введении образовательных стандартов нового поколения [64].

Для реализации учебного взаимодействия необходима среда. В условиях смешанного обучения ею становится электронная образовательная среда, создаваемая на базе системы управления обучением (Learning Management System), которая включает в себя многообразие дидактических систем. Данная среда располагает инструментами, позволяющими разрабатывать контент, распространять через Интернет и использовать встроенные средства совместной работы, совмещать работу и обучение в одном процессе.

Эффективность образовательного процесса будет зависеть от соотношения времени, отведенного на аудиторские занятия и работу онлайн, а также от правильно выбранного характера предоставления материала и его содержания. Традиционно смешанное обучение состоит из комбинации синхронных и асинхронных технологий обучения.

При синхронной форме работы преподаватель и студенты одновременно присутствуют в системе обучения и взаимодействуют в реальном времени. Преподаватель может наблюдать за работой студентов и выполнять функции консультанта и модератора.

При асинхронной форме работы преподаватель и студенты заходят в электронную среду в удобное для них время. Накопленная статистика позволяет преподавателю отслеживать работу студентов, комментировать и пояснять сложные вопросы, создавая «эффект присутствия».

Немаловажным является осуществление мониторинга процесса обучения в виртуальной среде с помощью таких функций, как оценка и самооценка (тесты, различные виды вопросов), обеспечение контакта между преподавателем и студентами, между студентами (чаты, форумы и т. д.) [32]. Электронная среда предоставляет разнообразные средства коммуникации, что предполагает активность каждого субъекта образовательного процесса, возрастает количество коммуникативных контактов между самими обучающимися через разнообразную творческую деятельность [39].

Ценность смешанного обучения заключается в том, что оно позволяет создать нелинейную модель обучения, где нет жесткой запрограммированности, ограничений во времени, в содержании и в использовании технологий. Здесь отсутствует авторитарное руководство преподавателя, его главной функцией становится сопровождение деятельности студентов и создание благоприятных условий для осуществления успешной учебной деятельности, в которой реализуется личностно-ориентированный подход в обучении. Преподаватель

поддерживает и развивает личность студента, а отношения между ними строятся на принципах сотрудничества и совместных инициатив [13].

Основной задачей преподавателя становится не передача знаний и формирование навыков и умений, а стимулирование интереса, мотивации к усвоению языка, помощь в усвоении и творческом поиске [10]. Он помогает понять сам процесс обучения и управлять им самостоятельно, а также раскрыть механизмы добывания новых знаний. В условиях смешанного обучения студенты получают возможность формировать индивидуальную образовательную траекторию в соответствии с видением своих образовательных перспектив. Смешанное обучение способно приспособливаться к уровню развития студента и выводить его на более высокий уровень развития в соответствии с требованиями системы [28]. Современные технологии предлагают неисчерпаемые возможности для реализации на практике вариативности приемов обучения [35].

Данный вид обучения открывает свободный доступ к информации, возможность формулировать, организовывать и создавать определённый опыт при помощи информационных и коммуникативных технологий. Тем не менее, данный автор рассказывает о недостатках, которые нёс за собой этот метод. Среди них выделялись следующие: [60]

1. обучающиеся имеют тенденцию изолироваться. Многие из них слишком рано бросают курс;
2. постоянная работа лишь с одним компьютером не мотивирует обучающихся;
3. учителя слишком заняты и слишком устают от онлайн-разработки материалов и индивидуального контроля в интернете;
4. обучающиеся не имеют возможности учиться на «реальном» опыте, таком как лабораторные эксперименты, социальные взаимодействия с одноклассниками и т.д.

Эти и другие недостатки интернет-метода стали поводом внедрения традиционного элемента обучения, которое и именуется смешанным обучением (blended learning).

Не много информации по эффективности смешанного обучения было опубликовано с тех пор, как Дьювар и Виттингтон [46] отметили недостаток литературы по данной теме. Был проведен ряд исследований отношения обучающихся к заключению, что они положительно относятся к интеграции CALL или мультимедиа. На уровне высшего образования данные показывают, что смешанное обучение может улучшить показатели удержания студентов. Однако имеется мало свидетельств того, что смешанное обучение является педагогически эффективным, хотя «улучшенная педагогика» часто упоминается как причина смешанного обучения.

Помимо прочего, мы можем наблюдать структуру проектирования электронных курсов по модели смешанного обучения.

Велединская С.Б. [16] выделяет в своей работе такое ключевое понятие смешанного обучения, как «flipped classroom» («перевернутый класс»), согласно которому внимание в этом вопросе уделяется не только проектированию электронных курсов, но и аспектам организации учебного процесса. Проанализировав её работу и работу Волченковой К.Н. [18], можно отметить, что качественно спланированный электронный курс для программы СО позволяет учитывать уровень освоения знаний, навыков и умений обучающихся, скорость освоения ими материала, даёт возможность полностью вовлечь их в образовательную деятельность, а также развить у них навыки критического чтения.

Сегодня мы говорим о шести основных моделях смешанного обучения [29], [33], [17]. Ориентируясь на предмет, потребности, уровень знаний обучающихся и развитие их навыков и умений, педагог выбирает соответствующую модель:

1. поддержка очного обучения (face-to-face driver) – педагог лично передает основной объем информации на аудиторных занятиях, а также внедряет онлайн обучение как вспомогательное исходя из ситуации; помимо этого на занятиях регулярно организуется работа обучающихся на компьютерах;
2. ротационная модель (rotation model) – процесс обучения осуществляется за счет смены традиционного обучения в аудитории с самостоятельным онлайн обучением;
3. гибкая модель (flex model) – в данной модели основную часть обучения занимает онлайн платформа, а педагог консультирует обучающихся по мере необходимости, периодически контактирует с небольшими группами или с отдельными обучающимися;
4. онлайн лаборатория (online lab) – для передачи содержания всего учебного курса на занятиях в аудитории используется онлайн платформа, все обучение происходит при непосредственном участии преподавателя;
5. модель «Смешай сам» (self-blend model) – обучающийся сам выбирает, что ему изучить углубленно и, следовательно, какую часть учебного курса дополнить онлайн занятиями;
6. поддержка онлайн обучения (online driver model) – данная модель предусматривает обучение онлайн и удаленный контакт с преподавателем, к которым при необходимости могут быть добавлены очные занятия и встречи с преподавателем.

Одним из актуальных способов применения концепта смешанного обучения на сегодняшний день является метод CLIL (Content and Language Integrated Learning). Суть предметно-языкового интегрированного обучения заключается во внедрении элемента иностранного языка при изучении предмета, например, химии или биологии. Это может помочь обучающимся приобрести дополнительно мотивацию для изучения иностранного языка. Они видят необходимость сейчас, сегодня, на конкретном занятии, а не

думают о том, что им пригодится знание иностранного языка когда-то в смутно-отдаленном будущем.

Одним из способов имплементации методики смешанного обучения может являться работа с социальными сетями, например, Facebook, что делает в своей научной работе Г.Р. Еремеева и К.Ю. Балашов.

Согласно статье вышеупомянутых исследователей, использование Facebook предоставило возможность не только общаться, но и осуществить лингвистическую практику обучающихся [22].

Исходя из представленных рефлексивных результатов обучающиеся высоко оценили возможность выражения мнения о США, было получено множество новых знаний. Можно заключить отсюда, что применение социальной сети оказало положительное влияние не только на результат, но и на личное отношение обучающихся к урокам с применением социальной сети.

Проанализировав мнения исследователей данного метода обучения, можно выделить недостатки и преимущества смешанного обучения:

Преимущества:

1. Регулярная связь с преподавателем в случае возникновения различного рода вопросов;
2. возможность обучения вне дома, в любом удобном месте в любое комфортное время;
3. смешанное обучение позволяет преподавателю регулярно отслеживать прогресс обучающихся онлайн;
4. разнообразие форм изучения определенного материала. Возможность для обучающихся изучать материал в том виде, в котором ему наиболее удобно;
5. формирование компьютерной грамотности, что является важной компетенцией в современном мире;

Из недостатков было выделено:

1. Возраст многих преподавателей составляет 40-60 лет, часть из которых не владеет достаточным уровнем компьютерной грамотности и попросту не способны обеспечить процесс обучения в соответствии современным требованиям и желаниям обучающихся;
2. недостаточный уровень развития навыков работы с компьютерами у самих обучающихся;
3. недостаточная оснащённость аудиторий компьютерной техникой;
4. использование старых методов при современных технологиях, поскольку большая часть из них не подходит для использования в онлайн режиме или при смешанном обучении;

Однако, есть и спорный момент, который может считаться как преимуществом, так и недостатком смешанного обучения, например, экономию времени на подготовку к урокам кто-то может считать плюсом, но другие исследователи убеждены, что данный метод обучения занимает больше времени и усилия.

Следовательно, метод смешанного обучения требует дальнейшего изучения, он достаточно новый, перспективный, а следовательно, актуальный на сегодняшний день. С развитием технологий, новых требований в обучении, необходимо обращаться к новым методам обучения. Метод смешанного обучения вполне мог бы удовлетворить современным требованиям к обучению иностранного языка в эпоху глобализации и может способствовать развитию поликультурной языковой личности.

1.3. Особенности развития монологической речи при смешанном обучении.

В работе были выше рассмотрены такие явления образовательного процесса, как монологическая речь и смешанное обучение. Каждая из систем имеет собственные преимущества и недостатки, эффективные стороны.

В данном разделе рассматриваются особенности развития монологической речи при смешанном обучении.

Некоторые исследователи проводили собственные эксперименты, применяя технологию смешанного обучения для развития навыков монологической речи.

Ардашева А.Д., Семенова Е.С. проводили эксперимент по развитию умений монологической речи в условиях смешанного обучения в лингвистическом центре [8].

Особое место в работе вышеупомянутых авторов занимает организация самостоятельной работы обучающихся. Выбор навыков монологической речи обуславливался повышенным интересом обучающихся к данному виду речевой деятельности в современных условиях необходимости устной коммуникации среди представителей разных национальностей и рас, носителей разных языков.

Авторы выделяют два основных подхода, применяемых в ходе проведения эксперимента:

1. личностно-ориентированный;
2. информационно-коммуникативный.

Первый подход обуславливается сочетаемостью с применяемыми в ходе эксперимента приемами и методами.

Применение второго подхода объясняется тем, что практически половина всего учебного процесса происходит в смешанном виде.

Эксперимент Ардашевой А.Д. и Семеновой Е.С. проводился в три этапа:

1. констатирующий (анализ результатов);
2. обучающий эксперимент;
3. постэкспериментальный (анализ результатов).

На этапе начала работы с проектом применялась традиционная система заданий: ознакомление с лингвистическим материалом, применение данного материала на различных упражнениях.

Для закрепления наработанных умений в аудиторной форме работы проводятся дискуссии на различные темы, что благотворно влияет на

развитие презентационных и дискуссионных навыков в условиях применения иноязычной речи.

Общий цикл заданий сводился авторами к отработке навыков монологической иноязычной речи.

Немаловажным является то, что Ардашева А.Д. и Семенова Е.С. [8] разработали определенные критерии оценки иноязычного монологического высказывания, среди которых:

1. информационная наполненность монологического высказывания;
2. объем монологического высказывания;
3. коммуникативная направленность монолога;
4. лексическая, грамматическая и фонетическая точность монологического высказывания.

Результатом явилось выявление у экспериментальной группы повышения некоторых критериев оценки развития монологических умений, из чего можно заключить, что применение метода смешанного обучения для развития навыков построения продуктивного монологического высказывания является эффективным.

Главным преимуществом является, в первую очередь, мотивация обучающихся, поскольку технология смешанного обучения в рамках современных реалий применяется довольно нечасто, что вызывает у обучающихся определенный интерес.

Также применение метода смешанного обучения позволяет корректировать уровень знаний, поскольку наличие технологий дает возможность ознакомления с новым материалом до начала аудиторной практики. Также это дает возможность практиковать и повторять определенный материал и после проведения аудиторных занятий.

Бекишева Т.Г. в своем труде рассматривает обучение студентов технического вуза иноязычной монологической речи в условиях смешанного обучения [12].

Формат самостоятельной работы обучающихся предусматривается и в работе данного автора, что является одной из характерных черт метода смешанного обучения.

Автором выделяются идентичные вышеупомянутым исследователям подходы к процессу обучения монологической речи в ходе применения смешанного обучения.

Средством обучения выступает электронная обучающая среда MOODLE (модульная объектно-ориентированная динамическая среда обучения). Данная среда предоставляет необходимые для самостоятельной работы обучающихся условия:

1. преподаватель получает возможность организовывать курс самостоятельно и являться наставником курса;
2. возможность проведения постоянного контроля за процессом обучения.

Первоначальным этапом для развития навыков монологической речи является предоставления различных заданий, способствующих отработке умений конструирования фраз. Можно выделить:

1. имитационные упражнения;
2. переводные упражнения;
3. вопросно-ответные упражнения и т.д.

Согласно коммуникативным функциям монологической речи: информационной, воздействующей, эмоционально-оценочной, строится цикл упражнений. К примеру, обучающиеся самостоятельно исследуют материал и осуществляют его подбор, пользуясь гиперссылками, ссылками с целью подбора материала, необходимого для построения монологического высказывания.

Затем, производя воздействие на других обучающихся, ораторы осуществляют монологическую деятельность, а после – дают оценку устной работы других обучающихся в рамках электронной образовательной среды.

Выделяется тот факт, что переход от условно-речевых к подлинно-речевым упражнениям осуществляется крайне быстро благодаря внедрению возможности самостоятельной работы обучающихся в рамках работы с электронной образовательной средой.

На основе лексического материала, который был отработан в ходе цикла занятий, осуществляется диалогическая форма речи, что не противоречит рассматриваемой в работе проблеме, а дополняет её и раскрывает несколько с иных сторон.

В рассмотренных выше работах авторов по применению смешанного обучения для развития монологической речи присутствуют этапы и критерии её оценивания для улучшения эффективности.

Выводы по главе 1.

Монологическая речь является одним из видов речевой деятельности. Она предусматривает высказывание одного лица и содержит в себе определенный ряд требований.

Можно отметить, что формированию навыков формулирования монологического высказывания уделяется недостаточное количество времени вследствие некоторых причин, главной из которых является нежелание и/или неспособность преподавателей предоставлять упражнения на развитие данного вида речевой деятельности и возможность/неспособность/нежелание рационально и четко дать верную оценку построенному монологическому высказыванию, будь то устное или письменное.

Выделяются определенные этапы работы с целью формулирования процесса обучения монологической речи [6]

1. первый этап – выработка умения высказывать одну завершённую мысль в рамках ответа на определённый вопрос по теме. На этом этапе автор рекомендует применять такой наглядный материал, как комиксы, картинки, фотографии для лучшего запоминания и проведения линии ассоциативных связей;
2. второй этап – концентрирование на логической связанности фраз, разнообразие грамматических структур, употребление различных языковых средств, таких, как эпитеты, метафоры и так далее. Одним из способов актуализации навыков монологической речи можно выделить способ, указанный в работе Поповой К.А. [37]. Она предлагает осуществление учебной экскурсии, создавая ситуацию, когда обучающиеся выступают в качестве гидов-экскурсоводов;
3. третий этап – усложнение коммуникативной задачи.

Современное образование в отношении иностранных языков требует от обучающихся повышенных навыков владения иностранной речью в

разнообразных форматах. В связи с этим повышается и само требование к процессу образование: оно должно соответствовать новейшим тенденциям и адаптироваться под современные условия. Для этого различные исследователи практикуют разнообразные приемы и методы, одним из которых является смешанное обучение.

Оно представляет собой комбинацию традиционного метода обучения с нетрадиционным, где в процесс обучения внедряются различные компьютеризированные технологии, а также интернет, соцсети и проч.

В зависимости от ориентации на необходимый предмет обучения преподаватель может выбирать между различными моделями смешанного обучения, такими, к примеру, как:

1. face-to-face driver;
2. rotation model;
3. flex model;
4. online lab;
5. self-blend model;
6. online driver model.

Метод смешанного обучения значительно расширяет спектр возможностей в условиях требований современного образования, помогает разнообразить процесс обучения. Он также способен способствовать развитию навыков монологической речи обучающихся, что находит отражение в работах ряда исследователей ([12], [8]).

Проведя анализ работ исследователей в данной области, можно заключить, что применение смешанного обучения, организация самостоятельной работы обучающихся позволяют проводить занятия, направленные на развитие навыков построения монологического высказывания, в более эффективном формате с точки зрения освоения необходимого материала и со стороны мотивационной значимости.

Глава 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ С ПРИМЕНЕНИЕМ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОВНЕ БАКАЛАВРИАТА.

2.1. Анализ РПД и ФОС «Практический курс английского языка» на предмет выявления способов развития монологической речи и критериев ее оценивания.

Превалирующей задачей исследования является проведение эксперимента с целью развития монологической речи. Для наиболее точной оценки результатов проводимого эксперимента необходимо разработать определенные критерии оценивания.

В работе Безукладникова К.Э., Назаровой А.В. [11] разработаны критерии оценивания монологической речи бакалавров, предварительно поделенные на три уровня:

1. Базовый (оценка «удовлетворительно»). На данном уровне обучающиеся способны осуществлять такую деятельность, как:
 - a. Составление связного текста «практически любого типа» при помощи вспомогательных источников;
 - b. Владение определенным лексическим набором для относительно точной и при этом достаточно простой передачи мысли;
 - c. Владение относительно небольшим набором идиоматических выражений;
 - d. Набор грамматических конструкций применяется относительно верно; при этом, присутствуют ошибки, препятствующие пониманию смысла изложения; обучающиеся могут исправить далеко не все ошибки;
 - e. Умение просто формулировать собственные мысли и выразить мнения;
 - f. Допущение неточностей в логике повествования и содержания;
 - g. Фонетические ошибки.

2. Высокий (оценка «хорошо»). На данном уровне обучающиеся:
- a. Способны конструировать текст любого вида при помощи различных источников;
 - b. Обладают широким спектром лингвистических средств, позволяющих **достаточно** свободно излагать мнение и мысли по определенным темам;
 - c. Высказывание построено логично, присутствуют разнообразные средства связи элементов;
 - d. Обладают **достаточно** хорошим запасом идиоматических выражений;
 - e. Способны применять соответствующий определенному адресату стиль общения;
 - f. Допускают ошибки, при этом не влияющие на осложнение понимания высказывания. Способны их исправить;
 - g. Речь естественная, ровная, возможно замедление. Произношение хорошее;
 - h. Неверно произносят отдельные слова.
3. Повышенный (оценка «отлично»). На данном уровне обучающиеся:
- a. Обладают навыком свободного составления связного текста;
 - b. Применяют в собственной речи разнообразные лингвистические средства, верно употребляют их в определенных ситуациях;
 - c. Строят собственные мысли и мнения точно;
 - d. Способны применять соответствующий определенному адресату стиль общения;
 - e. Употребление высокого уровня грамматической точности, ошибки при этом редки;
 - f. Темп речи индивидуальный, свободный, речь гладкая;
 - g. Обладают навыком интонационной мотивации аудитории.

За основу были взяты также критерии из ФОС к рабочей программе дисциплины «Практический курс английского языка», направление

подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) образовательной программы Иностранный язык и иностранный язык (немецкий язык и английский язык) (авторы: Костыгина С.И., Березина О.А. [30]).

В рабочей программе уровни подразделяются на пороговый (удовлетворительно), базовый (хорошо) и продвинутый (отлично).

К каждому уровню предъявляются следующие требования:

1. Пороговый (6 баллов макс.).
 - a. **Содержание высказывания (4 б):** обучающиеся не способны полностью решить поставленную коммуникативную задачу, отсутствуют некоторые указанные в задании аспекты. Присутствуют некоторые нарушения стилового оформления, нормы речевого поведения соблюдены не всегда;
 - b. **Организация высказывания (3 б):** не всегда присутствует логическая связь при построении высказывания. Структура и формат высказывания нарушены.
 - c. **Языковое оформление (3 б):** возможно допущение не более 5 ошибок, не препятствующих пониманию, или 1-2 ошибки, затрудняющие понимание.
2. Базовый (8 баллов макс.).
 - a. **Содержание высказывания (4 б):** некоторые аспекты, на которые требуется обратить внимание в условиях коммуникативной задачи, не раскрыты, но в целом задача решена верно. Присутствуют некоторые неточности стилового оформления, нормы речевого поведения в основном соблюдены;
 - b. **Организация высказывания (3 б):** построение высказывания в основном связное, но присутствуют некоторые неточности в структуре и формате высказывания;
 - c. **Языковое оформление (3 б):** возможно не более 3 ошибок, не мешающих пониманию.

3. Продвинутый (10 баллов).

- а. Содержание высказывания (4 б):** абсолютное выполнение поставленной коммуникативной задачи. Отражение всех указанных аспектов. Верное стилевое оформление речи.
- б. Организация высказывания (3 б):** структура и логика высказывания верны. Формат высказывания подобран точно.
- с. Языковое оформление (3 б):** отсутствуют речевые и языковые ошибки.

Проанализировав рабочую программу и требования к уровням вышеупомянутых авторов, была создана система оценивания монологического высказывания обучающихся для оценивания результатов педагогического эксперимента.

Таблица 1. Критерии оценивания монологической речи

Критерий оценивания	Продвинутый уровень сформированности и компетенций (15) отлично	Стандартный уровень сформированности компетенций (11) хорошо	Базовый уровень сформированности компетенций (7) удовлетворительно
К1. Содержание высказывания (максимум 5 баллов)	Способен полностью решить поставленную коммуникативную задачу. Монологическое высказывание полностью соответствует заданной теме. Стил ь общения выбран в соответствии с поставленным вопросом точно.	Поставленная коммуникативная задача решена в целом, но некоторые аспекты отражены неточно/неверно (не более 1-2). Монологическое высказывание в основном соответствует заданной теме. Присутствуют незначительные отклонения от указанной темы (1-2). Стил ь общения	Поставленная коммуникативная задача решена не полностью. Различные аспекты поставленного вопроса отсутствуют. Монологическое высказывание соответствует теме лишь частично. Стил ь высказывания подобран неточно/неверно и/или не всегда соблюдается его последовательность

		выбран в соответствии с поставленным вопросом точно или частично верно (уместно).	.
К2. Организация высказывания (максимум 5 баллов)	Монологическое высказывание построено логично, присутствует структурирование повествования.	Монологическое высказывание в целом построено точно с наличием незначительных недостатков при логической связности высказывания, структурировании высказывания.	Монологическое высказывание имеет нарушенную логическую структуру. В ходе выражения собственных мыслей и мнений присутствуют отклонения.
К3. Языковое оформление (максимум 5 баллов)	Отсутствие языковых и речевых ошибок. В случае наличия незначительных ошибок (2-3) способен их исправить. Употребление распространенных предложений, сложных грамматических структур (не менее 10). Темп речи свободный.	Допускается не более 3 ошибок, при этом не затрудняющих понимание смысла высказывания. Способен исправить полностью/частично допущенные ошибки своевременно. В целом предложения распространенные, присутствуют сложные грамматические структуры (не менее 5). Тем речи в целом свободный, с незначительными замедлениями.	Допускается не более 5-6 ошибок, при этом не затрудняющих понимание смысла высказывания. Или 2-3 ошибки, затрудняющие понимание смысла высказывания. Предложения в основном нераспространенные (менее 5). Грамматические структуры в основном простые. Речь затрудненная полностью или частично, неровная, с задержками.

В соответствии с образцами разработаны критерии оценивания монологической речи, поделенные на 3 уровня: продвинутый, стандартный и

базовый. Каждому из уровней сформированности компетенций присвоены определенные критерии, указанные в Таблице 1. Наименования критериев: Критерий 1 (К1) - Содержание высказывания (максимум 5 баллов); Критерий 2 (К2) - Организация высказывания (максимум 5 баллов); Критерий 3 (К3) - Языковое оформление (максимум 5 баллов). Максимальный балл – 15, минимальный – 7. При наличии менее 7 баллов по трём критериям ответ не учитывается.

2.2. Реализация программы по развитию монологической речи с применением смешанного обучения на уровне бакалавриата.

Разработанная программа по развитию монологической речи с применением смешанного обучения создана на основе УМК «Английский язык для студентов университетов». В качестве тематики была выбрана тема «семья», поскольку это отвечало проходимой обучающимися теме в семестре, совпадающим с проведением эксперимента.

Чтобы проверить эффективность развития монологической речи при смешанном обучении, был проведен педагогический обучающий эксперимент, проходивший в три этапа:

1. Диагностический.
2. Формирующий.
3. Контрольный.

На начальном этапе работы (диагностическом) было проведено в очном формате входное тестирование 22.11.2020 (Приложение А) с целью мониторинга первоначальных знаний обучающихся. Участие в данном тестировании принимали 12 человек экспериментальной группы.

Обучающимся предоставлялся тест из 20 вопросов, составленных по теме «семья». В тесте присутствуют задания тестового типа (16) с выбором одного верного варианта ответа, 1 переводное задание, 2 задания на выражение собственного мнения, одно из которых требует развернутого ответа.

Результаты входного тестирования показали, что три человека справились с заданиями ниже среднего (менее 60%), выполнив правильно 8-9 заданий (наибольшие трудности вызваны заданием на перевод и выражение собственного мнения); шесть человек справились на «отлично», выполнив более 75% (16-17 правильных заданий), запутавшись в конструкциях при переводе (задание 6), также затруднения вызваны заданиями 17 и 18 вследствие недостаточной сформированности знаний о королевской семье. У четырех человек, справившихся на оценку «хорошо», также обнаружены трудности при оформлении переводных конструкций. Помимо прочего, лексический запас несколько уступает вокабуляру обучающихся, получивших оценку выше. Результаты отображены на Рисунке 1.



Рисунок 1. Результаты входного тестирования

По проведению тестирования обучающимся предлагалось в устной форме подготовить монологическое высказывание на тему: «С какими трудностями сталкиваются подростки в семье и как их преодолеть?» (What difficulties do teens face in the family and how do they overcome them?)

Для оценивания монологического высказывания применялись разработанные для данного эксперимента критерии.

Результаты показали, что 5 человек из 12 успешно справились по К1, полностью решив поставленную коммуникативную задачу и оформив монологическое высказывание согласно заданной теме. Четверо обучающихся получили 3 балла, не отразив детальной сути указанной проблемы. Монологическое высказывание в основном соответствует заданной теме. Три человека получили 2 балла, не отразив важные с точки зрения данного вопроса аспекты. По К2 3 обучающихся получили 5 баллов, соблюдая структуру повествования, логичность высказывания. 5 человек получили 3 балла, нарушив логичность повествования с незначительными отклонениями. Четверо обучающихся получили 2 балла, в ходе выражения собственных мыслей и мнения присутствуют отклонения, нарушена структура. По К3 2 обучающихся получили 5 баллов, при наличии незначительных ошибок исправлялись на месте; присутствуют сложные грамматические структуры, предложения в целом развернутые. Шесть обучающихся получили 3 балла, допустим 4-5 ошибок, не сильно затрудняющих понимание общего смысла высказывания; в целом предложения распространены. Трое обучающихся получили 2 балла, допустив 5-6 ошибок, затрудняющих понимание. Развернутых предложений и сложных грамматических структур недостаточно (менее 5). Один обучающийся получил 1 балл, допустив более 7 ошибок, препятствующих пониманию общего смысла высказывания.

Результаты монологического высказывания на диагностическом этапе представлены на Рисунках 2, 3, 4.

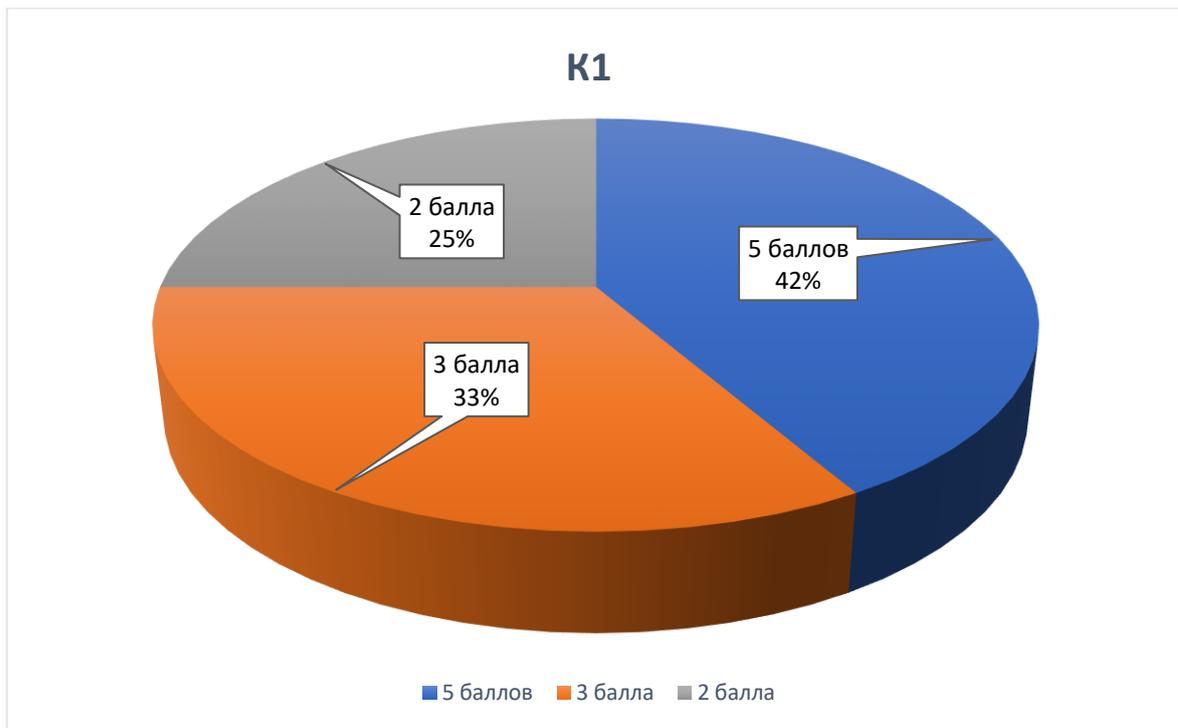


Рисунок 2. Результаты монологического высказывания по К1

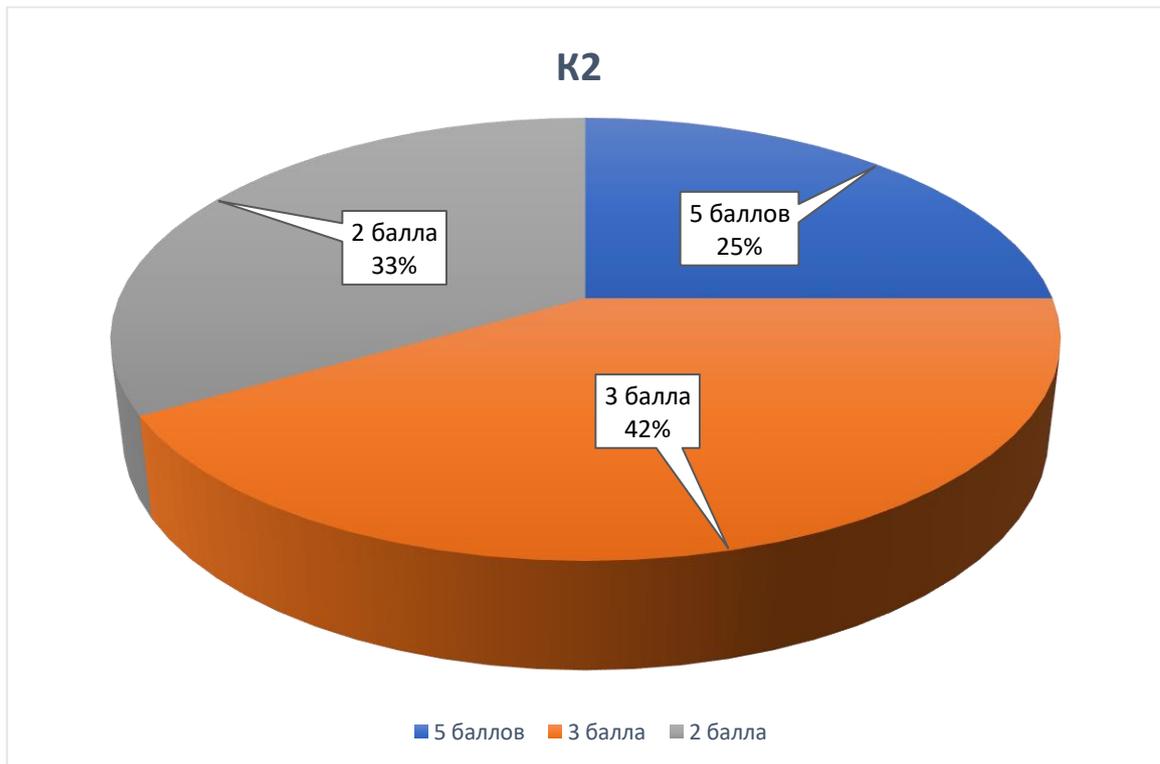


Рисунок 3. Результаты монологического высказывания по К2

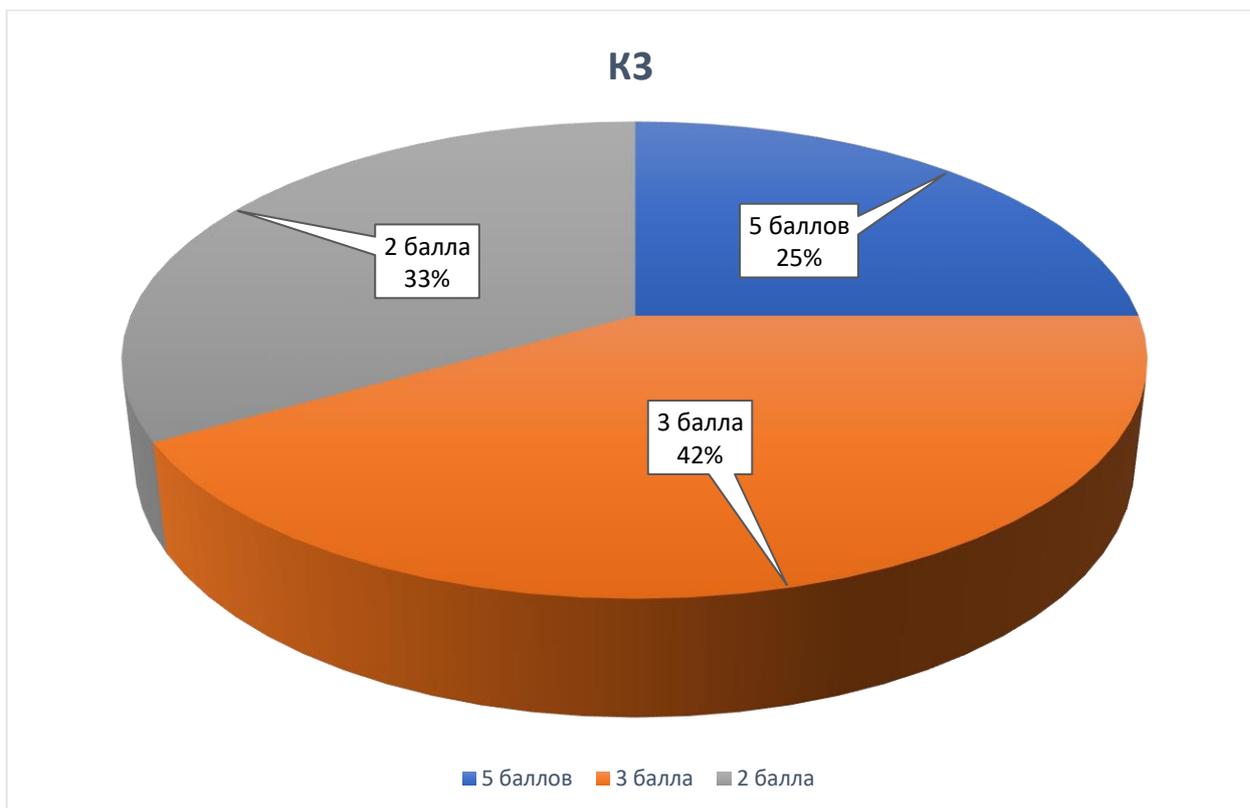


Рисунок 4. Результаты монологического высказывания по КЗ

Результаты входного тестирования демонстрируют хороший уровень подготовки части бакалавров экспериментальной группы, однако присутствуют недостатки в области знаний, над которыми необходимо работать.

На основе результатов, полученных на диагностическом этапе, была разработана модель работы, проводимая на следующем этапе педагогического эксперимента.

Формирующий этап эксперимента направлен на развитие навыков монологической речи и построения монологического высказывания у бакалавров педагогического направления с целью проверить эффективность и результативность применения метода смешанного обучения для развития монологической речи.

В качестве средства обучения было выбрано создание программы по развитию монологической речи с применением смешанного обучения на платформе мессенджера «телеграм». Программа рассчитана на одну неделю.

Этого времени достаточно для обучающихся для прохождения тестирования без особого затруднения и затрат времени, а для преподавателя – с точки зрения сроков сбора, анализирования и оформления статистики данных.

Превалирующей стороной данного формата программы по развитию монологической речи является организация самостоятельной работы обучающихся с использованием готовой платформы на базе мессенджера телеграм, дополнительных ссылок, расположенных в части документов-вложений. В Приложении Б представлена шапка программы.

Программа поделена на первоначальные разделы:

1. «перейти к тесту»;
2. «связаться с преподавателем»;
3. «ресурсы» (Приложение В).

«Связаться с преподавателем» (Приложение Г). Перейдя по данной кнопке, обучающимся предоставляется ссылка на страницу преподавателя в телеграм, по которой они могут перейти в любой момент и задать абсолютно любой вопрос в случае каких-либо затруднений или непониманий.

Это даёт преимущество в отношении обратной связи и значительно сокращает время, которое необходимо было бы затрачивать на очные консультации.

«Ресурсы». В первоначальной ознакомительной шапке по вступлении в курс обучающимся предлагается ознакомиться с категорией «ресурсы». Студентам предоставляются четыре документа, доступные для скачивания. Каждый из документов содержит информацию, материалы, необходимые для успешного прохождения программы, к которым можно вернуться в любой момент в случае возникновения трудностей при выполнении заданий:

1. грамматика;
2. список неправильных глаголов;
3. фразовые глаголы;
4. вокабуляр.

Документ «грамматика» (Приложение Д) содержит в себе 45 страниц грамматических топиков, таких, как краткий экскурс по временам английского языка, статичные глаголы, инфинитивы цели, инверсии в английском языке, герундий, словообразование и т.д. Также присутствуют полезные ссылки на сайты, содержащие информацию по грамматическим структурам английского языка для экономии времени студентов при подготовке.

Документ «список неправильных глаголов» (Приложение Д). Таблица из 133 основных неправильных глаголов, поделенных по принципу формирования или созвучию для более комфортного запоминания. Помимо подготовки к прохождению теста, студенты педагогического направления могут использовать документ в своих педагогических целях.

Документ «Фразовые глаголы» (Приложение Д). Студентам предоставляются ссылки на полезные фразовые глаголы, а также развернутый спектр части фразовых глаголов с указанием полисемичности.

Документ «Вокабуляр» (Приложение Д). Студентам предоставляются списки слов по теме «семья», фразовые выражения, идиомы, а также информация про членов королевской семьи со ссылкой на электронный ресурс для более детального изучения.

«Перейти к тесту» (Приложение Е). Предоставляется 7 кнопок: 6 частей теста и кнопка «назад». Тестирование в курсе состоит из 6 основных частей:

1. грамматический тест;
2. вокабуляр;
3. мнения;
4. ТВ-шоу;
5. королевская семья;
6. говорение;

Часть 1, грамматический тест (Приложение Ё). В разделе присутствуют 30 тестовых вопросов на проверку своих знаний грамматики английского

языка повышенного уровня. Все задания выполняются последовательно, в случае неверного ответа обучающиеся могут увидеть правильный вариант. Это необходимо, поскольку курс является не контрольным, а обучающим.

Часть 2, вокабуляр. Является также полностью тестовым, состоит из 30 вопросов, требующих знаний лексики по теме «семья», знаний идиом. Все задания выполняются последовательно, в случае неверного ответа обучающиеся могут увидеть правильный вариант.

Часть 3, мнения. Студентам необходимо ответить на 7 вопросов в печатной развернутой форме, употребив не менее 50 слов. На данном этапе правильные ответы студентам не отображаются, оценивается часть преподавателем. В качестве критериев оценивания выбрана система оценивания, разработанная нами к монологическому высказыванию, поскольку требования расходятся не сильно. Вопросы-высказывания подбирались из УМК «английский язык для студентов университетов» по теме «семья». Также присутствует несколько вопросов, составленных на основе актуальных злободневных тем.

Список вопросов-высказываний:

1. Как избежать соперничества братьев и сестер? (How to avoid sibling rivalry?)
2. Выбор женщины: семья или карьера? (A woman`s choice – family or carrier?)
3. Могут ли гей-пары брать опеку над детьми? Почему? (Can gay couples adopt children? Why?)
4. Как вы понимаете выражение: «хороший брак был бы между слепой женой и глухим мужем»? (How do you understand the expression «A good marriage would be between a blind wife and a deaf husband»?)
5. Аборт: право женщины или непростительный грех: (Abortion: a woman`s right or an unforgivable sin?)
6. Следует ли паре быть вместе лишь из-за ребенка, но не по любви? (Should a couple be together only for a child, not out of love?)

7. мужчина должен работать, а женщина – быть домохозяйкой. Вы согласны с данным высказыванием? Почему? (A man must work and a woman must be a housewife. Do you agree with this statement? Why?)

Часть 4, ТВ-шоу (Приложение Ж). В данной части курса студентам предоставляются видеоматериалы и различные задания к ним, направленные на понимание иностранной речи на слух. Первым видео является отрывок из сериала «Отчаянные домохозяйки» (desperate housewives), задание к нему следующее:

1. Вопрос 1. «Какая главная проблема у этой семьи?» Варианты ответов:
 - a. у отца аллергия на лук;
 - b. сын принимает наркотики;
 - c. неблагодарные дети;
 - d. дочь спрашивает, могут ли они поесть нормальной еды;
2. Вопрос 2. Студенты должны написать не менее 20 слов, отвечая на вопрос, на чьей стороне они (без правильного варианта ответа):
 - a. «Бри (мать) делает все, что в ее силах, чтобы удивить семью уникальными блюдами, поэтому её расстраивают слова детей. Я поддерживаю её, потому что...»
 - b. «Дети хотят нормальной еды и не одобряют особую готовку матери. Я согласен с ними, потому что...»

Второе видео – отрывок из вышеупомянутого сериала.

Вопрос 1. Закончите фразу: «просто маленький гениальный актер. Она будет удивительной...» (правильный ответ: «когда она вырастет»)

Вопрос 2. Закончите фразу: «а ещё у нас есть Даниэла, которая...» (правильный ответ: «очаровательна»)

Третье видео – отрывок из телесериала «бесстыжие».

Вопрос 1. Посмотрите отрывок из телесериала и дайте не менее трех причин, почему Фиона (говорящая девушка) должна получить опеку над детьми.

Вопрос 2. Что из перечисленного не было упомянуто:

- a. Отец зависим от наркотиков;
- b. Пренебрежение детьми;
- c. Унижение;
- d. Смерть в семье. (правильный ответ)

Вопрос 3. Закончите фразу: «Дядя Линкольн выкинул нас. Не могла найти никого, кто бы...» (правильный ответ: «нас принял»).

Вопрос 4. Закончите фразу: «Я не могла найти Френка еще пару дней. Первое, что он у меня спросил, было...» (правильный ответ: «сколько денег у меня с собой было»)

Вопрос 5. Закончите фразу: «и мой отец алкоголик и наркоман. Он берет... (правильный ответ: «все, что ему вздумается, и не предлагает ничего взамен»).

Вопрос 6. Закончите фразу: «я сделала все, что могла, чтобы вырастить моих ... Жаль, что не могла сделать больше» (правильный ответ: «близнецов»)

Четвертое видео – ролик, посвященный плохому обращению с детьми.

Задание 1: назовите не менее 5 проблем, упомянутых в видео, с которыми сталкиваются дети:

Задание 2: порассуждайте над следующим: «должны ли дети быть благодарны своим родителям с рождения? Или это привилегия, которую родитель обязан заслужить?»

Часть 5, королевская семья (Приложение И). Перед началом прохождения части обучающимся предоставляется генеалогическое древо королевской семьи, а также в документе «вокабуляр» присутствует ссылка на сайт, посвященный информации про членов королевской семьи. Первые 6 вопросов заключается в фотографиях членов королевской семьи и выборе имени человека из нескольких вариантов в тестовом формате. На каждый из пунктов присутствует правильный ответ.

Вопрос 7 содержит в себе текст, в котором по прочтении необходимо в тестовом формате выбрать правильный ответ, угадав титул, полученный человеком, которому посвящен текст.

Вопросы 8-12 предоставляются в тестовом формате и заключаются в выборе правильного определения слова по тематике «королевская семья» с предоставлением правильного ответа.

Вопросы 13-14 содержат в себе ссылки на сайты, в которых расположены статьи про членов королевской семьи, необходимые для рендеринга текста (Приложение К). Ответы присылаются в виде небольшого текста объемом от 50 слов. Основная задача заключается в таком пересказе текста, чтобы в кратком формате передать главную мысль.

Часть 6, говорение. В шестой части тестирования обучающимся предлагается в формате аудиозаписи (при помощи функции голосовых сообщений) ответить на три вопроса, составленных по теме «семья», охватывающие некоторые аспекты злободневных проблем. Удобство данного формата заключается в том, что при неправильном построении монологического высказывания в формате голосового сообщения бакалавры имеют возможность отменить отправку и начать сначала. Однако, если сообщение уже отправлено, совершить данное действие повторно будет уже невозможно.

Список вопросов к шестой части экспериментального тестирования обучающихся с целью развития монологической речи:

1. Брак по расчету;
2. Дети вырастают злыми, жестокими и безразличными: вина плохого родительского воспитания или влияние общества?
3. Супруг(а) становится зависим(ым/ой) от алкоголя или употребления наркотических средств: уйти или попытаться помочь?

По прохождении тестовой части формирующего этапа обучающимся предоставляется возможность связи с составителем программы (по желанию) для того, чтобы оставить свой комментарий, выразить собственное мнение по

содержанию программы, поблагодарить составителя за преимущества или высказаться о недостатках. Это направлено на продуктивное дальнейшее развитие программ подобной направленности с целью исправления собственных ошибок, улучшение различных аспектов в отношении функциональности платформы или исправления ошибок и недочетов в части вопросов и заданий.

В тестировании приняли участие 12 человек.

По итогам результатов первой части тестирования четверо тестируемых дали 29 из 30 правильных ответов, допустив ошибку в конструкции «едва ли я...» (первый, четвертый) и в выборе правильного предлога в конструкции correspond with (второй, третий); трое обучающихся дал 24/30 правильных ответов; двое человек дали 23/30 правильных ответов; один человек дал 28/30 и один - 27/30 правильных ответов. Из полученных ответов можно заключить, что наибольшую трудность вызывает употребление предлогов с глаголами.

Результаты представлены на Рисунке 5.



Рисунок 5. Результаты 1 части, грамматика.

По результатам части 2, вокабуляр, Пять тестируемых правильно дали ответы на 30 вопросов из 30. Два человека допустили одну ошибку в вопросе

13. Двое обучающихся допустили 3 ошибки, ответив верно на 27 вопросов из 30. Трое обучающихся допустили 4 ошибки, дав 26/30 правильных ответов. Результаты отображены на Рисунке 6.

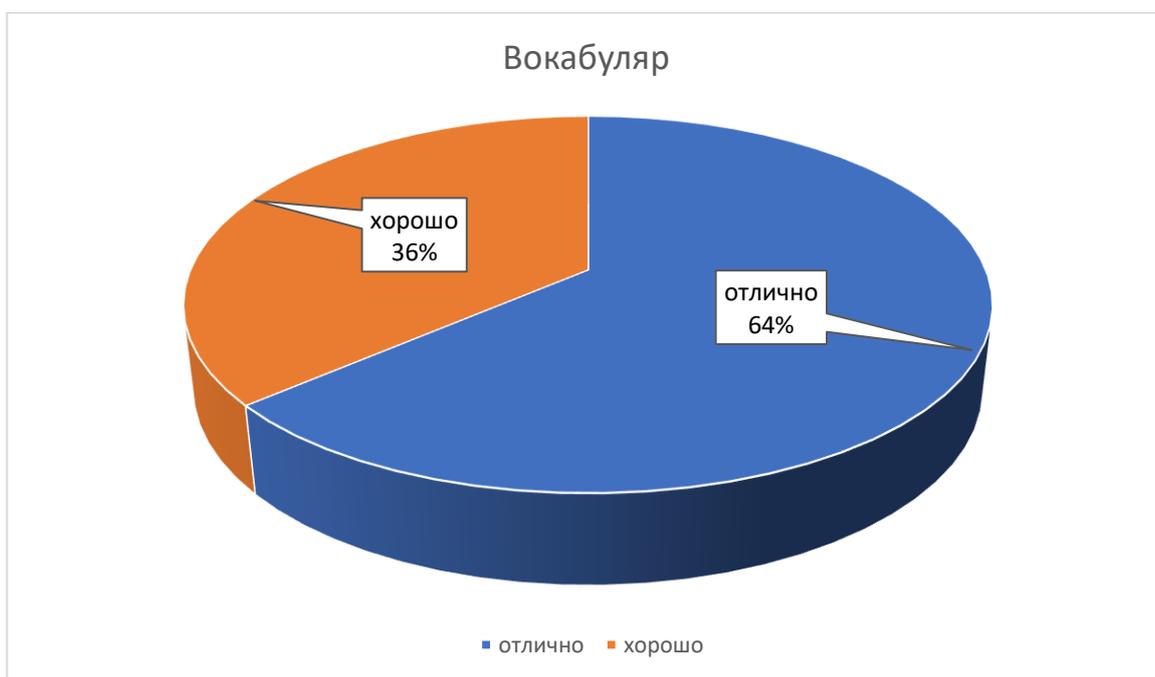


Рисунок. 6. Результаты 2 части, вокабуляр.

Часть 3, мнения. Результаты ответов продемонстрировали следующую статистику:

1. Как избежать соперничества братьев и сестер?

Большинство ответивших отмечают главной проблемой в данном вопросе регулярное сравнение со стороны родителей, а также уделение внимания кому-то одному из детей.

2. Выбор женщины: семья или карьера?

Каждый ответивший сходится во мнении, что это зависит от приоритетов.

3. Могут ли гей-пары брать опеку над детьми? Почему?

Одиннадцать из двенадцати опрошенных дают положительную оценку. 1 опрошенный убежден в том, что однополые пары не могут брать опеку над детьми.

4. Как вы понимаете выражение: «хороший брак был бы между слепой женой и глухим мужем»?

Примеры ответов отмечены в Приложении Л.

5. Аборт: право женщины или непростительный грех:

Одиннадцать из двенадцати опрошенных сходятся во мнении, что это является правом выбора женщины в зависимости от жизненных обстоятельств. Один опрошенный считает это непростительным деянием.

6. Следует ли паре быть вместе лишь из-за ребенка, но не по любви?

Двенадцать из двенадцати опрошенных считают, что пара не должна быть вместе лишь из-за ребенка, потому что это может ему навредить.

7. мужчина должен работать, а женщина – быть домохозяйкой. Вы согласны с данным высказыванием? Почему?

Двенадцать из двенадцати опрошенных называют это устаревшим стереотипом.

Часть 4, ТВ-шоу. По общим результатам обучающиеся продемонстрировали положительную динамику. Фрагменты ответов на некоторые вопросы представлены в Приложении М.

Часть 5, королевская семья. Десять из двенадцати ответивших смогли верно ответить на вопросы 1-6, верно угадав членов королевской семьи. Возникли трудности с ответом на вопрос 5. В части соотнесения слов с определениями ошибок не наблюдалось. Рендеринг текстов предоставлен 10/12 ответившими. В текстах каждого присутствуют развернутые предложения, употребление сложных грамматических структур. Один человек не предоставил текстов. Один не выполнил один из текстов. Примеры фрагментов ответов на 5 часть расположены в Приложении Н.

Часть 6, говорение. По итогам ответов заключительной части экспериментального проекта были получены следующие результаты (Приложение П):

Обучающийся 1.

1. Критерий 1 (далее – К1). При ответе на каждый из трех поставленных вопросов поставленная коммуникативная задача решена в полной мере. Монологическое высказывание полностью соответствует заданной теме.
2. К2. Логика монологического высказывания по каждому из трех поставленных вопросов сохранена, повествование структурное.
3. К3. В произношении ошибки отсутствуют. Грамматические ошибки не наблюдаются. Предложения построены в развернутом формате.

Обучающийся 2.

1. К1. Поставленная коммуникативная задача полностью решена. Монологическое высказывание полностью соответствует заданной теме.
2. К2. Наблюдаются незначительные нарушения логики повествования при ответе на поставленные вопросы.
3. К3. Присутствуют 3 грамматические ошибки, не препятствующие пониманию содержания высказывания. Наблюдаются ошибки в произношении некоторых слов. Предложения в целом развернутые.

Обучающийся 3.

1. К1. Поставленная коммуникативная задача полностью решена. Монологическое высказывание полностью соответствует заданной теме.
2. К2. Наблюдаются незначительные нарушения логики повествования при ответе на поставленные вопросы.
3. Присутствуют грамматические ошибки (6), не влияющие на понимания смысла высказывания. Предложения в целом развернутые.

Обучающийся 4.

1. К1. Некоторые аспекты коммуникативной задачи при ответе на поставленные вопросы решены не полностью.

2. К2. Наблюдаются незначительные отклонения при оформлении связности монологического высказывания.

3. К3. Наблюдаются 4 грамматические ошибки, мешающие пониманию смысла высказывания. Предложения в целом неразвернутые.

Обучающийся 5.

1. К1. Поставленная коммуникативная задача полностью решена. Монологическое высказывание полностью соответствует заданной теме.

2. К2. Монологическое высказывание построено логично. Структура повествования соблюдена.

3. К3. При наличии незначительных грамматических и речевых ошибок исправляются сразу.

Обучающийся 6.

1. К1. Некоторые аспекты коммуникативной задачи при ответе на поставленные вопросы решены не полностью.

2. Нарушений в области сохранения структуры и логики повествования не наблюдается.

3. Неточности в построении грамматических структур и произношении слов. Предложения в целом развернутые.

Обучающийся 7.

1. К1. Поставленная коммуникативная задача полностью решена. Монологическое высказывание полностью соответствует заданной теме.

2. К2. Логика монологического высказывания по каждому из трех поставленных вопросов сохранена, повествование структурное.

3. К3. Присутствуют 3 незначительные ошибки, не мешающие пониманию смысла высказывания.

Обучающийся 8.

1. К1. Поставленная коммуникативная задача полностью решена. Монологическое высказывание полностью соответствует заданной теме.
2. Структура построения слегка нарушена.
3. Наблюдаются 4 грамматические ошибки, исправляются на месте.

Обучающийся 9

1. К1. Поставленная коммуникативная задача полностью решена. Монологическое высказывание полностью соответствует заданной теме.
2. К2. Наблюдаются незначительные отклонения при оформлении связности монологического высказывания.
3. К3. Наблюдаются 4 грамматические ошибки, мешающие пониманию смысла высказывания. Предложения в целом развернутые.

Обучающийся 10

1. К1. Поставленная коммуникативная задача полностью решена. Монологическое высказывание полностью соответствует заданной теме.
2. Структура построения слегка нарушена.
3. Наблюдаются 4 грамматические ошибки, исправляются на месте.

Обучающийся 11

1. К1. Некоторые аспекты коммуникативной задачи при ответе на поставленные вопросы решены не полностью.
2. Нарушений в области сохранения структуры и логики повествования не наблюдается.
3. Неточности в построении грамматических структур и произношении слов. Предложения в целом развернутые.

Обучающийся 12

1. К1. Поставленная коммуникативная задача полностью решена. Монологическое высказывание полностью соответствует заданной теме.
2. К2. Монологическое высказывания построено логично. Структура повествования соблюдена.
3. К3. При наличии незначительных грамматических и речевых ошибок исправляются сразу.

Результаты представлены на Рисунке 7.

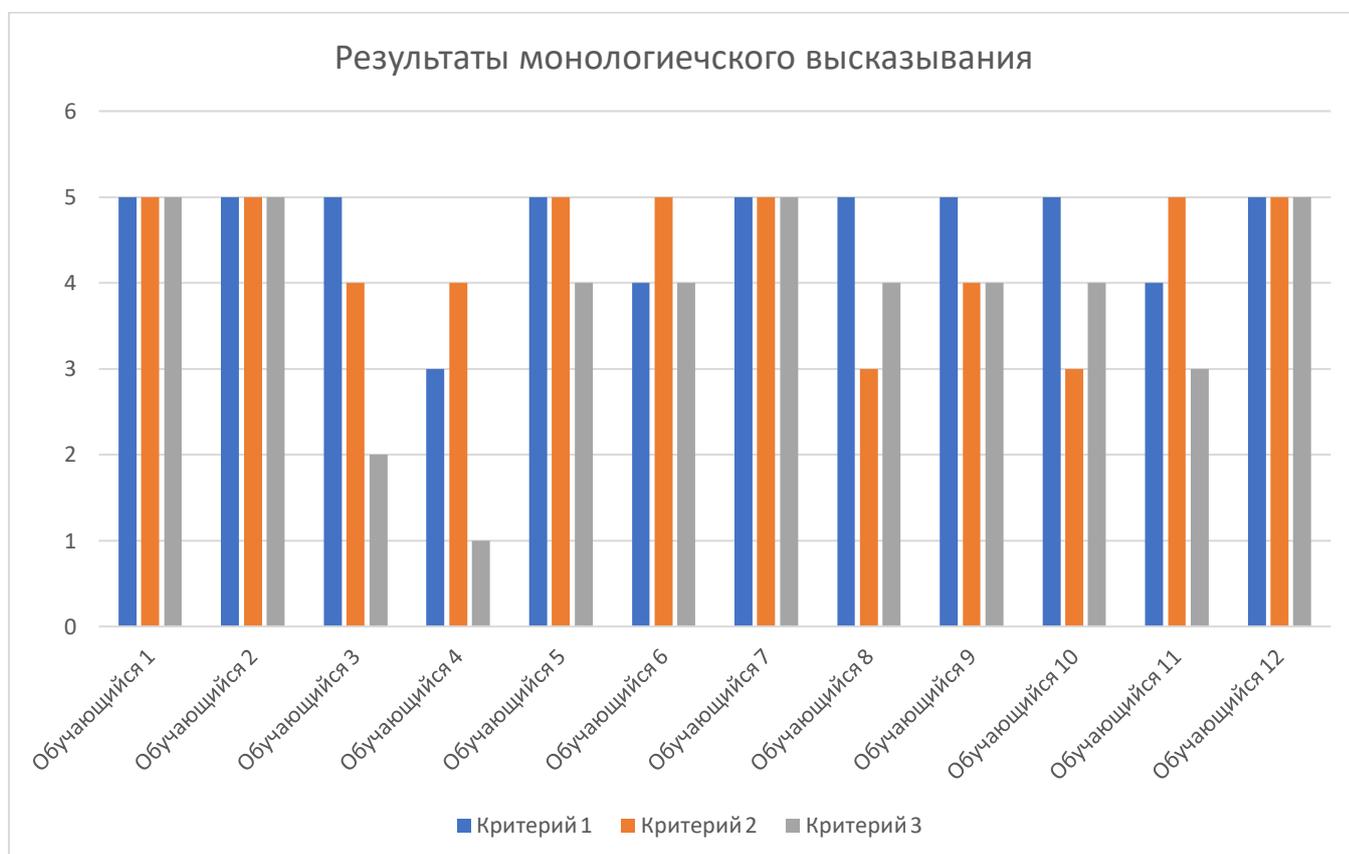


Рисунок 7. Результаты промежуточного монологического высказывания

По результатам проверки монологических высказываний на соответствие установленным требованиям (критериям) можно заключить, что преобладающее большинство обучающихся успешно решило коммуникативную задачу, поставленную в условиях. Монологическое высказывание полностью соответствует заданной теме у 9 человек из 12.

Трое обучающихся не полностью решили поставленную коммуникативную задачу, получив 4 балла. Наибольшую трудность для большей части обучающихся составляет грамматическая часть, поскольку ошибок не наблюдается или же исправляются на месте при незначительном наличии, не мешая осмыслению сути повествования лишь у четырёх обучающихся. Один обучающийся получил 1 балл по КЗ, поскольку предложения были неразвернутыми, а грамматические ошибки, сделанные в ходе монологического высказывания, препятствуют полноценному пониманию смысла высказывания.

В целом наблюдается положительная динамика, для подтверждения которой проводится контрольный этап эксперимента в очном формате

На контрольном этапе в рамках аудиторных занятий обучающимся было предложено ответить в формате монологического высказывания на следующий вопрос:

1. What is the most important about family? What is the worst thing a family member can do? Why do you think so?

Ответ на вопрос проводился без подготовки. Для оценивания применялись разработанные критерии.

Девять человек из двенадцати успешно справились по К1, полностью решив поставленную коммуникативную задачу и оформив монологическое высказывание согласно заданной теме. Трое обучающихся получили 4 балла, не отразив детальной сути указанной проблемы. Монологическое высказывание в основном соответствует заданной теме. По К2 8 обучающихся получили 5 баллов, соблюдая структуру повествования, логичность высказывания. Двое обучающихся получили 4 балла, незначительно нарушив логичность повествования. Двое обучающихся получили 2 балла, в ходе выражения собственных мыслей и мнения присутствуют отклонения, нарушена структура. По К3 6 обучающихся получили 5 баллов, при наличии незначительных ошибок исправлялись на месте; присутствуют сложные грамматические структуры, предложения в

целом развернутые. Четверо обучающихся получили 4 балла, допустив 3-4 ошибки, незначительно затрудняющих понимание общего смысла высказывания; в целом предложения распространенные. 1 обучающийся получил 3 балла, допустив 4-5 ошибок, затрудняющих понимание. Развернутых предложений и сложных грамматических структур недостаточно (менее 5). Один обучающийся получил 2 балла, допустив 7 ошибок, большая часть которых не исправлялась и препятствовала восприятию высказывания на слух. Предложения в целом неразвернутые. Результаты контрольного этапа эксперимента по развитию монологической речи у бакалавров представлены на рисунках 8, 9, 10.



Рисунок 8. Результаты контрольного этапа эксперимента по развитию монологической речи с применением смешанного обучения по К1.



Рисунок 9. Результаты контрольного этапа эксперимента по развитию монологической речи с применением смешанного обучения по К2.

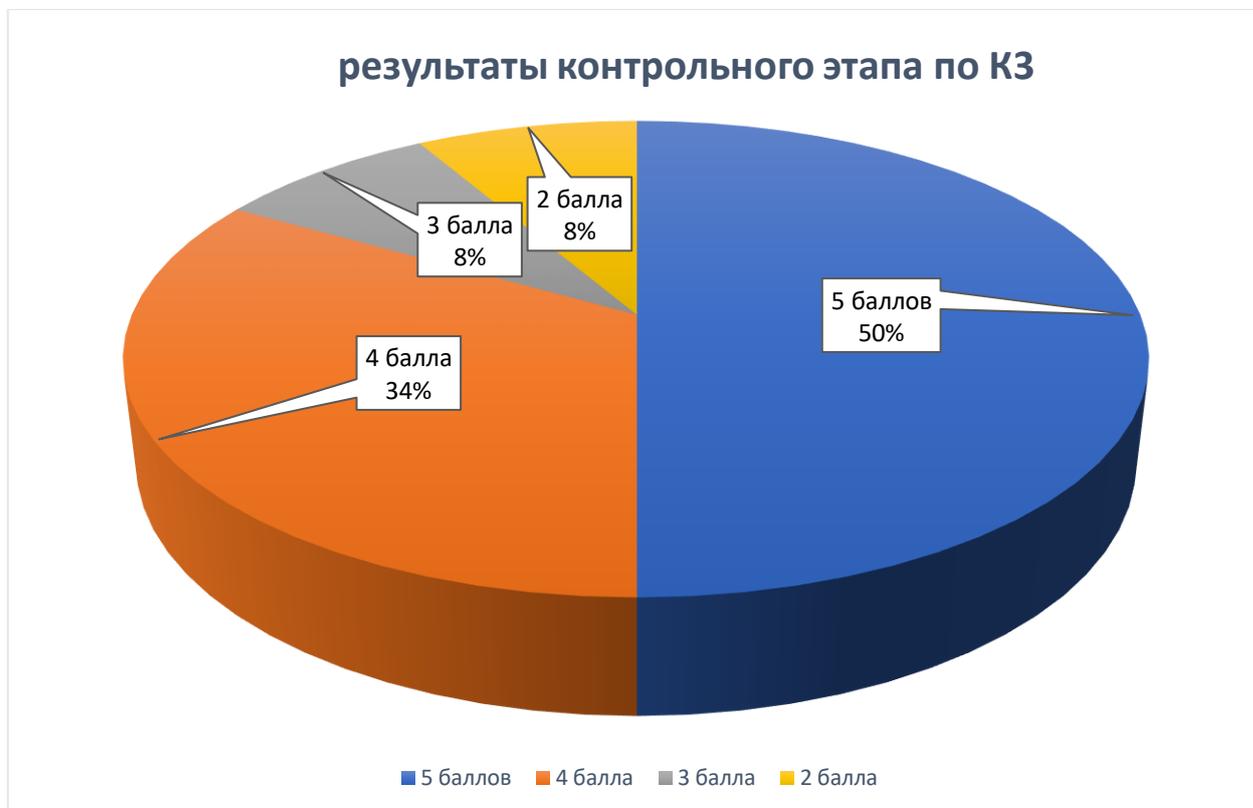


Рисунок 9. Результаты контрольного этапа эксперимента по развитию монологической речи с применением смешанного обучения по К2.

На Рисунках 11, 12 и 13 ниже представлены сравнительные результаты диагностического и контрольного этапов эксперимента по развитию монологической речи у бакалавров с применением смешанного обучения по каждому из разработанных критериев.



Рисунок 11. Сравнительные результаты диагностического и контрольного этапов эксперимента по развитию монологической речи у бакалавров с применением смешанного обучения по Критерию 1.



Рисунок 12. Сравнительные результаты диагностического и контрольного этапов эксперимента по развитию монологической речи у бакалавров с применением смешанного обучения по Критерию 2.

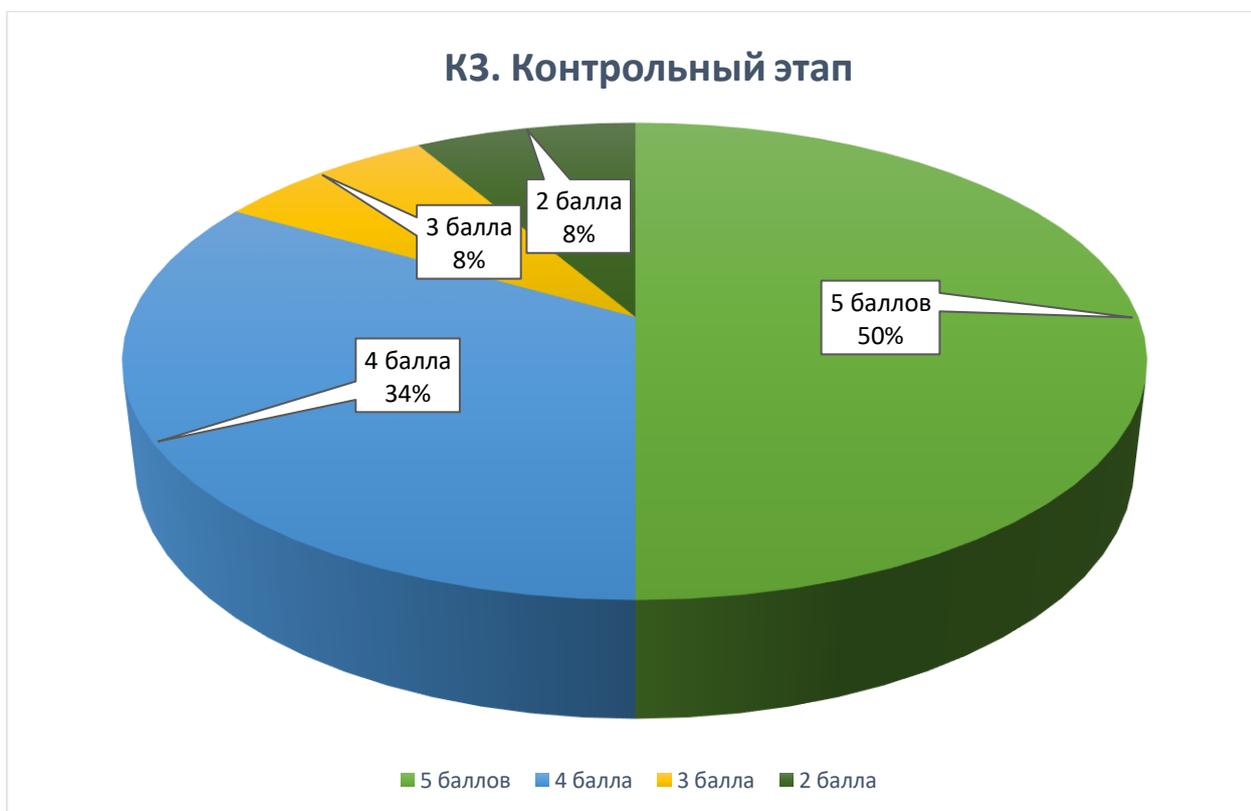


Рисунок 13. Сравнительные результаты диагностического и контрольного этапов эксперимента по развитию монологической речи у бакалавров с применением смешанного обучения по Критерию 3.

Данные, представленные на Рисунках 11, 12 и 13 отображают положительную динамику проведенного эксперимента. По каждому из перечисленных критериев наблюдается усовершенствование знаний и навыков обучающихся. Больше обучающихся (9 вместо 5) способно оформить монологическое высказывание согласно заданной теме, полностью решить поставленную коммуникативную задачу. По К2 8 обучающихся вместо 3 получили 5 баллов, что свидетельствует о положительной динамике в отношении способности обучающихся выстраивать монологическую речь последовательно и логично. По К3 6 вместо первоначальных 3 обучающихся получили 5 баллов, что может свидетельствовать о развитии грамотности их речи или о развитии уверенности в себе, вследствие чего результаты прохождения программы дают более высокий результат.

Из приведенных данных можно заключить, что применение программы по развитию монологической речи у бакалавров с применением смешанного обучения является продуктивным способом обучения.

По проведении эксперимента были выделены основные преимущества и недостатки работы с ботом телеграм.

Преимущества:

1. Удобство. Обучающиеся получают возможность проходить тестирование в режиме онлайн в любое время и на любом устройстве, в том числе компьютер и телефон, что также дает возможность проходить тестирование в любом месте и экономит длительность времени, затраченного на прохождение тестирования, а также предоставляет возможность выбора времени прохождения тестирования;
2. Новизна. Работа с ботом телеграм, проведение эксперимента со стороны преподавателя и прохождение тестирования со стороны

обучающегося является довольно привлекательным новшеством, что сказывается на мотивационной составляющей и облегчает прохождение даже большого объема тестирования.

3. Простота использования. Пользователь в интуитивно понятной форме отвечает на все вопросы теста, следуя кнопкам внизу экрана и подсказкам системы. При этом пользователь в любой момент может закончить тестирование и продолжить с того места, на котором закончил, или пройти тест заново.
4. Чистота эксперимента. Как только пользователь даёт ответ, преподаватель сразу же получает уведомление о прохождении определенной части теста. Пользователь не может его отменить или переделать, как это может произойти при тестировании на бумаге или в веб-тестировании. Преподаватель получает объективную картину знаний тестируемого на основании его ответов, которые невозможно поменять.
5. Аккумуляция информации. Преподаватель получает в удобном формате отчет о прохождении студентом каждого теста. Результаты этих отчетов он может загрузить в любую удобную ему среду или программное обеспечение и продолжить работу с аналитикой ответов.
6. Гибкость. Преподаватель в любой момент времени может дополнить, изменить тест или переделать его полностью. Универсальная платформа, на которой работает тест, позволяет мгновенно изменить любую часть теста, любой раздел, добавив или поменяв вопросы, задания, обучающие материалы.
7. Обратная связь. При прохождении тестирования студент может в любой момент прямо в бот-программе связаться с преподавателем и задать какой-либо вопрос по прохождению теста. Например, какой-либо вопрос студенту не понятен. Он может остановиться на этом вопросе, получить дополнительную информацию у преподавателя,

даже не выходя из бота, и продолжить тестирование, получив консультацию. За счёт гибкости же, преподаватель на основе полученной от студентов обратной связи может делать бота лучше, изменяя его наполнение. В случае с бумажным тестированием, такое обновление может занимать большой период времени, а получение обратной связи почти невозможно.

8. Пост-коннект. Подписавшись на канал и пройдя предлагаемые задания, студенты могут продолжать взаимодействие с преподавателем - возможности бота не ограничиваются самим тестированием. Преподаватель может делать информационные рассылки, важные объявления, выкладывать новые материалы. Бот может стать ключевой связующей платформой по заданной теме между преподавателем и студентом на долгие годы, а использованием телеграмма - современной платформой, лишенной каких-либо недостатков с неограниченным количеством возможностей

Недостатки:

1. Для создания бота не требуется особых знания программирования. Однако, чтобы заставить все программы функционировать логично, последовательно, необходимо потратить немало времени на ознакомление с системой работы бота и быть внимательным и точным при составлении форм-команд.
2. Интернет-связь. В случае плохой интернет-связи, бот может работать медленно, что значительно затрудняет процесс прохождения.
3. Необходимость установки Телеграм. Для прохождения тестирования и для использования бота пользователю необходимо установить мессенджер Телеграм. Это можно расценивать как навязывание пользователю дополнительных действий, которые могут идти вразрез с его жизненной позицией. Например,

пользователь не пользуется никакими мессенджерами, не считает их использование правильным и никогда бы не установил Телеграм, если бы не возникла необходимость прохождения тестирования, считает использование мессенджеров небезопасным, излишним или категорически вредным занятием. Помимо этого, если у пользователя смартфон с операционной системой, отличной от ios или android, он не сможет воспользоваться ботом на смартфоне. Не смогут это сделать и те, у кого старые кнопочные телефоны и те, кто не пользуется интернетом в принципе.

4. Зависимость от работоспособности бот-платформы, на которой написан бот. Сам бот English Family Course написан на основе другого бота, а значит, все команды, формы и функционал бота зависят от работоспособности и функциональности материнской бот-платформы. Это значит, что, если по каким-то причинам материнский бот будет уничтожен или нарушен его функционал, бот перестанет работать или будет работать некорректно. И хотя вероятность развития такого варианта событий крайне низка (на материнской бот-платформы работают тысячи ботов, обслуживающих в том числе и крупный бизнес, включая интернет-магазины, а создатели материнского бота зарабатывают на нём), полностью исключать эту вероятность нельзя. Также исключить данную вероятность нельзя, даже если бы бот был написан "с нуля", без использования бот-платформы. В этом случае код бота использовал бы команды, описанные в api по созданию бота в telegram. Этот корневой функционал чисто теоретически также может быть отключен в любой момент и код, написанный для бота с нуля, также перестанет работать.
5. Риски, связанные с блокировкой мессенджера по политическим причинам. Не так давно в России на законодательном, а затем на сетевом уровне пытались заблокировать Телеграм. И хотя

возможность такой блокировки изначально профессиональным интернет-сообществом была расценена как сомнительная, а повод для блокировки - надуманным (никаких доказательств, прямо указывающих на использование telegram в террористических целях, так представлено и не было), повторение таких попыток может произойти в любой момент в любой стране мира и с любым другим мессенджером по политическим причинам. Более того, ввиду таких попыток, у некоторых людей создаётся негативное отношение к использованию мессенджеров, ранее блокировавшихся на территории той или иной страны. Данные действия способны сформировать в сознании человека категорический отказ от использования этого или какого-либо другого мессенджера и, как следствие, невозможность пользования ботом ввиду таких убеждений.

В результате, опираясь на результаты диагностического этапа, была составлена программа по развитию монологической речи при помощи смешанного обучения, созданная на базе мессенджера телеграм. Результаты выявили положительную динамику развития навыков, что отображено на Рисунках. Выделены преимущества и недостатки работы с телеграм-ботами.

2.3. Методические рекомендации по развитию монологической речи посредством смешанного обучения на уровне бакалавриата.

В рамках практической части исследования была разработана программа по развитию монологической речи с применением смешанного обучения на базе мессенджера телеграм. С целью наиболее продуктивного применения данной разработки следует выполнять следующие рекомендации:

1. В связи с тем, что это смешанное обучение, то предполагается проведение аудиторных занятий в соответствии с графиком

обучения. При этом выполнение ряда определенных упражнений происходит посредством дистанционного обучения.

2. Поскольку данный обучающий элемент построен на базе мессенджера телеграм, необходимо ознакомиться с основами создания ботов. Справиться с этим сможет даже пользователь, не владеющий навыками программирования, поскольку телеграм представляет уже готовую платформу для создания ботов. Однако, создание платформы требует от автора детальной разработки и прописывании каждого последовательного шага в его проекте перед тем, как приступить к оформлению заданий непосредственно на базе самого бота, поскольку отменить ту или иную ошибку/лишнюю команду трудно.
3. Важно оформлять платформу как можно лаконичней. Перегружать пользователей излишним материалом по вступлению, ознакомлению и прохождении заданий не рекомендуется, поскольку это может повлиять на дальнейшее восприятие всех частей заданий и, соответственно, понизить мотивацию к прохождению. Имеется в виду, что приветствие, объяснение дальнейших действий, описание заданий должно быть оформлено как можно более просто и понятно.
4. Применять аутентичные материалы. Тексты такого содержания отображают характерные особенности языка, в данном случае английского, и позволяют лучше понять способ мышления, лингвистические особенности, восприятие картины мира носителей иного языка.
5. Учитывать возрастные особенности обучающихся. Подбор текстов, видеоматериалов, аудиоматериалов, дополнительных материалов должен соответствовать возрастной группе обучающихся. К примеру, для несовершеннолетних обучающихся употребление ненормативной лексики или материала, считающимся «материалом для взрослых», будет неуместным и может вызвать

психологический дискомфорт и развитие дальнейших конфликтов. И, наоборот, для людей более старшего возраста применение материалов «детского характера» может быть попросту неинтересно.

6. При создании программы необходимо учитывать уровень владения языком. В подобранных материалах должны быть незнакомые слова и лингвистические конструкции, чтобы обучающиеся могли ознакомиться с ними и изучить, но чрезмерное употребление незнакомой лексики способно утомить обучающихся. В зависимости от уровня владения языком подбираются такие материалы, которые могут заинтересовать определенных обучающихся.
7. Необходимо использовать разнообразную подачу материала через отличающиеся друг от друга задания. Можно применять функцию голосовых сообщений для актуализирования части говорения; использовать статьи из интернета для разбора текстов, их анализа, работы с отдельной лексикой для дополнительного изучения; применять видео- и аудио материалы; разрабатывать или использовать уже готовые тестовые упражнения, задания на соотнесение, переводные задания.

Методические рекомендации разработаны в соответствии со следующими документами:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция);[4]
2. Письмо Министерства просвещения РФ от 19 марта 2020 г. N ГД-39/04 «О направлении методических рекомендаций»; [1]
3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. N 125 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с

двумя профилями подготовки)" (с изменениями и дополнениями).

Редакция с изменениями N 1456 от 26.11.2020 [2]

4. Английский язык для студентов университетов. Чтение, письменная практика и практика устной речи. [30]

Данные методические рекомендации предназначены для ознакомления с созданием программы по развитию монологической речи при помощи смешанного обучения на базе мессенджера телеграм.

Выводы по главе 2

С целью подтверждения рабочей гипотезы была успешно проведена опытно-экспериментальная работа, направленная на применение электронных ресурсов на занятиях английского языка совместно с традиционным очным обучением для развития монологической речи на иностранном языке на базе университета КГПУ им В.П. Астафьева среди обучающихся бакалавриата.

Посредством диагностического тестирования в очном формате был выявлен доэкспериментальный уровень языковой грамотности и владение монологической речью на иностранном языке, вследствие чего была разработана программа по развитию монологической речи с применением смешанного обучения на базе платформы мессенджера телеграм. Обучающиеся проходили задания платформы в заочном формате, преобладающий акцент делался на самостоятельной работе бакалавров. Для оценки монологического высказывания был разработан ряд критериев.

Обучающимся предлагались задания тестового формата; упражнения, содержащие видеоматериалы; задания, требующие развернутого ответа в текстовом формате с выражением своего мнения по указанному вопросу/проблеме; задания, требующие развернутого ответа в формате голосового сообщения с выражением своего мнения по указанному вопросу/проблеме; задания, направленные на повышение знаний о королевской семье.

По прохождении экспериментальной части проводился контрольный этап в очном формате, где обучающимся нужно было ответить на вопрос, требующий развернутого монологического высказывания.

Апробация разработанной программы продемонстрировала, что применением смешанного обучения для развития монологической речи у бакалавров является эффективным способом в условиях современных тенденций и в соответствии с современными требованиями.

Были рассмотрены положительные и отрицательные стороны работы в рамках создания программы на базе платформы мессенджера телеграм с применением бота.

По результатам диагностической работы была выявлена положительная динамика у обучающихся в отношении развития монологической речи посредством смешанного обучения. Повышение уровня навыков по каждому из разработанных критериев демонстрирует эффективность применения смешанного обучения для развития монологической речи у бакалавров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современные тенденции развития образования требуют разработку и внедрение улучшенных подходов к педагогическому процессу. В рамках последних десятилетий получило широкое распространение внедрение в образовательный процесс различных технологий, в том числе произошла массовая компьютеризация классов и распространение интернета. Тем не менее, спорным является мнение о том, что обучение только при помощи интернет-ресурсов, дистанционное обучение являются эффективным способом обучения. Вследствие таких споров разрабатывается система смешанного обучения, представляющая собой в преобладающем большинстве комбинацию традиционной системы обучения и внедрения компьютеризации и интернета.

За последние пару десятилетий смешанное обучение стало новым и важным педагогическим трендом. Оно определяется как различие между традиционным обучением и обучением в режиме онлайн. К примеру, Бонк и Грэм [44] понимали под смешанным обучением комбинацию традиционного метода – лицом к лицу – с применением компьютерной помощи.

В рамках данной работы была изучена теоретическая и методическая литература по теме смешанного обучения в первой главе. Также рассмотрено применение смешанного обучения в процессе обучения английскому языку на уровне бакалавриата.

В теоретической части рассмотрены виды и формы смешанного обучения, которые можно найти в следующих источниках: [29], [33], [17].

С целью создания программы по развитию монологической речи посредством смешанного обучения была проанализирована РПД «Английский язык для студентов университетов. Чтение, письменная практика и практика устной речи» [30]. На основе данной РПД разрабатывалась практическая часть.

Практическая часть исследования (опытно-экспериментальная) была проведена на базе университета КГПУ им В.П. Астафьева среди бакалавров 1 курса в г. Красноярске.

Первым этапом была разработка критериев для оценивания монологического высказывания на диагностическом уровне и проведение диагностики первоначальных (доэкспериментальных) знаний и навыков обучающихся. По результатам был выявлен недостаточный уровень овладения способностью выстраивать монологическую речь.

На втором этапе (формирующем) проводилась разработка и внедрение программы на базе мессенджера телеграм для организации самостоятельной работы бакалавров в заочном формате. Промежуточные результаты демонстрировали положительную динамику, однако для её окончательного подтверждения проводился контрольный этап.

На контрольном этапе в очном формате обучающимся предлагалось ответить в устной форме без подготовки на определенный вопрос.

Результаты сравнения уровня владения навыками построения монологической речи на диагностическом и контрольном этапах продемонстрировали положительную динамику, отобразили повышение уровня построения монологического высказывания по всем трем разработанным критериям оценивания. Использование смешанного обучения для развития монологической речи оказалось эффективным.

Также были выявлены преимущества и недостатки работы в системе мессенджера телеграм.

Были разработаны методические рекомендации по разработке заданий и применению смешанного обучения для развития монологической речи на основе ряда источников ([4], [1], [2], [30]).

Цель, сутью которой является изучение проблематики смешанного обучения как современного явления, его эффективных сторон и недостатков, создание программы по развитию монологической речи для обучающихся согласно РПД на уровне бакалавриата и его апробация, достигнута.

По итогам исследования сделаны следующие выводы:

1. Смешанное обучение является эффективным способом развития монологической речи у обучающихся на уровне бакалавриата;
2. применение электронных ресурсов и дистанционных программ на занятиях английского языка совместно с традиционным очным обучением может эффективно повысить уровень развития монологической речи на иностранном языке.

На основе вышесказанного, можно сделать вывод, что все поставленные задачи исследования достигнуты, а именно:

1. изучена теоретическая и методическая литература по теме смешанного обучения;
2. рассмотрено применение смешанного обучения в процессе обучения английскому языку на уровне бакалавриата;
3. рассмотрены формы и виды смешанного обучения;
4. проанализирована РПД с целью создания программы по развитию монологической речи посредством смешанного обучения;
5. разработаны задания на развитие монологической речи согласно смешанному обучению;
6. проведен обучающий педагогический эксперимент с целью выявления эффективности использования смешанного обучения для развития монологической речи;
7. разработаны методические рекомендации по разработке заданий и применению смешанного обучения для развития монологической речи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Письмо Министерства просвещения РФ от 19 марта 2020 г. N ГД-39/04 «О направлении методических рекомендаций» [Электронный ресурс]. URL.: <http://ivo.garant.ru/#/document/73774537/paragraph/70:2> (дата обращения: 7.05.2021);
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. N 125 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)" (с изменениями и дополнениями). Редакция с изменениями N 1456 от 26.11.2020 [Электронный ресурс]. URL.: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440305_B_3_15062021.pdf (дата обращения: 7.05.2021);
3. Проект Приказа Минобрнауки России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (по состоянию на 04.04.2018 г.) (подготовлен Минобрнауки России). (2018) [Электронный ресурс]. URL.: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56649032/> (дата обращения 20.05.2021);
4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 7.05.2021);
5. Андреев А.А. Роль и проблемы преподавателя в среде e-Learning // Высшее образование в России. 2010. №8-9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-problemy-prepodavatelya-v-srede-e-learning> (дата обращения: 12.05.2021).

6. Андреева А.В. Обучение монологической речи на занятиях по РКИ в гуманитарных вузах // Современные тенденции развития науки и технологий, 2017. № 2-5. С. 11-13.
7. Абазовик Е.В., Мартыненко И.В. Лингвостилистические особенности английской эмоционально окрашенной монологической речи и обучение монологической речи учащихся старших классов // Царскосельские чтения. 2017. № 1. С. 368-372
8. Ардашева А. Д. Развитие умений иноязычной монологической речи в условиях смешанного обучения в лингвистическом центре / А. Д. Ардашева, Е. С. Семенова // Актуальные проблемы лингводидактики и методики преподавания иностранных языков : сборник научных статей, Чебоксары, 29–30 апреля 2020 года / Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева. – Чебоксары: Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, 2020. – С. 241-245.
9. Архипова М.В., Пронина Н.С. Особенности обучения монологическому высказыванию на занятиях по английскому языку в начальной школе // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №59-2. С. 309-313
10. Асадуллина Л.И., Диденко А. В. Средства электронной коммуникации в обучении иностранному языку // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2010. № 1–2. с. 14–17.
11. Безукладников К.Э., Назарова А.В. Обучение иноязычной монологической речи на интегративной основе // Язык и культура. 2017. №39. С. 135-153.
12. Бекишева Т. Г. Обучение студентов технического вуза иноязычной монологической речи в условиях смешанного обучения / Т. Г. Бекишева // Научный журнал Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. – 2018. – № 3(39). – С. 79-88.

13. Бехтерев А. Н., Логинова А. В. Использование системы дистанционного обучения «MOODLE» при обучении профессиональному иностранному языку // Открытое образование. 2013. № 4. С.91–97
14. Борисова Э.О. Факторы, влияющие на развитие навыка говорения на уроках английского языка // Язык и культура в условиях глобализации: сб. материалов 1 Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества, 2017. С. 46-50
15. Василенко А.П. "УСТОЙЧИВЫЕ ВЫРАЖЕНИЯ В РАЗВИТИИ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ НА НЕРОДНОМ ЯЗЫКЕ" Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание, №. 4 (4), 2020, С.. 56-69.
16. Велединская С. Б. Организация учебного процесса в вузе по технологии смешанного обучения [Электронный ресурс] / С. Б. Велединская, М. Ю. Дорофеева // Новые образовательные технологии в вузе : материалы XI международной научно-методической конференции. — Екатеринбург, 2014. -С.4. Режим доступа: <http://hdl.handle.net/10995/24760> (дата обращения: 6.04.2021) ;
17. Ветрова М.И., Дмитриева И.Л. Роль смешанного обучения в создании эффективной образовательной среды при обучении иностранным языкам в неязыковом вузе // 18-й Международный научно-промышленный форум «Великие реки' 2016». [Текст]: [труды конгресса]. В 3 т. Т. 2 / Нижегород. гос. архит.-строит. ун-т; отв. ред. А. А. Лапшин. – Н. Новгород: ННГАСУ. – 2016. – 394;
18. Волченкова К.Н. Курс английского языка для аспирантов: смешанное обучение // Инновационные идеи и подходы к интегрированному обучению иностранным языкам и профессиональным дисциплинам в системе высшего образования / Материалы международной школы-конференции 27–30 марта 2017 года. 2017. С. 115;

19. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. Учеб. пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. ин. яз., высш. пед. учеб. заведений / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. 3-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2006. С. 336
20. Евтушенко, С. Я. Специфика обучения диалогической и монологической речи (в аспекте русского языка как иностранного) / С. Я. Евтушенко, Е. В. Арсентьева // Научный альманах. 2016. № 2-4(16). С. 228-231. – DOI 10.17117/na.2016.02.04.228.
21. Егоров Т.Т. Психология овладению навыкам чтения / М.: Изд-во Академия наук РСФСР, 1953, с. 56.
22. Еремеева Г.Р., Балашов К.Ю. Социальная сеть Facebook как средство обучения на занятиях по английскому языку // Казанский вестник молодых учёных. 2018. №5 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-set-facebook-kak-sredstvo-obucheniya-na-zanyatiyah-po-anliyskomu-yazyku> (дата обращения: 04.05.2021).
23. Желнова Е. В. 8 этапов смешанного обучения (обзор статьи Д. Пентер Missed Steps). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.obs.ru/interest/publ/?thread=57>
24. Забусова Е.И., Курмачева Н.С. СИНТАКСИЧЕСКИЕ УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ // Символ науки. 2020. №5. С. 177-178 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sintaksicheskie-uprazhneniya-dlya-razvitiya-monologicheskoy-rechi> (дата обращения: 19.05.2021).
25. Закота Е. В. Формы речи: диалогическая и монологическая речь [Текст] / Е. В. Закота // Язык: категории, функции, речевое действие: материалы X юбилейной международной научной конференции к 75-летию Валерия Степановича Борисова. Москва-Коломна: МпгуГсгу, 2017. С. 90-93;

26. Калинина С.В. К концепции обучения монологическому высказыванию. *Иностранные языки в школе*, 1991. № 1. С. 22-26
27. Качалов Н.А. Методическая организация комплекса упражнений по развитию умений говорения и письменной речи // *Вестник ТГПУ*. 2013. №7 (135). С. 143-146;
28. Краснова Т. И. Принцип индивидуализации в контексте смешанного обучения иностранному языку в вузе // *Молодой ученый*. 2014. № 7 (66). С. 519–521.
29. Костина Е.В. Модель смешанного обучения (Blended Learning) и ее использование в преподавании иностранных языков // *Известия высших учебных заведений. Серия: Гуманитарные науки*. 2010. Т. 1. № 2. С. 141-144;
30. Костыгина С.И., Березина О.А. Английский язык для студентов университетов, Чтение, письменная практика и практика устной речи = English for University Students. Reading, Writing and Conversation: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования: в 2 ч. Ч. 1 / [Костыгина С.И., Березина О.А., Иванова Ю.А., Папанова Л.В.]. 3-е изд., испр. М.: Издательский центр «Академия», 2013, С. 400;
31. Лазарева А.А. Обучение устной речи с опорой на учебные тексты (начальный этап обучения РКИ) // *Филологические науки*, 2017. № 4 (58). С. 34-38;
32. Логинова А. В. Преимущества использования системы дистанционного обучения “Moodle” при обучении иностранному языку студентов технических специальностей // *Вестник науки Сибири*. 2011. № 1 (1). С. 358–362;
33. Малашенко Е.А. Смешанное обучение как инструмент интенсификации учебно-методической работы со студентами // *Информационно-коммуникационные технологии в лингвистике, лингводидактике и межкультурной коммуникации*. Вып. 7: сб. ст. / М-во образования и науки РФ [и др.]; под ред. А.Л. Назаренко. – М.:

- Центр Дистанц. Образования; Факультет иностр. яз. и регионоведения МГУ имени М. В. Ломоносова; Изд-во «Университетская книга». - 2016. С. 367;
34. Нивина Е.А., Толмачева О.В. Развитие навыков монологической речи на занятиях по русскому языку как иностранному (из опыта преподавания) // Вопросы современной науки и практики, 2017. № 3 (65). С. 175-182;
35. Ольховик Н. В., Сырых, Е. В. Использование инновационных технологий обучения иностранному языку в технических вузах // Мир образования — образование в мире. 2014. № 2. С. 230–234;
36. Омеляненко Т.Н. Смешанное обучение как перспективная модель преподавания иностранного языка // Информационно-коммуникационные технологии в лингвистике, лингводидактике и межкультурной коммуникации. Вып. 7: сб. ст. / М-во образования и науки РФ [и др.]; под ред. А.Л. Назаренко. – М.: Центр Дистанц. Образования; Факультет иностр. яз. и регионоведения МГУ имени М. В. Ломоносова; Изд-во «Университетская книга». 2016. С. 402;
37. Попова К.А. Учебная экскурсия как способ формирования социокультурной компетенции в процессе обучения РКИ // Вестник науки и образования, 2019. № 6-1. С. 32-35;
38. Попова К.О. Об аспектах обучения монологической речи студентов подготовительного факультета // Вестник науки и образования. 2020. №6-1 (84). С. 52-53;
39. Розанова Я. В. Использование метода проблемного обучения на занятиях по иностранному языку в вузах технического профиля // Педагогический журнал. 2012. № 5–6. С. 18–30;
40. Тлехурай М.К. Диалогическая и монологическая речь, их роль в развитии навыков связной речи учащихся // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2009. №3. С. 121-123 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dialogicheskaya-i->

monologicheskaya-rech-ih-rol-v-razvitii-navykov-svyaznoy-rechi-uchaschihsya (дата обращения: 19.05.2021).

41. Banados, E (2006) A blended-learning pedagogical model for teaching and learning EFL successfully through an online interactive multimedia environment. *CALICO Journal* 23/3: pp. 533–550;
42. Barahmeh H. The Impact of the Teaching of a Computerized Mathematics Course to the Seventh Grade in Mathematical :inking and Students' Attitudes Towards Beeline, Unpublished MA esis, Yarmouk University, Irbid, Jordan, 2006, pp. 7-14;
43. Barbour M. History of K-12 Online and Blended Instruction Worldwide'. *Handbook of Research on K-12 Online and Blended Learning*. N.P., ETC Press Publ., 2014, pp. 25–50;
44. Bonk, C. J., & Graham, C. R. *The handbook of blended learning: Global perspectives, local designs*. San Francisco, CA: John Wiley & Sons. – 2012. – pp 5;
45. Chew E., Jones N., Turner D. Critical Review of the Blended Learning Models Based on Maslow's and Vygotsky's Educational Theory' in *Hybrid Learning and Education*. Berlin, Springer Verlag Publ., 2008, pp. 40–53. DOI: 10.1007/978-3-540-85170-7_4
46. Dewar, T and Whittington, D (2004) *Calliope Learning: Blended Learning Research Report*. Available online at www.calliopelearning.com/wp-content/uploads/2012/08/blended.pdf
47. Friesen M. Report: Defining Blended Learning. Available at: <http://blogs.ubc.ca/nfriesen/2012/09/01/where-does-blended-endvirtual-begin/> (accessed 17.03.2021).
48. Garrison, D. R., & Vaughan, N. D. (2008). *Blended learning in higher education: Framework, principles, and guidelines*. San Francisco, CA: John Wiley & Sons. 2008. p. 42;

49. Graham C.R. Blended Learning Systems: Definition, Current Trends, and Future Directions. *The Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, Local Designs* San Francisco, Pfeiffer Publ., 2006, pp. 3–21;
50. Harker M., Koutsantoni, D. (2005) Can it be as effective? Distance versus blended learning in a web-based EAP programme. *ReCALL* 17/2: 197–216.
51. Heinze A., Procter C.T. Reflections on the Use of Blended Learning. Available at: usir.salford.ac.uk/1658/1/4247745025H__CP_-_paper9_5.pdf (accessed 17.03.2021).
52. A. Hashimi and F. Azzawi, *The Curriculum and Knowledge Economy*, Dar Al Maseera, Amman, Jordan, 2007.
53. M. Khalafullah, “Effectiveness of the use of e-learning and blended education in the development of the skills of the production of educational models in the students of the Department of Educational Technology, Faculty of Education, Al-Azhar University,” *Journal of the Faculty of Education*, 2010;
54. B. Klimova, “Evaluation of the blended learning approach in the course of business English—A case study,” *Emerging Technologies for Education*, LNCS 10676, pp. 326–335;
55. Lal Z. and Jundi A. “The trend towards e-learning among male and female teachers of secondary schools in Jeddah, Saudi Arabia,” *Journal of Umm Al-Qura University for Educational and Psychological Sciences*, vol. II, no. 2, 2010, pp. 47;
56. Latha Dr. B. Madhavi, Ramesh P. Teaching English as a second language: factors affecting learning speaking skills // *International journal of engineering research & technology*, Vol. 1, issue 7, 2012. C. 46-51
57. Neumeier, P. A closer look at blended learning: Parameters for designing a blended learning environment for language teaching and learning. *ReCALL*, 17. - 2005. - pp. 164;

58. Nuno J.A., "Is computer-assisted instruction an effective tool in the reading-writing classroom?," *Dissertation Abstract International*, vol. 43, no. 5, 2005, pp. 1-18;
59. Oliver M., Trigwell K. *Can Blended Learning Be Redeemed? E-Learning*, 2005, no. 2(1), pp. 17–26. DOI: 10.2304/elea.2005.2.1.17
60. Pardede, Parledungan. *Blended Learning for ELT // Journal for English teaching: a triannual publication on the study of English Language Teaching*. Vol. 2. №3. – 2012. – pp. 166-167;
61. A. C. Pajtek, "Computer-based versus paper-based instruction: effectiveness and motivation," *Dissertation Abstract International*, vol. 41, no. 2, 2002, pp. 4-35;
62. Procter C.T. *Blended Learning in Practice*. Available at: www.ece.salford.ac.uk/proceedings/papers/cp_03.rtf (accessed 17.03.2021).
63. Singh, H., Reed Ch. *A White Paper: Achieving Success with Blended Learning // American Society for Training & Development*, March 2001.
64. Tomlinson, B., Whittaker C. *Blended learning in English teaching: course, design and implementation*. British Council, London, 2013. Pp. 1-258;
65. Valiathan, P. *Blended Learning Models // American Society for Training & Development*, 2002 [Электронный ресурс]. — URL: http://old.aste.org/LC/2002/0802_valiathan.htm (дата обращения: 23.03.2021)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Тест диагностической части экспериментальной работы

Introductory test to the topic FAMILY

1. **What you can't do with the proposal:**
a. Accept b. deny d. engage
2. **Which is not a name for the member of a family:**
a. bride b. niece c. the best man d. aunt
3. **The best possible pair of people to be together:**
a. a perfect match b. siblings c. newlyweds
4. **A marriage of convenience:**
a. a legal union of two beloved b. a union for money c. a union for personal comfort of advantage
5. **What have your relatives got to do your marriage?**
a. on b. with c. along d. about
6. **Translate the following sentence into English:**
Безусловно, их дочь была красавицей, и он не знал, как с ней можно познакомиться.

7. **To bring one`s marriage to an end by law:**
a. orphan b. divorce c. bachelor d. marry
8. **A man who has recently got divorced:**
a. groom b. bachelor c. spouse
9. **A child whose parents are dead:**
a. widow b. orphan c. relative d. sibling
10. **What do you understand under the expression “a trophy wife”:**

11. **Which of the following words cannot be related to the topic “the royal family”?**
a. Descendant b. predecessor c. bachelor d. shrug
12. **Correct the given words and write their translations:**
*a. neece -
b. rusch to marriage -
c. devorcee -
d. aquantance –*
13. **Peter is an orphan; he was at the age of two:**
a. adjusted b. adapted c. adopted
14. **He was not my own ..., though we were close:**
a. blood and skin b. skin and bones c. flesh and blood
15. **I was ... child of the family:**
a. the only b. a single c. alone

16. **Sam comes from a broken home; he has lived with a number of ... parents:**
a. loan b. foster c. second-hand
17. **Which of the following women was not Prince Charles' wife?**
a. Diana Spencer b. Kim Dickens c. Camila Parker
18. **Which of the following people is not the child of Queen Elisabeth?**
a. Philip b. Charles c. Anna d. Edward e. Andrew
19. **Mary's parents died when she was five; she has been looked after by a ... ever since:**
a. ancestor b. guardian c. warden d. keeper
20. **Some say that modern children treat their elderly bad. Why, do you think, it happens? Write your opinion in ~50 words below.**

Шапка программы по развитию монологической речи с
применением смешанного обучения

Bot Info



English Course Family

bot



The course contains information about
grammar, phrasal verbs, vocabulary on the
topic "family"

Description

@FamilyEnglishCourseBot

Username



Notifications



[SEND MESSAGE](#)

Разделы программы

English Course Family
bot

The course contains information about grammar, phrasal verbs, vocabulary on the topic "family" with idioms, and a list of irregular verbs. There are several documents attached in the column "resources" which you can download in order to prepare yourselves for the course test.

The course is divided in 6 parts:

- Part I. Grammar test
- Part II. Vocabulary test
- Part III. Opinions
- Part IV. TV Shows
- Part V. The Royal Family
- Part VI. Speaking

Please, press **Resources** before starting the test

Используйте `/off` чтобы приостановить подписку. 13:03

Write a message...

Go to the test

Contact Kirill

Resources

Функция связи с преподавателем



Дополнительные ознакомительные материалы

The screenshot displays a mobile application interface with a green background and a blurred image of a white flower. At the top right, there is a green pill-shaped button labeled "Resources" with the time "19:41" and a checkmark. Below this, a list of four document files is shown, each with a blue document icon, the filename, size, and time "19:41", and a green circular arrow icon to its right:

- grammar.docx** (327.9 KB)
- irregular verbs list.doc** (245.0 KB)
- phrasal verbs.docx** (51.1 KB)
- vocabulary.docx** (457.2 KB)

At the bottom of the list, there is a white text message box with the following text and a timestamp:

Here are 4 files containing the grammar part, vocabulary on the topic "family", irregular verbs list, and phrasal verbs. Study them before you start the test! 19:41

Части теста и переход к тесту

Go to the test 19:43 ✓

Welcome to the test! It contains 6 parts. Once you begin the part, you have a day to complete it before the time expires. There are some tasks, such as writing your opinion or speaking tasks, which are estimated by the teacher. The rest is up to the bot.

19:43

 Write a message...



Part I. Grammar test

Part II. Vocabulary

Part III. Opinions

Part IV. TV Shows

Первая часть. Грамматика

Part I. Grammar test 19:47 ✓

For all the questions in this part, choose only one correct option

19:47

Question 1: 19:47

Have you already ____ a report? 19:47

 Write a message...



decided

made

make

taken

Четвертая часть. ТВ-шоу

1. Watch the video: 15:52

https://www.youtube.com/watch?v=_wwyWTtjQJ0

YouTube

Desperate Housewives S1E01 Van De Camp Family Having Dinner

Clip From The First Episode Of The First Season Of Desperate Housewives.



15:52

Question 1: 15:52

What is the main problem with this family? 15:52

Father's allergic to onions

Son is doing drugs

Ungrateful kids

Daughter is asking if they can have normal food

2. watch the video: 16:02

https://www.youtube.com/watch?v=_3onp3GmqbE

YouTube

[HD] Desperate Housewives - SEASON 7 DVD BONUS (The Solis Family)

This is a preview of the season 7 DVD bonus about the solis family(c) abc



16:02

Question 1: 16:02

Complete the phrase: "just a little genius actor. She`s gonna be amazing ..."

16:02

16:03

Correct: as she grows older 16:03

3. Watch the video: 16:04

<https://www.youtube.com/watch?v=FifauOHcek>

YouTube

Shameless Season 3: Episode 7 Clip - Family Comes First

Fiona testifies in court against Frank to gain custody over the kids. »Subscribe now to th...



16:04

Question 1: 16:04

Look at the extract from the TV series and give at least three reasons why Fiona (the girl speaking) may be given custody over the kids

16:04

Пятая часть. Королевская семья

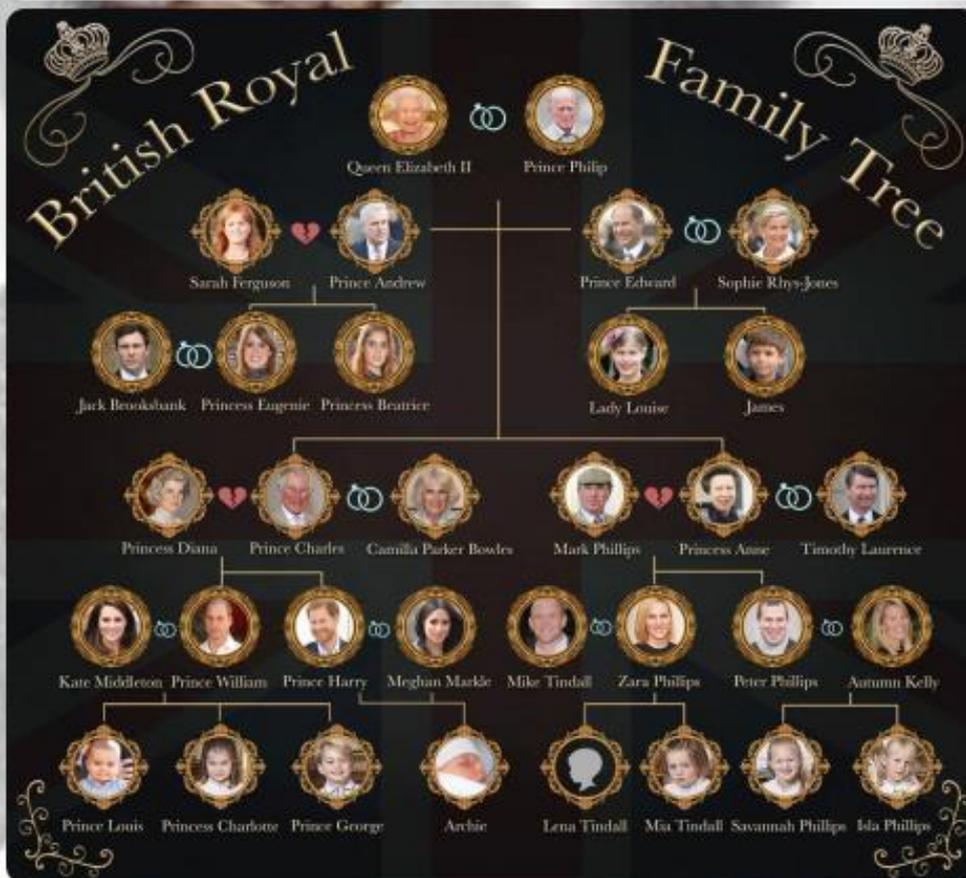
Part V. The Royal Family 16:18 ✓✓

This part is dedicated to the royal family. Here you will need to know a little about the members of the family, answer several questions, and render texts. Here are some tips for you before beginning this part of the quiz

16:18

Study the picture of the British Royal Family:

16:18



Picture 1: 16:18

Рендиеринг текстов про королевскую семью

Question 13: 16:27

Follow the link and read the text about Queen Elizabeth`s speech:
<https://theconversation.com/coronavirus-how-europes-monarchs-stepped-up-as-their-nations-faced-the-crisis-136057>

The Conversation

Coronavirus: how Europe's monarchs stepped up as their nations faced the crisis

The Queen's speech offered comfort and resolved which was heard, not just in Britain, but throughout Europe.



16:27

Render it (retell) so that it has the same meaning but way shorter contents

16:27

Question 14: 16:30

Follow the link and read the text about Prince Harry:

<https://theconversation.com/prince-harry-and-the-history-of-the-heir-and-the-spare-96685>

The Conversation

Prince Harry and the history of the heir and 'the spare'

What Prince Harry can learn from his predecessors.



16:30

Render it (retell) so that it has the same meaning but way shorter contents

16:30

Фрагменты ответов к части 3, мнения

How do you understand the expression "a good marriage would be between a blind wife and a deaf husband"?

1:03

I think that the expression means that there are some things that wife shouldn't see some things she should just skip them. She shouldn't pay much attention on such things as scattered socks for example. And as for a husband. Women talk too much, adding different details. They are not important for a husband, so he skips them. To be happy they can avoid them, not listen or not see it.

1:03

How do you understand the expression "a good marriage would be between a blind wife and a deaf husband"?

1:06

I think it means that it is really important to have mutual understanding between partners. Sometimes we need to ignore some drawbacks of each other to maintain family relationships. We always need to respect and love our partner despite the flaws.

1:06

How do you understand the expression "a good marriage would be between a blind wife and a deaf husband"?

1:07

The wife should be blind because the husband is going to cheat. The husband should be deaf because the wife is going to complain about his cheating, nagging or generally talk too much. (stereotypes about both genders)

1:07

How do you understand the expression "a good marriage would be between a blind wife and a deaf husband"?

1:01

I think it means that people should understand each other. All people are not perfect, everyone has their own drawbacks. Sometimes you can ignore something so that there is no conflict, and then peacefully talk without emotion. It is important to remember to love, care and support each other.

1:01

Фрагменты ответов к части 4, ТВ-шоу

Speculate on the following: should kids be grateful to their parents by birth? Or is it a privilege that a parent has to deserve?

1:40

I think a parent has to deserve it. I mean being grateful is a thing but kids aren't suppose to be grateful for everything because when parents hit their kids and abuse them emotionally and then children try to complain, the parents manipulate their children. They make them think they should be grateful to them because they feed them, clothe them and give them a place to live.

1:40

Speculate on the following: should kids be grateful to their parents by birth? Or is it a privilege that a parent has to deserve?

1:36

In my opinion, parents should take responsibility for their children, and not just be. This is not enough. Children need attention, support, care.

If you haven't solved your problems don't have children

1:36

Speculate on the following: should kids be grateful to their parents by birth? Or is it a privilege that a parent has to deserve? 1:44

I think that parents should deserve it. because some of the parents are awful, they do nothing for their children. why should we respect such people or parents who can fight with his own child. i find it awful 1:44

Name at least 5 problems, mentioned in this video, that kids face 1:45

1. A parent have another family and the first child is forgotten.
2. A parent is an alcoholic, takes drugs.
3. A parent doesn't love the child.
4. A parent punishes the child with cruelty.
5. A parent offers nothing, no money, no support 1:45

Speculate on the following: should kids be grateful to their parents by birth? Or is it a privilege that a parent has to deserve? 1:45

Of course, a child should show that he or she is grateful and pleased but if the parents treat the child very badly, then in this case it is difficult to say that they deserve respect. So, they ought to do something more then simply give birth. 1:45

Фрагменты ответов к части 5, королевская семья

Render it (retell) so that it has the same meaning but way shorter contents

1:49

The Queen Elizabeth starts by telling that she is grateful to everyone, both workers in the hospitals and those who are staying at home. Much attention is given to the national spirit which defines our present and our future. The Queen reminds us that we are not alone during this challenging time, together we will overcome everything and this time will pass. The Queen hopes in the future everyone will be able to take pride in how they responded to this challenge.

1:49

This is the text about Prince Harry of Wales. he became an interesting person because of his marriage to the American actress Meghan Markle. Like many of the "spare princes", Philippe was always compared to his elder brother, Louis XIV. But Philippe carved out a name for himself. it was a firm belief that it was necessary to have 2 sons: one, who is strong and clever and another one in reserve. some years ago the death of the eldest son was common. Second sons were encouraged to go out into the world and conquer territories for themselves to rule. He was required to behave in a manner that was impeccably "princely" and yet if he looked too strong and too confident, he was seen as a threat. so it was very difficult. Prince Philippe of France had learned from his predecessors and never challenged his elder brother in the world of politics. Prince Harry does not need to compete with his brother for political power. Prince Harry tries to impact favourably the world around him.

1:48

The Queen's speech was wonderful. First of all, she thanked National Health Service and other key [workers](#). it was a special speech because this was only the fourth occasion on which Elizabeth II has addressed the nation. All have marked particular national moments: war in Iraq, the deaths of Princess Diana and the Queen Mother, her thanks for the celebrations for her diamond jubilee. we also know her by an occasion when she spoke as head of the British nation. The former role is formal, correct and bloodless. The Queen is not alone: all European monarchs to make national addresses to comfort their people. King Philippe of Belgium stressed personal responsibility. he asked people not to think only about themselves. Queen Margrethe II of Denmark's wanted people to be together, to support each other. People respect the Queen. there are some special bonds between people and the Queen. there is no doubt that the nation stands together thanks to such speeches. the Queen unites people. The British Queen has again demonstrated that monarchy is entirely compatible with democracy.

Вопросы к части 6. Говорение

English Course Family

bot



Part VI. Speaking 22:14 ✓✓

Record a voice message, discussing on the following topics 22:14

Give pros and cons and state your opinion 22:14

Question 1: 22:14



A marriage of convenience 22:14



 00:02, 9.2 KB • 22:14 ✓✓

Your answer has been accepted 22:14

Question 2: 22:14



Kids grow mean, cruel, and indifferent: is it bad parenting or the influence of society 22:14



 00:02, 10.6 KB • 22:15 ✓✓

Your answer has been accepted 22:15

Question 3: 22:15



A spouse becomes addicted to drugs or alcohol: to help or to leave?

СОГЛАСИЕ
на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Басалай Кирилл Олегович
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

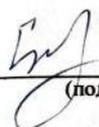
на тему:
«Развитие монологической речи посредством смешанного обучения на уровне бакалавриата»

(название работы)

(далее – ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенной по адресу [http:// elib.kspu.ru](http://elib.kspu.ru), таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

28.06.2021
(дата)


(подпись)



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Красноярский государственный
педагогический университет им.
В.П.Астафьева

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Басалай Кирилл Олегович
Самоцитирование
рассчитано для: Басалай Кирилл Олегович
Название работы: ВКР_Басалай
Тип работы: Магистерская диссертация
Подразделение: кафедра английского языка

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

ЗАИМСТВОВАНИЯ		12.03%	ЗАИМСТВОВАНИЯ		12.03%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		85.65%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		85.65%
ЦИТИРОВАНИЯ		2.32%	ЦИТИРОВАНИЯ		2.32%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 26.06.2021

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 26.06.2021 16:16

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КГПУ им. В.П. Астафьева"; Медицина; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Лэфлер Наталья Олеговна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

26.06.2021

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Рецензия

на магистерскую диссертацию студента 2 курса направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», магистерская программа «Теория и практика профессиональной коммуникации в иноязычной образовательной среде» очной формы обучения

Басалая Кирилл Олеговича

на тему: «Развитие монологической речи посредством смешанного обучения на уровне бакалавриата».

Актуальность данного исследования заключается в том, что в современном мире использование информационно-коммуникативных, педагогических технологий является неотъемлемой частью образовательного процесса, а смешанное обучение сегодня очень актуально, так как оно позволяет организовать аудиторные занятия вместе с занятиями в электронной среде очень органично и эффективно.

Первая глава содержит теоретическую базу исследования. В главе раскрываются основные понятия работы: монологическая речь, смешанное обучение, внедрение смешанного обучения для развития монологической речи. Новшество исследования заключается в аргументации применения смешанного обучения для развития монологической речи у бакалавров в соответствии с установленными нормами и правилами.

Вторая глава представляет описание экспериментальной работы и методические рекомендации по работе с развитием монологической речи у бакалавров с применением смешанного обучения на базе мессенджера телеграм. Представлен алгоритм создания программы, приведены три этапа экспериментальной работы: диагностический, формирующий и контрольный. Подробные результаты диагностического и формирующего этапов представлены в пункте 2.2., фрагменты ответов бакалавров в Приложениях Н, М, Л, в Приложениях В-К отображены фрагменты заданий.

Научная новизна исследования состоит в том, что в последнее время электронное, дистанционное обучение начало распространяться в ВУЗы, становясь полноценной частью учебного плана. Возникла необходимость в использовании Интернет-платформ для организации самостоятельной работы обучающихся, а также для построения занятий в целом.

Теоретическая значимость исследования заключается в более обширном представлении смешанного обучения как средства обучения и его структуры, а также в изучении развития монологической речи посредством смешанного обучения и критериев его оценивания.

Практическая значимость заключается в разработке и создании программы по развитию монологической речи с применением смешанного обучения.

Преимущества данного исследования заключаются в разработке программы по развитию монологической речи посредством смешанного обучения. Научные результаты и выводы, изложенные в данной работе, могут быть применены при дальнейшем, более углубленном исследовании смешанного обучения с целью поиска более эффективного метода преподавания иностранных языков на уровне бакалавриата.

Представленная магистерская диссертация соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению 44.04.01 Педагогическое образование по программе «Теория и практика профессиональной коммуникации в иноязычной образовательной среде», магистрант Басалай Кирилл Олегович заслуживает присвоения квалификации (степени) «магистр» по данному направлению подготовки.

Кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры английской филологии
КГПУ им.В.П.Астафьева



Т.П. Бабак

23.06.2021

Отзыв

научного руководителя кандидата филологических наук, доцента кафедры английского языка Лефлер Натальи Олеговны о диссертации магистранта Басалай Кирилла Олеговича на тему: «Развитие монологической речи посредством смешанного обучения на уровне бакалавриата»

Басалай Кирилл Олегович занимался исследованием данной проблематики на протяжении двух лет. За время работы над темой исследования Басалай Кирилл Олегович зарекомендовал себя как исследователь, способный самостоятельно выполнять теоретические исследования и проводить широкий круг экспериментальных работ. Будучи магистрантом, Басалай Кирилл Олегович участвовал в научно-практических конференциях, в том числе с международным участием, организованных КГПУ им. В.П. Астафьева.

Актуальность данного исследования заключается в том, что в современном мире использование информационно-коммуникативных, педагогических технологий является неотъемлемой частью образовательного процесса, а смешанное обучение сегодня очень актуально, так как оно позволяет организовать аудиторные занятия вместе с занятиями в электронной среде очень органично и эффективно. Басалай Кирилл Олегович отмечает в своей работе, что стремительно развивающаяся компьютеризация общества, рост влияния мультимедийных объектов, внедрение прочих современных удобств порождает новое общество с абсолютно иными интересами, желаниями, стремлениями, другим ходом мышления и восприятия информации. Следовательно, применение лишь одних стандартных методов преподавания является не таким эффективным процессом, как если в этот аспект добавить разнообразные технологии. Работа Басалай Кирилла Олеговича является самостоятельным и логически завершенным исследованием. Практическая значимость его работы довольно высока и состоит в возможности использования дидактического материала программы по развитию монологической речи с применением технологии смешанного обучения на разных курсах и для разного уровня.

Стоит отметить способность магистранта к творческому мышлению, самостоятельность и упорство в достижении поставленной цели, а также владение достаточно высоким уровнем научно-исследовательской культуры. Выполненная выпускная квалификационная работа показала, что Басалай Кирилл Олегович владеет навыками работы с различными информационными источниками, обладает способностью анализировать и синтезировать выявленную информацию для полного отображения заявленной к защите темы магистерской диссертации.

Басалай Кирилл Олегович к работе подходит серьезно, ответственно и творчески. Считаю, что магистерская диссертация на тему «Развитие монологической речи посредством смешанного обучения на уровне бакалавриата» может быть рекомендована к защите. Басалай Кирилл Олегович заслуживает присуждения степени магистра педагогического образования по программе «Теория и практика профессиональной коммуникации в иноязычной образовательной среде».

Научный руководитель :
Лефлер Н.О., кандидат филологических наук,
доцент каф. английского языка
КГПУ им. В.П. Астафьева
21.06.2021г.

