

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет/департамент: исторический

Выпускающая (-ие) кафедра (-ы): Всеобщей истории

Ф.И.О. обучающегося : Дмитриенко Глеб Владимирович

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Особенности теорий утопического социализма первой трети  
XIX в. в Западной Европе .Проект элективного курса для школы.

Направление подготовки/специальность: Педагогическое образование с  
одним профилем подготовки (история).

Направленность (профиль) образовательной программы: 44.03.01.

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой: Зберовская Елена Леонидовна.

28.06.2021 ЕЛ

Руководитель: Эберхардт Марина Валерьевна

Рецензент (для специалитета) МММ 26.06.2021

Дата защиты: 30.06.2021г.

Обучающийся: Дмитриенко Глеб Владимирович

Оценка отлично

Красноярск 2021г.

## Оглавление

Введение.....	2
Глава 1. Основные черты учения утопического социализма о развитии общества и его предпосылки.....	11
Глава 2. Содержание элективного курса по изучению феномена утопического социализма в западной Европе в первой трети XIX века .....	19
2.1. Англия в XIX веке: утопические идеи Р. Оуэна и его трудовая теория стоимости. ....	19
2.2. Классификация общественных слоёв в теории К.А. Сен-Симона. Промышленный класс. ..	24
2.3. «Теория страстей» Франсуа Мари Шарля Фурье. Исторические этапы человеческого общества и общественный строй в понимании последователя учения социалистического утопизма. ....	29
2.4. Производственные разногласия, конкуренция, частная собственность и их критика представителями утопического социализма. ....	37
2.5. Сельское хозяйство и роль промышленности в обществе нового типа в видении утопистов-социалистов.....	41
Глава 3. Разработка элективного курса, направленного на углубленное изучения феномена утопического социализма в Западной Европе в первой трети XIX века.....	43
3.1. Особенности элективных курсов в общеобразовательных учреждениях.....	43
3.2. План элективного курса «Изучение феномена утопического социализма в первой трети XIX века в Западной Европе».....	45
3.3. Основное содержание плана элективного курса. ....	48
Заключение. ....	50
Список источников и литературы: .....	53
Источники: .....	53
Учебные пособия: .....	55
Законодательные акты: .....	56
Литература: .....	57
Приложение №1.....	60
Приложение №2.....	62

## **Введение.**

Начать данную выпускную квалификационную работу стоит с устоявшейся идеи среди социологов, философов, и определённой части историков о том, что любая идеология, какова бы она ни была на бумаге, может иметь проблемы в реализации, даже если всё продумано. Утопический социализм является принятым обозначением теорий, которые были предшественниками учения К. Маркса о возможности усовершенствования общественного строя, опираясь на социалистические принципы устройства общества, и на справедливое устройство иерархии всех живущих в нём индивидуумов.

Основой начала привнесения изменений в общество людей, идеей о построении социалистических отношений был выбран путь ненасильственного внедрения, то есть одной только агитацией новой жизни, и, следственно, пропагандой. Огромную роль в укреплении данной идеологии играла интеллигенция.

Утопический социализм – это определённое социально-философское течение, идея которого заключалась в неизбежности перехода к новому, идеальному общественному строю. Представители течения утопического социализма критиковали общественный строй, в частности капиталистический, за то, что он не может обеспечить уровень благосостояния населения, и его культурного развития.

Представители утопического социализма XIX века критиковали пороки капиталистического строя и призывали к установлению социалистического общества, основанного на общности средств производства, путём убеждения представителей правящих классов, изменения природы человека. Среди них самыми известными являются Клод Анри де Рувруа Сен-Симон ( 1760-1825 гг), Шарль Фурье (1772-1837 гг) и

Роберт Оуэн (1771-1858 гг). Данных идеологов называют великими социалистами-утопистами. Труды, сформировавшие представление об идеальном социалистическом устройстве государства в работах К.А. Сен-Симона: «Письма женевого обитателя к современникам», Р. Оуэна : «Книге о новом нравственном мире», и Ш. Фурье : «Теория четырех движений и всеобщих судеб» можно использовать для анализа взглядов на социально-экономическую, политическую систему.

Стоит отметить, что изучение теорий социалистического утопизма первой трети XIX в в западной Европе актуально потому, что анализируемое время было актуальным для развивающегося капиталистического строя, а также метаморфоз общества. Что в последствии привело к появлению новых общественных классов, которые внесли вклад в развитие стран, находящихся в европейском авангарде. В это время проблемы капитализма не имели под собой твёрдой основы, и только начинали осмысляться и анализироваться обществом.

Актуальность данной работы обусловлена необходимостью проведения анализа, относительно взглядов социалистов-утопистов первой трети XIX века в западной Европе, среди которых были Ш. Фурье, К. А. Сен-Симон, и Р. Оуэн. Необходимо рассмотреть их труды как основной источник, с объективной позиции историка в историческом контексте европейской гуманистической мысли, одновременно учитывая специфическую политическую и социально-экономическую обстановку, которая сложилась во Франции и Англии, и, соответственно, повлияла на формирование взглядов рассматриваемых утопистов. Это является главным аспектом, поскольку исследования в советском союзе и на постсоветском пространстве, утопического социализма отличались друг от друга лишь поиском изъянов у «собратьев», и не были направлены на углубление изучения первоисточника в историческом контексте<sup>1</sup>. Отчасти это можно

---

<sup>1</sup> Волгин, В. П. Сен-Симон и сен-симонизм / В. П. Волгин. - М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1961. - 158 с.

объяснить наличием определённых идеологических установок страны, в которой проводил исследования учёный-историк, поскольку за «рамки дозволенного» историк выйти не мог, не преступив принятую государственную установку.

Данная тема, использованная в элективном курсе поможет обучающимся определить профиль их будущей деятельности. Также курс поможет устранить минус профильного уровня, который состоит в отсутствии полноценного раскрытия этой темы в общеобразовательном учреждении. Кроме этого, данный элективный курс будет способствовать устранению проблем актуализации знаний, а также индивидуализации образовательного процесса. А также междисциплинарный характер темы позволит упростить усвоение знаний учащимися, при изучении дисциплины «Обществознание и право» в школьном курсе .

Объектом исследования выступают Европейские социалистические идеи первой трети XIX в.

Предметом исследования является выявление характерных черт Западноевропейского утопического социализма как идейно-политического направления в Западной Европе и изучение его потенциала в рамках школьного курса истории. На примере работ Сен-Симона, Фурье, Оуэна в Западной Европе, а именно во Франции и Англии.

Целью данной работы является разработка элективного курса для учащихся 8 класса и его реализация в школе. Для того, чтобы достичь цель, необходимо выполнить следующие задачи:

1. Выявить основные черты учения утопических социалистов о развитии общества.

2. Исследовать основные аспекты теорий утопического социализма основных представителей данного направления –К.А. Сен-Симона, Ш. Фурье и Р. Оуэна.
3. Рассмотреть эволюцию идей утопического социализма.
4. Разработать методические рекомендации для проведения элективного курса в школе, который будет посвящён изучению феномена утопического социализма в Западной Европе в первой трети XIX века.

Сначала стоит разобраться, что такое элективный курс, и актуальна ли идея его внедрения в учебный процесс. Элективный курс-это учебное пособие, которое является дополнительным к основному учебнику и «обязательным курсом по выбору учащихся из компонента образовательного учреждения, входящие в состав профиля обучения»<sup>2</sup>. Элективные курсы в настоящее время используются в школах для дифференциации образовательного процесса, раскрывая глубину предмета используя межпредметные связи.

Как отдельная тема утопический социализм в XIX веке не изучается в школе, а именно в 8 классе, а затрагивается в блоке революционных движений( 4 часа), на примере линейки учебников по Всеобщей истории под авторством Юдовской А.Я, Ванюшкиной Л.М и Коваль. Т.В. Элективный курс «Исследование феномена утопического социализма в Западной Европе в первой трети XIX века» будет рассчитан на 10 часов, и идеально сможет быть проведён в третьей четверти в школе.

На уроках истории и обществознания тема утопического социализма в Западной Европе не изучается, но в обществознании есть раздел по политическим идеям, например в учебнике «Обществознание 10 класс

---

<sup>2</sup> Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед: в 2 ч. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2018.

профильный уровень» для общеобразовательных учреждений под редакцией Л.Н. Боголюбова, А.Ю. Лазебниковой, Н.М. Смирновой<sup>3</sup>, в Главе II, Общество и Человек, «§ 13. Историческое развитие человечества: поиски социальной макротемии»<sup>4</sup>, тема утопического социализма предоставляется на самостоятельное изучение. Но справедливости ради стоит сказать, что предоставляется теория общественно-экономических формаций, и продвижение к социалистическому устройству государства.

Например, в учебнике по истории России<sup>5</sup>, Большая часть времени отводится для изучения обстановки в России, и теорий российского социалистического утопизма в XIX веке. Я считаю, что такой подход является правильным с точки зрения ФГОС «Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника: любящий свой край и свое Отечество, знающий русский и родной язык, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции», но не отражает последующего пункта, а именно «...активно и заинтересованно познающий мир, осознающий ценность труда, науки и творчества...».

В историографии, как в зарубежной, так и в отечественной, можно увидеть четкие постулаты, обозначенные учеными, которые гласят о том, что социалисты-утописты теоретически предугадали основные черты идеального, по их мнению, общества, основанной на социальной справедливости. Данный вывод сделан на основе схожести идей развития общественного строя, распределения ресурсов, и устройства производства в общем и целом. В то же самое время они не останавливались на переустройстве потребления и распределения благ между гражданами, а

---

<sup>3</sup> Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Смирнова Н.М. Обществознание. 10 класс. М: 2019.-124с.

<sup>4</sup> Учебник «Обществознание 10 класс профильный уровень» для общеобразовательных учреждений под редакцией Л.Н. Боголюбова, А.Ю. Лазебниковой, Н.М. Смирновой [Электронный ресурс]- URL: <http://husain-off.ru/bibl/bog10/index.html> (дата обращения 10.05.2021)

<sup>5</sup> Учебник «История России. Конец XVII-XVIII века», 8 класс - Андреев И.Л., Ляшенко Л.М., Артасов И.А., Фёдоров И.Н., Амосова И.В. :М- «Вертикаль», 2016 г.225с.

напротив выступали за преобразование всего производства, под общественные нужды. В своём представлении они видели идеальный строй каждый по-своему.

Исследования, которые посвящены утопическому социализму в Западной Европе можно разделить на две части. Первая часть посвящена основным чертам утопического социализма, и их внедрению в общество. А вторая часть - исследованиям идеологии утопического социализма историками XIX и XX веков.

Для того, чтобы более подробно проанализировать истоки идей, в качестве источников стоит привлечь не только лишь труды социалистических утопистов XIX века, но и сочинения Т Мора «Утопия»<sup>6</sup>, и Т. Кампанеллы «Город Солнца», постольку поскольку К.А. Сен-Симон, Ш. Фурье и Р. Оуэн использовали эти труды, как пример, для основ своих теорий. Также, данная книга может быть использована для изучения утопических теорий средневековья. А также «Город Солнца»<sup>7</sup> для того, чтобы яснее понимать природу утопического социализма в XVI веке, и его метаморфозы в XIX веке.

Столь важная в общеметодологическом и историческом аспектах тема, не могла не привлечь внимания тех, кто занимался историей теорий утопического социализма. В современной литературе встречаются взгляды о том, что основоположники утопического социализма первой трети XIX века не проявляли себя в практическом применении своих представлений и знаний, относительно устройства общества.

На протяжении XIX-XX веков в отечественной историографии устоялась мысль о том, что труды, описывающие государство с типом устройства «утопический социализм» есть ни что иное, как проект нового

---

<sup>6</sup> Томас Мор. Утопия -Utopia. — Academia, 1935. — 239 с.

<sup>7</sup> Т. Ди Кампанелла «Город солнца».[Электронный ресурс]- URL: <http://lib.ru/INOOLD/KAMPANELLA/suntown.txt> (дата обращения 20.11.2020)



идеального строя общества. Это подвигло историков переосмыслить понятие утопия, поскольку они посчитали её узкопрофильной, и не раскрывающей смысл предшествующих материалов. Во-первых, как показали исследования Иоаннисяна А.Р, Васильковой Ю. В, Бартенева С. А утопический социализм выказал недовольство капиталистическим строем общества. В силу незрелости рабочего класса эту критику поддерживали буржуа, к которым принадлежали и Ш. Фурье, К.А Сен-Симон и Р. Оуэн. Они выражали стремление пролетариев к смене общественного строя.

Также Волгин В. П полагал, что проблемы утопического социализма в Западной Европе происходят из-за того, что их идеи перенесены с средневековья, и не отражают действительного положения дел, а также теоретическая база обращена к прошлому, но не к будущему, идеальному устройству общества<sup>8</sup>.

В зарубежной же историографии XIX века нельзя не обратить внимания на жесткую критику утопического социализма. По мнению Маркса и Энгельса явление утопического социализма ведёт общество в обратном направлении, то есть происходит регресс общества. Невообразимое, по их мнению, стирание граней между классами возможно только с точки зрения теории<sup>9</sup>. Первопричиной неудач идей утопического социализма они считали саму мысль о возможности создания «идеального» общества, на основе капиталистического строя.

Подробный анализ утопических идей в XIX веке провёл Бартенев С.А. в своей работе<sup>10</sup>. Он предположил, что существование разных и одинаковых черт теорий по устройству идеального утопического общества зависело от приближающегося «краха» капиталистического строя, за счёт увеличения производственных сил.

---

<sup>8</sup> Волгин, В. П. Очерки истории социалистических идей. Первая половина XIX века / В. П. Волгин. - М.: Наука, 1976. - 155 с.

<sup>9</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 19, с. 194.

<sup>10</sup> Бартенев, С. А. История экономических учений: учебник / С. А. Бартенев. - М.: Экономист, 2003. - 456 с.

Если объединять названных мыслителей под названием утопистов, то это только потому что и Ш. Фурье, и К.А. Сен-Симону, и Р. Оуэну выделяются благодаря одной черте- все они имели четкие представления о человеческой мысли, о её могуществе в обществе. Но к сожалению они не смогли в полной мере принять неосуществимость их идей, наравне с идеями капиталистическими. Хотя попытки были, в виде трудовой колонии Ш. Фурье.<sup>11</sup> Учения социалистов XIX века заложили основы о неразрывном соотношении с рациональным мировоззрением.

Источники, использованные для данной работы можно разделить на следующие группы:

Нормативные источники. В данную часть входят нормативные источники, которые регламентируют деятельность педагога на уроках истории, а также при проведении элективных курсов в школе. Сюда можно отнести такие источники, как: разработка и экспертиза программ элективных курсов<sup>12</sup>, элективные учебные курсы для профильного обучения<sup>13</sup>. Также сюда относятся Федеральный государственный образовательный стандарт от 17.12.2012г<sup>14</sup>, Письмо Минобразования РФ от 13.11.2003 N 14-51-277/13 «Об элективных курсах в профильном обучении»<sup>15</sup>.

Электронные ресурсы. Сюда входит использование электронных ресурсов, на которых можно найти источники, в основном это оцифрованные бумажные источники. Доступно это стало из-за всеобщей компьютеризации

---

<sup>11</sup> Бебель, А. Шарль Фурье. Его жизнь и учение: с немецкого / А. Бебель; пер. Д. Майзеля и В. Серезникова, под ред. В. Базарова. - СПб.: Знание, 1906. - 227 с

<sup>12</sup> Афанасьева Т. П. Разработка и экспертиза программ элективных курсов –М.: АПКПРО, 2004.

<sup>13</sup> Элективные учебные курсы для профильного обучения. – М.: Народное образование, 2004.

<sup>14</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт от 17.12.2012г. [Электронный ресурс] URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 20.12.2020).

<sup>15</sup> Письмо Минобразования РФ от 13.11.2003 N 14-51-277/13 «Об элективных курсах в профильном обучении» // ОвД. Межведомственный информационный бюллетень. N 11. 2004.

образования. К таким ресурсам относится сайт [archive.org](https://archive.org)<sup>16</sup>, на котором находится огромное количество оцифрованных документов предоставляемых на правах свободного доступа.

Следующая группа это учебники по «Всеобщей истории» и «Обществознанию»<sup>17</sup>. Сюда стоит отнести учебники, внесённые в Федеральный перечень учебников (ФПУ), под эгидой Министерства Просвещения Российской Федерации. Среди них: учебник «Всеобщая история. История Нового времени. 8 класс»<sup>18</sup>, и учебник «Всемирная история. 8 класс»<sup>19</sup>.

Также в данной работе использованы исторические источники, в виде исторических сочинений.<sup>20</sup>

Работа включает три главы. Первая глава посвящена зарождению идеологии утопического социализма. В данной главе рассматриваются основные черты средневекового утопизма, и основные черты утопического социализма в первой трети XIX века.

Во второй главе точно рассматриваются взгляды социалистов-утопистов Западной Европы, Р. Оуэна, Ш. Фурье и К.А. Сен-Симона. В ходе анализа трудов вышеперечисленных деятелей определяются положительные и отрицательные черты теорий.

Третья глава посвящена разработке плана элективного курса, который посвящен малоизученной в школьном курсе теме утопического социализма.

---

<sup>16</sup> Интернет-архив: цифровая библиотека бесплатных и заимствованных книг [Электронный ресурс] –URL: <https://archive.org/> (дата обращения 10.10.2020)

<sup>17</sup> Учебник «Обществознание 10 класс профильный уровень» для общеобразовательных учреждений под редакцией Л.Н. Боголюбова, А.Ю. Лазебниковой, Н.М. Смирновой [Электронный ресурс]- URL: <http://husain-off.ru/bibl/bog10/index.html> (дата обращения 10.05.2021)

<sup>18</sup> Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. . Под ред. Искендерова А.А .Всеобщая история. История Нового времени. 8 класс. М: 2020. -146 с.

<sup>19</sup> Медяков А.С, Бовыкин Д.Ю. Всемирная история.8 класс. Просвещение. М: 2020.-112с.

<sup>20</sup> Сен-Симон. Избранные сочинения в 2-х томах. М.: издательство Академии Наук СССР. Т.1 18.Сен-Симон. Избранные сочинения в 2-х томах. М.: издательство Академии Наук СССР. Т.2

А также проведён анализ методических рекомендаций к созданию элективных курсов.

## **Глава 1. Основные черты учения утопического социализма о развитии общества и его предпосылки.**

Во время позднего средневековья в устоявшейся экономической парадигме Западной Европы происходят изменения, которые были вызваны процессом бурного развития производства на мануфактурах. Именно в этот период возникает сама теория существования утопического социализма. Одним из первых, кто сделал вклад в развитие данной теории является Томас Мор (1478-1532 г.г), который был выдающимся английским гуманистом. Его казнили за отказ присягнуть на верность королю, как единовластному главе церкви. Несмотря на своё довольно не бедное, а богатое происхождение – он был сыном судьи, Т. Мор проявлял сочувствие к людям, чьё материальное положение было не самым радостным.

Уже в 1516 году Т. Мором была опубликована работа, которая называлась «Утопия», обусловившая новый виток общественных взаимоотношений, который и дал в последующем название утопическому социализму. В этой работе была подвергнута английская социальная структура, способы обогащения населения, которые были, по мнению автора, безграмотными и деструктивными. А также Мор был противником частной собственности, и считал её причиной бедности населения. Но в то же самое время Т. Мор не имел под своими доводами никаких научных обоснований- лишь полагался на своё мировосприятие, и на адекватную критику неудобных ему явлений, например–огораживания.

Ко всему этому можно вспомнить представителя утопического социализма, мыслителя из Италии Томмазо Ди Кампанеллу (1568-1639 г.г).

Известен он стал благодаря своим действиям в Южной Италии против монархической власти. Но ничто не проходит бесследно. Он был схвачен, и заточён на 27 лет. В заточении он написал свой труд, который назывался «Город Солнца» (1623 г)<sup>21</sup>. В нём он резко критиковал итальянский общественный строй.

В своём труде Кампанелла вывел идеальную форму устройства общества- утопическое государство город Солнца, в котором царила согласие, и причастность каждого человека к собственности. Опираясь на экономические традиции средневековья, он делал основной упор на натуральное хозяйство, царившее в то время. Идеальное общество виделось ему как «муравейник», успешность существования которого зависела от общин, и живших в них людей, которые активно участвуют в аграрной жизни общества. Он считал, что жильё и семья должны быть индивидуальны точно также как и труд, который является добровольной привилегией. Также, он не считал, что после отмены такого института как собственность, многие если не все люди в данном обществе, перестанут работать. Кампанелла считал, что количество потребления в городе Солнца будет всеобщим, при учёте того, что материальные блага, присутствующие в обществе, будут в избытке, и как следствие этого- исчезнут те, кто будет беден. Основной принцип сосуществования заключён в том, что все люди должны опираться на дружбу ,взаимопонимание, сотрудничество, которое должно порождать вышеперечисленные принципы.

Справедливости ради стоит заметить, что ни Т. Кампанелла, ни Т. Мор, не могли представить новое общество, ввиду того, что исторический опыт не имел основы, даже для формирования подобного строя, не говоря уже про утопическое общество, которое имело в себе нетрадиционные порядки, отличающиеся от существующих.

---

<sup>21</sup> Th. Campanellae De monarchia Hispanica discursus. — Amstelodami : Elsevirus, 1640. [Electronic resource] – URL: <https://archive.org/details/ned-kbn-all-00003732-001> (дата обращения 20.10.2020).

Зарождающийся класс общества, недовольный ущемлением, который был неким «толчком» для социалистов-утопистов, таких как К.А Сен-Симон, Р. Оуэн и Ш. Фурье которые были в общем то за одно, а именно за разрушительную критику капитализма. Они внесли огромный вклад в экономический строй, впервые в истории написав о том, что капитализм имеет неустойчивый характер, который является неустойчивым, и как следствие непродолжительным экономическим феноменом. Но проблема несовершенства решалась в их понимании таким образом- организация общественного потребления путем создания народного государства, путём введения общественного производства должна была выровняться естественным путём.. И это ощущается и в работе, например, Сен-Симона, хотя, казалось бы, именно Сен-Симон больше чем кто бы то ни был постарался, и вывел парадигму отношения в утопическом обществе, на основе исторического опыта, с желанием избежать ошибок. Но эти три утописта, гениальных в глубине самопознания, и восприятия природы человека, и общества, оказывающего непосредственное влияние на их жизнедеятельность всё равно были настроены на воздействие и взаимодействие с гениальным ,и в то же самое время наивным до глубины души человеческим разумом. Сен-Симон поверил в то, что его труды имеют колоссальную историческую силу, которая в разы превосходит все устоявшиеся столетиями общественные строи, чувства людей, приобретённые привычки, религиозные убеждения людей, собственно, как и не помешало Р. Оуэну и Ш. Фурье. Ш. Фурье, К.А. Сен-Симон и Р. Оуэн изобретали общественный строй, который диаметрально отличался от тех ,что были известны. Они слепо верили в индивидуальность, и как следствие, превосходство своих идей над другими, считая их применение на практике, и последующие преобразование-не более чем формальностью, необходимой для преобразования человеческого общества, для жизни на новых началах.. И для этого всего оставался, по их мнению всего лишь один небольшой шаг, который позволит реализовать их идеи, а именно нужно было рассказать и

внушить невежам, как хороша их идеология, и как изменится жизнь в новых условиях. Из этого всего проистекал из ряда вон выходящий метод привнесения нового общественного строя, который был единственным методом, принятым у утопистов: это мирная пропаганда, которая бы навязывала новые взгляды, без малейшего намёка на политическую борьбу, которая была исключена из этого уравнения. Формы политической жизни не имели большого веса в плане отношений к формирующемуся общественному строю, по мнению утопистского учения. Они считали, что истина, скрывалась государством от людей, и они поэтому прозябали в нищете и невежестве, постоянно доминируя, и угнетая друг друга. И именно поэтому трактовка общественного строя социального утопизма уже придумана, и люди должны устраивать свою жизнь, ежели имеют разум, на новых общественных началах.

Такое устройство мира было близко, и имело общие точки соприкосновения у трех, вышеперечисленных мыслителей, и это даёт нам право называть их утопистами. Несмотря на это нужно упомянуть, что характеристика социалистического утопизма должна быть отражена во всех ипостасях, учитывая то, что труд К.А. Сен-Симона является наиболее изученным из трех представленных утопистов<sup>22</sup>. Также, Р. Оуэну по праву принадлежит первое практическое применение влияния идей на рабочее движение. Развитие общества рассматривалось безусловно как исторический процесс, в котором смена парадигм, и стадий экономического строя является естественным ходом вещей- смена неразвитой стадии высокоразвитой. Утописты видели саму суть устройства общества, они отчасти опережали своё время, смотря туда же, куда и идёт развитие общества.

---

<sup>22</sup> Изложение учения Сен-Симона / Перевод с франц. Э. А. Желубовской. Вступительная статья и комментарии В. П. Волгина (М.: изд-во АН СССР. 1961).

Буржуа, которые были причастны к развитию политэкономии считали, что капитализм есть устройство общества, которое будет вечным и незыблемым. Наперекор им выступали сторонники утопического социализма. Они указывали на явные минусы капитализма, неровность трактовок, а также на колоссальное обнищание народных масс, на фоне богатеющего меньшинства. Утописты укоряли капитализм, как способ устройства общества, и считали, что их трактовка утопического социализма является единственно верной, и именно он является общественным порядком, который будет работать на благо общества, и принесёт долгожданный мир, спокойствие, счастье всем живущим в данном социуме индивидуумам. Критика капитализма от Р. Оуэна, Ш. Фурье и К.А. Сен-Симона была язвительной, и благодаря своей необходимой остроте способствовала подъёму рабочих, и подготовке почвы для принятия идей социализма, который был бы идеальным устройством общества.

Введение демократических прав, которые последовали за буржуазной революцией оказались недостижимыми. Это было сокрушительное разочарование в новых идеях, нового устройства общества. Ведь народу стало лишь хуже, из-за частной собственности тоже. Именно присутствие капитализма вложило в умы утопистов идею о решительном отстранении эксплуататоров от власти, и вверение поводов правления народу. Ведь ожидалось, что капиталистический строй приведёт к экономическому всплеску, но получилось так что богатые богатели, а бедные-превращались в нищих. Он стал строем, которому предрекали разрушение, ведь «пролетарии терпеть не станут»<sup>23</sup>.

Описываемый процесс социалистического развития общества, который трактовали Ш. Фурье, К.А. Сен-Симон и Р. Оуэн основывается на господстве разума, и наличия нравственного воспитания людей в обществе. Конечно

---

<sup>23</sup> Ш. Фурье. Избранные сочинения в 3-х томах. – М., 1938. Т. 2



,нельзя не упомянуть и научный взгляд утопистов на общественный строй. Именно эта научная основа породила своеобразное отношение данных деятелей к историческим этапам формирования общества, образованию своеобразной философии, которая в свою очередь показала материалистические особенности строя, и некоторые черты, которые были новы для своего времени. Именно это и порождает в работах утопистов описание развития общественного строя, который может или не может существовать в зависимости от исторического периода развития общества.

По представлению утопистов любое общественное течение имеет зачатки в одном, социалистическом строе. Поскольку опора идет на эволюционное, закономерное развитие-то, некоторые природные явления, по мнению Ш. Фурье, и К.А. Сен-Симона имеют подобную закономерность. Из этого проистекала последовательность развития общества Сен-Симона, которая имела под собой основание в виде цикличности всех исторических периодов. По сути , всё что было до определённого момента прошлого произойдет в последующем. И все эти моменты организуют цепь событий, в которой есть звенья прошлого и будущего.

На основе данных постулатов К.А Сен- Симон сделал вывод о том ,что существует необходимость в глубоком и подробном анализе прошедших событий, на примере смены общественного строя. И зарождающихся течений, и того к чему они могут привести. По мнению Сен-Симона эти действия могли привести к последовательному искоренению пороков общества ,которые не позволяют построить новое ,совершенное общество. На основе этого делается вывод самим Сен-Симоном и его единомышленниками о возможности аналитического предвидения устройства общества, о предсказании будущего, в разумных пределах разумеется, в плане циклических событий.

Но нашлось место и критике таких идей. Учение рационалистов не могло дать той теоретической базы, которую мог дать Сен-Симон. Смысл

жизни людей, которые доказывали существование незыблемых законов общества с точки зрения философии, уступали учению по постоянно развивающемуся, и совершенствующемуся обществу.

Также, взгляды другого французского утописта Ш. Фурье нашли отклик. Главным пунктом устройства нового общества он считал переход, причем закономерный, от низшей ступени развития к высшей. Главной задачей всего общества он видел постоянное желание стать лучше-тот самый переход на высшую ступень. Период варварства был сменён цивилизацией, цивилизация – гарантизмом, то есть периодом переходом к равному будущему, когда каждому гарантирован минимум средств существования и безопасности, а уже гарантизм перейдет в ассоциацию.<sup>24</sup> Аналогия может быть проведена с другими периодами, или же классификациями. Подобное явление происходит и фазами общества; первая фаза переходит во вторую, вторая в третью фазу, третья фаза в четвертую, и так далее, фаза настоящая сменяется ново пришедшей. Объясняется это тем, что долго пребывающая фаза оказывает негативное влияние на общество.

Эта закономерность, выведенная Фурье, наталкивает на вывод о том, что общество должно освободиться от буржуазии как от пережитка цивилизации. Ведь настоящее общество есть ни что иное как симбиоз прошлого и настоящего, и от этого зависит будущее общества. И, по его мнению, необходимо следить за этим, ведь можно пропустить момент, когда общество придёт к своему логичному завершению, хотя и будет виден немаленький социальный прогресс этого самого общества. Именно Фурье взрастил мысль о несовершенстве любого общественного строя, аргументируя это тем, что каждое общество, пришедшее на смену старому имеет в себе как черты старого общества, так и культивируемые черты будущего, которые будут актуальны. Также имеют место так называемые гибридные периоды, которые не могут быть классифицированы по

---

<sup>24</sup> Ш. Фурье. Избранные сочинения в 3-х томах. – М., 1938. Т. 2

определённой черте ,и несут в себе признаки разных периодов, иногда противоречащих друг к другу. По мнению Фурье такие периоды наиболее нежизнеспособны ,а ежели и жизнеспособны, то кратковременны на полотне истории.

Мнения утопистов-социалистов отличны друг от друга, и это обосновывается тем, что каждый историк, философ или же учёный смотрит на общество сквозь призму субъективного восприятия реальности, которое зависит от многих факторов, например различие в восприятии развития общества.

Таким образом, идеологи утопического социализма видели будущее с новым общественным строем, основу для которого они и разрабатывали. Проблема непринятия их взглядов возникла из-за того, что критика капитализма с их стороны была язвительной ,но не отвечала общественным нормам, призывая откатиться в прогрессе, для достижения всеобщего блага.

## **Глава 2. Содержание элективного курса по изучению феномена утопического социализма в западной Европе в первой трети XIX века .**

### **2.1. Англия в XIX веке: утопические идеи Р. Оуэна и его трудовая теория стоимости.**

Роберт Оуэн по праву может считаться «отцом» английского утопического социализма. Он был выходцем из мелкобуржуазной семьи. С юного возраста Оуэну приходилось зарабатывать средства к существованию самостоятельно. Это сослужило ему хорошую службу, и уже к двадцати годам он стал начальником фабрики. В начале XIX века Роберт управлял в Шотландии большим текстильным предприятием. Именно там он заслужил себе репутацию богача-добрняка, который мог себе позволить траты на нужды общества, без малейшей заминки.

Он учредил ясли для детей своих рабочих, а также кузницу кадров- школу при предприятии для этих же детей. Для рабочих же он ввёл десяти с половиной часовой рабочий день, что для Англии в то время было чудовищно, с точки зрения производителей, которые могли «похвастаться» четырнадцати-шестнадцати часовым рабочим днём. А также улучшил условия труда для своих рабочих, отсюда его слава филантропа.

Уже в 1815 году Роберт Оуэн огласил проект закона, в котором основная информация была о том, что нужно ограничить рабочий день для несовершеннолетних, то есть детей, и необходимо создать условия для необходимого школьного обучения. А в 1817 году он доложил комиссии в парламенте, что для борьбы с безработицей нужен новый тип общины- трудовая коммуна. К 1820 году у Оуэна сформировались идеи социального устройства общества. Была необходима радикальная реформа в принципах отношения имущества к гражданам, наличия равного набора прав и

обязанностей, и коллективизации труда на добровольных началах.<sup>25</sup> Проще говоря пересмотр общности владения в государстве.

Утопический социализм в Англии, по сравнению с французским имеет некоторые особенности, которые необходимо озвучить, а именно различия в характере классовой борьбы. Оуэн был против частного владения чем-либо. Новый строй общества должен был существовать даже без намёка на частную собственность, поскольку именно капитализм есть Альфа и Омега безумного количества бедствий, испытываемых человеком на фоне господства этого строя. Ведь он, капитализм, является разрушительным для всех классов общества.

Новое общество представлялось в виде свободных от чего либо субъектов, на основе самоуправляющихся общин, на основе социализма, в которых должно жить не более трёх тысяч человек, для благоприятного развития этой самой общины. Земледелие должно было стать основным ремеслом, которое не должно было отделяться ни под каким предлогом от промышленного труда, то есть в общине должно быть организовано гармоничное производство, сочетающее в себе сельскохозяйственное и промышленное. При наличии общего устройства и опоры на кооперацию труда- не могло быть класса эксплуататоров и эксплуатируемых, а также в принципе такого понятия как класс. Трудовые обязанности должны распределяться между людьми, считаясь с их потребностями. Французские материалисты оказали огромное влияние на Оуэна в плане понимания природы человеческого характера, который в силу своих особенностей есть ни что иное как продукт среды, окружающей человека, и именно окружающая среда в его, новом типе общества «произведёт» новый тип человека. Новая среда, здоровая, с правильным идеологическим воспитанием, научит Нового человека мыслить рационально, и «излечит» его

---

<sup>25</sup> Р. Оуэн. Избранные сочинения в 2-х томах. – М, 1950: издательство Академии Наук СССР. Т.1 22.Р. Оуэн. Избранные сочинения в 2-х томах. – М, 1950: издательство Академии Наук СССР. Т.2

от привычек, свойственных для человека Другой среды, таких как эгоизм. И как следствие идеология будет держаться на государстве и наоборот, и станут бесполезны такие атрибуты общества как тюрьма, суд и наказания в любой форме.

Оуэн имел убеждение о том, что необходимости массированного создания подобных общин не нужно. Нужно всего лишь начать, и запустится своего рода цепная реакция, которая вызовет необходимое стремление других субъектов примкнуть к изначальной общине, под «общим флагом». Под влиянием своей теории и желая доказать жизнеспособность трудовой коммуны Оуэн отправился в США в 1824 году, как ни странно для создания трудовой опытной коммуны, на общих добровольных началах. К сожалению опыт в США оказался неудачным, и доказал на практике невозможность, утопичность существования данного типа общин. В последующем Роберт Оуэн вернулся на английскую землю, и развернул широкую деятельность направленную на кооперацию в производстве и развитие профессионалов, в чём он уже преуспел в Шотландии.

Оуэн продвигал идею о перестройке производства, хоть она и была широко утопична в своём существе, также как и реорганизация общего обращения в общине, но была первым этапом для бескровного перехода к социалистическому строю. Он считал, что профсоюзы имеют возможность взять отрасли производства на общественных началах в свои руки, не используя насильственные методы подчинения. Общество, которое посчитало, что план Оуэна имеет право на жизнь, и его нужно реализовать, было создано в 1834 году и называлось "Великий национальный объединенный союз производств". Но суровая, капиталистическая реальность внесла свои коррективы. Судебные преследования членов союза, попытки стачек, которые не увенчались успехом, привели к краху «Великого союза» в том самом 1834 году.

В проектировании своих планов устройства общества Оуэн был дотошен до невозможности. Опираясь на неприязнь и неприятие классовой борьбы как фактора капитализма, он был вынужден консультироваться с теми, кто стоял выше него. Тщательная разработка рациона для жителей общества, устройство жилья для людей имеющих разные статусы, например замужние, или холостые. Это было само собой разумеющееся для Роберта Оуэна. При виде данной структуры нельзя не заметить, что планы имеют «фантастическую» реализацию. Но Оуэн сформировал практические предложения, инициировал процесс принятия фабричного законодательства, речь в котором была об ограничении рабочего дня, о запрете ночного труда детей и женщин. Он потребовал, чтобы государство принимало активное участие в экономической жизни рабочих. В его трудах, конечно, невозможные в плане реализации моменты выражены гораздо слабее, чем в трудах его «братьев по цеху» К.А. Сен-Симона и Ш. Фурье. В своих трудах Роберт Оуэн изображался критиком капиталистического устройства общества. Он опирался на политические и экономические учения, предшествовавшие ему, в частности на трудовую теорию стоимости Давида Рикардо, в отличие от учений Ш. Фурье и К.А. Сен-Симона.

Р. Оуэн был солидарен с Д. Рикардо в том, что труд-это основной источник стоимости. В то же самое время Оуэн считал, что в обществе выведенная Рикардо аксиома о труде не работает, потому что труд обязан принадлежать рабочим<sup>26</sup>, ежели он является источником богатства для урегулирования экономического баланса в государстве. Ведь результат труда не в полной мере попадает к рабочему, а «растаскивается» по пути между земледельцами, капиталистами, и самим рабочим. Вот только рабочему достаётся лишь толика того, что было изначально. Несправедливость такого устройства общества жгла Оуэна в самое сердце, и он требовал переустройства общества, которая должна была обеспечить получение

---

<sup>26</sup> Анекштейн А. Роберт Оуэн: его жизнь, учение и деятельность / А. Анекштейн. - М: Соцэкгиз, 1937. - 286 с.

рабочим продукта труда в полной мере. Заслуга Р. Оуэна состоит в том, что он преобразовал теорию Д. Рикардо в социалистическое русло, и старался доказать недееспособность имеющегося строя общества, и необходимость скорейших перемен в обществе, в направлении утопического социализма.

Оуэн вывел теорию, которой в последующем пользовались и его последователи. А гласила она о том, что стоимость товара исчисляется не в труде, затраченном на производство, а деньгами. Деньги же превратно интерпретировали величину стоимости, и являлись искусственным мерилем, ретушируют истинные затраты на производство, и именно это есть положение, когда богатые становятся богаче, а другие становятся бедными, и разоряются в итоге. Интересы общества формируют действительность, которая трактует получение установленной доли продукта человеком, который этот продукт произвёл. Такого можно добиться только тогда, когда измерение ценности будет применяться единично, следуя индивидуальным характеристикам продукта. Таким способом измерения был принят труд. Р. Оуэн считал, что «издержки производства и едят количество труда, заключённое в товаре». Бартерная система должна применяться справедливо, исходя из издержек производства определённой группы предметов, которые будут определять ценность этих самых предметов. Причём, два вида ценности- реальную, и неизменную. Именно этот способ измерения предметов должен был уничтожить нищету в обществе, и дать возможность для существования социальных групп.

Заслуга Р. Оуэна, как критика капиталистического строя, заключается в том, что именно он заметил ухудшение положения трудящихся, с введением машин в производственный процесс. Он занимал такую позицию, согласно которой мир имел достаточное количество ресурсов, и методом их реализации, для постепенного приумножения их в разы. Но, в то же самое время, присутствовала поголовная нищета. Причина перепроизводства, считал Оуэн, есть недостаток трудящихся, перепроизводство посредством



использования машинного труда, снижение спроса на предметы, производимые трудящимися, и снижении платы рабочих.

Красивым финалом деятельности Р.Оуэна была критика капиталистического строя, и господства буржуазии, на основе которой он призывал к смене общественного строя, в котором не будет места нищим, бедствующим и безработных. Именно этот строй и назывался социалистическим. А частью этого общества он считал общину, в которой царили кооперативные взаимоотношения, регулирующие как промышленный труд, так и земледелие.

Несмотря на взгляды Роберта Оуэна, его трактовка общественного, идеального строя, послужила основой для пропагандирования коммунистических идей. Одновременно с этим теория значительно отличалась от практики, вспоминая опыт в США. Оуэн вёл ожесточённую борьбу на стороне рабочего класса, но также был на стороне всех и вся, дабы привить идею идеального строя общества. Материальные блага создавались трудящимися, но Роберт считал, что это была неактивная позиция, с точки зрения цепочки производства. Осуждение капиталистического строя сыграло важную роль в становлении мировоззрения Оуэна, оно помогло ему понять, что вины капиталистов в том, что они поддерживают тот строй – нет. Просто они невежды, и это их удел.

## **2.2. Классификация общественных слоёв в теории К.А. Сен-Симона.**

### **Промышленный класс.**

Одним из самых знаменитых представителей французского утопического социализма являлся Клод Анри де Рувруа Сен-Симон. Аристократического происхождения, трудился в время Великой Французской буржуазной революции. Самыми известными его работам

являются: «Письма женеvского обитателя к современникам»(1802г), «О промышленной системе»(1821г), Новое христианство (1825г).

К.А. Сен-Симон видел в экономических отношениях между государством и рыночной системой огромный потенциал. Он писал о том, что наука, исследующая эти отношения, которая называется политэкономия, находилась под сильным влиянием политики, но только до времен появления такого человека как Адам Смит. Сен-Симон критиковал видного французского экономиста Жана Батиста Сэя с точки зрения эволюционного становления политэкономии, после её равносильного применения в политической жизни государства. В то время как Сэй рассматривал политэкономия как отдельную научную дисциплину<sup>27</sup>, способную существовать автономно. Когда Сен-Симона интересовали лишь проблемы общества, в котором он существует.

Исследуя вопросы истории человеческого общества, К.А. Сен-Симон вносил вклад в политэкономия. Он видел историю становления общества как процесс, в котором смена одной стадии развития другой, более развитой, происходит подобно смена эпителиального слоя у рептилий. Сен-Симон имел свою идею развития общества, которая была диаметрально противоположна идеям буржуа о естественном порядке. На начальной стадии развития общества основные усилия людей были сконцентрированы на поиске пропитания для себя. Потом наступает период рабства, к которому привел интерес людей к ремеслу и искусству. Рабство, по мнению Сен-Симона, во время своего появления было чем то полезным для общества, так сказать произошла «смена крови», и вдохнуло новую жизнь, поскольку было прогрессивным, если сравнивать данное явление с предыдущим строем общества. Ведь именно оно убрало рамки для развития разума человека.

---

<sup>27</sup> Бартенеv, С. А. История экономических учений: учебник / С. А. Бартенеv. - М.: Экономист, 2003. - 456 с.

Средневековье же Сен-Симон считал также фатальным и авангардным для своего времени, потому что люди сбросили оковы рабства. Согласно характеристике К.А. Сен-Симона феодализм являлся одновременно господством духовенства и деспотией военного сословия. Промышленное производство не могло похвастаться своими результатами, поскольку находилось в спящем состоянии, а военные действия на территории государства были основным средством обогащения и применения тактики и защиты от внешних и внутренних агрессоров. Именно военная сила сосредоточила всю власть в своих руках, а представители промышленности были в роли подчинённых. Но Сен-Симон писал, что «в недрах феодализма развивались элементы нового общественного строя». Постепенное восхождение на пьедестал промышленного производства, и как следствие угасание феодализма, сопровождались постепенным и неумолимым ростом влияния промышленников за счёт, как ни иронично, феодалов. Но так не могло продолжаться вечно. Критицизм в адрес феодалов постепенно приближала гибель учёного. В то же самое время промышленники вступили в борьбу с феодалами- началась межклассовая борьба.

Результатом этой борьбы, как не сложно догадаться стала Великая Французская Буржуазная революция, целью которой являлось провозгласить промышленный уклад общества. Революция назначила на власть чиновников имеющих к дворянству номинальное отношение, которые были прослойкой между классами , а не учёных и промышленников, которые этого добивались. Согласно трактовке Сен-Симона производительным классом являлся лишь класс промышленников, к которому относились лишь рабочие , учёные и руководители предпринимательских направлений<sup>28</sup>.

Задача нового периода была в том ,чтобы создать политическую силу, которой руководили бы промышленники, и в союзе с властью короля они

---

<sup>28</sup> Сен-Симон. Избранные сочинения в 2-х томах. М.: издательство Академии Наук СССР. Т.1 18.Сен-Симон. Избранные сочинения в 2-х томах. М.: издательство Академии Наук СССР. Т.2

должны были установить новый государственный строй, который сполна отвечал бы запросам трудящегося большинства. Наличие идеи о новом грядущем строе Сен-Симон приписывал себе, и старался всеми доступными ему способами дать фундамент, на котором можно было закрепить победу его мысли. Твёрдая вера в продвижение человечества к новому, чистому, светлому будущему, которое только предстоит узнать отличалась от идей просветителей XVIII века, которые считали, что ничего лучше не будет изобретено человечески умом, и следует вернуться к истокам порядка.

Единственное верное решение для кардинального изменения общественного строя состояло, по мнению К.А. Сен-Симона, в изобретении новой, отличающейся от всего что было ранее, политической доктрины. Желание создать новый общественный строй, который он называл индустриализм, было обосновано, поскольку развитие крупной промышленности не кануло в лету, а являлось первоосновой смены парадигмы государства. Сен-Симон продвигал огромное количество проектов создания, и реализации производства, среди которых были поистине исполинские сооружения. Вся крупная промышленность должна была управляться из центра, который был бы единым для всех производств. И в масштабе этого промышленность должна была работать по определённому плану. Сен-Симон считал, что промышленники должны были сами управлять производством. Промышленниками он называл всех, кто занимался трудом, хоть в какой-то мере полезным для общества. Учёные должны были соблюдать и реализовывать производство и распределение продуктов. Также не обошли стороной и промышленных капиталистов, которые были просто незаменимыми управленцами, в плане крупных предприятий. Допускалась возможность того, что капиталистически настроенные граждане останутся при своих сбережениях. Также Сен-Симон был против конфискации частной собственности, и против ростовщичества и земледелия. Именно поэтому в социалистическом идеале устройства

общества было крайне мало социалистического. Однако на практике была указана чёткая направленность на организованный труд, а не на капитализм, организованный на местах, посредством использования методов влияния на людей. На вершине всего этого, были вышеперечисленные капиталисты, которые имели опыт в управлении, и организации труда. Главное место в этой работающей системе занимает «принцип обязательности труда». Согласно трактовке К.А. Сен-Симона :«...все люди будут работать. На каждого возложена обязанность постоянно направлять свои силы на пользу всему человечеству».

Фундаментальная смена парадигм государства, смена общественного строя – всё это должно было начаться с ряда чувствительных, но всё же не столь заметных реформ. Среди них были такие реформы как; устранение наследственной знати; выкуп земель у землевладельцев на нужды государства; облегчение положения крестьян (как социального, так и экономического). После подготовки почвы, путём проведения реформ можно будет перекраивать общественный строй в государстве, путём отстранения от власти убыточных, не умеющих обеспечить продуктом классов, и последующей передачей власти в той или иной сфере представителям индустриальной промышленности. При всём при этом граждане не должны проявлять инициативы, а должны оставаться в тени – быть пассивными наблюдателями за сменой строя. По этим индикаторам мы можем увидеть чёткие черты утопического социализма, а именно непринятие участия народа в делах по смене общественного строя, и заблуждения о лёгкости смены строя в рядах как капиталистов, так и рабочих. Сенсимонисты-последователи К.А. Сен-Симона, были настроены более решительно чем их «учитель», и сделали то, что сам Сен-Симон отрицал, как метод осуществления нового строя, а именно они начали требовать отмены частной собственности которая передавалась по наследству. Эти идеи были близки у таких последователей Сен-Симона как О. Родриг, Б. Аанфантен, С. Базар.

Труд, изданный ими они назвали чётко, и в то же самое время отдали дань памяти – « Изложение учения Сен-Симона».

### **2.3.«Теория страстей» Франсуа Мари Шарля Фурье. Исторические этапы человеческого общества и общественный строй в понимании последователя учения социалистического утопизма.**

Ещё одним представителем французского утопического направления является Франсуа Мари Шарль Фурье. Он родился в 1772 году в Безансоне. Нелюбовь к товарно-денежным отношениям появилась у него ещё в детстве, из-за сложной ситуации в семье, и с окружающей средой, а также с обманом, которым была пронизана торговля.

Образование было получено им в иезуитском колледже. Несмотря на наличие способностей к точным наукам, литературе и музыке, он пытался стать военным инженером, но у него не вышло. Дальнейшую жажду знаний он мог удовлетворить только посредством чтения. Он не изучал целенаправленно труды французских или английских экономистов, а познакомился с ними совершенно случайно- читая журналы, и общаясь со знающими людьми. В нём не было желания изучать экономические теории подробно, а всё из-за того что считал отражённый дух капитализма в этих трудах всего на всего «голой апологетикой гнусного строя цивилизации».

Фурье сформировал свои социально-экономические идеи, не опираясь на исторический опыт предыдущих поколений. За что и поплатился. Во время восстания против якобинского конвента Фурье был в числе восставших бунтовщиков, что и привело его в тюрьму. Имущества он лишился, и после освобождения он вернулся на родину. Во время служения Республике и последующего служения Директории и Консулату Шарль Фурье изнутри увидел экономическую и политическую жизнь Франции. Он

увидел сменяемость власти, что на старые места приходят просто новые богачи и не происходит классового смещения, что просто одни лица сменяются другими. Стало понятно, что новая стадия в которую вступила французская цивилизация, и вместе с ней и весь объединённый строй цивилизации, породила только новые лишения для огромного количества людей, решать которые нужно было оперативно.

Разменяв тридцатый десяток Шарль Фурье осознаёт, что жизненный путь его должен быть посвящён социальному реформированию общества, и он должен занять в нем почётное место. Подтолкнуло к такому решению его детство, в котором устоявшиеся, закоренелые принципы социальной и экономической несправедливости наводили ужас, и породили размышления Фурье о несуразности существующего строя. Его разум раздражала спекулятивная сетка, которая показывала всю сущность человека, имеющего настроения, направленные на его собственное обогащение, на примере перепродажи яблок в Париже, которые отдавались бесплатно крестьянами в деревне, как избыток.

В конце 1803 года Шарль Фурье выпустил статью, посредством газеты в Лионе, которую назвал «Всеобщая гармония», в которой шла речь о великом открытии. Написал он о той возможности естественных наук, благодаря которым он открыл, или в скором времени откроет законы всеобщего социального движения, проводя параллель с материальными законами. Позднее, а именно в 1808 году, эти идеи были изложены в анонимно изданной книге, хотя авторство приписывают Фурье, которая называлась «Теория четырёх движений и всеобщих человеческих судеб». Он считал, что для правильной интерпретации природных законов необходимо изучить самые важные виды движений, а именно: органическое, животное, материальное и социальное. Обуславливалась подобная неточная классификация тем, что Ш. Фурье любил это дело, и старался найти новые виды, пути, интерпретируя некоторые аспекты в свойственной ему манере.

Определённая часть трудов Фурье содержит идею концепции социетарного плана<sup>29</sup>, в котором идёт речь о переходе буржуазного общественного строя в новый, светлый строй гармонии. Фурье много говорил о неправильном пути развития общества, ведь по его мнению капиталистический строй, который рассматривался как вечный и нерушимый спутник человеческого общества – был не более чем цивилизационным строем, несущим бедствия и разрушения повсеместно. Он критиковал упование философов и экономистов на капитализм, как на вечную форму, и утверждал что он- капитализм, является ни более чем этапом развития общества, на смену которому должен прийти новый строй, сменяя безобразный капиталистический, и имя его- Социетарный общественный порядок.

Хотя и труды Ш. Фурье остались в тени – это не убавило его энтузиазма, и он продолжал развивать идеи о обществе ,близкие ему. В 1811 году Фурье поступил на государственную службу- что сказалось на его материальном положении в лучшую сторону. В период с 1816 по 1822 (1823) года он проживал в провинции, недалеко от которой располагался город Лион. Наверное ,за всё время своей деятельности это был первый период, когда Фурье мог спокойно работать. Это отчасти повлияло на появление последователей учения Ш. Фурье. Результатом его работы стало сочинение 1822 года, которое называлось «Трактат о домашней и земледельческой ассоциации», которое издали в Париже. С течением времени этот труд сменил название на более короткое, которое имело название « Теория всеобщего единства».

Задачей Фурье была разработка и исследование устройства трудовых ассоциаций, которые назывались фалангами. Дворец особого типа, в котором могли и должны были отдыхать ,а самое главное трудиться члены фаланги- назывался фаланстером. Он надеялся на то, что опытные фаланги должны

---

<sup>29</sup> Ш. Фурье. Избранные сочинения в 3-х томах. – М., 1938. Т. 1



создаться сиюминутно, не внося тем самым кардинальных изменений в имеющийся строй общества. Ш. Фурье неустанно ждал меценатов, готовых безвозмездно отдавать свои накопления на постройку этого самого фаланстера. Это не принесло ожидаемого результата, поэтому сторонники движения, которые называли себя фурьеристы, во главе с Ш. Фурье сделали попытку создания опытной фаланги, путём сбора подписных средств в 1832 году. Однако, попытка закончилась неудачно, хоть Фурье и планировал занять достойное место, и стать начальником общественного движения.

Постоянная нужда в деньгах заставила Фурье вернуться на государственную службу в городах Лион и Париж. Этап безденежья минул, не без участия последователей и друзей Шарля. Благодаря этому ему удалось закончить свой труд ,который держал его в заложниках уже более трёх лет. Он назывался «Новый хозяйственный социентарный мир», кстати, самое лучшее его произведение, по мнению современников Фурье. Процесс развития капиталистического строя, и его укрепление позволило накопить нереальную массу критических взглядов и мнений на труд Ш. Фурье. Фурье же развивал взгляды на новое общество, в котором не было места фантастике, а были лишь факты ,основанные на теоретическом знании. Благодаря своим взглядам Фурье находился в Париже, в последние годы. Его привычка о постоянном ежедневном чистописании привела его к новому труду- книге, которая воодушевила фурьеристов, и последующей публикации рукописей учителя учениками, которые ,к сожалению, были опубликованы уже после его кончины. Рукописи были по сути сочинениями, в которых были рассмотрены положения вещей в обществе, а именно экономических, этических, моральных и в основном социальных. Но так не могло долго продолжаться, и гений мысли своего времени не мог жить вечно. Он скончался в 1837 году, в городе Париж.

Камнем преткновения в работах Фурье является теория страстей. Он подразделял свойства и страсти, потребности и влечения, которые были присущи человеку, на три категории, а именно:

- Чувствительные и материальные компоненты, которые были неотъемлемой частью органов чувств, то есть слух, вкус, обоняние и осязание чего-либо.
- Душевные терзания о людях, то есть любовь, дружба и чувство социальной справедливости в человеческом обществе.
- Распределительные страсти, которые были введены самим Фурье, и которые зависят от склада ума человека, и его потребностей, исходя из вышеперечисленных. Это ни что иное, как энтузиазм, новаторство, соревновательный компонент в социальной среде.

В понимании Ш. Фурье у человека с рождения есть такой набор черт характера, как честолюбие, и желание трудиться. Человека создал Бог, и как любое созданное существо он не имеет страстей илюбых, какими бы они не были, отклонений. Определяемые Фурье отклонения, которые характеризовались как изначальные- могли стать отрицательными по ходу жизни человека. То есть, если объяснять словами самого социалиста, то такое качество как корысть проистекло из изначально положительного, и имя ему честолюбие. Лень могла быть причиной ненормированных условий, которые диктовались обществом. Основной задачей было сделать так, чтобы человек имел возможность развиваться гармонично в обществе, «создавая» положительные наклонности по своему собственному желанию. Но трактовка Фурье о человеческом развитии не имела под собой научного подтверждения в полной мере. Однако, теория гармоничного развития положительных отклонений в обществе была прогрессивной, и опережала своё время.

Также, не стоит обделять вниманием историю развития общества, которую предлагал Ш. Фурье. «Для достижения гармонии человеческих страстей никогда недостаточно создания правил жизни в обществе-нужен развитый уровень производственной силы, в этом самом обществе»- считал Ш. Фурье. В этом плане он значительно обошёл в теоретическом познании К. А. Сен-Симона. Изученный исторический период Ш. Фурье разделил на четыре этапа, а именно дикость, патриархат, варварство и цивилизацию. А каждый из этапов еще на четыре категории, это детство, рост, упадок и дряхлость, то есть синусоида происхождения исторических этапов, и их составляющих.

Ш. Фурье имел свойство называть этапы по своему ,отходя от теоретической основы ,принятой в обществе. Например, варварский этап он отождествлял с феодализмом, и строем, который был близок к рабству. А патриархат вообще стоял особняком, среди всех перечисленных. Но классификация была отнюдь не произвольной, а вполне чётко разделяла этапы по способу производства, наличию благ, в первую очередь материальный. А также по царившему в обществе характеру производственных отношений. Исходя из этого нельзя сказать, что этапы были различны, исходя из общественно- экономических формаций. Но главная причина ,почему Фурье признают новатором –это то, что он соотносил развитие общества в определённый период с типом производства, а главное с его процентным наличием в описываемый период. Если брать период дикости, то он отличается тем ,что было отсутствие всякого производства. НЕ было производства продукта, а было лишь собирательство, чем успешно и занимались люди того общества. Мелкое производство было основной чертой патриархата. А цивилизационный этап с развитием крупной промышленности. Крупное производство есть альфа и омега для осуществления условий гармонии страстей человека. И только цивилизация

позволяет осуществить гармонию, за счёт уровня производства, присущего данному этапу.

Критика капиталистического строя со стороны Ш. Фурье есть огромная его заслуга. На этом поприще он был лучше К.А. Сен-Симона, поскольку критика его была гораздо объективней.<sup>30</sup>

Основной проблемой общественного строя есть ни что иное, как разногласия между обществом и личностью, считал Ш. Фурье. Основной экономической предпосылкой для существования разногласий он считал колоссальную разницу между тем, сколько людей в обществе богаты и богатеют, и сколько людей бедны и нищают. Цивилизационный этап, по его мнению не мог иметь право на жизнь в условиях того, чтобы обеспечивать богатых, зная что их гораздо меньше, чем бедных. То есть эта социальная стратификация была невозможна на новом, светлом этапе будущего. А причиной этого являлась проблема крупного производства. Раздробленность предприятий не могла рационально развиваться, и постепенно приводила к неизбежному краху, который являлся неприятной для капиталистов тенденцией.

В сочинениях Ш. Фурье была отражена мысль о процессе эволюции производства, о том что увеличение объёмов производства ведёт к краху мелких производителей, и образованию целых комплексов производств. И люди становятся заложниками положения и крупных капиталистов, чьё количество в процентном соотношении ничтожно мало. В понимании Шарля Фурье труд был для рабочих ни чем иным как «смягчённой каторгой», за счёт которой эта самая кучка предпринимателей увеличивала свои богатства, устанавливая рамки для рабочих. Такое явление как торговые отношения Фурье определял как недуг, порождённый неорганизованным обществом. Эти факторы, которые являлись остросоциальными могли привести к

---

<sup>30</sup> Зильберфарб, И. И. Социальная философия Шарля Фурье и ее место в истории социалистической мысли первой половины XIX века / И. И. Зиль-берфарб. - М.: Наука, 1964. - 556 с.

революции. Однако Фурье не был в восторге от идеи свершения революционного переворота. Путь, выбранный им, был путь агитации и пропаганды. Единственное развитие общества, которое Фурье считал рациональным, должно было происходить после создания правил, на основе которых общество должно было развиваться.

Новый строй обязан был базироваться на сельском хозяйстве. Промышленность же в новом строе играла роль сырьевого придатка. Но это есть главная ошибка трактовки социализма Ш. Фурье, ведь машинная индустрия должна была занимать главное место, как производящая отрасль. Концепция Шарля Фурье отчасти напоминает трактовку о непроизводительности промышленности, как о элементе, перерабатывающем прибавочный продукт, а не производящем. Это есть физиократическое представление мира, влияние которого распространилось и на Ш. Фурье.

Новый общественный строй подразумевал под собой наличие общин, в который должны были проживать одновременно не более двух тысяч человек. Разделение территорий для обрабатывания между общинами подразумевала самоопределение путей производства продуктов, следуя потребностям общества. Но, как ни странно, наличие капитала и частной собственности не отрицалось в общине. Капиталистической верхушке будет передана часть прибавочного продукта, произведённого на территории общины. Такое положение внутри общины, по мнению Фурье, не могло породить разногласий, поскольку происходило смешение классов, и рабочие проникнутся капиталистическими идеями, а капиталисты – идеями рабочих. А поскольку продукт будет передан капиталистам, то произойдет смешение капиталов, влекущее за собой сотрудничество классов, на основе взаимовыгодных отношений, в теории...

И выходит так, что социалист Шарль Фурье ввёл себя в заблуждение мыслью о том, что отсутствие революционных настроений, переходящих в переворот, разрешит противоречия между классами. Идея его была проста -

основе его концепции лежала соревновательная составляющая, направленная на увеличение производительности труда. В последующем концепция Фурье получила распространение среди последователей, как ни странно, фурьеризма. Призывы были просты- идти к социализму мирным путём. Но данное учение стало неактуальным спустя двенадцать лет.<sup>31</sup>

#### **2.4. Производственные разногласия, конкуренция, частная собственность и их критика представителями утопического социализма.**

Заслуга социалистических утопистов заключается в критике капитализма, как ни странно. Они выявили его изменчивый характер, и сделали попытки к доказательству того, что буржуазное устройство общества не может быть постоянным, и рано или поздно на смену ему придёт более удобный, прогрессивный общественный строй.

Ш. Фурье определял основным минусом капиталистического строя то, что производство имеет неструктурированную основу управления, что выражается в раздробленном производстве и отсутствии кооперации между рабочими на этом самом производстве.

Производственные разногласия, или другими словами производственный анархизм проистекает из того, что при капиталистическом строе производство является разрозненным, и подчиняется нескольким людям, чьи интересы иногда не совпадают, поскольку есть разные преследуемые цели. Капитализм- это есть ни что иное, как проявление эгоистического проявления человеческих нужд. Ведь индивид получая выгоду обманывает других людей, что является основой существования капитализма. «Таким образом производство, существующее при капитализме, существует только для того, чтобы удовлетворять те

---

<sup>31</sup> . Иоаннисян А.Р. К истории французского утопического коммунизма первой половины XIX столетия. – М., 1981

потребности, которые влекут за собой обогащение, то есть увеличение капитала. Однако, сопутствующие потребности не были и не будут ведущими в развитии производства» - отмечает Ш. Фурье.

Производственный анархизм-это источник разногласий между людьми, и даже между единомышленниками. Таким образом получается, что капиталистический строй это ни что иное как столкновение интересов внутри общества между индивидуумами за «господство». Это проявление неприязни, которую можно характеризовать как войну, которая ведется между коллективом и индивидуумом и индивидуумом и коллективом, войной всех против всех.

Индустриализм порождает отвратительное, тошнотворное явление в обществе, которое можно описать как противостояние интересов коллектива интересам индивида. Работник на производстве является противником интересов общества, чьи интересы отличаются о его интересов кардинально. Например, судья желает, чтобы были распри в каждом доме. Также и доктор хочет, чтобы человек часто болел, ведь это принесёт первому доход. В «идеальном» капиталистическом обществе ведется постоянная борьба между людьми. Этот строй является деструктивным и бесчеловечным. И по мнению Ш. Фурье проблемы, связанные с вышеперечисленным исчезли бы довольно быстро, если будет создана ассоциация, которая будет сопоставлять интересы индивидуума и общества и направлять всех в нужное направление. Также по его мнению такой строй общества, и разрозненность производства приведёт к истреблению или поглощению мелких производств крупными. Поскольку каждый будет стараться выжить производственного конкурента в своей сфере.

Противоречивое отношение индивидуумов должно было быть истреблено, с появлением ассоциаций. Ведь больше не было бы противостояния, и каждый заботился бы о благе коллектива, трудясь по силам.

Ш. Фурье описывал производство, существующее в буржуазном обществе, как несуразно организованную структуру. Оно не могло дать и десяти процентов от той деятельности, которая была бы организована лучше, при этом же строе. Кроме этого производство при капиталистическом строе общества, которое зиждется на накоплении капитала, личном обогащении капиталистов приводит просто к колоссальной потере средств производства. Из за желания истребить конкурентов, не в физическом смысле слова, из за стремления увеличить стоимость продукта капиталисты часто прибегают к уничтожению продукта, для создания так называемого «искусственного дефицита». Из-за этого проистекает возможность появления кризиса и безработицы. Капитализм лишь обогащает индивидуума или определённый коллектив, при этом не давая никаких благ, и создавая бедность и безработицу в рядах рабочих.

Ш. Фурье предполагал, что через некоторое время будет реализована идея централизации производства, и появления конкурентоспособных монополистических производств. Это, по замыслам Фурье должно было спровоцировать создание объединений, которые он называл коалициями. Он сравнивал мелкие производства с быками, а крупных капиталистов с матадорами. Исход поединка, в его понимании однозначен- матадор одерживает победу.

Начальной стадии империализма не предвиделось по мнению Фурье, но были предпосылки, в виде зарождения конкуренции, которая в свою очередь приведёт к единовластному правлению в отрасли- монополии.

Р. Оуэн в свою очередь рассматривал проблему капитализма, которая проистекала из сущности человеческих пороков, порождённых капиталистическим строем, производящих цепь событий, приводящих к одурманиванию людей и последующему их заключению в некое добровольное рабство. Этими пороками являлись брак, который имел финансовое основание, религия, не вписывающаяся в общественный строй и



частная собственность. Из вышеперечисленного частная собственность являлась самой большой бедой, которая приносила вред не только самой собственности, но и средствам производства. Она являлась первопричиной экономической стратификации, которая в свою очередь порождала нищету и трудности для рабочих.

Частная собственность отрицательно влияла на жизнь общества. Она создавала невыносимые условия для трудящихся масс, происходило неравномерное и несвоевременное разделение умственного и физического труда на примере фабрик и земледелия- на основе полученных продуктов труда. Появляется вопрос; имеет ли человек нужные качества, присущие человеку в социалистическом обществе, или же он «останавливается в развитии», и перестаёт уметь трудиться? Оуэн был твёрдо уверен в том, что стадия капитализма минует довольно скоро, и появится спрос на человечность, взаимопонимание и исчезнут противоречия в обществе. «Люди требуют для своего благосостояния и счастья задействование огромного труда, который не оставит сил для ведения конкуренции, войн»<sup>32</sup>. Главное условие для создания гармоничного общества было таким- требовалось полное уничтожение частной собственности, и перевести в общественную собственность все средства производства, задействованные на частной основе. Этот пункт был новаторским в трудах Р. Оуэна, потому что в трудах его французских единомышленников не было условия искоренения частной собственности, для достижения утопического социализма.

К. А. Сен-Симон же не критиковал частную собственность, как было написано ранее, он желал сохранить данную особенность общества, для её дальнейшего применения. Однако, по его мнению частная собственность

---

<sup>32</sup> Р. Оуэн. Избранные сочинения в 2-х томах. – М, 1950: издательство Академии Наук СССР. Т.1 22.Р. Оуэн. Избранные сочинения в 2-х томах. – М, 1950: издательство Академии Наук СССР. Т.2

требовала коренных изменений, дабы был принесён положительный результат обществу, на основе предыдущего строя. Не будем забывать о принципах коллективного общества, которых придерживался Сен-Симон, делая упор на природные основы.

## **2.5. Сельское хозяйство и роль промышленности в обществе нового типа в видении утопистов-социалистов.**

Взгляды социал-утопистов на новый общественный строй были весьма неоднозначны. Например, Ш. Фурье полагал, что главной ролью будет обладать ассоциация. При всем при этом было видно разделение ролей между сельским хозяйством, как доминирующей формой ,и промышленностью в которой должны были главенствовать ремесленники и работники мануфактур. Обосновано это было временем, и возможностями промышленности, характерными для Франции. Это должно было «спровоцировать» людей на выбор отрасли, подходящей во-первых по возможностям ,а во-вторых по нужде общества. Это были отрасли сельского хозяйства такие как; скотоводство, растениеводство, и другие пункты этой подсистемы, относящиеся непосредственно к сельскому хозяйству. Это в свою очередь должно было дать толчок земледелию. Ведь при преобразовании общества ,и конвертации общества в социалистическое русло увеличение доли животноводства и растениеводства как основных отраслей неизбежно. Это следствие ублажения потребностей ,которые должны возникать в обществе социалистического строя. В то же самое время Фурье не отдавал себе отчет о том, что не сельское хозяйство является главенствующей отраслью, а именно промышленность. Ведь именно промышленность предопределяет существование и развитие хозяйства.

Р. Оуэн и К.А. Сен-Симон в свою очередь были по другую сторону и считали промышленное производство определяющим фактором развития

нового общественного строя. Например, община Оуэна зависит от промышленности, и в то же время не отрицает земледелие, как неразрывные процессы. Ведь в основу был заложен принцип фабрики. Скорее всего, определяющими факторами выбора направления социализма, основанного на промышленности, были английская промышленность (на то время), и экономическая обстановка, на которую повлияло промышленное производство в большей мере. Также зарождается идея о том, что труд индустриальный и земледелие не есть противоположность, а наоборот должен быть симбиоз. Территориальное распределение на фаланги у Фурье, подразумевает под собой грамотное распределение ресурсов, способствующее дать каждому работнику то место, которое будет ему «по плечу».

Основная идея, которая прослеживается в трудах Р. Оуэна и Ш. Фурье, гласит о том, что социалистический строй уничтожит различия между деревней и городом, за счёт их усреднения и выравнивания, как по труду так и по доходам, так и по жизненному устройству.

Существенным вкладом в историю утопических социалистов следует признать фундаментальную критику капиталистического строя, который несёт бедность, разорение трудящихся. Также нельзя отрицать отношение к частной собственности, которая мешает обоснованию нового строя, и только раззадоривает религиозные предрассудки. Высшим проявлением идей утопического социализма является постоянное стремление улучшить положение рабочего класса, выведя его на новый экономический и социальный уровень, параллельно развивая их культуру.

По характеру, теории французские и английская отличались друг от друга, не смотря на единую основу. у Ш. Фурье и К.А. Сен-Симона были более теоретические предположения, насчёт устройства идеального общества, когда у Р. Оуэна было практическое применение своих знаний, хоть и неудачное. Стояла проблема, как можно плавно, без революций

перейти на новый виток развития общества, решив проблему всепоглощающего капиталистического строя.

### **Глава 3. Разработка элективного курса, направленного на углубленное изучения феномена утопического социализма в Западной Европе в первой трети XIX века.**

#### **3.1. Особенности элективных курсов в общеобразовательных учреждениях.**

При введении элективного курса в образовательную среду зачастую появляются следующие вопросы:

1. Как организовать занятия элективного курса, который 2-5% учеников из класса или из параллели классов? Нет ни одного нормативного документа, ограничивающего число учащихся на занятиях элективного курса. В школьной практике учебные часы зачастую отводятся наиболее востребованным элективным курсам, которые были выбраны наибольшим количеством человек. Когда как в этом случае нарушаются права ребенка на реализацию личного выбора, который наиболее соответствует его интересам.

2. Как создать наиболее конкурентоспособный элективный курс среди списка других учебных программ? Он является одним из основополагающих вопросов, поскольку программа элективного курса – это авторская разработка, которая не имеет аналогов, таким образом, содержание учебного курса строится на авторской концепции его построения.

3. Нужно ли различать явление элективных курсов от факультативных занятий? Истоки этого вопроса возникли еще в советской школе, где наблюдались первые попытки внедрения элективных курсов в 1960-х годах. Они не получили широкого распространения, и смешались в научно – методической литературе с факультативными занятиями, которые с 1996 года были введены практически во всех школах.

4. Элективные курсы не имеют государственных стандартов итогового контроля результатов изучения. Поскольку, согласно Модернизации Российского образования они являются дифференциацией учебного процесса, оценка которого осуществляется непосредственно учителем – автором данного элективного курса.

Элективные курсы в школах подбираются на основе того, что каждый учащийся выбирает тот или те курсы, которые наиболее информативны для него, и принесут большую пользу. После разработки, и утверждения курса , он становится нормативным в общеобразовательном учреждении.

Составляя элективный курс, следует обратить внимание на основные принципы разработки элективных курсов, а именно: доступность для обучающегося, индивидуальность изучения, усиление межпредметных связей и положительный результат, по прохождении курса.

Элективные курсы обладают рядом достоинств, среди которых повышение заинтересованности учащихся в обучении, поддержание достойного уровня исторических познаний, и возможность выбора, предоставляемым учащимся при выборе курса.

Внедрение элективных курсов в школе имеет огромное значение, при обучении основным дисциплинам, в нашем случае- Всеобщей истории. Следует отметить, что необходимость внедрения элективных курсов обусловлена колоссальным разрывом между уровнем знаний, полученными учениками в школах на уроках, и требованиями ВУЗов при поступлении.

По результатам анкетирования огромное количество учителей хотят, чтобы были введены элективные курсы по их предмету , в частности по истории.<sup>33</sup> В литературе по методике преподавания истории имеются отдельные работы про профильное обучение, и элективные курсы, но

---

<sup>33</sup> Мостяева Л.В., Беляков А.В. «Критерии экспертизы, формат программ и примеры элективных курсов// Преподавание в школе. 2009.№2.С. 7-13».

зачастую они носят рекомендательный характер и не вводятся в общеобразовательных учреждениях, на уровне нормативных актов.

Следуя установке документа<sup>34</sup>, разрабатываемый курс подходит под определение элективного курса, предназначенного для содержательной поддержки изучения основных профильных предметов, реализующихся за счет школьного компонента учебного плана и включаемого в обязательные курсы по выбору учащихся, входящих в состав профиля обучения на старшей ступени школы.

Данная категория элективных курсов способствует развитию следующих компетенций, согласно ФГОС от 17.12.2012г<sup>35</sup>:

- самоопределению учащихся в выборе дальнейшей профессиональной деятельности;
- - положительной мотивации обучения на планируемом профиле;
- - ознакомлению учащихся с ведущими для данного профиля видами деятельности;
- - активизации познавательной деятельности учащихся;

### **3.2. План элективного курса «Изучение феномена утопического социализма в первой трети XIX века в Западной Европе».**

К сожалению, данная тема в школьном курсе изучения истории не изучается подробно. Она не изучается в 8 классе, а затрагивается в блоке

---

<sup>34</sup> Федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования. [электронный ресурс] –URL: <http://www.ed.gov.ru/obedu/noc/rub/> (дата обращения: 12.05.2021.)

<sup>35</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт от 17.12.2012г. [Электронный ресурс] URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 20.12.2020)

революционных движений( 4 часа), на примере линейки учебников по Всеобщей истории за авторством Юдовской А.Я, Ванюшкиной Л.М и Баранова П.А <sup>36</sup>.( учебник рекомендован Федеральным перечнем учебников под эгидой Министерства Просвещения Российской Федерации).

Данный план элективного курса «Изучение феномена утопического социализма в первой трети XIX века в Западной Европе» разработан на основе Федерального Государственного Образовательного Стандарта основного общего образования в соответствии с Федеральным Законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании Российской Федерации». План рассчитан на 10 часов , 1 час в неделю, в течении третьей четверти. Уровень изучения- базовый.

Цель данного курса – это повышение мотивации обучающихся к изучению всеобщей истории, совместно с курсом обществознания.

Задачи данного курса:

1. Развитие критического мышления у обучающихся.
2. Помощь ученикам в формировании интереса к Всеобщей истории.
3. Развитие у обучающихся умения работать с историческими источниками, ресурсами в сети Интернет и исторической литературой самостоятельно.
4. Получение опыта, при подготовке к занятиям, посредством подготовки проектов, рефератов и презентаций.
5. Создание условий для развития коммуникативных и творческих способностей обучающихся.

Данный план ориентирован на УМК по Всеобщей истории: предметная линия учебников под редакцией А.А. Искандерова (8 класс). В ходе изучения

---

<sup>36</sup> Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. . Под ред. Искандерова А.А. Всеобщая история. История Нового времени. 8 класс. М: 2020. -146 с.

курса происходит углубленное изучение нового материала. Для достижения задач и цели курса в качестве материалов используются исторические источники и научная литература.

Характер данного элективного курса предполагает следующие особенности его изучения:

1. Выделение ключевых вопросов, проблемный характер рассмотрения материала.
2. Внедрение проблемных ситуаций.
3. Огромная часть курса отводится для самостоятельной работы ученика, дабы не был элективный курс превращён в курс лекций.

Отношение учеников к элективному курсу отслеживается через анкеты на вводном и заключительном занятиях.

Актуальность плана элективного курса определена малоизученностью материала в курсе Всеобщей истории, а также подготовкой базы знаний для удачной сдачи ЕГЭ по истории. Именно от сформированности знаний зависит результат.

Важным аспектом, касательно содержания материала, считаю нужным выделить:

1. Доступность материала для обучающихся.
2. Возможность применения знаний учащимися, которые заинтересованы в успешном окончании курса.
3. Систематичность плана элективного курса.
4. Подробное раскрытие темы курса, поскольку курс школьной программы не отводит данной теме достаточное количество времени.



Исходя из того, что курс направлен всесторонне развивать качества обучающихся в школе, то предполагаемые результаты изучения элективного курса таковы:

- Учащиеся овладеют навыками определять проблему исследования, и развивать причинно-следственные связи.
- Научатся анализировать тексты, и выбирать необходимую информацию.
- Научатся грамотно конспектировать информацию.
- Делать логичные выводы и обсуждать результаты проведённой деятельности.

Данный элективный курс предназначен для формирования у учеников умений и навыков, а также ключевых компетенций. Способность самостоятельно организовывать свою познавательную деятельность, и мотивированно принимать участие в проектной деятельности являются приоритетными.

Также знания, приобретённые на элективном курсе учащимися, могут быть использованы в повседневной жизни, например, для поиска информации о происходящих явлениях. Грамотной и логичной аргументации своих доводов, при проведении исследований и проектов.

### **3.3.Основное содержание плана элективного курса.**

Далее представлен примерный план проведения элективного курса по истории в школе. Рассчитан он на десять учебных часов:

1. Введение(1 час).

Цели, задачи, особенности курса.

2. Утопический социализм(4 часа)

Утопия. Социализм. Исторические источники. Т. Мор. Т. Ди Кампанелла.

3. Французский утопический социализм.(2 часа)  
К.А. Сен-Симон. Сен-Симонизм. Ш. Фурье. Фурьеризм.  
Особенности французского утопического социализма.
4. Английский утопический социализм.(2 часа)  
Р. Оуэн. Особенности английского утопического социализма.<sup>37</sup>
5. Итоговое занятие ( 1 час).<sup>38</sup>

### Учебно-тематический план элективного курса.

#### «Изучение феномена утопического социализма в первой трети XIX века в Западной Европе».

№/п	Название темы	Количество часов		
		Всего	Теория	Практика
1.	Введение	1	1	
2.	Утопический социализм.	4	2	2
3.	Французский утопический социализм	2	1	1
4.	Английский утопический социализм	2	1	1
5.	Итоговое занятие	2	1	1

В ходе изучения элективного курса по теме ,которая практически не затрагивается на уроках в общеобразовательном учреждении, учащиеся должны научиться работать с источниками разных типов, доводя свои навыки поиска и анализа информации до совершенства. Также прогнозируется укрепление межпредметных связей за счёт активности учеников и их замотивированности в прохождении курса. В составлении конспекта к проведению элективного курса рекомендуется пользоваться ранее изложенными фактами из первой и второй глав.

<sup>37</sup> Приложение №1.

<sup>38</sup> Приложение №2.

## Заключение.

В ходе данной выпускной квалификационной работы была произведена исследовательская работа по теме, которой предоставляется мало времени для изучения в общеобразовательном учреждении и на основе анализа разработан примерный план элективного курса.

Главной заслугой утопического социализма является основательная критика капитализма. Учение социалистического утопизма впервые в истории указали природу, конечную природу производственных отношений в обществе. Невозможно переоценить их вклад в становление экономики как науки: они рассматривали общество как результат совокупности исторических событий, которые привели к постепенной смене этапов существования этого самого общества. Ведь на смену одному этапу приходил другой – более развитый.

Был поднят вопрос о характере капиталистического способа производства. Это их основное отличие от буржуа, опиравшихся на политэкономия. Ведь они считали капитализм вечным и незыблемым. Р. Оуэн, К.А. Сен-Симон и Ш. Фурье указали на минусы капитализма, которые заключались в бедности людей, и поголовном обнищании. Если объединять критику перечисленных персонажей ,в сторону капиталистического способа производства, то нужно сказать о невозможности установления порядка, и введения «обязательного» счастья для большинства людей, живущих в обществе. Единственный выход они видели в смене строя капиталистического на социалистический.

Предыдущие утопические труды Т. Мора и Т. Кампанеллы были поверхностными и фантастическими в большей мере, в отличие от теорий утопистов-социалистов первой трети XIX века. Ведь они, Р. Оуэн, Ш, Фурье и К.А Сен-Симон высказывали мысли не только о пересмотре системы потребления, а затрагивали тему переустройства производственной части. У

них не было частной собственности, почти. А если она и была- то её роль была незначительной. Они считали, что эксплуатация недопустима, а люди могут и должны задействовать умственные и физические ресурсы на благо общества.

Также не обошли они стороной и мелкое производство, которое могло исчезнуть. Теории содержали в себе концепцию поощрения мелкой буржуазии, которая имеет общие черты с новым общественным строем. К сожалению, теории разнились, но было это лишь потому, что отличалась обстановка в странах, и был разный уровень капиталистических отношений и позиции классов в среде, в которой они существовали.

Учение утопического социализма являлось новой веткой развития общества в средневековье, ведь представление о новом, совершенном обществе позволяло представить мир без бедствий. Однако в XIX веке данное течение стало способным оппонировать капитализму, благодаря разработкам теорий, которые вскрывали его пороки, словно загноившуюся рану. Ведь именно стремление поднять народные массы на осознанную борьбу против «общего неструктурированного врага», основанные на достижении общей благой цели имели все шансы на успешное переустройство общества.

Что касается разработки элективного курса, то главным недостатком считаю, что при подготовке не были использованы нормативные документы на базе школы, ввиду того, что я не трудоустроен, и не имею доступа к документации. Но я полагаю, что на базе собранных источников и литературы можно создать элективный курс по «Изучению феномена утопического социализма в первой трети XIX века в Западной Европе», учитывая особенности и специфику данной темы.

Если подводить итог, то считаю нужным сказать об огромном вкладе утопистов-социалистов в общественную жизнь в их период. Давая оценку их

деятельности, не могу не сказать о том, что социализм, который дал толчок развитию мира в девятнадцатом и двадцатом веках опирается именно на труды Р. Оуэна, Ш. Фурье и К.А. Сен-Симона. Именно они обогнали своё время, даже не смотря на то, что присутствуют в их теориях невозможные, с точки зрения кратковременной реализации и длительного существования, планы. Это было не европейское явление, а это было идеологическое движение, направленное на искоренение капиталистической «гадины», не дающей пространства для полноценного существования большинства людей в обществе.

Поставленную в выпускной квалификационной работе цель и задачи считаю достигнутыми. Из всего вышеперечисленного считаю, что изучение данной темы, а именно «Изучение феномена утопического социализма в первой трети XIX века в Западной Европе» имеет право на реализацию в общеобразовательном учреждении. Перечисленные источники и литература могут быть использованы для расширения элективного курса, а также в самостоятельной деятельности обучающихся.

## Список источников и литературы:

### Источники:

1. Libellus vere aureus, nec minus salutaris quam festivus, de optimo rei publicae statu deque nova insula Utopia. [Electronic resource]. – URL: <https://archive.org/details/deoptimoreipstat00more> (date of treatment: 07.09.2020).  
Перевод : Яндекс: Переводчик.
2. F. Thomae Campanellae De sensu rerum et magia, libri quatuor: pars mirabilis occultae philosophiae, vbi demonstratur, mundum esse Dei vivam statuam, beneque cognoscentem, omnesque illius partes, partiumque particulas sensu donatas esse, alias clariori, alias obscuriori, quantus sufficit ipsarum conseruationi ac totius, in quo consentiunt, & ferè omnium naturae arcanorum rationes aperiuntur. — Francforti : Apud Egenolphum Emmelium, impensis Godefridi Tampachij, 1620. [Electronic resource]. –URL: <https://catalog.hathitrust.org/Record/009331312> (date of treatment: 07.09.2020).  
Перевод : Яндекс: Переводчик.
3. F. Thomae Campanellae Calabri o.p. Realis philosophiae epilogisticae partes quatuor, hoc est De rerum natura, Hominum moribus, Politica, cui Ciuita solis iuncta est & Oeconomica, cum adnotationibus physiologicis. A Thobia Adami nunc primum editae. — Francforti : impensis Godefridi Tampachii, 1623. [Electronic resource]. –URL: [https://archive.org/details/bub\\_gb\\_OGhq0iqgkNQC/page/n19/mode/2up](https://archive.org/details/bub_gb_OGhq0iqgkNQC/page/n19/mode/2up) (date of treatment: 07.09.2020). Перевод : Яндекс: Переводчик.
4. R. P. Campanellae ... Astrologicorum libri 7. In quibus Astrologia omni superstitione arabum, & iudaeorum eliminata physiologicè tractatur, secundum S. Scripturas, & doctrinam S. Thomae, & Alberti, & summorum theologorum; Ita vt

suspicione mala in ecclesia dei multa cum vtilitate legi possint. — Francfurti, 1630. [Electronic resource]. –URL: <https://archive.org/details/ita-bnc-pos-0000050-001/page/n18/mode/2up> (date of treatment: 07.09.2020). Перевод : Яндекс: Переводчик.

5. Th. Campanellae De monarchia Hispanica discursus. — Amstelodami : Elsevius, 1640. [Electronic resource]. –URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002984560> (date of treatment: 07.09.2020). Перевод : Яндекс: Переводчик.

6. More Cresacre. The Life of Sir Thomas More. London, 1726. [Electronic resource]. –URL: [https://openlibrary.org/books/OL6950291M/The\\_life\\_of\\_Sir\\_Thomas\\_More](https://openlibrary.org/books/OL6950291M/The_life_of_Sir_Thomas_More) (date of treatment: 07.09.2020). Перевод : Яндекс: Переводчик.

7. Изложение учения Сен-Симона / Перевод с франц. Э. А. Желубовской. Вступительная статья и комментарии В. П. Волгина (М.: изд-во АН СССР, 1961)

8. Мор Т. Утопия. / Пер. с латинского. Ю. М. Каган. Вступ. ст. И. Н. Осинковского. — М.: Наука, 1978. — («Предшественники научного социализма») — 416 с.

9. Мор Т. Утопия / Пер. с лат. и коммент. А. И. Малеина и Ф. А. Петровского. — М. : Издательство Академии Наук СССР, 1953. — 297 с. — (Предшественники научного социализма).

10. Р. Оуэн. Избранные сочинения: в 2 томах\ пер.с англ, и коммент. С. А. Фейгиной; выступ. Ст. В. П. Волгина. М.; Л.; Изд-во АН СССР. 1950. Т.1. 416 с.

11. Р. Оуэн. Избранные сочинения: в 2 томах\ пер.с англ, и коммент. С. А. Фейгиной; выступ. Ст. В. П. Волгина. М.; Л.; Изд-во АН СССР. 1950. Т.2. 352 с.

- 12.К.А.Сен-Симон. Избранные сочинения в 2-х томах. М.: издательство Академии Наук СССР. Т.1 18.Сен-Симон. Избранные сочинения в 2-х томах. М.: издательство Академии Наук СССР. Т.2
- 13.К.А. Сен-Симон. Избранные сочинения: в 2 томах\ Пер. с фр. Под ред, с коммент. Л. С. Цейтлина: общ. Ред., выступ. Ст. В. П. Волгина. М.: Л.: АН СССР. 1948.Т.1. 467 с.
14. Т. Мор. Утопия -Utopia. — Academia, 1935. — 239 с.
15. Ш. Фурье. Избранные сочинения в 3-х томах. – М., 1938. Т. 1
- 16.Ш. Фурье. Избранные сочинения в 3-х томах. – М., 1938. Т. 2
- 17.Ш. Фурье. Избранные сочинения: в 4 томах.\ Пер.с фр. И коммент И.И. Зильберфарба; выступ.ст. В. П. Волгина. Т.2.М.:Л.: Изд-во АН СССР, 1951. 396 с.
- 18.Ш. Фурье. Избранные сочинения: в 4 томах.\ Пер.с фр. И коммент И.И. Зильберфарба; выступ.ст. В. П. Волгина. Т.4.М.:Л.: Изд-во АН СССР, 1951. 588 с.

### **Учебные пособия:**

1. Боголюбов Л.Н. , Лазебникова А.Ю. , Смирнова Н.М. Обществознание.10 класс. М: 2019.-124с.
- 2 Кошелев В.С. Всемирная история Нового времени. XIX - начало XX в. 8 класс . М: 2018. -206 с
3. Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. . Под ред. Искендерова А.А .Всеобщая история. История Нового времени. 8 класс. М: 2020. -146 с.
4. Бурин С. Н., Митрофанов А. А., Пономарев М. В. Всеобщая история. История Нового времени. 8 класс . М: 2019. -272 с.
- 5.Медяков А.С, Бовыкин Д.Ю. Всемирная история.8 класс. Просвещение. М: 2020.-112с.



### **Законодательные акты:**

1. Письмо Минобрнауки РФ от 04.03.2010 N 03-413 «О методических рекомендациях по реализации элективных курсов» // СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс] URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=505578&dst=100001#02901083954602417> (дата обращения 12.02.2021).

2. Письмо Минобрнауки РФ от 13.11.2003 N 14-51-277/13 «Об элективных курсах в профильном обучении» // ОвД. Межведомственный информационный бюллетень. N 11. 2004.

3. Федеральный государственный образовательный стандарт от 17.12.2012г. [Электронный ресурс] URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 20.12.2020).

4. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&do..> (Дата обращения: 10.05.2021).

5. Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории. [Электронный ресурс] -URL: [http://www.tsput.ru/his\\_seminar/progect.pdf](http://www.tsput.ru/his_seminar/progect.pdf) (Дата обращения: 12.10. 2020).

## Литература:

1. Анекштейн А. Роберт Оуэн: его жизнь, учение и деятельность / А. Анекштейн. - М: Соцэкгиз, 1937. - 286 с.
2. Аникин А. А. Юность науки. Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса / А. А. Аникин. - М.: Наука, 1975. - 386 с.
3. Афанасьева Т. П. Разработка и экспертиза программ элективных курсов – М.: АПКПРО, 2004
4. Бартенев, С. А. История экономических учений: учебник / С. А. Бартенев. - М.: Экономист, 2003. - 456 с.
5. Бебель, А. Шарль Фурье. Его жизнь и учение: с немецкого / А. Бебель; пер. Д. Майзеля и В. Сержникова, под ред. В. Базарова. - СПб.: Знание, 1906. - 227 с.
6. Бесценная В. В. Конструирование содержания элективных курсов в профильном обучении. – Омск, 2006.
7. Василькова, Ю. В. Социалисты-утописты об образовании и воспитании. Идеал человека будущего / Ю. В. Василькова. - М.: Педагогика, 1989. -180 с.
8. Волгин, В. П. Очерки истории социалистических идей. Первая половина XIX века / В. П. Волгин. - М.: Наука, 1976. - 155 с.
9. Волгин, В. П. Сен-Симон и сен-симонизм / В. П. Волгин. - М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1961. - 158 с.
10. Воронина Г. А. Элективные курсы: алгоритмы создания, примеры программ: практическое руководство для учителя. – М.: Айрис-пресс, 2008.

11. Всемирная история: в 24 т. / А. Н. Бадак, И. Е. Войнич, Н. М. Волчек и др. - Минск - М.: Харвест; АСТ, 2000. - Т. 16. Европа под влиянием Франции. - 560 с.
12. Воронина, Г.А. Элективные курсы: алгоритмы создания, примеры программ. Практическое руководство для учителя / Г.А. Воронина. - М.: Айрис-Пресс, 2008.
13. Волков, Б.С. Психология ранней юности: Учебное пособие / Б.С. Волков. - М.: Творческий центр сфера, 2001. - 93 с.
14. Грохольская, О.Г. Дидактические системы педагогов России / О.Г. Грохольская // Вестник университета Российской Академии Образования. 2014. № 3. С. 15-25.
15. Дубровина, И.В. Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту / И.В. Дубровина.- М.: Педагогика, 1987.- 184 с.
16. Зильберфарб, И. И. Социальная философия Шарля Фурье и ее место в истории социалистической мысли первой половины XIX века / И. И. Зильберфарб. - М.: Наука, 1964. - 556 с.
17. Иоаннисян А.Р. К истории французского утопического коммунизма первой половины XIX столетия. – М., 1981
18. Иоаннисян, А. Р. Коммунистические идеи в годы Великой французской революции / А. Р. Иоаннисян. - М.: Наука, 1966. - 220 с.
19. Каптерев, П.Ф. О разнообразии и единстве общеобразовательных курсов / П.Ф. Каптерев // Педагогический сборник.- 1893.-№ 1.- С. 1-18.
20. Кучеренко, Г. С. Сен-симонизм в общественной мысли XIX в. / Г. С. Кучеренко. - М.: Наука, 1975. - 358 с.
21. Каспржак А. Г. Проблема выбора: элективные курсы в школе. –М.: Новая школа, 2004.





22. Либкнехт, В. Роберт Оуэн: его жизнь и общественная деятельность: перев. с немецкого М. Г. / В. Либкнехт. - СПб.: Молот, 1905. - 32 с.
23. Мортон, А. Л. История Англии: пер. с англ. / А. Л. Мортон; пер. Н. Чернявская; вступ. ст. А. А. Самойло. - М.: Изд-во иностранной литературы, 1950. - 462 с.
24. Подмарков, В. Г. Роберт Оуэн - гуманист и мыслитель / В. Г. Подмарков. - М.: Наука, 1976. - 129 с
25. Саркисян, С. А. Великий социалист-утопист Роберт Оуэн / С. А. Саркисян. - Ереван: Айастан, 1974. - 128 с.
26. Туган-Барановский, М. И. К лучшему будущему. Сборник социально-философских произведений / М. И. Туган-Барановский. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1996. - 528 с.
27. Элективные учебные курсы для профильного обучения. – М.: Народное образование, 2004.

## Приложение №1.


Задание для обучающихся: на основе пройденного материала заполните таблицу.

Укажите основные моменты при наличии:

- Устройство общества и взаимоотношения в нем;
- Воспитание;
- Наличие/отсутствие частной собственности;
- Отношение к деньгам;
- Ведение хозяйства;
- Отношение к труду;
- Мнение автора, насчёт нового устройства общества.


<p>Томас Мор</p>  <p>КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА</p>	<p>«Утопия»</p>	
<p>Т. Кампанелла</p>	<p>«Город Солнца»</p>	
<p>А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн</p>		

Пример заполненной таблицы:

 <p><b>Томск Мор</b> ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА</p>	<p>«Утопия»</p>	<p>« На острове Утопия счастливые жители не знают частной собственности, все трудятся. С общественных складов берется все необходимое. Денег нет, золото - презренный металл, идущий на изготовление ночных горшков и кандалов для преступников. Жители городов по очереди переселяются в деревню для сельскохозяйственных работ».</p>
<p><b>Т. Кампанелла</b></p>	<p>«Город Солнца»</p>	<p>Нет частной собственности. Трудовой день – не более 4ч. Материальное изобилие. «... женщины статные и красивые соединяются только со статными и красивыми мужчинами, полные же - с худыми, а худые - с полными, дабы они хорошо и с пользой уравновешивали друг друга». Дети подлежат общественному воспитанию, которое осуществляют специальные служащие по единому распорядку. Преступления против власти караются смертью: народ «убивает или побивает осужденного камнями».</p>
<p><b>А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн</b></p>		<p>Мечты о социалистическом обществе, где:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• социальная гармония; общность интересов всех граждан;</li> <li>• свободный творческий труд;</li> <li>• равноправие;</li> <li>• плановое хозяйство;</li> <li>• распределение по труду;</li> <li>• отсутствие эксплуатации.</li> </ul> <p>Путь к новому обществу- через развитие производства, науки, просвещения народа.</p>

## Приложение №2.

Обсудите вопросы.



КРАСНОДАРСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА

### Задание для коллективного обсуждения.

- ❖ Возможно ли вообще существование такого коммунистического общественного устройства? Приведите примеры из истории.
- ❖ Прочитайте высказывание: «Социализм, основанный К. Марксом и Ф. Энгельсом, отличается от систем Р. Оуэна, А. Сен-Симона и Ш. Фурье иной оценкой сил и средств, необходимых для осуществления социалистического общества». Что совпадало в представлениях о социализме у классиков марксизма и французских утопистов?
- ❖ Можно ли построить светлый мир, начиная преобразования с жестких, репрессивных мер одной части общества по отношению к другой?