

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет исторический

Кафедра всеобщей истории

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

"Дискуссия как форма работы учителя истории в технологии критического мышления (на примере темы «Националистические движения в постсоциалистической Восточной Европе»)

Направление подготовки 44.03.01: Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы история

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведущая кафедрой всеобщей истории

к. и. н., доцент Зберовская Е.Л.

29.06.2021 ЕЛ
(дата, подпись)

Руководитель

к. и. н., доцент Зберовская Е.Л.

29.06.2021 ЕЛ
(дата, подпись)

Обучающийся Благородный Д.Н.

30.06.2021 ДН
(дата, подпись)

Дата защиты 30.06.2021

Оценка удовлетворительно
(прописью)

Красноярск 2021

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Националистические движения в постсоциалистической Восточной Европе (на примере Болгарии).....	9
1.1. Развитие националистических движений в постсоциалистической Восточной Европе.....	9
1.2. Болгария: националистические движения в постсоциалистической стране.	14
Глава 2. Особенности проведения дискуссии как формы технологии развития критического мышления при обучении истории (на примере темы «Националистические движения в постсоциалистической Восточной Европе» — в Болгарии).....	27
2.1. Развитие критического мышления на уроках истории.....	27
2.2. Потенциал дискуссии как формы развития критического мышления.....	35
2.3. Разработка внеурочного мероприятия «Дискуссия на тему «Националистические движения в постсоциалистической Восточной Европе на примере Болгарии»».....	40
Заключение.....	44
Список использованной литературы.....	47
Приложение.....	51

Введение

Современный мир характеризуется качественным увеличением количества доступной информации. Это происходит по причине технологического прогресса и сети Интернет. Человек находится не в ситуации, когда он испытывает недостаток информации, как это было в XX веке и ранее, но, напротив, в ситуации информационного перенасыщения. Информации очень много, она не структурирована и ее качество и достоверность носят неоднозначный характер.

В связи с этим значительно возрастает ценность навыка критического мышления. Критическое мышлению включает в себя навык поиска и анализа информации, умение определить ее ценность и обладание технологиями проверки ее достоверности.

В контексте педагогического процесса навык критического мышления достигает сегодня очень важного значения, так как обучающиеся в данной информационной ситуации могут найти источник информации и помимо занятий в школе, однако могут не суметь критически осмыслить его

Одним из наиболее эффективных методов обучения навыками критического мышления, как кажется, является дискуссионная форма групповых заданий на историческом материале. Исторический материал в этом плане ценен тем, что помимо образовательной ценности, он обладает многослойностью, для работы с которой навыки критического мышления являются обязательными, чтобы прийти к объективным выводам.

Имеется ввиду, что исторический материал не смотря на стремление истории к оперированию историческими фактами всегда содержит в себе слой интерпретации и идеологии.

Актуальность данного исследования объясняется эффективностью дискуссионных групповых занятий с точки зрения формирования навыков критического мышления и необходимость проведения такой работы в деятельности учителя истории.

Цель работы - представление дискуссии как формы работы учителя истории в контексте развития у обучающихся критического мышления на примере темы «Националистические движения в постсоциалистической Восточной Европе»

Исходя из выше обозначенной цели исследования, вытекают **задачи работы**:

- Рассмотреть общие тенденции развития националистического движения в постсоциалистической Восточной Европе;
- Показать особенности развития националистического движения в постсоциалистической Болгарии;
- Охарактеризовать сущность понятия "критическое мышление";
- Артикулировать содержание, цели и задачи технологии развития критического мышления;
- Проанализировать применение приема «дискуссия» в технологии развития критического мышления учителем;
- Осуществить диагностику сформированности умений учащихся по теме «Националистические движения в постсоциалистической Восточной Европе» на примере Болгарии;

- Проанализировать использование приема развития критического мышления «дискуссия» при изучении темы «Националистические движения в постсоциалистической Восточной Европе» на примере Болгарии.

Объектом исследования служит процесс обучения истории в средней школе как средство развития критического мышления учащихся.

Предметом исследования выступает дискуссия как форма развития критического мышления обучающихся в процессе обучения истории.

Теоретическая значимость работы заключается в обобщении особенностей развития критического мышления по средствам проведения дискуссионных уроков на примере изучения материала националистических движений в постсоветской Восточной Европе.

Практическая значимость полученных результатов. Полученные результаты проведённого анализа могут быть использованы в педагогическом процессе как в случае изучения темы националистических движений в постсоветской Восточной Европе, так и в случае практики развития критического мышления и проведения дискуссии.

Степень изученности темы

В дипломной работе использовались научные труды и работы исследователей по методике преподавания критического мышления и изучению дискуссии как педагогической формы, а также по изучению националистических движений в постсоциалистической Восточной Европе и Болгарии.

1) Критическое мышление, цели и задачи его развития является хорошо изученной в современном мире темой. Основными работами, на которые мы

опирались, являлись монографии отечественного исследователя Е.В. Волкова¹ и зарубежного психолога Д. Халпера². Эти работы позволяют получить целостное представление о структуре критического мышления.

2) Тему преподавания навыков критического мышления в контексте осуществления дискуссионного процесса во время обучения исследовали в совместной статье М.А. Мосина и М.З. Пермякова³.

3) История Болгарии второй половины XX и начала XXI века является хорошо изученной темой. В частности, в нашей работе, мы опирались на работы Е.Л. Валева⁴, Ю. С. Новопашина⁵, М.В. Барабанова и И.Г. Жирякова⁶, В.Д. Залева⁷.

Характеристика источников. Так как тема диплома касается педагогического процесса, то источниками выступили: Закон РФ «Об образовании», Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). Эти источники дают представления о законах организации и осуществления педагогического процесса в Российской Федерации. , Учитывая подходы, сформированные в них, мы осуществляли разработку дискуссионных педагогических технологий для разработки критического мышления.

1 Волков Е.В. Развитие критического мышления. М., 2004

2 Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000.

3 Мосина М.А., Пермякова М.З. Роль дискуссии как средства развития критического мышления в рамках интегрированного обучения иностранному языку и зарубежной литературе // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2018. - №2. – с. 132-142

4 Валева Е.Л. Постсоциалистическая Болгария: надежды и разочарования XXI века // Славянский мир в третьем тысячелетии. – 2011. - №1. – с.101-112

5 Расставание с социализмом: болгарский вариант // История антикоммунистических революций конца XX века: Центральная и Юго-Восточная Европа / Ред. Ю. С. Новопашина. — Наука, 2007.

6 Барабанов М.В., Жиряков И.Г. Болгария: националистические движения в постсоциалистической стране. // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. – 2017 - №1. – с.93-105

7 Златев, В. и др. Болгария в эпоху социализма. — М., 1984.

Методология и методы исследования.

Методологическую основу работы составили такие общенаучные принципы как историзм и объективность, а так же критический рационализм.

Историзм позволяет изучать рассматриваемые нами процессы в контексте их качественного изменения в исторической перспективе.

Объективность исследования характеризуется привлечением научных текстов, представляющих объективную рецепцию исследуемой нами проблемы.

Критический рационализм представляет собой эпистемологическую теорию, согласно которой рациональная критика области знаний и методологии получения знаний – это основа научного метода.

Структура работы.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность исследования, определяются цели, задачи и методы. Первая глава является исторической. В ней рассматривается проблема националистических движений в постсоциалистической Восточной Европе. Она состоит из двух параграфов. Первый параграф посвящен анализу развития националистических движений в постсоциалистической Восточной Европе. Вторым параграфом анализируется развитие националистических движений в постсоциалистической Болгарии.

Вторая глава посвящена особенностям проведения дискуссии как формы технологии развития критического мышления при обучении истории. Она состоит из трех параграфов. Первый параграф разбирает концептуальное

основание понятия критическое мышление, делает выводы о его сущности. Второй параграф второй главы анализирует цели и задачи критического мышления в контексте современного общества и педагогического процесса. Третий параграф данной главы посвящен анализу применение приёма «дискуссия» как технологии развития критического мышления в педагогической практике.

В заключении представлены выводы работы.

Глава 1. Националистические движения в постсоциалистической Восточной Европе (на примере Болгарии).

1.1. Развитие националистических движений в постсоциалистической Восточной Европе.

Кризис и дальнейший за ним распад социалистической системы был неизбежен, но сценарии смены государственного строя зависели от наследия социалистической эпохи. В тех странах, где в период перестройки активизировались реформы, идеологический плюрализм был наибольшим, а коммунистическое руководство осознавало неизбежность происходящих событий, переход совершался плавно и на правовой основе.

В Польше с 1988 г. участились акции протеста, основным лейтмотивом которых было требование легализовать профобъединение «Солидарность» во главе с Л. Валенсой.⁸

Одновременно более жесткую позицию заняло и руководство официальных профсоюзов. Исполком Всепольского соглашения профсоюзов даже обратился в сейм с заявлением о вотуме недоверия правительству Месснера. VIII пленум ЦК ПОРП, состоявшийся в августе 1988 г., принял решение о возобновлении диалога с умеренным крылом оппозиции.

Спустя месяц правительство возглавил известный публицист М. Раковский, приложивший все силы для организации диалога со всеми конструктивными общественными объединениями. В отличие от своих

⁸ Барабанов М.В., Жиряков И.Г. Болгария: националистические движения в постсоциалистической стране. // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. – 2017 - №1. – с.95

предшественников Раковский считал принципиально важным сочетание экономических реформ с демократизацией общественного строя.

В 1989 г. при поддержке реформаторского крыла ПОРП правительство организовало ряд заседаний круглого стола с участием представителей государственной администрации, ПОРП, общественных организаций, католической церкви и профсоюзов. Заключительные документы круглого стола, принятые в апреле, установили стратегию реформы политической системы. На июнь назначались первые выборы в сейм на альтернативной основе. По взаимной договоренности 60 % депутатских мандатов изначально гарантировалось для ПОРП и ее соратников по коалиции, а остальные 40 % мест отдавались беспартийным депутатам и участникам оппозиции. В соответствии с решениями круглого стола в апреле был также восстановлен институт президента и учреждена вторая палата парламента. Тогда же был изменен закон о профсоюзах, допустивший существование независимых профобъединений.

Июньские выборы показали резкое падение влияния ПОРП и рост популярности оппозиционных движений, в том числе «Солидарности». Обновленный состав парламента лишь большинством в один голос избрал на пост президента В. Ярузельского.

Это создало совершенно новую политическую ситуацию и привело к созданию коалиционного правительственного кабинета под руководством представителя «Солидарности» Т. Мазовецкого.

В январе 1990 г. XI съезд ПОРП заявил о прекращении деятельности партии. По предложению Ярузельского в ноябре – декабре 1990 г. состоялись внеочередные президентские выборы, принесшие победу Л. Валенсе.

Рубежное значение для политического развития Венгрии приобрела партийная конференция, прошедшая в мае 1988 г. После нее начался процесс обновления высшего партийного руководства и формирование фракций в ВСРП. Новым генеральным секретарем партии стал представитель

центристов Карой Грос. При активной поддержке «отца» реформы 60-х гг. Р. Ньерша премьер-министр М. Немет начал наиболее радикальные преобразования по внедрению рыночных отношений.

Одновременно в Венгрии разворачивалась и политическая реформа. После февральского 1989 г. Пленума ЦК ВСРП был объявлен курс на демократизацию государственного устройства, установление многопартийности. Государственный министр и член Политбюро ВСРП Имре Пожгаи возглавил общественную кампанию по переоценке событий 1956 г. Это стало поворотным моментом в изменении общественных настроений в Венгрии. Сопrotивление консервативной части руководства ВСПР и двойственная позиция К. Гроса лишь способствовали нарастанию кризиса в самой партии.⁹

Трансформация государственного строя в Югославии происходила в тесной связи с дезинтеграцией многонациональной федерации. На протяжении 80-х гг. развивался острый конфликт между группировками республиканских властных элит – кадрами старой партийной номенклатуры и представителями молодой национальной бюрократии этноцентристского толка. Те и другие апеллировали к националистической интеллигенции и широко использовали демократические и популистские лозунги. Усилилась критика конституции 1974 г. Новое сербское руководство С. Милошевича требовало восстановить полный суверенитет республики над национальными автономными краями Косово и Воеводиной. В Хорватии и Словении развивались идеи «асимметричной федерации», в которой эти две республики занимали бы особое положение. Перелом наступил в январе 1990 г. На XIV Внеочередном съезде СКЮ делегации Словении и Хорватии заявили о независимости своих Союзов коммунистов и покинули съезд. СКЮ

9 Проблемы постсоциалистического развития стран Восточной Европы[Электронный ресурс] // URL: <https://history.wikireading.ru/hHoGGASWK8>

развалился на фактически независимые республиканские организации (шесть республиканских и две краевые). Эпицентр власти окончательно переместился в республики, к этнократическим кланам. В 1990 г. развернулась подготовка выборов в республиканские парламентские органы на альтернативной основе. Устойчивым лейтмотивом политической жизни стали антисербские выступления, ставшие следствием изменений федеративных отношений. Словения первой из республик закрепила право на выход из состава Югославии и приоритет республиканских законов в отношении союзных. В результате апрельских выборов в Словении и Хорватии коммунистические партии потерпели поражение. В Словении к власти пришла «Демократическая оппозиция Словении» (ДЕМОС), а в Хорватии – «Хорватское демократическое содружество» (ХДС) под руководством Ф. Туджмана, бывшего генерала югославской армии. Вслед за выборами последовало принятие новых конституций, провозглашение суверенитета обеих республик, установление приоритета республиканского законодательства над федеральным, изменение государственной символики. Словенская и хорватская государственность более не трактовалась как социалистическая¹⁰.

В ноябре – декабре 1990 г. прошли выборы на многопартийной основе и в остальных четырех югославских республиках. В Сербии еще накануне выборов Союз коммунистов заявил о своем самороспуске и вместе с республиканским Социалистическим союзом трудового народа создал Социалистическую партию Сербии (СПС). Рост словенского и хорватского сепаратистского движения дал повод руководству СПС построить политическую программу на основе идеи сохранения федерализма под лозунгом «Сильная Сербия в сильной Югославии». Жесткая критика прежнего титоистского коммунистического режима и провозглашение программы рыночных преобразований принесли партии Милошевича убедительную победу.

Со сходными результатами завершились и выборы в Черногории. Союз коммунистов Черногории построил предвыборную программу на жесткой критике любого национализма и шовинизма, на лозунгах построения общества гражданских свобод, эффективной экономики, социальной защищенности. Выборы в Боснии и Герцеговине, а также в Македонии не принесли решающего перевеса ни одной из принимавших участия в выборах партий. Правительственные органы были сформированы в Боснии и Герцеговине на основе временной коалиции национальных партий сербов, хорватов и мусульман, а председателем Президиума был избран мусульманский лидер А. Изетбегович.

В Македонии коалиционное правительство было составлено из представителей националистически ориентированной Демократической партии македонского национального единства и реформированного Союза коммунистов Македонии.

В ноябре 1991 г. о суверенитете объявила Македония, а на территории Боснии и Герцеговины вспыхнул межэтнический конфликт. В этой ситуации руководство Сербии и Черногории в конце апреля 1992 г. объявило о создании новой федерации – Союзной Республики Югославии, в составе этих двух республик.

Достаточно драматично происходила смена государственного строя и в других странах Восточной Европы. «Сигнал» к ним был дан крахом социалистического режима в ГДР осенью 1989 г. Многолетний восточногерманский лидер Э. Хонеккер был первым из плеяды старых коммунистических руководителей, кто до последнего момента препятствовал распаду системы, но был вынужден уступить широкому демократическому движению, перешедшему в открытые акции гражданского неповиновения. Той же «горячей осенью» 1989 г. массовые демонстрации и забастовки смели коммунистические режимы в Чехословакии, Болгарии, Румынии.

По призыву «Гражданского форума» – объединения чешских оппозиционных студенческих, правозащитных и интеллигентских организаций, а также объединенного комитета словацких оппозиционных организаций («Общества против насилия») начались акции гражданского протеста. Своего пика они достигли 25 ноября. Под давлением общественного мнения внеочередной Пленум ЦК КПЧ сместил с поста генерального секретаря партии М. Якеша. Его преемник К. Урбанек представлял реформаторское крыло КПЧ, стремившееся к компромиссу в оппозиции и полной смене прежнего руководства страны. Уже в конце ноября Федеральное собрание ЧССР исключило из конституции статью о руководящей роли коммунистической партии. В его состав путем ротации были введены представители оппозиции, а председателем избран герой «пражской весны» А. Дубчек. В декабре 1989 г. с поста президента республики ушел Г. Гусак, а новым президентом Федеральное собрание избрало лидера «Гражданского форума» В. Гавела.¹⁰

Огромный резонанс получила дискуссия о событиях 1948 г., о выводе с территории страны советских войск, о судьбе чехословацкого федерализма. КПЧ стремительно теряла влияние. Результаты парламентских выборов в июне 1990 г. принесли полную победу бывшей оппозиции.

В Болгарии главным толчком для смены политического строя также был дан «молодым крылом» самой коммунистической партии. Ноябрьский 1989 г. пленум ЦК БКП сместил Т. Живкова с занимаемой должности. Генеральным секретарем стал лидер «реформаторов» П. Младенов. Уже в январе 1990 г. была осуществлена конституционная реформа, ликвидировавшая монополию коммунистической партии на власть, установившая принцип многопартийности.

10 Особенности смены государственного строя в странах ЦВЕ [Электронный ресурс] // URL: <https://istoriirossii.ru/zarubezhnye/205-osobennosti-smeny-gosudarstvennogo-stroya-v-stranax-czve.html?showall=1> (дата обращения: 21.05.2021).

Выборы, прошедшие в июне 1990 г., принесли успех БСП. Решающую роль сыграли результаты выборов в провинции, еще мало охваченной гражданским движением. Оппозиция попыталась взять реванш «на улице». Правительство оказалось под жестким прессингом. Не прекращавшиеся митинги, протесты, демонстрации и студенческие забастовки вынудили Младенова уйти с поста президента страны. 1 августа 1990 г. на эту должность был избран известный публицист Желю Желев, председатель координационного совета СДС. С образованием в декабре 1990 г. коалиционного правительства Д. Попова с участием представителей СДС, БСП и БЗНС процесс демонтажа коммунистического государственного строя завершился.¹¹

В Румынии падение коммунистической диктатуры сопровождалось серьезными военными столкновениями. Поводом к обострению политической ситуации в стране стал расстрел подразделениями службы госбезопасности «Секуритате» демонстрации протеста в городе Тимишоаре 17 декабря 1989 г.

Бурный процесс образования новых партий и движений, развернувшийся в последующие месяцы, не изменил ситуацию. Коммунистическая же партия была запрещена новым правительством уже в первые дни 1990 г. Возникшая на ее основе Социалистическая партия труда оказалась немногочисленной и идеологически дезориентированной.¹²

Позднее всего расформирование коммунистического режима произошел в Албании. В 1991 г. здесь состоялся X съезд правящей Албанской

11 Новейшая история стран Европы и Америки. 20 век - Родригес А.М. [Электронный ресурс] // URL: <http://web.archive.org/web/20190712031032/http://history-library.com/index.php?id1=3&category=novoe-vremya&author=rodrigues-am&book=2000&page=85> (дата обращения: 22.05.2021).

12 Minkenberg M. The radical right in postsocialist Central and Eastern Europe: comparing observations and interpretations// East European Politics and Societies/ - N16 -2002 —p.335

партии труда, коренным образом изменивший программные установки партии и состав ее руководства. А менее чем через год после первых свободных выборов к власти пришла оппозиционная Демократическая партия. В 1992 г. ее лидер Сали Беришу был избран парламентом на пост президента страны.

Устремления молодых коммунистических лидеров закрепиться у власти были беспочвенны. Последовавшее за «бархатными революциями» укрепление многопартийной системы, проведение свободных выборов привели к глубокому кризису и упадку коммунистического движения.¹³

Особенно важным был национальный фактор и в развитии политической обстановки в Прибалтийских республиках СССР.¹⁴ Уже с 1987–1988 гг. здесь утвердилась активная демократическая оппозиция, открыто ориентированная на восстановление национального суверенитета. Выборы в республиканские Советы народных депутатов в 1989 г. дали победу оппозиционным коалициям – Народным фронтам. Это позволило еще до окончательного распада Советского Союза провозгласить национальную независимость. Страны Балтии – Эстония, Латвия и Литва – получили официальное признание мирового сообщества и дальнейшем отказались от какого-либо участия в интеграции с остальными республиками бывшего СССР.

На основании написанного выше отметим, что события августовского путча в Москве и последовавшее за ними изменение государственного строя в СССР в 1991 г. окончательно ликвидировали саму возможность строительства социализма по советскому образцу. Восточноевропейский

13 Национализм и популизм в Восточной Европе: сб. науч. тр. / отв. ред. Ю.И. Игрицкий. М., 2007. 176 с.

14 Вятр Е. Польша - Россия: национальные интересы или историческая память? // Социология. 2011. № 3. С. 30.

регион восстановил геополитическую самостоятельность. Начался новый период в его истории.

1.2. Болгария: националистические движения в постсоциалистической стране.

С начала 1990-х годов Болгария переживала системную трансформацию, охватившую все сферы: политическое и экономическое устройство, внешнеполитическую ориентацию, культурную политику, социальные отношения. Это происходило в условиях отсутствия опыта и средств для структурного обновления, без опыта в области рыночной экономики, но зато с сильно выраженными потребительскими настроениями в обществе и с живучей убежденностью в том, что болгарское государство должно оставаться социальным. Переходный период начался с надежды, и несколько лет в общественном сознании большинства болгар господствовала иллюзия, что будут непременно восстановлены историческая, экономическая, социальная и прочая справедливость.

Однако социальная нестабильность, кризисное состояние общества и экономики в Болгарии в переходный период обусловили частую смену правительственных кабинетов. За 20 лет трансформации (с 1989 по 2009 гг.) в постсоциалистической Болгарии семь раз проводились парламентские выборы, из них трижды досрочно, пять раз - выборы в местные органы власти. Было сформировано 12 составов правительства, общей чертой которых являлось более или менее выраженное стремление к либеральным методам руководства. Однако ни Болгарская Социалистическая Партия (БСП, наследница компартии), ни Союз Демократических Сил (СДС, объединивший антикоммунистические партии и движения), сменявшие друг друга у руля правления, так и не сумели установить четкой стратегии для разрешения серьезных национальных проблем. Вместо этого они занимались в основном

внутрипартийными интригами и своим обустройством в административных и экономических структурах.¹⁵

Решающее воздействие на итоги выборов оказывала ухудшающаяся социально-экономическая обстановка, уменьшение жизненного уровня основной массы населения. Каждая предвыборная кампания сопровождалась рождением новых или уничтожением старых коалиций. Большая динамика смены лиц на политической сцене Болгарии была вызвана высокими темпами обновления, ошибками и даже межличностными отношениями.

К концу XX века большинство болгар стало воспринимать СДС как партию власти, партию новой, «синей» номенклатуры. Различия между «левыми» и «правыми», между «красными» и «синими» стерлись до такой степени, что основными отличительными признаками их в глазах населения остались лишь цвета символики. В погоне за своими корпоративными интересами политическая элита упустила значительную часть болгарских голосующего населения, разувверившихся в возможностях как «левых», так и «правых». Болгарским обществом оказалась объективно востребована альтернативная, «третья сила», и она появилась.

В начале апреля 2001 г. в Болгарию после 55-летней вынужденной эмиграции вернулся бывший царь Симеон II Саксен-Кобург-Готский. С целью участия на выборах в Народное Собрание в июне 2001 г. Симеон организовал либеральную политическую формацию с красноречивым названием Национальное движение «Симеон Второй» (НДСВ). Никто по сути не понимал, что собой представляет новое движение и сколько голосов оно может собрать на предстоящих выборах. Это внесло разлад в предвыборную стратегию основных партий. Лидер НДСВ демонстрировал политкорректность и стремление к объединению нации, что привлекло к

15 Постсоциалистическая Болгария: надежды и разочарования XXI века [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postsotsialisticheskaya-bolgariya-nadezhdy-i-razocharovaniya-xxi-veka> (дата обращения: 21.05.2021).

нему избирателей, уставших от конфронтационных методов, критики и взаимных нападок «левых» и «правых». Сам Симеон в глазах болгар был чист - он не отвечал ни за тоталитарное прошлое, ни за тяготы переходного периода.¹⁶

Результаты выборов 17 июня 2001 г. коренным образом изменили расстановку сил в Народном Собрании. НДСВ одержало сокрушительную победу, забрав ровно половину мандатов: 120 из 240. Остальные партии довольствовались куда более удручающими результатами. Особенно сильно пострадала на выборах правившая с 1997 г. коалиция Объединенные Демократические Силы - ОДС (51 мандат). Не случайно она атаковала НДСВ в ходе предвыборной кампании, видя в нем опасного конкурента. Огромная часть голосовавших за НДСВ являлась бывшими членами СДС, разочарованными его непопулярными реформами. «Коалиция за Болгарию» во главе с БСП, получившая всего 48 мест в парламенте, впервые оказалась на третьем месте. Такова была расплата за то, что партия не сумела отстоять и реализовать социально ориентированную модель перехода.¹⁷

Своим появлением на политической ринге НДСВ разрушило сложившуюся в Болгарии в переходный период двухполюсную модель и заполнило нишу в либеральном центре. Как справедливо пишет болгарский историк И. Баева, восхождение НДСВ явился следствием отхода избирателей от абсолютно всех партий и коалиций, он свидетельствовал об огромном разочаровании болгар результатами реформ, демократизации,

16 Постсоциалистическая Болгария: надежды и разочарования XXI века [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postsotsialisticheskaya-bolgariya-nadezhdy-i-razocharovaniya-xxi-veka> (дата обращения: 21.05.2021).

17 Постсоциалистическая Болгария: надежды и разочарования XXI века [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postsotsialisticheskaya-bolgariya-nadezhdy-i-razocharovaniya-xxi-veka> (дата обращения: 21.05.2021)

переструктурирования, которые не облегчили, а ухудшили условия жизни большинства граждан.¹⁸

Задачами своего правительства Симеон провозгласил обеспечение необходимых условий для скорейшего вступления в Евросоюз и НАТО, развитие функциональной рыночной экономики и быстрый экономический рост, смягчение проблем переходного периода в социальной сфере и непримиримую борьбу с коррупцией. Многие болгары встретили новое правительство с большим энтузиазмом, однако уже вскоре испытали первые разочарования, поскольку их надежды на быстрое улучшение жизни в очередной раз не оправдались.

Президентские выборы прошли в два тура 11 и 18 ноября 2001 г. с беспрецедентно низкой явкой. От кандидата от СДС выступили премьер-министр Петр Стоянов и его НДСВ. БСП назначила председателя Высшего совета своей партии Георгия Пырванова, которого также поддерживает ДПС. Опровергнув прогнозы социологов, Г.Пырванов одержал убедительную победу во втором туре, набрав 54% голосов. Выступая на митинге своих соратников и сторонников в Софии, новый президент заявил о преемственности во внешней политике. и подчеркнул, что страна будет еще более настойчиво добиваться членства в Евросоюзе и НАТО.¹⁹

Таким образом, в первый год нового тысячелетия Болгария дважды удивила мир неожиданными поворотами во внутренней политике и получила от журналистов такое эффектное описание: государство в процессе трансформации, где премьер-министр - бывший царь, а президент - бывший ведущий коммунистический царь.

Однако, несмотря на серьезные социальные проблемы, правительство могло снизить экономический рост в условиях макроэкономической

18 Калинова Е., Баева И. Българските преходи 1939-2005. София, 2006. С. 335.

19 Калинова Е., Баева И. Българските преходи... С. 351.

стабильности. В отраслевом плане динамика ВВП в основном поддерживалась ростом промышленного производства, хотя промышленность не смогла выдержать трансформационный спад и структурный кризис.

Что касается болгарско-российского сотрудничества, весь период преобразований в Болгарии характеризовался упадком в сфере политических, экономических и культурных связей. Несбалансированность торговых отношений Болгарии с Россией составляет значительную часть ее внешнеторгового дефицита. В ходе государственного визита В.В. Путина в Болгарию в начале марта 2003 года президенты двух стран подписали декларацию «Об углублении дружбы и партнерства между Российской Федерацией и Болгарией». В сфере военно-промышленного и топливно-энергетического комплексов. Однако многое из запланированного не было достигнуто как по объективным, так и по субъективным причинам.

В начале нового тысячелетия российско-болгарские отношения стали строиться на реализме и прагматизме, они не отягощены идеологическими парадигмами. Это подтвердил визит В.В. Путина и Д.А.Медведева в Софию, в ходе которого стороны подписали важные соглашения в экономической и культурной сферах.

Изменения в расстановке основных политических сил в Болгарии ясно показали результаты выборов в местные органы власти осенью 2003 года. Наибольшее количество мандатов в общинных советах получили представители ПАС (17,6%). , на втором месте ДПС (13,2%), на третьем - СДС (10,2%). Правящая правоцентристская партия NDSV получила всего 6,5% мест, продемонстрировав глубокий кризис доверия к ней со стороны избирателей. Как ни странно, более половины мандатов местных органов власти выиграла независимые кандидаты и представители партий, не входящих в нынешний парламент. Это свидетельствовало о недовольстве

населения властью, что в болгарском обществе усилило потребность в другой альтернативе сложившейся политической элите.²⁰

Шестые с ноября 1989 года парламентские выборы состоялись пунктуально, 25 июня 2005 года, хотя оппозиционные СДС и БСП неоднократно поднимали вопрос о недоверии к правительству Южной Саксонии-Кобург-Гота и проведению досрочных выборов.

Таким образом, результаты региональных и парламентских выборов показали, с одной стороны, резкое падение доверия к бывшей правящей партии НСПВ и ее лидеру, а с другой - усиление позиций социалистов. Существенно укрепились позиции партии турецкого меньшинства, ДПС, которая стала третьей по величине партией в Народном собрании и эффективно играла роль уравновешивающей партии БСП и СДС. Продвижение Забастовочной коалиции в парламент стало большим сюрпризом, поскольку аналитики связывают это с кризисом доверия к традиционным партиям по всему политическому спектру. Рост протеста в обществе привел к формированию новой политической силы. Атака привлекала к себе внимание тем, что поднимала важные и крайне болезненные для болгарского общества проблемы, о которых другие партии и политики не решались открыто говорить, и при помощи демагогии и популизма создавала обманчивое представление о возможности их легкого и быстрого решения.

Таким образом, «Атака» выступила против невыгодного для Болгарии закрытия реакторов АЭС Козло-Дуй, покупки болгарских земель иностранцами, членства в НАТО и ЕС, «колониальных» отношений с МВФ. При этом он использовал национал-патриотические и ксенофобские

20 Новейшая история стран Европы и Америки. 20 век - Родригес А.М. [Электронный ресурс] // URL: <http://web.archive.org/web/20190712031032/http://history-library.com/index.php?id1=3&category=novoe-vremya&author=rodrigues-am&book=2000&page=85> (дата обращения: 22.05.2021).

настроения части населения, пораженной его риторикой против ДПС, турок и цыган²¹.

22-29 октября 2006 г. в Болгарии состоялись очередные президентские выборы, в ходе которых на пост главы государства претендовали семь кандидатов, в том числе действовавший президент Г. Пырванов. Глава государства с 2001 г. лидировал в рейтинге ведущих болгарских политиков, снискав популярность среди населения вступлением страны в НАТО в 2004 г. и договоренностью о вхождении 1 января 2007 г. в Евросоюз. Он зарекомендовал себя как политик, который в самые трудные моменты проявлял политическое спокойствие и предсказуемость. Пырванов одержал убедительную победу во втором туре, набрав более 76% голосов и став первым президентом Республики Болгария, переизбранным на второй срок.²¹

В начале 21 века. Болгарии предстоит принять важные и судьбоносные решения относительно своего статуса и положения в Европе и мире. Членство Болгарии в НАТО и Европейском Союзе было основным приоритетом внешней политики, по которому был достигнут консенсус среди общественности и большинства политиков.

В интервью в марте 2004 г. комиссар ЕС по вопросам расширения Г. Ферхойген прямо заявил, что «без серьезных реформ судебной системы» системе, Болгария не сможет вступить в ЕС».²² Таким образом, интеграция в Европейский Союз предполагала существенную структурную перестройку: административную реформу, реформы в сферах социального обеспечения, здравоохранения, образования, а также сближение болгарской законодательной базы с системой законов, принятых в странах ЕС.

21 Центральная и Юго-Восточная Европа. Конец XX – начало XXI вв. Аспекты общественно-политического развития. Историко-политологический справочник. М.; СПб.: Нестор-История, 2015. 480 с.

22 Васильева Н.Ю. Национальный фронт вчера и сегодня [Электронный ресурс] // URL:<https://annuaire-fr.igh.ru/issues/2003/articles/s1448?locale=ru> (дата обращения: 28.05.2021).

Итак, 1 января 2007 года произошел исторический акт - страна стала полноправным членом Европейского Союза. Через неделю правительство приняло План действий на 2007 год, содержащий меры, вытекающие из членства в ЕС. 10 января Европейская комиссия впервые встретилась с 27 членами: Меглена Кунева приняла участие в этом заседании в качестве полноправного комиссара Еврокомиссии от Болгарии.²³

1 марта 2007 года правительство приняло Национальную программу реформ в Болгарии на 2007-2009 годы. под лозунгом «Для большего роста и большего количества рабочих мест». После вступления в ЕС оптимистические ожидания значительной части общества не оправдались. Вполне естественно, что «евроскептицизм» стал нарастать среди болгар, тем более что в 2007 году страна была больше донором, чем получателем (только членский взнос в ЕС составлял 640 миллионов левов). Много усилий требовалось в двух областях - борьбе с коррупцией, особенно в высших эшелонах власти, и против организованной преступности. К сожалению, уровень коррупции в стране остается намного выше среднего по ЕС.

В первый год после вступления Болгарии в Европейский Союз стало очевидно, что политическая ситуация в этой стране не стабилизировалась, как предсказывали многие политики и СМИ. Напротив, разрыв между большинством населения и политической и экономической элитой увеличился, а конфликты внутри самих элит усилились.

Здесь мы должны остановиться на таком факторе болгарской политики, как партия «Граждане за европейское развитие Болгарии» (ГЕРБ), созданная ее неформальным лидером Бойко Борисовым в декабре 2006 года. На выборах в Европейский парламент в мае 2007 года и в местные органы власти. Власти в октябре 2007 года она стала главной политической силой в

23 Европейский союз [Электронный ресурс] // URL: <https://business-swiss.ch/evropejskij-soyuz/> (дата обращения: 22.05.2021).

стране. ГЕРБ «вытащил» часть электората из БСП, НСПВ и «Атаке», то есть привлек много разочарованных людей из других партий, в основном своей критикой правительства и заявлениями о намерениях бороться с преступностью.²⁴ ГЕРБ использовал растущее недовольство населения социалистической и «царской» партиями, а также различными объединениями консервативных «демократов», которые почти за 20 лет своего правления не смогли вывести страну из нищеты.

Во время парламентских выборов 5 июля 2009 года болгарский народ представил свою собственную оценку правительств за последние годы. Еще за несколько месяцев до выборов социологи отметили усиление оппозиционных настроений в обществе и радикализацию политически активных избирателей. Причинами появления этих тенденций стали мировой финансовый кризис, не пощадивший Болгарию, а также газовый кризис зимы 2009 года.

Существующая политическая модель долгое время не представляла интересы граждан, и они снова искали альтернативу. В результате большинство поддержало правоцентристскую партию ГЕРБ (39,7% голосов), тем самым выразив желание кардинально изменить сложившуюся ситуацию. У власти социалисты (их «Коалиция за Болгарию» получила 17,7%), ДПС (14,5%) - более половины голосов, а партия NSPV даже не прошла в парламент после 8 лет участия в управлении страной. Четвертое место на выборах заняла «Атак» (9,4% голосов); правоцентристская «Синяя коалиция» (SDS и DSB) также стала частью нового парламента (6,8%). Шестой политической формацией в Народном Собрании стала партия крайних консерваторов «Порядок, законность, справедливость» (4,1%).

Результаты исследования Gallup International-Болгария, проведенного в январе-феврале 2011 года, указали на тенденцию снижения доверия к

24 Е. Л. Валева Постсоциалистическая Болгария: надежды и разочарования XXI века // Славянский мир в третьем тысячелетии. 2011. №6.

властям, то есть к правящей партии ГЕРБ, хотя процессов понимания происходящего в стране не произошло. завершено: от 30% до 45% респондентов не имели четкой позиции. Поддержка ГЭРБ снизилась в январе с 31% до 27%. При этом 53% респондентов категорически уверены, что на данный момент у правящей партии нет альтернативы: только 18% считают, что с этой задачей лучше справилась бы другая партия или коалиция.²⁵

В 2011 году в Болгарии прошли очередные президентские и региональные выборы. И хотя они были намечены на осень, уже в начале года произошла сильная поляризация основных политических сил. В январе премьер-министр Борис Борисов занял упреждающую позицию против дискредитации правительства своей партией, потребовав и получив вотум доверия в парламенте. Успех треста в основном обеспечивался поддержкой Attack, которая в то время была стойким сторонником правительства.

Лидер социалистов С. Станишев заявил, что управление плохое, и правительство должно уйти в отставку.²⁶ Такой же запрос был сделан во время общенациональной демонстрации протеста под лозунгом «Красная карточка за приговор», организованной BSP 26 марта 2011 года в Софии. Протестующие выразили несогласие с растущей бедностью, ростом цен, коррупцией и организованной преступностью, некомпетентностью менеджеров. По словам организаторов, в митинге приняли участие около 16 тысяч сторонников «левых», приехавших в столицу со всей страны.

Таким образом, после двадцати лет системной трансформации (которая, судя по всему, еще не завершена), испробовав разные политические силы и их комбинации в управлении, испытав новые надежды и разочарования, перед Болгарией по-прежнему стоят масштабные задачи. Речь идет о

25

<https://vk.com/away.php?utf=1&to=https%3A%2F%2Fweb.archive.org%2Fweb%2F20110814002948%2Fhttps%3A%2F%2Fbnr.bg%2Fsites%2Fru%2FLifestyle%2FPolitics%2FPages%2F150211-spada.aspx>

26 <http://bnr.bg/sites/radiobulgaria/Lifestyle/News/Pages/26.03.11-1.aspx>.

преодолении бедности, модернизации страны, достижении европейских показателей развития, построении демократического верховенства закона и гражданского общества, которые все еще находятся в процессе становления.

27

Глава 2. Особенности проведения дискуссии как формы технологии развития критического мышления при обучении истории (на примере темы «Националистические движения в постсоциалистической Восточной Европе» — в Болгарии).

Современные информационные реальности характеризуются переизбытком информационных потоков и точек зрения, что делает важным владение навыками критического мышления для сознательной навигации в информационном пространстве.

В этом смысле ценность навыка критического мышления значительно возрастает, становится необходимым приобретать его в школьном возрасте. Критическое мышление включает в себя способность исследовать и анализировать информацию, способность определять ее ценность и владение технологиями для проверки ее надежности.

В контексте педагогического процесса важны навыки критического мышления, так как учащиеся в текущей информационной ситуации могут найти источник информации за пределами школьных классов, но они могут быть не в состоянии критически изучить его.

2.1. Развитие критического мышления на уроках истории.

Современный этап развития общества характеризуется повышением требований к уровню развития личности. В концепции модернизации российского образования одна из задач - сформировать молодого человека с критическим, нестандартным мышлением, способного принимать

взвешенные решения на основе самостоятельного изучения окружающего мира. Работа учителя направлена на формирование людей с новым типом мышления, инициативных и коммуникативных людей, творческих способностей. Люди, которые могут самостоятельно принимать решения и отстаивать свою позицию, повышают свое образование и умеют самостоятельно ориентироваться в быстро меняющейся жизненной ситуации. Эти задания можно выполнять в условиях активной деятельности учащихся, когда преподаватель использует активные и интерактивные методы обучения. Использование технологий критического мышления может помочь решить эти проблемы и создать условия, максимально стимулирующие интеллектуальное развитие учащихся.

Критическое мышление - методологический принцип, заключающийся в наличии в сознании системы суждений и ментальных технологий, которые используются для анализа вещей, событий, информации, анализа и т. Д.^{28 29}

Переход от обычного уровня мышления (который связан с неспособностью проверить свою когнитивную установку и позицию, имплицитно содержащуюся в информации) к критическому уровню мышления является условием развития цивилизации в обществе.³⁰

Таким образом, критическое мышление - это рационалистическая позиция, основанная на логике и методологии критической философии. Чтобы описать внутреннюю структуру механизма функционирования критического мышления, мы представим краткое введение в основные

28 Ивунина Е. Е. О различных подходах к понятию «критическое мышление» // Молодой учёный. — 2009. — № 11. — С. 170—174.

29 КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ: АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskoe-myshlenie-analiticheskoe-osmyslenie-ponyatiya> (дата обращения: 22.05.2021).

30 Турчин В. Ф. Феномен науки. Кибернетический подход к эволюции. — Изд. 2-е — М.: Словарное издательство ЭТС. — 2000. — с. 74

постулаты логического вывода, а затем представим нашу интерпретацию критической методологии, разработанной в философии критических времен.

Специфика технологии развития критического мышления заключается в организации учебного процесса в трехфазной структуре:

1. Этап собеседования. Основные функции, выполняемые на этапе собеседования:

мотивационные (мотивация к работе с новым информационным материалом, стимулирование интереса к теме);

информационный (обновление имеющихся знаний по предмету);

общение (бесконфликтный обмен идеями, идеями, мнениями).³¹

Приемы, используемые на стадии вызова:

— Показ иллюстрации.

— Зачитывание отрывка из художественной книги.

— Показ отрывка из фильма.

— Работа с историческим текстом.

— Рассказ-предположение по ключевым словам.

— Ряды понятий (необходимо определить принцип построения рядов, найти лишнее понятие или одно обобщающее понятие).

— Концептуальное колесо.

В фазе звонка методический прием «Мы знаем. Мы хотим знать. Узнал». Затем я называю тему и спрашиваю учащихся, что они уже знают о ней. Мы помещаем их в столбец «Знаю». В столбец «Мы хотим знать» мы вводим спорные идеи и вопросы. В конце на уроке ученики заполняют третью колонку «усвоили». Если возникают трудности, мы обсуждаем возникшие вопросы. Этот метод также эффективен при подведении итогов урока, он позволяет поразмышлять.

31 Волков Е.В. Развитие критического мышления. М., 2004. с.106

Технику концептуального колеса можно эффективно использовать на этапе вызова. Студенты должны выбрать синонимы к слову, лежащему в основе термина «колесо», и записать их в секторах колеса. Например: при изучении темы «Великие реформы 1960-1970-х гг. XIX век », подбираем синонимы к слову «реформа»..

"Корзина идей, концепций, имен". Это методика организации индивидуальной и групповой работы студентов на начальном этапе урока, когда их опыт и знания обновляются. Это позволяет вам узнать все, что студенты знают или думают о теме, затронутой на уроке. На доске можно нарисовать значок корзины, в котором обычным способом будет собрано все, что все вместе учащиеся знают по изучаемой теме.

Например, на уроке «Глобализация» вы можете предложить учащимся рассказать, что такое «глобализация», причины и последствия возникновения этого явления, привести примеры.

«До» Я думаю, что русская армия была лучше вооружена, в армии были талантливые генералы.

«После» обучающиеся перечисляют все причины победы русской армии.

Вывод. Я прав (не во всём прав), так как»

Итак, в случае успешной реализации стадии вызова у детей возникает мощный стимул для работы на следующем этапе.

Приём «Вопросительные слова». Обучающимся предлагается таблица вопросов и терминов по изученной теме или новой теме урока. Необходимо составить как можно больше вопросов, используя вопросительные слова и термины из двух столбцов таблицы.

Для активизации познавательной деятельности на уроках используются анекдоты. Например, при изучении темы «НЭП» в 11 классе предлагаю обучающимся объяснить смысл анекдота 20-х годов и причину его появления.

Нэпман у нэпмана спрашивает: «Как дела?» Тот отвечает: «Как у картошки. Если не съедят, то посадят».

При изучении индустриализации предлагаю еще один анекдот с вопросом о том, какую сторону жизни он отражал.

На Страстной площади в Москве с пьедестала исчез памятник Пушкину. Москва пришла в ужас. Но через несколько дней Пушкин вновь оказался на прежнем месте. Москвичи бросились к нему:

- Пушкин, Пушкин, где ты был?

- На Лубянке в ОГПУ.

- Зачем ты им понадобился?

- Выпытывали адрес скупого рыцаря.

2. Этап осмысления содержания. Детям необходимо получать новую информацию и корректировать свои учебные цели.

Существуют эффективные методики работы с текстовой информацией, которые не только позволяют быстро освоить прочитанную информацию, но и способствуют развитию творческого мышления.

На этом этапе используются следующие техники.

Получение разметки текста «Вставка». Ученики читают текст, отмечая его определенными знаками: V - знаю; + - для меня это новая информация; - - Я думал иначе, это противоречит тому, что я знал; ? - то, что мне непонятно, нужны пояснения, уточнения. Затем таблица заполняется в соответствии с иконками (которые являются названиями столбцов). Затем таблицу читают несколько студентов (выборочно). Без обсуждения, просто читаю резюме. После - вычитка текста. Эта стадия переводит урок уже в этап осмысления. При этом таблица может пополниться, либо какие-то тезисы уже перейдут из одной колонки в другую. На этапе рефлексии обсуждаются записи, внесенные в таблицу. Идет анализ того, как накапливаются знания. Путь от старого к новому становится более наглядным и понятным.

Прием рыбной кости. «Рыбья кость» - «Рыбья кость». В «голове» этого скелета указана проблема, которая обсуждается в тексте. Сам скелет имеет верхнюю и нижнюю кости. На верхних костях ученики записывают причины изучаемой проблемы. Перед верхними костями располагаются нижние, на которых учащиеся, читая, записывают факты, отражающие суть, факты. Например, по теме «Феодальная раздробленность в России» студенты, работая с текстом, заполняют схему с указанием причин события и последствий, основным условием при работе с данной техникой является четкая постановка проблемы, причины, заключение

Вопросы способствуют развитию критического мышления. Особое внимание уделяю формированию умения конструировать вопросы. Студенты должны составить как можно больше вопросов к тексту.

В средней школе SWOT-анализ - это эффективный способ работы с новой информацией. Проведение SWOT-анализа заключается в заполнении матрицы, состоящей из четырех блоков, в центре матрицы записываем факт, явление, проблему, требующую исследования, и по блокам матрицы: S - сильные стороны изучаемого явления (сильные стороны - сильный); W - слабые стороны изучаемого явления (английские слабые стороны - weak); O программе - возможности использования (англ. Features - возможности); T - угрозы использования (англ. Угроз - угрозы).

Приём «кластера». Суть приёма - представление информации в графическом оформлении. Кластер используется, когда нужно собрать у детей все идеи или ассоциации связанные с каким-либо понятием (например, с темой урока).

Прием «Толстые и тонкие вопросы». Тонкий вопрос предполагает однозначный краткий ответ. Где? Когда? Что? Кто? Толстый вопрос предполагает ответ развернутый. Каковы последствия? В чем состоят различия?

Пример. По теме урока "Церковный раскол" можно предложить детям задать толстый и тонкий вопрос. *Тонкий вопрос.* Кто был автором церковной реформы? Кто такие раскольники? *Толстый вопрос.* Какие причины церковного раскола можете назвать?

Вопросы оцениваются так: самые сложные, самые интересные, оригинальные и обучающимся очень нравится отвечать на вопросы.

Приём «Учимся задавать вопросы разных типов» – «Ромашка Блума». Шесть лепестков – шесть типов вопросов. Простые вопросы. Отвечая на них, нужно назвать какие-то факты, вспомнить, воспроизвести некую информацию. Применяются на традиционных формах контроля: на зачетах, при использовании терминологических диктантов и т.д. Уточняющие вопросы. Обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что.?»», «Если я правильно поняла, то.?»», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о.?»». Целью этих вопросов является предоставление обратной связи с детьми относительно того, что он только что сказал. Интерпретационные (объясняющие) вопросы. Обычно начинаются со слова «Почему?»». Направлены на установление причинно-следственных связей. Творческие вопросы. Когда в вопросе есть частица «бы», а в его формулировке есть элементы условности, предположения, фантазии прогноза. «Что бы изменилось в, если бы?»», «Как вы думаете, как будет?». Оценочные вопросы. Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или фактов. «Чем отличается от?» и т.д. Практические вопросы. Это вопросы, направленные на установление взаимосвязи между событиями.

Данные приемы позволяют сохранить активность ученика, делают чтение осмысленным

3. Стадия рефлексии. Обучающиеся соотносят получаемую новую информацию с уже известной, используя знания, полученные на стадии

осмысления.³² Производят отбор информации, наиболее значимой для понимания сути изучаемой темы, а также наиболее значимой для реализации сформулированной ранее индивидуальной цели учения. Выражают новые идеи и информацию собственными словами, самостоятельно выстраивают причинно – следственные связи.

К числу основных приемов данной стадии можно отнести следующие:

— Прием «Знаю – Хочу узнать – Узнал» (ЗХУ).

— Прием «Синквейн» Синквейн – это стихотворение, которое требует синтеза материала в кратких предложениях, состоит из 5 строк: на первой строчке записывают одно слово – существительное. Это и есть тема синквейна. На второй строчке надо написать два прилагательных, раскрывающих тему синквейна. На третьей строчке записывают три глагола, описывающих действия, относящиеся к теме синквейна. На четвертой строчке размещается целая фраза, предложение, состоящее из четырех слов, с помощью которого ученик высказывает свое отношение к теме. Последняя строчка – это слово – резюме, которое дает новую интерпретацию темы, позволяет выразить к ней личное отношение.

— Прием «Кластер». Предполагает выделение смысловых единиц текста и графическое оформление в определенном порядке в виде грозди. Прием можно использовать как на стадии вызова, так и на стадии рефлексии.

— Прием «Верите ли вы?». Используется на стадии вызова с последующим установлением истины на стадии рефлексии. Придает занятию определенную «интригу», способствует формированию критически оценивать результат. Используется для проверки знаний и самопроверки.

— Прием «Взаимоопрос». Используется на разных фазах занятия. Прием эффективен при работе со «слабыми» обучающимися, он позволяет закрепить изученный материал и выявить пробелы у каждого ребёнка.

32 Волков Е.В. Развитие критического мышления. М., 2004. с.151

— Таблица ПМИ (Плюс – Минус – Интересно).

— Прием «Эссе». Суть этого метода не только в том, чтобы выразить свои мысли в письменной форме, но и поделиться своим мнением с другими, выслушать чужую точку зрения. Их нужно воспринимать как способ развития мышления и формирование культуры чтения. Различают 5-минутное эссе, 10-минутное эссе, а также более продолжительные и трудоемкие сочинения.

Таким образом, отметим, что приемы и технологии, используемые при развитии критического мышления на уроках истории многообразны и они гармонично ложатся на материал учебной дисциплины. Критическое мышление при этом выступает в роли одного из видов интеллектуальной деятельности человека и характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю.

2.2. Потенциал дискуссии как формы развития критического мышления.

Главной задачей современного образования являются раскрытие способностей каждого учащегося, формирование и воспитание личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире. Современному обществу и государству необходима свободная, творческая личность, обладающая критическим мышлением. Критическая направленность мышления ориентирована на творческую и конструктивную деятельность, поэтому критическое мышление является характеристикой мышления свободной личности.

Согласно концепции развития образования, учебным планам и программам можно выявить растущую значимость развития критического мышления учащихся в период обучения. Формирование критического мышления учащихся позволяет в будущем гибко адаптироваться в

современном информационном пространстве. Изучение истории, умение понимать и анализировать информацию на русском языке, способствует формированию критического мышления.

Процесс обучения истории, как науке становится эффективнее при использовании, так называемых проблемных ситуаций. Под проблемным обучением обычно понимается такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению. Проблемный подход в обучении должен стать приоритетным направлением личностно-ориентированного подхода в обучении истории и должен реализовываться на всех уровнях организации учебного материала. Проблемные ситуации повышают эффективность процесса обучения, стимулируют мыслительную деятельность, самостоятельный поиск информации, заставляют учащихся анализировать и обобщать. Одним из проблемных методов является дискуссия.

Дискуссия обычно понимается как обсуждение спорного вопроса, основанное на искусстве рассуждать и излагать свои мысли соответственно законам разума, а также форма научного общения и получения нового знания.³³ Дискуссия является формой совместной деятельности и направлена на принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы. Существуют разные формы дискуссий: диспут, дебаты, полемика, спор. В дискуссии всегда присутствует противопоставление мнений, однако в отличие от спора, она характеризуется своей целенаправленностью и стремлением к компромиссу. Она рассматривается, как созидательная деятельность и направлена на выявление истины и положительный результат.

33 Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000.

С помощью дискуссии учащиеся включаются в разнообразные жизненные ситуации, возникает естественное желание говорить и общаться, высказать свою точку зрения, свое понимание обсуждаемой проблемы.

Путем создания проблемных ситуаций во время дискуссии активизируется мышление, формируется познавательный интерес, вырабатываются навыки поискового, исследовательского подхода к решению теоретических или практических проблем.

Метод дискуссий является основным на занятиях по истории в школе, так как он позволяет органично интегрировать знания учащихся из разных областей при решении какой-то проблемы.

Дискуссия подразумевает применение приобретенных знаний и навыков на практике. Дискуссия в целом, включает в себя различные виды речевой и мыслительной деятельности, способствует формированию способности критически воспринимать информацию, выделять в ней главную мысль и находить средства и аргументы для ее подтверждения и обоснования, а, следовательно, облегчает понимание любого теоретического материала. Во время дискуссии учащиеся осваивают нормы рационального речевого общения, формируется ответственное отношение к истории, как дисциплине.

Формированию коммуникативной и социокультурной компетенций способствует умение вести дискуссию, отстаивать свою точку зрения, подкрепленную аргументами, лаконично излагать свою мысль, умение слушать и слышать оппонента. Дискуссия имеет и воспитательную сторону, она предполагает, прежде всего, хорошую нравственную атмосферу понимания, умение с уважением относиться к чужому мнению, подвергать идеи конструктивной критике, объединять и видоизменять другие идеи.³⁴

34 Мосина М.А., Пермякова М.З. Роль дискуссии как средства развития критического мышления в рамках интегрированного обучения иностранному языку и зарубежной литературе //

Для того чтобы вызвать у учащихся желание говорить необходимо тщательно выбирать темы наиболее интересные учащимся, которые будут вызывать желание общаться, ситуации близкие современным школьникам. Такую обыденную тему как «Развитие русского государства» можно разнообразить обсуждением проблем, связанных не только с политическими преобразованиями и социальными изменениями, но и взаимоотношениями между зарубежными стран, достижениями выдающихся исторических личностей, связанных с установлением новой законодательной базы, и других проблемы, с которыми сталкиваются учащиеся на протяжении всего своего обучения истории.

Необходимо создать определенную дружелюбную, доверительную атмосферу, для того чтобы учащиеся смогли раскрыть свои проблемы, переживания, выразить все это на иностранном языке. Такие дискуссии способны не только формировать критическое мышление учащихся, но и сближать ребят, помогают раскрыться, может быть, найти поддержку. Исторические факты в данных ситуациях является средством общения, которым учащиеся активно пользуются для выражения своих мыслей и чувств. А, следовательно, и мотивация к изучению истории тоже повышается.

Особенно успешно проходят дискуссии на темы, выбранные учителем совместно с учащимися. Особый интерес у учащихся вызывают следующие темы: «Причины, последствия и оценка реформ Н.С. Хрущева», «США – ведущая мировая держава» и т.п.³⁵

Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2018. - №2. – с. 140

35 Мосина М.А., Пермьякова М.З. Роль дискуссии как средства развития критического мышления в рамках интегрированного обучения иностранному языку и зарубежной литературе // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2018. - №2. – с. 132-142

Для успешной дискуссии необходимо научить учащихся умению вести беседу, выбирать убедительные аргументы. На предварительном этапе используется метод «мозгового штурма», при котором все идеи по данной проблеме выписываются на доску, а затем обсуждаются всей группой. Если аргументация кажется достаточно убедительной, то аргумент принимается для дальнейшего обсуждения, если нет – то вычеркивается. Ключевым моментом любой дискуссии является подведение итогов. Итоги подводят сами учащиеся, анализируя все сказанное, делая выводы по поводу того, чьи аргументы были более весомыми.

Подводя итоги, следует заключить, что дискуссия на уроках истории подчинена главной цели – формированию критического мышления учащихся, достижению их всестороннего развития.

В целом дискуссия направлена на развитие личности учащихся. Она дает большие перспективы для самореализации и раскрытия творческого потенциала учащихся посредством истории, как науки.

Метод дискуссий не только позволяет воспитывать речевую культуру, но и побуждает учащихся искать самостоятельные решения обсуждаемых проблем, что, в свою очередь, является стимулом, движущей силой познавательной деятельности.

Использование данного метода при обучении истории развивает у учащихся культуру критического мышления, создает условия для использования личного жизненного опыта и полученных ранее знаний для усвоения новых, вырабатывается умение работать в группах, уважительное отношение к собеседникам, интерес к другим точкам зрения, уважение мнения других, что способствует формированию коллектива.

2.3. Разработка внеурочного мероприятия «Дискуссия на тему «Националистические движения в постсоциалистической Восточной Европе на примере Болгарии»».

Цель мероприятия: формирование гражданского правосознания на основе понимания основных политических процессов современности

Задачи мероприятия:

1. Определить природу и характер националистические движения в постсоциалистической Восточной Европе на примере Болгарии: успехи и проблемы.

2. Формирование навыков отбора нужных аргументов из приведенной совокупности фактов; развитие умения представлять свою точку зрения и аргументировано ее отстаивать.

3. Формирование культуры выступления, способности строить взаимоотношения с ровесниками и взрослыми, способности брать на себя ответственность.

Тип мероприятия: внеурочное.

Вид мероприятия: учебная дискуссия; вид дискуссии – «аквариум».

Продолжительность: 40 – 60 минут.

Время проведения: май (конец учебного года).

Участники: учащиеся 10-х и/или 11-х классов, классные руководители и педагоги.

Оборудование:

1. Учебная мебель (столы, стулья), заранее расставленная определенным образом (см. «Ход мероприятия»).

2. Карточки для деления участников на группы (см. Приложение 1).

3. Доска, заранее оформленная (см. Приложение 2).

4. Таблицы для экспертов.

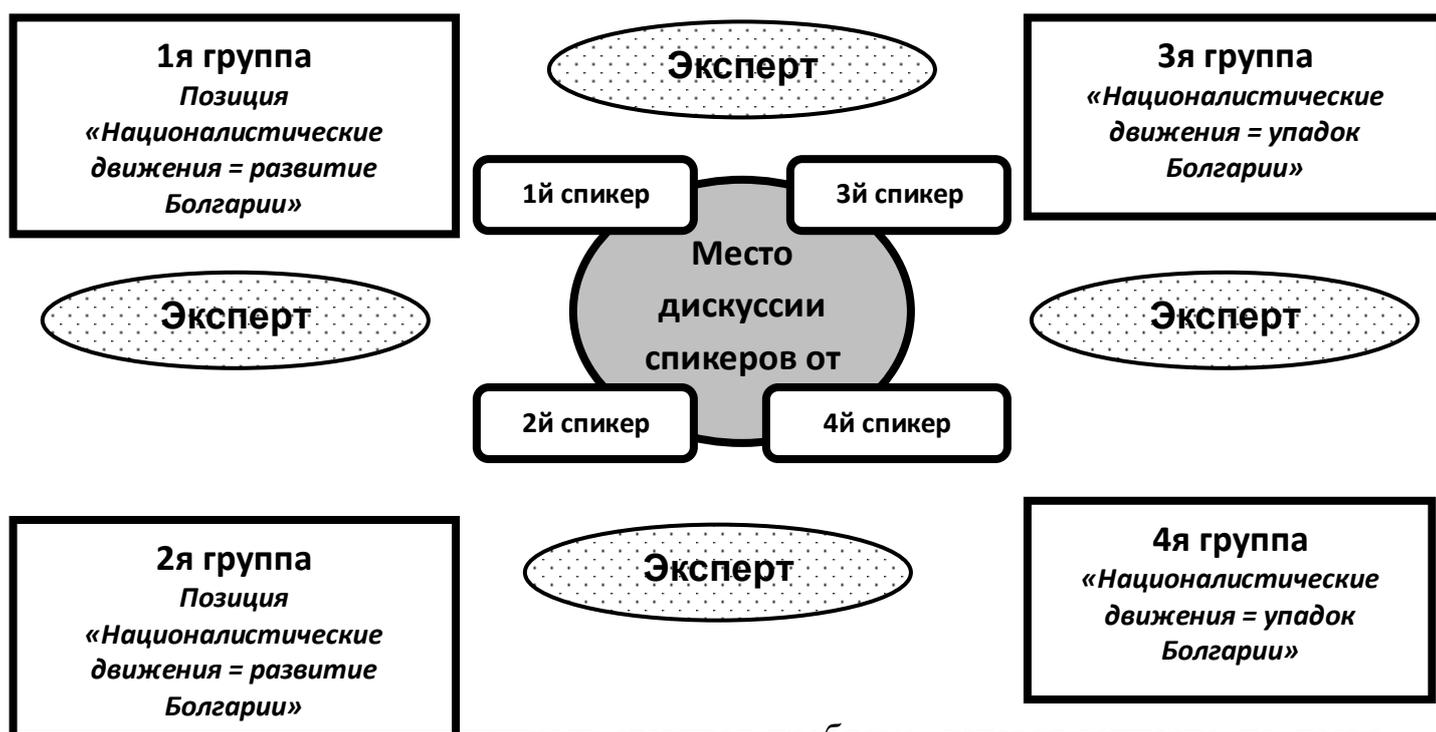
5. Компьютеры и/или телефоны (смартфоны) с выходом в Интернет, чтобы у участников была возможность выбора аргументов в защиту своей позиции.

6. Материал для обсуждения (см. Приложение 3) – дискуссия учебная, поэтому помимо возможности найти аргументы в защиту своей позиции в Интернете, все участники получают от учителя одинаковые подсказки (но, как их использовать и использовать ли команды решают самостоятельно).

Ход мероприятия.

Участники делятся на 4 группы с помощью карточек, на которых изображены разные фигуры (группа 1 – квадрат, группа 2 – круг, группа 3 – треугольник; группа 4 – шестиугольник; эксперты – трапеция).

Размещение учащихся в классе:



2. Перед участниками ставится проблема, которая записана на доске: «Националистические движения в Болгарии способствуют её развитию или регрессу»?

Учитель объясняет правила дискуссии, которые записаны на доске (чтобы участникам легче было ориентироваться).

Далее:

— участники в группах выбирают спикеров, которые затем представляют позицию группы;

— члены команды ищут аргументы в защиту позиции, которую по жребию отстаивает их команда, даже если они лично думают по-другому;

— группы 10 минут обсуждают проблемы, выбирают аргументы в защиту своей позиции;

— спикеры выходят и садятся за круглый стол, где по очереди высказывают позицию своей группы; все другие участники не имеют права высказываться; спикерам желательно не повторять аргументы других спикеров, но можно и нужно опровергать аргументы, с которыми не согласны;

— если спикер исчерпал свои аргументы, то может взять «тайм-аут» и все спикеры на 2-3 минуты идут к своим группам для дополнительного обсуждения;

— члены группы могут писать записки с новыми аргументами для своего спикера;

— через 10 – 15 минут обсуждения спикеры подводят итоги – чьи аргументы, на их взгляд, являются более весомыми;

— эксперты оценивают работу спикеров и команд (записи в таблицы они делают в процессе работы команд) следующим образом (таблица 1).

Таблица 1 – оценка работы группы экспертами

ОЦЕНКА РАБОТЫ ГРУППЫ	
ФИО участников, активно участвующих в обсуждении	
ФИО участников, не участвующих в обсуждении	
Выкрик с места, когда высказываются спикеры	- 1 балл за каждый выкрик

Нарушение правил поведения (оскорбление членов группы, повышение голоса и т.д.)	- 1 балл за каждое нарушение правил поведения
ОЦЕНКА РАБОТЫ СПИКЕРА (в 5балльной системе)	
Связность изложения (связанными предложениями, а не отдельными фразами)	
Убедительность изложения (факты, мнения авторитетных людей, а не общие фразы)	
Полнота, глубина ответов	
Соблюдение правил поведения (не оскорблять, критиковать идеи, а не человека и др.)	
Умение слушать (не повторять аргументы друг друга)	

— учитель оценивает работу экспертов;

— в заключение каждому участнику (в том числе спикерам) дается возможность озвучить свое личное мнение о влиянии националистических движений на Болгарию и о том, что следует делать, чтобы его улучшить, если они считают, что движения привели к развитию, или что делать, чтобы устранить негативные последствия, если считают, что движения привели к краху; высказываются и о том, на ком лежит ответственность за развитие Болгарии.

Заключение

В результате нашего исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Относительно роста популярности националистических движений в постсоциалистической Восточной Европе в современной науке можно найти 2 подхода к объяснению этого явления. Первый из них основан на понимании модернизации общества, в соответствии с которым речь идет о переходе архаичных авторитарных режимов в современные демократические государства. Так как страны Восточной Европы являются преимущественно мононациональными, то не удивительно что популистские лозунги (которые являются нормой в демократических режимах, где власть зависит от одобрения избирателей) связаны с подъемом интереса к национальной культуре и поиска дополнительных путей легализации в ней. Второй подход видит возрождения идеологии национализма в контексте стран Восточной Европы в историко-культурных особенностях менталитета Восточной Европы. Согласно этому подходу Западная Европа вследствие особенностей своего исторического развития является областью гражданского или инклюзивного национализма, в то время как Восточная понимает националистическую идентичность в эксклюзивном контексте. Таким образом, в условиях демократической политики популистские политические лозунгу возвращаются к такому культурному пониманию национализма.

2. В ходе изучения популярности националистических движений в постсоциалистической Болгарии мы обнаружили, что их рост значительно увеличился в 2000-е годы. На парламентских выборах 2005 года в парламент страны прошли три политические партии, имеющие националистическую ориентацию. При этом одна из них является ультранационалистической. В

целом на все три партии в сумме приходится 35.26% мест в парламенте страны.

3. Это говорит о существенной поддержке националистической политической ориентации со стороны населения Болгарии. Как мы писали выше, причиной этого является, во-первых, особенности понимания национализма в культурно-историческом контексте Восточной Европы, где он не связан с идеей гражданского национализма, как в Западной Европе, а, во-вторых, с выстраиванием идентичности страны минуя социалистический интернациональный период ее истории, который приходится на время вхождения Болгарии в блок социалистических стран Восточной Европы.

4. В основании метода критического мышления лежит формальная логика и установка на сомнение относительно истинности любого высказывания, пока оно не будет убедительно аргументировано.

5. Цели развития критического мышления в контексте педагогического процесса включают в себя формирование у учащихся стиля мышления, качественно определяющегося открытостью к апроприации новой информации, гибкостью аргументации и мировоззренческих установок, рефлексивностью как качеством знания, признанием внутренней неоднозначности исследовательских позиций и наличия точек зрения, альтернативностью решений

6. Дискуссия позволяет формировать сознательное отношение к рассмотрению выдвигаемых проблем, активность в ее обсуждении, речевую культуру, направленность на выявление причин возникающих проблем и установку на их решение в дальнейшем. Здесь как раз и формируется критическое мышление у обучающихся. Дискуссия также помогает обучающимся не только овладеть всеми четырьмя видами речевой деятельности, но посредством языковой ситуации на фоне проблемы в

социокультурной сфере обнаружить причины возникших ситуаций и попробовать даже решить их. Интерес к самостоятельному решению проблемы является стимулом, движущей силой процесса познания.

7. Дискуссия как важный и эффективный метод находит свое место в современных образовательных развивающих технологиях, особенно в технологии развития критического мышления

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Закон РФ «Об образовании» от 29 декабря 2012 г. № 273 – ФЗ // Принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года, одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. – М.: Просвещение, 2010.
2. Программа Болгарской партии «Атака» [Электронный ресурс] // URL: <https://www.ataka.bg/устав/>
3. Программа партии «Болгарский национальный фронт» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.bnfront.com/>
4. Программа партии «Болгарское национальное движение» [Электронный ресурс] // URL: <https://vmro.bg/програма/>
5. Требования ФГОС ООО к условиям реализации основной образовательной программы основного общего образования. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://moiprava.info/obrazovanie/> (дата обращения: 03.04.2021).
6. Уколова В.И., Ревякин А.В., История. Всеобщая история. 10 класс [Текст] : учебник для общеобразовательных организаций : базовый уровень. - Москва: Просвещение, 2016. - 190 с.

Литература

7. Барабанов М.В., Жиряков И.Г. Болгария: националистические движения в постсоциалистической стране. // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. – 2017 - №1. – с.93-105 – пример оформления
8. Болгария в XX веке: Очерки политической истории. — М.: Наука, 2003. – 463 с. – это пример оформления
9. Борисюк, В И., Политические идеи и идеологии постиндустриальной цивилизации / В. Борисюк // Мировая экономика и международные отношения. - 2004. - № 7. - С. 3-14

- 10.** Бухарин Н.И., Валева Т.Э., Вологов С.О., Дрыночкин А.В., Князев Ю.К., Кузнецова З.Н., Куликова Н.В., Лобанов М.М., Милованов В.С., Саморукова А.Н., Синицина И.С., Фейт Н.В., Чудакова Н.А., Шабунина В.И. Избранные труды по методологии науки. - Москва: Институт экономики РАН, 2006. - 288 с.
- 11.** ВАЙНШТЕЙН Г.И. ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПОСТКОММУНИСТИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ [Электронный ресурс]// URL: <http://nauka.x-pdf.ru/17politologiya/651869-1-zakonomernosti-problemi-postkommunisticheskikh-transformaciy-protuyazhenii-poslednih-desyatiletij-razlichnih-regionah-mira.php> (дата обращения: 25.05.2021).
- 12.** Валева Е.Л., Желицки Б. Й., Калашникова Н. Ю История стран Центральной и Юго-Восточной Европы XX века. - Москва: Профиздат, 2002. - 348 с.
- 13.** Васович В., Переход к демократии в посткоммунистических странах (парадоксы перехода демократизации)
// Вестник Московского университета. Сер. 1998. № 2
- 14.** Европейский союз [Электронный ресурс] // URL: <https://business-swiss.ch/evropejskij-soyuz/> (дата обращения: 22.05.2021).
- 15.** Зеленская Т.В., История южных и западных славян: учебное пособие, Ч. 1. С древнейших времен до конца XVIII века. - Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 117 с.
- 16.** Златев, З., Болгария в эпоху социализма. - Москва: Прогресс, 1984. - 208 с.
- 17.** ИСТОРИЯ НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ [Электронный ресурс] // URL: https://academia-moscow.ru/ftp_share/_books/fragments/fragment_21646.pdf (дата обращения: 25.05.2021).

- 18.**Ивунина Е.Е., О различных подходах к понятию «критическое мышление» // Молодой учёный. - 2009. - №11. - С. 170-174.
- 19.**КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ: АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriticheskoe-myshle..> (дата обращения: 22.05.2021).
- 20.**Кальвокоресси П., Питер История стран Центральной и Юго-Восточной Европы XX века. - Москва: Профиздат, 2003. - 885 с.
- 21.**Конотопов М.В., История экономики зарубежных стран / М. В. Конотопов, С. И. Сметанин. М., 2001.
- 22.**Кредер А.А., Курс лекций по новейшей истории стран Европы и Америки : Для преподавателей и студентов вузов. - Москва: Центр гуманит. образования, 2004. - 204 с.
- 23.**Кредер А.А., Словарь по новейшей истории : Для учителей и учащихся основной и сред. шк., сред. спец. учеб. заведений, преподавателей и студентов вузов. - Москва: Центр гуманит. образования, 1999. - 349 с.
Медушевский, А.Н., Теория конституционных циклов. - Москва: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2005. - 574 с.
- 24.**Критическое мышление: принципы и признаки. Введение [Электронный ресурс] // URL: <https://evolkov.net/critic.think/articles/Volkov.E.Critical.think.principles.introduction.html> (дата обращения: 24.05.2021).
- 25.**Л. С. Белоусов, В.А. Бородаев, А. Ю. Ватлин История стран Европы и Америки в XXI веке. - Москва: Просвещение, 2012. - 256 с.
- 26.**Л. С. Белоусов, И. В. Григорьева, М. И. Орлова История новейшего времени стран Европы и Америки: 1945-2000 гг. : Учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности "История". - Москва: Простор, 2003. - 478 с.

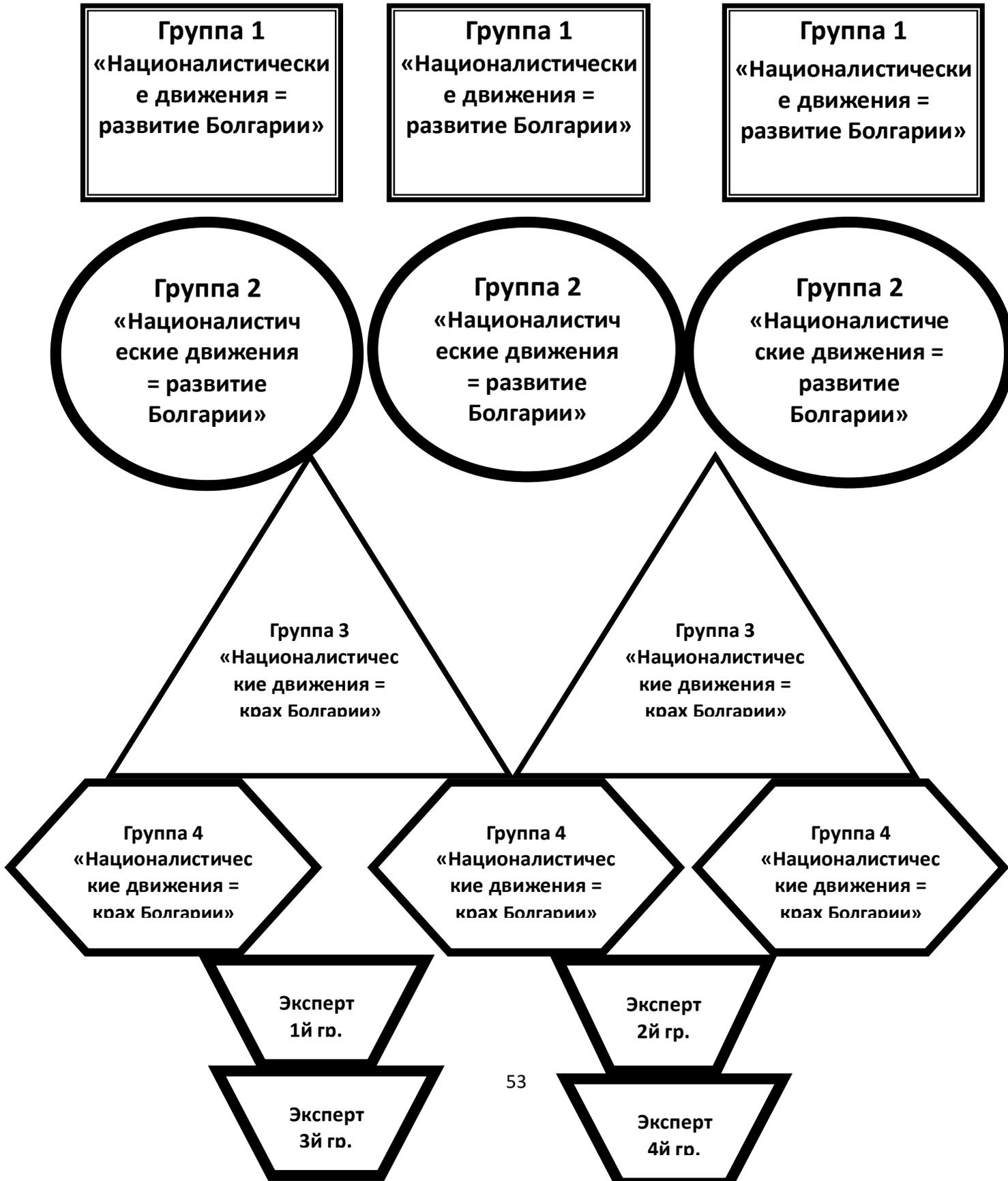
- 27.** Лекторский В.А., Теория познания (гносеология, эпистемология) // Вопросы философии. - 1999. - №8. - С. 79-80.
- 28.** Митева Л.И., Развитие партийных систем в странах Центральной Восточной Европы в переходный период (сравнительный анализ) // Вестник Московского университета. - 2000. - №6. - С. 30 - 50..
- 29.** Мосина М.А., Пермякова М.З., Роль дискуссии как средства развития критического мышления в рамках интегрированного обучения иностранному языку и зарубежной литературе // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. - 2018. - №2. - С. 132-142.
- 30.** Никитина Ю.А., Введение в международные отношения и мировую политику : учебное пособие для студентов гуманитарных вузов и факультетов. - Москва: Аспект Пресс, 2017. - 157 с.
- 31.** Новейшая история стран Европы и Америки 3 - Страница 90 Новейшее время [Электронный ресурс] // URL: <https://www.istmira.ru/istnovei/novejshaya-istoriya-s..> (дата обращения: 21.05.2021).
- 32.** Новейшая история стран Европы и Америки. 20 век - Родригес А.М. [Электронный ресурс] // URL: <http://web.archive.org/web/20190712031032/http://hist..> (дата обращения: 22.05.2021)
- 33.** Новопашин Ю.С., История антикоммунистических революций конца XX века. - Москва: Наука, 2007. - 396 с.
- 34.** Особенности смены государственного строя в странах ЦВЕ [Электронный ресурс] // URL: <https://istoriirossii.ru/zarubezhnye/205-osobennosti-s..> (дата обращения: 21.05.2021).
- 35.** Постсоциалистическая Болгария: надежды и разочарования XXI века [Электронный ресурс] //

- URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postsotsialistiches..> (дата обращения: 21.05.2021).
- 36.** Проблемы постсоциалистического развития стран Восточной Европы [Электронный ресурс] // URL: <https://history.wikireading.ru/hHoGGASWK8> (дата обращения: 20.05.2021).
- 37.** Репина, Л.П., Историческая наука на рубеже XX-XXI вв. : социальные теории и историографическая практика . - Москва: Кругъ, 2011. - 559 с.
- 38.** Спад доверия к власти, но отсутствие ее альтернативы, согласно опросу общественного мнения [Электронный ресурс] // URL: <https://vk.com/away.php?utf=1&to=https://web.arch..> (дата обращения: 25.05.2021).
- 39.** Турчин В.Ф., Феномен науки. Кибернетический подход к эволюции. - Москва: Словарное издательство ЭТС, 2000. - 368 с.
- 40.** Фейерабенд, П., Избранные труды по методологии науки. - Москва: Прогресс, 1986. - 543 с.
- 41.** Халперн, Д., Психология критического мышления. - Санкт Петербург : Питер, 2000. - 503 с.
- 42.** Центральная и Юго-Восточная Европа. Конец XX – начало XXI вв. Аспекты общественно-политического развития. Историко-политологический справочник. М.; СПб.: Нестор-История, 2015. 480 с.
- 43.** Шаклеина Т.А., Байков А.А., (ред.) Мегатренды: основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке [Электронный ресурс] // URL: https://www.studmed.ru/shakleina-t-a-baykov-a-a-red-megatrendy-osnovnye-traektorii-evolyucii-mirovogo-poryadka-v-xxi-veke_e5a097d90ba.html (дата обращения: 24.05.2021).
- 44.** Байков А. А. Мегатренды. Основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке [Электронный ресурс]: учебник / Байков А. А. Москва: Аспект Пресс, 2013.

Приложение

Приложение 1

Карточки для деления участников на группы



Оформление доски в классе

ПРОБЛЕМА

«Националистические движения в Болгарии способствуют её развитию или регресс»?

ПРАВИЛА РАБОТЫ И ВЕДЕНИЯ ДИСКУССИИ:

— участники в группах выбирают спикеров, которые затем будут представлять позицию группы;

— группы 10 минут обсуждают проблемы, выбирают аргументы в защиту своей позиции;

— спикеры выходят и садятся за круглый стол, где по очереди высказывают позицию своей группы; все другие участники не имеют права высказываться; спикерам желательно не повторять аргументы других спикеров, но можно и нужно опровергать аргументы, с которыми не согласны;

— если спикер исчерпал свои аргументы, то может взять «тайм-аут» и все спикеры на 2-3 минуты идут к своим группам для дополнительного обсуждения;

— члены группы могут писать записки с новыми аргументами для своего спикера;

— через 10 – 15 минут обсуждения спикеры подводят итоги – остаются они при своем мнении или их мнение изменилось в ходе дискуссии;

— эксперты оценивают работу спикеров и команд.

Материал для обсуждения

Е. Л. Валева Постсоциалистическая Болгария: надежды и разочарования XXI века [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/postsotsialisticheskaya-bolgariya-nadezhdy-i-razocharovaniya-xxi-veka>.

1. Трансформация Болгарии с начала 1990-х г.
2. Кризисы Болгарии и партийные ошибки за последние 20 лет. Причины для национальных движений.
3. Смена приоритетов правительства как причина для национальных движений.
4. Заполнение ниши в либеральном центре и разрушение двухполюсной модели при появлении на политической арене Национального движения «Симеон Второй» (НДСВ).