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направленность (профиль) образовательной программы Перевод и переводоведение (русский язык как иностранный)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Параметры оценивания | высокая | средняя | слабая | отсутствует |
| 1. | Четкость, логичность структуры работы и изложения материала | + |  |  |  |
| 2. | Знакомство с основными источниками по теме |  | + |  |  |
| 3. | Способность к самостоятельному анализу, выводам и обобщениям | + |  |  |  |
| 4. | Степень вхождения в проблематику, владение методологией исследования |  | + |  |  |
| 5. | Достоверность результатов исследования | + |  |  |  |
| 6. | Филологическая эрудированность и научный стиль изложения |  | + |  |  |
| 7. | Количество и качество анализа языкового материала | + |  |  |  |
| 8. | Глубина раскрытия темы | + |  |  |  |
| 9. | Личный вклад в раскрытие темы | + |  |  |  |
| 10. | Ответственность в отношении к работе | + |  |  |  |
| **Комментарии научного руководителя***Выбор темы выпускной квалификационной работы продиктован личным интересом Ван Сяньчжэ к социальной истории и ее отражению в литературном тексте. Актуальность работы несомненна, она обоснована уже тем, что обучающийся обращается к варианту сравнительно-сопоставительного анализа текстов, принадлежащих к разным национальным моделям литературного процесса. Ван Сяньчжэ, опираясь на хорошее знание исторического контекста в Китае и России, уверенно обосновывает выбор материал. Значительную подготовительную работу он проводит по подбору и классификации теоретических, литературоведческих и художественных материалов на русском и китайском языках.**Поэтому обзорно-описательный характер не снижает уровня проведенной работы, напротив, он подчеркивает способность к систематизации материала и его структурированию.**Ван Сяньчжэ внимателен к тексту, корректен. Принимая во внимание существующие точки зрения на возможные типологические схождения и различия вариантов воплощения образа маленького человека в русской литературе 19 века и китайской на рубеже 19-20 вв., обучающийся предлагает свои акценты в сравнительной интерпретации рассказов А.П. Чехова и Лу Синя.* *Работу Ван Сяньчжэ отличает е трудолюбие, системность, пунктуальность в выполнении задач, что особо важно для написания подобного рода исследований в условиях дистанционного обучения и возможной связи с научным руководителем только в режиме online.* *Рекомендую продолжить дальнейшее изучение темы на уровне написания магистерской диссертации.**Выпускная квалификационная работа заслуживает высокой оценки.* |
| Рекомендация научного руководителя | *Рекомендую ВКР к защите.* |
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