

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Выпускающая кафедра педагогики и психологии начального образования

Малюченко Кристина Юрьевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**СПЕЦИФИКА ПРОЯВЛЕНИЯ СОВЕСТИ КАК НРАВСТВЕННОГО
КАЧЕСТВА В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

канд. психол. наук, доцент ВАК, доцент по кафедре
психологии, Н. А. Мосина

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Научный руководитель

канд. психол. наук, доцент ВАК, доцент по кафедре
педагогики и психологии начального образования

Е.В. Гордиенко

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 01.07.2021

Обучающийся

Малюченко К. Ю.

(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка

отлично

(прописью)

Красноярск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ СОВЕСТИ КАК НРАВСТВЕННОГО КАЧЕСТВА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА	
1.1. Сущность понятия совесть в научной литературе.....	6
1.2. Возрастные особенности ребёнка младшего школьного возраста.....	16
1.3. Возникновение и проявление совести в младшем школьном возрасте.....	24
1.4. Развитие нравственного качества совесть у младшего школьника на уроках литературного чтения и внеурочных занятиях.....	29
Выводы по главе 1.....	34
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОВЕСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА	
2.1 Организация и методы исследования	36
2.2 Результат констатирующего эксперимента по выявлению актуального уровня развития нравственного качества совесть у младшего школьника....	43
2.3 Программа по развитию нравственного качества совесть у младших школьников на основе уроков и внеурочных мероприятий по литературному чтению.....	60
Выводы по главе 2.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	72
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследуемой проблемы обуславливается тем, что совесть, изучаемая с древних времён, всегда являлась основой личности и нравственного сознания человека. Об этом говорили древнейшие греческие рукописи и предфилософские традиции, библейские писания и мировые поэты. А в современной науке совокупность вопросов, относящихся к духовно-нравственному развитию личности, становится особой областью психологического исследования. Таким образом, в настоящее время тема совести не перестаёт быть насущной и обсуждаемой.

Для общества проблема совести стоит крайне остро уже не один век. Любые изменения в социуме окажутся безуспешными, а развитие общества в целом – невозможным, если они не находят опору в жизни личности и не имеют подкрепления адекватными изменениями в её нравственных ценностях.

В современном обществе происходит становление новых нравственных ценностей, которые пока не утвердились в общественном сознании и поведении людей. В данной ситуации именно совесть является основным регулятором в обстоятельствах, требующих от человека нравственного выбора. Кроме того, совесть – основа нравственного сознания человека, которая оказывает влияние на общую систему моральных ценностей, которые и устанавливают нормы поведения людей в социуме. Чаще всего люди не поступают «по совести» из-за влияния общества, которое диктует свои принципы и предрассудки, поэтому работая с детьми младшего школьного возраста учителю необходимо ориентировать их потенциал и способности на нравственные качества.

Для того, чтобы понять, какими качествами должен обладать нравственный человек, а также, какие намерения движут его поступками, важно определить, какие нравственные и духовные качества заложили в него в детстве. Безусловно, одним из таких важных качеств и выступает совесть. Личность и совесть – два понятия, которые нельзя абстрагировать друг от

друга, о чем говорил А.Н. Леонтьев. Мы видим, что понятия личности и совести переплетаются, так как совесть является неотъемлемой частью формирования нравственных установок человека, которые влияют на его сознание и развитие в целом.

Рассмотрением проблемы формирования нравственных качеств личности занимались многие отечественные учёные и педагоги: А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев и др., а также зарубежные учёные, которые раскрыли значимость нравственного воспитания: Л. Колберг, Ж. Пиаже, Э. Фромм, И. Кант, В. Франкл и другие.

Актуальность работы определила тему исследования: «Специфика проявления совести как нравственного качества в младшем школьном возрасте».

Цель исследования: изучить актуальный уровень развития совести как нравственного качества младшего школьника и разработать программу в соответствии с ним.

Объект исследования – нравственные качества младшего школьника.

Предмет исследования – проявление совести как нравственного качества личности младшего школьника.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что младший школьник имеет задатки совести, которые ощущаются им в большей степени как вина и чувство страха за возможные последствия совершенных действий. Актуальный уровень развития совести будет иметь средние показатели по когнитивному, эмоциональному и личностному компонентам, нравственный компонент будет развит в меньшей мере.

Для реализации цели исследования мы поставили перед собой ряд задач:

1. Изучить и проанализировать сущность совести в рамках философии, педагогики и психологии.
2. Изучить возрастные особенности детей младшего школьного возраста.

3. Выявить предпосылки возникновения, развития и проявления совести в младшем школьном возрасте.
4. Подобрать диагностический инструментарий по теме исследования в соответствии с компонентами развития совести.
5. Провести диагностирование и обработать результаты.
6. Разработать программу по развитию совести как нравственного качества младшего школьника.

Методы исследования: теоретический (анализ и обобщение научной литературы), практический (тестирование, анкетирование, опросные методы).

База исследования: МАОУ СШ № 154 г. Красноярск, 3 «А» класс, в количестве 20 человек. Исследование проводилось с марта по май 2020 года.

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ СОВЕСТИ КАК НРАВСТВЕННОГО КАЧЕСТВА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность понятия совесть в научной литературе

Совесть как структурный компонент нравственности рассматривалась и изучалась с древнейших времён. Каждый мыслитель рассматривал совесть по-своему, вкладывая в понятие своё видение. Таким образом, в арсенале совести имеется немало определений, которые мы сейчас рассмотрим и проанализируем.

По мнению современных исследователей, совесть является некой способностью личности осуществлять нравственный самоконтроль своих действий в социуме и формулированием для самого себя нравственных обязанностей и установок, а также совесть выступает способностью производить самооценку совершаемых поступков.

Рассматривая этимологическое значение совести, мы можем сказать, что значение слова «совесть» выходит из приставки «со» и слов «весть», «ведать», приводя к пониманию совести как совместного знания и признанию социальной обусловленности такого феномена как совесть. Под знаниями, которые, так или иначе, связаны с совестью, подразумевают моральные знания: знания норм и правил поведения, принятых в обществе.

Занимаясь изучением словарного понятия «совесть», мы заметили, что практически во всех словарях оно трактуется идентично. Предлагаем обратить внимание на то, в каком виде совесть появляется перед нами в словарях русского языка.

В словаре С.И. Ожегова, понятие совести трактуется как чувство нравственной ответственности за своё поведение перед окружающими людьми, обществом [34].

Словарь В.И. Даля гласит, что «совесть – это нравственное сознание, нравственное чутьё или чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого

поступка; способность распознавать качество поступка; чувство, побуждающее к истине и добру, отвращающее ото лжи и зла...» [16].

Известный отечественный филолог Д.Н. Ушаков в своем словаре описывает понятие «совесть» как внутреннюю оценку, внутреннее сознание моральности своих поступков, чувство нравственной ответственности за своё поведение [46].

В философском словаре под редакцией В.А. Снегирева мы видим совесть как способность человеческого духа познавать этические ценности, критически оценивать свои поступки, мысли и желания, осознавать своё несоответствие должному как собственное несовершенство [42].

В словаре по этике под редакцией А.А. Гусейнова, И.С. Кона совесть предстаёт перед нами как субъективное осознание личностью своего долга и ответственности перед обществом, другими людьми, выступающее как долг и ответственность перед самим собой [15].

Еще одна трактовка понятия по А.Н. Леонтьеву гласит, что совесть – это внутренняя самооценка с позиций соответствия своего поведения требованиям нравственности, самостоятельное формулирование для себя нравственных задач и требование от себя их выполнения [27].

Рассмотрев трактовки понятия «совесть», мы можем прийти к выводу, что в словарях этот феномен описывается практически одинаково – как некая оценка своих действий, осознание своих поступков со стороны нравственных и моральных норм. Совесть помогает человеку совершать благие деяния и оценивать себя, прибегая к анализу собственных действий.

Так как совесть изучалась с глубокой древности, мы предлагаем рассмотреть видение этого феномена с позиции философии.

Ещё с античности проблема совести привлекала к себе внимание многих мыслителей. Изучая творчество того времени и работы древнегреческих творцов, можно сказать, что Эсхил был первым автором, который заговорил о совести [61]. В его трагедии «Орестея» встречаются Эринии – страшные богини мщения и угрызения совести, которые

показывают не только грехи, но и внутреннее наказание за них. Агамемнон говорил: «К разумению добра Зевс ведёт путём скорбей, научает болью нас... Нет сна; в сердце память каплет яд. Злой укор...» [58]. Можно подчеркнуть, что в античном сознании совесть – это, в первую очередь, злая совесть, которая изо дня в день мучает человека за содеянное.

Исследователи того времени считали, что слово «совесть» пришло из разговорного языка и изначально переводилось как «знаю наедине с самим собой». На сегодняшний день основной смысл данного понятия остался неизменным: совесть – некоторое знание обо мне самом, которое либо укоряет меня, либо радует, но чего больше не знает никто [59].

Позднее наиболее подробно и остро поставил проблему мучений совести Аристофан. Филоклен, его герой, оправдавший преступника, говорил: «Меня замучит совесть: подсудимого оправдал я. Ах, что со мною станется? Но вы простите, боги всемогущие, невольню я согрешил, по неведению». Здесь замечено уже более обострённое чувство, которое называется совестью [11].

Нами были рассмотрены взгляды Демокрита, который одним из первых совершил попытки дать определение этому понятию. Он писал, что это переживание связано со стыдом, но отличается от него. Стыд – тяжелое переживание позора перед другими людьми за свое поведение, а совесть – это стыд перед самим собой [11].

Нельзя упустить из вида Сократа, который говорил о демоне, говорящем ему, как не стоит поступать. Он не учил его, как надо делать, а лишь противоречил некоторым поступкам. То есть демон Сократа, приравнивающийся на тот момент к совести, не располагает человека к правильным делам, а только предотвращает безнравственность. Эта предотвращающая грехи совесть упоминалась в «Диалогах», дошедших до наших дней от Платона [37].

Особенно тщательно представления о совести выражены у стоиков, которые утверждают, что совесть – это божественный закон, заложенный в

человека с самого рождения. Более того, некоторые из них, как, например, Марк Аврелий, считали, что совесть – это частица Зевса в человеке, которую Зевс воздвиг в человеческую грудь, чтобы она вела человека к правильным поступкам. Таким образом, совесть с точки зрения стоиков является божественным голосом в мыслях человека, этот голос влияет на всю природу человеческой сущности, и нравственная жизнь оказывается жизнью согласно природе [2].

В размышлениях Аврелия Августина, как и во всех средневековых интерпретациях, совесть ассоциировалась со строгим внутренним нравственным судом, который в голове у человека определяет степень безнравственности поступков [6].

Сенека и Цицерон говорили, что совесть – это внутренний голос, который либо осуждает, либо защищает наше поведение, исходя из заложенных этических качеств [45].

Схоластическая философия считает совесть законом разума, который внушил человеку Бог. Схоластика разделяла два термина: совесть и синдерезис. Синдерезис – способность давать оценку поступку и направлять волю к справедливости, а совесть трактовалась как общий принцип к частным действиям. Современные авторы отбросили термин «Синдерезис», и теперь совесть предполагает внутреннее осознание моральных принципов [22].

И. Кант обособляет совесть от моральных принципов и суждений, которые являются лишь её предпосылками. Он говорит о совести в двух отношениях: во-первых, «как к одному из моральных чувств, которые привержены к долгу» [23. с. 400-401], и, во-вторых, «как к важнейшему аспекту фундаментального долга по отношению к самим себе, долга самопознания и самоанализа в качестве нашего собственного морального судьи» [23, с. 437-442]. Таким образом, основная теория совести Канта представляет её как процесс самоанализа и самооценки, а также как предпосылку для чувств, являющимися важной частью существования в

качестве моральной деятельности. Кант абстрагировал совесть от специфических содержаний и проводил параллель между ней и чувством долга. Чувство совести является мотивирующей силой в его теории, поэтому иногда Кант называет совесть «инстинктом», считая, что она способна привести нас к самому действию, а не только к оценке совершенных действий. «Внутреннее судебное заседание совести можно по праву сравнить с внешним судом. Так, мы находим внутри нас обвинителя, который, однако, не мог бы существовать, не будь закона. В дополнение, в человеке одновременно находится и адвокат, а именно любовь к себе, которая оправдывает его и делает многочисленные возражения обвинению, которые, в свою очередь, обвинение стремится опровергнуть» [23]. Такое представление о совести как суде достаточно метаморфично, однако личности обвинителя, защитника и судьи, которые скрываются в одном человеке, являются буквально различными моральными личностями. А их взаимодействие друг с другом следует той схеме, которая работает в обычном суде.

Ф. Ницше в своём труде «Генеалогия морали» говорит о «нечистой совести», которая, по его мнению, исходит от слова «вина», а оно, в свою очередь, от материального понятия «долги» [33]. Совесть у него выступает «укоряющим, предостерегающим» качеством, а не тем, что мы, в свою очередь, привыкли понимать под этим словом.

М. Хайдеггер размышлял о том, в чём суть совести: «И к чему совесть призывается? К своей самости. Совесть вызывает самость присутствия из потерянности в людях. Как совесть может служить вызовом к наиболее своей способности быть, когда она ведь ближайшим образом и большей частью лишь укоряет и предостерегает». Он говорит о том, что понять призыв совести можно только тогда, когда проанализируешь, почему «голос совести как-то говорит о вине» [50].

В отличие от представленных ранее взглядов, М. Шелер не считал совесть судом или чувством вины [54], он говорил о том, что совесть – это проявление оценки, основанной не на чувстве, а на мысли.

Переходя к русской философии, нельзя не отметить И. Ильина, который утверждал, что совесть часто проявляется в человеке неожиданно, но крайне властно и захватывающе. «В сознании нет ни суждений, ни формул» - о том, что совесть овладевает сердцем и душой человека в бессловесной тишине. И. Ильин сравнивает совесть с появлением подземного толчка, в котором присутствует сокровенная сила. А в дальнейшем появляются мысли и слова, которые стараются объяснить и описать случившийся поступок. Когда совесть овладевает душой, возникает ощущение, что внутри что-то проснулось, какая-то особая сила, которая довольно долго дремала и вдруг вспыхнула. «Она казалась мне простою возможностью и вдруг оказалась необходимостью». Он также сравнивает совесть с жизнеспособной слабостью, которая в один момент обретает сильнейшую власть [21].

В русских социально-философских взглядах нельзя не рассмотреть мнение З.А. Барбешкиной, которая писала: «В ранний период проявление совести было выражено словами «айдось» и «айсхюне» [5]. Под словом «айдось» понимался стыд перед другими людьми, страх нанести кому-либо сильнейший ущерб, а «айсхюне» означает стыдливость, которая соприкасается с застенчивостью, то есть, страх оказаться в ложном положении перед кем-то. Таким образом, у греков совесть выступает практически реализуемым социальным чувством. Причина такой трактовки, по мнению З.А. Барбешкиной, заключается в сильной политизации жизни греков. А все феномены сознания неразрывно связаны с социальной сферой. И даже основатель объективного идеализма Платон трактовал стыд как требование социальной среды: «Боимся мы нередко и чужого мнения – как бы нас не сочли за дурных людей, если мы совершаем или говорим что-то

нехорошее. Этот вид страха мы - да, думаю, что и все – называем стыдом» [5].

Изучив представления философов о таком понятии как «совесть», мы можем отметить, что у мыслителей взгляды расходились довольно сильно: одни считали, что это демон, нечто страшное и плохое, что лишь предостерегает от отрицательных поступков, а другие говорили, что совесть – божественный закон, который ведёт человека к благим поступкам и указывает верный путь. Тем не менее, все они видели совесть внутренней масштабной силой, способной направить человека и дать ему нужный совет. И до сих пор представление о совести практически не изменилось.

Для того, чтобы убедиться в этом, мы рассмотрим, как понимали и видели совесть учёные, занимающиеся своей деятельностью в рамках психологической науки.

Мотивационные аспекты совести мы можем наблюдать в психоанализе. З. Фрейд видит совесть аспектом «Суперэго» [48], который безнравственное и ошибочное поведение наказывает чувством вины или стыда. Особенный страх совести появляется в ситуациях, когда что-то делается без должного усердия или осознанно неверно. Осознание своей вины исходит от известных душевных процессов раннего детства и периодически появляется в случаях каждых новых искушений. А они, в свою очередь, порождают страхи ожидания беды, которые через понятие наказания связаны с внутренним восприятием и ощущением искушения.

В зарубежной психологической науке совесть изучалась в психоаналитической концепции К. Юнга, который считал, что специфика совести в том, что есть знание об эмоциональной ценности представлений, имеющих у нас по поводу мотивов наших поступков и действий. Он говорит о том, что совесть состоит из двух уровней: первый уровень – основательный, он содержит в себе психическое явление, а второй уровень содержит утверждающее или отрицающее суждение субъекта [59].

А Э. Фромм говорил: «Сократ предпочел смерть жизни, которая потребовала бы от него поступиться своей совестью, пойдя на сделку с истиной. Не будь совести, род человеческий уже давно бы застрял на своем полном опасностей пути» [49]. Это говорит о том, что не может реализоваться ни один акт жестокости без пробуждения и веления совести, а потребность успокоить совесть свидетельствует о её силе. Также Э. Фромм выделяет два вида совести – авторитарную и гуманистическую. Авторитарная совесть ориентирована на авторитетное мнение окружения и напрямую связана с боязнью неодобрения. Заложенные нормы становятся нормами не потому, что они объективно или субъективно правильны и верны, а потому, что они заданы авторитетами. Авторитарная совесть была описана З. Фрейдом в качестве Сверх-Я. В отличие от авторитарной совести, гуманистическая – собственный голос человека, не зависимый от внешних факторов. Это, по Э. Фромму, «уже не интернализированный голос авторитета, которому мы стараемся угодить и недовольства которого мы боимся; это наш собственный голос, не зависящий от внешних санкций и одобрений» [49. с. 126]. Гуманистическая совесть выступает ответственностью человека перед самим собой, лучшим началом человека. Э. Фромм убеждён, что в бытовой реальной жизни человек обладает как авторитарной, так и гуманистической совестью. Помимо этого, он выделяет чистую и виноватую совесть. «Чистая совесть – это сознание, что авторитет доволен тобой; виноватая совесть – это сознание, что он тобой недоволен».

Таким образом, чистая совесть влечёт за собой спокойствие и безопасность, а виноватая совесть – ненадёжность и тревогу.

Г. Олпорт в своей концепции, близкой гуманистической психологии, высказывает несколько иную позицию, где совесть состоит из нескольких состояний: самоуважения, образа «Я» и проприативного стремления, мотивации человека к развитию себя через достижение определенно поставленных целей [35]. Он называет совесть индикатором, который даёт

нам знак, что какая-то активность разрушила или начала разрушать важный аспект целостного образа «Я».

В. Франкл относил совесть к ноэтическому уровню функционирования психики, и оценивал её как проявление индивидуальности человека, однако, совесть, которая функционирует на бессознательном уровне, способна понять уникальный смысл жизни, находящийся в каждом человеке [47].

Переходя к рассмотрению понятия совести в отечественной психологии, можно сказать, что одним из первых тему совести начал поднимать Б.Г. Ананьев. Он рассматривает её в рамках взаимоотношений с самосознанием и называет внутреннюю речь голосом совести [3]. При этом его взгляды ассоциируют совесть с чем-то положительным, в отличие от ранее рассмотренных взглядов. Справедливо, что его взгляды акцентируют внимание на эмоциональных аспектах проявлений совести, но всё же совесть выступает и трактуется в рамках переживаний.

В психологическом словаре (под редакцией А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского) совесть обозначается как одно из выражений нравственного самосознания личности, проявляющееся как в форме рационального осознания нравственного значения совершаемых действий, так и в форме эмоциональных переживаний [60].

Позиция А.Г. Ковалёва основывается на том, что совесть выступает исключительно в роли наказания. Он считает, что переживание совестного акта может появиться у человека только в том случае, если он осознал требование общества [24]. Таким образом, «поступком по совести» будет являться то действие, которое является принятым в общественной группе. Контраргументом этого мнения является позиция С.Л. Рубинштейна: «Всё в психологии формирующейся личности так или иначе внешне обусловлено, но ничто в её развитии не выводимо непосредственно из внешних воздействий. Потому, нельзя в частности выводить развитие личности непосредственно из требований, которые ей предъявляет общество» [38].

Продолжая рассматривать концепции отечественной психологии, выделяем интересную позицию А.Н. Леонтьева, который говорил, что «традиционной психологии нечего делать с такими категориями, как совесть, так как она вообще не располагает понятиями, в которых этические категории могут быть психологически раскрыты» [27]. Он считает, что совесть имеет достаточно неустойчивую содержательную характеристику, отмечает размытость сущности понятия.

В.Д. Шадриков в своей книге «Происхождение человечности» писал, что совесть характеризует способность личности осуществлять нравственный самоконтроль, самостоятельно формулировать для себя нравственные обязанности и требовать от себя их выполнения, производить самооценку совершаемых поступков [53].

Рассматривая проблему совести со стороны педагогики, можем выделить А.С. Макаренко, который в книге «О воспитании» отмечал: «Надо, чтобы человек поступал правильно, по совести не тогда, когда на него смотрят, слышат, могут похвалить, а когда никто не видит и не знает об этом» [31].

Поддерживая идею А.С. Макаренко, мы можем согласиться с тем, что благие поступки должны брать начало в сердце человека и делаться безвозмездно, а не для того, чтобы кто-то увидел и оценил. Добрые поступки нужно делать тихо, никому не сообщая об этом. Тогда душа будет спокойна, а совесть чиста.

В процессе изучения литературы по исследуемой проблеме мы отметили, что в словарях помимо понятия «совесть» встречается также и понятие «совестливость». Определение этого понятия встречается в работах русского педагога А.И. Кочетова, где в структуру понятия совестливости он закладывал порядочность, ранимость, обеспокоенность [25].

Таким образом, из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что совесть является объектом размышлений для учёных уже более тысячи лет. Совесть рассматривается в философии, психологии, педагогике. В своей

работе мы будем опираться на следующее определение: совесть – это способность личности самостоятельно формулировать нравственные обязанности и реализовывать нравственный самоконтроль; одно из выражений нравственного самосознания личности. Проявляется и в форме рационального осознания нравственного значения совершаемых поступков, и в форме эмоциональных переживаний, о которых говорят, как об «угрызениях совести», то есть, совесть воедино связывает разум и эмоции.

1.2 Возрастные особенности ребёнка младшего школьного возраста

Рассматривая феномен совести в рамках младшего школьного возраста, мы опираемся на возрастные особенности ребёнка и, в частности, на периодизацию психического развития Д.Б. Эльконина.

Согласно Д.Б. Эльконину, всё детство состоит из трёх эпох [56]. Переход от одной к другой осуществляется в результате кризиса, в котором должно разрешиться движущее противоречие между уровнем развития двух сфер, а именно, развитые операционно-технические способности не соответствуют имеющейся мотивационной сфере ребёнка. Каждая эпоха состоит из двух периодов, один из которых отвечает за развитие мотивационно-потребностной сферы, а другой – за развитие операционно-технической. Периоды же можно делить на более мелкие единицы – фазы.

Д.Б. Эльконин выделяет следующие эпохи: эпоха раннего детства (0-3 лет), которая делится на период младенчества (2 месяца – 1 год) и период раннего детства (1-3 лет); эпоха детства (3-11 лет), которая делится на период дошкольного детства (3-7 лет) и младший школьный возраст (7-11 лет); эпоха подросткового возраста (12-17 лет), которая делится на младший подростковый возраст (12-15 лет) и старший подростковый возраст (15-17 лет).

Итак, мы определились с границами возраста, рассматриваемыми нами в исследовании проблемы совести. Анализ материала и исследование будет

проходить в рамках эпохи детства, в периоде младшего школьного возраста (дети от 7 до 11 лет).

Рассмотрим возрастные особенности ребенка младшего школьного возраста в соответствии с компонентами развития нравственных качеств, в том числе, совести.

Личностный компонент прежде всего отражает развитие новообразований, которые у младшего школьника можно выделить следующие: произвольность психических процессов, рефлексия, планирование, формирование воли, интеллектуализация психических функций, знаковое опосредование психических процессов и теоретическое мышление.

Показателем готовности ребёнка к обучению в школе, согласно Л.И. Божович, является «внутренняя позиция школьника», то есть психологическое новообразование, которое представляет собой совокупность познавательной потребности ребёнка и потребности занять более взрослую социальную позицию [8]. У ребенка начинается новый период школьного обучения, а значит, переход от игровой деятельности к учебной как к ведущей деятельности младшего школьника. Резко изменяется весь уклад жизни ребенка, меняется его социальная роль, положение в семье и коллективе. Теперь обязанность ребенка – учение и приобретение знаний, которые требуют серьезного труда, организованности, дисциплины и волевых усилий ребенка.

Согласно когнитивной теории Ж. Пиаже на этот возраст (7-11 лет) приходится третий период умственного развития – период конкретных мыслительных операций [36]. Теперь мышление ребенка ограничено проблемами, касающимися конкретных реальных объектов.

Такой психический процесс как внимание на момент вхождения ребенка в учебную среду уже развит, так как сформированы такие простые виды восприятия как величина, цвет, форма. Но в 1-2 классах восприятие отличается слабой дифференцированностью: дети часто путают похожие

понятия и их свойства. К 3 классу дети учатся сравнивать сходные объекты, выделять главное и существенное. Младший школьник лучше различает оттенки и смешения цветов, а восприятие пространства и времени к 3-4 классу становится правильным [40].

Благодаря учебной деятельности активно развиваются все процессы памяти: запоминание, сохранение и воспроизведение информации, а также все виды памяти: оперативная, кратковременная и долговременная. Это связано с необходимостью заучивать материал, поэтому произвольное запоминание развивается очень интенсивно уже к третьему классу. В младшем школьном возрасте недостаточно развит самоконтроль при заучивании, что проявляется в неумении проверить себя, насколько хорошо выучен тот или иной материал [41]. В течение обучения восприятие младшего школьника развивается и становится более управляемым и целенаправленным.

Также неотъемлемой частью успешного и своевременного эмоционального и личностного развития ребенка младшего школьного возраста является его самооценка. По мнению А.И. Липкиной, факторами становления самооценки являются появившееся с учебной деятельностью чувство ответственности, адекватная оценка своих достижений, установление социальных контактов в новой сфере и появление нового психического явления – рефлексии [30].

Продолжая изучение возрастных особенностей уже со стороны когнитивного компонента, мы можем сказать, что в области мышления происходят существенные изменения.

Очень высокая познавательная активность напрямую связана с тем, что младший школьник интересуется новыми предметами, задаёт много вопросов и выполняет различные задания. Развивается наглядно-образное мышление за счет представления ситуаций и способов выхода из них. И так как процесс обучения в начальной школе направлен на развитие словесно-логического мышления, оно постепенно сменяет наглядно-образное.

В младшем школьном возрасте начинает развиваться теоретическое мышление, которое ведет к перестройке всех психических процессов. Д.Б. Эльконин говорил: «Память становится мыслящей, а восприятие – думающим» [56].

Следовательно, важным условием для развития теоретического мышления является формирование научных понятий и активное применение их на практике.

А несформированность полноценной мыслительной деятельности приводит к тому, что многие знания, которые усваиваются ребенком в процессе обучения, оказываются фрагментарными и обрывочными. Это осложняет процесс обучения и снижает его эффективность [32].

Далее нами был рассмотрен эмоциональный компонент развития личности младшего школьника.

Эмоциональное развитие младшего школьника – сложный процесс качественных изменений личности ребёнка в контексте её социализации и предполагает умение школьников не только понимать, но и выражать свои эмоции, определять эмоциональное состояние других людей, уметь проявлять сбалансированность эмоций.

Стимулы, которые вызывали эмоциональные реакции у дошкольников, на младших школьников уже перестают действовать. Теперь большинство эмоциональных реакций вызывается не игрой и общением, а процессом и результатом учебной деятельности. Среди младших школьников редко можно встретить детей, которые совершенно не заинтересованы учением. В основном, младшие школьники очень эмоционально реагируют на оценки и мнение учителя.

Изучив исследование Н.А. Степановой, мы отметили, что позитивное эмоциональное состояние на протяжении обучения в начальной школе, обеспечивает положительное отношение к учебной деятельности [13].

Младший школьник интенсивно реагирует на значимые для него события, однако, у него совершенствуется способность подавлять

нежелательные эмоциональные реакции. В результате, происходит разделение на 2 варианта исходов: ребёнок становится способным не проявлять переживаемую эмоцию, либо изображать эмоцию, которую он не переживает на данный момент времени. Развитию такой способности способствует общение, игровая деятельность, а также накопление опыта младшими школьниками, навыков эмоционального саморегулирования.

Эмоциональный показатель проявляется в руководстве и управлением сознательно поставленными целями, нравственными требованиями и чувствами, а также убеждение в необходимости нравственного, сердечного отношения к людям и способностью к переживаниям, касательно окружающей действительности и людей.

Рассмотрим уровни сформированности эмоционального интеллекта младших школьников по О.О. Гониной [13].

Первым выступает когнитивный критерий. На элементарном уровне возникают сложности в различии собственных эмоциональных состояний и эмоций окружающих. Достаточный уровень говорит о том, что идентификация собственного эмоционального состояния возможна при наличии опоры. На оптимальном уровне происходит самостоятельная идентификация своего эмоционального состояния и стремление понять эмоциональное состояние других людей.

Рефлексивный критерий говорит о способностях организовать рефлекссию, о трудностях при анализе поступков других людей.

Поведенческий критерий отвечает за способность контролировать своё эмоциональное состояние, настойчивое стремление к достижению целей, варьирование способов достижения цели.

И коммуникативный критерий идентифицирует настрой младшего школьника. При оптимальном уровне выражен стабильный и позитивный настрой независимо от наличия трудностей, устойчивый настрой на коммуникацию и устойчивое эмпатийное отношение к окружающим.

При элементарном уровне позитивной настройкой, наоборот, падает от появления трудностей и отсутствует настройка на коммуникацию.

Получается, что на элементарном уровне требуется помощь педагога, на достаточном уровне нужна поддержка педагога, а на оптимальном уровне достаточно лишь сопровождение самостоятельного применения способностей.

Характер эмоциональных переживаний младших школьников зачастую и во многом зависит от психологической атмосферы в доме и особенностей семейного воспитания. Если дома присутствует повышенное эмоциональное напряжение, то дисгармония приходит и в учебную жизнь ребёнка. В неполных семьях часто встречается усугубившаяся привязанность ребёнка к воспитывающему родителю, что в итоге приводит к формированию чувства обделённости родительским вниманием [7].

При дальнейшем рассмотрении возрастных особенностей младших школьников нами также был изучен нравственный компонент развития детей в возрасте 7-11 лет.

Нами была рассмотрена социальная сфера, согласно В.С. Мухиной, которая выделяет процесс адаптации ребёнка к школьной жизни, сопряжённого с трудностями. К ним относятся: освоение нового школьного пространства, выработка нового режима, вступление в новый коллектив сверстников, принятие множества ограничений и установок, регламентирующих поведение, установление взаимоотношений с учителем, построение новой гармонии отношений в семейной ситуации [32].

Изучив социальную сферу жизни первоклассника, мы можем сказать, что, пройдя довольно сложный путь, состоящий из неожиданных обстоятельств и пугающих моментов, у ребёнка на основе полученного опыта формируется личность и складывается определенная основа для развития нравственных качеств. А к 10-11 годам школьники активно приобретают личностные качества: доброту, честность, уверенность в себе,

внимательность, организаторские способности, а также ответственность перед собой и перед другими людьми.

Рассмотрим уровни и стадии морального развития по Л. Колбергу. Он делит развитие морального сознания на 3 уровня и 6 стадий [17].

Первый уровень называется преконвенциональным и включает в себя детей возрастом 4-10 лет. На данном уровне поведение ребёнка основано исключительно на выгодных отношениях. Данный уровень делится на две стадии: на первой стадии ребёнок стремится быть послушным, потому что так, по его мнению, можно избежать наказания, никакой нравственной стороны поступка для него еще не существует, а на второй стадии поступки ребёнка ориентированы на получение вознаграждения, ребёнок поступает правильно ради получения выгоды.

Второй уровень называется конвенциональным или общепринятым и включает детей возрастом 10-13 лет. На данном уровне происходит осознание правил поведения в обществе и принятых в нём ценностей. На 3 стадии происходит оценка своего поведения с точки зрения моральных принципов, принятых в его окружении, а на 4 стадии ребёнок осознает существование законов, принятых в обществе, и понимает, для чего они служат.

На третьем уровне личность формирует собственные критерии нравственности. Каждая стадия не проходит бесследно, а дополняется следующей. Возрастные особенности младшего школьника не позволяют ему достичь до постконвенционального уровня развития моральных суждений.

Детально изучив уровни и стадии морального развития, мы не можем не согласиться с тем, что дети с 4 до 10 лет ведут себя сначала крайне настороженно, дабы не совершить ошибку и не получить за это наказание, а на второй стадии этого уровня проявляют свою расчетливость, добиваясь от взрослых то, что им необходимо.

Младший школьный возраст соответствует такому нравственному развитию, когда поступки зависят от внешних обстоятельств. При этом,

реализуется ориентация на поощрения – ребенок всеми силами старается добиться похвалы от авторитетов: родителей, учителей и сверстников. А суждения о поступках выносятся в соответствии с той пользой, которую из них можно извлечь.

Рассмотрим некоторые нравственные новообразования младшего школьника в соответствии с этапами обучения:

6-7 лет: к концу первого года обучения младший школьник уже имеет опыт взаимоотношений в виде совместной работы на уроке.

8-9 лет: по исследованиям Н.М. Трофимовой, мало детей умеют за внешними действиями и предметами увидеть отношение человека к другим людям или определенной деятельности [44].

9-10 лет: младшему школьнику в этом возрасте уже не нужна постоянная опека учителя, конфликтные ситуации дети стараются решать самостоятельно. Теперь ребенок поступает более самостоятельно, однако, в ситуациях он по-прежнему видит либо внешнюю сторону конфликта, либо то, что задевает его лично. Младший школьник знает, как нужно поступать тому или иному герою, четко осознавая, кто из них «плохой», а кто – «хороший», но в реальных ситуациях часто принимает опрометчивые решения.

Н.В. Лещенко выделяет трудности, с которыми можно столкнуться в процессе воспитания нравственных качеств у младшего школьника [29]:

1. Повышенная конформность, которая проявляется в виде импульсивных стимулов и в виде выбора ребенка под влиянием его сверстников.
2. Преобладание конкретности мышления: дети часто связывают требования с конкретной обстановкой и конкретными личностями.
3. Недостаточное развитие самоконтроля и сдержанности: из-за своей импульсивности дети чаще замечают ошибки других людей, а не свои.

Данные особенности психики нужно рассматривать как предмет педагогического развития и коррекции, обращая на них внимание при создании условий нравственного развития младших школьников.

Таким образом, младший школьный возраст имеет возрастные границы в 7-11 лет. Мы рассмотрели особенности развития личностного, эмоционального и нравственного компонентов развития ребёнка. В этот период происходит развитие всех психических процессов, когнитивные функции становятся высшими, проходит свой путь развития эмоциональный интеллект, выстраивается фундамент нравственного поведения, закладываются моральные нормы и правила поведения, появляется общественная направленность личности. Именно в этом возрасте выстраивается иерархичная система связей ребенка с миром, которая постоянно находится в развитии во времени и в пространстве. В такой ситуации ребенку необходимо максимальное количество коллективной работы, общения, посещение различных спортивных секций, кружков [1]. Это позволит ребенку формировать свой взгляд на различные ситуации в соответствии с общепринятыми моральными и нравственными нормами.

1.3 Возникновение и проявление совести в детском возрасте

Известно, что в младшем школьном возрасте происходит смена образа и стиля жизни. Меняются окружения, интересы, ценности ребёнка, да и весь уклад его жизни. Кроме этого, в младшем школьном возрасте активно развивается самосознание, поэтому этот возраст является наиболее благоприятным периодом воздействия, так как именно в этот момент можно привить наиболее правильное и рациональное понимание совести.

Но появляются и противоречия, которые влекут за собой некоторые тревоги, связанные со школьной ситуацией, так как она является той ситуацией, которая обеспечивает школьников основным видом деятельности, соответствующего их возрастному периоду. Мы предполагаем, что детская совесть начинается с таких тревог и страхов.

А.И. Захаров считает, что в большей степени страхи у детей младшего школьного возраста – страхи не соответствовать ожиданиям со стороны

социума, коллектива и требованиям ближайшего окружения: учителя, сверстников, семьи. Он убеждён: «Это выражается в страхах сделать что-то не так, неправильно, не так, как следует, как нужно, быть не тем, кого уважают» [20]. Это говорит о нарастающей социальной активности, об упрочении чувства ответственности, долга, обязанности, т.е. о том, что объединено понятием «совесть» как центральное новообразование младшего школьного возраста».

Рассмотрим эксперимент, проведённый в СССР 1970-е годы А.Н. Леонтьевым. В комнате сидят мальчик 3-х лет и взрослый человек, а на столе – конфета, до которой ребёнку не дотянуться. Взрослый человек объясняет мальчику, что его задача – достать конфету, не вставая со стула. Сначала экспериментатор следит за попытками мальчика осуществить заданное дело, а затем выходит из комнаты «по делам». Оставшись наедине с собой, мальчик тут же спрыгивает со стула и хватается конфету. Когда экспериментатор возвращается, он даёт мальчику ещё одну конфету, и малыш довольный уходит домой. То же самое было проведено с мальчиком пяти лет. Он взял конфету, встав со стула, но позже начинает истерически плакать, что говорит о том, что уже в таком возрасте зарождается понимание, что делать можно, а что – нельзя. А когда ребенок совершает то, что делать было нельзя, он испытывает смешанные чувства, которые сам в таком возрасте понять и описать еще не может [28].

Выдающийся советский психолог А.Н. Леонтьев провёл опыты с конфетами, чтобы наглядно продемонстрировать рождение совести и личности в целом. Он говорит о подчинении биологических мотивов социальным и тому, какой конфликт возникает между ними. Всё это и есть формирование личности. И чем старше становится ребёнок, тем прочнее становится внутренняя совесть, формирующая преобладание социальных мотивов над биологическими. А дети более старшего возраста, пришедшие в школу и узнавшие, что из себя представляет обучение и дисциплина, уже не

будут нарушать правило, а станут терпеливо сидеть за партой и ждать человека, который дал им определённое задание.

Американскими учёными был проведён интересный эксперимент, благодаря которому мы понимаем, в каком возрасте у ребёнка формируется совесть, а в каком возрасте он совсем не слышит собственного внутреннего голоса.

Ребёнку в руки вручали куклу, при этом задавая важную установку – «Бережно относиться к игрушке». Когда кукла попадала в руки к ребёнку, она тут же ломалась благодаря специально настроенному механизму. Дети младшего возраста от 3 до 5 лет были расстроены тому, что игрушка сломалась, и грустили, так как это стало для них неожиданностью. А более взрослые дети 7-10 лет всерьёз начинали переживать, ведь им дали задание хранить эту игрушку и обращаться с ней бережно. Хотя дети и понимали, что поломка куклы зависит не от них, но по их реакции было видно, что они переживают и не могут найти себе места [17].

Этот эксперимент в очередной раз подтвердил то, что совесть в дошкольном возрасте практически полностью отсутствует у детей, а в младшем школьном возрасте она начинает формироваться и активно влиять на нравственное развитие личности школьников.

Формирование совести и её предпосылки проявляются наиболее активно ко 2-3 классу начальной школы, где ребёнок чётко понимает свои обязанности и деятельность, и когда он оступается и намеренно делает что-либо против воли родителей или учителя, он начинает испытывать неприятное чувство, которое и называем совестью. Ребёнок может не признаваться в том, что он специально сделал что-то не так, но он обязательно почувствует вину и ответственность за свой поступок. Когда дети обманывают взрослых, они сначала не задумываются о том, что их это будет серьёзно беспокоить, однако, спустя время, у ребёнка мысли сфокусированы именно на этой ситуации, в которой он чувствует, что поступил неправильно.

Г. Олпорт указывал, что ряд проблем развития можно объяснить лишь особенностями чувства «Я» ребёнка [35]. Он различал два вида совести: совесть – понимание того, что человек должен сделать в соответствии с правилом, и совесть – выполнение обязательств.

Совесть, которая основана на долженствовании, всегда обусловлена выполнением некоторых предписаний, которые предъявляют ребёнку. Например, когда родители говорят: «Ты должен это сделать, иначе тебя накажут». Такая совесть развивается в результате присвоений ребёнком правил, действующих в его окружении. Г. Олпорт говорит о том, что если ребёнок будет есть варенье, которое ему запретили есть, и он нарушает правило, поддаваясь соблазну, то потом ребёнок будет вспоминать взрослых, которые запретили есть ему это варенье, и будет чувствовать «угрызения совести».

Главное то, что со временем ребёнок начнёт подчиняться этим правилам даже при отсутствии тех, кто эти правила ему озвучил. Истинное развитие совести Г. Олпорт связывает с принятием обязательств именно на себя, так как обязательство – не есть обязательство перед кем-то, но лишь перед собой.

Также необходимо рассмотреть, из каких качеств складывается совесть, на каком фундаменте она развивается в личности человека. Так как совесть – многогранное понятие, которое трактуется исследователями по-разному, мы можем предположить, что в детском возрасте совесть начинает развиваться из ответственности. Когда ребенок осознает ответственность за свои поступки перед самим собой и перед своим окружением, он уже становится на путь нравственного осмысления своих действий. Происходит становление ответственности как качества личности в начале школьного пути ребенка, так как новая социальная роль, неотъемлемое выполнение всех заданий и подчинение системе создают определенный «стержень», который показывает, что от действий ребенка зависят его оценки, отношение учителя, отношение сверстников и одобрение или неодобрение со стороны родителей.

Д. Джекет в своем труде «Зачем нам стыд?» разграничивает понятия совесть, стыд, вину и смущение, но замечает один важный момент, объединяющий эти качества личности. В чем различие? Многие психологи сходятся на том, что вина – чувство, проживаемое с самим собой, а смущение и стыд имеют публичный характер. Это значит, что вину можно ощутить за действие, совершенное 5 лет назад, и мучать себя переживаниями об этом, а стыдиться можно определенного действия, произошедшего «здесь и сейчас» на глазах у кого-либо. Совесть же является неким регулятором поступков, который позволяет не допускать критических ситуаций и поступать так, чтобы потом не испытывать ни стыда, ни вины. Что же объединяет эти понятия? Как бы не разделялись понятия по степени «публичности», так или иначе все нравственные и моральные нормы созданы когда-то человеком, обществом, в котором мы находимся, поэтому все условия для развития совести ребенка создаются и закладываются извне: родителями, учителями, друзьями и т.д. Таким образом, мы можем заметить, что детская совесть может начинать развиваться с чувства вины или стыда, а также с чувства страха за последствия совершенных поступков [18].

Самым первоначальным пунктом для воспитания у детей уважения, дружбы, гуманизма и любви являются эмоции, которых возникают при рассматривании отношений людей друг к другу. Ребёнок принимает нормы нравственности, которые предлагают взрослые, усваивает их, и у него возникает оценочное суждение к собственным поступкам, так называемый регулятор нравственного поведения, который называется совестью. На родителях и учителях лежит большая ответственность за воспитание детей – научить их жить в согласии с совестью, уважая себя и окружающих людей, а также вложить в них общечеловеческие ценности через раскрытие богатства человеческой души и природы, чувств человека, мира взаимоотношений людей.

В.А. Сухомлинский говорил, что дети очень чувствительны и способны чутко различать доброе от злого, потому именно в детстве необходимо

заложить в них нравственный и духовный мир [43]. В младшем школьном возрасте помимо семьи у ребёнка появляется новый авторитет – учитель. Он является для ребёнка примером нравственности и имеет приоритет в обучении и воспитании, в подготовке ученика к жизни и общественному труду. Именно потому учителю начальных классов для реализации продуктивной работы необходимо знать, как работать с детьми, являющимися членами одного коллектива и общества в целом. А также искать индивидуальный подход к каждому ребёнку, опираясь на тот уровень нравственного развития, который заложили в него ранее родители.

1.4. Развитие нравственного качества совесть у младших школьников на уроках литературного чтения и внеурочных занятиях

Рассмотрим пути формирования совести у ребёнка младшего школьного возраста или создания прочного фундамента для ее развития.

Во-первых, необходимо систематически проводить просветительскую работу с родителями детей, то есть для начала нужно объяснить родителям, что такое совесть и чем совесть отличается от стыда. Ведь именно семья закладывает в личность ребёнка моральные, духовные ценности и прививает определённый образ жизни. Рекомендуются проводить не только беседы с родителями, но и специальные курсы, чтобы объяснять родителям, что каждые их слова и поступки воспринимаются детьми, и в дальнейшем они могут повлиять на всю их жизнь [19].

Во-вторых, просветительскую работу важно проводить и с учителями, которые также являются авторитетами для детей, так как они черпают информацию от окружающих их людей, а ими выступают и члены семьи, и воспитатели, и учителя.

В-третьих, развивать совесть, как и все другие нравственные качества личности, необходимо в учебной и внеурочной деятельности. Лучше всего и

показательнее это делать на уроках литературного чтения и дополнительных занятиях по литературе.

Литература является хорошим учителем для людей и для детей в особенности, потому что она учит видеть за частным – общее. Когда мы знакомимся с персонажем той или иной книги и его историей, мы вместе с героем проживаем различные ситуации, которые учат нас и заставляют переносить этот так называемый книжный опыт на нашу реальную жизнь. Ребенок, читая литературное произведение, очень тесно знакомится с персонажем, переживает за него и сочувствует ему, а эти эмоции и чувства в дальнейшем формируют его духовное и нравственное развитие.

К. Чуковский писал: «На психику маленьких детей, как известно, больше всего влияют волшебные сказки, ещё недавно столь недооцененные нами. Это подтверждается тысячелетним педагогическим опытом. Ибо волшебная сказка наиболее приспособлена к образному первобытному мышлению пятилетних, шестилетних, семилетних детей. Для них она не лакомство, а хлеб, — наиболее питательная и здоровая пища» [52].

Следовательно, литература через связи, которые создаются между читателем и героем, учит понимать и перенимать ценности, которые складываются и передаются из поколения в поколение.

Так как литература в начальной школе изучается детьми на уроке литературного чтения, то на этих уроках учитель не только подталкивает детей к интересу словесного творчества и к чтению художественных произведений литературы, развивая художественно-творческие способности и эмоциональную культуру личности, но и способствует активному формированию и развитию совести.

Через изучение художественных произведений на уроках литературного чтения анализируются и развиваются такие понятия как добро, зло, совесть, ответственность, смирение, помощь и многие другие. Закладывается прочная основа для развития этих качеств. Через чтение и обсуждение рассказов, басен, сказок, стихотворений у детей появляется

возможность понимать и оценивать поступки людей с точки зрения нравственности. Поведение, поступки героев литературных произведений становятся образцами подражания, наглядно показывают, какие последствия ждут человека за совершение того или иного действия.

По мнению В.А. Сухомлинского, хорошо поставленное чтение в начальной школе создает прочную основу для выполнения ребёнком творческих работ. Также оно развивает их речь, мышление, воображение, нравственные качества: «...никто так не организует поведение учащихся и не воспитывает их волю, как эмоционально воспринятые и глубоко осмысленные художественные образы» [10].

Воспитание, которое происходит благодаря чтению и анализу литературных произведений, приводит к большим изменениям в эмоциональной сфере ребенка, что в свою очередь способствует появлению живого эмоционального отклика на различные ситуации в его жизни.

Осознанное чтение художественных произведений в начальной школе – это один из главных источников формирования духовных и нравственных качеств у детей. Художественное произведение является своеобразным образным отражением реальности, оно воздействует на воображение детей, их чувства и мысли, оказывает огромное влияние на их поведение.

Особенно эффективным методом развития совести и других нравственных качеств у детей младшего школьного возраста является качественная работа с текстом: выразительное чтение, чтение по ролям, инсценировка. Такая работа позволяет ребенку проникнуться ситуацией и сопереживать герою, тем самым перенимая ценности и нравственные качества, необходимые для развития личности.

Для развития нравственных качеств школьников, в том числе и совести, необходимо в качестве основной формы работы проводить беседы с учащимися на духовные и нравственные темы. Конечно, не только на уроках литературного чтения можно формировать духовно-нравственные понятия, но и во внеурочной деятельности тоже.

Внеурочная деятельность объединяет все виды деятельности школьников, кроме учебной.

Существуют основные направления внеурочной деятельности: духовно-нравственные, социальные, общекультурные, патриотические, спортивно-оздоровительные. Для реализации этих направлений используются виды внеурочной деятельности: игровая деятельность, познавательная деятельность, проблемно-ценностное общение, досугово-развлекательная, художественное творчество, социальное творчество, трудовая деятельность, спортивно-оздоровительная деятельность, туристско-краеведческая деятельность.

К основным методам внеурочной деятельности относятся:

- методы информирования (лекции, рассказы, беседы, дискуссии, проведение «круглых столов» и т. п.);
- методы наглядных иллюстраций и демонстраций (показ плакатов, наглядных пособий, кинофильмов, картин, чертежей и т. п.);
- методы практической деятельности (выполнение трудовых заданий, заданий по изготовлению моделей, приборов);
- методы стимулирования творческой деятельности (поощрение, создание ситуаций успеха, порицание недостатков и т. п.);
- методы контроля над эффективностью воспитания детей (наблюдения, проведение контрольных бесед, анкетных опросов, сочинений по итогам своей деятельности в кружке) [14].

Внеурочная деятельность может быть эффективной в тех случаях, когда для её реализации используются интересные формы занятий для формирования и развития основ нравственного самосознания личности и совести в том числе.

Таким образом, внеурочная деятельность – это всестороннее и гармоничное развитие школьника. Она играет огромную роль и должна усилить интерес к изучению того или иного элемента. За пределами круга знаний, определенного школьными программами, остается немало

увлекательных, ярких страниц. Внеурочная деятельность предполагает добровольное участие и самостоятельность, которая направляется учителем и способствует углубленному постижению учащимися предмета, развивает их познавательные интересы и способности. Безусловно, во взаимосвязи учебной и внеурочной деятельности ведущее место занимает учебная. В тех случаях, когда эта взаимосвязь нарушается, и внеурочная деятельность строится лишь на узком интересе учащихся, ученик может плохо успевать по предмету. Практика показывает, что только в гармонии урочной и внеурочной деятельности можно достичь высоких образовательных результатов [4].

Выводы по главе 1

Нами была изучена сущность понятия совесть с точки зрения философии, психологии и педагогики. Основываясь на взгляды мыслителей и научных деятелей, мы рассматривали хронологическую цепь понимания совести и отождествления её с понятиями личности и самосознания. Мы увидели, как с течением времени, изменялся смысл этого понятия от «чувства, мучающего изнутри» до «чувства, являющегося внутренним нравственным регулятором».

Для того, чтобы узнать, как трактуют совесть сейчас, нами были изучены определения из толковых словарей Ожегова, Даля, Ушакова, словаря по этике под редакцией З.А. Гусейнова и И.С Кона, а также философского словаря под редакцией В.А. Снегирева. В нашем исследовании в качестве основного определения мы выбрали следующее: совесть — это способность личности самостоятельно формулировать нравственные обязанности и реализовывать нравственный самоконтроль; одно из выражений нравственного самосознания личности. Проявляется и в форме рационального осознания нравственного значения совершаемых поступков, и в форме эмоциональных переживаний, о которых говорят, как об «угрызениях совести», то есть, совесть воедино связывает разум и эмоции.

Были рассмотрены возрастные особенности младших школьников. К ним относятся повышенная восприимчивость, осознанность, становление воли, способность к постановке более глобальных целей и планированию. Из этих новообразований вытекает формирование отношения детей к поступкам, ценностям, нравственности и, в частности, к совести.

В ходе изучения литературы было выяснено, что совесть формируется в процессе воспитания и социализации, через жизненные ситуации и объяснения хорошего и плохого. В качестве методов воспитания, в том числе и формирования совести у школьников, могут выступать этические беседы, анализ работ из художественной литературы или просмотр фрагментов

фильмов с воспитательным подтекстом. Эти методы позволяют формировать и развивать в детях установку на совершение нравственных, совестливых поступков, а также умение оценивать свои действия.

Развитию совести способствуют уроки литературного чтения и тематические внеурочные мероприятия. Они позволяют ребенку взглянуть со стороны на действия и поступки героев в различных ситуациях и примерить на них свои установки, как бы поступили они или их друзья и как нужно правильно поступать в данных ситуациях. Постоянная качественная работа с литературными произведениями учит детей тем ценностям, которые издавна складываются в нашем обществе, и способствует формированию прочной основы для развития у детей такого нравственного качества как совесть. А посредством внеурочной деятельности учитель может дать ребенку возможность, например, включиться в сюжет и обыграть действия героев, что даёт большие результаты в развитии его совести.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОВЕСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

2.1 Организация и методы исследования

В своем исследовании по определению актуального уровня совести у младшего школьника мы предполагаем, что совесть — это чувство нравственной ответственности за своё поведение в обществе, и в младшем школьном возрасте воспринимается как чувство вины или страха.

Мы полагаем, что развитие совести включает в себя развитие когнитивного, эмоционального, личностного и нравственного компонентов.

Цель констатирующего эксперимента - выявить, в какой степени присутствует совесть у детей младшего школьного возраста и на каком уровне она находится по каждому компоненту.

В качестве испытуемых в эксперименте участвовали учащиеся 3 «А» класса в количестве 20 человек. Исследования проводились в МАОУ СШ №154 г. Красноярска.

Для определения качественного уровня проявления характеристик совести у учащихся нами были выделены критерии, содержательные характеристики которых представлены в таблице 1.

Таблица 1

Критерии, позволяющие определить уровень развития изучаемых показателей

Критерий	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Когнитивный: а) критичность мышления; б) абстрактность мышления	а) Мыслительные операции развиты на низком уровне. Учащиеся этой группы затрудняются в ответе из-за непонимания вопроса. б) Абстрактность мышления учащихся этой группы находится на низком	а) Мыслительные операции развиты на среднем уровне. Учащиеся хорошо понимают инструкции взрослого, вчитываются в вопрос, но не всегда дают грамотно	а) Мыслительные операции развиты на высоком и выше среднего уровнях. Учащиеся этой группы прекрасно ориентируются в тексте, грамотно отвечают на вопросы, анализируя ситуацию, предложенную им.

	уровне. Они плохо устанавливают связи между понятиями. Их ответы мало связаны с данными им словами.	сформулированный ответ. б) Учащиеся этой группы обладают средним уровнем абстрактности мышления. Они во многом показывают хорошие логические умозаключения.	б) Учащиеся этой группы обладают высоким уровнем абстрактности мышления. Они показывают высокий результат в логических задачах, хорошо соотносят, сравнивают, классифицируют и обобщают.
Эмоциональный	Учащиеся этой группы показали низкий уровень эмоционального интеллекта на основе проведенной методики. Их эмоции не отличаются яркостью и экспрессивностью, реакция отстранённая или спокойная.	Учащиеся этой группы показали средний уровень эмоционального интеллекта на основе проведенной методики. Соответствие экспрессивных признаков эмоциональному содержанию по половине признаков.	Учащиеся этой группы показали высокий уровень эмоционального интеллекта на основе проведенной методики. Соответствие экспрессивных признаков эмоциональному содержанию по всем признакам. Реакция учащихся яркая, их эмоции крайне сильные.
Личностный: а) ответственность б) самооценка	а) Учащиеся этой группы показали низкий уровень ответственности. Они часто действуют из корыстных побуждений, опираются лишь на свои желания и игнорируют просьбы окружающих людей. б) Учащиеся этой группы показали низкий результат, который указывает на заниженную самооценку и свидетельствует о неблагополучии в развитии личности. За низкой самооценкой могут скрываться как подлинная неуверенность в себе и "защитная", когда декларирование собственного	а) Учащиеся этой группы показывают средний уровень ответственности, который говорит о нейтральном и ситуативном проявлении ответственности. б) Учащиеся этой группы показали средний результат, подтверждающий оптимальное и реальное представление о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития.	а) Учащиеся этой группы показывают высокий уровень ответственности на основе проведенной методики. Они стараются сдерживать данные обещания и поступают из благородных побуждений. б) свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими.

	неумения позволяет не прилагать никаких усилий.		
Нравственный	Доконвенциональный уровень. Человек, находящийся на этом уровне, при определении «моральности» поступка исходит из того, насколько тот или иной поступок удовлетворяет его собственные потребности.	Конвенциональный уровень. Человек, находящийся на этом уровне морального развития, понимает необходимость выполнения ряда правил для сохранения целостности общества и поддержания отношений с окружающими его людьми.	Постконвенциональный уровень. Самый высокий уровень морального развития. Человек, находящийся на этом уровне, руководствуется уже не собственными интересами и не требованиями социальной группы, к которой он принадлежит, а безличными моральными стандартами.

Для проведения констатирующего эксперимента был выбран следующий диагностируемый инструментарий:

- методика оценки уровня моральных суждений Л. Колберга;
- методика «Ответные ассоциации» В.М. Бехтерева;
- методика «Воспринимаемый индекс вины» Дж. Оттербахера, Д. Минца;
- многомерно-функциональная диагностика ответственности В.П. Прядеина;
- диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн.

1. Методика оценки уровня моральных суждений (Л. Колберг)

Цель методики – определить уровень сформированности моральных суждений (когнитивный компонент). Для этого Л. Колберг сформулировал девять дилемм, в оценке которых сталкиваются нормы права и морали, а также ценности разного уровня. Для нашего исследования мы взяли дилемму №2.

Джуди – двенадцатилетняя девочка. Мама обещала ей, что она сможет пойти на рок-концерт, который будет в их городе, в том случае, если она накопит деньги на билет, работая детской няней и экономя на ланчах. Девочке удалось накопить пятнадцать долларов на билет и плюс к тому еще

пять долларов. Но затем мама изменила свое решение и сказала Джуди, что она должна потратить деньги на новую одежду для школы. Джуди расстроилась и решила все равно пойти на концерт. Она купила билет и сказала матери, что смогла накопить только пять долларов. В ту субботу она пошла на представление, а матери сказала, что проведёт день с друзьями. Прошла неделя, и мама ничего не узнала. Затем Джуди рассказала свой старшей сестре Луизе о том, что ходила на концерт, и солгала матери. Луиза не знает, сообщить ли матери о том, что сделала Джуди.

I. Преконвенциональный уровень:

1 стадия – ориентация на возможное наказание. Ценность жизни смешивается с ценностью предметов, которыми этот человек владеет.

«Луиза должна непременно рассказать матери о том, что сделала Джуди, потому что если она не расскажет, то мама нечаянно узнает и наругает обеих сестёр».

2 стадия – ориентация на действия, направленные на получение похвалы. Ценность жизни измеряется удовольствием, получаемым извне.

«Луиза может сказать маме, потому что тогда мама будет думать, что Луиза - хорошая дочь».

II. Конвенциональный уровень.

3 стадия – стремление быть «хорошим мальчиком»/ «хорошей девочкой». Ориентация на избежание неодобрения.

«Луиза скажет маме о поступке своей сестры, если мама спросит. А если не спросит, то Луиза сохранит секрет Джуди. Обманывать маму плохо, но и сестру сдавать не хочется».

4 стадия – ориентация на авторитет. Боязнь неодобрения авторитетами и чувство вины. Выполнение своего долга и подчинение правилам.

«Луиза не должна говорить маме о том, что сделала её сестра, потому что это их дела, и Джуди не сделала ничего плохого, она сама заработала деньги и сама может решить, на что их потратить. Сдавать сестру плохо, потому что потом она не будет доверять Луизе».

III. Постконвенциональный уровень.

5 стадия – ориентация на права человека и демократически принятый закон. Уважение не только своих принципов, но и принципов окружающих людей.

«Джуди сама вправе решать, что ей делать с самостоятельно заработанными деньгами, а Луиза должна сохранить секрет своей сестры, потому что нельзя рассказывать всем секреты своих сестёр».

6 стадия – ориентация на индивидуальные принципы, выработанные самостоятельно. Поступки совершаются согласно универсальным принципам нравственности.

«Высшая ценность – доверие между близкими людьми. Если Джуди захочет, она сама расскажет маме о том, что сделала. Это были её деньги, которые она сама заработала и которыми она может распоряжаться самостоятельно».

2. Методика «Ответные ассоциации» (В.М. Бехтерев)

Цель методики: оценить абстрактное мышление и инертность нервных процессов младших школьников на основе перечисления слов и получения ответных ассоциаций на данные слова; оценить уровень понимания слов, близких по значению слову «совесть».

До начала эксперимента мы подготовили слова, которые связаны с нравственным понятием «совесть» и его содержанием: совесть, вина, стыд, обещание, ответственность.

В результате исследования мы получили ассоциации к данным словам и проанализировали, насколько их смысл близок к смыслу ключевых слов из определений.

3. Методика «Воспринимаемый индекс вины» (Дж. Оттербахер, Д. Минц)

Цель методики: измерить чувство вины как состояния на данный момент и как черты характера, которая проявляет себя обычно, чаще всего.

Данная методика особенно полезна в ситуациях, в которых необходимо отслеживать реакцию вины человека в ответ на специфические события или

ситуации. Для получения ответов, близких к действительности, мы задали детям специальную установку, после которой они должны были описать свои чувства («Представьте, что Ваша мама только что узнала о Вашем проступке и начала сильно ругаться. Что Вы чувствуете в этот момент/обычно?»).

1. Необходимо выбрать одно слово, которое наилучшим образом описывает Ваши чувства в этот момент.
2. Необходимо выбрать одно слово, которое наилучшим образом может описать Ваши обычные чувства во время ссоры с мамой.

- 1) Осуждающий
- 2) Невинный
- 3) Подавленный
- 4) Постыдный
- 5) Спокойный
- 6) Недостойный
- 7) Разочарованный
- 8) Сдерживаемый
- 9) Находящийся в состоянии упадка
- 10) Раздражительный
- 11) Незаслуживающий прощения

Для того, чтобы выявить интенсивность реакции чувства вины, нами были обработаны результаты по следующему алгоритму:

- 1) От G-state отнимается значение G-trait.
- 2) К полученному результату прибавляется 10.

Если полученное значение будет выше 10, значит интенсивность реакции чувства вины выше уровня обычных переживаний.

Если полученное значение будет ниже 10, значит интенсивность реакции чувства вины ниже обычных переживаний.

4. Многомерно-функциональная диагностика ответственности

(В.П. Прядин)

Цель методики - определить степень выраженности ответственности субъекта перед самим собой и окружающими его людьми.

Учащимся нужно было ответить на вопросы (см. Приложение А) по шкале оценок:

7 баллов – «безусловно да»; 6 баллов – «да»; 5 баллов – «чаще да»; 4 балла – «когда как»; 3 балла – «чаще нет»; 2 балла – «нет»; 1 балл – «безусловно нет».

Для подведения итогов анализировали ответы детей по следующей шкале:

От 5 до 15 баллов в сумме говорят о невыраженности ответственности, безответственности субъекта; от 16 до 24 - о ситуативном проявлении ответственности, или о нейтральности; от 25 до 35 - о выраженности качества ответственности.

5. Методика Дембо-Рубинштейн

Цель методики: диагностировать самооценку младших школьников на основе непосредственного шкалирования ряда личных качеств, таких как характер, здоровье, счастье, совесть, сочувствие, отзывчивость и ответственность. Обследуемым предлагается на вертикальных линиях, каждая из которых равна 7 см, отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств. Нижняя точка будет символизировать самое низкое развитие этого качества, а верхняя - наивысшее. Под каждой линией написано, что она означает.

Каждому испытуемому предлагается бланк методики, содержащий инструкцию - отметить на каждой шкале крестиком своё ощущение каждого качества, снизу - самый низкий уровень, сверху – самый высокий.

Если средний балл находится в рамках от 0 до 45, то это говорит о низкой самооценке ребенка, если средний балл находится в рамках от 45 до 75, то это говорит о средней, нормальной самооценке, а если средний балл выше 75, то это говорит о завышенной самооценке ребенка.

Анализ полученных данных мы представим в следующем параграфе.

2.2 Результат констатирующего эксперимента по выявлению актуального уровня развития нравственного качества совесть у младшего школьника

Представляем анализ результатов по проведению констатирующего эксперимента по исследованию и выявлению особенностей актуального уровня развития нравственного качества совесть у детей младшего школьного возраста.

Диагностика участников исследования проводилась после уроков, а также было разъяснено, что данные им задания никак не повлияют на их оценки.

Оценка уровня моральных суждений

Исследование критичности мышления в рамках когнитивного компонента с помощью методики «Оценка уровня моральных суждений» проводилось фронтально в письменной форме.

Для проведения этого исследования детям были выданы вопросы. Затем были даны установки инструкции, после чего участники исследования приступили к выполнению задания. Эта методика проводилась в свободное от уроков время, на переменах или на внеурочных занятиях, что позволяло детям сосредоточиться, внимательно прочитать вопрос и дать полноценный ответ на него. В среднем процедура исследования заняла 25 минут. Исследование критичности мышления позволяет изучить то, насколько точно дети понимают прочитанный вопрос, как они формируют выводы в результате прочтения текста и как выносят обоснованные оценки людям или ситуациям.

Все ответы зафиксированы в протокол (см. Приложение Б).

После получения ответов участников исследования мы приступили к обработке результатов. Каждому ученику был присвоен свой уровень (высокий, средний, низкий) в соответствии с его ответами. Далее полученные результаты были переведены в проценты.

Об уровне развития критичности мышления в группе участников исследования говорят результаты, представленные на рисунке 1.

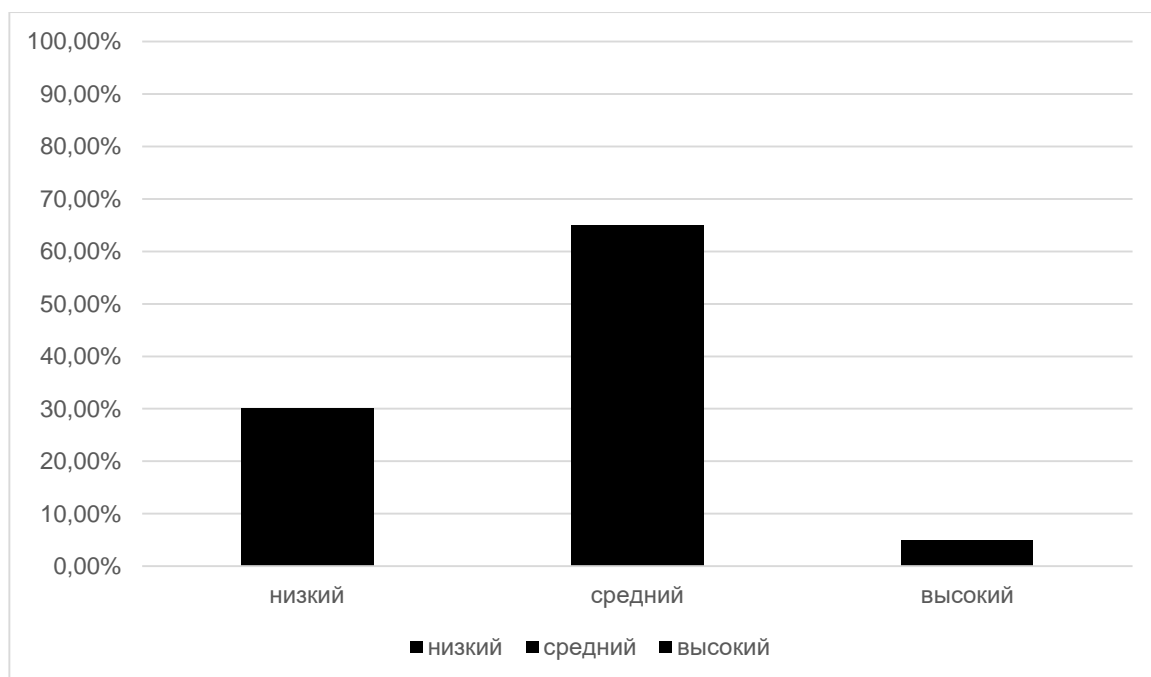


Рисунок 1. Распределение младших школьников по уровням развития когнитивного компонента (критичность мышления) в процентах

Из рисунка №1 мы можем видеть, что на констатирующем этапе эксперимента в группе 3 «А» класса высокий уровень развития критического мышления присутствует у 5% учеников (1 человек). Это говорит о том, что учащийся этого класса, находящийся на данном уровне критического мышления, полностью понимает смысл написанного текста, старается анализировать ситуацию, предложенную ему, ориентируется в вопросах и грамотно формулирует свою речь.

На среднем уровне находится 65% группы, что составляет 13 учеников 3 «А» класса. Участники эксперимента, которые входят в эту группу, хорошо понимают данный им текст, но испытывают трудности в формулировании суждений, которые они хотели донести в ответ на заданный вопрос.

На низком уровне в 3 «А» классе находятся 30% группы, что составляет 6 учеников. Эти участники исследования плохо понимают вопросы, испытывают трудности в ориентировании в тексте, не могут

грамотно формулировать ответы на вопросы, либо оставляют их вовсе без ответа.

Таким образом, с помощью данной методики мы выявили, что критичность мышления в когнитивном компоненте развития совести находится на среднем уровне.

С помощью методики «Оценка уровня моральных суждений» (Л. Колберг) нами также был продиагностирован нравственный компонент [1], исследование которого предполагает изучение того, в какой степени младший школьник обладает нравственными качествами, в том числе, таким качеством как совесть.

Все ответы были зафиксированы в протокол (см. Приложение В).

Результаты были обработаны в соответствии с тремя уровнями развития - преконвенциональным (низким), конвенциональным (средним) и постконвенциональным (высоким).

Об уровне развития нравственных качеств в группе участников исследования говорят результаты, представленные на рисунке 2.

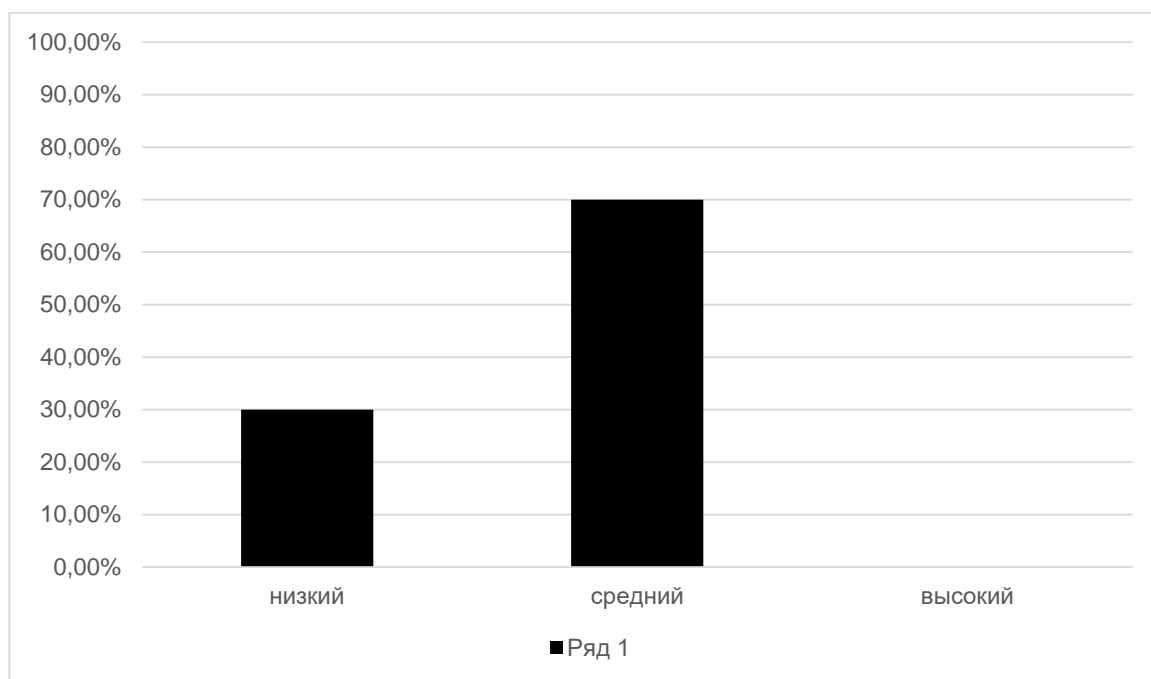


Рисунок 2. Распределение учащихся 3 «А» класса по уровням овладения нравственными качествами

По данным результатам исследования на рисунке №2 мы видим, что учеников, находящихся на преконвенциональном уровне, то есть, низком уровне моральных суждений, в группе испытуемых 30%. Для этого уровня характерно негибкое мышление, неумение учитывать мнение других людей, а также вынесение и определение суждений на основе внешних обстоятельств [40]. Дети, находящиеся на таком уровне, считают, что лишь последствия определяют «плохую» сторону поступка, а не намерения человека, совершившего то или иное действие. Дети, имеющие преконвенциональный уровень развития моральных суждений, поступают по принципу «ты – мне, я – тебе», учитывают пользу, которую можно получить при определенных действиях.

На конвенциональном уровне находятся 70% группы. Он характеризуется оценкой действий и поступков как своих, так и окружающих людей. Дети, находящиеся на этом уровне, придерживаются социальных норм и социальных ролей.

Высокий уровень овладения нравственными качествами среди учащихся 3 «А» класса составляет 0%, что является нормой для этой возрастной группы.

Таким образом, нами было выявлено, что нравственный компонент развития совести у учащихся 3 «А» класса находится на среднем уровне с превалированием к низкому. Об этом говорят возрастные особенности младшего школьника – большая часть группы уже перешла на конвенциональный уровень, однако, некоторые дети в таком возрасте еще предпочитают удовлетворение собственных потребностей и игнорируют нравственный компонент построения взаимоотношений с социальным окружением [3].

Ответные ассоциации

Исследование абстрактности мышления в рамках когнитивного компонента с помощью методики «Ответные ассоциации» проводилось фронтально в письменной форме. Учащимся были предложены слова:

совесть, вина, стыд, обещание и ответственность. В ответ на каждое из этих слов каждым участником исследования была дана ассоциация, которую мы сопоставили с ключевыми словами из определений данных понятий в толковых словарях [4-7].

Первое слово «совесть» участники эксперимента чаще всего трактовали как «честность», «правда», «поведение», что тесно связано с ключевыми словами из словарных определений. Также были такие ответы как «чистота», «долг», «чутьё», «добро», «враньё».

Далее детям было предложено слово «вина», которое интерпретировалось ими, в большинстве случаев, как «плохой поступок», «преступление», «страх».

Слово «стыд» понималось как «позор», «неудобство», «грусть», «смущение». Это понятие не вызвало трудностей у учащихся 3 «А» класса.

Под «обещанием» участники исследования понимают «слово», «выполнение», ответственность».

Трактовки слова «ответственность» оказались самыми разнообразными, так как были получены такие ответы как «обязанность», «сила», «порядок», «родители» и «воспитание».

Таким образом, большее количество ответов оказались тесно связаны с определениями из толковых словарей, что означает понимание детьми этих понятий нравственных качеств.

После того, как были получены и зафиксированы ответы участников исследования (см. Приложение Г), мы приступили к обработке результатов. Каждому ученику был присвоен свой уровень (высокий, средний, низкий) в соответствии с его ответами. Далее полученные результаты были переведены в проценты.

Об уровне развития абстрактного мышления когнитивного компонента в группе участников исследования говорят результаты, представленные на рисунке 3.

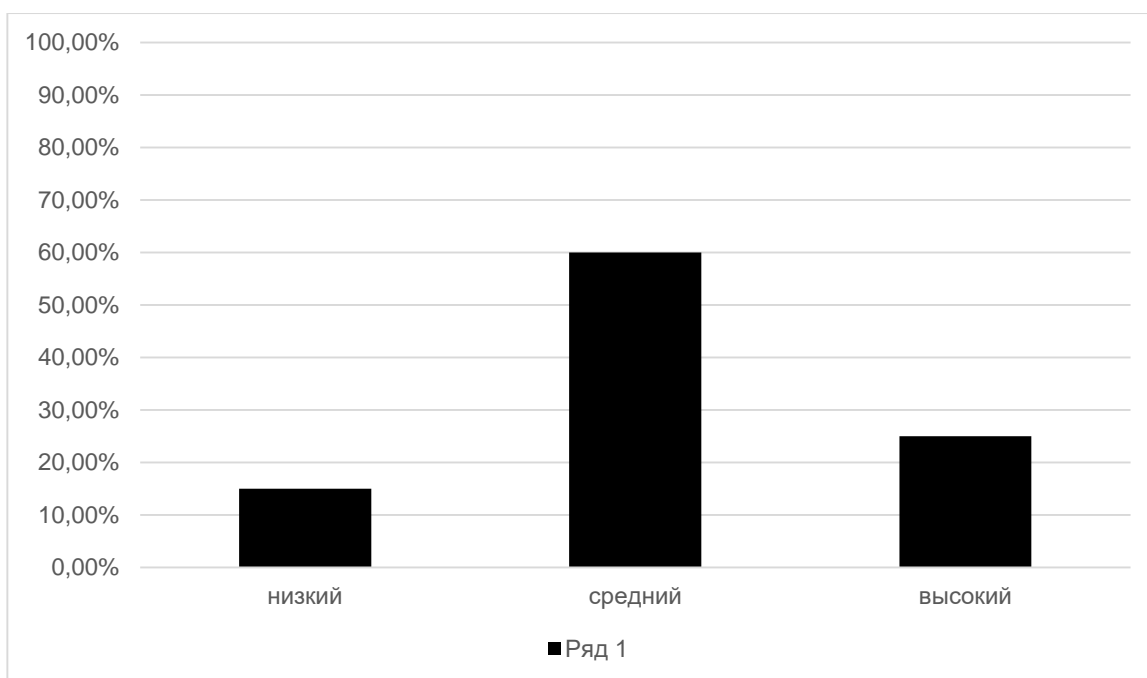


Рисунок 3. Распределение младших школьников по уровням развития когнитивного компонента (абстрактность мышления) в процентах

Из рисунка №3 мы можем видеть, что на констатирующем этапе эксперимента в группе 3 «А» класса высокий уровень развития представления нравственного качества совесть по когнитивному критерию составляет 25%, что соответствует 5 ученикам данного класса, и говорит о том, что эта часть участников исследования имеют полное и четкое представление о нравственных нормах.

На среднем уровне находятся 60% группы, что составляет 12 учеников 3 «А» класса. Эта группа имеет правильное представление о нравственных нормах, но в большинстве - размытое и недостаточно полное. Поэтому ими были предложены ассоциации, которые имеют связь с предложенными понятиями, но эта связь недостаточно прочна.

На низком уровне в 3 «А» классе находятся 15% группы, что составляет 3 ученика. Эта группа участников исследования имеет неправильное представление о нравственных нормах и поступает исключительно в соответствии со своими интересами, нравственные нормы усваивают с трудом.

Таким образом, абстрактность мышления когнитивного компонента развития совести у младших школьников находится на среднем уровне.

Воспринимаемый индекс вины

Для того, чтобы определить уровень развития эмоционального компонента, была использована методика «Воспринимаемый индекс вины».

Исследование эмоционального компонента предполагает изучение эмоционального отношения, эмоциональных реакций младших школьников к нравственным нормам в рамках определенных ситуаций.

Детям приводили в пример ситуацию, в которой они могли почувствовать свою вину, и просили отметить, какие чувства они испытывают именно в этот момент, и какие чувства они испытывают обычно, когда стрессовые ситуации происходят систематически.

Все ответы были зафиксированы в протокол (см. Приложение Д)

После того, как были получены ответы участников исследования, мы приступили к обработке результатов. Каждому ученику был присвоен свой уровень (высокий, средний, низкий) в соответствии с его ответами. Далее полученные результаты были переведены в проценты.

Об уровне развития эмоционального компонента нравственного качества в группе участников исследования говорят результаты, представленные на рисунке 4.

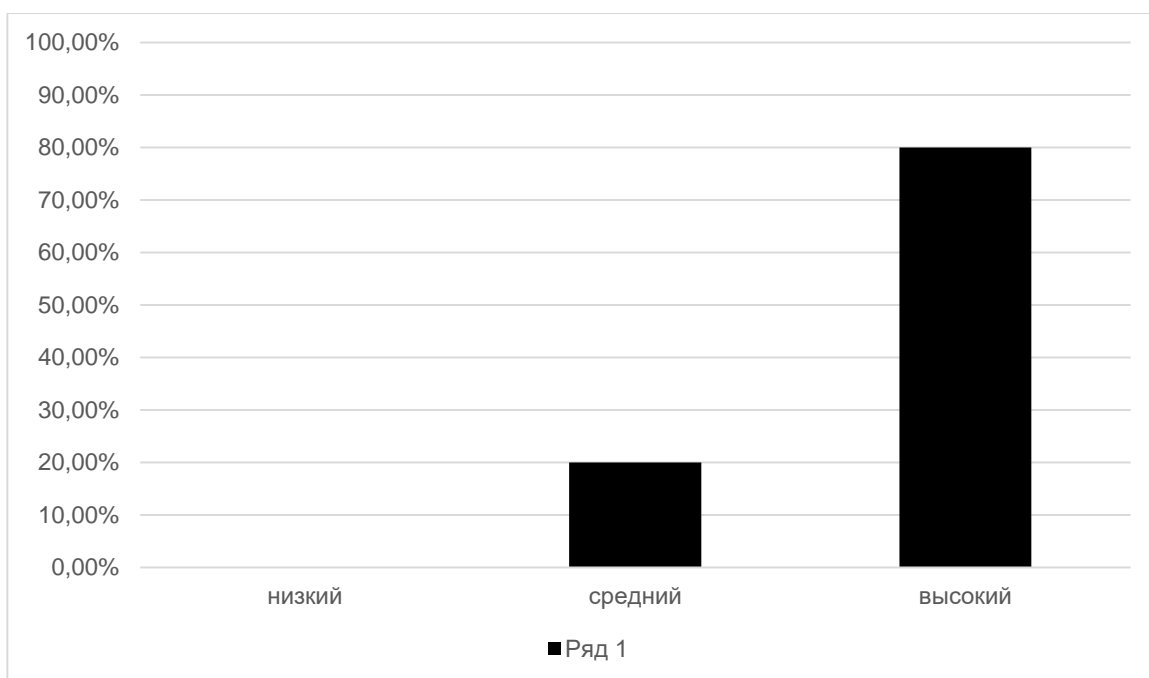


Рисунок 4. Распределение младших школьников по уровням развития эмоционального компонента нравственных качеств в процентах

Таким образом, из рисунка №4 мы видим, что на констатирующем этапе эксперимента в группе 3 «А» класса высокий уровень развития эмоционального компонента составляет 80%. Это говорит о том, что входящие в эту группу ученики обладают адекватными эмоциональными реакциями на конфликтные ситуации, которые складываются в отношении с окружающими людьми. Они понимают свою вину за совершенные действия и осознают её. Часто в таком возрасте дети принимают определенные ситуации «близко к сердцу», что заставляет их чувствовать себя виноватыми.

На среднем уровне находится 20% группы, что составляет 4 ученика 3 «А» класса. Этот уровень характеризуется неустойчивым отношением к нравственным нормам и неосознанным поведением. Дети, которые входят в эту группу, не всегда ощущают свою вину за совершенные ими поступки. Однако, у младшего школьника уже имеются нравственные ориентиры и понимание, как «нужно поступать», на которое он опирается при оценке своих поступков.

На низком уровне находится 0% группы, что можно объяснить возрастными особенностями этой группы. Дети в возрасте 9-10 лет чаще

всего реагируют на какие-то внешние ситуации очень ярко, они часто «испытывают ощущение беспредметной вины, а также склонность ругать себя и отмечать свою несостоятельность» [52].

Из исследования эмоционального компонента с помощью методики «Воспринимаемый индекс вины» мы можем сказать, что в данной группе он находится на высоком уровне.

Многомерно-функциональная методика ответственности

Многомерно-функциональная методика ответственности помогла нам выявить степень выраженности такого качества как ответственность субъекта перед самим собой и окружающими его людьми.

Для проведения этого исследования нами были выданы вопросы (см. Приложение А) и бланки, в которые дети заносили свои ответы. Затем были даны установки инструкции, после чего участники исследования приступили к выполнению задания. Данная методика проводилась в свободное от уроков время, на переменах или на внеурочных занятиях, что позволяло детям сосредоточиться и внимательно прочитать вопрос. В среднем процедура исследования заняла 40-45 минут.

Все ответы зафиксированы в протоколе (см. Приложение Е).

Об уровне развития ответственности в группе участников исследования говорят результаты (см. Приложение Ё), представленные на рисунке 5.

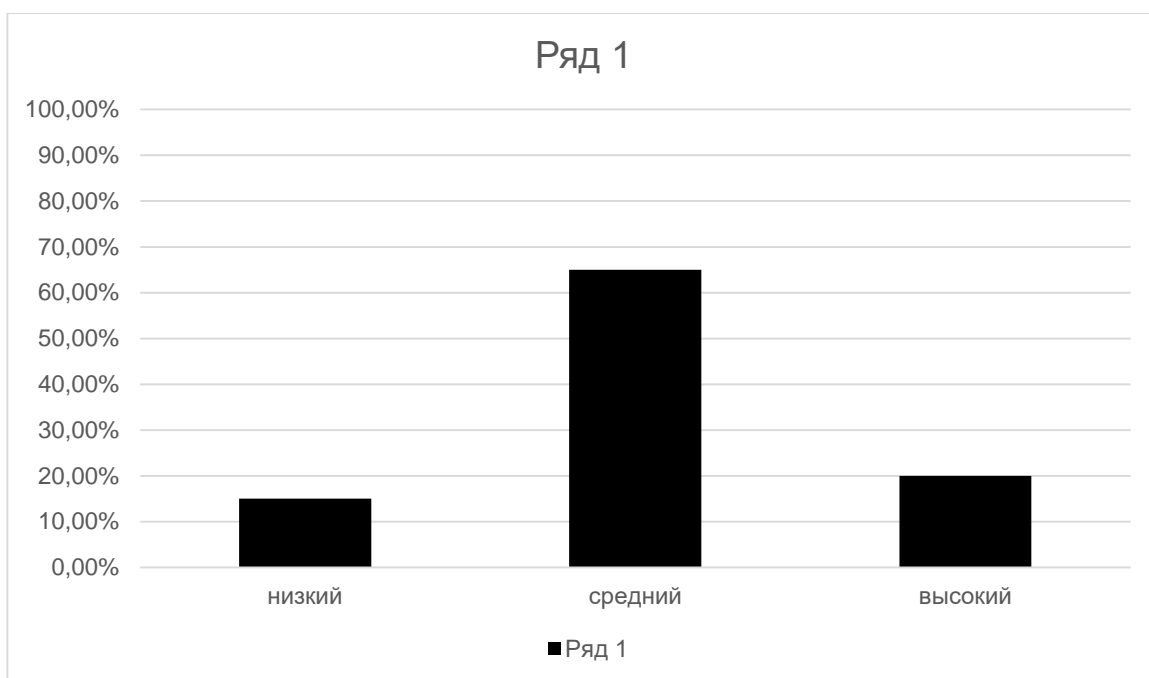


Рисунок 5. Распределение младших школьников по уровням развития ответственности в рамках личностного компонента

Таким образом, мы можем заметить, что 20% учащихся 3 «А» класса в большей степени обладают таким качеством как ответственность, то есть выполняют данные ими обещания, а их поступки мотивированы благими намерениями. Такая группа людей несет большую ответственность перед собой и другими людьми, с которыми они имеют какую-то связь в процессе социального развития. Младший школьник осознаёт важность своего слова перед другими людьми и понимает свои обязанности.

65% группы обладают совестью в меньшей мере, то есть их ответственность ситуативна. Ребенок способен поступать ответственно в тех ситуациях, которые кажутся для него более важными, например, если это будет поручение от авторитета. Если в глазах ребенка определенный человек или ситуация не будут авторитетны, его мотивация к ответственности может падать.

15% группы обладают низкой ответственностью, то есть младший школьник, который принадлежит к этой группе, ведет себя безответственно, не выполняет собственные обещания и не чувствует свои обязанности перед другими людьми в рамках социальных отношений.

В общем, ответственность учащихся 3 «А» класса мы можем оценить как среднюю.

Методика Дембо-Рубинштейн

Изучить детскую самооценку таких качеств как совесть, сочувствие, отзывчивость и ответственность в рамках 3 «А» класса нам помогла методика Дембо-Рубинштейн.

Для проведения этого исследования нами были выданы бланки с 7 шкалами, каждая шкала подписана одним словом: характер, здоровье, счастье, совесть, сочувствие, отзывчивость и ответственность. Участник исследования отмечал крестиком тот уровень, насколько он сам наделяет себя тем или иным качеством. Затем полученные результаты были переведены в баллы (см. Приложение Ж). Для данного исследования нравственных качеств нам было необходимо проанализировать 4 последних понятия. Результаты полученных баллов каждым участником группы был сопоставлен с уровнем развития личностного компонента развития совести (см. Приложение И).

Об уровне развития ответственности в группе участников исследования говорят результаты, представленные на рисунке 6.

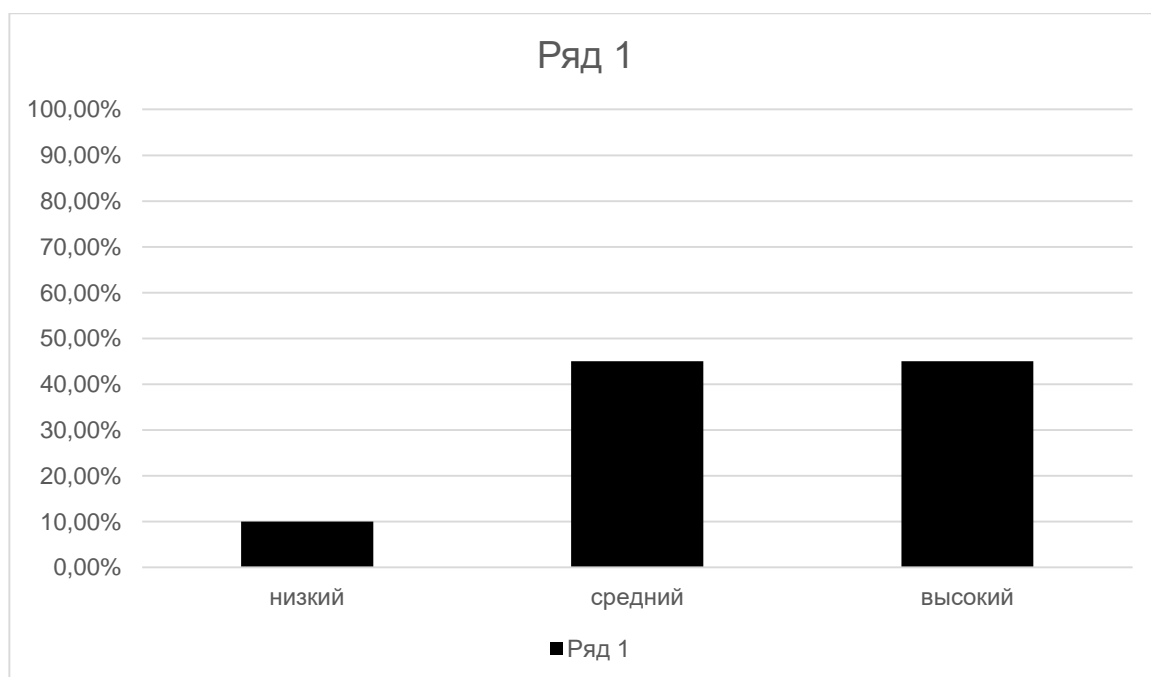


Рисунок 6. Распределение учащихся 3 «А» класса по уровням самооценки таких нравственных качеств как совесть, сочувствие, отзывчивость и ответственность

По результатам исследования видно, что такими качествами как совесть, сочувствие, отзывчивость и ответственность в большой степени наделяют себя 45% группы. Это говорит о том, что эти ученики считают себя совестливыми, отзывчивыми, ответственными и способными сочувствовать другим людям.

45% группы считают, что они обладают вышеперечисленными качествами, но в неполной мере. То есть, их поведение зависит от каких-либо ситуаций, от симпатии к людям, с которыми у них происходит коммуникация, требующая данных качеств.

10% группы считают, что они не обладают нравственными качествами, либо обладают ими на низком уровне. Такая группа учеников имеет низкую самооценку и отвечает, что данные качества им не близки, и проявляют они их крайне редко.

Таким образом, самооценка учащихся 3 «А» класса находится между средним и высоким уровнями. Это можно обосновать тем, что «самооценка по какому-либо качеству основывается преимущественно на сопоставлении субъектом своих достижений с успехами окружающих, т.е. на так называемом социальном сравнении» [8]. Атмосферу в группе можно назвать благоприятной, участники группы поддерживают друг друга и способны сопереживать, поэтому их самооценка является положительной и находится между средним и высоким уровнями.

Результаты по всем пяти методикам в процентах были внесены в общую сводную таблицу (см. Приложение К).

По результатам, которые отражены в таблице, видно, что среди участников исследования лучшие показатели были зафиксированы на эмоциональном критерии. Это говорит о том, что способность сопереживать, чувствовать свою вину за «плохие» поступки, которые причиняют кому-то

неприятности, является прочным фундаментом для развития нравственных чувств [56].

Общая оценка показателей по нравственному компоненту в группе испытуемых находится между низким и средним уровнями, что связано с возрастными особенностями младшего школьника и уровнем общего нравственного развития детей в возрасте 9-10 лет.

Изучение когнитивного и личностного компонентов показали результаты, соответствующие среднему уровню, что подтверждает нашу гипотезу.

Следовательно, ребенок младшего школьного возраста имеет прочную основу для развития совести, понимая её на данном этапе как чувство вины за совершенные поступки и чувство страха за возможность полученной критики от авторитетов и сверстников.

Итоговый уровень

По результатам исследования компонентов развития нравственных качеств нами были распределены уровни (низкий, средний, высокий) у каждого участника.

На рисунке 7 представлены результаты по всем критериям.

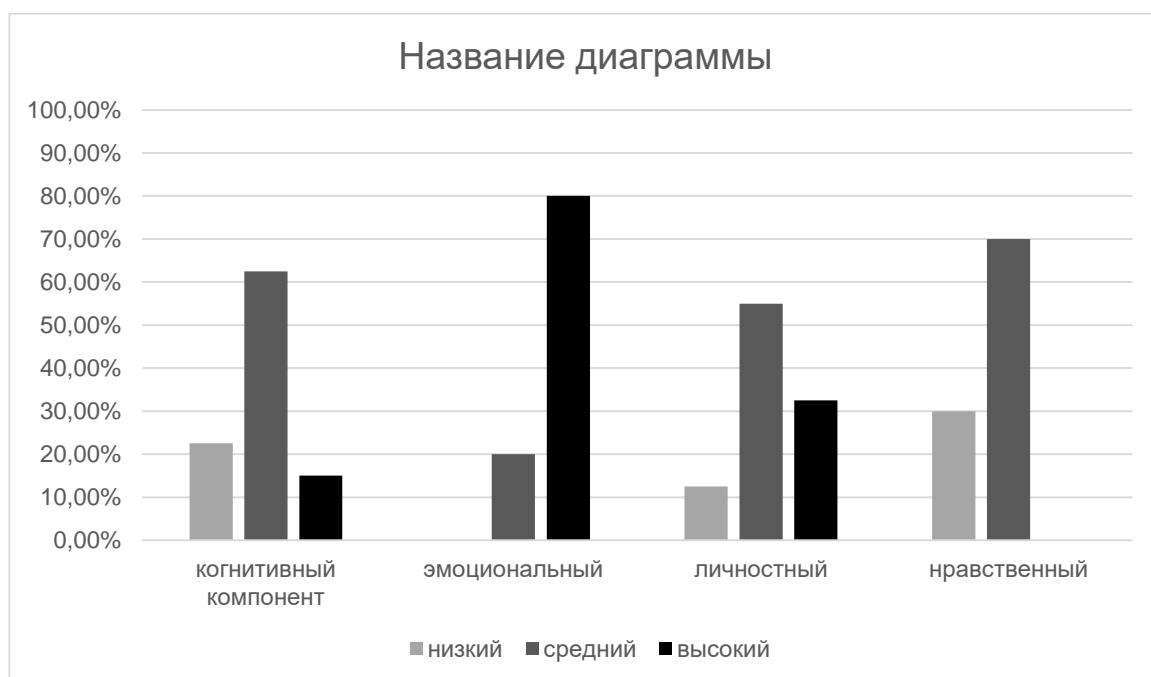


Рисунок 7. Результаты исследования, распределенные по критериям

Затем эти уровни были объединены в общую сводную таблицу (см. Приложение Л), по которой нами был проведен качественный анализ уровня развития нравственных качеств учащихся 3 «А» класса.

Об уровне развития нравственных качеств в группе участников исследования говорят результаты, представленные на рисунке 8.

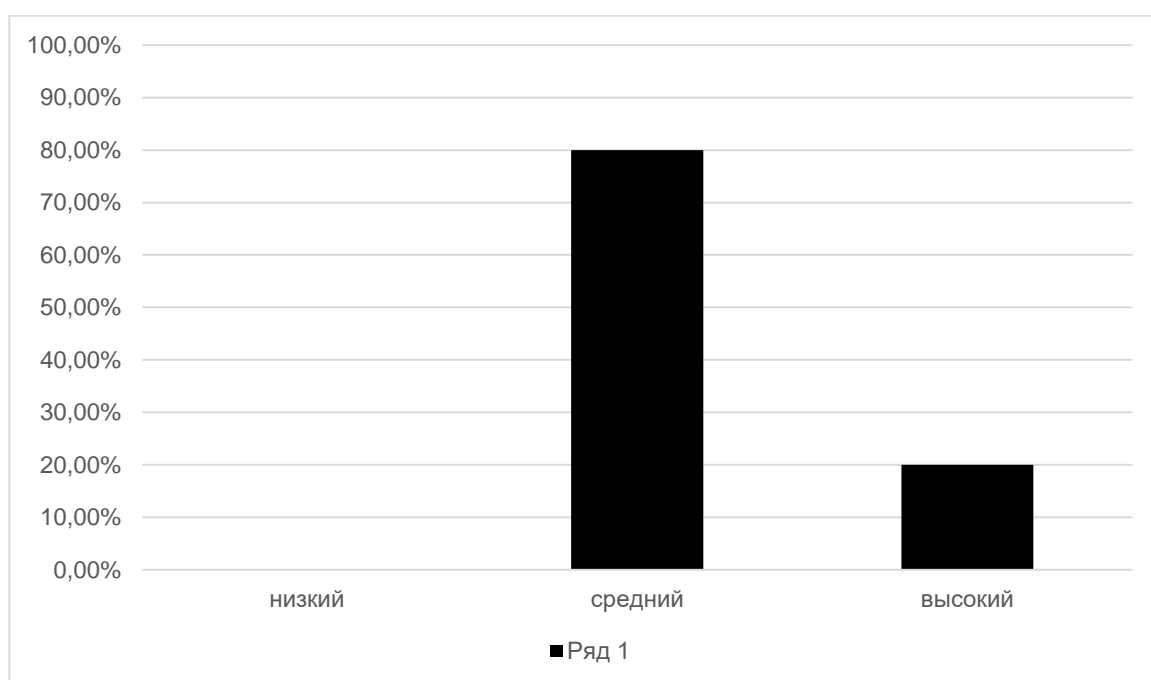


Рисунок 8. Распределение учащихся 3 «А» класса по уровням развития нравственных качеств

Рассмотрим подробнее каждый уровень развития нравственных качеств.

Низкий уровень развития нравственных качеств характеризуется отсутствием у ребенка элементарного понимания того, как поступать в различных ситуациях согласно общепринятым нормам, каким образом выстраивать социальные отношения и для чего нужно совершать добрые поступки. Ребёнку на этом уровне с трудом даётся усвоение нравственных норм, он не может с легкостью назвать ассоциацию к таким словам как совесть, ответственность, вина, сочувствие, стыд и обещание, возникает сложность в отождествлении и разделении смысла каждого из данных

понятий. Младший школьник, находящийся на данном уровне развития нравственных качеств, испытывает трудности в общении с одноклассниками, учителями и родителями, так как считает, что единственная верная позиция - его. Такие дети асоциальны и редко имеют друзей. Не имеют общей системы ценностей, не различают добро и зло. Такое нравственное качество как совесть нуждается в определенном фундаменте из других развитых нравственных качеств и среднего и высокого уровней развития всех компонентов, которые были нами описаны и изучены. На низком уровне такой «фундамент» отсутствует.

В числе участников исследования, детей, находящихся на низком уровне развития нравственных качеств, нет.

На среднем уровне развития нравственных качеств находится 80% испытуемых. Этот уровень характеризуется тем, что дети обладают представлениями о нравственных общепринятых нормах, знакомы с такими понятиями как совесть, ответственность, вина, стыд, сочувствие, доброта, и умеют давать им характеристику или верные ассоциации из примеров и смежных понятий. Дети, находящиеся на данном уровне, уже имеют гибкое мышление и способны понимать и принимать решения других людей. Они понимают, что все нравственные ориентиры исходят из человеческих отношений и нужно уметь выстраивать коммуникацию с окружающими людьми. Различают добро и зло. Теоретически знают, как нужно поступать, но часто поступают так, как случается в эмоциональном порыве. Поведение чаще всего ориентируется на мнение авторитетов, так как своя нравственная система ценностей уже сформирована, но является неустойчивой. На данном уровне уже имеется крепкий «фундамент» для развития такого нравственного качества как совесть. Дети, входящие в эту группу, уже ощущают некоторые «угрызения» совести, когда могут сделать что-то неправильно, против правил. Это чувство можно отделить от чувства вины, так как вина более социальна; ребенок может испытывать вину, когда его наказали или высказали свое недовольство совершенным поступком. А

ощущение совести появляется в тот момент, когда возникает выбор действий: если ребенок поступит плохо, то потом он будет переживать. Такое «чутьё», как участники называли совесть в исследовании абстрактного мышления с помощью методики «Ответные ассоциации», и можно назвать совестью в детском понимании. Однако, они еще все в большей степени переживают за возможные последствия, а не за то, какие плохие намерения могут быть при совершении того или иного поступка.

На высоком уровне развития нравственных качеств в данной группе испытуемых находятся 20% учащихся. Данный уровень характеризуется тем, что младший школьник обладает четкими представлениями об основных нравственных понятиях, необходимых для его возраста, может интерпретировать и объяснить их смысл. Он знает, что природа всех нравственных качеств – социальна. И важно поступать с другими «хорошо», чтобы не нарушать установленные правила поведения. Человек подчиняется принятым общественным нормам и следит за установленным порядком. Младший школьник, входящий в эту группу, знает, что после совершения плохого поступка последует ощущение сильной вины за содеянное, и для того, чтобы такого чувства избежать, не нужно совершать плохих поступков по отношению к окружающим людям. Такое «предчувствие» и осознание последствий у детей можно охарактеризовать как совесть.

Таким образом, мы можем сказать, что совесть у младшего школьника начинает развиваться в том случае, когда имеется большой и прочный «фундамент» из развитых нравственных качеств, а также из адекватных эмоциональных реакций и четкого понимания своей принадлежности к определенным социальным группам, в которых ребенок чувствует себя важным и осознает свою ответственность перед собой и перед окружающими его людьми.

Мы считаем, что совесть в младшем школьном возрасте зарождается постепенно и вырастает из таких качеств как ответственность, чувство вины, а также проявляется на низком уровне, как чувство страха за возможные

последствия, на среднем уровне, как подчинение общественным порядкам и желание получить одобрение от авторитета, на высоком уровне – как внутренний регулятор и четкое понимание добра и зла, их разделение и стремление поступать «хорошо» из благих намерений. Младший школьник уже может анализировать поступки свои и окружающих людей, он знает, как нужно поступать и может с легкостью определить, как должен поступить герой в литературном произведении, однако, у него не всегда получается изначально поступать «по совести», так как внутренний «регулятор» еще недостаточно развит и гибок, чтобы ориентироваться в ситуациях и решать их моментально. На этом иногда сказывается и неустойчивое эмоциональное развитие, которое порой не позволяет сосредоточиться на проблеме и абстрагироваться от мыслей о собственных выгодах. Также заслуживает отдельного внимания нравственное развитие, которое всегда нуждается в дополнительной информации, полученной от родителей, учителей, друзей, из книг, фильмов. То есть, для активного развития совести как нравственного качества ребёнку требуется наблюдение за тем, как поступают мама и папа в определенных ситуациях, как учитель преподносит поступки героев, как сами герои поступают в критических ситуациях. Это всё складывается в одну общую «платформу» для развития данного качества и многих других.

Экспериментальное исследование показало, что среди опрошенных учеников нравственный и когнитивный компоненты развития данного качества требуют дальнейшей работы по разъяснению сущности понятия совесть в рамках реализации программы, благодаря которой будет происходить более правильное и глубокое понимание сути данного нравственного качества у младших школьников.

Таким образом, заявленная гипотеза подтвердилась частично. Исследование показало, что младший школьник, учащийся в 3 классе, находится на среднем уровне развития совести, однако понимает её как чувство вины и оценивает поступки по негативности последствий, а не

намерений, что требует в дальнейшем целенаправленной работы по уточнению и расширению сущности понятия «совесть».

2.3 Программа по развитию нравственного качества совесть у младших школьников на основе уроков и внеурочных мероприятий по литературному чтению

Младший школьный возраст – вершина детства, на которой активно и полноценно происходит становление ребенка как личности, формирование его взглядов и нравственных установок.

Однако, уровень развития современного общества настолько сильно обострил проблемы, связанные с формированием личности ребенка, его воспитанием и обучением, что о таком качестве, как совесть, должны говорить, как о явлении исключительной важности.

Процесс умения контролировать себя, своё поведение и эмоции, анализировать свои и поступки сверстников мы можем осуществлять через развитие совести как нравственного качества младшего школьника.

Развитие совести у младших школьников позволяет формировать способность самостоятельно регулировать своё поведение и оценивать его, анализировать поведение сверстников, умение осознавать свои ошибки и способствовать их устранению, не допускать повторного совершения подобных поступков.

В соответствии с целью исследования нами была разработана программа по продолжению развития совести как нравственного качества младшего школьника на основе литературного чтения «От себя не убежишь». Работа над программой проводилась в несколько этапов.

I. Первый этап – определение цели и задач программы.

Цель программы: развитие нравственного качества совесть у младших школьников в процессе реализации комплекса урочных и внеурочных занятий по литературному чтению.

Учащимся 3 класса предлагается специально разработанный комплекс занятий по усвоению определенных понятий, развитию совести и сопутствующих нравственных ориентиров, где задействованы примеры нравственного поведения литературных героев в изучаемых произведениях по предмету литературное чтение.

Задачи:

1. Сформировать чёткие представления о совести, ответственности, честности, отзывчивости.
2. Поспособствовать развитию эмоционального интеллекта младших школьников.
3. Повысить уровень нравственного самоконтроля.

II. Второй этап – определение формы и направления работы.

В программу были включены следующие виды деятельности: чтение художественной литературы, беседа, инсценировка ситуаций, задания.

Занятия направлены на развитие когнитивного, эмоционального, нравственного и личностного компонентов.

1. Когнитивный (познавательный) компонент.

Цель: углубить представления младших школьников о «совести» и сопутствующих ему понятиях.

2. Эмоциональный компонент.

Цель: развитие эмоционального интеллекта школьников, побуждение их к отзывчивости.

3. Нравственный компонент.

Цель: побуждение младших школьников к нравственным и обдуманым поступкам.

4. Личностный компонент.

Цель: способствовать развитию такого качества личности младших школьников как ответственность.

III. Третий этап- определение содержания программы: выбор тем и форм занятий, которые способствовали бы развитию совести младшего школьника.

На основном этапе работы будет проведено 7 занятий, соответствующих текущим темам и учебному плану. На заключительном этапе будет проведено одно занятие под названием «Чистая совесть – самая лучшая подушка», в ходе которого будут подведены итоги проделанной работы и будет выполнено задание на обобщение того материала, который получили дети на протяжении работы.

Время одного занятия соответствует одному академическому часу (45 минут). За основу взята программа основной образовательной программы начального общего образования «Начальная школа 21 века».

Помимо занятий на уроках литературного чтения, ученики проведут определенную работу во внеурочное время и дома, в качестве домашнего задания.

В процессе обучения мы предполагаем использование индивидуального и дифференцированного подхода к обучающимся с различным уровнем духовно-нравственного развития.

Таблица 2

Тематический план программы по развитию совести младших школьников
«От себя не убежишь!»

№ занятия	Цель	Деятельность	Компонент
№1. Квест «Что такое совесть?». Внеурочное мероприятие.	Раскрытие сущности понятия «совесть», обсуждение в формате квеста, увлекательных заданий и чтения стихотворений.	Работа в группах, решение кроссворда. Работа со словарем, просмотр видео-ролика. Чтение и обсуждение стихотворений	Когнитивный Эмоциональный

		русских поэтов.	
№2. Рассказ о неизвестном герое. Урок.	Способствовать развитию отзывчивости и доброты.	Чтение стихотворения Самуила Яковлевича Маршака «Рассказ о неизвестном герое». Беседа. Игра «Составь образ героя» (ученики должны составить словесный собирательный образ героя).	Нравственный Личностный
№3. Честное слово. Урок.	Формировать представление о честности, способствовать её развитию.	Знакомство с рассказом Л. Пантелеева «Честное слово». Беседа. Обсуждение ситуации, которая изложена в тексте.	Личностный Нравственный
№4. Голос совести. Внеурочное мероприятие.	Способствовать развитию умения анализировать свои поступки и поступки других людей и оценивать их со стороны нравственности.	Решение этических ситуаций, связанных с совестью. Организация упражнения «Минута раскаяния».	Нравственный Когнитивный
№5. Беспощадная совесть. Урок.	Формировать представление о честности, способствовать её развитию. Продолжить формирование знаний о совести и о том, как она проявляется у	Чтение и обсуждение рассказа Аркадия Гайдара «Совесть». Составление учениками синквейна со словом «совесть».	Когнитивный Нравственный

	каждого из нас.		
№6. Тайное становится явным. Урок.	Развивать умение анализировать поступки героев, прогнозировать текст. Продолжить формирование совести. Раскрыть сущность понятия совесть через сравнение её со стыдом.	Чтение рассказа В. Ю. Драгунского «Тайное становится явным». Беседа по тексту. Обсуждение поступка главного героя. Инсценировка ситуации.	Нравственный. Эмоциональный.
№7. «Честный мальчик». Внеурочное мероприятие.	Сформировать умение давать нравственную оценку поступкам; добиться уяснения учениками, что ответственный и честный человек никогда не будет сталкиваться с «угрызениями» совести.	Знакомство с корейской народной сказкой «Честный мальчик». Беседа. Составление по группам своей сказки о поступках, в которых главные герои будут честными и совестливыми.	Нравственный. Личностный.
№8. Чистая совесть – самая лучшая подушка. Внеурочное мероприятие.	Провести рефлексию после проведенной программы по развитию совести как нравственного качества младшего школьника.	Творческая работа, которая предполагает оформление своих плакатов, на которых будут записаны 5 ответов на вопрос: «Что такое совесть, и зачем она нужна?».	Когнитивный Личностный Эмоциональный

В процессе работы предполагается применение разнообразных типов учебных заданий, а также различных приёмов и методов, например, создание эмоционально-комфортной обстановки, метод беседы, внедрение презентаций, увлекательных упражнений. Дети будут ставить цель и контролировать её выполнение на каждом занятии. Также ученики будут осуществлять самопроверку и самоанализ, анализ одноклассников, участвовать в проведении рефлексии. Учащиеся научатся оценивать поступки героев со стороны нравственности и порядочности, вспомнят и знакомятся с новыми понятиями, найдут выходы из различных ситуаций, в которые попадают герои произведений.

Условия реализации программы:

1. Просторный и хорошо освещённый кабинет.
2. Активность участников процесса.
3. Настрой на позитивное участие в деятельности.
4. Наличие необходимого оснащения: компьютер, проектор, доска, учебники.
5. Наличие канцелярских принадлежностей.

Ожидаемые результаты:

1. Расширение представлений младших школьников о понятиях «совесть» и сопутствующих ему качествах.
2. Развитие нравственного качества совесть у участников процесса.
3. Развитие личностных качеств и повышение эмоционального интеллекта.

Выводы по главе 2

В данной главе нами были описаны этапы констатирующего эксперимента, который проводился с целью выявления уровня сформированности нравственного качества совесть у детей младшего школьного возраста. В качестве испытуемых в эксперименте участвовали ученики 3 «А» класса в количестве 20 человек.

Нами были описаны этапы работы, определены критерии и уровни развития нравственного качества совесть, которые в полной мере отражают нравственно-психологическое содержание внутренней структуры нравственных качеств с учётом возрастных особенностей младших школьников: когнитивный (критичность мышления, абстрактность мышления); эмоциональный; личностный (ответственность, самооценка); нравственный.

Для проведения констатирующего эксперимента был выбран следующий диагностирующий инструментарий: «Методика оценки уровня моральных суждений» Кольберга (когнитивный и нравственный компоненты), методики «Ответные ассоциации» (когнитивный компонент); «Воспринимаемый индекс вины» (эмоциональный компонент), «Многомерно-функциональная диагностика ответственности» (личностный компонент) и методика исследования самооценки младшего школьника Дембо-Рубинштейн (личностный компонент).

Результаты исследования показали, что в наименьшей степени у младшего школьника развит нравственный критерий, он находится на среднем уровне с превалированием к низкому уровню. Это связано с тем, что ребенок младшего школьного возраста в 9-10 лет уже имеет значительные задатки такого нравственного качества как совесть, однако, эти фундаментальные основы необходимо развивать и формировать в целостное чувство, которое будет служить внутренним регулятором поступков человека. Наиболее развитым критерием оказался эмоциональный, что

говорит о тонком и чувствительном восприятии детьми окружающего мира. Личностный и когнитивный критерии находятся на среднем уровне, что говорит о том, что дети младшего школьного возраста, входящие в состав группы испытуемых, обладают хорошим абстрактным мышлением, что связано с их возрастными особенностями, чувствуют и осознают свою ответственность перед собой и другими людьми, а также активно наделяют себя такими качествами как совесть, сочувствие, отзывчивость и ответственность.

Из этого следует, что заявленная гипотеза частично подтвердилась по когнитивному, личностному, эмоциональному и нравственному критериям.

На основе проведенной диагностики нами были выявлены цель, задачи и этапы программы, а также планируемые результаты.

Была составлена программа по развитию совести как нравственного качества младшего школьника. Она состоит из уроков по литературному чтению и внеурочных занятий и соответствует календарно-тематическому плану школьной программы для 3 класса. Мы предполагаем, что данная программа может быть эффективна, так как она соответствует возрастным особенностям младшего школьника и основана на предмете литературное чтение, с помощью которого можно активно развивать различные нравственные качества учеников, в том числе и совесть. Помимо уроков по литературному чтению в программе задействованы внеурочные занятия, которые проходят в более непосредственной обстановке и включают в себя интересные формы работы: игры, рисование, сценки, чтение по ролям, решение проблемных ситуаций и т.д. При создании программы нами были учтены результаты, полученные вследствие диагностики совести младших школьников, поэтому в программе сделан упор на развитие совести в рамках когнитивного и нравственного компонентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с темой исследования и поставленной целью нами были изучены литературные источники различного характера и проведен эксперимент, благодаря чему нам удалось выполнить обозначенные задачи.

1. Ознакомившись с литературой, которая раскрывает сущность понятия совесть в рамках философии, мы выяснили, что с глубокой древности это нравственное качество воспринималось как нечто угнетающее человека изнутри, мучающее за содеянное. Совесть – это проявление оценки, основанной не на чувстве, а на мысли. Мы понимаем это как определенный процесс осознания собственных действий со стороны общепринятых норм, а не со стороны эмоциональности человека и его эгоцентризма. Изучив психолого-педагогическую литературу, мы увидели, что совесть учёными представляется как социальное качество, рождающееся из боязни неодобрения. Чем активнее развиваются совесть и другие нравственные качества, тем быстрее совесть перерастает в основное гуманистическое качество человека, не зависящее от внешних факторов.

2. Нами были рассмотрены возрастные особенности младшего школьника в соответствии с обозначенными компонентами развития совести: личностный, когнитивный, эмоциональный и нравственный. Личностный отражает, в первую очередь, развитие новообразований, которые появляются с началом нового этапа школьной жизни ребенка. Рефлексия, ответственность, формирование воли, планирование и конкретное мышление создают прочную основу для развития нравственных качеств и осознания своей приобщенности к различным социальным группам. Активно развиваются внимание и память. Когнитивный компонент отражает существенные изменения в области мышления. Высокая познавательная активность способствует развитию теоретического мышления, которое ведет к перестройке всех психических процессов. Эмоциональное развитие также подвергается изменениям вследствие перестройки деятельности с игровой на учебную. По мнению учёных, позитивное эмоциональное состояние в

процессе учебной деятельности способствует положительному отношению ко всему обучению в начальной школе, а значит ребенок будет активно принимать всю информацию от учителя и выстраивать коммуникацию с одноклассниками. Это будет способствовать постепенному и правильному усвоению нравственных норм и общепринятых порядков. Нравственный компонент в данном исследовании совести является вытекающим из равномерного развития вышеописанных компонентов. Младший школьник переходит с низкого на средний уровень морального развития по Л. Колбергу, что опять же связано с перестройкой жизненного уклада ребенка. Теперь он осознает правила поведения в обществе и принятые в нём ценности, старается их соблюдать, а также понимает и принимает тот факт, что кроме его интересов есть еще интересы окружающих его людей. Таким образом, младший школьник осознает важность добрых поступков, старается быть ответственным, но в то же время, в большей степени, это связано с повторением за авторитетами и исполнением своего «долга».

3. Развитие совести у младших школьников формирует способность самостоятельно оценивать своё поведение, умение менять своё поведение в зависимости от сложившихся условий и просить прощения за совершённые ошибки. Создание условий для совершенствования нравственного и духовного воспитания школьников, в частности, формирование совести, ответственности за свои поступки и умение анализировать и обобщать, является главной задачей школы нашего времени. Большую роль в формировании личности ребенка, его нравственных качеств и, в том числе, совести играют родители, которые должны не только поддерживать гармоничные отношения и нравственный климат в семье, но и целенаправленно заниматься развитием у ребенка таких качеств как ответственность, совесть, доброта, а также вкладывать свою любовь и всегда оставаться примером для своих детей.

4. Нами были описаны этапы работы, определены критерии и уровни развития нравственного качества совесть, которые в полной мере отражают

нравственно-психологическое содержание внутренней структуры нравственных качеств с учётом возрастных особенностей младших школьников: когнитивный (критичность мышления, абстрактность мышления); эмоциональный; личностный (ответственность, самооценка); нравственный. Для проведения констатирующего эксперимента был выбран следующий диагностирующий инструментарий: «Методика оценки уровня моральных суждений» Колберга (когнитивный и нравственный компоненты); методика «Ответные ассоциации» (когнитивный компонент); методика «Воспринимаемый индекс вины» (эмоциональный компонент); «Многомерно-функциональная диагностика ответственности» (личностный компонент) и методика исследования самооценки младшего школьника Дембо-Рубинштейн (личностный компонент).

5. Экспериментальное исследование показало, что среди опрошенных учеников наименьшие показатели были выявлены в нравственном компоненте и что необходима дальнейшая работа по развитию нравственных качеств, в том числе – совести, а также по разъяснению сущности понятия «совесть».

Таким образом, мы выявили, что младший школьник в возрасте 10 лет имеет средний уровень развития совести. На данном этапе развитие совести начинает прогрессировать более активно, так как к этому времени так же активно развиваются другие нравственные качества (доброжелательность, ответственность, трудолюбие, сочувствие, взаимопонимание и т.д.), необходимые для успешного развития личности ребенка и ее существования в социуме. Понимание совести младшим школьником имеет правильное направление. Многие дети высказывались, что совесть помогает не совершать плохих поступков, но, в большинстве, дети оценивают поступок по характеру последствий. Если последствия оказались негативными, то и поступок был плохой. А это значит, что разъяснение сущности понятия совесть требует дальнейшей работы в рамках нравственного и когнитивного компонентов. Также мы выявили, что среди опрошенных учеников

наименьшие показатели были выявлены в нравственном компоненте и что необходима дальнейшая работа по развитию нравственных качеств, в том числе – совести, а также по разъяснению сущности понятия «совесть».

б. В соответствии с результатами диагностики совести детей младшего школьного возраста нами была составлена программа по ее развитию. Учащимся 3 класса предлагается специально разработанный комплекс занятий по усвоению определенных понятий, развитию совести и сопутствующих нравственных ориентиров, где задействованы примеры нравственного поведения литературных героев в изучаемых произведениях по предмету литературное чтение. Составленная нами программа способствует развитию совести ребенка младшего школьного возраста, так как она состоит из уроков по литературному чтению и внеурочных занятий. На уроках литературного чтения подразумевается работа с литературными произведениями, в которых главный герой сталкивается с голосом совести. Детям даётся возможность проанализировать поступки героев, подумать о том, как бы они поступили в той или иной ситуации, сделать выводы. На внеурочных занятиях дети знакомятся с совестью в более интересных и разнообразных формах, что позволяет им непосредственно вставать на место того или иного героя и переживать его чувства и эмоции в разных ситуациях. В программе также прописаны условия её реализации и ожидаемые результаты, которых можно добиться, следуя программе и развивая совесть сознательно и постепенно.

Имеющиеся качества младшего школьника при успешном развитии всех компонентов личности смогут перерасти в фундаментальное качество, которое необходимо для гармоничного существования каждого человека в обществе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абраменкова В.В. Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре / В.В. Абраменкова. – М.: 2000. – 416 с.
2. Аврелий М. Размышления / М. Аврелий. – М.: Амрита-Урал, 1994. – 248 с.
3. Ананьев Б.Г. К постановке проблемы развития детского самосознания / Б.Г. Ананьев // Известия АПН РСФСР. Сб. ст. Вып. 18. – М.: 1948. – С. 101-124.
4. Баранова Ю.Ю. Моделируем внеурочную деятельность обучающихся. Методические рекомендации: пособие для учителя общеобразоват. учреждений / Ю.Ю. Баранова, А.В. Кислякова, М.И. Солодкова [и др.]. – М.: Просвещение, 2013. – 96 с.
5. Барбешкина З.А. Совесть как этическая категория / З.А. Барбешкина. – М.: Высшая школа, 1986. – 104 с.
6. Блаженный А.А. Исповедь / А.А. Блаженный. – М.: Азбука, 2014. – 400 с.
7. Бодалев А.А. Популярная психология для родителей / А.А. Бодалев, А.С. Спиваковская, Н.Л. Карпова. – М.: 1998. – с. 256.
8. Божович Л.И. О нравственном развитии и воспитании детей / Л.И. Божович. - М.: Просвещение, 2005. - 179 с.
9. Бороздина Л.В. Сущность самооценки и ее соотношение с Я - концепцией / Л.В. Бороздина // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. - 2011. - №11. - С. 54-65.
10. Васильева З.Н. Нравственное воспитание учащихся в учебной деятельности [Текст] / З. Н Васильева. – М.: Просвещение, 1978. – 456 с.
11. Виц Б.Б. Демокрит / Б.Б. Виц. – М.: Мысль, 1979. – 205 с.

12. Гаврилов А.К. Ученая община сократиков в «Облаках» Аристофана / А.К. Гаврилов // Некоторые проблемы истории научной науки. – Л.: ЛОИЕТ, 1989. – С. 62–77.
13. Гонина О.О. Психология младшего школьного возраста: учебное пособие / О.О. Гонина. – М.: Флинта: Наука, 2014. - 271 с.
14. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д.Г. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2011. – 233 с.
15. Гусейнов А.А. Словарь по этике. 6-е изд. / А.А. Гусейнов, И.С. Кон. – М.: Политиздат; Издание 6-е, 1989. – 447с.
16. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 4 / В. Даль. – М.: Госуд. изд-во иностранных и национальных словарей, 1955. 784 с.
17. Дерманова И.Б. Методика оценки уровня развития морального сознания (Дилеммы Л. Колберга) / И.Б. Дерманова // Диагностика эмоционально-нравственного развития. - СПб.: Речь, 2002. – С.103-112.
18. Джеккет Д. Зачем нам стыд? Человек vs. общество / Д. Джеккет, Н.В. Кияченко. – М.: Альпина нон-фикшн, 2016. – 244 с.
19. Дядюнова И.А. Воспитание ребенка - воспитание будущего / И.А. Дядюнова. – 2000. – № 03.
20. Захаров А.И. Дневные и ночные страхи у детей / А.И. Захаров. – СПб.: Издательство "Союз", 2004. – 464 с.
21. Ильин И.А. Психология совести. Вина, стыд, раскаяние / И.А. Ильин. – М.: Изд-во «Питер», 2016. – 370 с.
22. Ильин И.А. Путь духовного обновления / И.А. Ильин. – М.: Белый город, 2011. – 152 с.
23. Кант И. Соч. в 6-ти т. Т.1. / И. Кант. – М.: Мысль, 1963. - 543 с.
24. Ковалёв А.Г. Психология личности / А.Г. Ковалёв. – М.: Просвещение, 1965. – с. 289

25. Кочетов А.И. Мастерство перевоспитания / А.И. Кочетов. – Минск : Народная асвета, 1981. – 159 с.
26. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1977 - 304 с.
27. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2001. - 511 с.
28. Леонтьев А.Н. О формировании способностей / А.Н. Леонтьев // Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов / под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Институт практической психологии, 1996. – С. 304.
29. Лещенко Н.В. Особенности нравственного развития младших школьников [Текст] / Н.В. Лещенко // Интеграция образования. - 2007. - N 3/4. - С. 119-122.
30. Липкина А.И. Самооценка школьника / А.И. Липкина. – М.: Юрайт, 2016. – 214 с.
31. Макаренко А.С. О воспитании / А.С. Макаренко; Сост. и авт. вступ. ст. В.С. Хелемендик. - М.: Политиздат, 1988. - 255с.
32. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. 10-е изд., перераб. и доп. / В.С. Мухина. – М.: 2006. - 608 с.
33. Ницше Ф.В. К генеалогии морали / Ф.В. Ницше. - М.: Азбука, 2011. – 224 с.
34. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений – 4-е изд., дополненное / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 1999. – 944с.
35. Олпорт Г. Становление личности. Избранные труды / Г. Олпорт. – М.: Смысл, 2002. – 216 с.
36. Пиаже Ж. Избранные психологические труды / Ж. Пиаже. – М.: Междунар. пед. акад., 1994. – 272 с.
37. Платон. Диалоги / Платон. – М.: Азбука, 2012. - 488 с.

38. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2005. – С. 157.
39. Руднева М.С. Развитие морального сознания обучающихся на основе дилемм Л. Кольберга / М. С. Руднева // Теория и практика образования в современном мире: материалы IX Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2016 г.). – Санкт-Петербург: Свое издательство, 2016. – С. 70-72.
40. Сапогова Е.Е. Психология развития человека / Е.Е. Сапогова. – М.: Аспект пресс, 2001. – 460 с.
41. Семаго Н. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст / Н. Семаго, М. Семаго. – СПб.: Речь, 2010. – 385 с.
42. Снегирев В.А. Психология и логика, как философские науки [Текст] / В.А. Снегирев // Православный собеседник. – 1876. – Т. II. – С. 427 - 451.
43. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения / В.А. Сухомлинский. - М.: Педагогика, 1980. – 274 с.
44. Трофимова, Н.М. Нравственное воспитание и развитие младших школьников в процессе обучения / Н.М. Трофимова. – Воронеж: 1975. – С. 30.
45. Утченко С.Л. Цицерон и его время / С.Л. Утченко. – М.: Мысль, 1972. – 352 с.
46. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка / Д.Н. Ушаков. – М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. (4 т.).
47. Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. - 368 с.
48. Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции / З. Фрейд. – М.: Наука, 1995. - 456 с.

49. Фромм Э. Человек для себя. Иметь или быть / Э. Фромм. – Минск: Изд. В.П.Ильин, 1997. – 416 с.
50. Хайдеггер М. Время и бытие / М. Хайдеггер. – М.: Республика, 1993. – 446 с.
51. Холодкова О.Г. К проблеме развития нравственных ценностей младших школьников [Текст] / О.Г. Холодкова, С.М. Малохвей // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – С. 37 – 40.
52. Чуковский К.И. Воспитание совести / К.И. Чуковский. – М.: "Литература и искусство". – 1943. - № 19 (71).
53. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека / В.Д. Шадриков. – М.: Логос, 2001. - 296 с.
54. Шелер М. Проблемы социологии знания / М. Шелер. – М.: Книга света, 1990. - 440 с.
55. Шнейдер Л.Б. Основы семейной психологии: учебное пособие / Л. Б. Шнейдер. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: МОДЭК, 2010. – 926 с.
56. Эльконин Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Под ред. Эльконина Б.Д.; 4-е изд. – М.: Академия, 2007. – 194 с.
57. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды / Д.Б. Эльконин ; под ред. В.В.Давыдова, В.П.Зинченко. – М.: Педагогика, 1989. – 428 с.
58. Эсхил. Трагедии / Эсхил. – М.: Наука, 1989. - 609 с.
59. Юнг К.Г. Аналитическая психология: Прошлое и настоящее / К.Г. Юнг. – М.: Мартис, 1995. - 320 с.
60. Ярошевский М.Г. Краткий психологический словарь / под ред. А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: Политиздат, 1985. - 430 с.
61. Ярхо В.Н. Эсхил / В.Н. Ярхо. – М.: Государственное издательство художественной литературы, 1958. - 285 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

«Многомерно-функциональная методика ответственности»

1. Я хорошо выполняю задание, даже если оно не проверяется и не контролируется.
2. Я берусь за ответственное задание из-за желания участвовать в коллективном мероприятии.
3. Ответственность – это подотчетность за свои дела, поступки и действия.
4. Моя ответственность способствовала успешному выполнению коллективных дел.
5. Я ощущаю чувство удовольствия, когда от меня зависит успех ответственного дела.
6. Я склонен поступать по принципу: «семь раз отмерь – один раз отрежь».
7. Неуверенность в себе мешает проявлению моей ответственности.
8. О том, что я ответственный человек, знают многие.
9. Я могу отказаться от собственной выгоды ради успеха общего дела.
10. Ответственность – это поручительство за кого-либо.
11. Я жертвовал личными делами во имя общественных для завершения совместных ответственных дел.
12. Выполнение совместной серьезной и ответственной работы доставляет мне радость, удовольствие и удовлетворение.
13. Я предпочитаю выполнять задания самостоятельно, а не под контролем.
14. Быть ответственным – значит временно утрачивать свою свободу.
15. Выполняя какую-нибудь работу, я не успокаиваюсь, пока не будет сделано все, даже отдельные мелочи.
16. В своем поведении я ориентируюсь на общепринятые правила и нормы.
17. Ответственность – это обдуманность выбора и предвидение его последствий.
18. Если судьба ответственного дела зависит от меня, я берусь за его

завершение.

19. Это счастье, когда люди доверяют тебе осуществление ответственного дела.

20. Вне зависимости от ситуации и внешних обстоятельств я могу реализовать себя в ответственном деле.

21. Порой у меня нет сил закончить начатое дело.

22. Я люблю трудные и ответственные задания.

23. Принимая решение, я часто руководствуюсь чувством долга.

24. Ответственность – это одна из форм проявления активности человека.

25. Я пойду против отдельных членов коллектива, своих знакомых, если они мешают выполнению ответственного дела, не способствуют достижению результата.

26. Я испытываю радость, если при выполнении ответственного задания меня окружают верные товарищи.

27. Прежде чем высказать мнение, я стараюсь убедиться в своей правоте.

28. Выполняя ответственное дело, я задумываюсь о возможности его выполнения без помощи окружающих.

29. Окружающие считают, что дело будет выполнено, если за него берусь я.

30. Зачастую я берусь за общественные дела и отказываюсь от собственных интересов и планов.

31. Ответственность – это усердие человека в порученном деле.

32. Я бы с удовольствием работал на таких производствах, где от моих результатов зависел бы успех общего дела.

33. Я склонен предаваться радостному волнению при возможности испытать себя в ответственном деле.

34. К выполнению ответственных заданий я приступаю сразу, не откладывая их в «долгий ящик».

35. Реализация ответственной работы связана с обидой знакомых и близких из-за того, что я не уделяю им достаточно внимания.

36. Участвуя в коллективной работе, я предпочитаю быть простым

исполнителем.

37. Моя ответственность зачастую диктуется материальными соображениями.

38. Ответственность – это своеобразная закабаленность, зависимость человека.

39. Моя ответственность способствовала развитию уверенности в себе и своих силах.

40. Я зачастую испытываю чувство страха перед тем, как взяться за ответственное дело.

41. Ко многим делам я относился бы более ответственно, если бы с меня строго спрашивали.

42. Я никогда не опаздывал на свидание, учебу или работу.

43. Если поручения оказываются трудными, то я отказываюсь от них.

44. Я берусь за ответственные поручения с учетом дальнейшего поощрения, повышения, награды и т.п.

45. Ответственность – это наказание не только за деятельность, но и за бездеятельность.

46. Завершение ответственных дел способствовало укреплению моей самооценки.

47. Мной овладевает злость и раздражение, если меня постигает неудача в ответственном деле.

48. Я не берусь за серьезные дела при неблагоприятных предсказаниях гороскопа.

49. У меня не бывает таких мыслей, которые бы я хотел скрыть от окружающих.

50. Без достаточного контроля со стороны проверяющего я могу отложить порученное мне дело.

51. Многое из того, что делаю, я довожу до конца лишь для того, чтобы избежать наказания, осуждения, порицания.

52. Ответственность – это своеобразная озабоченность человека.

53. Моя ответственность способствовала продвижению по службе.
54. После неудачи в ответственном деле у меня возникло чувство страха при необходимости выбора нового.
55. Я мог бы быть более ответственным человеком, но иногда обстоятельства оказываются выше меня.
56. Я никогда и никого не обманывал, не говорил неправды.
57. Порой в мыслях я совершаю важные и ответственные поступки, а на практике не решаюсь сделать то, что задумал.
58. Я стремлюсь быть ответственным потому, что не хочу лишних осложнений.
59. Ответственность – это потеря свободы выбора.
60. Моя ответственность повлияла на развитие волевых качеств.
61. Конфликты, возникающие при выполнении ответственных заданий, вызывают у меня гнев и раздражение.
62. Моя ответственность часто остается незамеченной окружающими людьми.
63. У меня нет и никогда не было дурных привычек.
64. Даже мелкие неудачи при выполнении ответственных заданий выбивают меня из колеи.
65. Я берусь за ответственные дела, чтобы на меня обратили внимание.
66. Ответственность – это средство утверждения себя, самоутверждения своего «Я».
67. Ответственные действия и поступки способствовали улучшению личного благополучия.
68. Я начинаю нервничать и бываю раздражен, если другие люди не выполняют обещанного.
69. Как правило, моя ответственность наталкивается на косность и непонимание других людей.
70. Я никогда не откладываю на завтра то, что должен сделать сегодня.

Данные по результатам исследования критичности мышления в 3 «А» классе
с помощью методики «Оценка уровня моральных суждений»

Имя школьника	Анализ критичности мышления	Уровень критичности мышления
1) Максим С.	Ответы часто никак не связаны с вопросами, некоторые вопросы остались без ответа	Низкий
2) Владимир Б.	Большинство вопросов поняты, некоторые ответы сформулированы неграмотно.	Средний
3) Артём Л.	Большинство вопросов поняты, некоторые ответы сформулированы неграмотно.	Средний
4) Алексей О.	Большинство вопросов поняты, некоторые ответы сформулированы неграмотно.	Средний
5) Роберт У.	Большинство вопросов поняты, некоторые ответы сформулированы неграмотно.	Средний
6) Артём Ш.	Большинство вопросов поняты, некоторые ответы сформулированы неграмотно.	Средний
7) Егор В.	Ответы часто никак не связаны с вопросами, некоторые вопросы остались без ответа	Низкий
8) Таис З.	Ответы напрямую связаны с вопросами, практически все формулировки можно назвать точными.	Высокий
9) Анастасия П.	Большинство вопросов поняты, некоторые ответы сформулированы неграмотно.	Средний
10) Александра Х.	Ответы часто никак не связаны с вопросами, некоторые вопросы остались без ответа	Низкий
11) Эмилия К.	Большинство вопросов поняты, некоторые ответы сформулированы неграмотно.	Средний
12) Юлия Ш.	Большинство вопросов поняты, некоторые ответы сформулированы неграмотно.	Средний
13) Мирана М.	Большинство вопросов поняты, некоторые ответы сформулированы неграмотно.	Средний
14) Софья К.	Большинство вопросов поняты, некоторые ответы сформулированы неграмотно.	Средний
15) Лилия К.	Ответы часто никак не связаны с вопросами, некоторые вопросы остались без ответа	Низкий
16) Вероника Р.	Большинство вопросов поняты, некоторые ответы сформулированы неграмотно.	Средний

17) Арина Х.	Некоторые ответы не связаны с вопросами из-за непонимания вопроса.	Низкий
18) Арина К.	Ответы часто никак не связаны с вопросами, некоторые вопросы остались без ответа	Низкий
19) Анастасия Г.	Большинство вопросов поняты, некоторые ответы сформулированы неграмотно.	Средний
20) Эльвира О.	Большинство вопросов поняты, некоторые ответы сформулированы неграмотно.	Средний

Приложение В

Данные по результатам исследования нравственного компонента учащихся 3 «А» класса на основе методики «Оценка уровня моральных суждений»

Имя школьника	Уровень развития моральных суждений	Стадия	Основная мысль ответов
1) Максим С.	Преко́нвенциональный уровень	2 стадия	Делать то, за что можно получить похвалу.
2) Владимир Б.	Конвенциональный уровень	3 стадия	Боязнь неодобрения близкими; страх оказаться «плохим».
3) Артём Л.	Конвенциональный уровень	4 стадия	Ориентация на авторитет, подчинение правилам.
4) Алексей О.	Конвенциональный уровень	4 стадия	Ориентация на авторитет; выполнение своего долга.
5) Роберт У.	Конвенциональный уровень	3 стадия	Боязнь разочаровать других людей; страх оказаться «плохим».
6) Артём Ш.	Конвенциональный уровень	3 стадия	Боязнь неодобрения со стороны семьи, желание быть «хорошим» в их глазах.
7) Егор В.	Преко́нвенциональный уровень	2 стадия	Извлечь пользу из поступка, учёт личного интереса.
8) Таис З.	Конвенциональный уровень	4 стадия	Важно следовать существующим порядкам, не отступать от них.
9) Анастасия П.	Конвенциональный уровень	4 стадия	Нужно всегда говорить правду, потому что если часто врать, то люди не будут тебе доверять.
10) Александра Х.	Преко́нвенциональный уровень	2 стадия	Делать добрые поступки, чтобы близкие в ответ тоже поступали хорошо. Принцип «ты - мне, я - тебе».
11) Эмилия К.	Конвенциональный уровень	3 стадия	Стремление быть «хорошей девочкой», чтобы избежать неодобрения.
12) Юлия Ш.	Конвенциональный уровень	3 стадия	Боязнь неодобрения.
13) Мирана М.	Конвенциональный уровень	4 стадия	«В семье нельзя обманывать» - выполнение долга, исполнение правил.
14) Софья К.	Конвенциональный уровень	3 стадия	Боязнь неодобрения со стороны семьи, желание быть «хорошим» в их глазах.
15) Лилия К.	Преко́нвенциональный уровень	2 стадия	Делать то, за что можно получить похвалу.
16) Вероника Р.	Преко́нвенциональный уровень	2 стадия	Делать добрые поступки, чтобы близкие в ответ тоже поступали хорошо. Принцип «ты - мне, я - тебе».
17) Арина Х.	Конвенциональный уровень	3 стадия	Боязнь неодобрения со стороны семьи, желание быть «хорошим» в их глазах.
18) Арина К.	Преко́нвенциональный уровень	2 стадия	Учёт исключительно личного интереса.
19) Анастасия Г.	Конвенциональный уровень	4 стадия	Ориентация на авторитет, подчинение правилам.
20) Эльвира О.	Конвенциональный уровень	3 стадия	Боязнь неодобрения со стороны семьи, желание быть «хорошим» в их глазах.

Протокол обработки результатов когнитивного компонента на основе
методики «Ответные ассоциации»

Имя школьника	1	2	3	4	5	Уровень
1) Максим С.	Чутьё	Плохой поступок	Позор	Ответственность	Обязанность	Высокий
2) Владимир Б.	Добро	Проступок	Неловкость	Ответственность	Сила	Высокий
3) Артём Л.	Чутьё	Преступление	Неловкость	Слово	Порядок	Средний
4) Алексей О.	Враньё	Обида	Суд	Клятва	Воспитание	Низкий
5) Роберт У.	Поступок	Проступок	Позор	Слово	Сила	Высокий
6) Артём Ш.	Правда	Преступление	Неудобство	Исполнение	Важность	Средний
7) Егор В.	Честность	Страх	Грусть	Обязанность	Серьезность	Средний
8) Таис З.	Правда	Преступление	Позор	Выполнение	Порядок	Высокий
9) Анастасия П.	Честность	Наказание	Неудобство	Обязанность	Обязанность	Средний
10) Александра Х.	Правда	Стыд	Обида	Ответственность	Сила	Средний
11) Эмилия К.	Враньё	Страдание	Позор	Слово	Серьезность	Средний
12) Юлия Ш.	Честность	Страх	Грусть	Правда	Обязанность	Средний
13) Мирана М.	Поступок	Стыд	Смушение	Слово	Родители	Средний
14) Софья К.	Доброта	Страх	Обида	Обязанность	Сила	Средний
15) Лилия К.	Поступок	Проступок	Позор	Дело	Обязанность	Высокий
16) Вероника Р.	Враньё	Грусть	Ссора	Исполнение	Родители	Низкий
17) Арина Х.	Долг	Наказание	Неудобство	Клятва	Обязанность	Средний
18) Арина К.	Поведение	Слезы	Позор	Поступки	Важность	Средний
19) Анастасия Г.	Честность	Ошибка	Смушение	Дело	Порядок	Средний
20) Эльвира О.	Чистота	Тюрьма	Грусть	Подарок	Работа	Низкий

Протокол обработки результатов эмоционального компонента на основе
методики «Воспринимаемый индекс вины»

Имя школьника	Показатель переживания чувства вины как состояния (G-state)	Показатель чувства вины как черты (G-trait)	Интенсивность реакции чувства вины
1) Максим С.	4,3	7,8	6,5
2) Владимир Б.	4,3	1,1	13,2
3) Артём Л.	8,6	2,0	16,6
4) Алексей О.	5,9	1,1	14,8
5) Роберт У.	8,6	1,1	17,5
6) Артём Ш.	9,4	5,9	13,5
7) Егор В.	3,4	2,0	11,4
8) Таис З.	5,3	2,0	13,3
9) Анастасия П.	6,8	1,1	15,7
10) Александра Х.	1,1	2,0	9,1
11) Эмилия К.	5,3	2,0	13,3
12) Юлия Ш.	5,3	2,0	13,3
13) Мирана М.	7,8	4,3	13,5
14) Софья К.	5,3	5,9	9,4
15) Лилия К.	8,6	3,4	15,2
16) Вероника Р.	7,8	4,3	13,5
17) Арина Х.	5,3	4,3	11
18) Арина К.	5,9	8,6	7,3
19) Анастасия Г.	7,8	4,3	13,5
20) Эльвира О.	8,6	5,9	12,7

Протокол баллов за ответы в каждой парадигме в методике «Многомерно-функциональная методика ответственности»

№ школьница	ДЭ	ДАЭ	МС	МЭ	КО	КОС	РП	РС	ЭС	ЭА	РИ	РЭ	ТР	ИС
1	24	14	12	21	26	21	22	27	21	21	27	25	24	26
2	17	14	12	10	14	12	8	12	15	16	12	10	13	17
3	27	18	28	19	30	21	19	30	26	22	27	17	22	17
4	27	14	20	24	15	17	25	19	15	25	28	10	16	22
5	25	19	28	26	31	27	19	28	16	19	24	20	26	17
6	21	23	22	22	27	29	20	18	21	22	22	28	23	35
7	22	18	20	22	25	16	25	19	22	24	20	27	21	23
8	23	24	20	16	29	24	30	17	27	26	19	28	21	24
9	22	20	14	34	20	27	34	21	22	32	35	21	32	24
10	19	20	21	23	24	26	20	20	22	24	30	15	14	34
11	24	20	27	17	32	16	26	29	27	19	28	23	16	25
12	29	25	30	28	31	22	31	26	30	18	30	25	28	20
13	29	32	33	24	29	27	31	30	31	28	34	28	32	24
14	31	25	31	25	32	25	28	29	33	27	34	28	30	14
15	27	18	30	24	27	25	28	22	29	19	31	26	29	20
16	10	12	11	13	13	16	20	11	16	12	10	10	12	14
17	31	24	26	29	30	23	29	31	32	28	29	21	27	24
18	12	14	16	17	10	11	15	15	14	17	11	12	10	18
19	25	19	27	23	27	19	28	23	29	16	27	23	27	21
20	25	20	28	20	32	23	33	29	32	11	26	17	20	19

Данные по результатам исследования такого нравственного качества как ответственность в рамках личностного компонента у учащихся 3 «А» класса

Имя школьника	Среднее значение	Уровень
1) Максим С.	22,2	Средний
2) Владимир Б.	13	Низкий
3) Артём Л.	23	Средний
4) Алексей О.	19,7	Средний
5) Роберт У.	23,2	Средний
6) Артём Ш.	23,7	Средний
7) Егор В.	21,7	Средний
8) Таис З.	23,3	Средний
9) Анастасия П.	25	Средний
10) Александра Х.	22,2	Средний
11) Эмилия К.	23,5	Средний
12) Юлия Ш.	26,6	Высокий
13) Мирана М.	29,4	Высокий
14) Софья К.	28	Средний
15) Лилия К.	23,2	Средний
16) Вероника Р.	12,8	Низкий
17) Арина Х.	27,4	Высокий
18) Арина К.	13,7	Низкий
19) Анастасия Г.	23,8	Средний
20) Эльвира О.	23,9	Высокий

Приложение Ж

Результаты исследования самооценки младших школьников

Имя школьника	Характер	Здоровье	Счастье	Совесть	Сочувствие	Отзывчивость	Ответственность	Средний балл
1) Максим С.	60	60	80	50	80	55	70	65
2) Владимир Б.	40	70	15	90	100	95	100	72,8
3) Артём Л.	45	60	50	30	20	40	35	40
4) Алексей О.	37	60	50	35	40	25	37	40,5
5) Роберт У.	65	40	35	55	80	80	45	57,1
6) Артём Ш.	40	40	80	80	80	80	45	63,5
7) Егор В.	60	55	70	75	90	75	80	72,1
8) Таис З.	65	50	90	85	90	90	90	80
9) Анастасия П.	40	55	70	65	67	69	56	60,2
10) Александра Х.	25	65	85	100	90	95	83	77,5
11) Эмилия К.	65	75	95	80	75	95	90	82,1
12) Юлия Ш.	97	30	45	93	95	95	50	72,1
13) Мирана М.	70	70	75	100	100	95	100	87
14) Софья К.	75	70	78	20	70	76	35	60,7
15) Лилия К.	95	80	95	95	90	85	85	89
16) Вероника Р.	65	60	75	40	40	45	70	56,4
17) Арина Х.	85	90	100	100	70	85	100	75
18) Арина К.	46	58	30	30	90	25	40	45,5
19) Анастасия Г.	70	75	35	55	68	100	65	66,8
20) Эльвира О.	80	100	40	70	40	80	85	70,7

Приложение И

Сводная таблица по исследованию самооценки младших школьников

Имя школьника	Среднее количество баллов за нравственные кач-ва	Уровень
1) Максим С.	63,75	Средний
2) Владимир Б.	96	Высокий
3) Артём Л.	31,25	Низкий
4) Алексей О.	34,25	Низкий
5) Роберт У.	65	Средний
6) Артём Ш.	71	Средний
7) Егор В.	80	Высокий
8) Таис З.	88	Высокий
9) Анастасия П.	64	Средний
10) Александра Х.	92	Высокий
11) Эмилия К.	85	Высокий
12) Юлия Ш.	83	Высокий
13) Мирана М.	98	Высокий
14) Софья К.	50	Средний
15) Лилия К.	88	Высокий
16) Вероника Р.	48	Средний
17) Арина Х.	88	Высокий
18) Арина К.	50	Средний
19) Анастасия Г.	72	Средний
20) Эльвира О.	68	средний

Приложение К

Сводная ведомость об уровнях каждого компонента развития совести
по результатам исследования

Уровень/методика		Низкий	Средний	Высокий	Вывод по трем уровням
Когнитивный	Оценка уровня моральных суждений (критичность)	30% 6 человек	65% 13 человек	5% 1 человек	Когнитивный критерий находится на среднем уровне с превалированием к низкому уровню
	Ответные ассоциации (абстрактность)	15% 3 человека	60% 12 человек	25% 5 человек	
Личностный	Диагностика ответственности	15% 3 человека	65% 13 человек	20% 4 человека	Личностный критерий находится на среднем уровне
	Диагностика самооценки (Дембо-Рубинштейн)	10% 2 человека	45% 9 человек	45% 9 человек	
Нравственный	Оценка уровня моральных суждений	30% 6 человек	70% 14 человек		Нравственный критерий находится на среднем уровне с превалированием к низкому уровню
Эмоциональный	Воспринимаемый индекс вины	0% 0 человек	20% 4 человека	80% 16 человек	Эмоциональный критерий находится на высоком уровне

Общая сводная таблица по всем методикам и всем учащимся 3 «А» класса

Методика и уровни	М1	М2	М3	М4	М5	Итоговый уровень
ФИ						
1. Максим С.	Низ.	Выс.	Ср.	Ср.	Ср.	Средний
2. Владимир Б.	Ср.	Выс.	Выс.	Низ.	Выс.	Средний
3. Артём Л.	Ср.	Ср.	Выс.	Ср.	Низ.	Средний
4. Алескей О.	Ср.	Низ.	Выс.	Ср.	Низ.	Средний
5. Роберт У.	Ср.	Выс.	Выс.	Ср.	Ср.	Средний
6. Артем Ш.	Ср.	Ср.	Выс.	Ср.	Ср.	Средний
7. Егор В.	Низ.	Ср.	Выс.	Ср.	Выс.	Средний
8. Таис З.	Ср.	Выс.	Выс.	Ср.	Выс.	Высокий
9. Анастасия П.	Ср.	Ср.	Выс.	Ср.	Ср.	Средний
10. Александра Х.	Низ.	Ср.	Ср.	Ср.	Выс.	Средний
11. Эмилия К.	Ср.	Ср.	Выс.	Ср.	Выс.	Средний
12. Юлия Ш.	Ср.	Ср.	Выс.	Выс.	Выс.	Высокий
13. Мирана М.	Ср.	Ср.	Выс.	Выс.	Выс.	Высокий
14. София К.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	Средний
15. Лилия К.	Низ.	Выс.	Выс.	Ср.	Выс.	Средний
16. Вероника Р.	Низ.	Низ.	Выс.	Ср.	Ср.	Средний
17. Арина Х.	Ср.	Ср.	Выс.	Выс.	Выс.	Высокий
18. Арина К.	Низ.	Ср.	Ср.	Низ.	Ср.	Средний
19. Анастасия Г.	Ср.	Ср.	Выс.	Ср.	Ср.	Средний
20. Эльвира О.	Ср.	Низ.	Выс.	Выс.	Ср.	Средний

М1 – «Оценка уровня моральных суждений»

М2 – «Ответные ассоциации»

М3 – «Воспринимаемый индекс вины»

М4 – Диагностика ответственности

М5 – Диагностика самооценки

Занятие №1

Квест «Что такое совесть?», состоящий из 4 станций. Ученики делятся на 5 групп, получают задания и выполняют их в группах, зарабатывая баллы.

1 станция: добро и зло.

На парте у каждого представлены 2 листа – черный и белый. На белый лист ученики вписывают слова, которые несут доброту: счастье, улыбка, любовь, дружба, помощь и тд.

- А что чувствует человек, который совершил зло, нехороший поступок? (стыд, вину, огорчение, грусть, тяжесть на душе). Эти слова они выписывают на черный лист.

2 станция: Что же такое совесть?

Ребята вписывают в пустые окошки буквы слов, которые угадывают по описанию.

-Чувство сильного смущения, которое испытывает человек, совершив плохие поступки. От этого чувства можно «сгореть».

-Чувство, которое испытывают люди, которых вы огорчили, обидели?

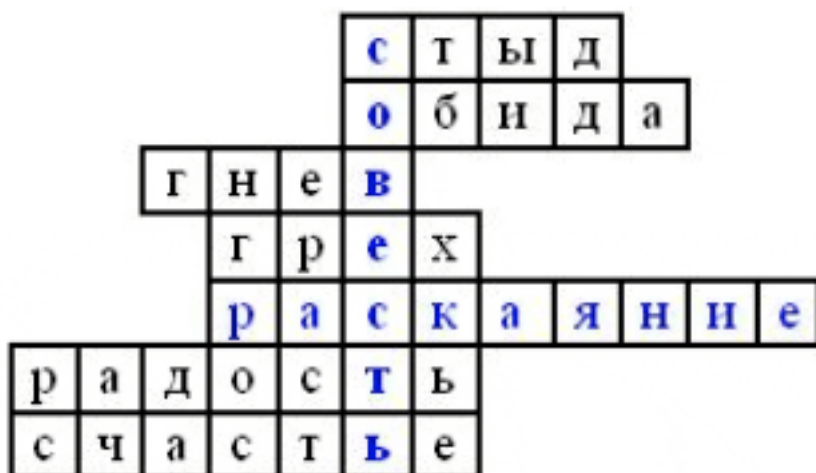
-Чувство сильного возмущения, раздражения, негодования, которое может вызвать обида.

-Недоброе чувство, мысль или дело.

-Изменение оценки, которую человек дает своим поступкам, сожаление, испытываемое им от совершенных ошибок.

-Ощущение большого душевного удовлетворения, которое испытывает раскаявшийся человек.

-Состояние полной, высшей радости.



Просмотр видео.

-Давайте посмотрим небольшое видео, где дети отвечают на вопрос «что такое совесть?».

<https://www.youtube.com/watch?v=zuQ86eW0bdE>

Организация обсуждения.

-С какой мыслью вы согласны?

3 станция: работа со словарем.

У каждой группы на парте лежит словарь. Найдите определение понятия «совесть» и впишите его в карточку.

Совесть – это чувство личной ответственности за совершенные поступки.

Давайте в наших словарях попробуем найти слово «совесть» и посмотреть, по-разному его трактуют авторы или примерно одинаково.

4 станция: совесть в стихах.

Организация чтения стихотворений и обсуждения их.

Каждая группа получают 2 стихотворения. Ребята читают их и по очереди фронтально обсуждают их с учителем.

Эмма Мошковская «Я маму мою обидел».

Я маму мою обидел,

Теперь никогда-никогда

Из дому вместе не выйдем,

Не ходим с ней никуда.

Она в окно не помашет,
Я тоже не помашу,
Она ничего не расскажет,
Я тоже не расскажу...

Возьму я мешок за плечи,
Я хлеба кусок найду,
Найду я палку покрепче,
Уйду я, уйду в тайгу!

Я буду ходить по следу,
Я буду искать руду,
Я через бурную реку
Строить мосты пойду!

И буду я главный начальник,
И буду я с бородой,
И буду всегда печальный
И молчаливый такой...

И вот будет вечер зимний,
И вот пройдёт много лет,
И вот в самолёт реактивный
Мама возьмет билет.

И в день моего рожденья
Тот самолёт прилетит.
И выйдет оттуда мама,
И мама меня простит!

Беседа.

-Как вы думаете, что мог сделать мальчик, чтобы обидеть маму?

-Что он чувствовал? Как мы можем описать его чувства?

-Как он мог бы исправить ситуацию, чтобы мама больше на него не обижалась?

Агния Барто «Совесь».

Я кошку выставил за дверь,

Сказал, что не впущу.

Весь день ищу ее теперь,

Везде ее ищу.

Из-за нее

Вторую ночь

Все повторяется

Точь-в-точь,

Во сне, как наяву:

Я прогоняю кошку прочь,

Я прогоняю кошку прочь,

Потом опять зову.

Беседа.

-Передались ли вам эмоции, которые переживал мальчик?

-Что он чувствовал? Почему ему было так плохо, что он даже не мог спать?

-Как вы думаете, почему это стихотворение называется «совесь»?

-А знаете ли вы, что такое совесь?

Подведение итогов.

Что мы узнали на сегодняшнем уроке, что интересного выделили для себя.

Занятие №2

Чтение стихотворения Самуила Яковлевича Маршака «Рассказ о неизвестном герое».

Ищут пожарные,

Ищет милиция,

Ищут фотографы

В нашей столице,

Ищут давно,
Но не могут найти
Парня какого-то
Лет двадцати.
Среднего роста,
Плечистый и крепкий,
Ходит он в белой
Футболке и кепке.
Знак "ГТО"
На груди у него.
Больше не знают
О нем ничего.
Многие парни
Плечисты и крепки.
Многие носят
Футболки и кепки.
Много в столице
Таких же значков.
Каждый
К труду-обороне
Готов.
Кто же,
Откуда
И что он за птица
Парень,
Которого
Ищет столица?
Что натворил он
И в чем виноват?
Вот что в народе

О нем говорят.
Ехал
Один
Гражданин
По Москве -
Белая кепка
На голове,-
Ехал весной
На площадке трамвая,
Что-то под грохот колес
Напевая...
Вдруг он увидел -
Напротив
В окне
Мечется кто-то
В дыму и огне.
Много столпилось
Людей на панели.
Люди в тревоге
Под крышу смотрели:
Там из окошка
Сквозь огненный дым
Руки
Ребенок
Протягивал к ним.
Даром минуты одной
Не теряя,
Бросился парень
С площадки трамвая
Автомобилю

Наперерез
И по трубе
Водосточной
Полез.
Третий этаж,
И четвертый,
И пятый...
Вот и последний,
Пожаром объятый.
Черного дыма
Висит пелена.
Рвется наружу
Огонь из окна.
Надо еще
Подтянуться немножко.
Парень,
Слабея,
Дополз до окошка,
Встал,
Задыхаясь в дыму,
На карниз,
Девочку взял
И спускается вниз.
Вот ухватился
Рукой
За колонну.
Вот по карнизу
Шагнул он к балкону...
Еле стоит ,
На карнизе нога,

А до балкона -
Четыре шага.
Видели люди,
Смотревшие снизу,
Как осторожно
Он шел по карнизу.
Вот он прошел
Половину
Пути.
Надо еще половину
Пройти.
Шаг. Остановка.
Другой. Остановка.
Вот до балкона
Добрался он ловко.
Через железный
Барьер перелез,
Двери открыл -
И в квартире исчез...
С дымом мешается
Облако пыли,
Мчатся пожарные
Автомобили,
Щелкают звонко,
Тревожно свистят.
Медные каски
Рядами блестят.
Миг - и рассыпались
Медные каски.
Лестницы выросли

Быстро, как в сказке.
Люди в брезенте -
Один за другим -
Лезут
По лестницам
В пламя и дым...
Пламя
Сменяется
Чадом угарным.
Гонит насос
Водяную струю.
Женщина,
Плача,
Подходит
К пожарным:
- Девочку,
Дочку
Спасите
Мою!
- Нет,-
Отвечают
Пожарные
Дружно,-
Девочка в здании
Не обнаружена.
Все этажи
Мы сейчас обошли,
Но никого
До сих пор
Не нашли.

Вдруг из ворот
Обгоревшего дома
Вышел
Один
Гражданин
Незнакомый.
Рыжий от ржавчины,
Весь в синяках,
Девочку
Крепко
Держал он в руках.
Дочка заплакала,
Мать обнимая.
Парень вскочил
На площадку трамвая,
Тенью мелькнул
За вагонным стеклом,
Кепкой махнул
И пропал за углом.
Ищут пожарные,
Ищет милиция,
Ищут фотографы
В нашей столице,
Ищут давно,
Но не могут найти
Парня какого-то
Лет двадцати.
Среднего роста,
Плечистый и крепкий,
Ходит он в белой

Футболке и кепке,
Знак "ГТО"
На груди у него.
Больше не знают
О нем ничего.
Многие парни
Плечисты и крепки,
Многие носят
Футболки и кепки.
Много в столице
Таких же
Значков.
К славному подвигу
Каждый
Готов!
Беседа.

-Как вы думаете, кого можно назвать героем? (обращение к словарю С.И. Ожегова):

герой - человек, совершающий подвиги, необычный по своей храбрости, доблести, самоотверженности).

-Приведите примеры поступков, за которые можно было бы назвать человека героем.

-Чем вас взволновало это произведение?

-Можно ли считать поступок этого парня подвигом или это обычное поведение порядочного человека и ничего героического в таком поступке нет?

-Может ли каждый из нас делать такие героические поступки каждый день: помогать друг другу, помогать окружающим нас людям, животным, которые попали в беду?

-А если бы главный герой увидел, что девочка находится в здании, но он испугался бы полезть в огонь, что бы он почувствовал, как вы думаете? Было бы ему легко на душе? (нет).

-Конечно, ему бы стало совестно. Он долго бы переживал за то, что не выручил бедную девочку.

-Давайте составим образ настоящего героя, которым может быть каждый из нас.

Работа по составлению образа героя.

Занятие №3

-Посмотрите, пожалуйста, на этот ребус. Разгадайте его. Какое слово у вас получилось?



Ответ: Честь.

-А как вы думаете, случайно ли у нас появилось это слово сегодня? (нет).

-Мы уже создавали с вами образ героя. Герой должен быть честным? (Да).

-А что такое честь? Давайте обратимся в словарь (С. И. Ожегов: достойные уважения и гордости моральные качества человека; хорошая, незапятнанная репутация, доброе имя; почет, уважение).

- Сегодня на уроке мы познакомимся с творчеством Леонида Пантелеева.

-Что вы знаете об этом писателе? (2 ученика выступают с заранее подготовленной презентацией).

-Сегодня мы поработаем с произведением «Честное слово».

- Как выдумаете, о чём пойдёт речь в этом произведении?

Чтение рассказа Л. Пантелеева «Честное слово».

не очень жаль, что я не могу вам сказать, как зовут этого маленького человека, и где он живет, и кто его папа и мама. В потемках я даже не успел как следует разглядеть его лицо. Я только помню, что нос у него был в веснушках и что штанишки у него были коротенькие и держались не на ремешке, а на таких ляпочках, которые перекидываются через плечи и застегиваются где-то на животе.

Как-то летом я зашел в садик, - я не знаю, как он называется, на Васильевском острове, около белой церкви. Была у меня с собой интересная книга, я засиделся, зачитался и не заметил, как наступил вечер.

Когда в глазах у меня зарябило и читать стало совсем трудно, я захлопнул книгу, поднялся и пошел к выходу.

Сад уже опустел, на улицах мелькали огоньки, и где-то за деревьями звенел колокольчик сторожа.

Я боялся, что сад закроется, и шел очень быстро. Вдруг я остановился. Мне послышалось, что где-то в стороне, за кустами, кто-то плачет.

Я свернул на боковую дорожку - там белел в темноте небольшой каменный домик, какие бывают во всех городских садах; какая-то будка или сторожка. А около ее стены стоял маленький мальчик лет семи или восьми и, опустив голову, громко и безутешно плакал.

Я подошел и окликнул его:

- Эй, что с тобой, мальчик?

Он сразу, как по команде, перестал плакать, поднял голову, посмотрел на меня и сказал:

- Ничего.

- Как это ничего? Тебя кто обидел?

- Никто.

- Так чего ж ты плачешь?

Ему еще трудно было говорить, он еще не проглотил всех слез, еще всхлипывал, икал, шмыгал носом.

- Давай пошли, - сказал я ему. - Смотри, уже поздно, уже сад закрывается.

И я хотел взять мальчика за руку. Но мальчик поспешно отдернул руку и сказал:

- Не могу.

- Что не можешь?

- Идти не могу.

- Как? Почему? Что с тобой?

- Ничего, - сказал мальчик.

- Ты что - нездоров?

- Нет, - сказал он, - здоров.

- Так почему ж ты идти не можешь?

- Я - часовой, - сказал он.

- Как часовой? Какой часовой?

- Ну, что вы - не понимаете? Мы играем.

- Да с кем же ты играешь?

Мальчик помолчал, вздохнул и сказал:

- Не знаю.

Тут я, признаться, подумал, что, наверно, мальчик все-таки болен и что у него голова не в порядке.

- Послушай, - сказал я ему. - Что ты говоришь? Как же это так? Играешь и не знаешь - с кем?

- Да, - сказал мальчик. - Не знаю. Я на скамейке сидел, а тут какие-то большие ребята подходят и говорят: "Хочешь играть в войну?" Я говорю: "Хочу". Стали играть, мне говорят: "Ты сержант". Один большой мальчик... он маршал был... он привел меня сюда и говорит: "Тут у нас пороховой склад - в этой будке. А ты будешь часовой... Стой здесь, пока я тебя не сменю". Я говорю: "Хорошо". А он говорит: "Дай честное слово, что не уйдешь".

- Ну?

- Ну, я и сказал: "Честное слово - не уйду".
- Ну и что?
- Ну и вот. Стою-стою, а они не идут.
- Так, - улыбнулся я. - А давно они тебя сюда поставили?
- Еще светло было.
- Так где же они?

Мальчик опять тяжело вздохнул и сказал:

- Я думаю, - они ушли.
- Как ушли?
- Забыли.
- Так чего ж ты тогда стоишь?
- Я честное слово сказал...

Я уже хотел засмеяться, но потом спохватился и подумал, что смешного тут ничего нет и что мальчик совершенно прав. Если дал честное слово, так надо стоять, что бы ни случилось - хоть лопни. А игра это или не игра - все равно.

- Вот так история получилась! - сказал я ему. - Что же ты будешь делать?
- Не знаю, - сказал мальчик и опять заплакал.

Мне очень хотелось ему как-нибудь помочь. Но что я мог сделать? Идти искать этих глупых мальчишек, которые поставили его на караул взяли с него честное слово, а сами убежали домой? Да где ж их сейчас найдешь, этих мальчишек?..

Они уже небось поужинали и спать легли, и десятые сны видят.

А человек на часах стоит. В темноте. И голодный небось...

- Ты, наверно, есть хочешь? - спросил я у него.
- Да, - сказал он, - хочу.
- Ну, вот что, - сказал я, подумав. - Ты беги домой, поужинай, а я пока за тебя постою тут.
- Да, - сказал мальчик. - А это можно разве?
- Почему же нельзя?
- Вы же не военный.

Я почесал затылок и сказал:

- Правильно. Ничего не выйдет. Я даже не могу тебя снять с караула. Это может сделать только военный, только начальник...

И тут мне вдруг в голову пришла счастливая мысль. Я подумал, что если освободить мальчика от честного слова, снять его с караула может только военный, так в чем же дело? Надо, значит, идти искать военного.

Я ничего не сказал мальчику, только сказал: "Подожди минутку", - а сам, не теряя времени, побежал к выходу...

Ворота еще не были закрыты, еще сторож ходил где-то в самых дальних уголках сада и дозванивал там в свой колокольчик.

Я стал у ворот и долго поджидал, не пройдет ли мимо какой-нибудь лейтенант или хотя бы рядовой красноармеец. Но, как назло, ни один военный не показывался на улице. Вот было мелькнули на другой стороне улицы какие-то черные шинели, я обрадовался, подумал, что это военные моряки, перебежал улицу и увидел, что это не моряки, а мальчишки-ремесленники. Прошел высокий железнодорожник в очень красивой шинели с зелеными нашивками. Но и железнодорожник с его замечательной шинелью мне тоже был в эту минуту ни к чему.

Я уже хотел несолоно хлебавши возвращаться в сад, как вдруг увидел - за углом, на трамвайной остановке - защитную командирскую фуражку с синим кавалерийским околышем. Кажется, еще никогда в жизни я так не радовался, как обрадовался в эту минуту. Слома голову я побежал к остановке. И вдруг, не успел добежать, вижу - к остановке подходит трамвай, и командир, молодой кавалерийский майор, вместе с остальной публикой собирается протискиваться в вагон.

Запыхавшись, я подбежал к нему, схватил за руку и закричал:

- Товарищ майор! Минуточку! Подождите! Товарищ майор!

Он оглянулся, с удивлением на меня посмотрел и сказал:

- В чем дело?

- Видите ли, в чем дело, - сказал я. - Тут, в саду, около каменной будки, на часах стоит мальчик... Он не может уйти, он дал честное слово... Он очень маленький... Он плачет...

Командир захлопал глазами и посмотрел на меня с испугом. Наверное, он тоже подумал, что я болен и что у меня голова не в порядке.

- При чем же тут я? - сказал он.

Трамвай его ушел, и он смотрел на меня очень сердито.

Но когда я немножко подробнее объяснил ему, в чем дело, он не стал раздумывать, а сразу сказал:

- Идемте, идемте. Конечно. Что же вы мне сразу не сказали?

Когда мы подошли к саду, сторож как раз вешал на воротах замок. Я попросил его несколько минут подождать, сказал, что в саду у меня остался мальчик, и мы с майором побежали в глубину сада.

В темноте мы с трудом отыскивали белый домик. Мальчик стоял на том же месте, где я его оставил, и опять - но на этот раз очень тихо - плакал. Я окликнул его. Он обрадовался, даже вскрикнул от радости, а я сказал:

- Ну, вот, я привел начальника.

Увидев командира, мальчик как-то весь выпрямился, вытянулся и стал на несколько сантиметров выше.

- Товарищ караульный, - сказал командир. - Какое вы носите звание?

- Я - сержант, - сказал мальчик.

- Товарищ сержант, приказываю оставить вверенный вам пост.

Мальчик помолчал, посопел носом и сказал:

- А у вас какое звание? Я не вижу, сколько у вас звездочек...

- Я - майор, - сказал командир.

И тогда мальчик приложил руку к широкому козырьку своей серенькой кепки и сказал:

- Есть, товарищ майор. Приказано оставить пост.

И сказал это он так звонко и так ловко, что мы оба не выдержали и расхохотались.

И мальчик тоже весело и с облегчением засмеялся.

Не успели мы втроем выйти из сада, как за нами хлопнули ворота и сторож несколько раз повернул в скважине ключ.

Майор протянул мальчику руку.

- Молодец, товарищ сержант, - сказал он. - Из тебя выйдет настоящий воин. До свидания.

Мальчик что-то пробормотал и сказал: "До свиданья".

А майор отдал нам обоим честь и, увидев, что опять подходит его трамвай, побежал к остановке.

Я тоже попрощался с мальчиком и пожал ему руку.

- Может быть, тебя проводить? - спросил я у него.

- Нет, я близко живу. Я не боюсь, - сказал мальчик.

Я посмотрел на его маленький веснушчатый нос и подумал, что ему, действительно, нечего бояться. Мальчик, у которого такая сильная воля и такое крепкое слово, не испугается темноты, не испугается хулиганов, не испугается и более страшных вещей.

А когда он вырастет... Еще не известно, кем он будет, когда вырастет, но кем бы он ни был, можно ручаться, что это будет настоящий человек.

Я подумал так, и мне стало очень приятно, что я познакомился с этим мальчиком.

И я еще раз крепко и с удовольствием пожал ему руку.

Беседа.

-Какие чувства вы испытали, прочитав рассказ?

-От чьего имени идет рассказ?

- Где происходили действия?

- Что вы узнали о мальчике?

-Почему мальчик плакал?

- В какую ситуацию он попал?

- Как к этому отнесся рассказчик? (Сначала улыбнулся, а затем задумался над ситуацией).

- Поставьте себя на место этого мальчика. Как бы вы поступили в подобной ситуации?
- Какая мысль пришла в голову рассказчику? (Позвать военного, чтобы он снял мальчика с караула)
- Почему только военный мог снять мальчика с караула? (Потому что мальчик серьёзно воспринял эту игру старших мальчишек. И если он военный, то снять с караула его может только военный)
- Охарактеризуйте мальчика. Какой он? (Смелый, стойкий, серьёзный, мужественный, ответственный, честный).
- Хорошо ли поступили старшие мальчики? Проанализируйте их действия.
- Как бы вы поступили на месте главного героя?

Рефлексия.

Каких целей достигли на уроке? Какую главную мысль можем выделить?

Занятие №4

-Мы с вами уже хорошо познакомились с таким качеством как совесть, и обсуждали поступки героев в рассказах и стихотворениях. Сейчас я хочу предложить вам поработать с ситуациями, которым нужно дать оценку и из которых нужно найти выход.

1. «В одном классе дружили два мальчика. Всюду они были вместе. Все считали их настоящими друзьями. Витя учился хорошо, а Гена немного хуже, особенно по математике. У Гены долгое время болела мама, и он старался, как мог, не огорчать её. И вот в это время по математике была контрольная. Учительница вошла в класс, записала задания на доске, дети начали работать. Витя быстро справился с работой и, видя, что Гена не решил задачу, написал на бумажке и бросил ему. Гена увидел шпаргалку, быстро поднял её, прочитал - вся задача была решена».

-Ребята, как вы думаете, что произойдет дальше? Спишет или не спишет?
(Обсуждение).

Продолжим чтение и узнаем, как же поступил Гена.

«Долгое время Гена не знал, как поступить, но мысль о больной маме поборола его совесть. Он списал работу и сдал тетрадь. Целый день у Гены было плохое настроение, мама заметила это, но сын ничего не сказал. Наступил следующий день. Учительница стала объявлять оценки. Она похвалила детей, которые хорошо написали работу, особенно она была довольна Геной: «Ты очень порадовал меня, Гена», - сказала учительница и отдала ему тетрадь. Гена взял тетрадь, но посмотреть в глаза учительнице не смог, стыдно было ему. А за соседней партой тихо плакала Катя, она получила за контрольную «2». Урок почти закончился, Гена вдруг встал, подошел к учителю и сказал: «Ольга Николаевна, поставьте мне «2», пятерка-это не моя оценка, я работу списал». Учительница сказала: «За правду спасибо, Гена, это очень хорошо, что ты понял все». Она исправила оценку на «2», а Гена нес тетрадь так, будто он получил пятерку, а не двойку».

Вопросы для обсуждения:

1. Что вы можете сказать о поступке Гены, правильно он поступил, признавшись в обмане?
 2. Легко ли ему было признаться в своем поступке? Почему?
 3. Какое чувство он испытал, когда не смог посмотреть в глаза учительнице? (совесть).
 4. Какие качества характера он проявил? (смелость, храбрость, честность).
2. Мальчик лет семи едет с мамой в автобусе. Они сели на конечной остановке, так что можно ехать спокойно. Но вот постепенно людей стало прибавляться. Мальчик беспокойно смотрел на пожилую женщину, которая остановилась возле их сидения, но мама прошептала: «Закрой глаза, как будто ты спишь».

Беседа.

-Кто из героев совершил бессовестный поступок?

-Как вы думаете, у всех взрослых есть совесть? А что нам нужно делать, чтобы у нас появилась совесть?

-Как нужно поступить мальчику?

3. Однажды две сестры, играя, разбили вазу. Испугавшись наказания родителей, они связали вазу ленточкой и поставили на место. Через пару минут в комнату вошел их младший брат, он увидел ленточку на вазе и из любопытства потянул за нее. Ваза развалилась, а сестры закричали: «Смотрите, он вазу разбил!» Пришли родители и наказали младшего брата. Через день сестры признались в своем поступке.

Беседа.

-Как нужно было поступить девочкам? Правильно ли они сделали?

-Какие чувства испытал их младший брат?

-Как вы думаете, сёстры еще когда-то будут так поступать?

-Дома каждый из вас написал на листе бумаги свой плохой поступок, после совершения которого вы почувствовали голос совести. Слышать его очень важно, чтобы он подсказывал нам, как поступать правильно. А чтобы он не молчал, его нужно тренировать и выполнять такие упражнения.

Сейчас вы положите в эту шкатулку ваши листочки. Поднимите руки те, кто хочет очистить свою совесть.

Учитель собирает в шкатулку все детские проступки, а взамен из другой части шкатулки выдает красные вырезанные сердечки.

-Возьмите себе по сердечку и помните, совесть наш внутренний контролер, наш судья. Чтобы совесть была всегда чиста, совершайте как можно больше добрых дел и хороших поступков.

Занятие №5

Знакомство с писателем.

Аркадий Петрович Гайдар.

- Оказывается это фамилия писателя ненастоящая, а псевдоним. Настоящая фамилия - Голиков. А Гайдар по-монгольски означает «всадник, скачущий впереди». Он прожил всего 37 лет, но это была жизнь, до конца отданная людям.

Родился Аркадий Петрович Гайдар 22 января 1904 года в небольшом городе Льгове в семье учителей. Аркадий любил детей, любил жизнь и во имя лучшей жизни он в 14 лет ушел добровольцем на фронт в Красную армию. В 16 лет Аркадий уже командовал полком и храбро сражался за свою Родину. В 1941 году началась ВОВ. Гайдар ушел на фронт в качестве военного корреспондента. Он воевал и в партизанском отряде. В 1941 году А.П. Гайдар был убит.

Гайдар написал много хороших, добрых и интересных книг, которые с удовольствием читали ваши мамы, папы, дедушки и бабушки. И вот настал наш черед открывать для себя мир повестей и рассказов Гайдара. Его рассказы и повести можно найти в каждом доме.

Чтение рассказа Аркадия Гайдара «Совість».

Нина Карнаухова не приготовила урока по алгебре и решила не идти в школу.

Но, чтобы знакомые случайно не увидели, как она во время рабочего дня болтается с книгами по городу, Нина украдкой прошла в рощу.

Положив пакет с завтраком и связку книг под куст, она побежала догонять красивую бабочку и наткнулась на малыша, который смотрел на нее добрыми, доверчивыми глазами.

А так как в руке он сжимал букварь с заложенной в него тетрадкой, то Нина смекнула, в чем дело, и решила над ним подшутить.

— Несчастный прогульщик! — строго сказала она. — И это с таких юных лет ты уже обманываешь родителей и школу?

— Нет! — удивленно ответил малыш. — Я просто шел на урок. Но тут в лесу ходит большая собака. Она залаяла, и я заблудился.

Нина нахмурилась. Но этот малыш был такой смешной и добродушный, что ей пришлось взять его за руку и повести через рощу.

А связка Нининых книг и завтрак так и остались лежать под кустом, потому что поднять их перед малышом теперь было бы стыдно.

Вышмыгнула из-за ветвей собака, книг не тронула, а завтрак съела.

Вернулась Нина, села и заплакала. Нет! Не жалко ей было украденного завтрака. Но слишком хорошо пели над ее головой веселые птицы. И очень тяжело было на ее сердце, которое грызла беспощадная совесть.

Беседа.

- Что произошло пока не было Нины? (Собака съела ее завтрак).
- Почему Нина не подняла книг? (Ей было очень стыдно).
- Опишите настроение Нины в конце рассказа. (Очень тяжело было на сердце, она заплакала).
- Отчего она себя так чувствовала? Как об этом говорит автор? (Ее грызла беспощадная совесть).
- Это как? (Рассуждения детей).
- Кто помог появлению этого чувства в Нининой душе? (Маленький мальчик).
- А эта ситуация чему-то научила Нину? (Рассуждения детей).

Какая пословица лучше всего подходит к нашему рассказу?

1. Поспешешь – людей насмешишь.
2. На обмане далеко не уедешь.
3. Счастлив тот, у кого совесть спокойна.
4. Совесть без зубов грызет.

- Объясните смысл пословицы.

- Мы с вами уже много знаем о совести, давайте попробуем составить синквейн со словом совесть.

Синквейн – это стихотворение, состоящее из пяти нерифмованных строк.

Правила написания синквейна:

Первая строка. Кто? Что? Одно существительное, отражающее тему.

Вторая строка. Какой? Два прилагательных, описывающих основную мысль.

Третья строка. Что делает? Три глагола, говорящие о действиях в рамках темы.

Четвёртая строка. Что автор думает о теме? Фраза из четырёх слов, показывающая отношение к теме. Это может быть пословица, цитата, крылатое выражение или собственная формулировка.

Пятая строка. Кто? Что? Слово, словосочетание, синоним к первому слову, которое выражает личное отношение пишущего к теме.

1.Совесьть.

2.Человеческая, мучительная.

3.Грызёт, терзает, беспокоит.

4.Испытывает человек в душе.

5.Переживание.

Подведение итогов.

Может ли совесть сделать человека лучше? (Да).

Обсуждение урока, целей, которых мы достигли. Рефлексия.

Занятие №6

Речевая разминка.

Ваня сливу съесть решил,

А что сделал – утаил.

Отец об этом разузнал.

Поступок Вани явным стал.

-Что значит слово «явный»? (когда что-то становится известным).

-Найдите в учебнике произведение с этим словом.

-Молодцы! Сегодня мы будем читать произведение В.Ю. Драгунского «Всё тайное становится явным».

-Известен ли нам этот писатель? Давайте вспомним его биографию (слушают учителя и смотрят на слайды).

Виктор Драгунский родился 17 ноября 1913 года в Америке, где его родители получали образование. После рождения сына семья возвратилась в Россию. Рано потеряв отца, с 16 лет Виктор Юзефович начал самостоятельную жизнь: работал актером кино и театра, был цирковым клоуном. Написал несколько

повестей, много юмористических рассказов, но главная его книга – «Денискины рассказы». Это веселые и жизнерадостные рассказы о городских мальчишках: Дениске и его друзьях. Примером главного героя этих рассказов был сын Драгунского – Дениска, а в образе папы легко узнать самого писателя.

Чтение рассказа с остановками и вопросами, обсуждением.

1. Я услышал, как мама в коридоре сказала кому-то:
— Тайное всегда становится явным.

И когда она вошла в комнату, я спросил:

— Что это значит, мама: «Тайное становится явным»?

— А это значит, что если кто поступает нечестно, все равно про него это узнают, и будет ему очень стыдно, и он понесет наказание, — сказала мама.

— Понял?.. Ложись-ка спать!

Я вычистил зубы, лег спать, но не спал, а все время думал: как же так получается, что тайное становится явным? И я долго не спал, а когда проснулся, было утро, папа был уже на работе, и мы с мамой были одни. Я опять почистил зубы и стал завтракать.

Сначала я съел яйцо. Это было еще терпимо, потому что я выел один желток, а белок раскромсал со скорлупой так, чтобы его не было видно. Но потом мама принесла целую тарелку манной каши.

— Ешь! — сказала мама. — Безо всяких разговоров!

Я сказал:

— Видеть не могу манную кашу!

Но мама закричала:

— Посмотри, на кого ты стал похож! Вылитый Кощей! Ешь. Ты должен поправиться.

Я сказал:

— Я ею давлюсь!

Тогда мама села со мной рядом, обняла меня за плечи и ласково спросила:

— Хочешь, пойдём с тобой в Кремль?

Ну еще бы... Я не знаю ничего красивее Кремля. Я там был в Грановитой палате и в Оружейной, стоял возле царь-пушки и знаю, где сидел Иван Грозный. И еще там очень много интересного. Поэтому я быстро ответил маме:

— Конечно, хочу в Кремль! Даже очень!

Тогда мама улыбнулась:

— Ну вот, съешь всю кашу, и пойдем. А я пока посуду вымою. Только помни

— ты должен съесть все до дна!

И мама ушла на кухню. А я остался с кашей наедине. Я пошлепал ее ложкой. Потом посолил. Попробовал — ну, невозможно есть! Тогда я подумал, что, может быть, сахару не хватает? Посыпал песку, попробовал... Еще хуже стало. Я не люблю кашу, я же говорю.

А она к тому же была очень густая. Если бы она была жидкая, тогда другое дело, я бы зажмурился и выпил ее. Тут я взял и долил в кашу кипятку. Все равно было скользко, липко и противно.

Главное, когда я глотаю, у меня горло само сжимается и выталкивает эту кашу обратно. Ужасно обидно! Ведь в Кремль-то хочется! И тут я вспомнил, что у нас есть хрен. С хреном, кажется, все можно съесть! Я взял и вылил в кашу всю баночку, а когда немножко попробовал, у меня сразу глаза на лоб полезли и остановилось дыхание, и я, наверно, потерял сознание, потому что взял тарелку, быстро подбежал к окну и выплеснул кашу на улицу. Потом сразу вернулся и сел за стол.

2. В это время вошла мама. Она сразу посмотрела на тарелку и обрадовалась:

— Ну что за Дениска, что за парень-молодец! Съел всю кашу до дна! Ну, вставай, одевайся, рабочий народ, идем на прогулку в Кремль! — И она меня поцеловала.

В эту же минуту дверь открылась, и в комнату вошел милиционер. Он сказал:

— Здравствуйте! — и подбежал к окну, и поглядел вниз. — А еще интеллигентный человек.

— Что вам нужно? — строго спросила мама.

— Как не стыдно! — Милиционер даже стал по стойке «смирно». — Государство предоставляет вам новое жилье, со всеми удобствами и, между прочим, с мусоропроводом, а вы выливаете разную гадость за окно!

— Не клевете. Ничего я не выливаю!

— Ах не выливаете?! — язвительно рассмеялся милиционер. И, открыв дверь в коридор, крикнул: — Пострадавший!

И вот к нам вошел какой-то дяденька.

Я как на него взглянул, так сразу понял, что в Кремль я не пойду.

На голове у этого дяденьки была шляпа. А на шляпе наша каша. Она лежала почти в середине шляпы, в ямочке, и немножко по краям, где лента, и немножко за воротником, и на плечах, и на левой брючине. Он как вошел, сразу стал мекать:

— Главное, я иду фотографироваться... И вдруг такая история... Каша... мм... манная... Горячая, между прочим, сквозь шляпу и то... жжет... Как же я пошлю свое... мм... фото, когда я весь в каше?!

Тут мама посмотрела на меня, и глаза у нее стали зеленые, как крыжовник, а уж это верная примета, что мама ужасно рассердилась.

— Извините, пожалуйста, — сказала она тихо, — разрешите, я вас почищу, пройдите сюда!

И они все трое вышли в коридор.

А когда мама вернулась, мне даже страшно было на нее взглянуть. Но я себя пересилил, подошел к ней и сказал:

— Да, мама, ты вчера сказала правильно. Тайное всегда становится явным!

Мама посмотрела мне в глаза. Она смотрела долго-долго и потом спросила:

— Ты это запомнил на всю жизнь? И я ответил:

— Да.

Вопросы во время и после прочтения:

-Почему мама заставляла сына есть кашу?

-Как вы думаете, что произойдет дальше?

-Дениска выплеснул кашу в окно. Почему он так поступил?

-Чем, по-вашему, может закончиться рассказ?

-Что же могло произойти? Почему Дениска понял, что в Кремль он не пойдет?

-Что значит слово «пострадавший»?

-Какие чувства, по вашему мнению, Дениска испытывал в это время? А мама?

-Почему мальчику было страшно взглянуть на маму?

-Можно ли было избежать такой нелепой ситуации? Как?

-Как вы думаете, что же запомнит на всю жизнь Дениска? Почему?

-А как вы думаете, чем совесть отличается от стыда? (Рассуждения детей).

-Стыд испытывает человек перед кем-то, когда его в чем-то уличили. А совесть же подсказывает или мучает тогда, когда ты наедине со своим поступком.

-Ребята, многие из вас бывали в театре. Сейчас я хочу предложить вам одну интересную форму работы. Давайте сыграем небольшой спектакль, показав ситуацию, произошедшую в рассказе. Кто будет Денисом, мамой, милиционером и пострадавшим?

Просмотр сценки.

Обсуждение.

Рефлексия.

Занятие №7

-Ребята, в мире множество народов, которые живут в разных странах и говорят на разных языках. Скажите, как вы думаете, какой жанр популярен во всем мире?

-сказки!

Мы хорошо знаем сказки наших русских писателей. А знаем ли мы сказки других народов?

Сегодня мы с вами познакомимся с корейской сказкой «Честный мальчик».

Чтение.

Давным-давно жил в горном селении мальчик. Отец его умер, мать с утра до ночи на чужих работала, а мальчик рубил в лесу дрова и продавал те дрова на рынке. Однажды осенью, когда с деревьев опали последние листья, а холодный ветер загнал в норы лесных зверюшек, мальчик взял свой топор и отправился за дровами.

Шёл он, шёл и пришёл к горному озеру. А у того озера росло большое дерево. «Срублю-ка я это дерево, — подумал мальчик. — Из него много дров получится». Только стал он рубить дерево, как вдруг выскользнул у него из рук топор и упал в озеро.

Сел мальчик на берегу и заплакал: для него ведь топор дороже золота. Чем он теперь дрова рубить будет?

Вдруг загуляли по озеру синие волны, и из воды старичок вышел старенький. — О чём ты, мальчик, плачешь? — спрашивает.

Рассказал ему мальчик, какая с ним беда приключилась, а старичок и говорит:

-Не горюй, мальчик, найду я топор твой.

Сказал он так и под водой скрылся.

Вот опять загуляли по озеру синие волны, и из воды старичок вышел старенький, а в руке у него топор из чистого золота.

-Этот ли топор твой? — спрашивает.

Замахал мальчик руками:

-Что ты, дедушка, не мой это топор!

Усмехнулся старик в седую бороду и снова под водой исчез.

Долго ждал его мальчик. Наконец вышел старичок в третий раз и протянул мальчику топор серебряный.

-На, бери свой топор, — говорит.

А мальчик ему и отвечает:

-Нет, дедушка, мой топор из железа сделан.

И снова погрузился старик в озеро, и опять с топором вышел. Только на этот раз был у него в руках топор железный.

Увидел мальчик топор, обрадовался.

-Вот мой топор, дедушка, — говорит.

А старик усмехнулся ласково и сказал:

— Молодец, мальчик. Не стал ты чужого брать, не позарился на серебро да золото. За это отдам я тебе все три топора. Продай их на рынке — они дорого стоят, — и пусть твоя мать не работает больше на чужих людей.

Сказал он так и протянул мальчику золотой, серебряный и железный топоры.

Взял мальчик топоры, поблагодарил старика сто и тысячу раз и домой пошёл.

С тех пор не знали они с матерью нужды и горя.

Беседа.

-Как вы думаете, правильно ли поступил мальчик?

-Если бы он поступил иначе, он был бы спокоен? Было бы умиротворение в его душе?

-Сегодня мы с вами сделаем одну очень интересную творческую работу. Вы напишите свою сказку, в которой главный герой сначала что-то делает неправильно, но потом переосмыслит это и поступит ПО СОВЕСТИ.

-Разделитесь на группы по 5 человек, приступайте к работе.

Обсуждение созданных детьми сказок.

Рефлексия.

Что получилось? Что не получилось?

Каким нужно быть человеком, чтобы никогда не испытывать угрызений совести?

Занятие №8. Чистая совесть – самая лучшая подушка

-Ребята, мы с вами провели большую работу над нашей совестью. Мы лучше узнали, что это такое, как она проявляется.

Сегодня мы объединим всё, что вы узнали и поняли о совести за все наши занятия.

-Я предлагаю вам выполнить творческую работу – разделить по группам и нарисовать плакаты, на которых вы сделаете иллюстрацию, как вы представляете себе «совесть» и ответите на простой вопрос «Что такое совесть и зачем она нужна?».

-Приступайте к работе.

Выступление детей. Каждая группа рассуждает, почему чистая совесть – самая лучшая подушка, дают устные ответы, подтверждая свою речь тезисами, написанными на плакатах.

Организация рефлексии.