

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Выпускающая кафедра педагогики и психологии начального образования

Составлева Дарья Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ДЕТСТВЕ У ДЕТЕЙ
МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА И ИХ РОДИТЕЛЕЙ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой, кандидат психологических наук, доцент кафедры ПпПНО

Мосина Н.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

12.06.21 Мосина

(дата, подпись)

Руководитель: кандидат психологических наук, доцент ВАК, доцент кафедры ПпПНО Гордиенко Е. В.

12.06.21 Гордиенко

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 24.06.2021 г.

Обучающийся: Составлева Д. А.

Составлева

(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка хорошо

(орисное)

Красноярск

2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ДЕТСТВА В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ.....	6
1.1. Понятие детства в психологии и педагогике.....	6
1.2. Проблема социальных представлений в психологической науке... ..	21
1.3. Представление о детстве в современном обществе.....	31
1.4. Обоснование эффективности использования внеурочной деятельности в развитии представлений о детстве.....	37
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.....	42
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ДЕТСТВЕ	45
2.1. Организация и методика исследования.....	45
2.2. Анализ полученных результатов.....	47
2.3. Методические рекомендации по формированию представлений о детстве у детей и их родителей.....	59
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ	71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Уровень цивилизации общества определяется во всем мире отношением к детям. Эта истина, что стала для цивилизованного мира банальной, не осознается полностью нами даже сегодня, когда положение детей является критичным, а для отдельных социальных групп – за кризисной чертой.

Неблагоприятные тенденции в социализации ребенка, отсутствие целостной социальной политики детства, правовой и нормативной базы защиты детей, расслоение общества, изменения его структуры, переоценка вчерашних приоритетов и ценностей, коммерциализация всех важных сфер влияния на ребенка – далеко не полный перечень причин, по которым ребенок предоставлен сам себе. На современном этапе развития общества актуальным является вопрос учета и сохранения специфики детства, удовлетворения образовательно-культурных и социальных потребностей детей.

Вопросы детства как актуальная научная проблема, объект междисциплинарного научного исследования находятся сегодня в центре внимания различных исследователей. Проблемы детства рассматривались с философских, социологических, психологических, культурологических, педагогических позиций. Среди ученых, которые существенно повлияли на исследование проблем детства, следует назвать Ф. Арьеса, С.А. Ганину, И.С. Кона, Э.А. Куруленко, З.Н. Левашкина, Б. Малиновского, М. Мид, Г.А. Окушева, Е.Л. Омельченко, М.В. Осорину, Э. Эриксона, Д.И. Фельдштейна и др.

Анализ научной литературы показал разнообразие подходов к изучению проблем детства: раскрытие сути детства и детскости в философско-антропологическом контексте, проблема социализации и детской субкультуры, особенности взаимоотношений детей и взрослых в

семье, негативное влияние информационного мира на ребенка, духовно-культурное развитие ребенка; возрастные особенности психического развития детей, адаптация ребенка к коллективу детского учреждения, психические особенности детей в современном поликультурном образовании, вопросы детства в контексте развития национального образования и воспитания, заботливое отношение к ребенку и сохранение специфики детства, вопросы детства как важного компонента жизненного цикла человека, развитие и реализацию идей детства в отечественной педагогической мысли.

Несмотря на повышение внимания ученых к вопросам детства в России на протяжении последнего времени, проблема сохранения специфики детства требует совершенствования.

Цель исследования: изучить особенности представления о детстве у детей младшего школьного возраста и их родителей и разработать программу по расширению полноты представлений о детстве у детей и родителей.

Объект исследования: социальные представления о детстве.

Предмет исследования: особенности представлений о детстве у детей младшего школьного возраста и их родителей.

Гипотеза исследования заключается в том, что существует разница в представлениях о детстве у детей младшего школьного возраста и их родителей, а именно: у детей представления неполные, наиболее сильным компонентом будет информация, а слабым – поле представления; у родителей представления будут полными.

Цель и гипотеза работы определила **задачи исследования:**

1. Раскрыть понятие детства в психологии и педагогике.
2. Определить проблему социальных представлений в психологической науке.
3. Обозначить представление о детстве в современном обществе.
4. Провести экспериментальное исследование особенностей представлений о детстве у младших школьников и их родителей.

5. Предложить методические рекомендации по расширению полноты представлений о детстве у детей и их родителей.

Методы исследования:

- теоретический анализ психолого-педагогической литературы;
- проективные методы;
- наблюдение;
- анализ полученных данных.

База исследования: исследование проводилось на базе МАОУ «СОШ №4» г. Сосновоборска. В исследовании приняли участие 25 учеников 2 «Б» класса в возрасте 8-9 лет, и по одному родителю на каждого ученика, то есть, 50 человек.

Структура: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемых источников, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ДЕТСТВА В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

1.1. Понятие детства в психологии и педагогике

Детство – это сложный и многоаспектный социокультурный феномен. Наибольший интерес и значение он приобрел во времена индустриализации общества. Как отмечает Л. Демоз, настоящее постиндустриальное общество сменило институт детства и выявило в отношении него ряд проблем, которые нужно решать. Сегодня под влиянием целого комплекса факторов: политических и экономических потрясений, кризиса семейных ценностей, малоэффективной семейной политики, демографического кризиса, миграционных процессов, модели бездетной или малодетной семьи, процесса информатизации и виртуализации, формирования потребительской модели поведения, особенно среди молодежи – детство и отношения к нему меняются [12, с.56].

Проанализировав литературу по категориально-понятийному толкованию понятия «детство» мы в своем исследовании исходим из того, что детство – это дифференцированное социально-демографическое сообщество, которому присущи специфические физиологические, социально-психологические, теоретико-познавательные, культурно-образовательные и другие свойства, характеризующие ее биосоциальное созревание как осуществление самовыражения ее внутренних сущностных сил и социальных качеств.

С.А. Ганина утверждает, что детство потому и является специфической категорией, что ее существенные характеристики и черты, в отличие от представителей других возрастных категорий (молодежи, старшего поколения) находятся на этапе формирования, становления и зависят от различных форм жизнедеятельности, в частности, от социальных институтов (семьи, дошкольных учреждений, школы, детских объединений), которые призваны не только осуществлять функцию контроля и управления

процессами в детской среде, но и изучать запросы, потребности, интересы детей и способствовать созданию необходимых условий для их эффективной социализации [9, с.31].

Вопрос о характерных особенностях и специфических чертах детей тесно связан с вопросом о возрастных границах (возрасте человека). Их выделение помогает конкретизировать программы педагогических исследований и способствует получению необходимых данных для решения насущных воспитательных, образовательных задач.

Детство (в обобщающем варианте) – совокупность детей определенного возраста, которые составляют «предвзрослый контингент» общества. В индивидуальном варианте – это устойчивая последовательность актов взросления ребенка, его состояние до «взрослости».

Детство – объект влияния взрослого мира на мир детства.

М.В. Богуславский выделяет понятие детства как особый целостно представленный социальный феномен, который находится в сложных функциональных связях с этим миром и для которого устойчиво сохраняются определенные закономерности развития, многие в нем зависят от принципа организации отношения взрослого сообщества к детству, возможностей построения процесса взаимодействия с ним [5, с.34].

А.А. Корольков отмечает, что детство – это особое состояние развития в обществе, обобщенный субъект, целостно противостоящий взрослому миру, и одновременно взаимодействует с ним на уровне субъект-субъектных отношений [20, с.61]. Очевидно, что смысл детства с такой позиции рассматривается как состояние развития той субстанциональной сущности, которая обеспечивает «отрицание» детства, выход за его пределы.

При всем многообразии трактовок, отмечает Д.И. Фельдштейн, отсутствует научное определение категории детства «как особого состояния, выступающего составной частью общей системы общества, не раскрыта субстанционная сущность детства» [41, с.26].

Социологи изучают детство под углом зрения отношения мира взрослых к ребенку и месту самого детства в этом мире. Поэтому, рассматривая детство как феномен социального мира, Д.И. Фельдштейн видит в нем носителя будущего. Им предприняты попытки раскрыть содержание и структуру процесса развития ребенка в детстве и детства в обществе, выделены существенные характеристики детства [42, с.145]. Остановимся на них.

Рассматривая понятие «детство» в контексте развития и становления истории педагогики следует отметить, что возраст ребенка рассматривался учеными эпохи Античности, Средневековья, Нового времени. З.Н. Левашкина отмечает, что при этом возраст рассматривался как определенная категория человеческой жизни наряду со следующими понятиями, как статус, пол, сословная принадлежность. Понятие «периоды жизни человека» анализируются в истории философии, психологии, социологии семьи, собственно истории, педагогике. Как правило, выделяются такие периоды человеческой жизни, как: детство, юность, старость. При этом подход по такой классификации позволяет показать восхождение к новому – физическому, нравственному, духовному росту [24, с.64].

В философской психолого-педагогической литературе представлен достаточно широкий спектр разделения течения жизни человека, определяемые различными критериями. При этом отмечаем, что исторически эти критерии (различия) характеризуются как физиологическими процессами, так и культурным переформированием, что, прежде всего, определяется местом той или иной личности в обществе в разные фазы ее жизни.

Также, исходя из позиции педагогики, возникает требование воспитывать ребенка, учитывая соответствующие общественные нормы, в частности требования конституции страны.

Проблема детства достаточно глубокое осмысление и выражение нашла в истории семьи, в частности, при рассмотрении проблемы детско-родительских отношений.

Анализ работ психологов позволяет говорить о том, что отношение к ребенку определяло в целом уровень культуры общества.

Каким образом ребенок становится взрослым человеком – одна из самых волнующих проблем, которая всегда стояла, стоит и будет стоять перед учеными, учителями, родителями, перед обществом, отмечает М. Мид [27, с.592].

Понятие «детство», методы его научного исследования достаточно разные и стали разрабатываться особенно интенсивно в XX в., что привело к их выделению в историко-педагогических поисках и позволило понять влияние социально существующей действительности на подрастающее поколение, раскрыть социальные условия, в которых живет, развивается, учится и воспитывается ребенок. Следует отметить, что понимание сложного пути развития научных идей, их связь с социальным развитием и ценностными ориентациями объясняет и причины неприятия или принятия тех или иных методов исследования ребенка.

В XX в. идет постоянный поиск новых путей исследования ребенка, как в отечественных, так и в научных исследованиях, к которым мы относим труд Ф. Арьеса «Ребенок и семейная жизнь при старом режиме» – известного французского историка-демографа, который начиная с 1975 г. стал активным организатором международных семинаров по исторической антропологии. Был последователем известного направления французской историографии – так называемой школы «новой исторической науки» [2, с.12].

Ученый раскрывает генезис (эволюцию) детской одежды, игры, развлечений, цели, форм и методов нравственного воспитания через изучение художественных произведений различного жанра и т.д. Такой подход дал ему возможность рассмотреть детство как особое социокультурное явление, раскрыть различные исторические эпохи,

определить методологические основы воспитания детей в семье в конкретные периоды развития общественных отношений. Ученый рассматривает не просто ребенка на определенном историческом этапе, не столько раскрывает составляющие детства, сколько обращает внимание на социальные условия, отношение взрослых к детям и к детству в целом, как описывает Е. Ф. Молевич [28, с.88].

То, как общество воспринимает и воспитывает своих детей, по Ф. Арьесу, – одна из главных характеристик культуры в целом, еще одно из подтверждений и позиций важности влияния общественных процессов на воспитание детей [2, с.12].

Ф. Арьес отмечает, что в конце XVI начинается новый этап – особое уважение к детству, а в начале XVII в. – распространяется интерес к воспитанию и обучению молодежи, новое звучание приобретают поучительные трактаты с правилами поведения для детей. С начала XVII в. появляется педагогическая литература для родителей и воспитателей [2, с.12].

Он отмечает, что «в эпоху Монтеня детство ассоциируется со слабостью и несурзностью, а в XVII столетии детство уже не было чем-то незначительным, недостойным внимания, наоборот, на самом деле было замечательным возрастом» [2, с. 16].

В основе концепции прежнего отношения к детству – неприятие свободного поведения, так как ребенок является слабым и беззащитным. Также к ребенку относились «то безразлично, то слишком нежно», даже было эгоистичное отношение к детям, превращавшее ребенка в игрушку для взрослых.

Затем формируется другая концепция отношения к ребенку, ведущим тезисом которого стало провозглашение требования «воспитание – одно из важнейших ходатайств в мире», этим и объясняется «широкий расцвет учебных учреждений, малых школ, частного образования и эволюция школьного устройства (нравственности) в сторону строгой дисциплины».

Из этой концепции вытекает несколько принципов, на которых базируется педагогическая литература. Первый принцип – дети больше не предоставлены сами себе.

Второй принцип – взрослым необходимо избегать чрезмерной ласки к детям и с детства приучать их к некоторой суровости.

Третий принцип – воспитывать в детях сдержанность, заботиться о нравственности, как в вопросах полового воспитания, так и в выборе пособий и тем для разговоров, избегать участия детей в балах, комедиях, в прослушивании песен, зрелищ, танцев, которые не способствуют становлению нравственности; привлекать детей играть лишь в поучительные игры.

Четвертый принцип – развитие чувства стыдливости и приличия – через уход от фамильярности к скромным манерам и умеренному стилю речи, даже в повседневной жизни.

Ф. Арьес отмечает, что понятие «детство», «ребенок», отношение к нему, все противоречия в разные исторические периоды для ученых были достаточно сложными, по-разному трактовались учеными [2, с.72].

Современные ученые связывают детство с общим развитием общества, с социокультурными процессами.

Итак, анализ различных подходов к ребенку, самое терминологическое определение «детство», среди которых фактически нет заведомо неправильных и абсолютных утверждений, помогает выработать неидеализированный, недогматический взгляд на теории различных как отечественных, так и зарубежных ученых, помогает мыслить объективно и непредвзято, находить реальные успехи и просчеты в методах исследования истории детства.

В XX – XXI в. многие науки взялись за изучение понятия детства. И.Н. Разварина выделила собственную классификацию подходов к пониманию понятия детства [35]. Классификация состоит из семи подходов:

- социально-демографический;

- социологический;
- психологический;
- медико-биологический;
- юридический;
- педагогический;
- экономический.

Мы остановились на нескольких подходах, которые рассмотрим более подробно: социологический, психологический и педагогический.

Согласно социологическому подходу детство не является образовательной, воспитательной или природной категорией, а представляет собой структурный компонент общества, в котором ребёнок выступает единицей системы, имеет определённый взгляд на мир и привносит свой вклад в структуру общества. О.Н. Ображей выделяет, что при этом рассмотрение данного понятие в социологии крайне сложно, поскольку с возрастом изменяется социальный статус ребенка [31, с. 359]. Так же С.Н. Щеглова говорит, что согласно социологическому направлению, детство — совокупность практик, процессов, отношений, событий, социальных институтов, которая выражается в конкретных действиях и языке по отношению к детям, поддерживается обществом и возобновляется по мере течения жизни ребенка [43]. Представителями данного подхода являются Ш. Айзенштадт, Е. Болдинг, К. Девис, Л.В. Кузнецова, Л.Г. Кураева, В.А. Луков, М. Мид, О.Н. Ображей, Е.М. Рыбинский, Е.Р. Смирнова, С. Фрис, С.Н. Щеглова, В.Н. Ярская и другие.

Психологический подход основывается на понятии возраста или периода развития. Феномен детства исследуют не только представители детской психологии, а именно А. Валлон, Л.С. Выготский, Ж. Пиаже, А. Фрейд, С. Холл, Д.Б. Эльконин, Э. Эриксон, но также представители тех направлений, которые занимаются изучением психологических особенностей взрослых, а именно В.М. Бехтерев, П.Я. Гальперин, К. Коффка, К. Левин,

А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Узнадзе, Дж. Уотсон, З. Фрейд, Э. Шпрангер, В. Штерн.

В психологии используется особая категория анализа для изучения феномена детства – возраста или периода развития. По мнению Л.С. Выготского, возраст – цикл развития ребенка, который имеет свои особенности, структуру и динамику. Продолжительность возраста определяется его внутренним содержанием: есть периоды развития, а в некоторых случаях «эпохи» равные одному году, трем, пяти годам. При прохождении всякой из стадий психика ребенка развивается, формируются новые психологические функции. При этом психологический возраст не может быть отождествлен с хронологическим возрастом. На фоне хронологического возраста происходит взросление ребенка, формируется его личность, однако уровень психологического и физического развития могут не совпадать. Л.С. Выготский предложил разделить классификации возрастного развития на три группы: 1) по внешнему критерию детского развития; 2) по одному признаку детского развития; 3) по нескольким признакам детского развития [7, с. 847].

Одним из первых исследователей, кто занимался изучением феномена детства, был Вильгельм Прайер. Он впервые структурировал и систематизировал имеющуюся на тот момент информацию по данной теме в своей работе «Душа ребенка», представив целостную картину развития ребенка от рождения до трех лет, описав этапы и особенности данного процесса. Основной причиной индивидуальных различий в развитии детей В. Прайер считал наследственность.

По мнению И.С. Кона, возраст необходимо исследовать с учётом специфики тех систем отсчёта, в которых наука рассматривает данное понятие. К таким системам отсчета И.С. Кон относит: индивидуальное развитие, которое напрямую связано с личным опытом человека, включает в себя «стадии развития», «возрасты жизни»; представления о возрасте в социуме создают обобщённый образ человека конкретный возрастной

группы, который используется людьми при взаимодействии друг с другом и позволяет объединять людей в конкретные категории в зависимости от их возраста («возрастные страты», «поколения»); и представления о возрасте в культуре, которые объединяют в себе совокупность представлений конкретных этнических групп и сообществ относительно понятия возраста [36, с. 7].

Концепция Д.Б. Эльконина [45] является синтезом концепций А.Н. Леонтьева и Л.С. Выготского. Д.Б. Эльконин разделяет период детского развития на три этапа: раннее детство, детство и подростковый возраст. Такое разделение в первую очередь связано с преобладающей деятельностью на каждом конкретном этапе, а также с теми психологическими образованиями, которые формируются в процессе поэтапного развития. Каждый из этапов проходит в два периода: на первом усваиваются мотивы и задачи деятельности, на втором формируется предметно-операционная сторона действия.

В данный момент большой популярностью пользуется периодизация детского развития, предложенная В. Квинн в 2000 году, в ней он разделяет период взросления на четыре этапа: младенческий возраст — от рождения до 3 лет, раннее детство — от 3 до 6 лет, детство — от 6 до 12 лет и подростковый возраст — от 12 до 18 лет. Преимущество данной периодизации заключается в том, что она учитывает не только физиологические, но и психологические, социальные факторы детского развития. Временные границы между выделенными возрастными этапами не являются строгими и могут смещаться, это связано с тем, что выделенные этапы зависят не столько от конкретных временных промежутков, сколько от основных видов деятельности ребёнка, времени пребывания его с матерью, и в образовательных учреждениях [18, с. 229]. Учет данных факторов и их первостепенная роль в разделении периода взросления на этапы позволяет дать комплексную оценку детского развития, с учетом анатомо-физиологических и нервно-психических факторов, влияния ближайшего

окружения и социума на развитие ребенка. При описании возрастных периодов автор отмечает различия в их качественном содержании. Так, если в раннем детстве мораль ребенка формировалась через наказание и поощрение, то в детском возрасте он будет усваивать социальные нормы осознанно. Также данная концепция учитывает актуальную в данный момент акселерацию физического развития детей, в связи, с чем начало подросткового возраста приравнивается к достижению ребенком 12 лет. В отличие от других возрастных периодизаций классификация В. Квинн учитывает и специфику формирования нервно-психического развития. В описании возрастных периодов автор отмечает различие в качественном их содержании. Например, как указывает К. Никонов, если в раннем детстве мораль ребенка была ориентирована только на наказания и поощрения, то в периоде детства он начинает усваивать социально одобряемое поведение осознанно [30, с. 83]. Исходя из этого, для работы с детьми наиболее целесообразным, считаем такое деление развития ребенка на периоды, при котором учитываются его физиологические, социальные и интеллектуальные изменения. Таким образом, данная периодизация оценивает развитие детей с учетом временных и пространственных показателей, а также физиологических, психических изменений и изменений в социальной сфере ребенка [15, с. 8].

В соответствии с педагогическим подходом, понятие детства напрямую связано с образовательным и воспитательным процессами, в которых ребенок выступает в качестве объекта и субъекта воздействия.

Проблемы детства в рамках педагогического подхода рассматриваются в трудах М.В. Антроповой, А.Л. Баранова, П.П. Блонского, Е.А. Дегтерева, П.К. Каптерева, П.Ф. Лесгафта, Е.Н. Медынского, Н.И. Пирогова, А.Г. Сухарева, В.А. Сухомлинского, К.Д. Ушинского, А.Г. Хрипковой.

По мнению представителей данного подхода, детство представляет собой воспитательное и образовательное пространство, в которое погружены дети. При этом дети предстают как объектами образовательного воздействия,

а в соответствии с государственными образовательными стандартами (ФГОС) — как субъекты воспитательного воздействия.

В педагогических науках вопрос детства рассматривается в рамках нескольких дисциплин: дефектологии (Л.С. Выготский), лечебной педагогики (А.А. Дубровский, Е.А. Дегтерев), валеологии (И.И. Брехман, Л.Г. Татарникова), коррекционной педагогики (В.Г. Петрова, Б.П. Пузанов), здоровьесберегающей педагогики (Б.Г. Акчурин, М.В. Антропова, В.К. Бальсевич, А.Л. Баранов, А.Л. Дегтерев, Е.Н. Медынский, А.Г. Хрипкова) и др.

Педагоги в первую очередь заинтересованы в разработке эффективных моделей воспитания, что невозможно без интерпретации самого процесса воспитания. Наибольшее внимание уделяется моделям, которые учитывают отношения между концепцией ребенка и воспитательными задачами.

Таким образом, понятие детства включает в себе множество характеристик, потому трактуется по-разному в зависимости от научных взглядов исследователей: как период развития организма и формирования его функций; как этап жизни, на котором происходит социализация индивида — получение им системы знаний о функционировании общества, интериоризация общественных норм, ценностей и ролей с последующим их воспроизведением; компонент комплексной системы общества, выступающий, как субъект многоплановых, разнохарактерных отношений.

Известный исследователь детства, психолог, этнограф И.С. Кон в популярной монографии «Ребенок и общество» (1988) делает вывод о том, что «общество не может познать себя, не поняв закономерностей своего детства, и оно не может понять мир детства, не зная особенностей и истории взрослой культуры». Отмечая зависимость мира детства от мира взрослых, он отдает должное психологической автономии мира детства, который характеризуется своеобразием своей субкультуры.

Поэтому близкими к педагогическим и психологическим исследованиям он считает и этнографические исследования (быт, воспитание

в семье, традиции воспитания в каждой отдельной культуре). Осуществляя собственные исследования, И.С. Кон придерживается мнения, к которому сначала пришли педагоги, а потом и психологи, о том, что стихийно образованные группы детей, как правило, разновозрастные (в определенных пределах), но именно эта разновозрастность делает их наиболее эффективными в решении ряда задач [19, с.66].

Функционально детство выступает как объективно необходимое состояние в динамической системе общества, состояние вызревания подрастающего поколения, то есть, подготовки к воссозданию будущего общества.

По смысловому определению, это процесс постоянного физического роста, накопление физических новообразований, освоение социального пространства, рефлексии на все отношения в этом пространстве, определение в нем себя, собственной самоорганизации, которая происходит в контактах ребенка со взрослыми и другими детьми (младшими, сверстниками, старшими), постоянно расширяются и усложняются, со взрослым сообществом в целом.

Сущностно детство представляет собой форму проявления, особое состояние социального развития, когда биологические закономерности связаны с возрастными изменениями ребенка, в значительной мере проявляют свои действия, «подчиняясь», тем не менее, все больше и больше регулирующей и определяющей действия социального.

Исследуя детство как особую социально-демографическую группу населения, обладающую специфическими потребностями, присущими только ей, правами, которые дети еще не в состоянии защищать и отстаивать, а также М.В. Богуславский трактует его как [5, с.76]:

1) стадию «жизненного цикла человека, когда продолжается развитие организма, его важнейших функций (по нашему мнению, это не совсем правильно, потому что это период интенсивного развития, это начало, а не продолжение), наиболее активно осуществляется социализация личности,

включающая в себе усвоение определенной системы знаний, норм и ценностей, усвоение социальных ролей, позволяющих ребенку формировать и функционировать в качестве полноценного члена общества»;

2) социальный феномен: «это социальное явление, - пишет он, - которое определяет роль, место и положение детей в целом в данном государстве и обществе, состояние и уровень отношения государства, общества, мира взрослых к детям, создания достаточных и справедливых условий для выживания и развития детей, для защиты прав каждого ребенка, прежде всего средствами формирования и реализации адекватной социальной политики государства» [5, с. 77].

Ряд ученых рассматривают детство как сложное и многогранное социокультурное явление, глобальный культурно-исторический феномен. В учебниках по возрастной психологии находим: детство имеет конкретно-историческое своеобразие [35].

В научной литературе, как отмечает Э.А. Куруленко, сосуществует две позиции относительно социально-исторической природы детства [23, с.17]:

1) детство – производная общественно-исторического развития, образование, соответственно, – социально-экологическая ниша для тиражирования коллективного опыта взрослых. Последнее связано с целевыми ориентирами детского развития и осуществляется через процесс повзросления. Сам процесс повзросления определяется исключительно приоритетами социализации. В. Кудрявцев отмечает: «Детство как бы выступает сопряженным с обслуживанием интересов мира взрослых. Отсюда вытекает и традиционный взгляд на социально-историческую природу детства. Сторонники его подчеркивают зависимость закономерностей, механизмов психического развития ребенка от общественно-исторических условий его жизни. Детство при таком подходе выступает социальным изобретением». [21, с. 18] Учитывая это, делает вывод В. Кудрявцев, образование и становление сознания личности ребенка – это не только

моделирование «истории духа», прошлого, но форма его поступательного продолжения, творческого развития;

2) детство – это исторический феномен. Из этого утверждения вытекает признание уникальной и самобытной функции детства в социокультурных процессах, его представление в качестве первотворения человеческой истории». Духовное развитие ребенка при таком подходе рассматривается как «особая форма культурного творчества, как механизм, который реализует преемственность и постепенность в историческом развитии культуры. То есть культуротворческая функция детства проявляется в порождении детьми «исторически новых универсальных способностей, новых форм деятельного отношения к миру, новым образам культуры по мере освоения креативного (творческого) потенциала человечества» [21, с. 24]. Эта функция характерна для современного состояния детства. Она отличает его от первобытнообщинной, античной, средневековой и других общественных формаций детства. Этот факт позволил В. Кудрявцеву ввести в научный оборот категорию «развитое детство» (имеется в виду в историческом плане), которую он связал с культуротворческой функцией.

Большая роль в реализации культуротворческой функции принадлежит дошкольному и младшему школьному возрасту. Как убеждает практический эксперимент, проведенный В.А. Сухомлинским (он взял 31 ребенка за год до поступления в школу и довел их до окончания школы), в этот период происходит наиболее интенсивное развитие фундаментальных человеческих способностей [35, с.142].

Подтверждением этого являются и исследования ряда современных ученых. Согласно Э.А. Куруленко, ребенок в процессе своего духовного развития осваивает не только те, что исторически сложились, но и другие формы человеческой ментальности», что только образуются, находятся в фазе становления. Он и сам участвует в образовании этих форм. Ведь каждое новое поколение детей обогащает «совокупный потенциал человечества новыми возможностями». Этот факт позволяет говорить о неизведанности

двух векторов – социализация и культуросообразование – в развитии ребенка. Ведь дети, с одной стороны, усваивают опыт, накопленный предыдущими поколениями, а с другой – формируют исторически «новый круг универсальных способностей» [22, с.17]. В этом и проявляется культурно-инновационный смысл детства.

Развитое детство представляет исторический процесс в целом и в некоторой мере систему образования. Функция образования заключается в проектировании сущностной культуротворческой функции развития детства. Отсюда как следствие вытекает, что образование должно быть только развивающим. Вклад образования в исторический процесс формирования развитого детства усматривается в следующем:

1. В моделировании условий возникновения и развития исторически новых форм деятельного отношения к миру. Такой подход даст возможность на уровне дошкольной и школьной начальной подсистемы образования заложить «опережающий механизм социокультурного роста» [33, с.4]. Отсюда вытекает основная цель дошкольного и начального школьного образования – формирование у детей навыков теоретического сознания и мышления.

2. В открытии образа детства XXI века, проектировании новых типов отношений мира взрослых и мира детей.

3. В признании теоретической и практической самоценности детства в реализации культуротворческой функции.

Таким образом, осуществленный анализ трудов ученых, касавшихся проблемы социализации детства свидетельствует, что ими, детство как социально-педагогическое явление способствовало: в обобщающем измерении (как совокупность детей определенного возраста), индивидуальном измерении (устойчивая последовательность актов взросления ребенка, объект влияния взрослого мира на мир детства, особый целостно представленный социальный феномен, зависящий от принципа организации взаимодействия взрослого сообщества с детским),

функционально (как состояние вызревания подрастающего поколения), содержательно (процесс постоянного физического роста, физических новообразований, освоения социального пространства), сущностно (особое состояние социального развития).

Мы рассмотрели разные подходы к пониманию понятия детства, в которых можем сделать вывод о том, что понятие «детство» многогранно, это и этап жизненного цикла человека, на котором продолжается развитие организма и его функций, и период, когда активно осуществляется социализация личности, включающая усвоение определенной системы знаний, норм и ценностей, усвоение определенных ролей, позволяющих ребенку формировать и развиваться функции как полноправного члена общества, а так же и часть общества, выступающая в качестве субъекта многообразных и разнообразных отношений.

1.2. Проблема социальных представлений в психологической науке

Социальные представления являются важнейшим объектом исследования европейской социальной психологии начиная с XX века. Впервые феномен коллективных представлений был описан в XIX веке Э. Дюркгеймом. Однако более обширно разработкой концепции социальных представлений занимались С. Московичи при участии Д. Жоделе, Ж. Абрика, В. Дуаза и других.

Разработка теории началась в 1960-х годах, на основе работ Э. Дюркгейма, оттесненных, после первой мировой войны, на второй план более важными течениями в социальных науках, среди которых структурализм и марксизм [4, с.5-8].

В зарубежной психологии наиболее разработанной является концепция «социальных представлений», автором которой выступил французский социальный психолог С. Московичи [29, с.3-18]. Согласно С. Московичи, социальное представление или «социальные репрезентации» – это

обобщающий символ, система интерпретации, классификации явлений. Именно здравый смысл, обыденные знания, folk-science (популярная наука), по мнению С. Московичи, открывают доступ к фиксации социальных представлений. Автор указывает на то, что социальные (обыденные) представления черпают свое содержание во многом из научных представлений, и этот процесс не обязательно связан с деформацией и искажением последних. С другой стороны, социальные представления существенно влияют и на научные представления, являясь своеобразным проблемным полем для научных поисков.

Корни концепции социальных представлений содержатся в идеях Э. Дюркгейма и Л. Леви-Брюля, которые первоначально использовали понятие «коллективные представления». Э. Дюркгейм говорил о том, что социальная жизнь полностью складывается из представлений, они создают общественное сознание, которое представляет собой нечто абсолютно иное от личного сознания, хотя их носителями являются только индивиды.

Э. Дюркгейм вывел, что для развития общества, необходимо общественное сознание, которое объединяет людей и заряжает энергией, необходимой для развития общества [14, с. 224].

Продолжал развивать идею Э. Дюркгейма французский философ и социолог Л. Леви-Брюль, который считал, что первобытное мышление, зависело от закона пралогического мышления или партиципации (сопричастия) и управлялось коллективными представлениями [25, с. 240].

Далее разработкой теории социальных представлений занялся С. Московичи, который предложил термин «социальные представления» вместо термина «коллективные представления». С. Московичи объяснил это тем, что в современном мире научное знание является важной ценностью, а благодаря системе школьного образования, оно будет доступно практически всем [4, с. 6].

Таким образом, можно сказать, что концепция С. Московичи явилась качественно новым шагом вперед в развитии социальной психологии на основе понятия социальных представлений [10, с.8].

С. Московичи считает, что человек испытывает потребность «приручить» новые впечатления и тем самым уменьшить риск неожиданного, приспособиться к новой информации. Он считает, что именно с помощью социальных представлений «странное и незнакомое» становится со временем понятным и знакомым. Одна из ключевых идей С. Московичи заключается в том, что социальные представления не являются «мнением» отдельного человека, а именно «мнением» группы, которую можно рассмотреть, как ее своеобразную «визитную карточку» [29, с. 214-235].

Социальная идентичность начинает выступать элементом конструирования окружающей среды.

Социальным представлениям приписывается весьма широкий круг значений: это и инструмент когнитивной активности, и механизм формирования ценности, отношения субъекта, и даже процесс конструирования социальной реальности [10, с.8].

Активность субъекта проявляет себя в процессе категоризации социальных объектов, то есть через отбор тех категорий, в которых эти объекты обозначаются. Социальный мир уже не противостоит субъекту, он конструируется им. Ведь выбранные категории всегда рассматриваются как результат определенной конвенции, согласия в значениях, которые приписываются объектам, то есть их вообще надо рассматривать как результат коммуникации.

Д. Жоделе рассматривает категорию социального представления как специфическую форму познания, а именно знания здравого смысла, содержание, функции и воспроизводство которого социально обусловлены. В более широком плане социальные представления – это свойства обыденного практического мышления, направленные на освоение и осмысление социального, материального и идеального окружения. Как таковые они

имеют особые характеристики области организации содержания, ментальных операций и логики. Социальная детерминированность содержания и самого процесса представления определены контекстом и условиями их возникновения, каналами циркуляции, наконец, функциями, которые они выполняют во взаимодействии с миром и другими людьми [16, с.131].

В отечественной психологии этот подход находит отражение в работах автора теории социального мышления К.А. Абульхановой-Славской. Она считает, что социальные представления возникают у личности не только путем непосредственного контакта с действительностью, но и из общественного сознания [1]. Личность, определяя социальные представления, их возникновение и особенности, в процессе своего становления сама находится под влиянием этих представлений. Автор указывает на то, что представления всегда личностные, они принадлежат личности и несут в себе личностную специфику. Кроме вербализованных представлений она выделяет невербализованные, чаще носящие образный характер и даже проявляющиеся в ярких экзистенциальных переживаниях личности. Именно они создают фундамент личностной идентичности – или более целостный и гармоничный, или неустойчивый, порождающий постоянную личностную тревожность. По К.А. Абульхановой существуют как зависимые, так и независимые социальные представления, и представления, находящиеся в состоянии противоречия.

Также Г.А. Окушева определяет социальные представления как элементы общественного сознания, в которых на уровне здравого смысла взаимодействуют различные идеологические взгляды, убеждения, знания, которые в совокупности составляют и объясняют социальную реальность [32].

Итак, можно сказать, что социальное представление о каком-либо объекте – это то общее, что свойственно индивидуальным представлениям людей, принадлежащих к определенной социальной группе, объединенных общим практически-прагматическим контекстом отношений с данным

объектом; это представления, которые разделяются в данной группе. Носителем социального представления может быть и индивид, и часть группы, и группа в целом. Каждого члена группы можно рассматривать как субъекта социального представления. Однако настоящим субъектом, творцом социального представления может быть только группа в целом, хотя, конечно, вклад каждого из членов группы в создание социального представления может существенно варьироваться.

Большое значение в концепции социальных представлений уделяется выделению социальных функций последних. Представители французской школы считают важнейшей функцией социальных представлений то, что они служат инструментом познания. Согласно логике представителей данной теории, социальные представления сначала описывают, потом классифицируют и, наконец, объясняют объекты представлений. С другой стороны, подчеркивается, что социальные представления есть не только когнитивная сетка, с помощью которой люди перерабатывают ту или другую информацию, а являются фильтром, парциально и селективно трансформируя информацию из внешнего мира.

С. Московичи говорит о том, что именно социальные представления подчиняют психический аппарат внешним воздействиям, побуждают людей формировать привычки или, наоборот, не воспринимать события внешнего мира. Другими словами, человек видит окружающий мир не таким, какой он есть на самом деле, а «сквозь призму собственных желаний, интересов и представлений» [29].

Второй важной функцией социальных представлений является функция опосредования поведения. Социальные представления кристаллизуются в специфических социальных структурах (кланы, церкви, социальные движения, семья, клубы и т.д.) и имеют принудительное воздействие, которое распространяется на всех членов этого сообщества. Эта функция наблюдается как в поведении, так и эмоциональных проявлениях.

Третьей функцией социальных представлений является адаптационная. Она выступает в двух аспектах: во-первых, социальные представления адаптируют новые социальные факты, явления научной и политической жизни к уже сформированным и ранее существующим взглядам, мнениям и оценкам, во-вторых, они выполняют функцию адаптации индивида в социуме. Э. Эриксон указывает на то, что люди своим поведением постоянно транслируют собственные знания и умение по интерпретации социального контекста, социальной семантики, что необходимо для адаптации человека в том или ином социальном сообществе. Таким образом, социальные представления являются своеобразным ключом к социализации [45, с.55].

Реализацию этих функций обеспечивает особый механизм возникновения социального представления. Он включает в себя три этапа: «зацепление», объектификация и натурализация.

- «зацепление» (новый объект или явление привлекает внимание индивида, заставляет сконцентрировать на нем внимание, «зацепиться»);
- объектификация (превращение незнакомого и абстрактного в конкретное, четкое и знакомое);
- натурализация (принятие полученного в ходе предыдущих этапов «знания» как объективной реальности и включение его в личную когнитивную структуру в соответствии с картиной мира индивида).

А.И. Донцов утверждает, что сущность «зацепления» состоит в том, что «сначала всякий новый объект (как правило, незнакомый) нужно как-то «зацепить», сконцентрировать на нем внимание, зафиксировать в нем что-то такое, что позволит вписать его в ранее существующую рамку понятий. «Зацепление» за новый встреченный объект уже означает помещение его в некую привычную рамку, какое-то его обозначение, а значит, возможность сравнивать его с чем-то известным» [13, с.219].

Вторым процессом является объектификация, посредством которой абстрактные понятия и образы преобразуются в конкретные повседневные

реалии и образы. По С. Московичи, «объектифицировать – означает раскрыть знакомое качество в туманной идее или сущности, перевести понятие в образ» [29]. Объектификация чаще всего осуществляется в форме персонализации, т.е. попытки привязать понятие к какой-нибудь личности, более или менее знакомой. Новое, неизвестное сводится к более известному конкретному имени, конкретной личности, персоне. Объектификация в форме фигурации осуществляется тогда, когда «содержание понятия, обозначающего для обыденного человека нечто новое, незнакомое привязывается не просто к имени кого-либо, а к некоторой формуле, связанной с этим именем» [13, с.221].

Третий этап формирования социальных представлений – натурализация – характеризуется принятием полученного в ходе предыдущих этапов «знания» как объективной реальности и включением его в собственную когнитивную структуру в соответствии со сложившейся картиной мира индивида.

В исследовании К.А. Абульхановой-Славской выделены следующие характеристики представлений, которые отличаются от тех функций, которые выделили представители французской школы, прежде всего тем, что все представления имеют личностную основу: категоричность, ясность – неопределенность; конкретность («контактность») – абстрактность («удаленность»); осознанность – неосознанность; консерватизм (статический характер) – радикализм (динамика представлений); гармоничность противоречивость; рационализм – intuitionism; коллективность (общественные представление) – индивидуальность и др. [1].

Рассматривая социальные представления Д. Жоделе выделяет шесть подходов к их изучению:

- 1) в центре внимания находится собственно когнитивная деятельность субъекта по построению представления, и исследуются два измерения: контекстуальный (влияние ситуации) и групповая идентификация;

2) занимается процессом образования содержания, что вкладывается субъектом в представление, и заимствуется им из культуры;

3) изучает представление как форму дискурса, элемент коммуникации, общения;

4) исследование влияния практического опыта субъекта на формирование представления: его социального положения, влияния институциональных норм;

5) изучает взаимовлияние социальных представлений и межгрупповых отношений, динамику изменения представлений в межгрупповых отношениях;

6) рассматривает социальное представление как продукт господствующей идеологии. Итак, как видим, практически нет объекта или явления, которое нельзя было бы изучать в рамках этой концепции [35, с.94].

В структуре социальных представлений, по С. Московичи, принято выделять три важных измерения (структурные компоненты): информация, поле представлений и установка [29].

Под информацией (определенным уровнем информированности) понимается сумма знаний об объекте исследования.

Поле представлений является оригинальной категорией данной концепции и определяется как более или менее выраженное богатство содержания. Это иерархическое единство элементов, где есть образные и смысловые свойства представлений.

Установка определяется как отношение субъекта к объекту представления. Считается, что установка – первичная, учитывая то, что она может существовать при недостаточной информированности и нечеткости поля представлений.

Интересное продолжение разработки проблемы структуры социальных представлений находим в теории А.Н. Славской, которая особую роль отводит интерпретации, которая предстает, как способность индивидуального сознания вырабатывать собственную мысль, а также

выстраивать содержательные композиции, схемы, «версии», объяснения, особенно тогда, когда позиция лица неопределенна или претерпевает некие изменения [39]. В отличие от научно-познавательного процесса, интерпретация не ставит целью поиск истины – она помогает достичь достоверности, уверенности, завершенности мировоззрения. Интерпретация связана с оценкой момента (как легкого, тяжелого, напряженного, безысходного) и дает возможность сделать общий вывод о событии.

Разумеется, оценки, взгляды, мнения людей об одной и той же ситуации могут быть разными и, даже, противоположными, но взаимопонимание достигается путем сопоставления различных интерпретаций, их сближения, сведения к общей точке зрения.

Социальные представления, указанные А.И. Донцовым и Т.П. Емельяновой, обладают особыми характеристиками в области ментальных операций, организации содержания и логики, а также являются инструментом группового социального познания и вырабатываются на основе опыта, деятельности группы, направленной на освоение и осмысление социального, материального и идеального окружения [13, с. 127].

Конечно, в современном обществе процесс формирования социальных представлений очень непростой: развитие образования, средств массовой информации видоизменяют процесс превращения «высоких» понятий в суждение здравого смысла. Однако эмпирические исследования, проведенные в рамках теории социальных представлений, показали, что и в современных сложных обществах механизм возникновения представлений действует примерно так же, как это представлено в теории.

Итак, анализ исследований социальных представлений показал, что разнообразие социального мира проявляется в сложности социальных категорий и зависимости, наполненности их содержания от личностных и мотивационных характеристик самого субъекта восприятия. Отмечается, что социальные представления или «социальные репрезентации» являются фактором, конструирующим реальность не только для отдельного индивида,

но и для отдельной группы. Проблема изучения особенностей социальных представлений связана с необходимостью осознать, понять окружающий мир, интерпретировать социальную действительность, наладить эффективную деятельность, помочь ориентироваться в обществе.

Таким образом, источником концепции социальных представлений является теория коллективных представлений французского социолога Э. Дюркгейма. Социальная жизнь целиком состоит из представлений», — писал Э. Дюркгейм. Но наиболее известной стала концепция социальных представлений С. Московичи. В модели, предложенной С. Московичи, находят отражение три измерения в структуре социальных представлений: информация, поле представления и установка. Результаты теоретического анализа позволяют сделать ряд выводов. Во-первых, социальные представления выступают как способ познания. Во-вторых, их рассматривают как свойство практического мышления, имеющее сложные структурные компоненты, которые дают возможность сделать общий вывод о событии. В-третьих, анализ литературных источников по проблеме позволил выделить важные функции: познание, опосредование поведения, адаптации, обеспечивающие особый механизм возникновения социальных представлений. Среди характеристик представлений выделяются: категоричность, ясность – неопределенность; конкретность («контактность») – абстрактность («отдаленность»); осознанность-неосознанность; консерватизм (статический характер) – радикализм (динамика представлений); гармоничность противоречивость; рационализм – intuitionism; коллективность (общественные представления) – индивидуальность и др.

1.3. Представление о детстве в современном обществе

Анализ образовательных документов доказывает, что государством признается уникальность детства, ценность ребенка и необходимость

организации специальной работы по социокультурному обеспечению детей в системе образования и социальной защиты, созданию предпосылок для полноценной жизни ребенка.

Однако, несмотря на пристальное внимание государства к проблемам детства, охвату ребенка воспитательной и образовательной деятельностью со стороны учебных заведений и семьи, в конце XX в. появился ряд научных трудов, в которых встала проблема исчезновения детства.

Этот факт ученые подтверждали объективными демографическими тенденциями развития детства во многих странах мира (особенно в развитых странах), в частности снижением рождаемости, формированием модели бездетной или малодетной семьи, многочисленными психологическими исследованиями поведения и деятельности детей, наличием проблем детства (кризис семейных ценностей, малоэффективная социальная семейная политика, формирование потребительского поведения, индустрии детства, процессы информатизации и виртуализации и т. п.).

В частности, Э. Эриксон выделяет содержательные социальные характеристики «кризиса детства» [45, с.296]:

- экспансия массовой коммерческой культуры, насаждения психологии потребления;
- переориентация на прагматические ценности жизни;
- отсутствие интереса к нравственным и духовным достоинствам народа, оторванность от удельной среды национальной культуры;
- примитивизация смысла человеческого бытия;
- эксплуатация детского труда, насилие в семье, торговля детьми, бездомность, токсикомания, наркомания, детские секс-услуги, коммерциализация образа счастливого ребенка;
- размывание сущностных черт и границ детства;
- агрессивная информационно-коммуникативная среда и навязывание ребенку ложных ценностей;

- полные насильем компьютерные игры, создание родителями неадекватного, с завышенными задачами жизненного сценария для ребенка;
- слабость ближайших к ребенку социальных институтов, прежде всего семьи;
- чрезмерный перенос ответственности за социализацию ребенка из семьи на определенные общественные институты;
- совмещение декларативного провозглашения самоценности детства с неспособностью взрослых деятельностно признать весомость интересов ребенка.

Кроме того, мир детей трансформируется под влиянием общественных преобразований, зависящих от культурных процессов, научных достижений ученых, функционирования социальной работы, доминирования СМИ, а также политической борьбы интересов, которые проблематизируют детство. По мнению Б. Малиновского, все это вызывает потерю специфики детства – исчезновение специфических различий детей, проявлений субъектности и самобытности каждого отдельного ребенка, того, что свойственно именно детству и отличает мир детей от мира взрослых, или их замена элементами подростковой субкультуры или культуры взрослых [26, с.88].

Обобщение результатов исследования ученых позволяет выделить признаки утраты специфики детства, а именно:

- исчезновение определенных элементов детской субкультуры (детского фольклора, традиционных детских игр и тому подобное) или замена их на элементы подростковой субкультуры и культуры взрослых;
- преобладание у детей взрослых видов деятельности, исчезновение или недостаточное проявление собственно детских видов деятельности (катание на качелях, подвижные игры, живое общение со сверстниками, чтение детской литературы);
- потеря детской инфраструктуры (детскими газетами, журналами, книгами, едой, фильмами, одеждой, игрушками и т. п.) ее чисто детских особенностей;

- в формировании психологического пола личности ребенка с четко фиксированной поло-ролевой модели на инверсионную модель (маскулинную для девушек и феминную для мальчиков);

- снижение уровня когнитивного развития детей, их энергичности, природной любознательности, желания активно действовать при росте эмоционального дискомфорта, желания читать и познавать новое;

- преждевременное взросление современных детей.

В то же время, сегодня наблюдается амбивалентность, то есть одновременно две противоположные тенденции в содержании современного детства: объективная независимость детей и детства от сообщества взрослых граничит с экспансией детства, иллюстрирующие концепции трансформации детства в современном обществе, что демонстрируют знаки повышенного внимания к детству, увеличение уровня контроля взрослыми детского пространства, детских практик.

Современные процессы значительно меняют феномен детства. Если индустриальная эпоха сделала его более длительным, социально ценным и важным, то в условиях стремительных глобальных изменений под влиянием информатизации, духовной деградации этот период сокращается, обесценивается, ценности детства перемещаются в мир взрослых, а модели поведения взрослых воплощаются в мир детей.

Кризисное состояние общества, неудовлетворенность существующими формами общения между детьми и взрослыми, отсутствие четко определенных приоритетов и ценностей, потеря социального оптимизма обостряют проблему адаптационных механизмов детей.

М.В. Осорина говорит о том, что сиротство, беспризорность, безнадзорность, бродяжничество, детская криминальность стали реалиями современного общества [34, с.39].

Исследование трудов современных ученых позволяет выделить причины утраты специфики детства, а именно:

- разрушение институтов социализации (семьи и детского сообщества); либерализация половой морали и активная деморализация детской субкультуры взрослым сообществом;

- противоречивое отношение к детству, вследствие чего происходит изменение элементов детскости на элементы мира взрослых;

- психологическая оторванность взрослых от детей; распространение агрессивной медиа-среды;

- раннее знакомство детей с взрослой информацией (пропаганда цинизма, культа денег, силы), которая приводит к усвоению ими новых, «экранных» образцов поведения, критериев красоты;

- появление индустрии развлечений для детей и стремление взрослых выпускать детские вещи, выглядящие как взрослые вещи;

- демографический кризис, снижение многих показателей качества жизни современных детей относительно их физического, психического и морально-духовного здоровья;

- возникновение общественных движений, выступающих против рождения детей;

- ослабления игровых интерактивных форм совместной деятельности детей;

- низкий уровень духовного развития людей, их низкая культура чтения, неразвитые и неразборчивые познавательные интересы, согласно С. А. Ганиной [8, с.183].

Современные ученые, исследующие роль ребенка и детства в развитии общества, определяют, что современный статус ребенка и детства вызвал появление парадоксов детства (обусловленных целым рядом экономических, политических, юридических и социальных причин), а именно:

- демократизация детской жизни, предоставление ребенку юридической свободы, что зафиксировано в международных и государственных документах, и ограничение пространства для детской деятельности, фактическое лишение ребенка права на игру (через

недостаточное количество детских площадок, их неподходящее, иногда опасное оборудование, несформированность у детей умение играть и нежелание взрослых помочь им в этом);

- признание ценности детей и семьи, формирование установки на тесную эмоциональную связь родителей с детьми и снижение рождаемости, осознанное безбрачие;

- повышение уровня жизни ребенка, характеризующаяся улучшением условий жизни, увеличением количества детских товаров, и снижение качества жизни (психоэмоциональное неблагополучие, отсутствие оптимизма детей, их недовольство условиями жизни).

В последние годы все чаще у детей наблюдается тревога, пессимизм, агрессивность, апатия и т. п; инфантицид как отвержение детей в формах отказа от здоровых детей, социального сиротства, увеличения количества аборт, детской безнадзорности и увеличения случаев усыновления детей, в том числе детей-инвалидов.

Стоит подчеркнуть, что неоднозначное отношение к детству вызывает появление различных, иногда противоречивых взглядов на ребенка, в том числе пренебрежение его спецификой, отрицание необходимости создания особых условий существования и развития.

Согласно С.Н. Иконниковой, именно на современном этапе развития общества особенно остро встает проблема сохранения специфики детства, что предполагает организацию деятельности государства и общественности с удовлетворения образовательно-культурных потребностей детей, их опеки с ориентацией на ценность ребенка, уникальность и самобытность детства [17, с.15].

Ученые предлагают возможные пути преодоления «кризиса детства» и улучшения положения детей в России, а именно:

- налаживание взаимодействия детских образовательных учреждений с родителями;

- обеспечение комплексного подхода к решению задач детства со стороны детских образовательных учреждений, учителей, родителей, общественных организаций;
- использование обобщенного опыта реализации идей детства на протяжении XX века в разработке стандарта начального образования, концепций обучения и воспитания детей с ориентацией на разностороннее развитие личности;
- охват как можно большего количества учащихся разумной досуговой деятельностью;
- издание учебно-методической литературы для родителей, педагогов по проблеме сохранения специфики детства;
- пропаганда в средствах массовой информации ценности детства;
- налаживание отечественными предприятиями производства сугубо детских товаров с учетом особенностей детского развития, внедрения единой общегосударственной программы воспитания подрастающего поколения;
- разработки и внедрения системы организации досуга детей, для каждого ребенка;
- обеспечение государственной поддержки деятельности детских организаций;
- ориентация на индивидуальное раскрытие творческого потенциала средствами образования;
- привлечение детей к национальной культуре, становление самобытной и уверенной в себе личности [22, с.51].

Противоречивое взаимодействие детства и общества и его влияние на перспективы государственного прогресса заставляет ныне социологов подключиться к научному осмыслению проблематики детства и ее места в стремительных демографических, экономических, политических, технологических, медицинских, образовательных и других процессах. Причем, в рамках социологии рассмотрение детства как части социальной структуры общества основывается на анализе целого ряда характерных

элементов: эволюции способов производства, возрастной и половой стратификации, самых распространенных типов семей, системы межличностных отношений, общепризнанных социокультурных ценностей.

Таким образом, можно сказать, что представление о детстве в современном обществе претерпевают две противоположные тенденции, а именно повышенное внимание к проблемам детства – остро встает проблема сохранения специфики детства, т.е. организация деятельности государства и общественности, с целью образовательно-культурных потребностей детей, демократизация детской жизни, предоставление ребенку юридической свободы, повышения уровня жизни ребенка и повышение его роли в социуме. Но в то же время отмечается снижение качества уровня жизни, психоэмоциональные проблемы, увеличение детской безнадзорности и активная деморализация детской субкультуры взрослым сообществом, а также ослабление института брака.

1.4. Обоснование эффективности использования внеурочной деятельности в развитии представлений о детстве

В современном образовании вопрос организации внеурочной деятельности ставят на первое место. Обучающихся активно вовлекают в исследовательские проекты, творческие занятия, спортивные мероприятия, в ходе которых они учатся изобретать, понимать и осваивать новое. В процессе многоплановой внеурочной работы можно обеспечить развитие общекультурных интересов школьников, способствовать решению задач нравственного воспитания.

Внеурочная деятельность входит в часть учебного плана, формируемого участниками образовательного процесса, и является неотъемлемой частью учебно-воспитательного процесса школы.

Анализ федерального государственного образовательного стандарта позволяет сделать следующие выводы:

- внеурочная деятельность способствует формированию умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, определять наиболее эффективные способы достижения результата;

- внеурочная деятельность помогает формированию целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, культур и народов;

- внеурочная деятельность благоприятствует формированию умения активно использовать речевые средства для решения коммуникативных и познавательных задач;

- внеурочная деятельность помогает формированию сотрудничества со сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций;

- внеурочная деятельность способствует развитию умения сравнивать, анализировать, синтезировать, обобщать, классифицировать по родовидовым признакам, устанавливать аналогии и причинно-следственные связи;

- внеурочная деятельность помогает социализации.

Во ФГОС указано, что в общем понимании целью организации внеурочной деятельности является создание условий для достижения учащимися необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования принимаемой обществом системы ценностей, создание условий для многогранного развития и социализации каждого учащегося в свободное от учёбы время; создание воспитывающей среды, обеспечивающей активизацию социальных, интеллектуальных интересов учащихся, развитие здоровой, творчески растущей личности, сформированной гражданской ответственностью и правовым самосознанием, подготовленной к жизнедеятельности в новых условиях, способной на социально значимую практическую деятельность, реализацию добровольческих инициатив [40, с. 13].

Рассмотрим примерные показатели определения результативности реализации программы внеурочной деятельности:

- рост личностных достижений всех субъектов деятельности;
- удовлетворенность участников внеурочной деятельности уровнем и качеством образовательных услуг;
- востребованность форм и мероприятий внеурочной деятельности;
- расширение познавательных интересов, образовательных запросов обучающихся в рамках учебной и внеурочной работы;
- положительная динамика участия школьников в творческих коллективах, студиях и т. п. системы дополнительного образования школьного/районного/городского уровней;
- положительная динамика участия в творческих конкурсах, фестивалях, выставках и т. п. школьного / районного / городского уровней;
- успешность участия школьников в проектах различного уровня школьного, районного, регионального уровня (победители в % к общему количеству школьников);
- расширение спектра образовательных программ внеурочной деятельности, взаимодополняющий и интеграционный характер их содержания;
- повышение эффективности применения педагогами продуктивных технологий в воспитании, используемых внеаудиторных форм деятельности и активное формирование банка авторских образовательных программ, методических разработок;
- расширение социально-педагогического партнерства;
- общественная экспертиза внеурочной деятельности школы (публикации, отзывы, сертификаты, экспертные заключения, благодарности и т. п.);
- расширение использования материально-технического и ресурсного обеспечения внеурочной деятельности школы;
- сохранность контингента всех направлений внеурочной работы.

Д.В. Григорьев, говорит, что младшие школьники в процессе обучения и во внеурочной деятельности получают достаточно большой объем духовно-нравственных представлений. Они знают и понимают, как надо поступать хорошему ученику, т.е. имеют представление о нравственном поведении. Но не всегда у школьников сформированы полные представления о детстве. Наиболее конструктивным решением проблемы является создание таких условий, в которых учащийся может занять активную личностную позицию и в полной мере выразить себя, свою индивидуальность. И в этом поможет организация внеурочной деятельности [11, с. 180].

Целью организации внеурочной деятельности по развитию представлений о детстве является создание условий для достижения учащимися необходимого для жизни социального опыта, создание условий для многогранного развития и социализации обучающихся.

Основные задачи внеурочной деятельности по развитию представлений о детстве:

- выявление интересов, склонностей, способностей обучающихся к различным видам деятельности;
- оказание помощи в поиске «себя»;
- формирование системы знаний, умений, навыков в избранном направлении деятельности;
- развитие опыта неформального общения, взаимодействия, сотрудничества.

Для реализации основных задач внеурочной деятельности необходимо соблюдать определенные принципы:

- соответствие возрастным особенностям обучающихся;
- преемственность с технологиями учебной деятельности;
- опора на традиции и положительный опыт организации внеурочной деятельности;
- опора на ценности воспитательной системы школы;
- свободный выбор на основе личных интересов и склонностей ребенка;

- разнообразие направлений внеурочной деятельности;
- взаимодействие с учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта.

Развитие успешной личности при помощи занятий внеурочной деятельностью является актуальным вопросом в современном образовании. Воспитание является одним из важнейших компонентов образования в интересах человека, общества, государства. Л.В. Шмалькова считает, что основными задачами воспитания, на современном этапе развития нашего общества являются: формирование у обучающихся гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, способности к успешной социализации в обществе [43, с. 8].

Если внеурочную деятельность организовать грамотно, то эффективным будет развитие и формирование познавательных потребностей и способностей обучающихся. Занятия внеурочной деятельностью проводятся в форме экскурсий, кружков, секций, круглых столов, викторин, праздничных мероприятий, классных часов, поисковых и научных исследований и т.д. Посещая кружки и секции, учащиеся адаптируются в среде сверстников, благодаря индивидуальной работе руководителя, глубже изучается материал.

Согласно А.В. Барановой, в современной школе педагогами создаются условия для самостоятельного экспериментирования и поисковой активности детей. Исследовательская деятельность вызывает огромный интерес у младших школьников, способствует формированию социальной активности, дает возможность ребенку самому найти ответы на такие вопросы «как», «почему». Игровая деятельность в период младшего школьного возраста наряду с учебной по-прежнему является приоритетной для ребенка. Ценность игр в том, что они дают ребенку возможность осуществлять самостоятельный свободный выбор с учетом личных интересов, способствуют формированию социальной активности школьников [3, с. 70].

Изучая, результативность и эффективность внеурочной деятельности по формированию представлений о детстве необходимо выяснить:

- узнал ли ребенок новое и важное для себя, смог ли чему-то научиться;

- интересно ли ребенку посещать кружковые занятия;

- сложились ли у него позитивные отношения с одноклассниками и педагогами.

Таким образом, мы считаем, что внеурочная деятельность является эффективным средством формирования представлений о детстве у младших школьников.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Проанализировав литературу по категориально-понятийному толкованию понятия «детство» мы в своем исследовании исходим из того, что детство – это дифференцированное социально-демографическое сообщество, которому присущи специфические физиологические, социально-психологические, теоретико-познавательные, культурно-образовательные и другие свойства, характеризующие ее биосоциальное созревание как осуществление самовыражения ее внутренних сущностных сил и социальных качеств. Осуществлен анализ трудов ученых, касавшихся проблемы социализации детства свидетельствует, что ими, детство как социально-педагогическое явление способствовало: в обобщающем измерении (как совокупность детей определенного возраста), индивидуальном измерении (устойчивая последовательность актов взросления ребенка, объект влияния взрослого мира на мир детства, особый целостно представленный социальный феномен, зависящий от принципа организации взаимодействия взрослого сообщества с детским), функционально (как состояние вызревания подрастающего поколения), содержательно (процесс постоянного физического роста, физических новообразований, освоения социального пространства), сущностно (особое состояние социального развития). Мы рассмотрели разные подходы к пониманию понятия детства, в которых можем сделать вывод о том, что понятие «детство» многогранно, это и этап жизненного цикла человека, на котором продолжается развитие организма и его функций, и период, когда активно осуществляется социализация личности, включающая усвоение определенной системы знаний, норм и ценностей, усвоение определенных ролей, позволяющих ребенку формировать и развиваться функции как полноправного члена общества, а так же и часть общества, выступающая в качестве субъекта многообразных и разнообразных отношений.

Анализ исследований социальных представлений показал, что разнообразие социального мира проявляется в сложности социальных категорий и зависимости наполненности их содержания от личностных и мотивационных характеристик самого субъекта восприятия. Источником концепции социальных представлений является теория коллективных представлений французского социолога Э. Дюркгейма. Но наиболее известной стала концепция социальных представлений С. Московичи. В модели, предложенной С. Московичи, находят отражение три измерения в структуре социальных представлений: информация, поле представления и установка. Результаты теоретического анализа позволяют сделать ряд выводов. Во-первых, социальные представления выступают как способ познания. Во-вторых, их рассматривают как свойство практического мышления, имеющее сложные структурные компоненты, которые дают возможность сделать общий вывод о событии. В-третьих, анализ литературных источников по проблеме позволил выделить важные функции: познание, опосредование поведения, адаптации, обеспечивающие особый механизм возникновения социальных представлений.

Особое внимание заслуживает вопрос учета и сохранения специфики детства, удовлетворения образовательно-культурных и социальных потребностей детей, осуществление ряда мероприятий: улучшение положения детей в России; поддержка детства в целом как наиболее ценного и ответственного периода жизни человека; поддержка участников процесса социализации ребенка; целенаправленную подготовку подрастающего поколения к эффективной жизнедеятельности; проведение специальных государственно-общественных детских программ (комплексных и целевых) как государственного, так и местного уровня; консолидации усилий органов государственной власти и местного самоуправления, общественности.

Отмечая преимущество внеурочной деятельности, мы считаем, что данная форма работы является эффективным средством формирования представлений о детстве у младших дошкольников, так как, целью

организации внеурочной деятельности является создание условий для достижения учащимися необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования принимаемой обществом системы ценностей, создание условий для многогранного развития и социализации каждого учащегося в свободное от учёбы время.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ДЕТСТВЕ

2.1. Организация и методика исследования

С целью рассмотреть особенности представлений о детстве у младших школьников, а также их родителей, был проведен констатирующий эксперимент.

Цель исследования: изучить особенности представления о детстве у детей младшего школьного возраста и их родителей; разработать программу по расширению полноты представлений о детстве.

Гипотеза исследования заключается в том, что существует разница в представлениях о детстве у детей младшего школьного возраста и их родителей, а именно: у детей представления неполные, наиболее сильным компонентом будет информация, а слабым – поле представления; у родителей представления будут полными.

Практические задачи исследования:

1. Провести экспериментальное исследование особенностей представлений о детстве у младших школьников и их родителей.
2. Предложить методические рекомендации по расширению полноты представлений о детстве у детей и их родителей.

База проведения: исследование проводилось на базе МАОУ «СОШ №4» г. Сосновоборска. В исследовании приняли участие 25 учеников 2 «Б» класса в возрасте 8-9 лет, и по одному родителю на каждого ученика, то есть, 50 человек.

Для реализации поставленной цели были определены критерии и полнота представлений младших дошкольников (Таблица 1).

Критерии и полнота представлений младших школьников о детстве

Критерии оценивания	Полнота представлений	
	Полное	Неполное
Информация (степень осведомленности)	Имеет представление, что такое детство.	Плохо представляет или не понимает, что такое детство.
Поле представления (организация содержания представления)	Понимает принципы различий взрослого от ребёнка.	Умеет различать взрослых от детей, но не понимает принципы различий.
Установка (отношение к детству)	Позитивное отношение к детству, понимает свою роль в семье и обществе. Для родителей – преобладает как когнитивное, так и эмоциональное представление о детстве своего ребенка.	Негативное отношение к детству, неприятие своего статуса ребёнка, желание изменить свой статус на взрослого. Для родителей – преобладает когнитивное представление о детстве своего ребенка.

Для подтверждения выдвинутой нами гипотезы мы подобрали такие методики и методы, как:

- сочинение на тему «Для меня детство - это...»;
- рисунок на тему «Моё детство»;
- методика незаконченных предложений Сакса-Леви (модифицированная).

Рассмотрим проведение констатирующего эксперимента нашего исследования.

1. **Сочинение на тему «Для меня детство – это...».** Для того чтобы выявить степень осведомлённости о детстве, ученикам и родителям было предложено написать сочинение. В ходе инструктажа перед проведением методики, ученикам и родителям пояснили, что необходимо как можно более развёрнуто и искренне описать своё отношение к детству. С помощью данной методики можно определить насколько «глубоко», или же, наоборот, на поверхности, в сознании ребёнка и его родителя заложено понятие «детство». Так же, анализируя результаты по данной методике, можно проследить и организацию содержания представлений.

2. Методика «Рисунок» на тему: «Моё детство» включает в себя анализ цветовой гаммы, расположение объектов на листе, изображение себя, а также настроение в семье, то есть «счастливое – несчастливое детство». Данная методика основана на анализе видения ребёнка и его семьи, направлена на раскрытие его внутреннего мира, субъективных переживаний, мыслей, а также понимания иерархии в семье.

3. Методика незаконченных предложений. На основе проективной методики Сакса Леви, мы разработали свой модифицированный вариант «Незаконченных предложений».

Методика незаконченных предложений способствует выявлению осознаваемых и неосознанных установок участников и непосредственно отражает их отношение к детству. Основой методики является проецирование опрашиваемого в свои ответы. Для выявления отношения к предмету исследования, учащимся и их родителям были предложены предложения «открытого» типа.

Предложения были разделены на три группы по критериям оценивания: первая группа направлена на информацию, которая отражает степень осведомленности о детстве, это предложения №1, 2, 3 (Приложение А). Вторая группа включает в себя предложения № 4, 5, 6 и отражает поле представления, в данных предложениях мы отслеживаем понимание различий между взрослым и ребенком. Третья группа содержит предложения под №7, 8 и 9. Данная группа показывает отношение к детству.

Следует отметить, что нельзя определить и проанализировать полноту представлений о детстве у младших школьников и родителей, используя только какую-либо одну из методик. Для развёрнутого и достоверного анализа, требуется изучить предмет исследования по всем трём методикам.

2.2. Анализ полученных результатов

Разработав критерии представлений и подобрав диагностический инструментарий, мы провели констатирующий эксперимент и получили следующие результаты.

Сочинение на тему «Для меня детство – это...». Анализируя результаты данной методики, мы выявили, что в сочинениях как детей, так и родителей понятие «детство» в основном выражено описанием досуга, увлечений и развлечений.

В связи с этим, предлагаем условно разделить эту тему на несколько подкатегорий:

- совместный досуг с родителями;
- совместный досуг с друзьями;
- хобби и увлечения;
- другое (просмотр телепередач, мультфильмов, компьютерные игры и т.д.).

В ходе анализа полученных данных, мы выяснили, что для 21 % детей и 24 % родителей понятие «детство» выражается в совместном досуге детей и родителей, который включает в себя путешествия, поездки на дачу, посещение экскурсий, театров, кинотеатров.

Для 36 % детей и 20 % родителей понятие «детство» выражается в совместном досуге детей и их друзей: совместные прогулки, посещение кинотеатров, игры и др.

Для 25% детей и 34% родителей приоритетной категорией стала «Хобби и увлечения», которая подразумевает занятия спортом, чтение книг и другие увлечения.

К категории «Другое» понятие «детство» отнесли 18% детей и 22% родителей, которые в сочинениях описали, что детство – это просмотр телепередач, мультфильмов, увлечение компьютерными играми.

Результат анализа методики «Сочинение» мы отразили в виде на рисунке 1.

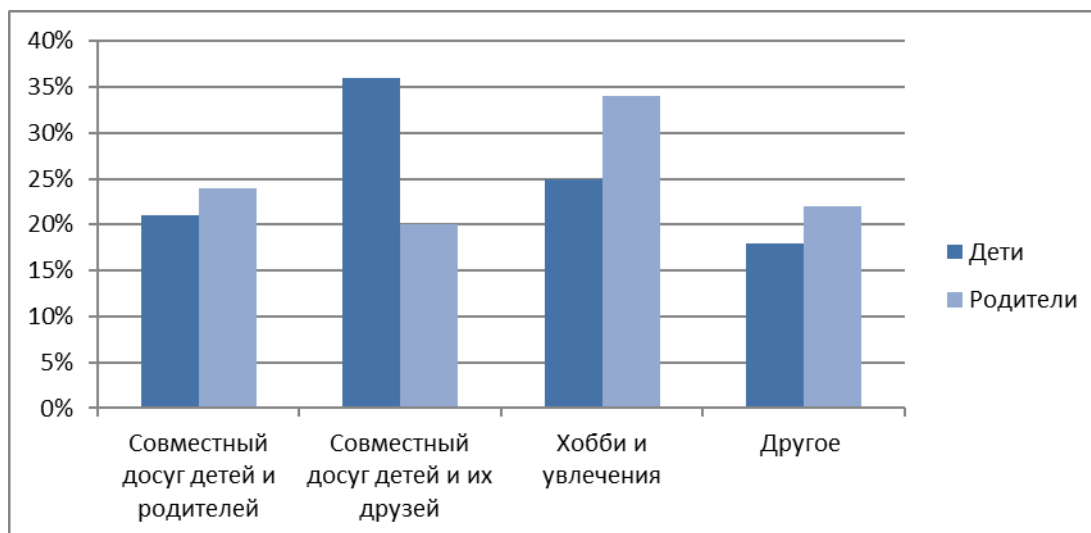


Рис.1 – Результаты анализа сочинений детей и их родителей

Рассмотрим некоторые варианты сочинений детей и родителей:

1. *Детство - период, когда почти все разрешено. Родители покупают самые прекрасные игрушки, можно попросить все, что угодно. Мы любим походы семьей в зоопарк, цирк, детские кафе. Особенно мне понравился мой пятый день рождения. Родители пригласили в гости клоуна, который развлекал меня и моих друзей. Гости подарили много интересных вещей. Мой крестный осуществил мою мечту. Он подарил мне очень хороший велосипед. (отрывок из сочинения ребенка).*

2. *В детстве летом мы часто ездили к реке, мы там купались и загорали. Почти каждые выходные мы любили кататься на велосипедах и открывать для себя какие-то новые красивые места. Мама и папа хотели воспитать хороших детей, поэтому с малых лет учили и воспитывали нас с братом. Разнообразные развивающие игры, книги и игрушки, которые развивали маленьких детей, всегда были у нас дома. Вместо мультиков перед телевизором мы часто гуляли на свежем воздухе, независимо от погоды (отрывок из сочинения родителя).*

3. *Моё детство, было хорошим, осталось много положительных воспоминаний, очень много историй я могу вспомнить и рассказывать с вдохновением. Моя семья — это мама, папа, старший брат и я. Папа всегда работал по вахтам, поэтому очень часто отсутствовал. Но если был дома,*

брал меня повсюду с собой, в отличие от брата я любила ходить с ним в лес, в горы, вместе машину ездили мыть. Вообще у нас дружная семья и мы, когда получалось на выходных, любили все вместе на лыжах кататься, ходить в лес за грибами и ягодами (отрывок из сочинения родителя).

4. В сочинении о детстве я хотела бы рассказать о совместных поездках на море. Эти события всегда радостные и незабываемые. Мама отвечает за развлекательную программу. Перед поездкой она занимается подготовкой, ищет информацию о достопримечательностях города, интересных местах, развлечениях. Когда мы приезжаем на море, каждый день мы проводим время интересно, полезно (отрывок из сочинения ребенка).

Анализируя сочинения испытуемых, можем сделать вывод о том, что большинство детей (36%) представляют детство как совместный досуг с друзьями («родители пригласили в гости клоуна, который развлекал меня и моих друзей»), а также отдают предпочтение своим хобби и увлечениям. В то время, как для большинства опрошенных родителей (34%) детство – это хобби и увлечения («у нас дружная семья и мы любили все вместе на лыжах кататься, ходить в лес за грибами и ягодами»). Меньше всего детей (18 %) соотносят понятие «детство» с просмотром телепередач, мультфильмов, увлечением компьютерными играми. А среди родителей (20%) представление о детстве описано как совместный досуг с друзьями.

Таким образом, можно сделать вывод, что среди основных категорий, характеризующих образ детства, наибольшую представленность имеет категория «Досуг, увлечения, развлечения», она встречается примерно одинаково часто и в описаниях родителями собственного детства, и в описаниях детства ребенка. Данная категория является сложной и включает несколько подкатегорий, соотносящихся с разными видами содержания и организации свободного времени ребенка, предпочитаемых им занятий и увлечений.

Безусловно, заметны различия между сочинениями родителей и школьников. Так, например, дети в своих сочинениях описывают детство как

совместный досуг с друзьями, рассказывают о своих хобби, увлечениях. В то время, как родители заинтересованы в целенаправленной организации досуговой и развивающей среды для ребенка, оказывающей существенное влияние на формирование его мировоззрения, общения, нравственных и интеллектуальных переживаний, важнейших качеств личности, пробуждение интересов ребенка, развитие его склонностей и способностей. Досуг, проведенный с родителями, составляет наиболее весомую долю представлений взрослых людей, как о своем собственном детстве, так и детстве своего ребенка.

Анализируя результаты второй методики **рисунок на тему «Мое детство»**, (А.Л. Венгер) мы выявили, что 42 % детей на рисунках изобразили себя и своих родителей (совместный досуг, повседневную жизнь, свою семью) [6, с. 8-10]. Для 23 % детей представление о детстве заключается во взаимодействии со своими друзьями, одноклассниками, сверстниками. Дети изображали на своих рисунках себя с другими детьми в различных вариациях (совместное времяпрепровождение). Для 15 % детей детство – это занятие любимым видом спорта или хобби. Так, дети рисовали свое любимое увлечение. Анализ рисунков, на которых дети изображали просмотр телевизора, компьютерные игры составил 20 % от общего количества. Это говорит о том, что современные дети идентифицируют свое детство с виртуальной жизнью.

Аналогичным образом родителям также было предложено нарисовать рисунок на тему «Мое детство». На своих рисунках родители изображали то, каким они запомнили свое детство и какие представления о детстве у них сформированы.

Для 56 % родителей образ детства заключается в совместном досуге с детьми (путешествия, отдых, совместные увлечения и т.д.). На 26% рисунков родителей были изображены дети при занятии спортом, своим любимым увлечением. 10% родителей нарисовали совместные занятия, времяпрепровождение со сверстниками, друзьями, одноклассниками и т.д. 8

% родителей изобразили на своих рисунках игры и игрушки своих детей, их времяпрепровождение с игрушками, в том числе и с компьютерными играми.

В приложении представлены рисунки детей и родителей: ребенок изобразил на рисунке совместный досуг с друзьями, а родитель – совместный досуг ребенка с семьей (Приложение В).

На рисунке 2 представлены результаты методики «Рисунок».

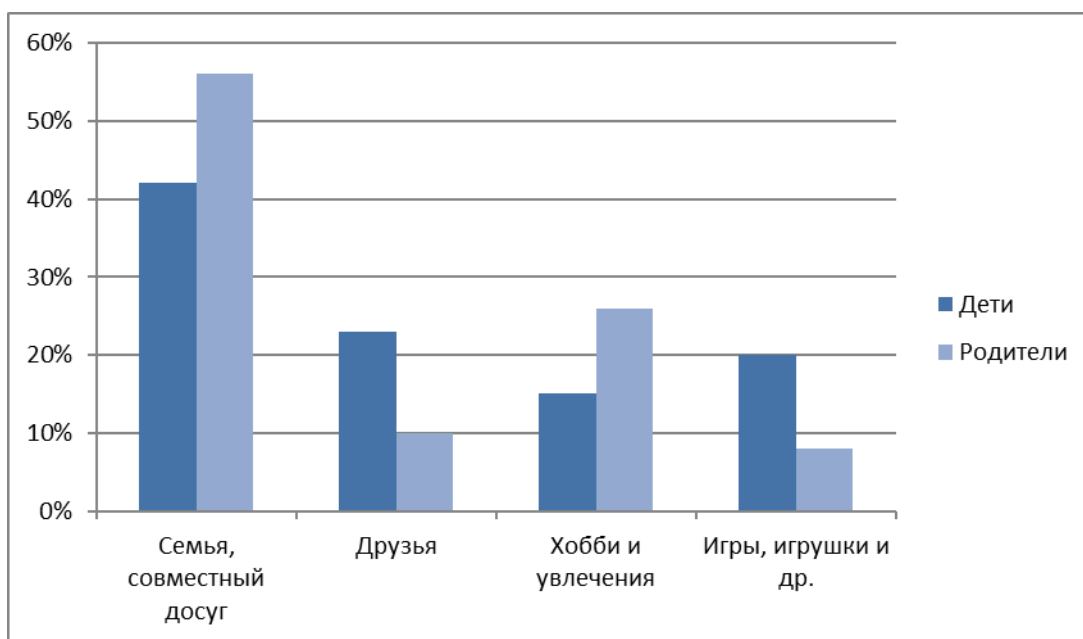


Рис.2 – результаты методики «Рисунок»

Анализируя полученные результаты можно сделать вывод о том, что большинство детей и родителей идентифицируют понятие «детство» с категорией «Семья, родственники»; т.е. наиболее значимыми персонажами для детей являются родители. Следующей категорией по процентному соотношению для детей является категория «Друзья» в то время как для родителей на втором месте стоит категория «Хобби и увлечения» их детей.

Анализируя цветовую гамму рисунков детей и их родителей были получены следующие результаты:

- доминирование красно-розовых цветов – 45%;
- желтый цвет – 28 %;
- смешение ярких цветов – 20%;
- черные оттенки – 7%.

Результаты графически мы представили на рисунке 3.

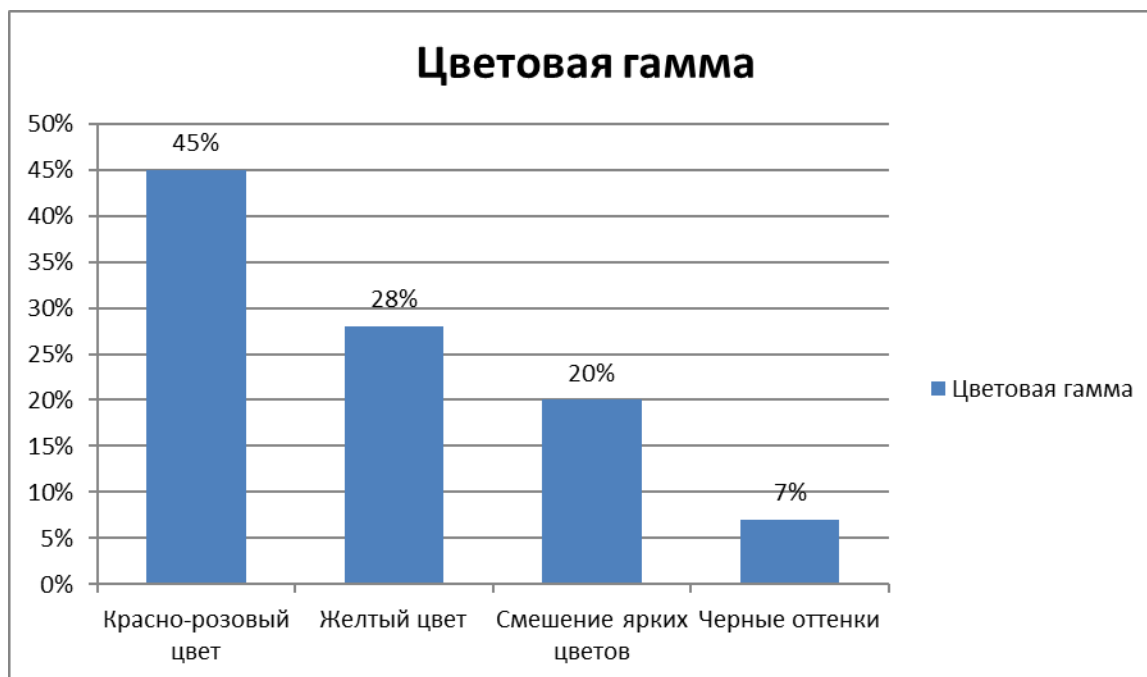


Рис.3 – результаты анализа рисунков по цветовой гамме

При анализе цветовой гаммы рисунков можно сделать вывод о том, что большинство рисунков выполнено в ярких цветах, преобладают цвета теплых оттенков, что говорит о положительном восприятии своего детства обучающимися. Оттенки красного цвета отражают на рисунках эмоциональность, открытость испытуемых; желтый цвет на рисунках символизирует оптимизм, коммуникабельность, позитивный настрой; также на рисунках отсутствуют оттенки черного и серого цвета, что говорит об отсутствии у испытуемых напряжения, тревожности, страха, недостатка любви и заботы. Изучив полученные результаты, можно сделать вывод о том, что у испытуемых детство ассоциируется с яркими впечатлениями, любознательностью.

Методика незаконченных предложений.

Приведем примеры некоторых высказываний детей и родителей:

1). Ответы детей:

- «Главное в детстве – много свободного времени»;
- «Детство не может быть без друзей»;
- «Мое детство можно назвать интересным, счастливым»;
- «Родители нужны для того, чтобы помогли преодолеть трудности»;

- «Мне нравится детство тем, что оно беззаботно».

2). Ответы родителей:

- «Главное в детстве – интересное и запоминающееся времяпрепровождение»;

- «Детство не может быть без интересного досуга и увлечений»;

- «Мое детство можно назвать счастливым»;

- «Родители нужны для того, чтобы помочь детям прожить счастливое детство».

По итогам проведения данной методики были получены следующие результаты, которые мы распределили по категориям и отобразили в таблице 2 и графически на рисунке 4.

Таблица 2

Основные категории высказываний, характеризующих представления о детстве

№ п/п	Категория высказывания	«Мое детство – это...» (ответы детей)	«Детство моего ребенка – это...» (ответы родителей)
1	Досуг, увлечения, развлечения	41%	39%
2	Эмоции, чувства, переживания	19%	17%
3	Семья, родственники	16%	14,5%
4	Друзья, сверстники	10%	8,5%
5	Школа, учеба	8 %	7 %
6	Игры, игрушки	6%	9 %

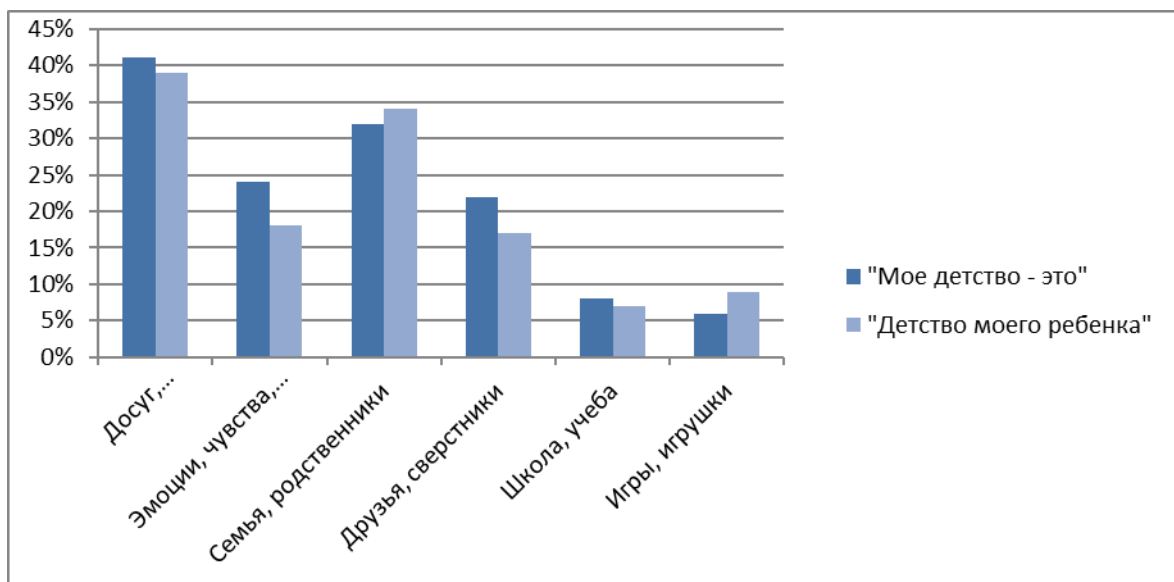


Рис. 4. – анализ результатов методики «Незаконченные предложения»

Анализируя полученные результаты можно выделить 4 категории высказываний, которые содержат в себе подкатегории.

Среди основных категорий, характеризующих образ детства наибольшую представленность имеет категория «Досуг, развлечения, увлечения». К данной категории были отнесены следующие подкатегории:

- досуг с родителями (поездки, путешествия, экскурсии, дача, деревня, поход, посещение театров, музеев и др.);
- прогулки, улица;
- чтение книг;
- спорт, велосипед/самокат.

Данная категория встречается примерно одинаково часто как в описаниях детей, так и в высказываниях родителей. Несомненно, в ответах детей и родителей заметны различия.

Выявленные различия между ответами детей и взрослых показывают нам, что родители заинтересованы в организации развивающей образовательной среды для своего ребенка, в том числе досуговая деятельность представляет для этого большие возможности. Современные

родители стараются как можно раньше обнаружить и развивать способности у своих детей.

Следующая по частоте упоминаний категория «Эмоции, чувства, переживания». Она отражает общий эмоциональный фон представлений о детстве. Полученные данные показывают нам, что дети и родители в описании своего детства примерно одинаково указывают на эмоциональную составляющую: 19% - в описании детства ребенком; 17 % - в описании своего детства родителями. Стоит отметить, что в высказываниях как детей, так и родителей преобладают положительные эмоции:

- счастье, радость (60% - высказывания детей; 67% - высказывания родителей);
- беззаботность (14% - дети; 12,8% - родители);
- свобода (2 % - дети; 13% - родители).

Безусловно, в современном мире свобода детей младшего школьного возраста ограничена: они практически все время находятся под вниманием взрослого, в связи с тем, что обстоятельства современной жизни выдвигают особые требования к безопасности детей. Поэтому, родители делают выбор в пользу безопасности ребенка в ущерб его свободе.

Проанализировав данную категорию, мы можем сделать вывод о том, что представления о детстве как у детей, так и у родителей обладает эмоциональной окрашенностью.

Следующая категория, которую можно определить среди высказываний детей и родителей – «Семья, родственники». В данной категории процентное соотношение высказываний детей и родителей примерно одинаковое: 16% у детей и 14,5 % у родителей.

В данной категории можно выделить также несколько подкатегорий:

- значимость мамы, папы (54% в описании детей; 78% в описании родителей);
- бабушка, дедушка (31 % в описании детей; 12 % в описании родителей);

- братья, сестры (15% в описании детей; 10% в описании родителей).

Анализируя полученные результаты можно сделать вывод о том, что свою роль в жизни детей современные родители оценивают как более значимую, чем дети. В то время, как значимость бабушек и дедушек для современных детей актуальней, чем для их родителей.

Это говорит о том, что в современной жизни родители выступают активными участниками детской жизни, берут на себя ответственность за воспитание и обучение детей.

Таким образом, в представлениях о детстве у взрослых наиболее значимыми персонажами являются их родители, а в представлениях детей родители играют меньшую роль.

Еще одними важными персонажами образа детства по упоминаемости опрошенных являются друзья, сверстники. В ответах детей категория «Друзья, сверстники» составляет 10%, а в ответах родителей – 8,5%.

Также в числе основных категорий можно выделить еще несколько:

- «Школа, учеба» (в высказываниях детей по упоминаемости она составляет 8%, а в высказываниях родителей – 7%;

- «Игрушки, игры» (6% в описании детей; 9% в описании родителей).

Подводя итог проанализированных материалов по методике незаконченных предложений можно сделать вывод о том, что представления о детстве школьников и их родителей во многом сходны: преобладают положительные эмоции образа детства, схоже описание видов досуга; в высказываниях намного меньше представлена тема школы, учебы.

Данное исследование позволило установить, что представления о детстве школьников и их родителей сходны по основному содержанию, несмотря на разные поколения. Анализ полноты сформированности представлений о детстве у детей и родителей по критериям оценивания отобразили в таблице 3.

Полнота сформированности представлений о детстве

Критерий оценивания	Дети	Родители
Информация (степень осведомленности)	Сформировано полное представление о детстве	Сформировано полное представление о детстве
Поле представления (организация содержания представления)	Сформировано представление о принципах различия взрослых и детей	Сформировано представление о принципах различия взрослых и детей
Установка (отношение к детству)	Сформировано положительное представление о детстве, испытуемые показали позитивное отношение к детству, ребенок понимает свою роль в семье и обществе.	Сформировано положительное представление о детстве, испытуемые показали позитивное отношение к детству

Таким образом, проанализировав все методики, можно сделать следующие выводы:

- по критерию «Информация» мы выявили, что большинство младших школьников и их родителей имеют представления о детстве. В сочинениях дети подробно описали свое детство, а также результаты методики «Незаконченные предложения» показали нам, что родители и дети владеют информацией;

- по критерию «Поле представления» мы также видим полное наличие представлений о детстве как у детей, так и у взрослых. При анализе проведенных методик мы увидели, что дети и родители рассматривают понятие «детство» с разнообразных позиций;

- по критерию «Установка» мы выявили, что у большинства детей и взрослых сформировано положительное представление о детстве, испытуемые показали позитивное отношение к детству, ребенок понимает свою роль в семье и обществе.

Результаты исследования полноты представлений младших школьников о детстве мы отобразили в приложении С.

2.3. Методические рекомендации по формированию представлений и детстве у детей и их родителей

При проведении констатирующего эксперимента мы выявили, что у детей младшего школьного возраста и их родителей имеются представления о детстве, но требуют дальнейшего развития.

В связи с этим, необходимо проводить дополнительные мероприятия, способствующие развитию и дополнению представлений о детстве.

Для ненавязчивой и непринужденной работы мы предлагаем использовать работу с литературой. В целом, литература оказывает положительное влияние на формирование представлений, в том числе о детстве, а также формируются нравственные качества школьников. С помощью правильно подобранной литературы у школьников можно сформировать верную модель представлений о детстве.

При использовании художественной литературы можно развивать представления о детстве в различных направлениях: взаимоотношения с родителями, сверстниками; занятия любимым делом, хобби, увлечения; интерес к школе, учебе и др.

Для проведения работы по развитию полноты представлений о детстве у детей младшего школьного возраста, мы предлагаем в рамках внеурочной деятельности организовать цикл встреч по теме «Литературная гостиная», где будет происходить чтение литературы на соответствующую тематику и ее обсуждение. К прочтению выбраны произведения как рассказы, повести, сказки, стихи (Приложение D).

Цель встреч: развитие полноты представлений о детстве у младших школьников, либо дополнение уже имеющихся представлений, через детскую художественную литературу.

Задачи:

1. Актуализация и формирование представлений младших школьников о детстве.

2. Актуализация эмоционального отношения младших школьников к периоду детства.

3. Чтение и обсуждение подобранного списка литературы.

Встречи предлагаются для учащихся 2-х классов. Проводить встречи рекомендуем 1 раз в неделю в течение всего учебного года. В зависимости от полноты, качества представлений у учеников и ситуации в классе, можно проводить встречи чаще, или же реже. Кабинетом для проведения может быть библиотека или кабинет психолога, где учащиеся смогут почувствовать себя комфортно во время проведения занятия.

Так же, мы предлагаем мероприятие с участием родителей школьников, где они смогут обмениваться опытом, знаниями, умениями из своего детства. Это могут быть игры, в которые играли родители во времена своего детства, беседы, рассказы.

Для проведения такого мероприятия рекомендуется провести родительское собрание, чтобы родители смогли подготовить соответствующий материал.

Цель мероприятия: развитие полноты представлений о детстве у младших школьников через обмен опытом между детьми и родителями.

Задачи:

1. Формирование представлений младших школьников о детстве своих родителей.
2. Создание атмосферы общности интересов, эмоциональной поддержки.

Кабинетом для проведения мероприятия может стать кабинет психолога, или в условиях хорошей погоды это может быть детская площадка. Это позволит детям еще больше сблизиться с родителями, понять различия их детства от родительского, найти схожие черты.

В дополнение к этому, мы можем предложить различные внеурочные экскурсии в мир детства. Такие экскурсии проводятся в каждом городе

круглогодично, это могут быть выставки или творческие мастер-классы. Такое мероприятие может быть организовано для нескольких классов начальной школы. Оно будет интересно для детей тем, что они наглядно смогут увидеть, как проходило детство в другое время, какие были игры, одежда, книги и многое другое.

Цель мероприятия: развитие полноты представлений о детстве у младших школьников с помощью погружения в атмосферу детства другого времени.

Задачи:

1. Формирование представлений младших школьников о детстве.
2. Обогащение знания обучающихся (на основе непосредственного восприятия, накопления наглядных представлений и фактов.

Темами экскурсии могут быть:

- «мир детства старой усадьбы XIX — начала XX века: детские журналы, книги, календари, настольные игры, детские рисунки»;
- «яркие воспоминания детства рубежа XIX—XX века: книги, рисование, фотография, игры» и другие. []

Таким образом, предложенные рекомендации имеют выстроенную последовательность в постановке цели, задач и способов их достижения. Мы считаем, что использование литературы, встреч для обмена опытом с родителями и внеурочных экскурсий для развития и дополнения представлений о детстве, окажут положительное влияние на более полное формирование представлений о детстве и поможет сформировать верную модель в сознании младшего школьника.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Опираясь на теоретический анализ научной работы, нами были обозначены такие критерии для выявления полноты представлений о детстве у детей младшего школьного возраста и их родителей, как установка, поле представления, информация.

В соответствии с данными критериями мы подобрали методы и методики для выявления представлений о детстве у детей младшего школьного возраста и их родителей: сочинение на тему «Для меня детство - это...»; рисунок на тему «Моё детство»; методика незаконченных предложений Сакса-Леви (модифицированная).

Опираясь на результаты исследования, мы можем сделать качественные выводы по заявленным нами критериям.

По критерию «Информация» мы можем увидеть, что большинство младших школьников и их родителей имеют представления о детстве. В сочинениях дети подробно описали свое детство, а также результаты методики «Незаконченные предложения» показали нам, что родители и дети владеют информацией;

По критерию «Поле представления» мы также видим полное наличие представлений о детстве как у детей, так и у взрослых. При анализе проведенных методик мы увидели, что дети и родители рассматривают понятие «детство» с различных точек зрения;

По критерию «Установка» мы можем увидеть, что у большинства детей и взрослых сформировано положительное представление о детстве, испытуемые показали позитивное отношение к детству, ребенок понимает свою роль в семье и обществе.

Исходя из этих данных, мы имеем право говорить о том, что испытуемые имеют представления о детстве, но, школьники нуждаются в дополнительной работе по формированию представлений о детстве для становления полной картины в сознании ребенка. Принимая во внимание

полученные данные, нами была разработана программа, направленная на расширение представления о детстве. Программа предлагается для учеников и включает в себя несколько мероприятий, таких как «Литературная гостиная», включающая в себя литературные встречи, обмен опытом родителями с детьми и экскурсии. Данная программа будет способствовать расширению представлений о детстве у младших школьников, так как на каждом занятии будет получена информация, которая позволит расширить круг представлений о детстве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основной целью исследования являлось изучить особенности представления о детстве у детей младшего школьного возраста и их родителей и разработать программу по расширению полноты представлений о детстве у детей и родителей. Для этого мы рассмотрели и проанализировали литературу по теме исследования, что позволило определить содержание экспериментальной работы, направленное на определение полноты представлений о детстве младших школьников.

1. Проанализировав литературу по категориально-понятийному толкованию понятия «детство» мы в своем исследовании исходим из того, что детство – это дифференцированное социально-демографическое сообщество, которому присущи специфические физиологические, социально-психологические, теоретико-познавательные, культурно-образовательные и другие свойства, характеризующие ее биосоциальное созревание как осуществление самовыражения ее внутренних сущностных сил и социальных качеств. Мы рассмотрели разные подходы к пониманию понятия детства, в которых можем сделать вывод о том, что понятие «детство» многогранно, это и этап жизненного цикла человека, на котором продолжается развитие организма и его функций, и период, когда активно осуществляется социализация личности, включающая усвоение определенной системы знаний, норм и ценностей, усвоение определенных ролей, позволяющих ребенку формировать и развиваться функции как полноправного члена общества, а так же и часть общества, выступающая в качестве субъекта многообразных и разнообразных отношений. Осуществлен анализ трудов ученых, касавшихся проблемы социализации детства свидетельствует, что ими, детство как социально-педагогическое явление способствовалось: в обобщающем измерении (как совокупность детей определенного возраста), индивидуальном измерении (устойчивая последовательность актов взросления ребенка, объект влияния взрослого мира на мир детства, особый

целостно представленный социальный феномен, зависящий от принципа организации взаимодействия взрослого сообщества с детским), функционально (как состояние вызревания подрастающего поколения), содержательно (процесс постоянного физического роста, физических новообразований, освоения социального пространства), сущностно (особое состояние социального развития).

2. Теории о социальных представлениях имеют логику построения, обусловленную тем, что все они исходят из положений теории С. Московичи. Исходя из данной теории, выделяют три структурных компонента: информация, поле представления и установка. Результаты теоретического анализа позволяют сделать ряд выводов. Во-первых, социальные представления выступают как способ познания. Во-вторых, их рассматривают как свойство практического мышления, имеющее сложные структурные компоненты, которые дают возможность сделать общий вывод о событии. В-третьих, анализ литературных источников по проблеме позволил выделить важные функции: познание, опосредование поведения, адаптации, обеспечивающие особый механизм возникновения социальных представлений.

3. Представление о детстве в современном обществе претерпевают две противоположные тенденции, а именно повышенное внимание к проблемам детства – остро встает проблема сохранения специфики детства, т.е. организация деятельности государства и общественности, с целью образовательно-культурных потребностей детей, демократизация детской жизни, предоставление ребенку юридической свободы, повышения уровня жизни ребенка и повышение его роли в социуме. Но в то же время отмечается снижение качества уровня жизни, психоэмоциональные проблемы, увеличение детской безнадзорности и активная деморализация детской субкультуры взрослым сообществом, а также ослабление института брака.

4. Опираясь на теоретический анализ научной работы, нами были обозначены такие критерии для выявления полноты представлений о детстве у детей младшего школьного возраста и их родителей, как установка, поле представления, информация. В соответствии с данными критериями мы выбрали методы и методики для выявления представлений о детстве у детей младшего школьного возраста и их родителей: сочинение на тему «Для меня детство - это...»; рисунок на тему «Моё детство»; методика незаконченных предложений Сакса-Леви (модифицированная).

Опираясь на результаты исследования, мы можем сделать качественные выводы по заявленным нами критериям.

По критерию «Информация» мы можем увидеть, что большинство младших школьников и их родителей имеют представления о детстве. В сочинениях дети подробно описали свое детство, а также результаты методики «Незаконченные предложения» показали нам, что родители и дети владеют информацией;

По критерию «Поле представления» мы также видим полное наличие представлений о детстве как у детей, так и у взрослых. При анализе проведенных методик мы увидели, что дети и родители рассматривают понятие «детство» с различных точек зрения;

По критерию «Установка» мы можем увидеть, что у большинства детей и взрослых сформировано положительное представление о детстве, испытуемые показали позитивное отношение к детству, ребенок понимает свою роль в семье и обществе.

5. Исходя из этих данных, мы имеем право говорить о том, что испытуемые имеют представления о детстве, но, школьники нуждаются в дополнительной работе по формированию представлений о детстве для становления полной картины в сознании ребенка. Принимая во внимание полученные данные, нами была разработана программа, направленная на расширение представления о детстве. Программа предлагается для учеников и включает в себя несколько мероприятий, таких как «Литературная

гостиная», включающая в себя литературные встречи, обмен опытом родителями с детьми и экскурсии. Данная программа будет способствовать расширению представлений о детстве у младших школьников, так как на каждом занятии будет получена информация, которая позволит расширить круг представлений о детстве.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза не подтвердилась, поскольку и дети младшего школьного возраста и их родители имеют в целом полные представления о детстве.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова К.А. Социальное мышление личности // Современная психология: состояние и перспективы исследований. Ч.3. Социальные представления и мышление личности. – М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2002. – С. 88-103
2. Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при старом порядке // пер. с англ. А.Р. Тостунов. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 1999. – 416 с.
3. Баранова А.В., Кисляков А.В. Моделируем внеурочную деятельность обучающихся. – М.: Просвещение, 2013 г. – 96 с
4. Бовина И. Б. Теория социальных представлений: история и современное развитие // Социологический журнал. — 2010. — №3. —С. 5-20.
5. Богуславский М. В. История педагогики: методология, теория, персоналии. – М.: Институт эффективных технологий, 2012. – 434 с.
6. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты: Иллюстрированное руководство. — М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 160 с: ил.
7. Выготский, Л. С. Психология развития человека. – М.: Эксмо, 2005. – 1136 с
8. Ганина С. А. Концепция свободного воспитания: опыт социально-философской рефлексии феномена детства // Общество. Среда. Развитие. – 2012. – № 1. – С. 183–186
9. Ганина С. А. Философские и естественно-научные основания феномена детства в рамках биогенетической концепции развития личности // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. – 2012. – №6. – С. 31–36.
10. Гордиенко Е.В. Концепция социальных представлений в контексте индивидуального сознания личности // Личность в изменяющихся социальных условиях: Сборник научных статей Международной

- научно-практической конференции (26-27 апреля 2012 г.). – Красноярск, 2012. С. 3-12.
11. Григорьев Д.В., Степанов П.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя. — М.: Просвещение, 2011. — 233 с.
 12. Демоз Л. Психоистория (Эволюция детства). – Ростов-на -Дону, 2000. – 510 с.
 13. Донцов А.И., Емельянова Т.П. Концепция социальных представлений в современной французской психологии: учеб. Пособие. – М: Изд-во МГУ, 1987. – 215 с.
 14. Дюркгейм Э. Представления индивидуальные и представления коллективные: Социология. Её предмет, метод, предназначение. — М.: Какон, 1995. — 352 с
 15. Ефремова А.О. Подходы к определению понятия «детство» // Молодой ученый. — 2019. — № 38 (276). — С. 139-144.
 16. Жоделе Д. Социальные представления: Психология. — М.: АСТ, 1984. — 361 с.
 17. Иконникова С.Н. Защитный пояс культуры и стратегия отношения к детству // Дети и старики как группы риска: миссия социальной работы в обществе переходного типа. Сборник статей и материалов международной конференции (15-17 мая 2000). – Самара, 2001. – С. 12-15
 18. Квинн, В. Прикладная психология. – СПб.: Питер, 2000. – 560 с.
 19. Кон И.С. Ребенок и общество: историко-этнографическая перспектива. – М.: Наука, 1988. – 271 с.
 20. Корольков А.А., Преображенская К.В., Романенко И.Б. Педагогическая антропология в зеркале философии. – СПб.: Алетейя, 2017. – 176 с.
 21. Кудрявцев В.Т. Культурно-исторический статус детства: эскиз нового понимания // Психол. журн. 1998. Т. 19. № 3. С. 17-33.

22. Куруленко Э.А. Историческая эволюция детства. Социокультурный аспект // Вестник СамГУ. – Самара: СамГУ, 1998. – №1. – С. 51-57.
23. Куруленко Э.А. Творчество в пространстве культуры детства // Дети и старики как группы риска: миссия социальной работы в обществе переходного типа. Сборник статей и материалов международной конференции (15-17 мая 2000). – Самара. 2001. С.17-21
24. Левашкина З. Н. Жестокое отношение к детям в варварский период в западной истории // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. – 2012. – № 3. – С. 64–69
25. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление: Психология. — М.: Издательство МГУ, 2011. — 339 с.
26. Малиновский Б. Магия, наука и религия: Пер.с англ.. – М.: Рефл-бук, 1998. – 288 с.
27. Мид М. Культура и мир детства; пер. Ю.А. Асеева. – М.: ДиректМедиа, 2007. – 878 с.
28. Молевич Е.Ф. Общая социология. Раздел III. Социальная структура общества. – Самара: СамГУ, 1997. – 328 с.
29. Московичи С. Социальное представление: исторический взгляд // Психологический журнал. – 1995. – Т. 16. – № 1. – С. 3-18; № 2. – С. 3-14.
30. Никонов К. Современные теоретические аспекты института международно-правовой защиты и правовой защиты и поощрения прав ребенка // Московский журнал международного права. – 2009. – № 1. – С. 83.
31. Ображей О.Н. Детство как объект социологического изучения // Социологический альманах. — 2012. — № 3. — С. 356–362.
32. Окушева Г.А. Смена педагогических парадигм как методологический резонанс изменения типов философского мышления // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. – 2005. – №2. – С. 7–11.

33. Омельченко Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры. – М.: ISSN 2072-1692. Гуманитарный вестник ЗДЦА. – 2011. – № 47. – С.4
34. Осорина М.В. Секретный мир детей в пространстве мира взрослых. – СПб.: Питер, 2000. – 278 с.
35. Психология детства: от рождения до 11 лет: полный курс: учебник / под ред. А. А. Реана. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2006. – 350 с.
36. Разварина И.Н. Междисциплинарный подход к изучению понятия «детство» // Вопросы территориального развития, 2017. № 5 (40).
37. Римашевская Н.М. Детство как потенциал социально-демографического развития России // Народонаселение. – 2011. – № 2. – С. 4–11.
38. Родин А.А. Массовые формы внеклассной работы в школе. – М.: Просвещение, 2008. – 183 с.
39. Славская А.Н. Правовые представления российского общества // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики. – М.: Ин-т психологии РАН, 1997. – С. 83
40. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Ст. 13.
41. Фельдштейн Д.И. Психологические закономерности социального развития личности в онтогенезе // Вопр. психол. – 1985. – № 6. – С. 26-37.
42. Фельдштейн Д.И. К 75-летию Д. И. Фельдштейна / Д. И. Фельдштейн; Беседовал А. А. Леонтьев // Вопросы психологии. – 2004. – № 6. – С.145-150
43. Шмалькова Л.В. Планирование и анализ реализаций внеурочной деятельности // Управление начальной школой. - 2011. - №12. - С.5-12
44. Щеглова С.Н. Как изучать детство? (Социологические методы исследования современных детей и современного детства. М., 2000) [Электронный ресурс] – Режим доступа - https://www.ekimovkax.ru/files/sociolog/sheglova_kak_izuchat_detstvo.pdf

45. Эриксон Э. Детство и общество. Изд. 2-е. перераб. и дополнен. / пер. с англ. – СПб.: Летний сад, 2000. – 416 с.

«Незаконченные предложения»

1. Главное в детстве...
2. Детство не может быть без...
3. Мне нравится детство тем, что...
4. Быть взрослым...
5. Быть ребенком...
6. Родители нужны...
7. Мое детство можно назвать...
8. Самое страшное в детстве...
9. Самое лучшее в детстве....

Рисунок на тему «Моё детство»

1) Рисунок детей :



2) Рисунок родителей:



Результаты исследования полноты представлений младших школьников о
детстве.

	ФИО	1 методика	2 методика	3 методика	Итог
1	Юлия А.	полное	полное	полное	полное
2	Кристина А.	полное	полное	полное	полное
3	Александр Б.	полное	полное	полное	полное
4	Алина В.	полное	полное	полное	полное
5	Глеб В.	полное	полное	полное	полное
6	Владимир Г.	неполное	полное	неполное	неполное
7	Дарья Г.	полное	полное	полное	полное
8	Екатерина Д.	неполное	полное	полное	полное
9	Юлиана Д.	полное	полное	полное	полное
10	Владислав Д.	полное	полное	полное	полное
11	Егор Ж.	полное	полное	полное	полное
12	Марк И.	полное	полное	полное	полное
13	Софья И.	полное	полное	полное	полное
14	Дарья И.	полное	полное	полное	полное
15	Кирилл К.	неполное	полное	неполное	неполное
16	Алина К.	полное	полное	полное	полное
17	Вадим Л.	полное	полное	полное	полное
18	Вячеслав Н.	неполное	полное	неполное	неполное
19	Ксения Р.	полное	полное	полное	полное
20	Надежда Р.	полное	полное	полное	полное
21	Артем С.	полное	полное	полное	полное
22	Евгения С.	неполное	полное	полное	полное
23	Данил С.	полное	полное	полное	полное
24	Олеся Х.	полное	полное	полное	полное
25	Максим Я.	полное	полное	полное	полное

Список рекомендованной литературы для развития полноты представлений о
детстве для младших школьников

Художественная литература:

- 1) Николай Носов, «Незнайка на Луне»;
- 2) Виктор Драгунский, «Денискины рассказы»;
- 3) Анатолий Рыбаков, «Кортик»;
- 4) Аркадий Гайдар, «Тимур и его команда»;
- 5) Кир Булычев, «Приключения Алисы»;
- 6) Даниель Дефо, «Робинзон Крузо»;
- 7) Светлана Горева, «Добрые истории для детей»;
- 8) Лев Толстой, «Рассказы о детях»;
- 9) Владислав Крапивин, «Мушкетер и фея»;
- 10) Антуан де Сент-Экзюпери, «Маленький принц».

Стихотворения:

- 1) Агния Барто «Я расту»;
- 2) Агния Барто «Совість»;
- 3) Татьяна Лаврова «Мир солнечного детства моего»;
- 4) Валентин Панарин «Куда уходит детство»;
- 5) Любовь Алейникова «Детство»;
- 6) Наталия Гросс «Детство».