

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА**  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра общей педагогики и образовательных технологий

**Рецензия**  
**на выпускную квалификационную работу**  
**студента Антона Владимировича Григорьева**  
**на тему: «ВЕДУЩИЕ ЦЕННОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ**  
**САМООПРЕДЕЛЕНИИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ»**

Выпускная квалификационная работа А.В. Григорьева посвящена актуальной проблеме выполнения социального заказа на профессиональную ориентацию старшеклассников системы общего образования. Необходимость определения наиболее эффективных средств формирования у учащихся способности самостоятельно и осознанно планировать, реализовать и корректировать перспективы своего профессионального развития обусловлена меняющейся социально-экономической ситуацией в стране и доминированием экономических приоритетов в обществе. Поэтому активизируется интерес к сущности феномена ценностей в профессиональном самоопределении старшеклассников в теоретическом плане, и поиску возможностей оперативной ориентации в новых социальных, экономических, культурных условиях у юношества – в практическом. В этой связи достаточно обоснованным является выбор темы исследования.

Автором сформулированы цель и задачи, объект и предмет, выдвинута гипотеза. Структура выпускной квалификационной работы А.В. Григорьева определяется логикой исследования, поставленными задачами и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

В теоретической части дан анализ психолого-педагогических работ по проблеме исследования. Достаточно представлены основные теоретические понятия. На основании теоретического анализа содержательно охарактеризован процесс профессионального самоопределения, определена его жизненно возрастная ценность, выделены его особенности в отношении старшеклассников.

Вторая глава работы посвящена описанию организации и осуществления эмпирического диагностического исследования.

Для реализации экспериментальной работы автором выбраны известные валидные и надежные методики, соответствующие поставленной задаче, использовался метод сравнения с результатами исследования других авторов.

А.В. Григорьевым на основе анализа итогов исследования сделан вывод о том, что для каждого типа профессий (по Е.А. Климову) существует

некоторая иерархия в «наборе» определенных ведущих ценностей.

Описание диагностической работы иллюстрируется таблицами и гистограммами, что свидетельствует о способности автора систематизировать и представлять результаты экспериментальной работы.

Работа по форме отвечает требованиям, предъявляемым к ВКР бакалавра.

Вместе с тем следует отметить замечания и вопросы:

1. Работа имеет в большей степени реферативный характер.  
2. Исследовательский аппарат представлен некорректно: не выделены противоречия, не сформулирована проблема исследования, гипотеза в данной формулировке не требует доказательств, задачи не соответствуют выделенным параграфам.

3. Остается непонятно, используемую дефиницию «профессиональное самоопределение» автор интегрирует из разных концепций или опирается на чьё-то конкретное определение?

4. В тексте дано довольно подробное (на 6 страницах второго параграфа второй главы) описание чужого исследования (Е.Б Маслова). Однако, все свелось к банальному выводу: «Ценности, предложенные Е.Б Масловым и ценности, представленные в нашем исследовании, имеют много сходства», не подкрепленному конкретизацией, в чем, собственно, эти сходства выражены?

5. Поставленная цель исследования: «выявить ведущие ценности профессионального самоопределения старшеклассников», некорректно сформулированная гипотеза и таблица 3 «Ведущие ценности профессионального самоопределения» (с.33) не корреспондируют друг с другом, поскольку по содержанию таблицы невозможно судить о ведущих ценностях профессионального самоопределения старшеклассников.

6. Работа выполнена небрежно, не вычитана, некорректно оформлены подписи гистограмм (чел-чел, чел-знак и др.); не отформатирована.

В целом, несмотря на серьезные замечания, выпускная квалификационная работа А.В. Григорьева представляет собой актуальное исследование, результаты которого будут интересны педагогам, педагогам-психологам и старшеклассникам.

Выпускная квалификационная работа А.В. Григорьева отражает необходимый уровень подготовленности к проведению исследования и решению задач профессиональной деятельности, содержательно выполнена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению 050400.62 Психолого-педагогическое образование и может быть оценена «удовлетворительно». А.В. Григорьев заслуживает присвоения искомой квалификации.

Рецензент

Цвелою И.П., к.п.н., доцент  
доцент кафедры ОПиОТ  
КГПУ им. В.П.Астафьева  
25.06.2015

