

**Отзыв на выпускную квалификационную работу студента
исторического факультета КГПУ им.В.П.Астафьева А.А.Рубана по теме:
«Дипломатия Ганнибала»**

Дипломная работа посвящена на первый взгляд очень заезженной теме – Второй Пунической войне между Римом и Карфагеном, личности Ганнибала. Однако, дипломник справедливо отмечает, что Вторая Пуническая война имеет явно специфический «привкус», так как, несмотря на победу в ней римлян, она навсегда вошла в историю как «Ганнибалова война». Именно явно выраженный «субъективизм» Второй Пунической войне привел дипломника к необходимости попытаться найти ответ на вопрос – благодаря каким своим способностям и талантам один человек – Ганнибал, смог на протяжении тридцати лет создавать смертельную угрозу для такого могущественного государства как Рим? Гипотезой работы стало предположение, что одним из важных ресурсов Ганнибала оказались его дипломатические способности. А именно:

- его способность генерировать новые политические и военные идеи, оказывающиеся взаимовыгодными сразу для нескольких участников (например, не только Карфагену, но и кельтам Испании, галлам, африканцам, италийцам, сицилийцам и т.д.). Что выгодно отличало его от римского сената, который всегда преследовал только собственные цели, игнорируя чужие интересы;

- его легкость в выстраивании личных отношений с правителями и военными руководителями других народов и племен, способность не просто вести дипломатические отношения в качестве формального представителя своего государства Карфаген, а именно дружить как личность;

- его склонность к риску и непредсказуемости, когда его противники не могли вовремя просчитывать его действия, оказывались не готовы к его ходам;

- его способность принимать ответственность за все происходящее только на себя, что было наглядно показано Ганнибалом после разгрома при Заме, когда чтобы спасти родной Карфаген от кары римлян, Ганнибал оказался готов уехать в изгнание;

- его общую неунываемость и оптимизм даже в самых, казалось бы, тяжелых и смертельно опасных ситуациях.

«Где грань воздействия личности на историю?», – именно так подспудно звучит главный вопрос диплома. Глубоко анализируя дипломатию Ганнибала, дипломник доказывает то высокое значение субъективности в истории, «фактора человека», которое не всегда учитывается в исторической литературе. Можно критиковать автора работы за то, что он понижает объективный характер мировых войн и их результатов, однако не понимая реального значения субъективности в истории трудно познать специфику истории как истории людей.

Несмотря на отдельные недочеты в оформлении, работа в целом получилась удачной и интересной. Во всяком случае она несомненно несет в себе и определенную новизну и явные авторские черты.

Научный руководитель:

д.к.н., профессор кафедры всеобщей истории
КГПУ им.В.П.Астафьева



17.06.2015

А.В.Зберовский

*Рецензия на выпускную квалификационную работу студента исторического факультета КГПУ им.В.П.Астафьева А.А.Рубана по теме:
«Дипломатия Ганнибала»*

Представленная к защите дипломная работа насчитывает 103 страницы печатного текста и списки использованной литературы и источников. Хронологические рамки работы – эпоха Великих завоеваний Рима и Пунических войн. Работа состоит из двух глав, введения и заключения. Целью работы является стремление рассмотреть личность Ганнибала и ход противостояния Рима и Карфагена во Второй Пунической войне через призму дипломатических способностей Ганнибала, еще раз показать значение личности в истории. Данный подход делает работу научно актуальной, так как дипломатия Ганнибала никогда не являлась предметом специального рассмотрения в литературе.

Работа строится на непосредственном знакомстве автора с произведениями античных авторов, – таких как Полибий, Тит Ливий, Плутарх, Аппиан и Флор. Дипломник очень четко и грамотно выявляет слабые и сильные стороны различных античных работ, что очень похвально для студенческой работы.

В основной части работы рассматривается социально-политическое устройство Рима и Карфагена, дается биография Ганнибала на фоне эпохи, анализируются различные дипломатические и военные решения, принятые Ганнибалом в ходе Второй Пунической войны, Македонских и Сирийских войн.

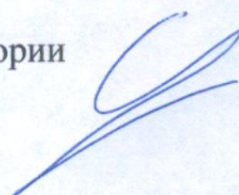
Очень удачной и логичной является структура работы, где в каждом параграфе рассматриваются дипломатические отношения Ганнибала с отдельными народами – субъектами и участниками противостояния с Римом. Сами параграфы выстроены по хронологическому принципу – начиная от дипломатии в Испании и Галлии, затем Италии и Македонии, затем Африки и Сирии. Следует согласиться с такими выводами работы как то, что общей позицией дипломатии Ганнибала, по мнению дипломника, явилась ненависть к Риму, игра на страхе всех народов Средиземноморья перед его экспансией. Применительно к народам Италии – это еще и игра на их недовольстве своим низким статусом в Италийской федерации созданной Римом. Применительно к народам Македонии и Сирии – игра на личных амбициях Филиппа и Антиоха, их стремлении реализовать себя как продолжателей Александра Македонского.

В работе показано, что слабым местом в дипломатии Ганнибала оказалась дипломатия по отношению к собственному государству – Карфагену. Выстраивая отношения с галлами и македонцами, сицилийцами и испанцами, Ганнибал так и не сумел добиться полного понимания ни у сената Карфагена, ни у его народа в целом. Что сыграло не последнюю роль в итоговом поражении полководца.

Работа выполнена и оформлена в соответствии с требованиями и может быть оценена самой высокой оценкой.

Рецензент:

к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории
КГПУ им.В.П.Астафьева



Н.И.Соловьянов