

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева»
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра теории и методики начального образования

Еремеева Алевтина Джабир-кызы

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Особенности владения младшими школьниками
научно-учебным стилем речи**

44.03.01 Педагогическое образование направленность (профиль)
образовательной программы Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав.кафедрой ТиМНО кандидат
педагогических наук М. В. Басалаева


Подпись расшифровка подписи

Руководитель к.п.н., доцент кафедры
ТиМНО Юденко Юлия Романовна


/ Юденко Ю.Р. /

Дата защиты «24» июня 2021 г.
Обучающийся Еремеева Алевтина
Джабир-кызы
_____ «__» _____ 2021г.
Оценка _____

Красноярск, 2021

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы формирования научно-учебного стиля речи младших школьников.....	6
1.1. Функционально-стилистические особенности речи младших школьников.....	6
1.2. Лингвистические и педагогические основы формирования научно-учебного стиля речи в начальных классах.....	12
1.3. Требования к владению младшими школьниками научно-учебным стилем речи.....	14
Вывод по 1 главе.....	22
Глава II. Актуальный уровень владения младшими школьниками научно-учебным стилем речи.....	24
2.1. Методы, организация исследования и анализ констатирующего среза исследования.....	24
2.2. Результаты диагностического исследования	31
2.3. Разработка рекомендаций по формированию научно-учебного стиля речи для обучающихся 4 класса.....	36
Вывод по 2 главе.....	45
Заключение.....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	
Приложение	

Введение

Актуальность темы обусловлена тем, что овладение научно-учебным стилем речи является одним из важных приобретений ребенка в младшем школьном возрасте и рассматривается в современном школьном обучении как общая проблема развития и становления младшего школьника. В настоящее время современное общество требует людей, умеющих качественно обрабатывать полученную информацию, но таких сейчас стало критически мало, т.к. в наше время вся информация подается уже в обработанном виде через интернет. Таким образом, можно сделать вывод, что обучающиеся не умеют извлекать информацию из текста и у них данные умения находятся на низком уровне.

Речь – основа всякой умственной деятельности, средство коммуникации. Умение учеников сравнивать, классифицировать, систематизировать, обобщать формируется, в процессе овладения, через речь, проявляются также в речевой деятельности. Логически чёткая, доказательная, образная устная и письменная речь ученика – показатель его умственного развития [12].

Современный этап развития общества выдвигает целый ряд требований к его членам, как то сформированность языковых, коммуникативных и информационных навыков, умение работать в команде, готовность к постоянному самообразованию. На этапе начального образования особую значимость начинает приобретать формирование интереса младшего школьника к научному знанию, что подразумевает его умение извлекать и осмысливать информацию из научно-учебной и научно-популярной литературы.

Владение научно-учебным стилем речи, несомненно, можно отнести к основным метапредметным результатам, которые должен достичь выпускник ступени начального образования, что отражено в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования [1].

Характеристика научно-учебного стиля речи и ее особенностей содержится в ряде трудов современной лингвистической и специальной методической литературы для обучающихся начальной школы. Особенности формирования научно-учебного стиля речи изучались Виноградовым В.В., Кожинной М.Н., Соловейчик М.С. и другими специалистами в области психологии и методики развития речи.

Противоречие между требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и реализацией обучения в образовательных организациях, направленных на изучение теоретических основ формирования научно-учебного стиля речи младших школьников обусловили *проблему исследования*: каковы условия формирования научно-учебного стиля речи младших школьников?

Цель исследования: изучение особенностей владения научно-учебным стилем речи младших школьников

Объект исследования: особенности научно-учебного стиля речи младших школьников

Предмет исследования: методика обучения младших школьников работе с научно-учебным текстом на уроках русского языка в начальной школе.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие *задачи*:

- 1) Проанализировать литературу по теме исследования;
- 2) Выявить особенности владения научно-учебным стилем речи младшими школьниками;

3) Выполнить количественный и качественный анализ результатов, полученных в процессе исследования;

4) Разработать рекомендации для младших школьников по формированию владения научно-учебным стилем речи.

Гипотеза. Мы предполагаем, что процесс формирования научно-учебного стиля речи младших школьников будет более эффективным если:

— Обучающимся будут предлагаться различного рода работы, содержащие научно-учебный текст;

— В ходе выполнения заданий, обучающиеся будут работать в группах и самостоятельно реализовывать свои умения.

Методы исследования: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по данной проблеме; инструментарий для мониторинга уровня владения научно-учебным стилем речи; констатирующий эксперимент; анализ результатов ученической деятельности; методы статической обработки результатов исследования; количественный и качественный анализ результатов исследования.

Практическая значимость: материалы исследования могут найти применение в практике формирования владения научно-учебного стиля речи у младших школьников на уроке русского языка.

База исследования: Ермаковская СОШ №2, 4 класс

Глава 1. Теоретические основы формирования научно-учебного стиля речи младших школьников

1.1. Функционально-стилистические особенности речи младших школьников

Речь – это один из видов обмена информацией. Она необходима людям в их совместной деятельности, в социальной жизни, в познании, в образовании [12].

В современном языкознании обычно различают от четырех до пяти функциональных стилей речи. Весьма часто в современном литературном языке применяются такие стили как:

- обиходно-литературный;
- газетно-политический;
- производственно-технический;
- официально-деловой;
- научный.

Также, на данный момент, в русском языке принято различать следующие функциональные стили:

- деловой (канцелярский, административный, официально-деловой, официально-канцелярский);
- научный (стиль научного изложения);
- публицистический (общественно-политический, газетно-публицистический);
- художественный (художественно-беллетристический, стиль художественной литературы);
- разговорный (разговорно-бытовой, обиходнобытовой) [10].

Если опираться на лингвистическую литературу то понятие стиль в широком смысле – это наиболее общая, основная категория стилистики, которая охватывает все аспекты функциональной стороны литературного языка[3]. В свою очередь, понятие о стиле речи может трактоваться как

исторически сложившаяся система речевых средств и используется она в различных ситуациях общения или же, как разновидность литературного языка.

Стилистика, по словам Виноградова В.В., является «теоретической основой культуры речи», поэтому внимание к стилистике значимо для повышения культуры речи обучающихся [6].

На сегодняшний день ни один стилистический материал не выделен в курсе начальной школы в отдельные темы, разделы, что дает учителю свободу в выборе времени, форм, средств осуществления соответствующей работы.

Существует классификация функциональных стилей, которая раскрывает в себе форму общественного сознания, виды деятельности людей, тип мышления и т.д. По мнению ученых-методистов она может быть наиболее приемлемой для развития речи младших школьников. Данная классификация встречается в школьных учебниках. Кожина М.Н. выделяет особый тип классификации, с которой можно ознакомиться в таблице 1[15].

Таблица 1

Классификация Кожиной М.Н.

Типы деятельности людей и сферы общения	Основные стили
Научное общение	Научный стиль
Официально-деловые отношения	Официально-деловой стиль
Общественно-политическая сфера	Публицистический стиль
Сфера искусства слова	Художественный стиль
Сфера обиходно-бытового общения	Разговорный стиль

Направления стилистики представляют определенный интерес для методики совершенствования речевой деятельности младших школьников. Предметом изучения стилистики ресурсов являются изобразительно-выразительные средства языка, что значимо для разработки вопросов

обучения младших школьников анализу изобразительно-выразительных средств языка в процессе восприятия и создания высказывания [5]. Функциональная стилистика изучает закономерности функционирования языка в процессе общения в различных сферах деятельности. Эти аспекты важны для поиска грамотного решения задач первоначального ознакомления младших школьников со стилевой дифференциацией речи [15]. Дети дошкольного возраста в разговоре используют различные части речи, которые они, в зависимости от уровня развития, употребляют в соответствующих падежных, временных, родовых и иных формах, конструируют необходимые предложения. Не имея представлений о грамматических правилах, согласно которым изменяются используемые слова, дети без ошибок склоняют, спрягают, связывают слова в словосочетания и иногда образуют кардинально новые слова, следуя при этом законам словообразования (вероятно, в этом важную роль играют аналогии). В возрасте семи лет, большинство детей, в основном, владеют основными средствами морфологии и необходимыми формами синтаксиса. Мы имеем в виду рамки разговорной речи. То есть, ребенок осваивает родной язык посредством речевого общения, через восприятие речи и говорения [11]. Именно поэтому необходимо создавать требуемые условия для речевого общения детей, для того, чтобы ребенок научился адекватно выражать свои мысли. Сущность культуры речевого общения – это качество личности, включающее в себя культуру речи, культуру мышления, эмоциональную культуру и предполагающего владение нормами литературного языка, умение адекватно выбирать и использовать средства общения при решении поставленных коммуникативных задач. Данное качество подразумевает знание и соблюдение младшим школьником речевого этикета, умение пользоваться средствами интонационной выразительности речи; способность к обогащению словарного запаса и логическому мышлению [2].

Как показывают данные международного проекта «Исследование качества чтения и понимания текста» российские школьники начальных

классов при одомонстрировании низкий и средний уровень сформированности умений работать с текстом [19]. Следовательно, обучение работе с текстом, в том числе с учебно-научным, является базовым в языковом образовании детей младшего школьного возраста.

Многие исследователи (Л.И. Божович, С.Л. Рубинштейн и др.) признают младший школьный возраст завершающим сензитивным периодом языкового развития. По мнению Л.И. Божович, пропущенные сроки в обучении автоматически не компенсируются в старшем возрасте, а возникшее отставание требует уже более сложных и специальных усилий по его преодолению. Поэтому необходимость формирования учебно-научной речи в процессе освоения русского языка на ранних этапах школьного образования обусловлена особенностями психического развития детского возраста. Учитывая возрастные и психологические особенности младших школьников, можно вести продуктивную работу по формированию точных и логически обоснованных высказываний [13].

Подготовку к ознакомлению со стилями речи, по мнению методистов (В. И. Капинос, Н. Н. Сергеевой, М. С. Соловейчик и др.), следует начать с противопоставления двух речевых разновидностей — речи разговорной и книжной. Обучающиеся практически усваивают, что разговорная речь используется в неформальных беседах со знакомыми людьми обычно в домашней (неофициальной) обстановке; книжная — в книгах, словарях, журналах, на радио и телевидении, в официальных публичных выступлениях и деловых беседах [14]. Далее проводится работа по ознакомлению обучающихся с каждым стилем в отдельности. Опираясь на имеющийся у детей речевой опыт, работу следует начать с разговорного стиля.

Разговорный стиль — функциональная разновидность литературного языка, обслуживающая сферу неофициального бытового общения. Особым признаком разговорного стиля является его противопоставленность книжным стилям. По степени официальности общения разговорный

стиль характеризуется непринужденностью; по признаку подготовленности речи ему присущи спонтанность, влияние внутренних побуждений; по использованию той или иной формы общения разговорному стилю чаще свойственна форма диалогической речи. В разговорном стиле преобладают конкретное над абстрактным, эмоциональное над рациональным, коммуникативное над информативным [15].

Необходимость изучения разговорного стиля в школе обоснована в трудах Н. Д. Десяевой. Во-первых, освоение понятия «русский литературный язык» требует внимания ко всем разновидностям данной формы общения одного языка. Во-вторых, отсутствие специальной работы над разговорной речью затрудняет осмысление детьми их собственного речевого опыта. В-третьих, представление о разговорном стиле позволяет осмыслить особенности книжных стилей на основе их сопоставления. Наконец, около трети речевых недочетов обучающихся в текстах книжных стилей объясняется влиянием разговорного стиля [10].

В период начального обучения в процессе анализа речи сверстников и текстов-образцов школьники приобретают следующие представления о разговорном стиле:

1) разговорный стиль используется в условиях беседы с хорошо знакомыми людьми (друзьями, родственниками и др.) в непринужденной обстановке;

2) задача собеседников состоит в эмоциональном обмене впечатлениями о чем-либо увиденном, услышанном, прочитанном и др.;

3) высказывание отличается свободой выбора слов, выражений; в нем обычно раскрывается отношение (нравится, люблю и др.) к предмету речи, собеседнику, их оценка (смешной, забавный и др.);

4) существенными языковыми средствами разговорного стиля являются:

— общеупотребительная лексика с конкретной семантикой (тарелка, мячик и др.);

- суффиксы с эмоционально-оценочной окраской (мальчонка, парнище и др.);
- удвоение слов (злой-злой и т.п.);
- употребление личных местоимений;
- глагольный характер речи;
- преобладание инфинитивных и неполных предложений;
- произвольный порядок слов в предложении и др.

Информация о разговорном стиле накапливается постепенно, по мере изучения различных разделов курса русского языка, поэтому для предупреждения рассеивания знаний возможен вариант фиксации этой работы в таблицах, схемах, настенных плакатах [7].

Усвоение школьниками представлений о разговорном стиле, формирование соответствующих умений обеспечивается системой упражнений по стилистике. Черты системы упражнений: наличие ведущей идеи (усвоение особенностей стиля); охват всех основных типов упражнений (аналитических, синтетических и др.); последовательность; преемственность; перспективность; постепенное повышение самостоятельности обучающихся [3].

Учет особенностей речи школьников помогает решить вопросы содержания обучения стилям речи. По данным Гвоздева А. Н. и Львова М. Р., ребенок, поступающий в школу, владеет средствами языка лишь в пределах разговорного стиля, при этом использует только устную форму речи, которой свойственны ситуативность, спонтанность, диалогичность. Представлениями о книжных стилях речи первоклассник не располагает [18].

1.2. Лингвистические и педагогические основы формирования научно-учебного стиля речи в начальных классах

Слово стиль уходит своими корнями в глубокую древность; слово же стилистика используется в филологической науке с XVII в. Известны довольно многочисленные (в России XVIII—XIX вв.) исследования по отдельным аспектам стилистики, посвященные преимущественно стилю различных художественных произведений или писателей, а также сводные курсы стилистики; появлялись и работы теоретического характера.

Однако как научная дисциплина стилистика начинает формироваться примерно с 20—30-х гг. XX в., а особенно активная разработка одного из ее центральных направлений, называемого функциональной стилистикой, происходит лишь с середины 50-х гг.

Стилистика и сама сущность стиля теснейшим образом связаны с коммуникативным аспектом языка, с проблемой его употребления, функционирования. Необходимость изучения этой проблемы была осознана еще в начале XX столетия. В России над ней, помимо И.А. Бодуэна де Куртенэ, работают Е.Д. Поливанов, М.М. Бахтин, Л.П. Якубинский, В.В. Виноградов, Г.О. Винокур [4].

Научный стиль — функциональная разновидность языка, обслуживающая науку как деятельность. Особенности научного стиля: предварительное обдумывание высказывания; логическая последовательность изложения; монологический характер; строгий отбор языковых средств; стремление к точности, сжатости, однозначности при сохранении информативности; тяготение к соблюдению установленных норм. Научный стиль не является однородным, он представлен тремя подстилями (собственно научным, научно-учебным, научно-популярным), знание особенностей которых обеспечивает правильные методические выводы и решения в этой области [17].

Научный стиль представляет научную сферу общения и речевой деятельности, связанную с реализацией науки как формы общественного сознания; отражает теоретическое мышление, выступающее в понятийно-логической форме. Сфера научного общения отличается тем, что в ней преследуются цели наиболее точного, логичного, однозначного выражения мысли [10].

Знакомство обучающихся с общими чертами научного стиля облегчает восприятие учебных текстов, способствует усвоению лингвистических понятий и совершенствованию навыков учебно-научной речи.

Несмотря на то, что в лингвистической литературе вопрос о научном стиле речи как одном из функциональных стилей русского языка освещен достаточно полно, прикладной аспект данной научной проблемы не до конца изучен. В коммуникативных ситуациях процесса обучения продуцируется учебно-научная речь – подстилевая разновидность научной речи. Научный стиль речи изучается в средней школе в связи с рассмотрением общих вопросов по стилистике.

Научно-учебный подстиль характерен для школьных учебников, речи учителя. В речи школьников научно-учебный подстиль представлен такими жанрами: ответ на вопрос учителя на уроке, сообщение по итогам исследовательской деятельности, аннотация и др.

Особенности научно-учебной речи должны (и могут) быть прочно усвоены младшими школьниками, так как именно этот подстиль обслуживает сферу их учебной деятельности, ежедневной речевой практики. Обучающиеся в течение четырех лет, во-первых, воспринимают высказывания в научно-учебном стиле (слушают речь учителя и устные ответы одноклассников, читают тексты учебников, словарей и др.); во-вторых, сами создают (чаще в устной форме) высказывания в научно-учебном подстиле [13].

Адресованные обучающимся тексты в научно-учебном стиле обладают не только логичностью, точностью, отвлеченностью, обобщен-

остью, но и ярко выраженной дидактической направленностью. Коммуникативная задача автора — доступно изложить адресату научную информацию, а также обеспечить ее прочное усвоение, что объясняет необходимость адаптации научной информации. Учет возрастных особенностей развития мышления младших школьников (наглядно-действенное, наглядно-образное), специфики восприятия обязывает автора учебного научного текста дополнять понятийное содержание образами действительности, имеющими чувственно-предметный, конкретный характер [11].

Примером адаптации научной информации является объяснительная речь учителя, который объясняет понятия (теоретический уровень), факты (фактологический уровень), способы деятельности (алгоритмы), используя приемы, обеспечивающие понимание, усвоение учениками учебного материала, повышение учебной мотивации.

В период начального обучения школьники получают следующие представления о научной учебной речи.

- 1) научная учебная речь используется в учебниках, речи учителя;
- 2) задача научной учебной речи состоит в обмене научными сведениями;
- 3) высказывание в научно-учебном стиле имеет, обобщенный характер (говорится, например, не о конкретном озере, а о озере как виде водоема), отличается точностью, доказательностью, отсутствием эмоциональности;
- 4) языковыми средствами научного учебного стиля являются, термины, книжные слова с обобщенным и отвлеченным значением, глаголы в форме 3-го лица настоящего времени со значением постоянного действия (поют, летают) и др. [12]

Овладение сведениями о научной учебной речи обеспечивается ежедневной работой с понятиями на уроках математики, русского языка, литературного чтения и др.

Сначала школьники учатся узнавать определенные понятия среди разнообразного текстового материала различных школьных учебников. Со временем дети осознают, что понятия составляют основу каждой науки (русского языка, литературы, математики и др.), понятие имеет свое название — термин. Понятие объясняется в определении, которое чаще строится так: сначала указывается более широкое (родовое) понятие, в которое входит и определяемое, затем сообщается его отличительный признак (или несколько признаков). К примеру: «Остров — это часть суши, со всех сторон окруженная водой» [9].

Таким образом, следует привлечь внимание школьников к типичным ошибкам, допускаемым учащимися в построении определений понятий.

1.3. Требования к владению младшими школьниками научно-учебным стилем речи

Одним из обязательных компонентов культуры речи является умение точно и целесообразно отбирать языковые средства в зависимости от целей коммуникации, свободно оперировать ими, что непосредственно связано с наукой стилистикой.

Углубление научных основ школьного курса повлекло за собой внимание к понятиям стилистики и послужило основанием для введения материала по стилистике в школьные программы и учебники, начиная с 4 класса [4].

Необходимость изучения этого раздела не вызывает сомнения. Ученики получают в школьном курсе русского языка отдельные сведения о стилях (официально-деловом, публицистическом, разговорном, художественно-литературном), которые они используют на практике. В старших классах дается понятие научного стиля для того, чтобы учащиеся грамотно строили свою речь при ответе на занятиях по различным предметам, научились оформлять научные сообщения, подготовились к

предстоящей учебной работе в средних специальных и высших учебных заведениях.

Несмотря на общее требование Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования о воспитании функционально грамотной личности, способной ставить и решать учебные и жизненные проблемы на основе формируемых образовательных компетенций в разных предметных областях знания, в учебных программах по русскому языку слабо отражены вопросы взаимосвязи функционального стиля и соответствующей сферы деятельности, не дается представления о системе подстилей и стилевых жанров. Языковая характеристика стиля носит, по преимуществу, словарно-лексический характер, не затрагивая грамматической структуры и интонационной стороны речи различных коммуникативно-смысловых и функционально-стилистических фрагментов текста; отсутствуют компактно-терминологические характеристики функциональных стилей русской речи и однотипно построенные планы-алгоритмы функционально-стилистического разбора текста.

Научно-учебный стиль – это язык учебной литературы, в которой даются основы той или иной науки (в школьных учебниках) или углубленное изучение той или иной науки (в вузовских учебниках), рассчитанной на формирующихся специалистов, для которых получаемая информация обязательней компонент той суммы знаний, которая необходима для получения образования и получения специальности.

В период начального обучения школьники получают следующие представления о научно-учебной речи:

Научно-учебная речь используется в учебниках, речи учителя;

Задача научно-учебной речи состоит в обмене научными сведениями;

Высказывание в научно-учебном стиле имеет, обобщенный характер (говорится, например, не о конкретном озере, а о озере как виде водоема), отличается точностью, доказательностью, отсутствием эмоциональности;

Языковыми средствами научно-учебного стиля являются термины, книжные слова с обобщенным и отвлеченным значением, глаголы в форме 3-го лица настоящего времени со значением постоянного действия (поют, летают) и др [7].

Овладение сведениями о научно-учебной речи обеспечивается ежедневной работой с понятиями на уроках математики, русского языка, литературного чтения и др.

Сначала школьники учатся узнавать определение понятия среди разнообразного текстового материала различных учебников. Со временем дети осознают, что понятия составляют основу каждой науки (русского языка, литературы, математики и др.), понятие имеет свое название – термин. Понятие объясняется в определении, которое чаще строится так: сначала указывается более широкое (родовое) понятие, в которое входит и определяемое, затем сообщается его отличительный признак (или несколько признаков). К примеру: «Остров – это часть суши, со всех сторон окруженная водой» [8].

Так как работы в данном стиле адресованы будущим специалистам и учащимся, с целью обучить, описать факты, необходимые для овладения материалом, поэтому факты, изложенные в тексте, и примеры приводятся типовые. Обязательным является описание «от общего к частному», строгая классификация, активное введение и использование специальных терминов. Характерен для учебников, учебных пособий, лекций и т. д. Объем сообщаемой информации строго ограничивается учебной программой, а система доказательств упрощена. Структура предложения относительно проста, употребительны вопросительные предложения, наводящие на правильный вывод (гипотезу и т.п.). В учебном тексте присутствуют термины, но в нём к ним обязательно даются определение и соответствующие комментарии.

Ученые утверждают, что речевую культуру не необходимо воспитывать, начиная с самого детства и важную роль играет в этом процессе школа.

Прежде всего, нужно заботиться о развитии речи обучающихся, расширени и их словарного запаса. Правильно организованная работа на уроках русского языка может дать прекрасную возможность для развития личности

младшего школьника, его мышления и речи, восприятия и памяти, способностей и талантов. Очень важно развивать критическое отношение к собственной речи, стремление всегда говорить выразительно и правильно [4].

Одним из ключевых компонентов культуры речи является нормативность, которая включает разные типы норм – орфоэпические, морфологические, синтаксические и т. д. Использование морфологических норм регулируется при помощи правил. В связи с достаточно большим количеством исключений морфологические нормы употребления различных частей речи с трудом осваиваются детьми [2].

Очень часто в начальной школе встречаются проблемы неправильного употребления морфологических норм глагола.

Обучающиеся не умеют изменять формы глагола. Например: глагол – бежать. Очень часто можно услышать от ребёнка «я бежу». В общественном транспорте дети, уступая место взрослым, так же допускают речевые ошибки. Например: «Садитесь, пожалуйста». У младших школьников чаще всего встречается проблема связанная с низким усвоением такого раздела культуры морфологические нормы речи, как обучение младших школьников работе с текстом осуществляется на уроках литературного чтения, окружающего мира, однако приходится констатировать, что в методической литературе многие аспекты работы с учебно-научным текстом на уроках русского

языка в начальной школе остаются не достаточно разработанными.

Не уделяется достаточного внимания формированию научно-учебного стиля речи у младших школьников, а именно информационно-аналитических умений младших школьников при обращении к учебно-научному тексту, т.е. умений осуществлять поиск, воспринимать, понимать, анализировать, обобщать и систематизировать информацию учебно-научного характера, недостаточно исследований по методике обучения младших школьников работе с учебнонаучным текстом, критериям и показателям сформированности умений работать с учебно-научным текстом.

Задача педагога состоит в том, чтобы, опираясь на имеющийся у детей речевой опыт, закрепить в их сознании сам факт существования стилевых разновидностей речи (без использования терминов). Сначала школьники получают общее представление о том, что в разной обстановке, в различных ситуациях общения люди говорят по-разному, пользуются разнообразными разновидностями речи, каждая из которых присуща той или иной сфере деятельности и общения людей. Формированию общих представлений о стилях речи помогают специальные задания, в основе разграничения стилей речи лежит выделение различных ситуаций общения, поэтому работа по стилистике опирается на понятие «речевая ситуация». Обучающиеся практически усваивают, что каждое наше высказывание зависит от ситуации общения (от речевой ситуации). Осознанию подлежат признаки речевой ситуации:

1) где происходит общение (в официальной, неофициальной обстановке);

2) с кем мы общаемся (с одним человеком, многими людьми; с ровесником, старшим по возрасту и др.);

3) зачем мы говорим, с какой целью (сообщить информацию, воздействовать на собеседника, удовлетворить потребность в общении) [8].

Практика преподавания общеобразовательных предметов в школе показывает, что работа с учебной литературой (понимание, воспроизведение

прочитанного, выделение главного и второстепенного, оперирование общенаучной и специальной терминологией, характерными для данного стиля конструкциями) вызывает затруднение у большинства школьников. Обучающиеся слабо владеют навыками создания связных высказываний в научном стиле речи. В школе уделяется недостаточное внимание работе с лингвистическим учебно-научным текстом, в котором заложены лингвометодические предпосылки для формирования учебно-научной речи. Учебно-научный текст не стал предметом специального изучения с точки зрения его структурных и языковых особенностей. Младшие школьники плохо определяют тему, затрудняются при выделении основной мысли текста; не могут выделить в нем главное, а, следовательно, и понять заголовок, и ключевые слова; плохо ориентируются в тексте и выделяют его смысловые части [5].

В практике преподавания русского языка сложилось такое положение, когда изучение языка, основ лингвистики, к сожалению, не приводит к овладению учащимися учебно-научным стилем. Анализ литературы по проблеме исследования показал, что нерешенными (или решенными частично) являются вопросы, связанные с выявлением и конкретизацией тех аспектов содержания работы по формированию учебно-научной речи, которые раскрывают связи семантико-грамматического и функциональностилевого характера с системой работы по развитию связной речи и изучением лингвистической теории в курсе русского языка [3].

Рассмотрим механизмы речевой деятельности.

Человек всю свою жизнь совершенствует свою речь, овладевает богатством языка. Речь возникает из потребности высказаться, а высказывания человека порождаются определёнными побуждениями. Эту сторону речевой деятельности называют мотивацией речи.

Мотивация речи возникает у детей при наличии эмоций, связанных с яркими впечатлениями, интересом к той или иной деятельности. Значит – потребность общения – это первое условие речевого развития. Но общение

возможно только с помощью общепонятных знаков, то есть слов, их сочетаний, различных оборотов речи. Следовательно, детям нужно дать образцы речи или создать речевую среду. Это второе условие речевого развития. От того, какая у ребёнка речевая среда, во многом зависит богатство и разнообразие его собственной речи. Речь помогает ребёнку не только общаться с другими людьми, но и познавать мир. Овладение речью – это способ познания действительности. Богатство речи во многом зависит от обогащения ребёнка различными представлениями и понятиями, от его жизненного опыта. Иными словами, развиваясь, речь нуждается не только в языковом, но и в фактическом материале. Это третье условие успешного речевого развития [7].

Для ребёнка хорошая речь – залог успешного обучения и развития. Вначале язык усваивается ребёнком стихийно, в процессе общения. Но этого недостаточно, стихийно усвоенная речь примитивна и не всегда правильна. Некоторые очень важные аспекты языка стихийно усвоены быть не могут и поэтому находятся в ведении школы [11]. Обучающиеся овладевают чтением и письмом. И чтение, и письмо – это речевые навыки, опирающиеся на систему языка, на знание его фонетики, графики, лексики, грамматики, орфографии. Письменная речь всегда строже устной. Она имеет свои особенности в построении фраз, в отборе лексики, в использовании грамматических форм. Овладевая письменной речью, дети усваивают особенности жанров: описания, повествования, письма, заметки в газету, рассуждения.

Третья сфера работы школы по речевому развитию – это доведение речевых умений детей до какого-то минимума, ниже которого не должен остаться ни один ученик. Это совершенствование речи обучающихся, повышение ей культуры[9].

Таким образом, занятия по развитию речи – это многосторонняя работа по языку, направленная на то, чтобы ученики овладели не только грамматической теорией и орфографическими навыками, но в процессе

речевой практики овладели и умением правильно произносить слова и правильно употреблять их в речи, строить словосочетания, предложения и связную речь. В целом развитие речи – это и есть работа над речевой культурой обучающихся. Безусловно, воспитание младшего школьника как языковой личности в процессе обучения русскому языку - глобальная проблема современного образования, требующая особого внимания и детальной проработки.

Вывод по главе 1

Таким образом, подводя итог работы, можно сделать следующие выводы, речь – основа всякой умственной деятельности, средство коммуникации. Умение обучающихся сравнивать, классифицировать, систематизировать, обобщать формируется, в процессе овладения, через речь, проявляются также в речевой деятельности. Логически чёткая, доказательная, образная устная и письменная речь ученика – показатель его умственного развития. Успехи обучающихся в связной речи обеспечивают и в большей мере определяют успех в учебной работе по всем предметам, в частности способствуют формированию полноценного навыка чтения и повышению орфографической грамотности.

Развитие научно-учебного стиля речи в процессе обучения – это единый общешкольный процесс, протекающий в многообразии познавательной деятельности школьника при усвоении учебных предметов, различной лексики и фразеологии в зависимости от системы и своеобразия учебного материала.

В курсовой работе был проведен анализ литературы, посвященной исследованиям основам формирования научного стиля речи младших школьников: труды Виноградова В.В., Кожиной М.Н., Соловейчик М.С. и т.д. Особенности владения научным стилем речи младшими школьниками и особенности групповой работы со школьниками рассматриваются учеными с разных сторон.

Компетентность и грамотность в общении сегодня являются одним из факторов успеха в любой сфере жизнедеятельности. Отсутствие элементарных навыков общения приводит к множеству конфликтов не только в семье, но и в коллективе, при совместной деятельности.

Такой предмет как «Русский язык» в начальной школе совместно с использованием в рамках его групповой работы обладает большими

возможностями для продуктивного формирования коммуникативной компетентности младших школьников. Групповая работа обладает большим значением для психического развития младшего школьника: работа в группе – это взаимодействие, это совместное решение учебной (учебно-игровой) задачи, это реализация потребности каждого ребенка в общении с одноклассниками на уроке, формирование деловых отношений в классе.

Глава 2. Актуальный уровень владения младшими школьниками научно- учебным стилем речи

2.1. Диагностическая программа определения уровня владения научно-учебным стилем речи младших школьников

Анализ научной литературы по данной проблеме показал необходимость проведения эксперимента с целью выявления особенностей владения научно- учебным стилем речи обучающихся 4-го класса.

Экспериментальная работа проводилась на базе школы села Ермаковское в 4 классе. В исследовании приняли участие 20 человек.

Для проведения исследования осуществлен отбор диагностической методики. Материал взят из методички «Поурочные планы по природоведению Муковниковой О.Г.» из раздела «дополнительный материал для учителя». Из данного источника были выбраны 2 методики направленные на работу с текстом, имеющим научно-учебный стиль речи, позволяющие определить репродуктивный уровень владения научно-учебным стилем речи младших школьников .

В ходе констатирующего эксперимента исследовались такие критерии особенностей владения научно-учебным стилем обучающихся 4-го класса, как:

1) *умение извлекать из текста научно-учебного стиля нужную информацию.* Данные умения определялись путем тестирования на общее понимание теста. (10 вопросов закрытой и открытой формы). Приложения Б,В,Г. Задание 1.

2) *умение пересказывать текст с использованием элементов научно-учебного стиля речи.*

Приложения Б,В,Г.. Задание 2

1. **Общее понимание текста**

В ходе выполнения 1 задания проверялись такие умения, как

- *извлекать из текста информацию данную в явном и неявном виде, самостоятельно делать выводы и обосновывать их,*
- *правильно интерпретировать иносказание,*
- *понимать основную мысль текста, авторские цели, целесообразность выбора того или иного языкового средства,*

Общее время выполнения работы – 30 минут.

Перед началом исследования, обучающимся необходимо провести инструктаж: «1 часть. Прочитай внимательно и вдумчиво текст. 2 часть. К каждому заданию ты должен дать ответ. Выбери правильный вариант ответа или впиши свой вариант ответа там, где это требуется. При выполнении заданий не забывай пользоваться прочитанным текстом».

Результаты выполнения позволяют сделать вывод об овладении учеником необходимым для успешного обучения в основной школе уровнем чтения и работы с информацией. Оценивание работ осуществляется в зависимости от количества выполненных заданий, за каждое из которых ученик получает от 1 до 2 баллов, максимально возможное количество, которых 14. Соответственно по количеству набранных баллов, можно выделить 4 уровня владения учениками младших классов научно-учебным стилем речи: *высокий* «14-12 баллов», *повышенный* «11-9 баллов», *средний*

«8-5 баллов» и *низкий* «меньше 5 баллов». С критериями данной методики можно ознакомиться в таблице 2, с результатами можно ознакомиться на рисунке 1 и в приложении А.

2. **Воспроизведение текста через план и изложение.**

Для проведения работы по данной методике использовались те же варианты текстов, что и при проведении первой. Ученики снова читали текст,

выделяя опорные слова, выясняли смысл непонятных слов, их написание.

Языковая

подготовка к изложению включила помимо выяснения непонятных слов, работу над лексикой, опорно-выразительными средствами, сочеталась с работой над планом и композицией текста. Чтобы правильно составить план, дети уже при ознакомительном чтении должны определить, какой тип речи доминирует в данном тексте. Работа над композицией включает в себя:

- Повторение сведений о рассказе как о литературном жанре;
- Теоретический анализ композиционных особенностей рассказа.

Важно, чтобы дети вспомнили, что в основе рассказа лежит случай, эпизод, происшествие. В рассказе главное – развёртывающееся в определённой последовательности действие, которому подчиняется описание героев, места и времени действия. В рассказе 4 части: завязка (начало действия), развитие действия, кульминация, развязка.

Дети должны пояснить: отражено ли в данной схеме содержание рассказа, с которым они ознакомились? (Нет, в данной схеме указаны только части, а их названия отсутствуют). Чтобы отразить в схеме рассказа его содержание, им необходимо составить план. Составление плана опирается на *3 основных умения:*

- *правильно делить текст на смысловые части,*
- *правильно определять тему и главную мысль смысловых частей,*
- *соблюдать единую синтаксическую конструкцию в названиях пунктов.*

Оценивание данного вида работы зависит от соблюдения вышеуказанных норм, где за каждый вид умения получает до 2 баллов. При успешном соблюдении всех требований ученик получает максимальное количество баллов «6».

После написания плана дети сдают тексты учителю и приступают ко второму заданию данной методики - написанию изложения.

В процессе работы над построением и языком текста учащиеся

повторяют сведения о типах речи и под руководством учителя приходят к

выводу, что в связном тексте все предложения связаны между собой. Для их связи используются специальные слова. Составляя план ранее, дети решили три задачи: выделили основные части и озаглавили их; запомнили последовательность событий. Таким образом подготовились к написанию изложения. *Написание изложения основано на 4 умениях:*

- *правильное и последовательное воспроизведение авторского текста,*
- *логически последовательное раскрытие темы,*
- *отсутствие фактических ошибок,*
- *правильное использование лексических средств и синтаксических конструкций, соответствие словарю.*

Результаты выполнения изложения будут оцениваться по соответствию работы данным требованиям. Каждое из которых равно 2 баллам. При успешном соблюдении всех требований ученик получает максимальное количество баллов « 8».

Таким образом, максимально возможное количество баллов в данной методике «14». Следовательно, как и в первой методике, по количеству набранных баллов, можно выделить 4 уровня владения учениками младших классов научно-учебным стилем речи: *высокий* «14-12 баллов», *повышенный*

«11-9 баллов», средний «8-5 баллов» и низкий « меньше 5 баллов». С критериями данной методики можно ознакомиться в таблице 2, с результатами можно ознакомиться на рисунке 2 и в приложении А.

Таблица 2.

Критерии уровней владения научно-учебным стилем речи младших
ШКОЛЬНИКОВ

Критерии	Уровни			
	высокий	повышенный	средний	низкий
<i>Умение извлекать из текста научно-учебного стиля нужную информацию</i>	Извлекает явную и скрытую информацию; находит в тексте элементы научно-учебного стиля речи	Извлекает явную и скрытую информацию; находит в тексте некоторые элементы научно-учебного стиля речи	Извлекает явную информацию; находит в тексте некоторые элементы научно-учебного стиля речи	Извлекает единицы информации (детали, факты), которые напрямую названы в тексте; затрудняется с нахождением в тексте элементов научно-учебного стиля речи
	12-14	9-11	6-8	0-5
<i>Умение пересказывать текст с использованием элементов научно-учебного стиля речи.</i>	Пересказывает текст в логике и в соответствии с планом исходного текста; использует при пересказе элементы научно-учебного стиля речи	Пересказывает текст в логике и в соответствии с планом исходного текста; использует некоторые элементы научно-учебного стиля речи	Может составить план исходного текста, затрудняется в пересказе текста; использует некоторые элементы научно-учебного стиля речи	Называет некоторые факты, указанные в тексте, затрудняется в составлении плана и пересказа текста; не использует элементы научно-учебного стиля речи

	12-14	9-11	6-8	0-5
Общее к-во баллов	23-28	17-22	11-16	0-10

2.2. Результаты диагностического исследования

После проведения диагностической программы был проведён анализ результатов по общему количеству набранных по критериям баллов, что позволило сделать выводы об особенностях репродуктивного уровня владения научно-учебным стилем речи младших школьников и оценить учащихся.

Оценка 5. Высокий уровень (28-23 балла) – Ученик умеет извлекать явную и скрытую информацию, находить в тексте элементы научно-учебного стиля речи; пересказывает текст в логике и в соответствии с планом исходного текста; использует при пересказе элементы научно-учебного стиля речи.

Оценка 4. Повышенный уровень (22-17 баллов) – Ученик умеет извлекать явную и скрытую информацию, находить в тексте некоторые элементы научно-учебного стиля речи; пересказывает текст в логике и в соответствии с планом исходного текста; использует некоторые элементы научно-учебного стиля речи.

Оценка 3. Средний (16-11 баллов) – Ученик умеет извлекать явную информацию, находить в тексте некоторые элементы научно-учебного стиля речи; может составить план исходного текста, затрудняется в пересказе текста; использует некоторые элементы научно-учебного стиля речи.

Оценка 2. Низкий (10 и ниже баллов) – Ученик извлекает те единицы информации (детали, факты), которые напрямую названы в тексте; затрудняется с нахождением в тексте элементов научно-учебного стиля речи; называет некоторые факты, указанные в тексте, затрудняется в составлении плана и пересказа текста; не использует элементы научно-учебного стиля речи.

Таким образом, для того, чтобы проверить, умеют ли обучающиеся извлекать из текста информацию, данную в явном и неявном виде, а также

находить признаки научно-учебного стиля речи, им была предложена методика по работе с вопросами на понимание текста по результатам которой можно определить уровни владения учениками 4 класса Ермаковской СОШ №2 учебно-научным стилем речи.

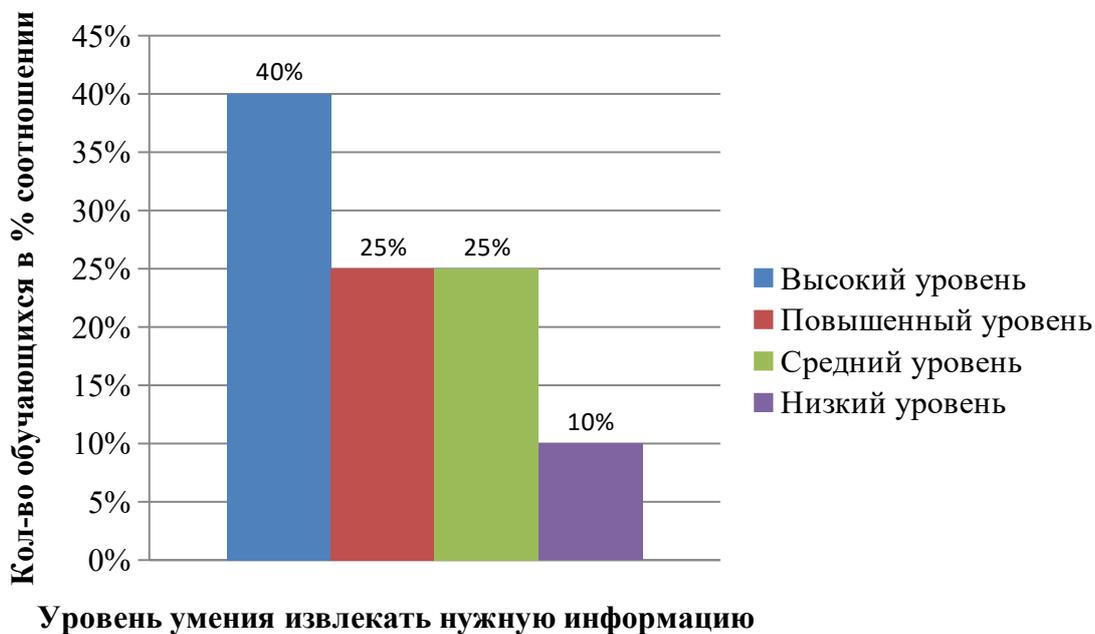


Рисунок 1. Диагностика умения обучающихся 4 класса извлекать из текста научно-ученого стиля нужную информацию

Высокий уровень – 40% (8 человек)

Повышенный уровень – 25% (5 человек)

Средний уровень – 25% (5 человек)

Низкий уровень – 10% (2 человека)

Анализируя результаты которой, позволяют говорить, что большинство обучающихся (40%) умеют извлекать из текста информацию, данную в явном и неявном виде на высоком уровне, умеют находить признаки научно-учебного стиля речи. Повышенный и средний уровень показали одинаковое количество учащихся (по 25%) по 5 человек. Однако 2 ученика (10%) не смогли справиться с заданиями и показали низкие результаты, в их работах было допущено много фактических ошибок, что говорит о низком уровне сформированности их умений работать с текстом и извлекать из него

информацию.

Для того, чтобы проверить, умеют ли обучающиеся правильно делить текст на смысловые части, правильно определять тему и главную мысль смысловых частей, соблюдать единую синтаксическую конструкцию в названиях пунктов им было предложено составление плана по данному тексту представленном в научно-учебном стиле. Также в данной методике требовалось написать изложение по заданному тексту. С его помощью мы смогли увидеть умеют ли дети давать правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы. Обучающиеся показывают отсутствие фактических ошибок, богатство словарного запаса, правильное использование лексических средств и синтаксических конструкций.

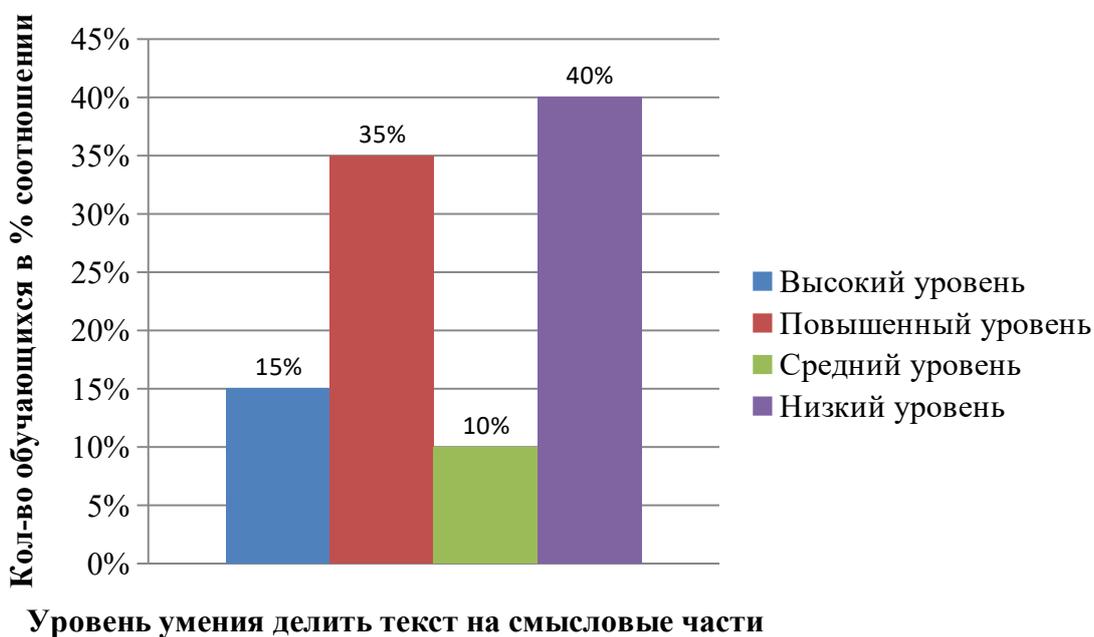


Рисунок 2. Диагностика умения обучающиеся 4 класса делить текст на смысловые части

Высокий уровень – 15% (3 человека)

Повышенный уровень – 35% (7 человек)

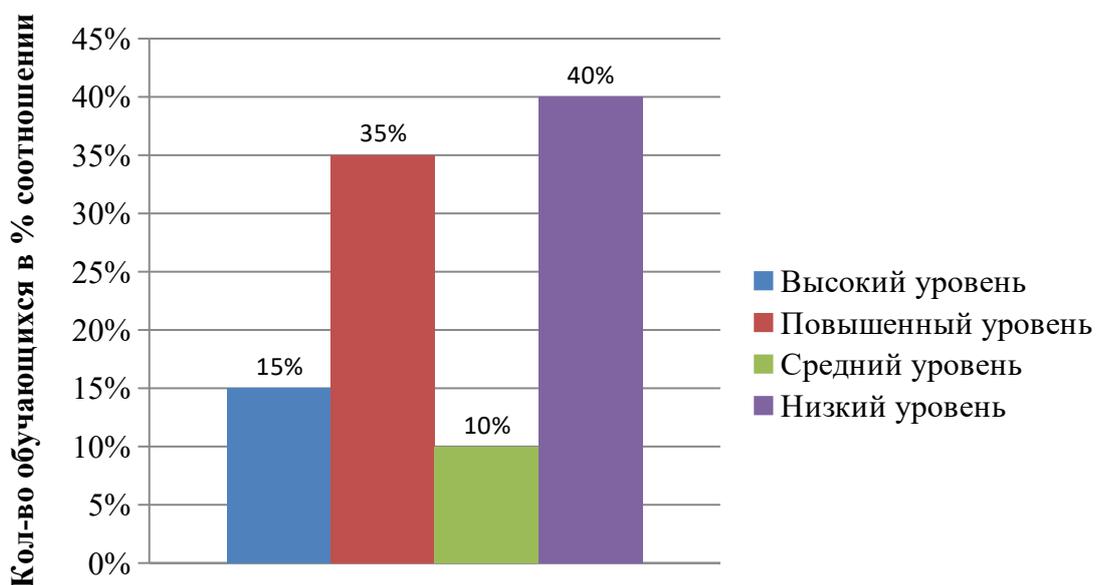
Средний уровень – 10% (2 человека)

Низкий уровень – 40% (8 человек)

Анализируя результаты проведения данной работы, позволяют говорить, что большинство обучающихся (40%) показали низкий уровень. Дети, которые попали в низкий уровень, либо допускали множество ошибок и постоянно пользовались помощью педагога при составлении плана и изложения, либо вовсе отказывались от выполнения работы, допустили множество фактических неточностей, нарушено стилевое единство текста, множество недочетов, показали скудность лексического словаря и использовали короткие, однотипные предложения в изложении, не используют элементы научно-учебного стиля речи, что характерно низкому уровню сформированности научно-учебного стиля речи у таковых.

Высокий уровень показали те обучающиеся (15%), которые работали самостоятельно и выполнили план точно и безошибочно, которые с точностью и безошибочно выполнили изложение. Содержание работы полностью.

Таким образом, сложив баллы по всем критериям проведенной нами диагностической работы, мы смогли получить представление об общем уровне владения научно-учебным стилем речи, и поняли, что данный уровень у обучающихся 4 класса является недостаточным, что отображает рисунок 3:



Актуальный уровень владения научно-учебным стилем речи

Рисунок 3. Общий результат по проведенной диагностической работе

Высокий уровень – 15% (3 человека)

Повышенный уровень – 30% (6 человек)

Средний уровень – 45% (9 человек)

Низкий уровень – 10% (2 человека)

Большинство детей (45%) показали средний уровень владения научно-учебным стилем (9 человек – средний уровень). Данной категории обучающихся и тем, кто показал низкий уровень (10%) необходимо сформировать умения необходимые для овладения научно-учебным стилем речи.

Также выявились дети (15% и 30%), у которых владение научно-учебным стилем является достаточным (3 человека – высокий уровень, 6 человек – повышенный уровень).

2.3. Разработка рекомендаций по формированию научно-учебного стиля речи для обучающихся 4 класса

Проведённое нами исследование показало, что младшие школьники к 4 классу недостаточно владеют научно-учебным стилем речи. Данной категории обучающихся необходимо сформировать умения необходимые для овладения научно-учебным стилем речи.

Существующие стратегии обучения русскому языку младших школьников не соответствуют изменившимся социальным условиям, современным требованиям к уровню языковой подготовки в общеобразовательной школе, которые отражены в Законе РФ «Об образовании», в Федеральном государственном образовательном стандарте второго поколения по русскому языку для общеобразовательных школ России, в котором, в частности говорится, что «к концу обучения в начальной школе будет обеспечена готовность обучающихся к дальнейшему образованию, достигнут необходимый уровень их лингвистического образования и речевого развития, которые включают умения анализировать прочитанный учебный текст, пользоваться словарями и справочными источниками, предназначенными для этого возраста». Существующие требования образовательного стандарта не ставят во главу угла формирование предметных умений у учащихся, возникла жизненная необходимость научить детей самостоятельно добывать знания.

Теперь задачей общеобразовательной школы становится не «снабдить» обучающихся багажом знаний, а привить умения, позволяющие им самостоятельно добывать информацию и активно включаться в творческую, исследовательскую деятельность. В связи с этим актуальным становится внедрение в процесс обучения таких технологий, которые способствовали бы формированию и развитию у обучающихся умения учиться, учиться творчески и самостоятельно.

Выявляя комплекс педагогических условий формирования учебно-научной речи младших школьников, мы ориентировались на требования, предъявляемые современным обществом к начальному языковому образованию; тенденции изменения содержания языкового образования младших школьников; результаты выявленной специфики формирования научно-учебного стиля речи младших школьников; результаты констатирующего этапа проведения опытно-поисковой работы. В итоге был создан комплекс, включающий в себя игры и упражнения.

Цель комплекса: формирование уровня научно-учебного стиля речи.

Задачи комплекса:

- Формирование умения работы с научным текстом;
- Формирование умения рассуждать;
- Формирование умения структурировать и систематизировать.

Перенос знаний в другие предметные области также способствует формированию метапредметных умений.

Групповая работа имеет большое значение для формирования УУД. Ученик в данной форме работы определяется с учебной задачей с помощью своих одноклассников, учитывая свою и другую точку зрения. Он начинает чувствовать себя более компетентным и значимым, повышается его самооценка, растут познавательная активность и мотивация [26]. В парной работе партнеры совместно регулируют свою деятельность, определяют цель, план и контролируют результат. Кроме того, за счет обмена информацией в диалоге со своими одноклассниками возрастает глубина понимания материала, происходят рефлексия способов познания. Также развиваются коммуникативные способности, обучающиеся формулируют мысль, учатся слушать и слышать собеседника, высказывают свою точку зрения и в случае непонимания аргументируют собственное мнение.

Формы работы в парах, направленные на формирование коммуникативных УУД:

- Организация взаимной проверки заданий;
- Обсуждение участниками способа своего действия;
- Проектные задания;
- Разучивание;
- Пересказ;
- Составление плана;
- Объяснение, обмен опытом;
- Работа над сочинением.

Групповая работа применяется на этапах урока:

- Этап актуализации знаний (устная работа);
- Этап закрепления и повторения (самостоятельная работа);
- Этап реализации проблемной ситуации;
- Этап обобщения и формулировки выводов [18].

Психологи утверждают, что дети, как и взрослые лучше усваивают то, что обсуждают с другими и запоминают больше то, что объясняют другим. Именно такие возможности предоставляет обучающимся используемая на уроке учителем групповая работа [11].

У групповой формы работы есть ряд преимуществ. Не всегда ученики готовы задавать вопросы учителю, если они не поняли новый или ранее изученный материал. При работе в малых группах, при совместной деятельности ученики выясняют друг у друга все, что им неясно. В случае необходимости не боятся обратиться за помощью к педагогу.

Обучающиеся учатся сами видеть проблемы и находить способы их решения. У младших школьников формируется своя точка зрения, дети учатся отстаивать свое мнение.

Каждый понимает, что успех группы зависит не только от запоминания готовых сведений, данных в учебнике, но и от способности самостоятельно приобретать новые знания, умения и применять их в конкретных заданиях.

Групповая работа с обучающимися начальной школы на уроках русского языка может быть представлена в виде «мозгового штурма», различных игр, дискуссии, урока-конференции, исследования, занятия-композиции, диспутов, докладов по теме.

При «мозговом штурме», прежде всего, происходит совместная генерация новых идей, что позволяет выстроить некоторые гипотезы и наметить пути их подтверждения или опровержения.

Игра «Продолжи» позволяет группе составить связный текст на заданную тему. При этом, каждый участник группы формулирует одно предложение, которое является логическим продолжением предыдущего.

Игра «Снежный ком» предполагает выполнение аналогичных заданий каждым участником группы индивидуально и самостоятельно. Далее школьники объединяются в пары, обмениваются способами решения задания и находят наиболее оптимальный. Следующий шаг – объединение двух пар для выбора наилучшего решения той же учебной задачи. Так продолжается до тех пор, пока все участники группы не объединятся. Итогом работы является доклад о проделанной работе.

Игра «Лови ошибку» предполагает выдачу каждой группе несколько грамматических, стилистических, синтаксических и другого вида правил, часть которых содержит ошибку. В своих группах младшим школьникам данные ошибки необходимо обнаружить и обосновать [30].

Как уже отмечалось, групповая работа продуктивна на уроках закрепления изученного материала. Она позволяет организовать взаимодействие школьников так, что они могут обсуждать изученный материал, делиться идеями, тем самым дополняя имеющиеся знания и

умения, повторяют теоретические знания, совместно отрабатывают навыки их применения, выявляют и корректируют пробелы в собственных знаниях.

Практически любые индивидуальные задания и упражнения можно перевести в групповые, например:

Способ 1. «Одна голова хорошо, а много – лучше» (для такого вида работы необходимо предлагать более сложные задания и упражнения).

Способ 2. Создание ролевых ситуаций (задание: разыграйте диалог, каждому субъекту в паре предлагается роль, запишите свою версию диалога).

Способ 3. Использование игровых моментов. Например: подберите прилагательные с теми же суффиксами, которые есть в данных словах. Выиграет та пара, которая за 5 минут правильно подберёт больше прилагательных.

Групповая форма работы может использоваться при:

1. При введении теории:

- «тихое» обсуждение теоретического материала;
- «тихое» чтение с последующими вопросами друг другу;
- составление таблицы по прочитанному материалу;
- перевод схемы в таблицу с примерами; перевод таблицы в текст

(задание: проанализируйте таблицу и сформулируйте правило).

2. При обобщении теории (в финале урока). Например: «В таблице обобщённо представлены признаки причастий. Заполните таблицу примерами» [27].

3. В тренинге (в процессе выполнения практических заданий, упражнений). Например: взаимодиктанты по подготовленным учителем текстам или текстам, подготовленным обучающимися [30].

4. При организации аудирования. Например: «Внимательно послушайте текст. При втором прослушивании записывайте только (учитель

называет то, что необходимо записывать). Какие пословицы из этого текста вы не выписали? Запишите по памяти».

5. При организации работы с текстом. Например: «посмотрите текст...» - непривычная формулировка задания (чтение может быть и просмотрным). Основной принцип – текстоцентрический (на каждом уроке русского языка должна быть работа с текстом).

6. В проектной деятельности. Для проекта важна личностная значимость для ученика. Необходимо сформулировать проблемный вопрос, обосновать выбор вида познавательной деятельности [27].

Также для формирования научно-учебного стиля речи необходима и индивидуальная форма работы для закрепления пройденного материала.

Упражнение 1

Инструкция: «Прочитай текст. О каком празднике идет речь? Озаглавь, вставь пропущенные буквы. Подбери слова с парными согласными, имеющими отношение к этому празднику».

Снова пахнет свежей смолкой,

Мы у елки собрались,

Нарядилась наша елка,

Огоньки на ней зажглись.

Игры, шутки, песни, пляски!

Там и тут мелькают маски...

Ты - медведь, а я - лиса.

Вот какие чудеса!

Вместе встанем в хоровод,

Здравствуй, здравствуй, Новый _____!

(Н.Найденова)

Упражнение 2

Инструкция: «Прочитай текст вслух. Отгадай название старинной русской игры, о которой говорится в тексте. Заполни пропуск в тексте и озаглавь текст».

Это старинная славянская игра. Ее история насчитывает несколько веков. Упоминание о _____ можно найти в документах, относящихся к истории Древней Руси. О популярности игры свидетельствует то, что в нее играли Петр I и великий русский полководец А.В. Суворов, который так объяснял свое страстное увлечение: «Игра в _____ развивает глазомер, быстроту, натиск. Битою мечусь - это глазомер, битую бью - это быстрота, битую выбиваю - это натиск». Полководец, несомненно, был прав. Специалисты говорят, что игра в _____ развивает координацию движений и меткость. Вот почему эта игра особенно полезна детям.

Задание: «Ты понял, почему игра так называется? Если затрудняешься, найди ответ на этот вопрос в дополнительной литературе или спроси у взрослых.

Упражнение 3

Практико-ориентированные задачи, в свою очередь, создают на уроке речевые ситуации, позволяющие школьникам осознать значимость теоретического материала и применение его на практике.

Инструкция: «Подбери для друзей слова с парными глухими и звонкими согласными, требующими проверки. Зашифруй эти слова в рисунках или ребусах. Помоги одноклассникам подобрать проверочные слова и записать слова с изучаемой орфограммой правильно».

Сущность практико-ориентированных задач заключается в том, чтобы соединить процессы получения новых знаний и применения их на практике. Этому может способствовать реализация исследовательской, проектной и

другой творческой деятельности младших школьников на уроках русского языка.

Упражнение 4

Групповая работа, направленная на формирование научно-учебного стиля речи.

Инструкция: «Группа должна воспроизвести грамматическое правило «по цепочке», т.е. каждый член группы произносит только одно слово из определения. Лучшей признается группа, которая даст самый логичный, полный ответ».

Упражнение 5

Инструкция: «Изложить изучаемый материал в виде таблицы, схемы, рисунка, чтобы правило было легче запомнить. Объяснить с помощью этого продукта языковой материал участникам других групп.

По оформлению графические схемы должны быть простыми и в то же время обеспечивающими возможность наиболее полно отразить те признаки и условия, от которых зависит написание той или иной орфограммы».

После этого делается вывод и формулируется правило. Таким образом, учащиеся усваивают основной смысл правила, изображают его в яркой и наглядной форме графически и выводят формулировку.

Пример:



Опытно-поисковая работа делает так, что зрительный образ правила во многих случаях запоминается лучше, быстрее и прочнее, чем словесная формулировка (или описательный текст), что позволяет добиваться высокой

активности учащихся при изучении теоретического материала и готовить их к усвоению рациональных приемов применения правил.

Упражнение 6

Составление вопросов по изученному материалу для участников других групп. Вопросы могут быть как теоретического, так и практического характера или их сочетание. Оценка ответов членами группы

Упражнение 7

Составление коллективной сводной таблицы на обобщающем уроке по разделу. Например, по теме «Глагол». Каждая группа оформляет карточки, на которых фиксирует основные стороны этой части речи (семантические, морфологические, синтаксические), затем составляется сводная таблица. После изучения темы «Части речи» составляется сравнительная таблица

Итак, мы рассмотрели разные формы упражнений для формирования научно-учебного стиля речи.

Подводя итог всему вышеизложенному, отметим, что каждое упражнение можно применять и автономно, и в сочетании с другими. Содержательное наполнение, как отмечалось выше, может меняться. Основное условие успешности – это регулярность и систематичность включения соответствующих упражнений в содержание уроков русского языка.

В совокупности все указанные пути являются достаточно эффективным средством формирования понимания научно-учебного стиля речи у младшего школьника.

Вывод по главе 2

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Рассмотрев особенности и требования владением младшими школьниками научно-учебным стилем речи мы пришли к выводу, что младшему школьнику необходимо знать, не только правила грамматики, но он еще должен уметь свободно выражать свои мысли, владеть высокой культурой речи. В этом моменте не мало важна роль школы, т.к. именно в школе обучающийся проводит наибольшее количество времени и это влияет на расширение его словарного запаса. Также правильно организованная работа на уроке поможет развить личность младшего школьника, его мышление и речь, восприятия и памяти, способностей и талантов. Очень важно развивать критическое отношение к собственной речи, стремление всегда говорить по существу, последовательно, точно, выразительно и правильно.

В экспериментальной работе были подобраны диагностики для определения владения научно-учебным стилем речи младших школьников при фронтальной работе.

Мы проверяли гипотезу о том, что процесс формирования научно-учебного стиля речи младших школьников будет более эффективным если обучающимся будут предлагаться различного рода работы, содержащие научно-учебный текст и в ходе выполнения заданий, обучающиеся будут работать в группах и самостоятельно реализовывать свои умения.

Чтобы проверить данную гипотезу был организован определенный алгоритм действий.

Для измерения уровня владения научно-учебным стилем речи младших школьников мы использовали инструментарий: специализированные игры и упражнения, разработанные для четвертого класса и направленные на формирование уровня научно-учебного стиля речи.

Была организована и проведена диагностическая работа на определение актуального уровня научно-учебного стиля речи у обучающихся четвертого класса. Установлено, что уровень владения научно-учебным стилем речи у младших школьников средний и низкий (45% и 10% соответственно). Данной категории обучающихся необходимо сформировать умения необходимые для овладения научно-учебным стилем речи. Также выявились дети, у которых уровень владения научно-учебным стилем является достаточным (15% высокий и 30% повышенный). В то же время рассмотрение результатов по отдельным критериям показало, что восприятие, понимание текста научно-учебного стиля, демонстрируемое через извлечение запрашиваемой информации, сформировано на более высоком уровне. Это значит, что большинство младших школьников знакомы с лексикой и синтаксическими особенностями текстов научно-учебного стиля. В то же время анализ продуктивных действий школьников, а именно, создание пересказа на основе текста научно-учебного стиля, показал, что школьники затрудняются на всех этапах — составление плана, формулирование мысли, речевое оформление высказывания.

Далее были даны рекомендации на формирование научно-учебного стиля речи у младших школьников. Они в себя включали комплекс, состоящий из игр и упражнений, направленных на групповую и индивидуальную работу.

Групповая деятельность на уроках русского языка помогает обеспечить единство процессов обучения, воспитания и развития для решения таких актуальных задач, как обучение без принуждения, учения без двоек, повышения интереса к знаниям за счет самостоятельности, обучение с увлечением в комфортной среде. При групповой форме организации образовательного процесса по русскому языку эффективнее происходит общее развитие личности младшего школьника: формируется познавательная

самостоятельность, воля, внимание, наблюдательность, различные виды памяти, воображение, командный дух. Дети учатся помогать, обращаться за помощью друг к другу, развивать коммуникативные навыки, формулировать свою точку зрения, выяснять точку зрения своих партнеров, обнаруживать разницу точек зрения, пытаться разрешить разногласия с помощью логических аргументов. Систематическое использование групповых видов работ делают урок более интересным, живым, воспитывают сознательное отношение к учебному труду, активизируют мыслительную деятельность, дают возможность многократного повторения учебного материала, помогают учителю контролировать знания, умения и навыки всех учащихся класса.

Индивидуальная форма работы помогает каждому ученику в закреплении и углублении знаний, выработке необходимых навыков и умений, позволяет отрывать опыт познавательной творческой деятельности.

Таким образом, предполагаем, что основное внимание по организации работы с текстами научно-учебного стиля должны быть сосредоточены на создании условий для продуцирования речи школьников в этом стиле.

Заключение

Компетентность и грамотность сегодня являются одним из главных факторов успеха в любой сфере жизнедеятельности. Отсутствие владения навыком работы с учебным материалом зачастую приводит к множеству проблем в профессиональной деятельности.

Предмет «русский язык» в начальной школе совместно с использованием групповой, парной и индивидуальной формы работы обладает большими возможностями для продуктивного формирования научно-учебного стиля речи. Парная и групповая работа обладают большим значением для психического развития младшего школьника: работа в паре/группе – это взаимодействие, это совместное решение учебной (учебно-игровой) задачи, это реализация потребности каждого ребенка в общении с одноклассниками на уроке, формирование деловых отношений в классе. Индивидуальная форма работы закрепляет полученные знания и дает понять о своих дефицитах.

На основании теоретического анализа литературы по проблеме исследования мы сформулировали гипотезу о том, что процесс формирования научно-учебного стиля речи младших школьников будет более эффективным если обучающимся будут предлагаться различного рода работы, содержащие научно-учебный текст и в ходе выполнения заданий, обучающиеся будут работать в группах и самостоятельно реализовывать свои умения.

С помощью специализированных заданий для 4 классов были выявлены уровни актуального владения научно-учебным стилем речи.

Диагностика показала, что у младших школьников уровень владения научно-учебным стилем речи у младших школьников средний и низкий. Также выявились дети, у которых уровень владения научно-учебным стилем

является достаточным. В то же время рассмотрение результатов по отдельным критериям показало, что восприятие, понимание текста научно-учебного стиля, демонстрируемое через извлечение запрашиваемой информации, сформировано на более высоком уровне.

Нами были разработаны рекомендации на основе комплекса игр и упражнений, направленных на формирование научно-учебного стиля речи у младших школьников. Он применяется в групповой, парной и индивидуальной форме работы. Используя данные рекомендации, есть вероятность повышения % успеваемости на уроке русского языка и не только.

Таким образом, для организации обучения, повышения качества его результатов, формирования у школьников умения учиться, активно и осознанно включаться в самостоятельную исследовательскую работу современный педагог должен использовать в своей работе новые формы, методы, средства и технологии.

Список используемой литературы

Приложение

Приложение А

Таблица 3

Показатели уровня и особенностей владения научно-учебным стилем речи обучающихся 4 класса 2020-2021 учебного года

Имя ученика	Критерии читательской грамотности и полученные баллы		Общий балл	Оценка
	1 методика	2 методика		
1. А. Паша	14	14	28	5
2. Б. Миша	14	8	22	4
3. Б. Саша	11,5	10	21,5	4
4. Б. Юля	10	8	18	4
5. К. Юля	11,5	12	23,5	5
6. К. Андрей	9	6	15	3
7. К. Маргарита	7,5	6	13,5	3
8. М. Аня	7	4	11	3
9. Н. Доминика	12	10	22	4
10. Н. Яна	7,5	4	11,5	3
11. П. Саша	9,5	4	13,5	3
12. П. Дима	12	8	20	4
13. П. Наташа	8	8	16	3
14. Р. Андрей	10,5	4	14,5	3
15. С. Кира	13	8	21	4
16. С. Брюс	9	4	13	3
17. Ф. Наташа	12,5	12	24,5	5
18. Х. Всеволод	7	4	11	3
19. Я. Елисей	3	0	3	2
20. Я. Никита	5	2	7	2

Приложение Б

Вариант 1

ВЕТЕР-ЗАТЕЙНИК (ПО КНИГЕ А.В.СМИРНОВА «ЛЕС»)

На границе леса в горах **Прибайкалья** растут **двухэтажные пихты**. Сверху **крона** и снизу крона, а посередине голый **ствол**. Чтобы понять причину такого явления, нужно прийти сюда зимой. В это время года нижние ветви пихт защищены снегом. По снегу ветер метёт снежную пыль. Снежинки, **словно наждачный порошок**, стирают живые ветви на стволе. Ветви засыхают. А выше, где поток снежной пыли слабее, по-прежнему зеленеет крона. **Лесоводы смеются**: пихты в «юбках»!

В этих же местах форма кроны у дерева часто похожа на флаг. Особенно у **кедра**. И здесь не обошлось без участия ветра. Куда дуют главные ветры, туда же направлена и крона дерева. Выйдешь на границу леса – все **горы** в зелёных «флагах». Очень красиво.

По милости ветра часто становятся неузнаваемыми и посадки леса. Вот что случилось в **Ирландии**. Однажды на осушенном болоте близ города **Раундстона ирландцы** торжественно посадили лес.

Но, высаживая лес, лесоводы не подумали о ветре. Штормовые ветры с **Атлантики** согнули стволы молодых деревьев, изуродовали их. Ирландцы говорят, что лес стал лишь надежным убежищем для **зайцев** и **перепелов**. Их развелось там **несметное** количество. (По А.В.Смирнову)

- 1) Где можно встретить двухэтажные пихты?
- 2) В какой сборник следует поместить это произведение?
 - а) «Сказки и легенды о явлениях природы»
 - б) «Энциклопедия о животных»
 - в) «Влияние ветра на живую природу»
- 3) В какое время года можно понять причину искривления деревьев?
- 4) О каких деревьях. Пострадавших от ветра идет речь в тексте:
 - а) Пихты и сосны

- б) Кедр и ели
- в) Сосны и ели
- г) Кедр и пихты

5) Дополните предложения словами из текста:

Штормовые ветры с Атлантики стволы деревьев, их.

6) Дополните предложения словами из текста :

Куда главные, туда же и крона дерева.

7) Что нового ты узнал о ветре?

8) Почему кроны деревьев сравнивают с флагом? Подчеркни предложение, подтверждающее твой ответ.

9) Объясни значение выражения « по милости », использованное в предложении текста.

10) Какова причина появления двухэтажных пихт?

Приложение В

Вариант 2

КАК ОСТАНОВИТЬ ВЕТЕРА? (ПО КНИГЕ А.В.СМИРНОВА «ЛЕС»)

В 1838 году была открыта первая в России **железная дорога**. И сразу железнодорожники столкнулись с сильным и опасным врагом - ветром. Ветер заносил железные дороги снегом, и поезда шли со скоростью пешехода. **Полотно дороги** через **Кара-Кумы**, первой железной дороги в пустыне, то повисало в воздухе, когда ветер выдувал песок, то исчезало под **барханами**.

Для защиты железной дороги от заносов стали применять деревянные или плетеные из прутьев щиты. Щиты стоили дорого, и, кроме того, их нужно было ежегодно снимать. Тогда в 1877 году **лесовод** Срединский предложил заменить щиты деревьями. На следующий год железнодорожники посадили **150 километров** леса, а ещё через два года **деревца** подросли и полностью заменили щиты. Густые, в несколько рядов полосы леса накапливали снег. И там, где росли такие полосы, путь на **Харьков, Воронеж, Ростов** был свободен!

Но не только железные дороги **страдают** от ветра. В 1935 году **президент США** Франклин Рузвельт объявил **конгрессу** об угрозе опустошения страны ветром. Житница США – Великие Равнины - была полностью распахана. Ветер срывал плодороднейший слой почвы и уносил далеко, сбрасывая в океан. Тучи земли были так велики, что застилали солнце и мешали двигаться кораблям. В 1935 году президент США Франклин Рузвельт, выступая в **конгрессе**, заявил: "Если мы не посадим лес против ветра, то десять степных **штатов** превратятся в грандиозный пустырь". Сажать лес в степях американцам помог столетний опыт степного **лесоразведения** в нашей стране. (По А.В.Смирнову)

- 1) Чем железнодорожники заменили щиты от заносов?
- 2) С каким врагом столкнулись железнодорожники после открытия первой в России **железной дороги**?
 - а) Со снегом

- б) С градом
 - в) С ветром
- 3) В каком году была открыта первая железная дорога в России:
- а) 1935
 - б) 1877
 - в) 1838
 - г) 1938
- 4) Кто объявил **конгрессу** об угрозе опустошения страны ветром?
- 5) Дополните предложения словами из текста:
дороги через, первой железной дороги в
, то повисало в воздухе, когда ветер выдувал песок, то исчезало под барханами.
- 6) Дополните предложения словами из текста :
Для железной дороги от стали применять деревянные или плетеные изщиты.
- 7) Что нового ты узнал о ветре?
- 8) Приносил ли ветер вред чему-то кроме железной дороги? Если да, подчеркни предложение, подтверждающее твой ответ.
- 9) Объясни значение выражения « Житница », использованное в предложении текста.
- 10) Какова причина того, что щиты от заносов пришлось заменить лесом?

Вариант 3

**КОГДА ЛЕС ПЕРЕСТАЕТ ВЫТЬ ЛЕСОМ?(ПО КНИГЕ
А.В.СМИРНОВА «ЛЕС»)**

Лесную полосу в степи стараются иногда делать густой и плотной. Чем плотнее полоса леса, тем больше она задерживает ветер. Хорошая полоса леса задерживает **ветер** на расстоянии, которое в сорок раз больше ее высоты. Чем сильнее ослаблен ветер, тем меньше снега он сдует с поля и тем меньше земли он унесет во время **черной бури**. Но есть у **плотной** полосы леса одно уязвимое место.

Ветер у полосы леса так внезапно **тормозится**, что снег, собранный ветром с поля, оседает, образуя **сугроб**. Здесь накапливается и сугроб земли, сдутой с поля. Для железной дороги это хорошо, для поля плохо. Решили делать лесную полосу узкой – в один или в два ряда. Силу ветра она ослабит, а в то же время ветер равномерно разметет снег по полю.

Хорошо? Хорошо для поля. А для леса не хорошо. Такая узкая полоса и на лес-то не похожа. Деревьев в ней много, но это не лес, а **аллея**. Лес тогда становится лесом, когда в нем образуется свой **климат**, свои лесные травы. Такой лес будет **устойчив** в степи и сможет сам себя защитить от **натиска** степных трав. Такой лес, накапливая снег, будет снабжать себя и водой. Узкая полоска леса, аллея, требует от человека постоянной защиты – ухода, прополок. А стоит это дорого.

1. Для чего в степи лесная полоса?
2. Во сколько раз больше своей высоты лесная полоса задерживает ветер?
 - а) В двадцать раз
 - б) В тридцать раз
 - в) В два раза
 - г) В сорок раз
3. Сугроб земли, сдутой с поля хорош для:
 - а) железной дороги
 - б) для поля
4. Как автор называет узкую полосу леса?
5. Дополните предложения словами из текста:
6. Чем сильнее ветер, тем снега он сдует с поля и тем земли он унесет во время **черной бури**.
7. Дополните предложения словами из текста :
Такой лес будет в степи и сможет сам себя от **натиска** трав.
8. Что нового ты узнал о ветре?
9. Когда лес становится лесом? Подчеркни предложение, подтверждающее твой ответ.
10. Объясни значение выражения «**черная буря**», использованное в предложении текста.
11. Какова причина того, что у полосы леса накапливается сугроб ?

