

РЕЦЕНЗИЯ
на магистерскую диссертацию
Дегтярева Руслана Сергеевича
«МЕТОДИЧЕСКАЯ СИСТЕМА КУРСА «СОВРЕМЕННЫЕ
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» В ПОДГОТОВКЕ
БАКАЛАВРОВ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ»,
представленную к публичной защите в качестве
выпускной квалификационной работы по направлению
подготовки: 050100.68 (44.04.01) «Педагогическое
образование», магистерская программа: «Информатика в
образовании»

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) Дегтярева Р.С. посвящена вопросам обновления системы подготовки в области информационных технологий будущих бакалавров психолого-педагогического образования в русле перспектив изменения требований новых поколений федеральных государственных образовательных стандартов, что представляется адекватным для научно-педагогического исследования на уровне магистерской диссертации.

Действительно, в течение нескольких последних лет существенно меняются требования к профессиональной подготовке работников сферы образования, о чем свидетельствуют: новый федеральный закон «Об образовании в РФ» (2012), разработанные и частично утвержденные в 2013-2015 годах профессиональные стандарты и образовательные стандарты высшего образования, т.н. ФГОС3+, ФГОС4. Данное положение обуславливает **актуальность** и своевременность представленной диссертации.

Во Введении автор обосновал актуальность темы, грамотно сформулировал противоречия и проблему исследования, цель, задачи, объект и предмет исследования представляют собой целостную систему.

В первой главе работы достаточно подробно рассматриваются теоретические основы подготовки в области информационно-коммуникационных технологий. На основании данного анализа автором конкретизируются ведущие профессиональные характеристики (цифровая и ИКТ-компетентность), на формирование и развитие которых должно быть направлено обучение информационно-технологическим дисциплинам в педагогическом вузе.

Вторая глава посвящена, в основном, практическим аспектам проектирования методической системы курсы «Современные информационные технологии» для студентов, обучающихся на уровне

бакалавриата в рамках основных образовательных программ направления психолого-педагогического образования на примере профиля «Психология образования». Детально описываются все выделенные компоненты методической системы курса: результативно-целевой, содержательный, технологический, контрольно-оценочный. В качестве практики применения спроектированной методической системы в образовательном процессе в диссертации описывается технология проектирования учебно-методического обеспечения дисциплины «Современные информационные технологии», иллюстрируемая демонстрационным комплектом проблемных заданий. В заключительном параграфе главы приводятся результаты апробации практических заданий, сопровождаемые данными и выводами об оценке их результативности.

Выводы и результаты работы, приведённые в Заключении, в большей степени соответствуют заявленной теме, цели и задачам. Текст написан грамотным, понятным языком, раскрывает суть квалификационной работы. В приложении содержится фрагмент учебной программы дисциплины «Современные информационные технологии», дополняющий и конкретизирующий основные теоретические положения авторского подхода к проектированию и реализации образовательного процесса с учетом требований актуального ФГОС и отражающий направленность на проекты образовательных стандартов следующих поколений (ФГОС3+, ФГОС4) для прикладного и академического бакалавриата; учитываются и концептуальные основы профессиональных стандартов.

В качестве **замечаний** следует отметить и несколько дискуссионных моментов, требующих пояснения автора:

1. В диссертации явным образом не представлено то, за счет каких механизмов происходит становление цифровой, за счет каких - ИКТ-компетентности (объект исследования) и на каком уровне? Оценивался только уровень выполнения заданий. С какой компетентностью соотносится успешность их выполнения?
2. В реферате диссертации отсутствуют сведения о теоретической аprobации основных результатов исследования. Хотелось бы пояснить, были ли представлены основные положения работы в виде научных статей, публикаций и выступлений до ее публичной защиты? Если да, то почему автор этого не указал?

Указанное выше, впрочем, не снижает значимости рецензируемой работы и не влияет на общую положительную оценку проведённого исследования и его результатов с учетом высказанных замечаний.

Учитывая вышеизложенное, считаю, что, данная работа полностью удовлетворяет требованиям Положения о выпускной квалификационной работе магистра (магистерской диссертации) КГПУ им. В.П. Астафьева, при соответствующей защите заслуживает высокой

оценки, а ее автор, Дегтярёв Руслан Сергеевич, присуждения степени магистра по направлению «Педагогическое образование».

Рецензент:

канд. пед. наук, доцент,
зам. проректора по образовательной
и учебно-методической деятельности
КГПУ им. В.П. Астафьева

МП

Подпись заверяется



Ю.Ю.Бочарова

Подпись	<u>Ю.Ю.Бочарова</u>
Начальник общего отдела	<u>Г.И.Мосякина</u>
КГПУ им. В.П. Астафьева	