

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет
Кафедра мировой литературы и методики её преподавания

ТАРАДЕЦКАЯ АННА СЕРГЕЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ФАКУЛЬТАТИВ КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА ПОСТИЖЕНИЯ
СТРАШЕКЛАССНИКАМИ «СОЮЗА СЕМЕЙНОГО»
(М.Е. САЛТЫКОВ – ЩЕДРИН «ГОСПОДА ГОЛОВЛЁВЫ»,
Л.С. ПЕТРУШЕВСКАЯ «ВРЕМЯ НОЧЬ»)**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование Направленность
(профиль) образовательной программы
Русский язык и литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой:
канд. филол. наук Полуэктова Т.А.

Научный руководитель:
доцент, канд. педаг. наук Лебедева Н.В.

Дата защиты: _____

Обучающийся: Тарадецкая А.С.

Оценка _____

Красноярск
2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава I. Роман М.Е. Салтыкова – Щедрина «Господа Головлёвы»: контекст исследований и замысел автора.....	6
1.1. Художественное своеобразие романа в оценке критики и научного литературоведения.....	6
1.2. Тема «семейного союза» в творчестве М.Е. Салтыкова – Щедрина....	13
Глава II. Организация изучения романа М.Е. Салтыкова – Щедрина «Господа Головлёвы» и повести Л.С. Петрушевской «Время ночь» на факультативных занятиях.....	21
2.1. Проблема освоения романа «Господа Головлёвы» в современной школе.....	21
2.2. Факультатив как эффективная форма изучения романа и повести (10 класс).....	27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	40
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	42
ПРИЛОЖЕНИЕ	
№1 Сертификат об участии в Международной научно-практической конференции «I Воропановские чтения» 13-14 ноября 2020 года	
№2 Сертификат об участии в конференции ко Дню славянской письменности и культуры 21 мая 2021 года	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Семья является важнейшей ценностью в жизни многих людей. Однако в современном мире острой проблемой является конфликт между родителями и детьми, одной из основных причин которого считается утрата родителями главенствующей роли в воспитании детей. Наблюдается распад и обесценивание таких устоявшихся явлений, как семья и семейные ценности. Обращаясь к произведениям классической литературы, мы можем заметить, что данная проблема является «вечной». Писатели отечественной литературы XIX – XX веков обращаются к данной теме, в частности М.Е. Салтыков – Щедрин в романе «Господа Головлевы» и Л.С. Петрушевская в повести «Время ночь».

Роман «Господа Головлевы» рассматривался такими исследователями, как Д.П. Николаев, А. С. Бушмин, Е. И. Покусаев и многими другими, однако аспекты исследований не были обращены к выше обозначенной проблеме, что представляет собой огромное упущение при понимании романа. Спустя более ста лет после создания романа М.Е. Салтыковым – Щедриным сохраняет, продолжает и развивает традицию проблемы «семейного союза» современная российская писательница, сценарист и драматург Л.С. Петрушевская в своей повести «Время ночь». Исследователи отмечали, что в текстах Л.С. Петрушевской развиваются традиции А.С. Пушкина, Ф.М. Достоевского, А.П. Чехова, однако не обозначена её связь по тематике и проблематике с романом «Господа Головлевы». Авторы вышеперечисленных произведений ярко показали, как специфика воспитания внутри семьи отражается на будущей жизни уже повзрослевших детей. Роман М.Е. Салтыкова – Щедрина и повесть «Время ночь» Л.С. Петрушевской находятся вне поля зрения школьной программы, и такая важная тема, как семья и её узы, не рассматривается с читателями – школьниками. Всё вышесказанное определяет актуальность нашего исследования.

Объектом исследования является тема «союза семейного» в романе М.Е. Салтыкова – Щедрина «Господа Головлёвы» и повести Л.С. Петрушевской «Время ночь».

Предмет исследования: внеурочная организация постижения темы «семейного союза» в данных произведениях.

Цель исследования: теоретически обосновать продуктивность работы с романом М.Е. Салтыкова – Щедрина «Господа Головлевы» и повестью Л.С. Петрушевской «Время ночь» и предложить методику их освоения старшеклассниками.

Проблематика исследования: поиск эффективной формы изучения старшеклассниками романа М.Е. Салтыкова – Щедрина «Господа Головлевы».

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие **задачи:**

1) Определить художественное своеобразие романа «Господа Головлевы» М.Е. Салтыкова – Щедрина на основе отечественной критики и научного литературоведения;

2) Выявить художественную реализацию темы «семейного союза» в творчестве М.Е. Салтыкова – Щедрина;

3) Обозначить проблему освоения романа М.Е. Салтыкова – Щедрина «Господа Головлевы» в современной школе и определить пути её решения;

4) Разработать цикл факультативных занятий по теме: ««Семейный союз» в произведениях М.Е. Салтыкова – Щедрина и Л.С. Петрушевской».

В данной работе были использованы такие **методы исследования**, как:

-биографический;

-описательный;

-элементы структурного анализа;

-сравнительно – сопоставительный;

-метод педагогического моделирования.

Теоретическая база исследования:

Труды литературоведов: А.С. Бушмина, М.С. Горячкиной, О.В. Евдокимовой, С.И. Ермоленко, В. Ф. Козьмина, И. П. Щерблыкина и др.

Работы ученых – методистов: О.Ю. Богдановой, В.Г. Маранцмана, В.А. Слостенина, Е.П. Жуковской, В.В. Назаренко, В.Я. Коровиной, Б.А. Ланина, Г.С. Меркина и др.

Практическая значимость работы: 5 факультативных занятий по теме: «Семейный союз» в произведениях М.Е. Салтыкова – Щедрина и Л.С. Петрушевской» могут быть использованы на факультативах в общеобразовательных школах и на уроках в профильных классах.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

Глава I. Роман М.Е. Салтыкова – Щедрина «Господа Головлёвы»: контекст исследований и замысел автора

1.1 Художественное своеобразие романа в оценке критики и научного литературоведения

Творчество Михаила Евграфовича, каждое его произведение, а особенно роман «Господа Головлёвы» (1875 – 1880), не раз становились предметом бурных споров ещё при жизни писателя. Творческие принципы и идейная направленность неоднократно были извращены враждебными сатирику литераторами и журналистами. Под их пером Щедрин предстал как человек, стремящийся во что бы то ни стало «окарикатурить» действительность и якобы отступающий тем самым от правды жизни. В защиту писателя выступала дружественная критика, которая стремилась осмыслить и осветить важнейшие художественные особенности его произведений.

В выступлениях А. М. Скабичевского, Н. К. Михайловского, Н. Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова было высказано немало здравых соображений относительно тех или иных сторон сатирической поэтики Салтыкова-Щедрина. В частности по поводу романа «Господа Головлёвы» справедливо говорилось о том, что творческие принципы сатирика здесь были направлены на выявление жизненной правды, что «карикатуры» писателя не искажали действительность, а вскрывали ее глубинные закономерности [20] .

В рамках школьного образовательного пространства М. Е. Салтыков – Щедрин более известен как писатель социально – гражданской направленности (роман: «История одного города» (1870) изучается в 10 классе, три сатирические сказки: «Премудрый пескарь» (1883) , «Дикий помещик» (1869) и «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» (1869) – в 7 классе). Действительно, Салтыков – Щедрин являлся писателем социально – гражданской направленности, но на определённом этапе творчества (1863 – 1889), на протяжении 26 лет, писатель переключает фокус своего внимания из привычной

социально – гражданской проблематики не только произведения, но и уклада жизни в России, на «семейный союз» и религиозность.

В данной научной работе нам необходимо выявить те аспекты творчества М. Е. Салтыкова – Щедрина, и, в частности романа «Господа Головлёвы» (1875 – 1880), которые привлекали внимание исследователей как советского, так и постсоветского периода, и насколько глубоко исследовали «семейный союз» в творчестве писателя.

Роман Салтыкова – Щедрина «Господа Головлёвы» постоянно оказывается в центре внимания исследователей, как советских, так и современных. От рассмотрения вопросов проблематики, идейно-художественного содержания, далее — жанровой специфики и системы образов романа, которые стояли в центре внимания советских литературоведов, современные исследователи переходят к изучению поэтики, что способствует все более полному пониманию смысла произведения, а значит и его места в творчестве Салтыкова-Щедрина и русском историко-литературном процессе.

Один из аспектов изучения — история создания романа, социально-историческая обусловленность его замысла. А. С. Бушмин, например, в своей монографии, посвященной сатире Салтыкова-Щедрина, утверждает, что тема «Господ Головлёвых» берёт своё начало на ранних этапах творчества писателя. «Идея о скором умирании старого, ветхого человека, то есть помещичьего класса была высказана Салтыковым уже в эпилоге «Губернских очерков»», — пишет Бушмин [3, с. 171] .

Однако, проблема распада дворянского класса смогла получить свое полное воплощение лишь в определенных экономических и социальных условиях пореформенной России 70-х годов. Исследователь замечает, что само «время благоприятствовало тому, чтобы показать помещиков в стадии крушения их бывшего хозяйственного могущества» [3, с.155] .

Обращение к проблеме семьи в этом контексте отнюдь не было случайным: столь популярная в 70-е годы тема стала подходящим фундаментом для изображения распада помещичьего сословия.

Другое направление в щедриноведении связано с изучением места и значения «Господ Головлевых» в творческой эволюции художника. Очевидной представляется генетическая связь романа с циклом очерков «Благонамеренные речи» (1826 – 1889), из которого, собственно, и выделилась история «выморочного рода», отмеченная многими исследователями. Так, В. Ф. Козьмин считает, что это родство влияет на композиционную структуру «Господ Головлевых»: «Генетически «Господа Головлевы» связаны с циклом «Благонамеренные речи», и родство это влияет на композицию: первые главы, предназначавшиеся для цикла, представляют собою отдельные эпизоды, каждая из них рассказывает о гибели одного из Головлевых» [11, с. 63] .

Действительно, каждая из глав романа представляет собой законченный по смыслу эпизод семейной хроники (как это и должно быть в рассказах, входящих в цикл), центральным событием которого является смерть одного или нескольких Головлевых. Повествование о Головлевых превращается, таким образом, как пишет В. А. Свительский, в «историю гибельных выпадений» [23, с. 41] .

На особое место романа в творчестве Щедрина указывает и современный исследователь — И. П. Щерблюкин. «Правдоподобность описаний позволила усилить линию психологического анализа, что заметно отличает роман «Господа Головлевы» от предшествующих произведений писателя», — считает исследователь [34, с. 404] .

В центре внимания щедриноведов, как и первых читателей романа, неизменно оказывался образ Порфирия Головлева.

А. С. Бушмин, говоря об образе Иудушки, подчеркивает, что писатель создал психологический тип, который по своей сути выходит за рамки социальной среды, сформировавшей его, является показателем психологии представителей паразитических классов в целом: «Еще более важно значение данного образа как психологического ключа к распознаванию иудушек вообще» [3, с. 201] .

Предметом размышления литературоведов не раз становился смысл прозвища главного героя – «Иудушка». Исследователи отмечали новаторство

Михаила Евграфовича в обращении к евангельскому образу предателя в русской литературе. Так, Е.И. Покусаев отмечает роль уменьшительного суффикса в прорисовке образа: «сразу как бы житейски приземляет героя, выводит его из сферы значительных социально-моральных деяний и переносит в иную область, в область будничных отношений и делишек, обыкновенного существования». Емкий художественный образ Иудушки обобщал все виды и формы лицемерия правящего класса эксплуататорского общества. Рассматривая образ главного героя, Е. И. Покусаев пишет: «В Иудушке, в его духовном облике, в его характере и поведении Салтыков образно обобщил свои раздумья, свои наблюдения над жизнью господствующих классов современного ему общества» [19] . Исследователь отмечает новаторство Салтыкова-Щедрина в создании образа Иудушки. Автор в романе изобразил новый вид тиранического глумления над личностью: «Иудушка донимает домашних благочестивыми, мнимо участливыми словами», когда пустословное тиранство разрастается до трагического исхода. Основным приемом создания образа Иудушки, по справедливому мнению Покусаева, становится его речь, характерной особенностью которой является утрата словом своего настоящего смысла и настоящего содержания. Слово становится обманным. Окрашивая речь персонажа в фальшивую ласковость, писатель создает эмоциональную окраску пустословия, что, в свою очередь, полностью отражает идейный замысел, воплотившийся в образе главного героя. Тип пустослова создается точным, строгим, сдержанным психологическим рисунком персонажа.

Маской пустословия прикрывается не только Порфишка – кровопивец — за ней прячет свои безнравственные поступки целый эксплуататорский строй. На выделении этих двух аспектов основываются такие жанровые определения, как «общественно – психологический роман», «социальный роман-хроника», «демократический роман-хроника» . Характеризуя жанровое своеобразие романа, А. С. Бушмин пишет: «Это роман именно семейно-бытовой, психологический по своему конкретному содержанию и в то же время социально-политический по своей идейной направленности [3, с. 432 – 433] .

Е.И. Покусаев выделил образ головлевской усадьбы как отличительный от поэтических образов тургеневской или толстовской усадеб, в которых царит покой и уют. «Салтыковская усадьба несет запах тлена, разорения». Пейзажные зарисовки, по мнению Покусаева, создают эмоциональный тон в произведении, «указывающий на социально – историческую бесперспективность, на истощение жизни» [19] .

Анализируя произведение «Господа Головлевы», М. С. Горячкина обращает внимание на социальный аспект изображения в романе, не только на психологически сложные образы героев, но и на пейзаж. Литературовед отмечает функции пейзажей, призванных «усилить характеристику душевного состояния человека или глубже обосновать непосредственные мысли автора». «И пейзаж, и язык героев, и авторские характеристики, и отступления – все здесь призвано служит одной цели: показу гибели и разрушения...» [5, с. 225] .

Многие исследователи обращают внимание на хроникальный характер повествования в «Господах Головлевых». Так, В. А. Свительский считает, что «роман-хроника как жанровая форма оказался наиболее приспособленным для того, чтобы показать рутинный монолит головлевского существования, монотонное повторение подобного в нем» [23, с. 41] .

Вместе с тем, рассказывая историю одного рода, одной помещичьей семьи, Салтыков-Щедрин показывает разные стороны разрушения крепостнического уклада, гибели эксплуататорского класса. Писатель намеренно выбирает семью в качестве объекта изображения. Исследователи обычно ссылаются в этой связи на одно из писем Щедрина Е. И. Утину в январе 1881 года, в котором он так поясняет свой замысел: «семья, собственность, государство — тоже были в свое время идеалами, однако ж они видимо исчерпываются. Устраиваться в этих подробностях, отстаивать одни и разрушать другие — дело публицистов», «Я обратился к семье, к собственности, к государству и дал понять, что в наличности ничего этого уже нет. Что, стало быть, принципы, во имя которых стесняется свобода, уже не суть принципы даже для тех, которые ими пользуются. На принцип семейственности написаны мною «Головлевы»» [21, с. 194] .

Современные исследователи – И.П. Щерблюкин, О. В. Евдокимова, В. Н. Аношкина при изучении наследия М. Е. Салтыкова-Щедрина обозначили некоторые особенности и новые возможности прочтения романа «Господа Головлевы». Так, одним из новых современных подходов к прочтению романа становится рассмотрение соотношения его текста с библейским текстом. О. В. Евдокимова, например, пишет: «Названы и описаны многие из библейских образов, сюжетов, цитат, реминисценций, которые намеренно писатель ввел в роман». В числе важнейших библейских сюжетов называется притча о «блудном сыне». «... Все герои произведения, - отмечает исследовательница, - в той или иной мере «блудные сыновья», их судьбы раскрываются в ключе библейской притчи о блудном сыне». По мнению О. В. Евдокимовой, финал подчеркивает его трагичность романа, обусловленный неразрешимостью изображенных в нем противоречий. «Важна сама трагическая неразъятость греха и прощения, устойчивая неизменность этой антиномии» [6].

Отмеченное отличие «Господ Головлевых» от других произведений писателя, а именно — психологизм романа, станет одним из предметов дальнейшего изучения в щедриноведении. В связи с этим в литературоведении возникает еще один вопрос — о жанровой специфике «Господ Головлевых». Психологизм романа, столь неожиданный, на первый взгляд, в произведении писателя-сатирика, отмечался многими исследователями. Вместе с тем психологизм автора «Господ Головлевых», творчество которого относится к социологическому течению в русском классическом реализме, особого рода. По словам С. И. Ермоленко и Е. Г. Радыгиной, художественной задачей автора становится «воплощение общественной, социальной психологии», но изображена она в её «индивидуальном преломлении» [8, с. 82].

«Выморочный» род вбирает в себя те черты и свойства, которые принадлежат всем представителям эксплуататорских классов, при этом «хищничество» и «стяжательство» в понимании Щедрина становятся пороками социально обусловленными. Высшим проявлением, концентрацией этих недостатков становится тип Иудушки, чье ханжество не имело никаких границ.

Как видим, психологическое начало в образе Иудушки, как и в романе в целом, переплетается с социальным. «... Лицемерие Иудушки, — подчеркивает Н. М. Фортунатов, — имело корни в социальных условиях его жизни, а не в дурных наклонностях его личности» [31, с. 399] .

В новейшем учебном пособии (под редакцией В. Н. Аношкиной), посвященном истории русской литературы 70-90-х годов XIX века, предлагается определение жанра «Господ Головлевых» «психологический роман-парабола», то есть такой жанровой формы, которая близка к притче, что не противоречит существующим определениям романа, но акцентирует символическое начало в нем. При этом главным для авторов учебника является все же не символическое, а психологическое начало в романе: в сюжете произведения, помимо основной линии, развивающейся по канонам семейного романа, возникает противоборствующая стихия, характерная для романа психологического. Наличие большого количества событий внутренней жизни героев свидетельствует о психологизации сюжета [1] .

С. И. Ермоленко неоднократно обращается в своих работах к вопросу о роли пейзажа в романе «Господа Головлевы», рассматривая поэтику и функции пейзажа в произведении. Описание природы, отмечает Ермоленко, важная составляющая часть романа: «нет ни одной главы, в которой не было бы развернутого пейзажа или хотя бы пейзажной зарисовки...» [7] . Салтыков – Щедрин настойчиво вводит описание природы, показывая ее в разных состояниях и в разные времена года. Однако изображение дворянских усадеб семьи Головлевых не оживлено пейзажем, а сама природа в романе лишена чудесной красоты и жизненной силы. «Мрачная черно-серо-белая гамма способствует созданию тревоги, подавленности, которая соответствует состоянию природы и героев романа...». Мысль о невозможности обновления природы проходит через весь роман, помогая понять, что не будет обновления и в жизни героев романа.

Подводя итог всему вышесказанному, можно отметить, что художественное своеобразие романа «Господа Головлёвы» на основе работ советских литературоведов в большей степени заключается в:

1. Изучении истории создания романа;
2. Социально – исторической обусловленности замысла;
3. Проблеме распада дворянского класса в контекстах актуального для М.Е. Салтыкова – Щедрина времени;
4. Значении романа в творческой эволюции писателя и его связь с «Благонамеренными речами»;
5. Хроникальном характере повествования;
6. Психологической и социально-политической идейной направленности.

Новый подход к изучению «Господ Головлёвых», обнаружившийся в современных исследованиях, состоит в:

1. Прочтении романа через призму евангельского текста (притча о блудном сыне), что открывает новые грани романа, способствует углублению понимания его содержания;
2. Интересе к психологизму и поэтике романа;
3. Рассмотрении вопроса о жанровой специфике романа и символическом начале в нём.

Обратим внимание, что ни один исследователь не акцентирует внимание на «семейном союзе», несмотря на то, что М.Е. Салтыков – Щедрин на определенном этапе творчества, на протяжении 26 лет (1863 – 1889) уделяет значительное внимание такой серьезной проблеме, как семейная, которую впоследствии русский правовед, публицист и педагог Б.Н. Чичерин обозначил как «семейный союз».

Придерживаясь, данного положения нам необходимо обратиться к жизни и творчеству М.Е. Салтыкова – Щедрина и выявить художественную реализацию темы «семейного союза» в его произведениях

1.2 Тема «семейного союза» в творчестве М.Е. Салтыкова - Щедрина

Тема «семейного союза» поднималась писателем в своём творчестве и до и после написания «Господ Головлёвых» («Благонамеренные речи» (1872 – 1878),

«Пошехонская старина» (1887 – 1889)), а сам роман органично вписывается в контекст литературной деятельности писателя, сатирических ее аспектов. Еще больше доказательств этому мы обнаружим, если более подробно остановимся на истории создания романа.

История создания выходит за рамки обычных представлений о творческом процессе, когда контуры будущего произведения обозначаются при зарождении замысла. Дело не только в том, что в этом частном случае немалую роль сыграл излюбленный Салтыковым принцип циклизации.

Начало романа, было заложено в 1872 году, когда Салтыков опубликовал в октябрьской книжке «Отечественных записок» очерк «Благонамеренные речи» с подзаголовком «Из путевых заметок». Первоначально очерк был задуман как самостоятельное произведение, в впоследствии стал началом нового большого цикла. Параллельно с заключительными очерками предыдущих циклов («Помпадуры и помпадурши» (1863 – 1874), «Господа Ташкентцы» (1869 – 1872)) стали появляться в журнале и главы нового цикла. Вначале, как это нередко бывало у Салтыкова, автору еще не были ясны контуры будущего произведения.

В течение четырех лет (1872—1876 годы) постепенно складывался цикл «Благонамеренных речей», который был посвящен «тайному тайных» и «святая святых» современному Салтыкову общества, его «краеугольным камням». Речь идет об основополагающих социальных понятиях («институтах»), выработанных исторически человечеством. «Сохранили ли эти понятия тот строгий смысл, ту святость, которые придавало им человечество в то время, когда они слагались; если не сохранили, то представляется ли возможность возратить им утраченное?» - задавал вопрос Салтыков в статье «Современные призраки», написанной еще в 1863 году [22].

Статья эта, как и ряд других произведений, свидетельствует, что круг идей, воплощенных в «Благонамеренных речах», волновал Салтыкова давно. Волновал он писателя и позже в письме к Е.И. Утину от 2 января 1881 года [21]. В письме Салтыков уточнил, что он понимает под современными «основами» российской действительности. В «Благонамеренных речах», по словам сатирика, он

«обратился к семье, к собственности, к государству, к тому, что «тоже было в свое время идеалами», и дал понять, что в наличности ничего этого уже нет. Что, стало быть, принципы, во имя которых стесняется свобода, уже не суть принципы даже для тех, которые ими пользуются» [21] .

В целях защиты интересов имущих классов и оправдания социально – политического status quo представителями официальной науки были выдвинуты различные теории, среди которых видное место принадлежало теории «союзности». Сущность её излагалась Б.Н. Чичериным в книге «История политических учений» (1869) следующим образом: «Первый союз – семейство. Оно основано на полном внутреннем согласии членов, на взаимной любви, которая составляет жизнь семейства <...> Второй союз, гражданское общество, заключает в себе совокупность всех частных отношений между людьми. Здесь основное начало – свободное лицо с его правами и интересами <...> Третий союз, церковь, воплощает в себе начало нравственно – религиозное; в нем преобладает элемент нравственного закона. Наконец, четвертый союз, государство, господствует над всеми остальными. Он представляет собою преимущественно начало власти, вследствие чего ему принадлежит верховная власть на земле». [18, с. 334 – 336]. «Благонамеренные речи» были посвящены художественному исследованию реальной сути этих «союзов», декларируемых официальной идеологией в качестве «краеугольных камней» русского общества

Первый союз – семейство, выдвинутый Б.Н. Чичериным как начало всего (взаимной любви, которая составляет жизнь семейства и государства, господствующего над всеми остальными союзами), безусловно, был поддержан М.Е. Салтыковым – Щедриным и играл ключевую роль в его некоторых ранних и поздних произведениях. В очерках «Отец и сын» (1875), «По части женского вопроса» (1873), «Семейное счастье» (1863), «Еще переписка» (1874), «Непочтительный Коронат» (1875) исследовался прежде всего «семейный союз» в наиболее типичных и характерных формах его существования в условиях пореформенной действительности.

В десятой книжке «Отечественных записок» за 1875 год был напечатан пятнадцатый по счету очерк из этого цикла под заглавием «Семейный суд». В это время, как можно судить из письма к Некрасову [20], Салтыков был намерен написать еще только один очерк («Наследство», напечатанное в журнале под заглавием «По – родственному»), и вполне возможно, что писатель ограничился бы этими отдельными эпизодами из жизни головлевской семьи.

Уже появление первой главы будущего романа («Семейный суд») вызвало горячие отклики современников. В ответ на восторженные письма Некрасова Салтыков писал: «Кажется мне, многоуважаемый Николай Алексеевич, что чересчур уж вы хвалите мой последний рассказ» [20, с. 94], «Семейный суд» был тепло встречен И. С. Тургеневым, И. А. Гончаровым, А. М. Жемчужниковым. «Вчера я получил октябрьский номер, — и, разумеется, тотчас прочел «Семейный суд», которым остался чрезвычайно доволен, — писал Тургенев Салтыкову. — Фигуры все нарисованы сильно и верно; я уже не говорю о фигуре матери, которая типична — и не в первый раз появляется у вас — она, очевидно, взята живьем — из действительной жизни. Но особенно хороша фигура спившегося и потерянного балбеса. Она так хороша, что невольно рождается мысль, отчего Салтыков, вместо очерков, не напишет крупного романа с группировкой характеров и событий, с руководящей мыслью и широким исполнением? Семейный суд мне очень понравился, и я с нетерпением ожидаю продолжения описания подвигов Иудушки» [25, с. 149].

Похвала такого взыскательного художника, каким несомненно считал Салтыков Тургенева, не могла не повлиять на дальнейшую судьбу романа. Помимо неоспоримых достоинств «Семейного суда», отмеченных в сочувственном отзыве Тургенева, по-видимому, повлияло и то обстоятельство, что в этом рассказе сатирические элементы сказались слабо и отчетливо выявились черты, сближающие Салтыкова с традициями русской реалистической прозы.

Вторая глава «Головлевых» («По – родственному») также была встречена горячим одобрением И. С. Тургенева, П. В. Анненкова и др. Вскоре появилась

третья глава: «Семейные итоги», заглавие которой, казалось, намекало на завершение головлевской хроники. Однако этого не случилось. Автор продолжал её, и вскоре одна за другой были написаны и опубликованы четвертая («Перед выморочностью», в отдельном издании «Племяннушка») и пятая («Выморочный») главы. Предполагалось, что «Выморочный» будет последней главой. Вслед за ее публикацией в сентябрьской книжке «Отечественных записок» сообщалось о том, что «приготавливаются к печати Эпизоды из жизни одного семейства» М. Салтыкова. Сообщение это (печаталось в объявлениях до конца года, № 9—№12) дает основание думать, что автор собирался завершить головлевский цикл до того, как написал новый рассказ: «Семейные радости» (в отдельном издании романа «Недозволенные семейные радости»). При публикации его автор сделал к нему следующее примечание: «Прошу у читателей извинения, что возвращаюсь к эпизоду, которого однажды уже коснулся. После печати рассказа «Выморочный» («Отечественные Записки», 1876 г., № 8), не раз приходилось мне слышать, что я недостаточно развил отношения Иудушки к его новой, приبلудной семье, в лице второго Володьки. А так как отношения эти, действительно, представляют в жизни Иудушки момент очень характерный, то я решился пополнить настоящим рассказом сделанный пробел. Для тех, которым история Иудушки успела уже прискучить, считаю не лишним заявить, что еще один рассказ — семейная хроника головлевского дома будет окончательно заключена» [19, с. 117] .

Но... проходили месяцы, а обещанный автором рассказ все не появлялся в печати. И только в мае 1880 года, наконец, была опубликована заключительная глава «Решение» (в отдельном издании романа «Расчет») с подзаголовком «Последний эпизод из Головлевской хроники».

В том же году вышло первое отдельное издание «Головлевых», в котором журнальный текст подвергся значительной переработке. При сопоставлении первоначального текста с отдельным изданием романа иногда обнаруживаются существенные различия. Они идут главным образом по линии сокращения

журнального текста, стилистической переработки, перестановки отдельных частей.

Б. М. Эйхенбаум указывал, что и после переработки текста в отдельном издании романа все же остались заметные следы первоначальной связи его с циклом «Благонамеренные речи» [12, с. 38] .

«Головлевы» действительно перекликаются не только с «Благонамеренными речами», но и с «Пошехонской стариной». Уже в раннем очерке «Семейное счастье» (Впервые опубликован в журнале «Современник», 1863, №8) предметом рассмотрения тот же, что и в исключенных из цикла «Благонамеренные речи» «головлевских главах», то есть вошедших впоследствии в роман «Господа Головлевы» - «Семейный суд», «По – родственному», «Семейные итоги», «Перед выморочностью» - семья, традиционные устои которой оказываются мнимыми («прозрачными»), давно разъединенными собственническим своекорыстием, прикрытым «благонамеренной» моралью. В образах помещицы Марьи Петровны Воловитиновой и её детей явно проступают портретные черты членов семьи Салтыковых.

Рассказ «Непочтительный Коронат» (Впервые опубликован в журнале «Отечественные записки», 1875, №11) написан и напечатан на исходе второго года «расцвета действительного народничества» - «хождения в народ», когда на это движение обрушилась вся мощь политической машины самодержавия и оно было разломлено.

Демократический подъем 70 – х годов расширил и усугубил проблему «отцов и детей», поставленную 60-ми годами. Существовало много консервативно – патриархальных дворянских и разночинских семей, в которых «дети» выбирали свои пути и рвали с «отцами». Рассказ посвящен изображению одного из таких типичных для эпохи конфликтов и выяснению позиции, которое должно занимать поколение «отцов» по отношению к решениям «детей». В очерке употребляется реминисценция «...солгал я «по – родственному»» из очерка «По – родственному» («Господа Головлевы»), первоначально входившего в «Благонамеренные речи».

В очерке «Еще переписка» (Впервые опубликован в журнале «Отечественные записки», 1874, №10) Салтыков продолжает разрабатывать тему распада «семейного союза», опошления основы этого «союза» - любви, низводимой в теории и на практике до культа «безделицы». В «Пошехонской старине» читатель вновь встречается со Степкой – балбесом и Улитушкой (Ульяной Ивановной). Язык Марии Петровны Воловитиновой в рассказе «Семейное счастье» («Благонамеренные речи») по своей специфической окраске напоминает язык Арины Петровны из «Головлевых» и Анны Павловны Затрапезной из «Пошехонской старины». Эти параллели, которые можно было бы продолжить, указывают на внутреннюю связь между этими тремя произведениями.

Параллели романа с биографией писателя проводят многие исследователи. Так, Макашин С.А. в биографии сатирика отмечает, что тот во все времена считал семью «центром жизнедеятельности человека», «последним убежищем», в которое человек «обязательно возвращается отовсюду, куда бы ни призывали его профессия и долг» [15, с. 405]. А в период создания романа Салтыкову-Щедрину, находившемуся за границей на лечении, не хватало дома, семьи, ему казалось, что именно поэтому ему «плохо пишется», «недостает необходимых материалов о текущей жизни России», хотя в заграничный период было написано четыре из семи глав «Господ Головлевых» [4, с. 160].

Многие исследователи отмечали, что обстоятельства биографического характера оказали существенное влияние на созревание и осуществление замысла романа, проникновение в содержание жизненных фактов и портретных черт из рода Салтыковых.

Образ Арины Петровны вобрал в себя впечатления писателя от властной фигуры его матери Ольги Михайловны, образ же Владимира Михайловича Головлёва близок отцу сатирика, Евграфу Васильевичу Салтыкову.

Современница сатирика А.Я. Панаева вспоминала, что «Иудушкой он звал одного своего родственника и через несколько лет воспроизвел его в «Головлевых» [17, с. 361]. В образе Иудушки Головлева отразились некоторые черты Дмитрия

Евграфовича Салтыкова, старшего брата писателя «Даже язык Иудушки, – по мнению Е.М. Макаровой, – является, в основном, пародированной речью Дмитрия Евграфовича» [14, с.192] .

Таким образом, можно сделать вывод, что роман «Господа Головлевы» занимает одно из главенствующих мест в жизни и творчестве Михаила Евграфовича. Те жизненные устои, уклад, которые царили в его (и не только) семье, оказали огромное влияние на жизненные взгляды и творчество писателя. Проблема «семейного союза» волновала писателя задолго до периода создания романа «Господа Головлевы» (1875 – 1880), а именно с очерка «Семейное счастье» (1863) и др. И именно тема «семейного союза» является центральной в романе «Господа Головлевы». Многие герои произведения имеют прототипы реально существующих людей, людей родных, близких Салтыкову – Щедрина. Эти самые близкие люди оставили огромный след в душе писателя. И именно поэтому автора волнует тема «семейная». Он смотрит на настоящее и предвидит катастрофическое будущее.

Глава II. Организация изучения романа М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы» и повести Л.С. Петрушевской «Время ночь» на факультативных занятиях

2.1 Проблема освоения романа «Господа Головлевы» в современной школе

В данном разделе рассмотрим, как в современных программах по литературе организуется, и организуется ли, изучение произведения М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы», проанализируем количество часов, которое отводится на освоение жизни и творчества автора и обострим внимание на произведения, которые включены в современные программы.

Первоначально рассмотрим УМК базового уровня. Рабочая программа 2015 – 2016 года под редакцией В.Я. Коровиной [26] на современном этапе является самой распространённой среди российских школ.

Изучение учащимися жизни и творчества М. Е. Салтыкова – Щедрина начинается в 7 классе на основе таких произведений, как «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» (2 урочных часа: урок изучения нового материала и комбинированный урок) и «Дикий помещик» на уроке внеклассного чтения (1 час).

В.Я. Коровина в своей разработке ставит перед учащимися обширные задачи в освоении творчества М.Е. Салтыкова – Щедрина , а именно: знать особенности сюжетов и проблематики «сказок для детей изрядного возраста»; обратить внимание учащихся на то, как М.Е. Салтыков – Щедрин обличает нравственные пороки общества; изучить следующие литературоведческие термины: эзопов язык, сказка, сатира. Решение установленных задач, по мнению В.Я. Коровиной, осуществляется благодаря вышеуказанным произведениям.

В 8 классе 1 урочный час отводится на изучение отрывков из «Истории одного города», 1 час отводится на анализ «Гротескных образов градоначальников», дополнительно включен 1 урок развития речи «Анализ эпизода из произведения «История одного города»». Изучение романа «Господа Головлевы» в данной разработке отсутствует.

В рабочей программе по литературе Б.А. Ланина и Л.Ю. Устиновой 2017 года [28] изучение «Господ Головлевых» исключено. Авторы ограничиваются 2 урочными часами в 10 классе на изучение жизни и творчества Михаила Евграфовича и акцентируют внимание на обзорном изучении «Истории одного города», на художественных особенностях, позиции повествователя, на тему народа и власти в романе.

Программа для общеобразовательных учреждений (Профильный уровень) 2009 года [27], авторами которой являются В.Я. Коровина, З. П. Журавлев, В. И. Коровин, И. С. Збарский, В. П. Полухина, изучение романа «Господа Головлевы» в себя не включает. 4 урочных часа отводится на:

- 1) жизнь и творчество, проблематику и поэтику сказок (1 ч.);
- 2) обзорное изучение «Истории одного города», замысел, историю создания, жанр и композицию романа, образы градоначальников (2 ч.);
- 3) особенности стиля М.Е. Салтыкова – Щедрина (1 ч.).

Рабочая программа 2010 года (Профильный уровень) под редакцией Г.С. Меркина, С.А. Зинина и В.А. Чалмаева [29] при изучении жизни и творчества М.Е. Салтыкова – Щедрина придерживаются 5 урочными часами и 1 часом на развитие речи. Особое внимание в данной программе уделяется очерку жизни и творчества писателя (1 ч.), жанрово – композиционному своеобразие «Истории одного города» (1 ч.), сатирическому изображению смены градоначальников (1ч.), проблеме финала «Истории одного города» (1ч.), злободневности и политической остроте «Сказок изрядного возраста» (1 ч.), обучению анализу сказок «Медведь на воеводстве», «Премудрый пескарь», «Богатырь» (1 ч. РР), но исключают изучение романа «Господа Головлевы».

Авторская программа под редакцией Ю.В. Лебедева и А.Н. Романовой 2016 года [30] выделяет 5 урочных часов на изучение жизни и творчества М.Е. Салтыкова – Щедрина. В своей разработке авторы выделяют такие темы уроков как:

- 1) Личность и творчество. (1 ч.);

2) Обзор романа «История одного города». Замысел, история создания, жанр и композиция романа. Образы градоначальников. (2 ч.);

3) Роман «Господа Головлевы». Система образов. Общественная сатира. (2 ч.).

Поскольку роман в школе ранее изучался, необходимо обратиться к предшествующему опыту, который представлен в профессиональной периодике. Нам необходимо осветить те аспекты, на которые учителя делали акцент при изучении романа.

В.Ш. Кривонос в статье «О символической образности в романе М.Е. Салтыкова – Щедрина «Господа Головлевы»» [13] особое внимание уделяет трансформации архетипических образов и мотивов, таких как:

- 1) «Иудушка – змей» (скрытое символическое сравнение Иудушки со змеем);
- 2) «Иудушка – сатана» (« Нечеловеческое в герое изобличают его сатанинские по смыслу и содержанию рассуждения и поступки»);
- 3) «Заколдованное место» («Головлёво – это сама смерть <...> Все смерти, все отравы, все язвы – всё идёт отсюда»);
- 4) «Дом – антидом»;
- 5) «Мрак – холод – ночь»;
- 6) «Гени – призраки – приведения»;
- 7) «Мертвецы» (обитатели Головлёва ещё при жизни напоминают мертвецов или ощущают себя внутренне мёртвыми);
- 8) «Свои – чужие»;
- 9) «Предатель»;
- 10) «Иудушка – Иуда»;
- 11) «Страстная неделя» (умирает Иудушка в конце Страстной недели, то есть накануне Светлого Воскресения, что ставит под вопрос реальность его нравственного пробуждения);
- 12) «Христос – истина»;
- 13) «Иудушка – Христос»;
- 14) «Покаяние – побуждение»;

15) «Жертва сатане» (покаянию и искуплению своей вины Иудушка предпочитает расчёт с жизнью).

Г. Юнусова [36] в статье «Блеснувшая искорка. Роль эпизода рождения второго Володеньки в романе М.Е. Салтыкова – Щедрина «Господа Головлёвы»» обозначает семейство Головлёвых как «семью, которой нет». «Жизнь обитателей головлёвского имения бесплодна и протекает по одной и той же схеме: рождение – антивоспитание – уход из дома в окружающий мир – растрата способностей, денег и имущества вплоть до полного опустошения – возвращение в Головлёво – запой – исчезновение в небытии», подчеркивает автор статьи. Особое внимание уделяется рассмотрению эпизода рождения второго Володеньки – редкая искорка в сумерках головлёвской «бездны».

А.М. Шуралёв [33] посвящая уроки изучению романа «Господа Головлёвы» выделяет 2 темы: «И жалко, и жутко» и «Возвращение».

Тема первая включает в себя: разбор конкретных эпизодов, деталей и образов; изображение пустословия, пустомыслия, лжи и притворства в романе; создание ассоциативного контекста, в который включаются такие произведения, как «Ревизор» Н.В. Гоголя, «Горе от ума» А.С. Грибоедова, «Отцы и дети» И.С. Тургенева, «Скоморох Памфалон» Н.С. Лескова, «Гроза» А.Н. Островского; обращаемся к евангельским сентенциям о лицемерии, лжи и притворстве; тема скупости в ассоциативных контекстах таких произведений, как «Мёртвые души» Н.В. Гоголя (Плюшкин), «Скупой рыцарь» А.С. Пушкина (Барон), «Скупой» Ж. – Б. Мольера, «Гобсек» О. Бальзака, «Матрёнин двор» А.И. Солженицына (Фаддей Григорьев), и других; обращаемся к эпизоду из Евангелия, когда Иисус Христос говорит о том, что легче верблюду пройти через игольное ушко, чем богатому войти в Царство Божие; затрагиваем тему предательства и тирании; создаём вокруг предательств Иудушки ассоциативный контекст; вывод.

Во время изучения темы второй учитель и класс рассматривают: интерпретацию евангельского мотива возвращения блудного сына (на примере детей, возвращающихся в Головлёво) и пробуждения совести; акцентируем внимание на последних страницах романа; развиваем тему воспоминаниями о

людях, совесть которых бодрствовала на протяжении всей их жизни, о праведниках, изображённых в книгах «Очарованный странник», «Скоморох Памфалон» Н.С. Лескова; «Живые мощи» И.С. Тургенева; «Лапти» И.А. Бунина; «Юшка» А.П. Платонова; «Матрёнин двор» А.И. Солженицына. Читаем стихотворение Ф.И. Тютчева «Чему бы жизнь нас ни учила...».

О.Я. Журавлева в своей статье «Начнём с чтения» [10] уделяет особое внимание комментированному выборочному чтению глав по порядку (предварительное прочтение романа весьма желательно) и поиску слов, характеризующих эту «несемью»: «предательство» (мотив предательства становится ключевым, а главный герой будет назван Иудушкой. Затем мы обращаем внимание на то, что основной заботой Арины Петровны является материальная выгода), «одинокость» (найдёт своё повторение в описании жизни мужа Арины Петровны, будет ключевым при описании жизни Степана в имении матери, самой Арины Петровны в последние её годы), «постылый», «обуза», «шут», «балбес». Автор часто повторяет также слова «праздный», «праздность». «Жизнь праздная и бездельная» разрушила личность главы семейства. Встречаем слова, характеризующие отношения в семье: «равнодушие», «ненависть». Читая страницы, рассказывающие о Степане, идущем к дому матери, обращаем внимание на слова «глухая стена», «ему некуда больше идти» (повторяется несколько раз).

Необходимо сказать о проблеме смысла жизни, которая получит основное своё развитие в последних главах в связи с образом Иудушки.

«Такая работа с текстом очень полезна. Она пробуждает интерес к слову, к мысли автора, помогает увидеть и понять то важное, что скрыто в подтексте», утверждает автор статьи.

При рассмотрении каждой из выбранных для исследования программ мы определили, что изучение романа «Господа Головлевы» в рамках школьной программы в большинстве случаев отсутствует. Программы обращаются к творчеству М.Е. Салтыкова – Щедрина урывками, выбирая лишь некоторые произведения из его творчества. Учащиеся не могут увидеть весь творческий путь

писателя, что нарушает социально – исторический подход в изучении литературы. Ведь большинство школьников лишь поверхностно знакомятся с другими произведениями сатирика: очерками, сказками и одним из самых значительных произведений в его жизни и творчестве – романом «Господа Головлевы».

Исключением, как мы выяснили, является авторская программа Ю.В. Лебедева и А.Н. Романовой 2016 года [30] .

Главной проблемой, которая поспособствовала исключению романа «Господа Головлевы» из списка обязательных произведений программного изучения на уроках является сложность восприятия школьниками данного произведения (сатира, ложные нравоучения Иудушки, библейский мотив, неоднозначное завершение романа). Данную проблему можно решить, во-первых, изменив фокус изучения (от сатиры и библейских мотивов к проблематике «семейного союза»), во-вторых, используя особую форму организации изучения произведения, в третьих, включив в учебный процесс творческие формы работы.

Важную роль играет учитель в процессе изучения данного произведения. Учителю необходимо донести правильную трактовку и представление о «семейном союзе» и образах главных героев в данном произведении. Если поставленная цель не достигнута, то опыт учителя и ученика вступают в конфликт. В итоге школьники могут иметь искаженное представление о романе. Произведение включает в себя огромное количество проблемных вопросов, с которыми сталкивается каждый человек в жизни (роль «семейного союза» в воспитательном процессе; честь и бесчестие; истинные и ложные ценности; алчность; выбор средств для достижения собственных целей; неблагодарность; осознание собственных ошибок; ответственность за свои поступки; добро и зло, подлость и жестокость; свобода человека в собственном выборе и другие). Опыт, который был представлен в профессиональной периодике показывает, что изучение романа «Господа Головлевы» школьниками необходимо. Рассмотрение романа через призму «семейного союза» необходимо для успешного формирования нравственных качеств старших школьников. В связи с изъятием

данного произведения из школьной программы приходится выбрать другую форму обучения. В рамках данной научной работы мы предлагаем использовать такую форму организации внеурочной деятельности, как факультатив.

2.2 Факультатив как эффективная форма изучения романа (10 класс)

На сегодняшний день для образовательного учреждения становится важной организация внеурочной деятельности. Учащиеся должны быть вовлечены в исследовательские проекты, творческие занятия, спортивные мероприятия, в ходе которых они научатся изобретать, понимать и осваивать новое, быть открытыми и способными выражать собственные мысли, уметь принимать решения и помогать друг другу, формулировать интересы и осознавать возможности. Такая возможность предоставляется Федеральным государственным образовательным стандартом нового поколения.

Внеурочная познавательная деятельность школьников может быть организована в форме факультативов, кружков познавательной направленности, проектной деятельности и т. п.

Создание факультативных курсов было вызвано в 60 - 70-е годы назревшей потребностью дифференциации обучения, которой нельзя было добиться иным путем в условиях единообразия школ и действия стабильных программ. Факультативные занятия, таким образом, были призваны в какой-то мере удовлетворять интересы учащихся в той или иной области знаний [24].

По определению методиста Е. П. Жуковской, «факультатив – это необязательный учебный курс или предмет, изучаемый учащимися по их желанию для углубления и расширения научно-теоретических знаний и творческих способностей» [9]. Схожее определение данного термина дается в учебном пособии «Основы дидактики»: «Факультатив – форма организации обучения, основными задачами которой является углубление знаний учащихся из отдельных предметов, развитие их познавательных интересов и творческих способностей, подготовка к сознательному выбору профессии, к будущей работе

в определенной отрасли производства, культуры и искусства» [32]. Несомненно, автор пособия прав в том, что «эта форма создает широкие возможности для стимулирования мыслительной деятельности учащихся и является связующим звеном между уроками и внеклассными занятиями». Факультативные занятия предполагают высокий уровень творческих способностей учащихся. Здесь шире, чем на уроках, может быть применен исследовательский метод, который современная дидактика рассматривает как воспитательный в системе методов. Исследовательский характер работы зависит не только от формулировки задания, сколько от подхода учащегося к работе: он опирается на сведения, добытые наукой, пользуется некоторыми приемами научного анализа, чтобы решать новые для него и его товарищей задачи.

На факультативах используются некоторые формы внеклассной работы – элементы игры и соревнования, приемы занимательности, викторины, выставки, иная, более свободная, по сравнению с уроком, обстановка занятий. Факультатив, как и кружок, объединяет группу учащихся на основе общих интересов, добровольности выбора этой формы обучения. При этом считается, что изучение факультативных учебных предметов в соответствии с желаниями и способностями школьников повышает эффективность их учебных занятий, является важным средством развития у них интереса к науке и искусству, углубляет, делает более устойчивыми и целенаправленными их интересы к определённым видам практической деятельности, готовит учащихся к самообразованию.

Кроме того, факультативы обеспечивают эффективное групповое дифференцированное обучение, поскольку, в отличие от других форм обучения, для них характерны общность познавательных интересов учащихся, их позитивное отношение к выбранной области, познавательная активность. Работая с относительно небольшим числом (10-15) заинтересованных учащихся, преподаватель в большей мере, чем на уроке, может осуществлять дифференцированный подход, подбирать задания в зависимости от склонностей и особенностей учеников.

При разработке факультативных курсов авторы стараются придерживаться определённых принципов. Д. А. Эпштейн полагает, что любой факультатив:

1. должен обеспечить углублённое изучение понятий, рассматриваемых в основном курсе;
2. должен быть цельным, не должен включать в себя большого числа разрозненных и мелких вопросов;
3. должен быть соотнесён по объёму материала со школьной программой [35]

В настоящее время расширены и конкретизированы принципы отбора учебного материала и организации факультативных занятий: это «принципы добровольности, научности, доступности, индивидуализации, связи теории с практикой, познавательной активности и самостоятельности, сознательности усвоения знаний, наглядности, развивающего обучения» [24, с. 119]. Характер факультативных занятий требует иных средств работы с материалами, по сравнению с классно-урочной системой: большая широта и вариативность материала, свобода проявления индивидуальных склонностей учащихся в выборе материала и форм занятий, простор для самостоятельной работы учеников и т.д. Факультатив, по мнению В. Г. Маранцмана, – это «система занятий увлекательных, живых, творческих, но требующих не только обмена впечатлениями, которые достаточны для беседы в кружке, но и углубленных изучений» [2, с. 301].

Отдельный интерес для нашего исследования представляет категория практических факультативов, поскольку они обеспечивают формирование навыков и умений исследовательского характера в процессе решения познавательных задач в данной последовательности:

- 1) постановка задач, обоснование их актуальности и практической значимости;
- 2) решение задач и конкретизация результатов работы;
- 3) обсуждение результатов, подведение итогов работы.

По словам методиста В. В. Назаренко, «к основным, наиболее специфическим, формам учебного процесса на факультативных занятиях относятся беседы, лекции, практические занятия и семинары. При этом имеется в виду, что на факультативных занятиях применяются, в основном, те же методы обучения, что и в классной работе при изучении основных предметов» [16]. Многообразие методов и форм учебной работы – необходимое качество, второй (наряду с содержанием обучения) источник развития познавательных интересов учащихся.

Факультативные занятия, по мнению В. В. Назаренко, призваны обеспечивать:

- 1) общекультурное развитие учащихся;
- 2) приобщение учащихся к исследовательской деятельности;
- 3) коррекцию пробелов в знаниях и умениях учащихся [16].

На основе учёта опыта проведения факультативных занятий в России и за рубежом методист Е. П. Жуковская определяет следующие функции факультативных занятий:

1) предметно – повышающая: учащиеся на факультативных занятиях повышают уровень изучения отдельных предметов и могут успешно готовиться к предметным олимпиадам и конкурсам;

2) мотивирующую: за счет удовлетворения на факультативных занятиях потребностей в поиске, познании, творчестве. У многих учащихся формируется устойчивая познавательная мотивация к предмету изучения;

3) общеобразовательную: на факультативных занятиях создаются условия для общего развития учащихся, становления их познавательных и социальных компетенций;

4) профориентационную: факультативные занятия могут предоставить учащимся большие возможности для «профессиональных проб», что способствует их познавательному и профессиональному самоопределению [9].

Предлагаем обратиться к циклу 5 факультативных занятий по теме: ««Семейный союз» в произведениях М.Е. Салтыкова – Щедрина и Л.С. Петрушевской».

Цель: Актуализировать внимание старшеклассников к статусу семьи и её общественно – социальной ценности. Помочь учащимся выявить особенности художественного воплощения образа «семейного союза» в романе XIX века (М.Е. Салтыков – Щедрин «Господа Головлёвы») и в повести XX века (Л.С. Петрушевская «Время ночь»).

Планируемые результаты:

1. Предметные: приобщать учеников к духовно-нравственным ценностям русской литературы и культуры; понимать ключевые проблемы изученных произведений, связь произведений с эпохой его создания; сопоставлять произведения одного автора, разных авторов; формулировать собственное отношение к изучаемым произведениям.

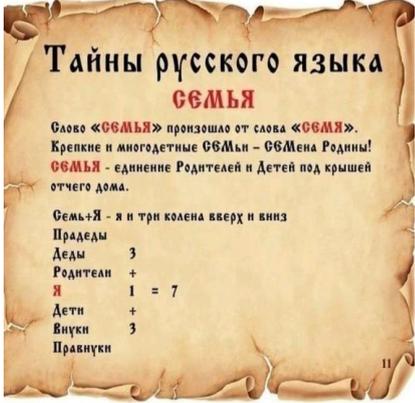
2. Метапредметные УУД:

а) Познавательные: исследовательские действия (поиск информации, исследование); работа с научными понятиями и освоение общего приема доказательства как компонента воспитания логического мышления;

б) Регулятивные: способность самостоятельно формулировать проблему (тему) и цель цикла факультативных занятий; способность к целеполаганию, включая постановку новых целей

в) Коммуникативные: уметь формулировать собственное мнение и позицию; уметь устанавливать и сравнивать разные точки зрения прежде, чем принимать решения и делать выборы; уметь задавать вопросы необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнёром; уметь осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь.

3. Личностные УУД: формирование ценностных ориентиров и смыслов учебной деятельности (при выполнении творческих заданий)

Номер занятия	Тема	Содержание	Педагогические технологии и формы работы
1	«Семья»	<p>1) Полилог — размышление 10-классников по раздаточному материалу «семья».</p>  <p>Беседуем о поколениях, размышляем над тем, на чем основывается семья.</p> <p>2) Самопрезентация Л.С. Петрушевской (видеофрагменты из интервью: «МАМА», «Из «Метрополя» в помойное ведро», «Почему мама отдала Петрушевскую в детский дом», «Дети все воспринимают как данность»)</p> <p><u>Ссылка на электронный</u></p>	<p>1) Ассоциация – способ стимулирования познавательной активности и актуализации опорных знаний. В ходе актуализации понятия «семья» учащимся предлагается высказать свои ассоциации, связанные с ним впечатления, образы, которые позволят легче усвоить тему факультативного занятия.</p> <p>Работают фронтально.</p> <p>2) Опорные слова – при просмотре видеофрагмента из интервью необходимо выбрать и написать на доске опорные слова и словосочетания. Организовать работу с данными опорными словами (Индивидуальная форма работы, коллективное обсуждение);</p>

		<p><u>ресурс:</u> https://www.youtube.com/watch?v=df5TI7nmus (07:36 – 17:20):</p> <p>3) Воображаемая встреча М.Е. Салтыкова - Щедрина и Л.С. Петрушевской (диалог – размышление на основе раздаточного материала «семья»):</p> <p>4) Обсуждение социальной ячейки «семья», как наивысшей ценности в жизни каждого человека и её роли в формировании личности.</p>	<p>3) Представление инсценировки (учитель в роли Л.С. Петрушевской, один из учеников – М.Е. Салтыков – Щедрин);</p> <p>4) Коллективная постановка основной проблемы «что такое семья?»</p>
2	«Головлята»	<p>1) Аналитическая работа: смысл названия романа «Господа Головлёвы»;</p> <p>2) Работа с «генеалогическим деревом» семейства.</p>	<p>1) Использование исследовательского метода работы – поиск определения по словарю В.И. Даля;</p> <p>2) Проектная деятельность («генеалогическое древо» организуется за 10 дней до данного занятия);</p>

		<p>3) «Парад персонажей» от имени разных лиц с использованием фрагментов романа (фрагмент по выбору учащихся):</p> <ul style="list-style-type: none"> -о Степане от имени пассажиров кареты; -о Павле от имени соседей-помещиков; -о Петеньке и Володеньке от имени офицеров в полку; -об Аниньке и Любеньке от имени ухажёров-любовников; <p>4) Обсуждение впечатлений о героях</p> <p>5) Образ Арины Петровны. Работа с главами : «Семейный суд», «По – родственному», «Семейные итоги», «Племяннушка».</p> <p>Заполнение отдельного листа нравственно –</p>	<p>3) Представление «парада персонажей» в творческой форме (пересказ от другого лица);</p> <p>4) Коллективное обсуждение;</p> <p>5) «Вслед за автором» (разбор по М.А. Рыбниковой) – в основе сюжет произведения, основное звено – эпизод/ сцена/ глава.</p>
--	--	--	--

		<p>философскими понятиями и категориями.</p>	
3	<p>«Бессмертный образ Иудушки Головлева»</p>	<p>1) Организация совместного обсуждения характеристики Порфирия Владимировича, данной в первой главе романа.</p> <p>2) Работа со словообразовательными элементами (рассматриваем речевую характеристику Иудушки), в частности с уменьшительно – ласкательными суффиксами (Глава «Семейный суд»):</p> <p>3) Выразительное чтение отрывка из главы «По – родственному» (Иудушка явился к умирающему брату Павлу)</p> <p>4) Сравниваем фрагмент первого фильма по роману с</p>	<p>1) Заполнение таблицы в минигруппах;</p> <p>2) Инсценировка учеников: мимика, жесты, интонации Иудушки;</p> <p>3) Выразительное чтение;</p> <p>4) Сопоставление художественного текста и экранизации;</p>

		<p>текстом произведения https://www.youtube.com/watch?v=51srdZvIlcY «(Иудушка Головлёв» (1933, СССР, Драма, История) (07:45 – 11:50):</p> <p>5) Определение жанра и нравственно — философских понятий</p> <p>6) Завершение работы над «Бессмертным образом Иудушки»</p>	<p>5) Заполнение листа «Нравственно — философские понятия Головлёвых»;</p> <p>6) Заполнение таблицы</p> <table border="1" data-bbox="970 808 1417 1653"> <tr> <td>Портрет</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Черты характера</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Цели и смысл жизни</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Авторская характеристика</td> <td>Из главы «Семейные итоги»</td> </tr> <tr> <td>Характеристика, данная другими героями</td> <td></td> </tr> </table>	Портрет		Черты характера		Цели и смысл жизни		Авторская характеристика	Из главы «Семейные итоги»	Характеристика, данная другими героями	
Портрет													
Черты характера													
Цели и смысл жизни													
Авторская характеристика	Из главы «Семейные итоги»												
Характеристика, данная другими героями													
4	«Кривая семья» (Л.С. Петрушевская повесть	<p>1) Представление учащимися ключевых видеофрагментов из жизни героев, их «семейный союз»;</p> <p>2) Обсуждение</p>	<p>1) Работа готовится заранее, на занятии учащиеся представляют видеофрагменты используя ИКТ;</p> <p>2) Групповая работа,</p>										

	«Время ночь»)	<p>произведения по следующем плану:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Тип семьи по разным классификациям: <ol style="list-style-type: none"> а) По количеству родителей: б) По количеству поколений: в) По количеству детей: г) По направленности воспитания: д) По стилю воспитания: 2. Типы семейных отношений: 3. Тип родительского авторитета: 4. Позиции детей в семье: 3) Диалог двух матерей: Арины Петровны и Анны Андриановны. 	<p>совместное обсуждение;</p> <p>3) Творческая инсценировка.</p>
5	<p>Заключительное занятие: «Создаем электронную книгу»</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Предполагается издание романа «Господа Головлевы» и повести «Время ночь» одной книгой. <ul style="list-style-type: none"> • Объявляется 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Элементы проектной деятельности (индивидуальная и групповая); <p>Цепочка пожеланий – способ организации рефлексии в конце занятия.</p>

		<p>конкурс:</p> <p>1. «Символ произведения» на лучшую обложку или по 2-3 иллюстрации (для «художников»):</p> <p>а) нарисуйте предмет, который символизировал бы произведение, был бы символом литературного героя;</p> <p>б) ваша собственная идея.</p> <p>2. На лучшую аннотацию к этому изданию или предисловие (для «писателей»);</p> <p>3. На лучшее видео приложение к этому изданию (слайд-шоу, ролик и др.)</p> <p>Окончательный вариант выпускается в электронном виде.</p> <p>Организация рефлексии по итогам 5-ти факультативных</p>	<p>Каждый из участников обращается с пожеланием к самому себе и другим по итогам взаимодействия (пожелания могут быть направлены на предстоящее взаимодействие с семьёй, общие будущие дела). Педагог заканчивает цепочку пожеланий, подводя определенный итог.</p>
--	--	--	---

		занятий.	
--	--	----------	--

Теоретическая модель позволяет разработать цикл факультативных занятий объединенный одной темой: ««Семейный союз» в произведениях М.Е. Салтыкова – Щедрина и Л.С. Петрушевской», который направлен на развитие воспитательных результатов: приобретение учащимися социального опыта; формирование положительного отношения к базовым общественным ценностям; приобретение школьниками опыта самостоятельного общественного действия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования мы определили подходы советских и постсоветских литературоведов к роману М.Е. Салтыкова – Щедрина «Господа Головлёвы».

Отечественные литературоведы в большей степени ориентировались на изучение истории создания романа, социально – историческую обусловленность замысла, проблему распада дворянского класса в контекстах актуального для М.Е. Салтыкова – Щедрина времени, значение романа в творческой эволюции писателя и его связь с «Благонамеренными речами», хроникальный характер повествования, психологическую и социально – политическую идейную направленность.

В постсоветский период намечены новые пути изучения романа, которые состояли в прочтении романа через призму евангельского текста (притча о блудном сыне), интересе к психологизму и поэтике романа, исследовании вопроса о жанровой специфике романа и символическом начале в нём.

Обратим внимание на то, что «семейный союз» не выделялся и не акцентировался исследователями романа М.Е. Салтыкова - Щедрина «Господа Головлёвы».

Художественная реализация темы «семейного союза» в творчестве М.Е. Салтыкова – Щедрина берёт свои корни с 1863 года в очерках: «Семейное счастье» (1863), «По части женского вопроса» (1873), «Еще переписка» (1874), «Отец и сын» (1875), «Непочтительный Коронат» (1875). В данных произведениях исследовался прежде всего «семейный союз», который позднее воплощается в романе «Господа Головлёвы», тем самым определяя М.Е. Салтыкова – Щедрина не только как писателя социально – политического, но и писателя семейного, нравственного звучания.

В ходе анализа УМК по литературе (Коровиной В.Я., Журавлева З.П., Коровина В.И., Збарского И.С.; Ланина Б.А. и Устиновой Л.Ю.; Меркина Г.С., Зинина С.А., Чалмаева В.А.) было установлено отсутствие изучения романа «Господа Головлёвы» в школьной программе, которое связано со сложностью восприятия школьниками данного произведения. Однако, учителя – словесники

(Кривонос В.Ш.; Шуравлёв А.М.; Журавлёва О.Я.; Юнусова Г.) обращают внимание на данный роман, что указывает на интерес к нему, на его важность и значимость для чтения с учениками. Преимущественно внимание уделяется трансформации архетипических образов, разбору конкретных эпизодов, деталей и образов; изображению пустословия, пустомыслия, лжи и притворства в романе; интерпретации евангельского мотива возвращения блудного сына (на примере детей, возвращающихся в Головлёво) и пробуждения совести; комментированному выборочному чтению глав по порядку. Лишь в двух публикациях уделено внимание именно образу семьи и проблеме её художественного воплощения.

Для решения данной проблемы мы обратились к особой форме организации образовательного процесса, а именно, к факультативным занятиям, которые обеспечивают активизацию социальных и интеллектуальных интересов учащихся. Нами разработан цикл 5 факультативных занятий для школьников 10 класса по теме: ««Семейный союз» в произведениях М.Е. Салтыкова – Щедрина и Л.С. Петрушевской», который нацелен на актуализацию внимания старшеклассников к статусу семьи, её общественно – социальной ценности и выявление особенностей художественного воплощения образа «семейного союза» в романе XIX века (М.Е. Салтыков – Щедрин «Господа Головлёвы») и в повести XX века (Л.С. Петрушевская «Время ночь»). Данный цикл может быть использован на факультативах в общеобразовательных школах и на уроках в профильных классах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аношкина В.Н., Л.Д. Громова, В.Б. Катаева: учебник для студентов вузов. История русской литературы XIX века. 70—90-е годы. М.: Изд-во МГУ, 2001. - 800 с. URL: <https://11klasov.com/8073-istorija-russkoj-literatury-xix-veka-70-90-e-gody-anoshkina-vn.html> (дата обращения: 02.10.2020)
2. Богданова О.Ю., Маранцман В.Г.: Методика преподавания литературы: Учебник для пед. вузов. В 2 ч. / ред. Богдановой О.Ю., Маранцмана В.Г. - М.: Просвещение, ВЛАДОС, 1994. Ч.2. - 288 с. URL: <https://multiurok.ru/files/metodika-prepodavaniia-literatury-tom-2-marantsman.html> (дата обращения: 15.02.2021)
3. Бушмин А.С.: Сатира Салтыкова-Щедрина. Академия наук СССР. Институт русской литературы (Пушкинский дом) Москва: Изд-во АН СССР, 1959. - 644 с.
4. Бушмин А.С.: Художественный мир М.Е. Салтыкова-Щедрина.- Л.: Наука, 1987. - 365 с.
5. Горячкина М. С., Лаврецкий А.: Салтыков-Щедрин // История русской литературы: В 10 т. / АН СССР. Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом). — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1941—1956.Т. IX. Литература 70—80-х годов. Ч. 1. — 1956, - С. 159 - 274.
6. Евдокимова О.В.: К восприятию романа М. Е. Салтыкова – Щедрина «Господа Головлевы» (заметки) // Русская литература, 2003. URL: <http://saltykov-schedrin.lit-info.ru/saltykov-schedrin/articles/evdokimova-gospoda-golovlevy.htm> (дата обращения: 02.10.2020)
7. Ермоленко С.И.: «Головлево – это сама смерть...» (образ «дворянского гнезда» в романе М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы») статья вторая. //Филологический класс, 2003. №10. С. 77-86. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/golovlevo-eto-sama-smert-obraz-dvoryanskogo-gnezda-v-romane-m-e-saltykova-schedrina-gospoda-golovlevy-statya-vtoraya/viewer> (дата обращения: 10.10.2020)
8. Ермоленко С. И., Радыгина Е. Г.: Своеобразие психологизма М. Е. Салтыкова-Щедрина // Филологический класс, 1999, № 4.- С.82 – 86.

9. Жуковская Е.П.: Дидактические аспекты организации факультативов. URL: <http://festival.1september.ru/articles/594252/> (дата обращения: 26.03.2021)
10. Журавлёва О.Я.: статья «Начнём с чтения» // Журнал «Литература» 2009. №23. URL: <https://lit.1sept.ru/article.php?ID=200802307> (дата обращения: 31.03.2021)
11. Козьмин В.Ф.: Социальный психологизм в романе «Господа Головлевы» // Литература в школе. 1976. № 1. С.63 – 69 .
12. Колесников А.А.: Переосмысление архетипа «блудного сына» в романе Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы» // Писатель, творчество: современное восприятие. Курск, 1999. С. 38 - 52.
13. Кривонос В.Ш.: статья «О символической образности в романе М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлёвы»// Журнал «Литература» 2001. №13. URL: <https://lit.1sept.ru/article.php?ID=200101304> (дата обращения: 24.03.2021)
14. Макарова Е.М.: Жизненные источники образа Иудушки Головлева // Звезда. № 9. 1960. С.187 – 192.
15. Макашин С.А.: Салтыков-Щедрин. Последние годы. 1875-1889 Биография. М.: Худож. лит., 1989. – 527 с.
16. Назаренко, В. В. Формы внеурочной деятельности школьников: факультативы, кружки, проектная деятельность. 30.03.2015 URL: <https://pedportal.net/po-zadache/obschepedagogicheskie-tehnologii-nachalnye/formy-vneurochnoy-deyatelnosti-shkolnikov-fakultativy-kruzhki-proektnaya-deyatelnost-508495> (дата обращения: 01.04.2021)
17. Панаева А.Г. (Головачева): Воспоминания. М.: Худож. лит.,1972. – 506 с. URL: https://imwerden.de/pdf/panaeva-golovacheva_vospominaniya_1972_ocr.pdf (дата обращения: 02.11.2020)
18. Покусаев Е.И. Революционная сатира Салтыкова – Щедрина. М.: Гослитиздат, 1963. – 470 с.
19. Покусаев Е. И. Шедевр социальной сатиры (о романе М.Е. Салтыкова – Щедрина «Господа Головлевы»). М.: Худож. лит., 1975. – 119 с. URL: <https://filfucker.ru/pervoistochniki/e-pokusaev-shedevr-sotsialnoy-satiri-o->

[romane-m-e-saltikova-schedrina-gospoda-golovlevi#:~:text=В%20Иудушке%2С%20в%20его%20характере,с%20ним%20грязным%2С%20циничным%20делом](#) (дата обращения: 17.10.2020)

20. Салтыков-Щедрин М.Е.: В воспоминаниях современников, в 20 т., Т.18 / Письмо Некрасову Н.А. 23 октября / 4 ноября 1875. Ницца. М., 1975. URL: https://rvb.ru/saltykov-shchedrin/01text/vol_18_2/01text/1035.htm (дата обращения: 02.10.2020)

21. Салтыков-Щедрин М. Е. Е. И. Утину 2 января 1881. Петербург // Салтыков-Щедрин М. Е. Собр. соч. : в 20 т. М. : Худож. лит., 1976. Т. 19. Кн. 1. URL: <http://saltykov-schedrin.lit-info.ru/saltykov-schedrin/pisma/pismo-705.htm> (дата обращения: 04.12.2020)

22. Салтыков – Щедрин М.Е.: статья «Современные призраки» (1863). URL: <http://saltykov-schedrin.lit-info.ru/saltykov-schedrin/articles/saltykov-schedrin/sovremennye-prizraki.htm> (дата обращения: 04.12.2020)

23. Свительский В. А. Особенности авторской оценки и жанровая структура романа М. Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы» // Русская литература 1870-1880 годов. Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1981. – С. 41-56.

24. Сластенин В.А. Педагогика: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н.; Под ред. Сластенина В.А. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.

25. Тургенев И. С. Поли. собр. соч. и писем: В 28 т. М.; Л.: Наука, 1966. Т. 11. – 723 с.

26. УМК Коровиной В.Я. 2015-2016. URL: https://sch158s.mskobr.ru/files/programma_po_literature_6-10_kl_v_ya_korovina_11_kl_v_p_zhuravlev.pdf (дата обращения: 07.01.2021)

27. УМК Коровиной В.Я., Журавлева З.П., Коровина В.И., Збарского И.С. и др. Профильный уровень. 2009. URL: <https://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2017/01/20/rabochaya-programma-po-literature-10-klass-profilnyu-uroven> (дата обращения: 07.01.2021)

28. УМК Ланина Б.А. и Устиновой Л.Ю. 2017. URL: <https://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2018/11/04/rabochaya-programma-po-literature-dlya-10-klassa-po-uchebniku-b> (дата обращения: 07.01.2021)
29. УМК Меркина Г.С., Зинина С.А., Чалмаева В.А. Профильный уровень. 2010. URL: https://kopilkaurokov.ru/literatura/planirovanie/rabochaia_programma_po_literature_10_klass_profilnyi_uroven (дата обращения: 08.01.2021)
30. УМК Лебедева Ю.В. и Романовой А.Н. 2016. URL: https://samaraschool13.ru/wp-content/uploads/2018/doc/рп_литературе_10-11кл.pdf (дата обращения: 08.01.2020)
31. Фортунатов Н. М.: История русской литературы XIX века : учеб. пособие. М. : Высш. шк., 2008. – 670 с.
32. Чайка В.М.: Основы дидактики. К.:Академвидав, 2011.– 240с.
33. Шуралёв А.М.: статья «Правда освещающая совесть. Уроки по роману М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлёвы» в 10-м классе»// Журнал «Литература» 2003. №7. URL: <https://lit.1sept.ru/article.php?ID=200300706> (дата обращения: 29.03.2021)
34. Щеблыкин И. П.: История русской литературы (XI – XIX вв.) : учебник для нефилол. фак-тов вузов. М. : Высш. шк., 1985. – 511 с.
35. Эпштейн Д.А. Роль факультативов в профориентации учащихся средних общеобразовательных школ. В кн.: Факультативные занятия в средней школе: Сборник статей / Под ред. М.П.Кашина, Д.А.Эпштейна. М.: Педагогика, 1979. – С. 144-148.
36. Юнусова Г.: статья «Блеснувшая искорка. Роль эпизода рождения второго Володеньки в романе М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлёвы»»// Журнал «литература» 2001. №19 URL: <https://lit.1sept.ru/article.php?ID=200101904> (дата обращения: 24.03.2021)

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

Сертификат об участии в Международной научно-практической конференции «I Воропановские чтения» 13-14 ноября 2020 года



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

СЕРТИФИКАТ

ПОДТВЕРЖДАЕТ,

что **ТАРАДЕЦКАЯ АННА СЕРГЕЕВНА**,
бакалавр 5 курса КГПУ им. В.П. Астафьева,

приняла участие
в *Международной научно-практической конференции*
«I Воропановские чтения»
13-14 ноября 2020 года

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Красноярск, 2020

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

Сертификат об участии в конференции ко Дню славянской письменности и культуры 21 мая 2021 года

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**КРАСНОЯРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА**

XXII Международный
научно-практический
форум студентов, аспирантов
и молодых учёных
Молодёжь и наука XXI века

СЕРТИФИКАТ

Парадеевой Анне, студентке филологического факуль-
тета, за участие в конференции ко Дню славянской
письменности и культуры.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА

КРАСНОЯРСК, 2021