

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

исторический факультет
кафедра политологии и права

МАКСИМОВ ЯРОСЛАВ ВЛАДИМИРОВИЧ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОППОЗИЦИИ В
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Направление подготовки 41.03.04 «Политология»

Направленность (профиль) образовательной программы
«Российская политика»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

и.о. зав. кафедрой:

к. филос. н., доцент Лисина Л.Г.

Научный руководитель:

к. филос. н., доцент Лисина Л.Г.

Дата защиты

19.06.2021

Обучающийся:

Максимов Я.В.

Оценка

Красноярск, 2021

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы изучения политической оппозиции	5
1.1 Понятие, типология, функции политической оппозиции.....	5
1.2 Методы борьбы оппозиции и критерии оппозиции	18
Глава 2. Трансформация политической оппозиции в современной России ...	23
2.1 Системная оппозиция.....	23
2.2 Внесистемная оппозиция	32
2.3 Маргинальная оппозиция.....	35
Заключение	42
Библиографический список	45

Введение

Политическая оппозиция является необходимой для любой демократической страны. Выступая полноправным институтом политической системы, оппозиция является эффективным средством цивилизованного решения разногласий между интересами разных социальных групп, высказанных на политическом уровне.

Оппозиция является, неотъемлемой составляющей механизма сдержек и противовесов в структуре властных отношений. Опыт развитых демократий свидетельствует, что предоставление оппозиции полноценных возможностей для репрезентации и отстаивания своей, альтернативной относительно официальной, точки зрения, конкуренции с правящими политическими группами, стабилизирует политическую структуру общества. Оппозиция служит средством смягчения социального напряжения. Контролирует государственную власть в принятии конкретных решений, предотвращает возникновение острых политических конфликтов и кризисных ситуаций.

В России оппозиция формируется в нач. 90-х годах, с появлением многопартийности. В 90-х годах оппозиционные партии имели значимую силу, и могли влиять на власть. В XXI веке, по мнению многих людей российская оппозиция утратила свою силу и неспособна влиять на принимаемые государством решения. Следуя из актуальности, цель работы: выяснить что представляет политическая оппозиция в России и как она изменилась в сравнении с 1990 годами.

Степень научной разработанности проблемы. Существуют множество научных исследований изучающую политическую оппозицию.

Впервые исследованием политической оппозиции занялись в Англии XVII века философами Г. Болингброк¹ и Дж. Локк².

Дальнейшее осмысление политической оппозиции можно найти в работах Ж. Руссо³.

Разработке классификаций политической оппозиции в зависимости от типов политических режимов посвятили свои труды, Р. Даль⁴, О.

Киркхаймер.

Выявлению признаков политической оппозиции свои работы посвятили Л. Тимофеева⁵, А. Танова⁶, Д. Заркин⁷, А. Борисенко⁸.

Объектом исследования является политическая оппозиция в Современной России.

Предметом исследования является анализ трансформации политической оппозиции в современной России

Цель исследования – охарактеризовать трансформацию политической оппозиции в современной России.

Задачи исследования:

1. Определить теоретические подходы к изучению политической оппозиции как социального института;
2. Вывести критерии оппозиции в современной России;
3. Определить трансформацию политической оппозиции в современной России.

Примечание:

² Локк Дж. О государстве. // СПб. 1902.

³ Руссо Ж.-Ж. Трактаты. // Канон-пресс. Кучково поле. 1998.

⁴ Даль Р. Полиархия: участие и оппозиция / Пер. с англ. под ред. С. Деникиной, В. Барановой. М.: ИздвоГУВШЭ, 2010. ⁵ Тимофеева Л. Власть и оппозиция в России: проблемы политического дискурса // Власть. 2007. №4.

⁶ Танова А. Г. Легальная оппозиция в политическом процессе современного российского общества: автореф. дис. ... канд. социол. наук. СПб., 2003.

⁷ Заркин Д. П. Политический конфликт и оппозиция // Социально-политический журнал. 1998. № 5.

⁸ Борисенко А. В. Становление и развитие политической оппозиции в современной России: общенациональные черты и региональные особенности: дис. канд. полит. наук. Ставрополь, 2008.

Глава 1. Теоретические основы изучения политической оппозиции

1.1 Понятие, типология, функции политической оппозиции

Сам термин «оппозиция» широко используется в научной литературе. Это объемное понятие, которое включает в себя множество значений. «Политическая оппозиция» является частью социального конфликта, но отличается от социального протеста, главной характеристикой которого является стихийность и отсутствие позитивной программы протеста.

Термин «политическая оппозиция» понимается в широком и узком смысле. В широком смысле политическая оппозиция трактуется как любое проявление несогласия с текущей деятельностью власти. В узком смысле оппозиция -определенный институт, как правило, политическая партия, основная цель которой - победа на выборах.

Само существование оппозиции можно проследить еще в Древнем мире, однако изучения данного явления началось только в Новое время.

Выделяется несколько этапов анализа понятия и сущности оппозиции в научной литературе.

Первый этап XVI – XVIII века характеризуется неприязненным отношением к любой оппозиции и критике власти. На данный период не используется понятие оппозиции, используются понятия партии, фракции, группировки, частичные ассоциации. Н. Макиавелли писал: «раздоры порождают «партии, а партии губят республику». Политик и писатель Г. Болирброк говорит об оппозиции используя понятие «фракция»: «составляют такие фракции люди, отчаявшиеся и бессильные; собравшись вместе, они являют собой зрелище самое неприглядное. В хорошо управляемой монархии оппозиция никогда не сможет быть сильной или длительной». Английский философ, политический деятель Д. Юм также выказывал неприязнь по отношению к любому проявлению оппозиции. «В той же мере, в какой люди

должны почитать и уважать законодателей и основателей государств, им следует презирать и ненавидеть основателей сект и фракций, потому что влияние фракций прямо противоположно влиянию законов».

В целом первый этап характеризуется отказом от исследования оппозиции, изучения ее функции и роли. В виду монархий во многих государствах того времени, взгляды оппозиции, которые отличались от государственной политики, были неприязненны для исследователей.

Второй этап (конец XVIII – начало XX века) характеризуется признанием оппозиции, исследованием и теоретическим обоснованием ее существования. Это период зарождения демократических институтов власти.

Первая положительная характеристика оппозиции прослеживается в сборнике политических эссе «Федералист» (1787- 1788 гг.). Дж. Мэдисон говорит о неотъемлемости существования различных политических взглядов в любом обществе. Так же он говорит, что «урегулирование этих многообразных и противостоящих интересов составляет главную задачу современного законодательства, неизбежно окрашивая партийным и групповым духом все необходимые и повседневные действия правительства». А. Гамильтон, также в «Федералисте» говорит: «в законодательном органе стремительность принятия решений чаще зло, чем добро. Различие во мнениях и столкновение партий в этой ветви правительства, хотя иногда и препятствует полезным планам, тем не менее, чаще способствует размышлениям и осмотрительности, пресечению крайностей большинства. Но когда решение принято, оппозиции приходит конец»¹.

Впервые, провести анализ понятия «политическая оппозиция» пытался французский историк, политик Ф. Гизо в XIX веке. Он описал революцию во Франции XVII века в своей книге «О средствах правления и оппозиции в современной Франции». Одним из важных вопросов, поставленных в данной книге, является необходимость наличия в политической системе государства продуктивной оппозиции. Он рассматривает проблему национальной

оппозиции Франции XVII века, когда «бунтарские» настроения вызвали разрушение политической системы государства.

Ф. Гизо пишет: «Оппозиция есть правление той частью публики, которая осуждает правительственную систему и стремится изменить ее; правда, это правление чисто моральное, не обладающее никакими принудительными средствами в отношении своих противников или своих сторонников, способное действовать лишь путем влияния, но которому достоинство и осознание всех своих прав от этого не менее необходимы»².

Целью оппозиции Ф. Гизо считает политическую борьбу, но не только для уничтожения политической системы, но и изменения ее. Она должна сдерживать власть от всемогущества. Оппозиция должна иметь возможность изменить политическую систему страны ненасильственными методами. Оппозиция должна выражать мнение несогласной с властью части населения. Ф. Гизо считает необходимым нахождение продуктивной оппозиции во власти. «Оппозиция должна преследовать власть по пятам, достаточно часто встречаться на ее пути, выглядеть перед нею хорошо вооруженной, дабы заставить ту ощутить потребность не впадать в заблуждение, дабы оказывать на нее воздействие, хотя власть ее отвергает и даже одерживает над ней победы»³.

На третьем этапе (вторая половина XX в.–н.в.) происходит признание оппозиции как одного из главных политических институтов демократического общества. Признается, что наличие влиятельной оппозиции является обязательным признаком свободного общества.

На современном этапе термин «оппозиция» входит в научный и общественно-политический лексикон. В научной литературе существует множество пониманий «оппозиции». В. Васильев говорит, что «оппозиция выражает отношение граждан к государственно-политическим институтам в виде их несогласия с политическими и идеологическими установками, с

методами и целями общественных преобразований»⁴. Исходя из этих слов под «оппозицию» попадают различные группы людей негативно настроены к власти. Это понимание является слишком расширенным и сложным для анализа.

Оппозиция не только против политики государства, но и направляет свою деятельность на изменения власти. Это высказывание подкрепляется словами М. Вебера: «Если о каком-то вопросе говорят: это «политический вопрос», ...о некотором решении: оно политически обусловлено, - то тем самым всегда подразумевается, что интересы распределения, сохранения, смещения власти являются определяющими для ответа на указанный вопрос»⁵.

На современном этапе существуют довольно узкие понятия оппозиции. В. Макаренко говоря об оппозиции утверждает следующее: «политическая оппозиция - это движения, партии и группы, которые, действуя организованно (легально или нелегально, явно или скрыто), стремятся взять власть из рук правящей группы и передать ее другой политической силе.

Цель оппозиции - передача власти иной политической силе»⁶.

Это определение хорошо работает для двухпартийных систем, в которых правительство и оппозиция четко разделены. Но все меняется в многопартийных системах, когда оппозиция более раздроблена, чем большинство. И некоторые оппозиционные силы не имеют цели сменить власть. По этому поводу высказывался Дюверже: «стирается всякое различие между правительством и оппозицией. Оппозиция состоит из разнородных элементов, зачастую даже более разнородных, чем само большинство»⁷. В этой системе не получится идентифицировать оппозицию как «группировку, стремящуюся к власти». Таким образом, оппозицию можно рассматривать как группу, которая борется за власть с целью изменить политический курс государства. В многопартийной системе оппозиция не выступает против правительства, а только корректирует политику. Строка типа «получить власть» заменена на «разделение власти». Политика - это не только

использование власти. Политика, означает также «стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти»⁸.

В научной и учебной литературе политическая оппозиция определяется как организованная группа активных индивидов, объединенных осознанием общности своих политических интересов, ценностей и целей и ведущих борьбу с господствующим субъектом за доминирующий статус в системе государственной власти.

Политические партии составляют костяк политической оппозиции. В демократических системах наибольшее бремя разработки политических альтернатив, институционализации и организации социального недовольства лежит на их плечах. Наиболее влиятельной и видимой частью (своего рода «ядром») партийной политической оппозиции является партийная парламентская оппозиция, которая имеет возможности влиять на курс политики проводимой государством. По сути, партийная парламентская оппозиция играет очень важную роль в системе «сдержек и противовесов», это своего рода инструмент политического и социального контроля, «интегрированный» в политическую систему страны.

Типология оппозиции

Оппозиции различаются степенью влияния на решения, принимаемые в государстве, объемом доступа к СМИ и степенью лояльности к власти. Оппозиция может вести как разрушительную деятельность, вроде разжигание войн, бунтов, государственных переворотов, так и созидательную, служа легальным методом выражения несогласия.

Важным фактором для определения типа оппозиции также служат особенности политического режима. специфика господствующих политических институтов, структура политических элит, их конкурентность. Все это обуславливает многообразие типов политической оппозиции.

Существует множество классификаций политической оппозиции. Некоторые философы различают политическую оппозицию исходя из политической направленности: правые, левые, центр. Другие - из идеологических платформ: либерализм, социализм, консерватизм, национализм и т.д. Третьи определяют по степени легальности: легальные и нелегальные. Четвертые - по характеру требований, их направленности: национальная, религиозная, гражданская.

Однако главным критерием для большинства классификаций стало отношение к власти, место оппозиции в политической системе общества.

В соответствии с этим критерием западные политологи выделяют два основных типа оппозиции - системная и внесистемная. К системной оппозиции относятся политические партии, которых устраивает существование сложившейся политической системы. Они расходятся с правительством в выборе путей и средств достижения стратегических целей. Ко второму радикальные партии, которые не принимают существующую политическую систему, чьи программные установки полностью или частично отвергают сложившуюся практику и систему политических ценностей.

По средству влияния политические оппозиции делятся на лояльные, полулояльные и нелояльные. К лояльной оппозиции относятся политические силы, не выходящие за рамки легальной политической борьбы и отвергающие насилие, к нелояльной - те, которые делают ставку на насильственные или незаконные методы, либо угрожают их применением.

Есть интегрированные типологии. Помимо системной и внутрисистемной оппозиции, исследователи различают межсистемную оппозицию, которая принимает некоторые элементы обеих систем.

Грани самой оппозиции, особенно в переходных обществах, весьма подвижны. Вместе с тем создаваемая классификация выступает в качестве инструмента сравнения, который помогает выявить особенности и специфику тех или иных политических партий и организаций.

В ряде стран сложилась система правовых норм, регулирующая деятельность оппозиции. Хотя многие из правовых актов не содержат понятия «оппозиция», их смысл состоит в предоставлении гарантий оппозиционной деятельности. Исторически первой сформировалась английская модель, характерной чертой которой является предоставление равноправного статуса «оппозиции ее Величества». Эта модель получила распространение и в других странах - Австрии, Ирландии, Канаде, Новой Зеландии. На парламентскую оппозицию возлагается функциональная триада: контроль, критика, альтернатива.

Дж. Сартори, в работе «Партии и партийные системы», говорит о том, что политическая оппозиция выражена в политических партиях. Исходя из европейского опыта, он предлагает классифицировать партийные системы по трём типам: простой плюрализм или двухпартийность, крайний или поляризованный плюрализм, умеренный плюрализм. В поляризованном плюрализме Дж. Сартори говорит о формировании неответственной оппозиции, которая не включена в деятельность политической власти. В противовес неответственной, им выделяется ответственная оппозиция двухпартийного плюрализма, в условиях которого «правлящие элементы не только сотрудничают, но и интегрируются с оппозиционным меньшинством»⁹.

Кроме вышперечисленных, Дж. Сартори выделяет так же «частично ответственную» оппозицию, имея в виду, прежде всего, малые западноевропейские партии, которые, не подвергая сомнению действующие институты политической системы, вместе с тем, не стремятся к обретению политической власти и вхождению в состав правительства.

Далее Дж. Сартори отмечает существование односторонней и двухсторонней оппозиций. Односторонняя - имеет место в той партийной системе, где правящей партии противостоит сила либо на левом, либо на правом фланге. По степени конфронтационности политического меньшинства с властными структурами, Сартори выделяет системную и антисистемную

оппозиции¹⁰. Двухсторонняя оппозиция функционирует там, где по отношению к правящей партии существует оппозиция, как на левом, так и на правом фланге.

Основной критерий, принятый в западной политологии, как отмечается в статье С. Поршакова «Политическая оппозиция в странах Запада», - это соответствие целей оппозиции основным принципам конституционного строя. Руководствуясь им, западные исследователи традиционно выделяют два основных типа оппозиции - внесистемная и системная. «К первому принадлежат лево- и праворадикальные партии, и группировки, программные установки которых полностью, либо частично отвергают преобладающую в деятельности правящих сил практику и систему политических ценностей. Ко второму типу относится большинство лево- и правоцентристских партий, которые исходят из признания незыблемости основных политических и экономических институтов общества и расходятся с правительством в выборе путей и средств достижения общих стратегических целей».¹¹

С. Поршаков выделяет также и третий, промежуточный тип оппозиции, к которой в западной политологии причисляются «зелёные», ряд коммунистических партий, итальянские радикалы. Кроме того, существуют иные варианты классификации политической оппозиции. Так, немецкий политолог Г. Оберрёттер в работе «Парламентская оппозиция» основывается на приоритетных направлениях деятельности оппозиции. Он выделяет, во-первых, оппозиционные партии, ставящие во главу угла исключительно решение конкретных проблем; во-вторых, оппозицию, отдающую приоритет достижению консенсуса во взаимоотношениях с партиями правящей коалиции; и, в-третьих, партии, придерживающиеся курса на конфронтацию с правящим большинством.

В каждой стране, с учетом ее исторических, культурных и демографических особенностей, специфики формы государственного правления и территориально-государственного устройства, типа партийной

системы складывается особая, модель политической оппозиции. Однако, несмотря на эти различия, все же главными факторами, определяющими специфику той или иной модели политической оппозиции, являются: тип партийной системы (двухпартийная, «2,5-партийная», многопартийная) и то, перед кем правительство несет политическую ответственность — перед парламентом (в парламентской республике), перед президентом (в президентской республике) или одновременно перед парламентом Р. Даль предлагает типологию политических режимов, основанную на двух критериях: степени реализации гарантий и / или конкуренции с ней за право участвовать в политической конкуренции.

В том случае, если степень политической конкуренции высокая, но степень участия низкая, возникает политический режим конкурентной олигархии. Если же и степень политической конкуренции, и степень политического участия значительно ограничены, то формируется режим закрытой гегемонии. Признаками гегемонии с большим числом граждан, имеющих право участия в выборах и управлении, являются: низкая степень политической конкуренции и значительная доля граждан, обладающих правом политического участия. Демократия отличается от других режимов высокой степенью как политической конкуренции, так и политического участия. Р. Даль заменяет понятие «демократия» на более правильный, на его взгляд, термин — «полиархия».

Полиархия описывается Р. Далем как политический режим, характеризующийся семью институтами и президентом (в полупрезидентской республике).

- 1) выборные органы власти, лишённые права контролировать решения правительства;
- 2) свободные и справедливые выборы, на которых редко встречаются злоупотребления;

- 3) в том числе избирательное право, которое распространяется почти на все взрослое население;
- 4) право претендовать на избрание всех совершеннолетних граждан;
- 5) свобода слова;
- 6) альтернативные источники информации и право граждан на поиск альтернативной информации;
- 7) организационная инициатива, т.е. право граждан на создание независимых объединений и организаций, в том числе партий и групп интересов.¹²

Р.Даль, анализируя основные параметры политической оппозиции в западных демократиях, выделил четыре основные модели: «британскую», «континентальную», «скандинавскую» и «американо-швейцарскую»

Первая модель, которую можно назвать классической, или «вестминстерской», определяется существованием двух достаточно хорошо организованных главных партий, поэтому оппозиция сосредоточена в одной партии. Эти партии строго соревнуются в парламенте и на выборах. Оппозиция так сильно отличается от правительства, что ее можно идентифицировать однозначно. Основное противоборство между оппозицией и правительством происходит на парламентских выборах и в национальном парламенте, причем парламент является рутинным, каждодневным местом противоборства. Было бы правильнее даже назвать парламент форумом, используемым для победы на следующих выборах, ведь парламентские дебаты имеют целью повлиять не столько на депутатов, сколько на публику – и на будущие выборы.

В ряде государств континентальной Западной Европы оппозиция представлена несколькими партиями и потому борьба между ними носит не строго соревновательный характер, а решающим местом противоборства является коалиционный торг после выборов с целью формирования исполнительной власти. Соответственно и стратегия оппозиции направлена не

на завоевание парламентского большинства. Что невозможно в данных условиях, а на увеличение числа мест в парламенте, что дает ей дополнительные преимущества в ходе коалиционного торга.

Выделение третьей модели – скандинавской – может представляться искусственным; здесь также большое значение играет политический торг, но отличие состоит в том, что рамки его существенно расширены. По ряду ключевых вопросов переговорный процесс охватывает значительно больший круг участников, чем в предыдущей модели, включая крупнейшие ассоциации предпринимателей и работодателей, профсоюзы и т.п. Таким образом эта модель оппозиции предполагает включение механизмов социального партнерства.

Наконец, оппозиция в четвертой модели наиболее далека от «классической». Политические партии здесь отличаются сравнительно слабым внутренним единством и децентрализованностью. Примечательной чертой стран, относящихся к этой модели, является то, что в них вообще отсутствует решающее место противодействия между оппозицией и правительством. Разделительная линия между оппозицией и правительством проходит не между партиями, а внутри них.

Исследования политической оппозиции в западных демократиях, в особенности в странах, где существует партийная система с доминирующей партией (Индийский национальный конгресс, Либерально-демократическая партия Японии), также показали, что среди форм и проявлений оппозиции весьма важную роль приобретают фракции внутри господствующей партии. Фактически подобные партии становятся механизмом агрегирования и согласования различных интересов, управления конфликтами, возникающими из множества расколов.

Таким образом, приведенное выше определение оппозиции в узком смысле удовлетворяет условиям лишь первой и отчасти второй из рассматриваемых моделей.

Обычно в литературе встречаются две модели политической оппозиции - «вестминстерская» и «континентальная». Первый из них, до недавнего времени считавшийся классическим примером противостояния, основан на двухпартийной системе. В этом случае правительство формируется на основе парламентского большинства и несет перед ним политическую ответственность, а парламентское меньшинство, следовательно, становится политической оппозицией. Именно парламентские выборы по всей стране определяют, какая партия станет правящей, а какая - оппозиционной; сфера его компетенции известна заранее и строго разграничена: партия власти несет полную ответственность за внутреннюю и внешнюю политику страны, а оппозиция подвергает эту политику аргументированной критике и предлагает альтернативную программу действий. Оппозиция может стать правящей партией только после очередных или досрочных парламентских выборов при условии, что ей удастся заручиться поддержкой абсолютного большинства избирателей.

Функции оппозиции.

Выше уже было сказано, что цели оппозиции могут различаться, в зависимости от политической системы государства. Функции оппозиции также могут отличаться от степени разрозненности общества или социальной интеграции. Существует ряд базовых функций оппозиции:

1. Анализ и критика государственной политики или других политических идей. Изменить существующий политический курс;
2. Разработка и продвижение альтернативных программ и других проектов развития общества, другого политического курса и конкретных действий в области экономической, социальной, культурной или международной политики;
3. Обеспечивают ротацию политической элиты, обучение и продвижение политических деятелей, новых политических лидеров.

Так же, помимо системной оппозиции, представители которой находятся в парламенте и имеют возможность участвовать во власти, существует внесистемная оппозиция, цель которой – коренное изменение всей действующей социально-экономической и политической системы.

Лорд Г. Болинброк выделяет следующие функции оппозиции:

- 1) систематическая критика правительства с указанием ошибок и недостатков;
- 2) предложение альтернативных вариантов решения возникающих проблем;
- 3) контроль за действиями властей с точки зрения их соответствия конституции, предвыборным обещаниям;
- 4) смена существующего правительства на следующих выборах.¹³

Выделяя данные функции лорд Болинброк подразумевает под оппозицией политические партии. В своей работе «Рассуждение о партиях», он все еще выступает как приверженец абсолютизма, но соглашается, что общество, разделенное на классы и сословия, не может находиться в одинаковых политических группах.

В демократических обществах оппозиция - это инструмент ограничения и усиления политической власти. Объектом его влияния всегда является государство, с которым он вступает в борьбу за власть, соревнование, за выполнение политических функций. Оппозиция власти является источником новых социальных идей, способствует выражению тех социальных слоев и групп, которые не соответствуют официальному мировоззрению и политическим структурам, сигнализирует властям о проблеме, что позволяет им получать адекватную информацию о жизни общества, чтобы исправить свои политические решения. Освещая деятельность властей и выявляя их недостатки, оппозиция тем самым обеспечивает публичность в обществе. Что касается роли, которую он играет в политической жизни, мы можем выделить его основные функции:

1. Сигнально-нормативная;
2. Давление на политическую власть с целью принятия более соответствующих потребностям общества решений;
3. Корректировка политического курса;
4. Стимулирование инноваций в разрешении важных проблем;
5. Обеспечение гласности.

Роль политической оппозиции в любом обществе очень значительна. Она выражается в том, что оппозиция служит звеном между государством и обществом. Оппозиция выражает все негативные настроения, которые есть в обществе, посылая государству сигналы по возможным изменениям своей политики.

Все это нужно, чтобы была обратная связь: или вы работаете эффективно для нашего общества, или к власти придёт оппозиция, у которой другой взгляд на проведение государственной политики. Потому что люди у власти должны, понимать, что власть ей дана не навсегда и сегодняшние чиновники смогут оставаться и завтра ими, только когда они эффективно работают. Ответственность, в свою очередь, появляется, когда есть контроль. Эту контрольную функцию и выполняют СМИ и оппозиция. Поэтому власти, чтобы избежать революционной ситуации, нужно прислушиваться к мнению оппозиции - очень часто там предлагают здравые идеи по улучшению государственной политики. Поэтому никогда не стоит пытаться гасить оппозиционные настроения или делать вид, что их нет - эти настроения движут страну вперед, а не пытаются, якобы, нарушить порядок вещей.

1.2 Методы борьбы оппозиции и критерии оппозиции

Оппозиция в своей деятельности использует различные методы борьбы. Первый из них это политический метод. К ним относятся:

1) Критика правительства в органах власти и СМИ - в демократических и близким к ним странам является очень популярным методом борьбы за власть. Это связано с тем, что будет ли избран действующий президент или пройдет партия в парламент всецело зависит от его рейтинга - одобрения его действий народом. И политическая оппозиция, посредством СМИ стремится проработать альтернативные пути реализации политики и очень часто критикует действующую власть, что всецело влияет на рейтинг. Если критика обоснована - рейтинг первого падает, а второго – растёт.

2) Избирательные компании - наиболее важный шаг для оппозиции, когда оппозиционные силы могут реально прийти к власти. Задача здесь сформировать значимую для электората повестку, за которую люди пойдут голосовать.

3) Попытки смещения правительства путем парламентских комбинаций и вынесения вотумов недоверия, при наличии повода, организация импичмента президента используется при явных нарушениях действующей власти законов и совершения аморальных поступков, невыполнения обязательств и обещанной политики перед избирателями. Выгодно оппозиции с точки зрения легального и быстрого устранения конкурентов.

Вторым методом борьбы является ненасильственный метод. Организация шествий, митингов, пикетирований, забастовки: блокирование транспортных коммуникаций и официальных учреждений, различные символические акции и прочее - очень эффективный метод борьбы за власть, поскольку сочетает в себе активность действий и при этом легальность. Джин

Помимо этого, оппозиция также может применять и насильственные методы борьбы: вооруженные восстания, партизанскую войну, террористические акты, военные переворот, революции и пр. Наиболее известные примеры насильственной оппозиционной деятельности -- это

революции в странах Европы, война за независимость и война между Севером и Югом в США, революции 1905, февраля и октября 1917 в России, деятельность сепаратистов в Северной Ирландии. В ряде случаев, оппозиционные партии комбинируют легальную и насильственную политическую борьбу (теоретическое обоснование такой тактике дал В.И. Ленин). Сейчас эти действия имеют место быть в Сирии, Ираке.

Критерии оппозиции

Л. Тимофеева критерием политической оппозиции считает инакомыслие: политическая оппозиция — это «альтернативная власть со своим набором смысловых политических кодов, выбранных в данный момент меньшинством в обществе, чьи интересы представлены или не представлены в парламенте»¹⁴.

А. Танова считает критерием «наличие оппозиционного сознания и протестная деятельность»¹⁵.

Д. Зеркин выделяет критериями следующие черты оппозиции: идентификация себя как оппозиционного объединения; «борьба с господствующим субъектом и организованность субъекта»¹⁶.

А. Борисенко считает критерием «институциональное оформление и способность предлагать альтернативный путь развития»¹⁷.

Г. Гаврилов считает характеристикой оппозицией «стремление получить власть»¹⁸, ведение активной борьбы за административные ресурсы. При этом в качестве субъекта оппозиции могут выступать как политические партии, так и различные элитные группировки, отдельные институты государственной власти, корпоративные структуры.

Э. Шакирова считает факт диспозиции политических акторов по отношению к власти, ключевую цель их деятельности. Исходя из этого, «политическая оппозиция определяется как совокупность политических

акторов, оппонирующих власти, действующих как внутри, так и вне институциональных границ, не занимающих властно-управленческих позиций, но стремящихся их достичь»¹⁹.

- несогласие с предложенным правящим классом вариантом пути общественного развития или решения конкретной проблемы;
- публично отмечать свое несогласие, называя себя подрядчиком властям;
- наличие и предложение собственного альтернативного проекта решения проблемы;
- представительство групп в обществе, функционирование «петли обратной связи»;
- проведение акций протеста, противодействие властям;
- наличие структуры и иерархии;
- способность субъекта устанавливать свои правила в системе важных для субъекта отношений и заставлять контрагентов рассматривать их как важный фактор;
- контроль за деятельностью органов власти;
- борьба за доминирующие позиции в правительстве;
- стремление к институционализации в партии или движении;
- вербовка и продвижение контр – элит (людей и групп, стремящихся занять руководящие должности, но пока лишенных их).

Примечания

¹Гамильтон А. Федералист: Полит. эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Д. Джея // Пер. с англ. / Под общ. ред. и с предисл., с. 5-27, Н. Н. Яковлева; Комментарии О. Л. Степановой, 1994. С.81.

² Гизо Ф. О средствах правления и оппозиции в современной Франции // Классический французский либерализм. М., 2000. С. 343.

³ Там же С. 343.

⁴ Васильев В.А. Оппозиция как социальное явление // Социально-политический журнал. - 1996. - №5 С. 43.

⁵ Вебер М. Политика как призвание и профессия / Перевод с немецкого и вступительная статья А. Ф. Филиппова; редактор А. А. Рындин. — М. : Рипол-классик, 2018. С. 646 ⁶ Макаренко В.П. Политическая философия. - Ростов-н/Д.,1992 С. 150.

⁷ Дюверже М. Политические партии. - М., 2000 С. 499.

⁸ Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990 С. 544.

- ⁹ Сартори Дж. Партии и партийные системы: Рамки анализа // Партии и выборы: хрестоматия. 4.1. М., 2004; Дюверже М. Политические партии. М., 2000 С. 191. ¹⁰ Там же С.193.
- ¹¹ Поршаков, С.А. Политическая оппозиция в странах Запада / С.А. Поршаков // Мировая экономика и международные отношения. - 1993. - № 3 С. 21
- ¹² Даль Р. Полиархия: участие и оппозиция / Пер. с англ. под ред. С. Деникиной, В. Барановой. М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2010. С. 252.
- ¹³ Bolingbroke H. St. John. The Works. In 4 vols. – L. 1967P. 131.
- ¹⁴ Тимофеева Л. Власть и оппозиция в России: проблемы политического дискурса // Власть. 2007. №4. С. 3
- ¹⁵ Танова А. Г. Легальная оппозиция в политическом процессе современного российского общества: автореф. дис. ... канд. социол. наук. СПб., 2003 С. 23.
- ¹⁶ Зеркин Д. П. Политический конфликт и оппозиция // Социально-политический журнал. 1998. № 5 С. 103. ¹⁷ Борисенко А. В. Становление и развитие политической оппозиции в современной России: общенациональные черты и региональные особенности: дис. канд. полит. наук. Ставрополь, 2008 С. 197.
- ¹⁸ Гаврилов Г. А. Феномен политической оппозиции: теоретический аспект // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2002. С. 217.
- ¹⁹ Шакирова Э. В. Политическая оппозиция в постсоветской России: динамика конкурентного потенциала: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Уфа, 2013 С. 21

Глава 2. Трансформация политической оппозиции в современной России

2.1 Системная оппозиция

Системная оппозиция представляла собой политические партии, прошедшие в Государственную Думу. Наиболее корректным будет исследование деятельности государственной Думы II созыва, работавшая в 1996 – 1999 годы.

Доминирующую позицию заняли левые силы под предводительством партии КПРФ (218 мест). Остальные партии имели меньшинство в парламенте, то есть находились в оппозиции. Среди них были такие партии как: Либерально-демократическая партия (ЛДПР) (49 мест); Наш дом - Россия (НДР) (64 мест); Регионы России (РР) (45 места); Яблоко (45 мест)¹.

Партия КПРФ и ее союзники, как доминирующая сила в Госдуме, использовала свое преимущество и продвигала политику согласно своим предвыборным обещаниям и идеологии.

В первую очередь КПРФ инициировала отмену Госдумой решения Беловежского соглашения 1991 года. Это означало отмену денонсации союзного договора 1922 года. Это решение означало рвение КПРФ восстановить Советский Союз. Это стремление подтверждается в Постановлении Государственной Думы от 15 марта 1996 года. Госдума рекомендовала президенту «разработать систему мер по дальнейшему углублению интеграции Российской Федерации, Республики Белоруссия и других бывших республик Советского Союза, включая проведение референдума Российской Федерации по вопросу поэтапного укрепления единства народов, составлявших Союз ССР»².

Данное постановление вызвало споры во всей Государственной думе. Первыми с совместным заявлением выступили Г. Явлинский, А. Лебедь и С. Федоров. Они обвинили фракцию КПРФ и ее союзников в непродуманности и

рискованности данного решения, сравнив его с Беловежским соглашением 1991 года.

Депутатская группа «Российские регионы» в лице В. Медведева назвала решение КПРФ «взрывоопасным и юридически некорректным»³. Он был за интеграционные процессы со странами СНГ, но предлагал «провести расширенное заседание Межпарламентской Ассамблеи стран СНГ и детально продумать весь комплекс политических, экономических, правовых и иных решений»⁴.

Г. Боос, из фракции «Наш дом – Россия» призывал всех депутатов отнестись к решению «спокойно и взвешенно»⁵. Любое необдуманное действие может стать объектом агрессии стран СНГ.

Независимый депутат С. Юшенков высказался о том, что Государственная Дума не вправе принимать такие решения. Постановление КПРФ является «несерьезным».

В итоге, постановление было принято, преимущественно депутатами от КПРФ и союзников. Так же за данное постановление проголосовала фракция ЛДПР. В общем постановление набрало 252 голоса. Против данного постановления голосовали депутаты от НДР, «Яблока» и РР, но в общем они набрали всего 98 голосов⁶.

Так же, негативная реакция появилась внутри Государственной Думы. 20 марта 1996 года на заседании Госдумы, Е. Мизулина («Яблоко») подняла вопрос на рассмотрение о доверии председателю Государственной Думы Г. Селезневу, по поводу подписания постановления, в которое были внесены редакционные поправки без голосования Госдумы⁷. Данный вопрос не был включен в повестку из-за голосования. Всего проголосовало 289 депутатов, «За» - 88 депутатов, в их числе депутаты из партии НДР – 46, «Яблоко» - 22, «Регионы России» - 7, Демократический фронт России (неформальная группа) – 5, «Народовластие» и Аграрная группа по одному, и четыре независимых депутата.

Так же Государственная Дума подвергалась критике со стороны других ветвей власти. Данное постановление не соответствовало политике правительства и Б. Ельцина. Политика президента была более направлена на сближение с западными странами. Постановление вызвало резко негативную реакцию Б. Ельцина. 17 марта он совещание в Кремле. Г. Сатаров, помощник президента заявлял: «Президент был сильно рассержен и решил, что Думу надо распустить, компартию закрыть и так далее. Конституционных оснований к тому не было... В конце концов он передумал». Насильственного роспуска парламента не произошло. Связано это, в первую очередь, с проходящей предвыборной кампанией, в частности, с конфронтацией Зюганова – Ельцина. Насильственное расформирование Государственной Думы сказалось бы негативно на рейтинге Б. Ельцина.

Помимо президента и правительства к критике Госдумы присоединился Совет Федераций. Верхняя палата поддерживала стремление Государственной Думы интегрироваться со странами СНГ. Совет отметил, что принятое постановления «могут вызвать определенные затруднения на пути к этой благородной цели»⁸.

Из-за массового давления, Госдума пошла на диалог с Президентом. 10 апреля 1996 года обсуждался проект об обеспечении стабильности правовой системы Российской Федерации и подтверждении международных обязательств России, который является аналогичным предложенному президентом Б. Ельциным. Всего, по данному проекту проголосовало 233 человека, 232 из которых голосовало «за»⁹.

В мае 1999 года Государственная Дума предприняла попытку отрешение от должности президента РФ Б. Ельцина. Основная инициатива отставки президента исходила от фракции КПРФ. Сама идея импичмента вынашивалась левыми силами с 1993 года.

На работе комиссии 7 сентября 1998 года было вынесено первое обвинение. Связано оно было с заключением Беловежского соглашения. По

мнению комиссии и депутатов Госдумы соглашение, которое было заключено 8 декабря 1991 года между президентом РСФСР Б. Ельциным, Президентом Украины Л. Кравчуком и президентом Белоруссии С. Шушкевичем противоправным. Данные события привели к разрушению Советского союза и ущербу внутренней и внешней безопасности РФ. Действия Б. Ельцина расценивались как захват власти. Специальная комиссия заключила:

- Признать деятельность президента РФ Б. Ельцина, в отношении подготовки и заключения Беловежского соглашения противоправными.
- Признать обоснованной инициативу депутатов Госдумы о выдвижении обвинения в адрес Б. Ельцина и рекомендовать

Государственной Думе принять данное заключение.

Вторым обвинением послужил расстрел Белого дома в 1993 году. На заседании специальной комиссии 10 сентября 1996 года. Своим указом №1400 Б. Ельцин присвоил себе часть полномочий Верховного Совета РФ. Далее президент принял решение насильственного свержение Верховного Совета, с использованием войск. В действиях Б. Ельцина, Специальная комиссия нашла признаки следующих преступлений:

- Заговора с целью захвата власти;
- Превышение власти и служебных полномочий;
- Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах.

Третьим обвинением был геноцид русского народа и других народов России. Было оно вынесено 12 февраля 1998 года на заседании специальной комиссии. Проверя обоснованность обвинения, выдвинутого против Президента РФ Б.Н. Ельцина, Специальная комиссия пришла к следующим выводам:

За время осуществления мер по изменению социально-экономических отношений в Российской Федерации, по данным Государственного комитета РФ по статистике, произошло резкое сокращение численности населения. Рождаемость уменьшилась, а смертность, напротив, увеличилась

Большие демографические потери населения Российской Федерации были обусловлены постоянно нарастающим ухудшением условий жизни российских граждан.

Четвертым обвинением стало развязывание войны в Чечне. 14 мая 1999 года на заседании комиссии Б. Ельцину было вынесено обвинение за противоправные указы, нарушающие основы конституционного строя.

Обвинение в адрес президента основывалось на восьми позициях:

1. Президент Б. Ельцин виновен, как Верховный главнокомандующий, как высшее военное лицо в государстве.
2. Б. Ельцин виновен за нарушение права граждан на жизнь и права на здоровье.
3. Из-за несостоятельности своей политики Б. Ельцин виновен за многочисленные жертвы в чеченской войне.
4. Не все погибшие солдаты имели свои могилы
5. Общее падение авторитета российской армии
6. На фоне чеченской войны возросла национальная и религиозная ненависть в стране
7. Российские солдаты находились в плену
8. В России утрачена ценность веры и законности¹⁰

«Я призываю всех, кто имеет честь, кто считает себя честным политиком, честным депутатом, честным человеком, честным гражданином, в конце концов, голосовать за импичмент, за отставку, за отрешение Президента Ельцина»¹¹.

На том заседании так же было вынесено пятое обвинение. Заключалось оно в развале российской армии. Экономический кризис и отсутствие должного финансирования оставила армию в бедственном положении. До середины 1997 года военная реформа была сплошной профанацией, а после середины 1997 года, когда начались глубокие и в целом правильные преобразования, грянул финансовый кризис. В реальном исчислении за период 1998-1999 годов военный бюджет сократился втрое, растаяли и средства на военную реформу.

Голосование по отрешению президента Б. Ельцина от должности состоялось 15 мая 1999 года. Голосовать было необходимо по пяти пунктам. По поводу Беловежского соглашения «за» проголосовало 241 депутатов (КПРФ – 127, ЛДПР – 1, НДР – 1, «Яблоко» - 5, АГП – 35, РР – 20, «Народовластие» - 43 и независимые – 9). По поводу событий 1993 года «за» проголосовало 263 депутата (КПРФ – 128, ЛДПР – 2, «Яблоко» - 24, АГП – 35, «Народовластие» - 43, РР – 22, и независимые – 9). По поводу Чеченской войны «за» проголосовало 284 депутата (КПРФ – 128, ЛДПР – 1, НДР – 1, «Яблоко» - 37, АГП – 35, «Народовластие» - 43, РР – 28 и независимые – 12). По поводу ослабления обороноспособности страны «за» проголосовало 240 депутатов (КПРФ – 127, ЛДПР – 2, НДР – 2, «Яблоко» - 3, АГП – 35, «Народовластие» - 43, РР – 19, независимые – 9). По пункту геноцида русского народа «за» проголосовало 236 депутатов (КПРФ – 126, ЛДПР – 2, НДР – 2, АГП – 35, «Народовластие» - 43, РР – 19, независимые – 9)¹².

Процедура отрешения президента от должности обернулась неудачей по нескольким причинам. Первая – это большое количество пунктов. Для оппозиции было необходимо сфокусироваться на одном значимом пункте, войне в Чечне. Вторая причина – отстранение Примакова от должности главы Правительства. Для оппозиции был логичным приход Примакова после отставки Б. Ельцина. После отстранения главы правительства В. Жириновский заявил о неучастии ЛДПР в этом голосовании. Третья причина – работа Б.

Ельцина с депутатами Госдумы. Президент РФ подкупал независимых депутатов.

Для анализа российской оппозиции в XXI веке стоит рассмотреть работу Государственной Думы VII созыва (2016 – 2021 годы). Расстановка сил в данной Госдуме выглядела следующим образом: Конституционное большинство получила фракция «Единая Россия» (341 депутат); На втором месте фракция КПРФ (43 депутата); на третьем ЛДПР (40 депутатов) и на четвертом месте «Справедливая Россия» (20 депутатов)¹³. Доминирующей партией была ЕР, а КПРФ, ЛДПР, СР находились в парламентской оппозиции.

Одним из ярких событий, при котором прослеживалась деятельность системной оппозиции можно считать пенсионную реформу 2018 года.

Законопроект был внесен на рассмотрение в Государственную Думу председателем правительства Д. Медведевым. В третьем чтении законопроект был принят большинством депутатов. «За» проголосовали практически все депутаты от «Единой России» (333 депутата). Против данного законопроекта заявили все оппозиционные партии¹⁴.

Так же лидеры системной оппозиции публично не поддерживали инициативу правительства. В частности, Лидер ЛДПР В. Жириновский заявил: «Более поздний выход на пенсию усилит безработицу, потому что пожилые люди будут дольше удерживать рабочие места»¹⁵.

Лидер КПРФ Г. Зюганов заявил о «циничности» данного закона. Он непременно повысит уровень безработицы среди молодежи.

Так же против пенсионной реформы высказался лидер партии СР С. Миронов. Он сообщил о том, что фракция СР считает такое предложение неприемлемым и подготовила альтернативный законопроект о пенсионной реформе.

«Мы хотим заморозить увеличение пенсионного возраста до 2030 года, вернуться к солидарному принципу распределения пенсий, чтобы их размер

зависел только от зарплаты и от количества отработанных лет. А то, что сегодня предлагает Правительство, с нашей точки зрения неприемлемо»¹⁶.

Резонанс вокруг пенсионной реформы и невозможность оппозиции повлиять на принимаемое решение в Госдуме привели к протестным акциям.

Главным инициатором протестных акций выступала партия КПРФ, но протестные акции так же организовывали ЛДПР и СР.

Прежде всего, КПРФ предприняла попытку организации референдума по поводу пенсионной реформы. 8 августа КПРФ получила разрешения от ЦИК по проведению референдума. Для проведения референдума было необходимо собрать 2 млн. подписей и зарегистрировать свои подгруппы минимум в 43 субъектах РФ. Но из-за не предоставления всех документов от других инициативных групп 17 октября ЦИК отказал в проведении референдума

Так же системная оппозиция проводила уличные протесты. Наиболее активной была партия КПРФ.

- 19 июля, в день рассмотрения законопроекта пенсионной реформы КПРФ провела свой митинг

- 28 июля была проведена всероссийская акция протеста, которую инициировали КПРФ с помощью Левого фронта. В акции участвовали различные движения, звучали лозунги об отмене пенсионной реформы и отставки президента и правительства¹⁷.

- 3 октября, в день принятия голосования по законопроекту о пенсионной реформы, КПРФ провела митинг у здания Совета Федерации.

Протестные акции, проводимые КПРФ, продолжались и после принятия данного закона. В частности, 1 мая левые силы (КПРФ, Левый фронт и др.) провели шествия и митинги во всех крупных городах РФ с участием тысяч человек. Среди требований звучали призывы к отмене пенсионной реформы.

Другим важным событием в период работы VII Государственной Думы было внесение поправок в Конституцию, а именно обнуление президентских сроков В. Путина. 11 марта состоялось третье чтение поправок в конституцию. Одна из поправок гласила: «Положение части 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации, ограничивающее число сроков, в течение которых одно и то же лицо может занимать должность Президента Российской Федерации, применяется к лицу, занимавшему и (или) занимающему должность Президента Российской Федерации, без учёта числа сроков, в течение которых оно занимало и (или) занимает эту должность на момент вступления в силу поправки к Конституции Российской Федерации, вносящей соответствующее ограничение, и не исключает для него возможность занимать должность Президента России в течение сроков, допустимых указанным положением».

Данная поправка была принята большинством количества голосов (311). Против проголосовала только фракция КПРФ. ЛДПР и СР воздержались от голосования.

Прежде чем сделать выводы о системной оппозиции необходимо разделить ее на внешнюю и внутреннюю. Под внутренней оппозицией понимаются взаимоотношения между парламентским большинством и меньшинством, а под внешней понимается взаимоотношения Государственной Думы с другими ветвями власти.

Во второй Госдуме доминировали левые силы, получившие большинство в парламенте. Электорат был разочарован политикой правительства и президента, поэтому граждане голосовали за КПРФ, как за альтернативу правительственному курсу.

Проведение Государственной Думой процедуры отрешения Б. Ельцина от должности президента, показывает оппозиционность самой Госдумы по отношению к другим ветвям власти. Так же оппозиционность Госдумы

показывает постановление об отмене действия Беловежских соглашений, подписанных Б. Ельциным в 1991 году

Кроме внешней оппозиции так же была и внутренняя. Парламентское меньшинство следило за деятельностью доминирующей партии и председателя Госдумы. Примером служит поднятие вопроса о доверии председателю Государственной думы Г. Селезневу инициированное депутатом «Яблока» Е. Мизулиной.

Системная оппозиция в Государственной Думе VII созыва практически не проявляется. Связано это с доминированием партии «Единая Россия», которая является проправительственной.

Кроме проблемы малочисленности депутатов от оппозиции, существует проблема лояльности парламентского меньшинства. К примеру, в голосовании по поправкам в конституцию парламентское меньшинство проявило полную лояльность политике правительства (за исключением КПРФ). Исключением служит пенсионная реформа, где участвовали все партии от системной оппозиции. Но главным инициатором была партия КПРФ.

2.2 Внесистемная оппозиция

Внесистемная оппозиция в 90-х годах представлена политическими партиями и блоками, участвующие в выборах, но не преодолевшие пятипроцентный барьер на выборах в Государственную в 1995 году. Данные партии были представлены в информационном поле и вели предвыборную кампанию, но не прошли в Госдуму по партийным спискам.

Многие партии внесистемной оппозиции все же получили депутатские места от одномандатных округов. Одна из таких, Аграрная партия России (АПР). На выборах, по партийным спискам, партия получила 3,8 % голосов, не преодолев пятипроцентный барьер, но по одномандатным они получили 20 депутатских мест¹⁸. При помощи партии КПРФ, депутаты от АПР создают

Аграрную депутатскую группу (АДГ). Данная депутатская группа поддерживала политику КПРФ. Но также, депутаты АДГ продвигали политику своей партии. В 1998 году АДГ продвинула законопроект «О паритете цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, используемую в сельском хозяйстве и компенсации потерь в связи с его нарушениями»¹⁹. Этот законопроект представлял интересы электората партии АПП. Законопроект предусматривал следующие решения:

- Списание задолженности аграриев по платежам в федеральный бюджет, существовавшую на 1 января 1999 года;
- Списание у аграриев долгов по платежам на энергоносители на 1 июля 1999 года;
- Введение 50 % скидки на энергоносители для сельских предпринимателей.
- Кредитование аграриев и отсрочка платежей на 2 года.

Подобным путем последовали и другие представители внесистемной оппозиции. Избирательный блок «Власть – народу!», который набрал 1,6 % голосов на выборах получил 9 депутатских мест от одномандатных округов объединился в Государственной Думе с Конгрессом русских общин, также не прошедших в Госдуму (4,3 %) и получившие 5 депутатских мест. При помощи все той же партии КПРФ данные политические объединения создают депутатскую группу «Народовластие».

Другие депутаты от партий внесистемной оппозиции, такие как «Женщины России», «Вперед, Россия!» и «блок Ивана Рыбкина» объединились в депутатскую группу «Регионы России», которая заняла проправительственную позицию.

Внесистемная оппозиция в 90-х годах, как и системная, видела основным методом реализации своей политики участие в работе Государственной Думы.

Пенсионная реформа 2018 года вызвала большой резонанс в политической жизни общества. Протесты по поводу повышения пенсионного возраста характерны своей длительностью. Протестные акции начались летом 2018 года и продолжились до осени 2019 года.

В данных протестных акциях принимала участие внесистемная оппозиция.

- 19 июля 2018 года партия «Яблоко» и «Коммунисты России» провели свои протестные рядом со зданием Государственной Думы. Звучали такие лозунги как: «Пенсионная реформа – позор Единой России», «пенсионная реформа – ограбление народа».

- 2 сентября 2018 года «Яблоко» проводит митинг против пенсионной реформы в Москве. Изначально планировалось, что будет проходить совместный митинг тех, кто входит в общероссийский штаб протестных действий, но позже партия «Яблоко» отказалась от совместной акции и провела отдельно.

- 16 сентября проходила согласованная акция таких партий как: «Яблоко», «ПАРНАС», «Партия роста» в Санкт-Петербурге.

Сами протестные акции не были успешными, пенсионная реформа была принята.

Внесистемная оппозиция в 90-х годах влияла не принимаемые решения Государственной думы, так как 65 депутатов от партий, не представленных в Госдуме были избраны по одномандатным округам. Депутаты без партии формировали депутатские группы и продвигали законопроекты, соответствующую программам их партий.

Примером может послужить законопроект «О паритете цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, используемую в сельском хозяйстве и компенсации потерь в связи с его нарушениями», который внесли в рассмотрение депутаты партии АПР.

Из-за активного участия внесистемной оппозиции в Госдуме были неразвиты иные методы борьбы оппозиции.

После результатов выборов в Государственную Думу в 2016 году внесистемная оппозиция оказалась в сложном положении по нескольким причинам.

Во-первых, не одна из партий внесистемной оппозиции не преодолела трехпроцентный барьер, что означало полное отсутствие финансирования из федерального бюджета. Это осложняет их положение перед грядущими выборами в Госдуму.

Во-вторых, практически ни в одной внесистемной партии не избрались депутаты от одномандатного округа. Этот факт не позволяет всем внесистемным партиям действовать через Государственную Думу.

Исходя из этих причин можно утверждать, что единственным методом демонстрации своей оппозиционности остается проведение публичных протестных акций.

На деле, внесистемная оппозиция проявляла слабую активность в противопоставлении себя власти. За последнее время произошло много резонансных политических событий (Поправки в конституцию, выборы в Мосгордуму и др.), но политическая активность внесистемной оппозиции заметно проявилась только в протестах против пенсионной реформы.

2.3 Маргинальная оппозиция

Политическая маргинальная оппозиция в 90-х годах была представлена партиями и политическими движениями, чья деятельность была запрещена, или кому было отказано в регистрации в Министерстве Юстиции. Такие политические организации, чаще всего были радикально настроены и стремились к изменению политической системы в Российской Федерации.

Главным критерием маргинальной оппозиции это стремление к институциональному оформлению в партию или движение, то есть попытки к официальной регистрации в Министерстве Юстиции.

Маргинальная оппозиция в 90-х годах появилась из-за событий 1993 года. Многие из политических объединений участвовали в обороне Верховного Совета, и их регистрация была отозвана, а лидеры осуждены.

Ярким представителем маргинальной оппозиции в 90-х годах была Русское национальное единство (РНЕ). Она позиционировала себя как националистическая партия.

РНЕ лишилась регистрации в 1993 году, из-за активного сопротивления властям. Данная партия участвовала в обороне здания Верховного Совета.

После отмены регистрации лидеры движения не раз стремились к официальному оформлению.

Первая попытка состоялась 15 октября 1995 года. На учредительной конференции было объявлено о создании Всероссийского общественного патриотического движения «Русское национальное единство». Несмотря на проведение учредительной конференции, РНЕ так и не было зарегистрировано.

Так же, в 1996 году, лидер РНЕ А. Боршаков пытался зарегистрировать свою кандидатуру на выборы президента РФ, но позже отказался от этой идеи, заявив, что РНЕ не будет участвовать в этих выборах.

В 1997 году РНЕ вновь предприняли попытку официальной регистрации. На съезде РНЕ была принята новая программа, которая более соответствовала законодательству. Придерживалась выборности органов власти, признавала главенство законов. РНЕ выступала за равенство всех коренных наций и народностей, проживающих на территории России перед законом.

Однако, учитывая все смягчения программы, Министерство Юстиции все же отказало РНЕ в регистрации.

В 1999 году РНЕ предприняла попытку участия в выборах в Государственную Думу. Сформировав избирательный блок СПАС, они выдвинули предвыборные тезисы, но позже, Замоскворецкий суд Москвы по иску Министерства юстиции РФ признал регистрацию избирательного блока недействительной.

Основными методами оппозиционной деятельности маргинальной оппозиции являются выпуск газет и листовок.

Печать и раздача листовок и газет была основной деятельностью маргинальной оппозиции. В литературе они представляли свою идеологию и занималась агитационной деятельностью.

Примером также является РНЕ. Данная организация выпускала газету «Русский порядок».

Они обычно вклинивались в толпу и быстро раздавали агитационные листовки и газеты. Так же они клеили листовки, стояли с газетами в метро и посещали митинги для раздачи агитационной литературы.

Кроме выпуска газеты РНЕ занималась проведением акций протеста. 31 января Русское национальное единство организовало протестную акцию. Три колонны общей численностью 200 человек (правда, их количество варьируется - от 50 человек до 200 товарищей в каждой колонне) прошли по окраинам Москвы. По звонку одного из жителей Бескудниково на место проведения кампании прибыла группа милиции и арестовала десять, а затем восемь других распространителей «Русского порядка». Задержанные не оказали сопротивления и были доставлены в Бескудниковский РОВД.

Но все же уличные акции были скорее исключением для маргинальной оппозиции. Связано это с постоянным задержанием людей, входящих в партии.

В последнее десятилетие маргинальная оппозиция ведет свою деятельность через общественные организации и незарегистрированные партии. Многие из таких организаций пытались зарегистрироваться для

официальной деятельности. Как и остальная российская оппозиция, маргинальная ставит своей целью участие в выборах и влияние на власть через органы власти.

Примером такой оппозиции служит Либертарианская партия России (ЛПР). Попытку зарегистрироваться ЛПР предприняла в 2012 году. Для этого партия приняла новый устав, соответствующий требованиям закона «о политических партиях». Но ЛПР так и не была зарегистрирована. Министерство Юстиции РФ отказывала в регистрации по формальным причинам.

В 2017 году ЛПР приостановила попытки зарегистрировать партию, мотивируя это ожиданием изменения политической ситуации в стране.

Другой партией, стремящейся к официальной регистрации, является партия «Россия Будущего», лидером которой является Алексей Навальный. Ранее, в 2012 году партия носила название «Народный Альянс». 30 апреля 2013 года Минюст России приостановил регистрацию партии, а затем 5 июня 2013 года отказал в ее регистрации.

Далее, в 2014 году «Народный альянс» на съезде партии был переименован в «Партию прогресса». Партия вновь попыталась официально зарегистрироваться, но после создания региональных отделений Министерство Юстиции РФ отказала «Партии прогресса».

Официальная регистрация была необходима «Партии прогресса» для участия в выборах Государственной Думы 2016 года. В январе 2015 года Замоскворецкий районный суд Москвы отклонил заявление партии против отказа Министерства Юстиции РФ внести ее в список партий, которые могут участвовать в выборах. Адвокат партии Дмитрий Крайнев заявил: «Из 75 зарегистрированных партий мы стали единственной, кого оттеснили от выборов».

Далее партия предпринимала попытку регистрации в 2018 и 2019 году под новым названием «Россия Будущего». Но Минюст отказывал партии в

регистрации ссылаясь на существование партии с таким названием. Стоит отметить, что на сайте Минюста, к тому моменту не было зарегистрировано партии с таким названием.

В последнее время главным инициатором протестных акций становится маргинальная оппозиция. Из-за невозможности влиять на принимаемые властью решения, незарегистрированные объединения стремятся высказать свое несогласие через различные протестные движения.

Примером таких действий служит акция 2018 года под названием «Забастовка избирателей». Связана она была с не допуском на выборы Алексея Навального. Согласно различным источникам, СПЧ оценил количество участников акций в 5000 человек.

Другим примером деятельности незарегистрированной оппозиции может послужить протесты против повышения пенсионного возраста, прошедшие в 2018 году.

- 1 июля состоялись первые уличные протестные акции, организованные сторонниками Алексея Навального.

- 18 июля в уличных протестах участвовали такие неформальные объединения как: «Другая Россия»; РОТ-ФРОНТ; Революционная рабочая партия.

- 29 июля в Москве прошел митинг, организованный ЛПР, в котором приняли участие 2,5 тысячи человек

- 9 сентября, в единый день голосования сторонники Алексея Навального провели всероссийскую акцию протеста. Всего акции протеста прошли в 80 городах. Наряду с лозунгами непосредственно против повышения пенсионной реформы, звучали лозунги «Россия будет свободной!», «Путин — вор!».

Маргинальная оппозиция в последние годы, как и в 90-х стремится к официальному оформлению. Это политические движения, которые стремятся к участию в выборах в органы власти.

Изменения маргинальной оппозиции в современности в методах оппозиционной деятельности.

В 90-х, незарегистрированные партии действовали посредством локальных акций. Они раздавали листовки и газеты. В редких случаях проводились уличные акции, но в них участвовали члены самой организации

В современной России маргинальная оппозиция, используя современные средства коммуникации, охватывает большую аудиторию. Незарегистрированные политические объединения организуют массовые митинги по всей территории России.

Примечания:

¹ Выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 1995 года // Центральная избирательная комиссия Российской Федерации [Электронный источник]. URL: http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1995/index.html

² Постановление от 15 марта 1996 года N 156-II ГД Об углублении интеграции народов, объединявшихся в Союз ССР, и отмене постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года "О денонсации Договора об образовании СССР" // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс» [электронный источник]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9017223> ³ Стенограмма заседания 15 марта 1996 г. // Государственная Дума [Электронный источник]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/2970/>

⁴ Стенограмма... Там же.

⁵ Стенограмма... Там же. ⁶

Стенограмма... Там же.

⁷ Стенограмма заседания 20 марта 1996 г. // Государственная Дума [Электронный источник]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/2967/>

⁸ Обращение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс» [Электронный источник]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9017072> ⁹ Стенограмма заседания 10 апреля 1996 г. // Государственная Дума [Электронный источник]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/2957/>

¹⁰ Выступление А. Г. Арбатова (фракция «Яблоко») по вопросу о вынесении обвинений против Президента Российской Федерации по пункту о развале армии на заседании Государственной Думы // Сайт партии «Яблоко» [Электронный источник]. URL: <https://www.yabloko.ru/Publ/Speech/arat-imp-1.html> ¹¹ Там же

¹² Сведения о результатах голосования депутатов Государственной думы Федерального собрания РФ по вопросу о выдвижении обвинения против президента Российской Федерации для отрешения его от должности 15 мая 1999 года // Газета «Коммерсант» [Электронный источник]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/218468>

¹³ Постановления об установлении общих результатов выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва // Центральная избирательная комиссия Российской Федерации [Электронный источник]. URL: <http://cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/28404/>

¹⁴ Справка о результатах голосования по вопросу: О проекте федерального закона № 489161-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты

пенсий" // Государственная Дума [Электронный источник]. URL: <http://vote.duma.gov.ru/vote/105657> ¹⁵. ЛДПР не поддерживает инициативу по повышению пенсионного возраста // Либерально-демократическая партия России [Электронный источник]. URL: https://ldpr.ru/events/LDPR_does_not_support_the_initiative_to_raise_the_retirement_age

¹⁶ Сергей Миронов: пенсионная реформа, которую предлагает Правительство, неприемлема // Политическая партия "Справедливая Россия" Дума [Электронный источник]. URL: <https://spravedlivo.ru/8985810>

¹⁷ В России прошли митинги против повышения пенсионного возраста. На акции в Москве Зюганов пообещал «свалить реформу» // Интернет-издание медуза [Электронный источник]. URL:

<https://meduza.io/news/2018/07/28/v-moskve-nachalcyu-miting-kprf-protiv-povysheniya-pensionnogo-vozrastazyuganov-poobeschal-svalit-reformu>

¹⁸ Выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 1995 года // Центральная избирательная комиссия Российской Федерации [Электронный источник]. URL: http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1995/index.html

¹⁹ Постановление о Федеральном законе "О паритете цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию (услуги), используемую в сельском хозяйстве, и компенсации потерь в связи с его нарушением" (проект N 98055032-2) // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс» [Электронный источник]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901810464>

Заключение

Политическая оппозиция – это партия или группа, ставящая своей целью противодействие господствующему мнению или партии. Так же это политическая деятельность, которая направлена на противодействие курсу государственной политике или доминирующей партии.

Для определения теоретических основ изучения российской политической оппозиции была выведена классификация оппозиции по электоральному признаку. По этому признаку выделяется такая оппозиция как:

- Системная – политические партии, преодолевшие пятипроцентный барьер и представлены в Государственной Думе, но занимающие меньшинство;
- Внесистемные – политические партии, не преодолевшие пятипроцентный барьер, но все еще представленные в информационном пространстве
- Маргинальная – политические и общественные организации, которые не зарегистрированы в Министерстве Юстиции.

Для выявления и анализа Российской политической оппозиции были взяты следующие критерии:

- публичное обозначение своего несогласия, идентификация себя как оппозиция власти;
- протестные действия, противодействие власти;
- участие в законотворческой деятельности;
- стремление к институциональному оформлению в партию или движение.

Прежде чем сделать выводы о системной оппозиции необходимо разделить ее на два уровня: внешний и внутренний. Под внутренней оппозицией понимаются взаимоотношения между парламентским большинством и меньшинством, а под внешней понимается взаимоотношения Государственной Думы с другими ветвями власти.

Подводя итоги, трансформация системной российской оппозиции заключается в следующем:

1. В Лояльном отношении к курсу правительства в сравнении с системной оппозицией 90-х годов;
2. В Малочисленности депутатов от системной оппозиции в Государственной Думе VII созыва;
3. В Отсутствии оппозиционности у самой Государственной Думы VII созыва по отношению к другим ветвям власти.

Внесистемная оппозиция в сравнении с 90-ми годами имеет меньше механизмов влияния на власть. Депутаты от внесистемных партий не были выбраны в Государственную Думу VII созыва. Поэтому, они не могли продвигать политику своих партий в Госдуме. Единственным методом воздействия на власть для внесистемной оппозиции остается проведение публичных акций протеста.

Исходя из этого трансформация внесистемной оппозиции заключается в следующем:

1. В уменьшении влияния на проводимую государством политику, из-за отсутствия депутатов от внесистемной оппозиции в Государственной Думе;
2. В изменении методов борьбы. Из-за отсутствия депутатов внесистемной оппозиции в Государственной Думе единственным

способом выражения своего несогласия остается проведение публичных протестных акций.

В 90-х годах маргинальная оппозиция представляла собой запрещенные партии, которые представляли собой малочисленные организации с радикальными политическими взглядами. В наше время, маргинальная оппозиция представляет собой незарегистрированные политические партии и общественные объединения, которые ведут публичную политику. Исходя из этого, трансформация маргинальной оппозиции заключается в следующем:

1. В изменении методов борьбы. В отличие от 90-х годов маргинальная оппозиция использует публичные акции протеста как выражение своего несогласия с политикой Государства.

2. В форме организации. Сейчас маргинальная оппозиция представляет собой открытые общественные объединения, которые находятся на пути к официальной регистрации, но по различным причинам не прошедшие ее;

3. В форме коммуникации. Сейчас маргинальная оппозиция использует все доступные каналы связи, для установления диалога с гражданами России.

Библиографический список

I. Нормативные правовые акты

1. Постановление от 15 марта 1996 года N 156-II ГД Об углублении интеграции народов, объединявшихся в Союз ССР, и отмене постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года "О денонсации Договора об образовании СССР" // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс» [электронный источник]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9017223>

2. Постановления об установлении общих результатов выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва // Центральная избирательная комиссия Российской Федерации [Электронный источник]. URL: <http://cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/28404/>

3. Постановление о Федеральном законе "О паритете цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию (услуги), используемую в сельском хозяйстве, и компенсации потерь в связи с его нарушением" (проект N 98055032-2) // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс» [Электронный источник]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901810464>

4. Постановление от 15 марта 1996 года N 156-II ГД Об углублении интеграции народов, объединявшихся в Союз ССР, и отмене постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года "О денонсации Договора об образовании СССР" // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс» [электронный источник]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9017223>

5. Обращение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации // Электронный фонд нормативнотехнической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс» [Электронный источник]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9017072>

II. Литература

1. Борисенко А. В. Становление и развитие политической оппозиции в современной России: общефедеральные черты и региональные особенности: дис. канд. полит. наук. Ставрополь, 2008.
2. Васильев В.А. Оппозиция как социальное явление // Социальнополитический журнал. - 1996. - №5
3. Вебер М. Избранные произведения // Перевод с немецкого; Составление, общая редакция и послесловие доктора философских наук Ю. Н. Давыдова; Предисловие доктора философских наук П. П. Гайденко. — Москва: Прогресс, 1990.
4. Гаврилов Г. А. Феномен политической оппозиции: теоретический аспект // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2002. 5. Гамильтон А. Федералист: Полит. эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Д. Джея: // Пер. с англ. / Под общ. ред. и с предисл., с. 5-27, Н. Н. Яковлева; Комментарии О. Л. Степановой, 1994.
6. Гизо Ф. О средствах правления и оппозиции в современной Франции // Классический французский либерализм. М., 2000.
7. Даль Р. Полиархия: участие и оппозиция // Пер. с англ. под ред. С. Деникиной, В. Барановой. М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2010.
8. Дюверже М. Политические партии // Перевод с французского - М.: Академический Проект, 2000.
9. Зеркин Д. П. Политический конфликт и оппозиция // Социальнополитический журнал. 1998. № 5
10. Локк Дж. О государстве. // СПб. 1902.
11. Макаренко В.П. Политическая философия. - Ростов-н/Д., 1992
12. Поршаков, С.А. Политическая оппозиция в странах Запада / С.А. Поршаков // Мировая экономика и международные отношения. - 1993. - № 3
13. Руссо Ж.-Ж. Трактаты. // Канон-пресс. Кучково поле. 1998.

14. Сартори Дж. Партии и партийные системы: Рамки анализа // Партии и выборы: хрестоматия. 4.1. М., 2004; Дюверже М. Политические партии. М., 2000.

15. Танова А. Г. Легальная оппозиция в политическом процессе современного российского общества: автореф. дис. ... канд. социол. наук. СПб., 2003.

16. Тимофеева Л. Власть и оппозиция в России: проблемы политического дискурса // Власть. 2007. №4.

17. Шакирова Э. В. Политическая оппозиция в постсоветской России: динамика конкурентного потенциала: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Уфа, 2013.

III. Электронные источники.

1. Выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 1995 года // Центральная избирательная комиссия Российской Федерации [Электронный источник]. URL: http://cikrf.ru/banners/vib_arhiv/gosduma/1995/index.html

2. В России прошли митинги против повышения пенсионного возраста. На акции в Москве Зюганов пообещал «свалить реформу» // Интернет-издание медуза [Электронный источник]. URL: <https://meduza.io/news/2018/07/28/v-moskve-nachalcy-a-miting-kprf-protivpovysheniya-pensionnogo-vozrasta-zyuganov-poobeschal-svalit-reformu>

3. Выступление А. Г. Арбатова (фракция «Яблоко») по вопросу о вынесении обвинений против Президента Российской Федерации по пункту о развале армии на заседании Государственной Думы // Сайт партии «Яблоко» [Электронный источник]. URL: <https://www.yabloko.ru/Publ/Speech/arat-imp-1.html>

4. ЛДПР не поддерживает инициативу по повышению пенсионного возраста // Либерально-демократическая партия России [Электронный источник]. URL: https://ldpr.ru/events/LDPR_does_not_support_the_initiative_to_raise_the_retirement_age

5. Сведения о результатах голосования депутатов Государственной думы Федерального собрания РФ по вопросу о выдвижении обвинения против президента Российской Федерации для отрешения его от должности 15 мая 1999 года // Газета «Коммерсант» [Электронный источник]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/218468>

6. Справка о результатах голосования по вопросу: О проекте федерального закона № 489161-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий" // Государственная Дума [Электронный источник]. URL: <http://vote.duma.gov.ru/vote/105657>

7. Стенограмма заседания 15 марта 1996 г. // Государственная Дума [Электронный источник]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/2970/>