

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ХОХЛОВА ЛАУРИТА ИГОРЕВНА
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ВЗАИМОСВЯЗЬ ДРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ И АКАДЕМИЧЕСКОЙ
УСПЕВАЕМОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент Дьячук А.А.

Дата защиты

Обучающийся
Хохлова Л.И.

Оценка _____

Красноярск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ДРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ И АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТИ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ	6
1.1. Дружеские отношения как один из видов межличностных отношений.....	6
1.2. Возрастная специфика межличностных отношений старших школьников..	18
1.3. Обзор исследований взаимосвязи дружеских отношений и академической успеваемости старших школьников.....	25
Выводы по Главе 1	32
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ДРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ С РАЗНОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТЬЮ	34
2.1. Организация и методы исследования	34
2.2. Анализ дружеских связей обучающихся разных классов.....	38
2.3. Оценка взаимосвязи дружеских отношений и академической успеваемостью старшекласников	48
Выводы по Главе 2	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	59
ПРИЛОЖЕНИЯ	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Опыт межличностных отношений с другими людьми, взрослыми или сверстниками, является фундаментом для развития личности старшеклассника, становления его самосознания. основополагающая значимость проблемы взаимоотношений сверстников в последнее время особенно привлекает внимание психологов и педагогов.

Изучение вопроса межличностных отношений имеет не только первостепенное теоретическое, но и практическое значение. Исследование этой проблемы во многом связано с более глубоким психолого-педагогическим изучением ребенка, проникновением в область многообразных контактов детей со взрослыми и сверстниками.

Проблема межличностных взаимоотношений детей со сверстниками достаточно подробно изучалась (В.В. Абраменкова, И.В. Дубровина, М.И. Лисина, В.С. Мухина, Я.Л. Коломинский, А.М. Прихожан, Е.О. Смирнова, В.Г. Утробина, Д.И. Фельдштейн и др.). В ходе многочисленных исследований в этой области накоплено большое количество данных применительно к подростковому возрасту.

Старший школьный возраст наименее изучен с этой точки зрения и остается открытым периодом в генетической линии развития межличностных отношений. Помимо общения на уроке, школьники вступают в достаточно сложные межличностные отношения между собой, и психологические особенности этих отношений остаются менее изученными.

Изучение дружеских отношений старшеклассников становится актуальным с учетом значимости двух деятельностей – учебной и общения. Обе эти линии развития могут взаимно определять личностное становление подростков. Поэтому может возникать проблема успеваемости старшеклассников, у которых развита сфера межличностных отношений со сверстниками, и могут быть проблемы в отношениях у подростков с высокой академической успеваемостью.

Цель исследования: выявить взаимосвязь между дружескими отношениями и академической успеваемостью старшеклассников.

Объект исследования: дружеские отношения в раннем юношеском возрасте.

Предмет исследования: взаимосвязь дружеских отношений с академической успеваемостью у старшеклассников.

Гипотеза исследования. В старших классах происходит изменение оснований для дружеских отношений: важную роль начинает играть академическая успеваемость в соотношении с общими интересами и определенными представлениями о дружбе.

Для достижения поставленной цели и проверки гипотезы решались следующие **задачи:**

1. Провести анализ понятия «дружеские отношения» в психолого-педагогической литературе.

2. Провести анализ исследований по выявлению взаимосвязи дружеских отношений и академической успеваемости старшеклассников.

3. Изучить особенности дружеских отношений старшеклассников в сравнении со старшими подростками.

4. Выделить соотношение дружеских отношений старшеклассников и академической успеваемости по сравнению со старшими подростками.

Методы и методики исследования:

Теоретические: анализ, сравнение и обобщение психолого-педагогической литературы.

Эмпирические: социометрический метод (модификация М.Р. Битяновой); опросные методы (опросник коммуникативных умений Л. Михельсона в адаптации Ю.З. Гильбуха, опросник «Умеешь ли ты дружить?»); ассоциативный метод (ассоциации на слово «дружба»); определение академической успеваемости на основе средних значений отметок.

Методы обобщения данных: количественный и качественный анализ, сопоставление процентных долей, оценка согласованности для выявления взаимосвязи.

База исследования: в исследовании приняли участие обучающиеся VIII и X классов одной из общеобразовательных школ г. Красноярска в количестве 31 человека, среди них 14 обучающихся VIII класса и 17 обучающихся X класса.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ДРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ И АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТИ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Дружеские отношения как один из видов межличностных отношений

Межличностные отношения представляют собой субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. С другой стороны – это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и иных диспозиций, которые люди используют для осуществления взаимного восприятия и взаимной оценки [48].

А.А. Чечулиным межличностные отношения понимаются как «система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга. Эти диспозиции опосредствуются содержанием, целями, ценностями и организацией совместной деятельности и выступают основой формирования социально-психологического климата в коллективе» [48, с. 28].

Понятие дружбы как разновидности межличностных отношений, не имеет однозначного толкования, в связи с чем следует рассмотреть различные его трактовки.

Трактовки понятия «дружба», которые приводятся в психологических словарях, сходны между собой. Обычно в словарных статьях дружба определяется как вид межличностных отношений, имеющий определенные признаки, к числу которых относятся: наличие духовной близости и взаимной привязанности между субъектами таких отношений, взаимная симпатия и общность интересов, глубоко личностный характер и персональная избирательность, добровольность и долгосрочность (стабильность), интимность [43; 53].

А.В. Петровский, определяя понятие дружбы, отмечает, что это

устойчивая система взаимоотношений и взаимодействия, отличающаяся выраженной индивидуальной избирательностью, наличием между субъектами взаимной привязанности, высокой степенью удовлетворения от общения друг с другом, а также ожиданием ответных чувств [34]. Последняя из названных характеристик представляет особый интерес, в силу того, что в словарных трактовках она не указывается. Ожидание ответных чувств указывает на то, что дружеские отношения предполагают наличие моральных обязательств друг перед другом.

Один из признаков дружеских отношений, выделяемый А.В. Петровским, – это взаимное ожидание предпочтительности. Иначе говоря, дружескими отношениями можно назвать только те отношения, в которых субъекты предпочитают общение друг с другом общению с другими людьми.

В трактовке А.В. Петровского отмечается, что дружба основывается на индивидуальной избирательности. Это позволяет сформулировать вывод о зависимости дружеских отношений от субъективных представлений индивида о привлекательности для него других людей.

Другую трактовку понимания «дружбы» предлагает С.К. Летягина. В ее понимании, сформированном на основе исследования представлений о дружбе представителей разных возрастных групп, дружба есть не что иное, как разновидность межличностных отношений, предназначение которой состоит в удовлетворении ключевых социальных потребностей индивида – потребности в принадлежности, значимости и любви [21]. При таком подходе, с одной стороны, конкретизируется источник происхождения дружбы, а, с другой стороны, возникает закономерный вопрос о том, чем в таком случае дружеские отношения отличаются от других видов отношений, таких, например, как супружеские или родительско-детские отношения, которые тоже позволяют реализовать названные потребности.

А.В. Петровским описан перечень норм поведения человека, состоящего в дружеских отношениях, назвав эти нормы «кодексом дружбы».

Основные нормы поведения друзей таковы: открытость, откровенность, доверие, стремление к взаимопониманию, искренность, бескорыстие, заинтересованность в успехах друг друга [35]. При этом особо отмечается, что нормы «кодекса дружбы» должны реализовываться и в речевом, и в невербальном аспектах межличностной коммуникации друзей.

В дополнение к «кодексу дружбы» А.В. Петровского, Р.С. Немов сформулировал еще один перечень тех норм, которым, по его мнению, следуют субъекты дружеских отношений: общность интересов, преданность друг другу, постоянная и безусловная готовность к взаимопомощи [25].

В рассуждениях Р.С. Немова о дружбе особое внимание привлекает его замечание о том, что целевые установки, лежащие в основе дружеского поведения, могут быть не только сугубо психологическими (получение удовольствия от общения и взаимная эмоциональная поддержка) или моральными (реализация альтруистических стремлений). Целевые установки дружеских поступков могут быть рациональными, например, реализация потребности в морально-нравственном совершенствовании, обогащение собственных интеллектуальных ресурсов.

Один из виднейших представителей отечественной психологической науки И.С. Кон обобщил результаты множества зарубежных и отечественных исследований в области психологии эмоций и чувств, и на этой основе описал авторское представление о дружбе. И.С. Кон рассматривает дружбу как основанные на сходстве интересов и включенности в совместную деятельности межличностные отношения, главными отличительными чертами которых являются ярко выраженная эмпатийность, максимальное самораскрытие, идентификация себя с другим и другого с собой, взаимное растворение субъектов этих отношений друг в друге [17].

И.С. Кон утверждает, что существует «кодекс дружбы»– неписанные правила, которые, в отличие, к примеру, от правил этикета, нигде формально не зафиксированы, но на субъективном уровне имеют статус закона. В «кодексе дружбы» И.С. Кона представлено 4 группы неписанных правил:

правила обмена; правила интимности; правила, регламентирующие отношение к третьим лицам, и правила координации. Все эти правила описаны в формулировках действий, что подчеркивает деятельностный характер дружбы.

В качестве типичных форм проявления дружеских отношений И.С. Кон называет обсуждение личных новостей, добровольную помощь (при этом дружеская помощь оказывается не только тогда, когда она необходима, но и в ситуациях, в которых потребности в получении помощи нет), подбадривание друг друга, проявление уважения к точке зрения друга, корректное высказывание своего отношения к поступкам друга, неразглашение секретов и т.д.

Одной из современных фундаментальных работ, посвященных изучению дружеских отношений, является исследование Е.В. Юрковой. В ее работе отмечено, что достаточно сложно определить границы между психологическими особенностями дружеских отношений и представлениями о дружбе. Дружба представляется как сложная структура, включающая ценностный и эмоциональный аспект, ролевые позиции друга. Автор выделяет основные направления в исследовании дружбы [51;52].

Первое из них представлено в тех работах, в которых особое внимание уделяется исследованию ведущих психологических характеристик (параметров) дружбы как вида личных отношений, а также изучению привлекательности в дружбе. Эти исследования были описаны в работах Л.Я. Гозмана, К.Э. Изарда, Н.Н. Обозова [6; 16; 27].

Второе направление включает исследования, изучающие социальные представления о дружбе. Это, прежде всего, работы И.С. Кона [17]. К этому же направлению относятся исследования самой Е.В. Юрковой, в которых она подробно описывает понятия «дружба» и «друг», выявляет отличия дружеских отношений от других; выделяет характеристики, которые должны быть присущи «настоящему» другу; описывает «правила дружбы» – некоторые особенности и нормы поведения; эмоциональные аспекты

взаимоотношений между близкими людьми. В результате проведенных исследований описаны два вида представлений о дружбе, которые соотносятся с типами, представленными в работах Аристотеля [1]. Первый тип Е.В. Юркова характеризует как отношения с большой поддержкой, взаимовыручкой, доверием, взаимопониманием. В связи с этими дефинициями дружба приобретает высокую личную ценность для человека. Второй тип отличается восприятием дружбы как разновидности эмоциональной и психологической близости. Основой для ее реализации является симпатия, эмоциональная потребность в другом человеке. Данный тип, по мнению автора, характерен в большей степени для подросткового и юношеского возрастов [51].

Исследование Е.Е. Моховой посвящено возрастной специфике содержания дружбы и представлений о друге на протяжении от старшего дошкольного до старшего школьного возраста [24]. В ходе него изучались гендерные различия представлений о дружбе и друге, проводился сравнительный анализ нормативных и реальных представлений о дружбе, описывались индивидуальные варианты развития детской дружбы. В результате исследования установлено следующее: к предподростковому возрасту увеличивается значимость дружбы, выделение различий между дружбой и приятельством происходит у детей младшего школьного возраста, а определяется возрастными содержательными характеристиками дружбы (близость, поддержка, доверие, избирательность).

В исследовании описана возрастная динамика представлений о дружбе. Для детей старшего дошкольного возраста определяющим является привлекательность друга, его способность к игровой деятельности. К началу младшего школьного возраста увеличивается интерес и потребность в друге, дружба как межличностные отношения приобретает исключительность, что к концу данного возрастного периода позволяет ее описывать как взаимное, свободное и бесконфликтное общение. К подростковому возрасту наибольшую значимость приобретает характер взаимоотношений с другом,

его умение оказывать помощь и поддержку, взаимность, доверие и понимание.

Интерес представляет исследование А.М. Родиной, целью которого являлось изучение представления о дружбе, влияние Я-концепции личности на представления о друге[40]. В данной работе изучается два возрастных периода: юноши и девушки 14–16 лет, женщины и мужчины 35–45 лет. В результате исследования автор описала динамику представлений о друге (например, с возрастом человек ценит преданность и поддержку друга и не стремится соперничать с ним, как, например, это выражено в подростковом возрасте). В работе были показаны специфические особенности дружбы мужчин, а именно: ее практическое применение, – у женщин – удовлетворение потребности в заботе, доверии, поддержке, принятии.

Как мы видим, представления о дружбе в трактовках разных авторов имеют много сходного, но и имеют различия, что вызывает необходимость в конкретизации тех характеристик, которые отличают дружеские отношения от других видов межличностных отношений.

Перечень таких характеристик может быть представлен следующим списком:

1. Свобода выбора: каждый субъект сам выбирает, с кем ему дружить, а с кем нет, никаких регламентов и ограничений свободы такого выбора не существует.

2. Избирательный характер: отношения с другом отграничиваются от отношений с другими людьми, формируется особое пространство эксклюзивного общения друг с другом.

3. Высокая эмоциональная значимость: дружеские отношения не только эмоционально насыщенные, в них эмоциональные переживания имеют особую личностную значимость, они оказывают существенное влияние на психологическое состояние субъектов дружеских отношений.

4. Равенство в отношениях: предполагает наличие сходных характеристик (возраст, пол, когнитивные способности и т.д.), которые

сближают.

5. Взаимность: дружеские отношения – это отношения равноценного обмена; в дружбе не бывает ситуаций, когда один только отдает, а другой только принимает.

Из приведенных выше представлений следует, что дружеские отношения обладают таким свойством как сопричастность, которая называется по-разному («чувство Мы», «Мы-концепция» и др.). По своей сути, сопричастность особое эмоционально-деятельностное образование, аккумулирующее в себе взаимное доверие, понимание, самораскрытие, безоценочное отношение и безусловное принятие другого. Сопричастность становится источником подлинной близости, которая не может быть утрачена под влиянием обнаруживающихся различий или определенных поступков в отношении третьих лиц [9].

Люди, состоящие в дружеских отношениях, проявляют значительное сходство в демонстрируемых ими поведенческих реакциях, как положительных, так и отрицательных. При возникновении проблемных ситуаций друзья проявляют больше заинтересованности и активности в выборе такого способа решения проблемы, который позволит учесть интересы обоих партнеров. В конфликтных ситуациях с третьими лицами друзья, как правило, придерживаются единой стратегии поведения [32].

Кроме того, поведение в дружеских диадах отличается либо полным отсутствием доминантных проявлений со стороны одного из партнеров, либо редкостью таких проявлений [9].

И.В. Троцук утверждает, что поведение субъектов в дружеских отношениях также отличается большей сосредоточенностью на собственных действиях, нежели в других видах межличностных отношений [46].

Как отмечалось выше, в качестве одной из характеристик дружеских отношений является наличие взаимных обязательств. Такие обязательства не всегда находят свое выражение в конкретных действиях. Зачастую взаимные обязательства предстают в виде потенциальной готовности оказать помощь,

прийти на выручку в трудной жизненной ситуации. Инструментальная поддержка имеет место тогда, когда в ней возникает объективная необходимость.

М.М. Пастушик отмечает, что степень выраженности реальной поддержки и потенциальной готовности ее оказать зависит от уровня развития дружеских отношений и степени близости субъектов дружеских отношений [33].

Известный представитель зарубежной социальной психологии Д. Майерс выделяет три группы факторов, способствующих установлению и поддержанию дружеских отношений [23].

Первая группа факторов – это близость, прежде всего, пространственная. Первые дружеские отношения завязываются между детьми, живущими поблизости друг с другом. С поступлением ребенка в школу, пространством, обеспечивающим близость потенциальных субъектов дружеских отношений, становится класс. Применительно к классу, как пространству, в котором возникают и развиваются дружеские отношения, исследователями особо отмечается такое его свойство как замкнутость. В данном случае речь идет об условной, относительной замкнутости, но, тем не менее, во внешнем плане она проявляется достаточно ярко. Наблюдения Р.Р. Дементьевой и Г.Р. Мухаметовой показывают, что только в старших классах дружеские связи начинают устанавливаться между обучающимися разных классов, и такие случаи редки. Эта особенность именуется эффектом присутствия, суть которого заключается в том, что люди больше расположены к тем, кто часто находится в их присутствии. Вероятность аттракции между ними выше, чем между людьми, редко появляющимися в поле их зрения [10].

Эффект присутствия имеет существенное значение для долгосрочного поддержания дружеских отношений. Например, люди, между которыми некогда были тесные дружеские отношения, разъезжаясь по разным городам, со временем начинают утрачивать чувство близости. Одним из наиболее

показательных примеров ослабления или полного прекращения дружеских отношений являются отношения между старшеклассниками, которые после окончания школы поступили в вузы в разных городах. Первое время они еще поддерживают прежние связи, часто созваниваясь и переписываясь, непременно встречаясь во время поездок домой на каникулах. Однако постепенно эффект присутствия членов новой студенческой группы создает предпосылки для возникновения аттракции внутри этой группы, а отсутствие школьных друзей в поле зрения приводит к ослаблению прежней привязанности к ним. Школьная дружба уступает место студенческой дружбе.

Нахождение в поле зрения представляет собой пассивную форму социальной активности. Участие в совместной деятельности – активная форма социальной активности, которая в большей степени способствует появлению аттракции и зарождению дружеских отношений [23]. Во взаимодействии люди проявляют свои деловые и личностные качества, условия совместной деятельности – это условия для самопрезентации и лучшего узнавания других. Такой эффект присутствия производит более сильное, а сам факт участия в решении общих задач вызывает чувство сопричастности.

Постоянное нахождение в поле зрения друг друга и участие в совместной деятельности, как говорилось выше, создают предпосылки для проявления взаимного интереса членов одной группы друг к другу, однако, для того, чтобы субъекты общения стали друзьями, этого недостаточно.

Еще одной неременной для завязывания дружеских отношений группой факторов являются факторы сходства [23]. Внешнее сходство играет определенную роль в сближении людей друг с другом. Людям свойственно испытывать большее расположение к тем, с кем имеются черты внешнего сходства [8]. Для дружеских отношений первостепенное значение имеют факторы внутреннего сходства – похожести взглядов на одни и те же вопросы и явления, жизненных принципов, убеждений, ценностных

ориентаций.

По аналогии с эффектом присутствия, имеющим отношение к первой группе факторов, применительно к данной группе факторов возникновения дружеских отношений в социальной психологии существует понятие «эффекта согласия» [10]. Люди со сходными взглядами и установками больше симпатизируют друг другу, легче и охотнее идут на сближение по той простой причине, что в процессе общения у них возникает ощущение понимания друг друга, неявной моральной поддержки. Отсутствие необходимости объяснять свою позицию, а, тем более, отстаивать ее, создает чувство психологического комфорта.

И, наконец, третья группа факторов, оказывающих влияние на установление дружеских отношений, – это факторы привлекательности [23]. Людям свойственно испытывать большую симпатию к тем, кого они считают красивыми или просто симпатичными. Фактор внешней привлекательности играет определенную роль и в эффекте присутствия, а именно: человек будет больше стремиться к нахождению в одном пространстве с людьми, являющимися для него внешне привлекательными, и стараться меньше времени проводить в одном пространстве с людьми, которые внешне ему неприятны, по возможности избегать их.

Впечатление, которое производит внешность человека на других людей, является первичным, и нередко оно становится самым сильным. Физическая привлекательность существенно усиливает благоприятное впечатление, а нахождение в обществе красивых людей повышает чувство собственной значимости, что еще больше способствует усилению симпатии и привязанности к внешне привлекательным партнерам по общению и взаимодействию.

Таким образом, на возникновение, развитие и степень долгосрочности дружеских отношений оказывает влияние довольно много разнообразных факторов. Действие всех этих факторов в большинстве случаев неосознаваемое.

Как любое другое психологическое явление, дружеские отношения

неоднократно подвергались классификации по разным основаниям.

Первое основание для классификации дружеских отношений – это возраст друзей. По возрастному критерию дружеские отношения разделяются на дружбу между сверстниками и дружбу с людьми другого возраста [15]. Последняя, в свою очередь, подразделяется на дружбу с более старшими и более младшими по возрасту людьми. Главное отличие дружбы со сверстниками от дружбы с людьми другого возраста состоит в том, что первый вид дружеских отношений предполагает равенство друзей и в статусно-ролевом аспекте, и в уровне личностного развития, и во многих других аспектах. Дружба с более старшими и более младшими людьми априори подразумевает наличие признаков неравенства позиций друзей, в связи с чем можно говорить о наличии у таких отношений специфических особенностей, относящихся именно к решению вопроса о поддержании равенства позиций [15].

По критерию гендерной принадлежности дружба подразделяется на однополую и разнополую. В большинстве случаев дружеские отношения устанавливаются между людьми одного пола. Разнополая дружба возможна в том случае, когда отношения глубокой привязанности между мужчиной и женщиной лишены всяких признаков романтизма, а партнеры не воспринимают друг друга как сексуальный объект. Платонические дружеские отношения в юности и взрослости являются большой редкостью [11].

Помимо названных видов дружбы, описываются такие виды дружеских отношений как духовная дружба, творческая, бытовая и семейная.

Цель духовной дружбы – во взаимном обогащении и дополнении друг друга [20]. В таких отношениях каждый из субъектов очарован особенностями другого, восхищен его личными качествами, особенностями, уникальными чертами, талантами. Значимость таких отношений заключается в том, что друзья дают друг другу возможность почувствовать свою ценность, получить признание. Именно такая дружба связывает людей, мало

похожих друг на друга, но ценящих в других те качества, которыми они сами не обладают.

Творческая дружба обычно объединяет людей, обладающих выраженной индивидуальностью и стремящихся ее сохранить [26]. Также как в духовной дружбе, субъекты творческих дружеских отношений дополняют друг друга, придавая индивидуальности каждого из них законченный вид, целостность.

Будничная дружба существует на условиях непосредственной территориальной близости, и ее характерными чертами являются высокая частота общения, постоянное наличие поводов для встреч, взаимное оказание друг другу помощи и различных услуг [49]. Будничной именуется и дружба на профессиональной основе (учителя дружат с учителями, врачи – с врачами и т.д.).

Семейная дружба – такой вид дружеских отношений, в котором друзья каждого из супругов становятся друзьями всей семьи [49]. Достаточно распространенной является дружба семьями, в которой взрослые дружат между собой, а дети – между собой.

Подводя итог всему вышесказанному, отметим, что дружеские отношения представляют ценность не только в субъективном плане, но и в плане развития личности в целом. Наличие полноценных дружеских отношений в детстве и подростковом возрасте благоприятно сказывается на психоэмоциональном состоянии индивида, процессуальной и результативной сторонах его социализации, психологическом и психическом здоровье. Кроме того, дружеские отношения являются тем видом межличностных отношений, который в наибольшей степени влияет на развитие коммуникативной компетентности человека.

1.2. Возрастная специфика межличностных отношений старших школьников

Юность – это переходный возраст, своеобразный этап перехода от времени, когда ребенок живет по правилам взрослых к самостоятельной и ответственной деятельности взрослого человека, а также это время выбора жизненного пути, поиска будущей специальности, работа или учеба в вузе, для юношей – служба в армии, а также создание семьи.

Хронологические границы юности определяются в психологии по-разному. Часто психологи выделяют раннюю юность, то есть старший школьный возраст (от 15 до 18 лет), и позднюю юность (от 18 до 23 лет).

Например, И.Ю. Кулагина выделяет старший школьный возраст – ранняя юность (16–17 лет), юность – от 17 до 20–23 лет [31].

В возрастной периодизации В.С. Мухиной юность – это период, следующий за отрочеством и продолжающийся до взрослости (от 15–16 лет до 21–25 лет) [29].

В настоящем исследовании речь идет о ранней юности – старшем школьном возрасте.

Социальная ситуация развития в юности характеризуется, в первую очередь, тем, что школьник стоит на пороге вступления в самостоятельную жизнь. В юности человек обретает независимость и становится способным осознанно брать на себя социальные обязательства. Выпускнику средней образовательной школы предстоит выйти на путь трудовой деятельности и выбрать свое место в жизни. В связи с этим меняются требования к юноше или девушке и условия, в которых происходит их формирование как личностей. В этом возрасте, как отмечает И.С. Кон, человек должен быть подготовлен к труду, семейной жизни, выполнению гражданских обязанностей [45].

В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев отмечали, что юность – это завершающая стадия ступени персонализации. «Главные новообразования

юношеского возраста – саморефлексия, осознание собственной индивидуальности, появление жизненных планов, готовность к самоопределению, установка на сознательное построение собственной жизни, постепенное вращение в различные сферы жизни» [42, с. 311].

Психология общения в юношеском возрасте строится на основе переплетения двух потребностей: обособления и аффилиации, то есть потребности в принадлежности к какой-то группе или общности. Обособление проявляется в автономии от контроля старших, однако, оно действует и в отношениях со сверстниками. У юношей и девушек усиливается потребность в социальной и пространственной, территориальной автономии неосознанная потребность в общении с друзьями. Кроме этого, в юношеском возрасте стремление показать свою оригинальность, непохожесть на других, желание выделиться чем-то из общей массы сверстников и взрослых становится очень ярко выраженным. Эти проявления связаны с усилением личностного контроля, самоуправления, новой стадией развития интеллекта, а также с процессом становления образа Я, который является центральным психологическим новообразованием юношеского возраста [30].

Старшие школьники в этот период особенно чувствительны к своим внутренним психологическим проблемам и склонны переоценивать их значимость.

Образ «Я» выступает как целостное представление человека о себе и своих возможностях, что служит важной предпосылкой самореализации. На основе самовосприятия формируется повышенная требовательность к человеку вообще: к окружающим и себе, развивается чувство ответственности. В этот период у человека продолжают формироваться волевые черты характера: инициативность, выдержка, самообладание. Выстраивается система постановки собственных задач, оценки собственной значимости, преобразование самосознания, заметно усиливается потребность в самовоспитании. Выбираются нравственные образцы, которые становятся

побудителем определенного поведения, влияющими на развитие личности [29].

Ведущей деятельностью юности является поиск своего места в жизни. Близость к завершению школы требует профессионального и личностного самоопределения, и юношеский возраст всегда был связан с поисками ответов на два вопроса: «каким быть?» (нравственно-личностный выбор) и «кем быть?» (профессиональный выбор). Основные новообразования юношеского возраста – это осознание самого себя как целостной, многомерной личности и появление жизненных планов. При этом в юношеском возрасте часто проявляются инфантильные черты [45].

Эмоциональное развитие юношей и девушек характеризуется выраженной, в сравнении с подростковым возрастом, дифференцированностью эмоциональных реакций и способов выражения эмоциональных состояний, а также повышением самоконтроля и саморегуляции. Настроения и эмоциональные отношения детей в юности более устойчивы и осознаны, чем у подростков, и соотносятся с более широким кругом социальных условий [29].

Эмоциональное развитие в юности тесно связано с индивидуально-личностными свойствами человека, его самосознанием, самооценкой и т.д. Развитие самооценки в юношеском возрасте идет в направлении повышения ее цельности и интегрированности, с одной стороны, и дифференцированности, с другой. У многих к старшим классам школы самооценка нормализуется, что также вносит положительный вклад во внутриличностные и межличностные отношения. Однако следует отметить тот факт, что самооценка десятиклассников относительно устойчива, высока, сравнительно бесконфликтна. В десятом классе дети отличаются оптимистичным взглядом на себя, свои возможности и не слишком тревожны [31].

В выпускном классе ситуация становится более напряженной и связана с предстоящим жизненным выбором. У одних старшеклассников в это время

сохраняется довольно «оптимистичная» не слишком высокая самооценка, в которой гармонично соотносятся желания, притязания и оценка собственных возможностей. У других старшеклассников самооценка очень высокая и глобальная, она охватывает все стороны жизни; смешивается желаемое и реально достижимое. Некоторые выпускники, чаще всего это девочки, отличаются неуверенностью в себе, потому что понимают разницу между своими желаниями и возможностями. Самооценка у таких детей низкая и конфликтная. В связи с изменениями в самооценке в выпускном одиннадцатом классе повышается тревожность [28].

В данный возрастной период кризис подросткового возраста миновал или идет на убыль, поэтому по сравнению с отрочеством снижается острота межличностных конфликтов и в меньшей степени проявляется негативизм во взаимоотношениях с окружающими людьми. Улучшается общее физическое и эмоциональное самочувствие детей, повышается их контактность и общительность. Одновременно происходит определенная стабилизация внутренней жизни, которая проявляется в снижении уровня тревожности [30].

Ранняя юность – это период жизни человека, представляющий собой переход от зависимого детства к самостоятельной и ответственной взрослости, что предполагает, с одной стороны, завершение физического, в частности полового созревания, а с другой – достижение социальной зрелости [30].

Вместе с тем, юноши и девушки начинают активно использовать свои интеллектуальные способности не только при решении учебных задач, но и в межличностных отношениях [28].

Старшеклассники отличаются своей позицией старшего в школе. Для них характерно ценностно-ориентационное единство или расслоение на группы и союзы групп [12]. Конфликты в этом возрасте возникают преимущественно на ценностной основе, имеют затяжной характер и, как правило, скрыты от взрослых [44].

Все это в значительной мере объясняет, почему эмоционально-смысловой доминантой общения юношеского типа является сам старшеклассник как субъект отношений в значимых сферах жизнедеятельности. Содержание и характер общения старшеклассников со всеми категориями партнеров определяются решением проблем, связанных со становлением юношей и их реализацией как субъектов отношений. Характер содержания общения в этом возрасте ценностно-ориентирующий [31].

Отличительной особенностью общения детей в юношеском возрасте является социально-психологическая изолированность от взрослых, сопровождающаяся образованием небольших замкнутых групп друзей, живущих автономной, обособленной жизнью [29].

Замкнутые возрастные группировки, психологически изолированные от взрослых, подростки и юноши образуют потому, что их волнуют вопросы, которые ни с кем, кроме сверстников, они не могут обсудить открыто. У детей этого возраста имеется много специфических интересов, удовлетворить которые они не в состоянии только в непосредственном общении друг с другом, так как для взрослых их дела могут оказаться не интересными и не заслуживающими внимания. Среди этих вопросов и интересов немало таких, которые имеют большое значение для личностного развития детей данного возраста [29].

Ведущая тематика бесед старшеклассников содержит обсуждение «личных дел» (своих и партнеров), «взаимоотношений людей», «своего прошлого», «планов на будущее» (которые, будучи глубоко личными, неизбежно включают в себя широкий комплекс социальных проблем), «взаимоотношений юношей и девушек» «отношений с товарищами», «отношений с учителями», «отношений с родителями», «своего развития – физического, интеллектуального» [31].

Через общение со сверстниками юноши усваивают жизненные цели и ценности, нравственные идеалы, нормы и формы поведения. Пробуя себя в

контактах друг с другом, совместных делах, различных ролях, они усваивают ролевые формы поведения, формируют и развивают у себя деловые качества, обучаются руководить и подчиняться, быть организаторами дела и исполнителями. Общение в этом возрасте является важнейшей школой самовоспитания, которому подростки и юноши уделяют большое внимание. В центр обсуждения всей этой проблематики выдвигается «Я» старшеклассника, которое анализируется в общении в самых различных аспектах.

Для юношеского общения типичны состояния ожидания, поиска и наличие дружеского общения со сверстниками своего и противоположного полов [29].

В старших классах дружеское общение становится типичным. Старшеклассники различают дружбу и приятельство, подчеркивается доверительность в отношениях. Старшеклассники одновременно могут входить в несколько групп: диаду, небольшую приятельскую (5–6 человек), большую компанию (до 12–15 человек). Для общения в этих группах характерно то, что предмет их занятий выступает лишь как повод, фон общения. Содержание общения этих групп не совпадает. Содержание общения старшеклассников связано с той жизнедеятельностью, в которую включены юноши и девушки. От содержания, интенсивности, привлекательности и форм ее организации зависит объем и интенсивность общения старшеклассников [28].

Круг общения старшеклассников растет за счет включения в него все большего числа сверстников противоположного пола. Общение между юношами и девушками имеет довольно интенсивный и регулярный характер, завязываются интимно-личностные отношения [31].

Приятельское общение может складываться и за пределами коллектива. Оно основывается на избирательности предпочтений. Развитость приятельского общения в различных коллективах не одинакова: в одних ее практически нет, в других она очень интенсивна. Приятельское общение

порой возникает как эпидемия: стоит в классе или в группе появиться такому общению у лидера или привлекательного члена коллектива, как приятельскому общению начинают стремиться и другие члены класса, группы. Среди друзей и приятелей старшеклассников резко увеличивается число тех, с кем они не учатся вместе и не связаны территориальной близостью [30].

Круг общения старшеклассников расширяется и за счет включения в него взрослых людей. Смысл доверительного общения со взрослыми для старшеклассников состоит главным образом не в получении от них той или иной информации, а в возможности найти понимание своих проблем, сочувствие и помощь в их решении [28].

В старших классах происходят изменения в ориентации на предпочитаемые места общения. У большинства старшеклассников происходит дальнейшее освоение социального пространства. Они интенсивно осваивают свой регион и центр города, определяя в них предпочитаемые места общения. Наиболее явно это прослеживается у юношей и девушек, ориентированных на общение на улице и в общественных местах [30].

Исследования показывают, что старшеклассникам свойственно эмоционально переживать свои взаимоотношения с окружающими. Неудовлетворенность в общении с членами группы сказывается и в поведении ребенка, оказывает отрицательное влияние на успеваемость, толкает на различные, иногда даже антиобщественные поступки [29].

Таким образом, в старшем школьном возрасте, в связи с необходимостью выбора будущей профессии, учебная деятельность приобретает иной характер – становится учебно-профессиональной в плане углубленной подготовки к сдаче профильных экзаменов. Самосознание старшеклассников выходит на уровень зрелости, что обуславливает изменения в критериях оценки самих себя и других людей. В сфере межличностных отношений происходят следующие изменения: круг

общения, с одной стороны, начинает ограничиваться самим ребенком, включая тех сверстников, с которыми имеются общие интересы и цели, сложились доверительные отношения, а, с другой стороны, расширяется за счет включения в него людей, интересных старшеклассникам в плане жизненного опыта, близких им по духу, имеющих оригинальные взгляды. Большинство старшеклассников приобретает первый опыт интимно-личностного общения с противоположным полом. Именно в старшем школьном возрасте устанавливаются дружеские отношения, которые в дальнейшем поддерживаются на протяжении многих лет.

1.3 Обзор исследований взаимосвязи дружеских отношений и академической успеваемости старших школьников

Анализ литературных источников по исследуемой проблематике позволяет констатировать тот факт, что исследований, посвященных влиянию межличностных отношений на успешность обучения старшеклассников практически нет. Большинство исследований, в которых затрагиваются вопросы взаимосвязи межличностных отношений с результативностью учебной деятельности, осуществляется на студенческих выборках. Кроме того, имеется ряд исследований, в которых показана взаимосвязь межличностных отношений в коллективе с иными видами деятельности (профессиональной, служебной).

Прежде чем рассмотреть основания для выделения связи дружеских отношений с успеваемостью, обозначим, что в настоящей работе будет пониматься под академической успеваемостью.

Академическую успеваемость следует рассматривать как показатель достижения обучающимися результатов в учебной деятельности, которые определяются требованиями стандартов, освоения содержания учебных дисциплин.

Для оценки академических достижений применяется международный стандартный показатель GPA (grade point average) – средняя успеваемость по трем последним семестрам.

Академическая успеваемость рассматривается на основе психометрического подхода через анализ оценок по предметам каждого обучающегося. Данный показатель, несмотря на определенные недостатки, достаточно надежен и широко используется в большинстве исследований в области образования [18].

М.А. Сомов рассматривал взаимосвязь успеваемости и особенностей межличностных отношений в ученических коллективах в виде причинно-следственной связи вида «успеваемость – межличностные отношения», а не наоборот [44]. В его исследовании именно успеваемость выступала в качестве фактора, определяющего особенности внутригрупповых взаимоотношений школьников. В более поздних исследованиях М.А. Сомова причинно-следственная связь выглядела уже иначе: «межличностные отношения – успеваемость» (отношения влияют на успеваемость). Результаты исследования продемонстрировали следующее:

- успеваемость – главный критерий оценивания школьниками друг друга, и хорошая успеваемость ценится школьниками очень высоко;
- ввиду ценности для школьников хороших показателей успеваемости, позиции лидеров обычно занимают отличники;
- ценностные ориентации отличников, занимающих лидерские позиции, оказывают влияние на ценностные ориентации их одноклассников, в результате чего складывается социально одобряемое ценностно-ориентационное единство класса [44].

Применительно к исследованию М.А. Сомова, нельзя не отметить, что оно осуществлялось в середине 1980-х годов, следовательно, нельзя исключать возможности влияния на отношение одноклассников к отличникам установок и воспитательных практик того времени: признания ценности образования, всесторонней помощи и поддержки слабо

успевающим школьникам (прежде всего, силами самих одноклассников), активная повсеместная просветительская работа и т.д. В таких условиях авторитетность обладателей высокого уровня успеваемости не вызывает сомнений.

М.В. Сафроновой изучались социальные и психологические факторы успеваемости подростков. В ходе исследования обнаружилось, что успеваемость отрицательно связана с поведенческими и эмоциональными проблемами подростков, и положительно с – социометрическими выборами и поведением, соответствующим нормам и правилам межличностного взаимодействия в обществе [41].

Л.П. Панасенко проводил свои исследования на студенческой выборке и выяснил, что успеваемость студентов прямо зависит от внутригруппового психологического климата: чем более благоприятный психологический климат в группе, тем лучше показатели успеваемости студентов [32].

Отдельного внимания заслуживает публикация Ф.М. Рахматуллиной, посвященная анализу результатов исследования особенностей межличностных отношений в студенческой группе и их влиянию на объективные и субъективные параметры учебной деятельности [38]. Уникальность этого исследования заключается в том, что оно осуществлялось не в сугубо научных целях, а в контексте развития психологической службы в системе высшего образования, что для начала 1980-х годов было инновационным направлением. Исследование Ф.М. Рахматуллиной, в котором были установлены факты положительного воздействия благоприятных межличностных отношений на успешность в учебной деятельности и удовлетворенность студентами собственной учебно-профессиональной деятельностью, послужили основой для разработки базовых практических рекомендаций по оптимизации межличностных отношений в студенческих учебных коллективах.

В исследовании В.А. Холмогорова показано, что коллектив становится эффективным и демонстрирует высокий уровень достижения групповых

задач при высоком уровне референтности внутри коллектива и ценностно-ориентационном единстве [47]. Референтность группы подразумевает значимость групповых отношений и оценок для каждого субъекта в составе этой группы. Результат групповой деятельности, как известно, определяется вкладом в решение поставленных перед группой задач каждым участником. Отсюда следует вывод о том, что референтность группы обеспечивает высокую эффективность образующих эту группу субъектов, за счет чего достигается синергетический эффект. Соответственно, можно полагать, что в данном исследовании подтверждено влияние субъективной значимости и авторитетности группы для индивида на успешность личности в деятельности.

В науке накоплен опыт исследования социально-психологического климата в школьном коллективе и его влияния на уровень успешности обучения отдельных школьников, а также их включенность в микрогруппы, образующиеся внутри классного коллектива. Взаимоотношения обучающихся, находящихся в системе непрерывных контактов друг с другом, являются отражением во внешнем плане социально-психологического климата. Установлено, что стиль взаимоотношений как основной показатель социально-психологического климата, может способствовать или препятствовать совместной деятельности обучающихся, их личностному развитию [37]. Из этого следует, что социально-психологический климат в ученическом коллективе является важнейшим условием успешности каждого обучающегося во всех аспектах – академическом, коммуникативном и т.д.

В работах А.А. Реана и Я.Л. Коломинского отмечается, что обязательным условием развития любого школьника является его психологическое самочувствие в коллективе сверстников, и результативность влияния коллектива на личность определяется характером этого самочувствия [39]. Чем благополучнее взаимоотношения школьника с одноклассниками, тем благоприятнее его самочувствие, и тем выше уровень

его успешности в обучении. В этой связи высокая успеваемость выступает показателем не только общего и интеллектуального развития школьника, но и уровня его социализированности.

В исследовании Н.Г. Гайфуллиной наглядно продемонстрирована взаимосвязь между сплоченностью членов ученического коллектива старшеклассников и их успешностью [5]. Автором установлено, что высокая сплоченность коллектива детерминирует высокий уровень успешности старшеклассников, в то время как при низком уровне сплоченности влияние коллектива на личностную успешность незначительно.

В работах И.В. Дубровиной вопросы взаимосвязи межличностных отношений и успешности личности школьника рассматриваются через призму понятия о социометрическом статусе [14]. Социометрический статус представляет собой положение субъекта во внутригрупповой системе межличностных отношений, и у каждого субъекта имеется потребность в приобретении и поддержании благоприятного статуса. Такая потребность является естественной и одной из самых значимых потребностей социального уровня. Отсутствие возможности занять высокий статус в группе, наличие угроз уже имеющемуся у него благоприятному социометрическому статусу продуцирует негативное эмоциональное реагирование, в том числе «аффект неадекватности».

По утверждению И.В. Дубровиной, у школьников аффект неадекватности возникает в ситуациях противоречия между значительными притязаниями, в том числе, притязаниями на высокий статус в группе и объективно невысоким уровнем достижений в какой-либо сфере. Негативные эмоциональные переживания вызывает не столько сам факт несоответствия уровня достижений уровню притязаний, сколько замечание этого факта окружающими (сверстниками, учителями), которое представляет собой угрозу статусу.

Исследователями, изучавшими особенности социометрического статуса старшеклассников, отмечается, что статус определяется широким и

разнообразным перечнем факторов (критериев). В число факторов, предопределяющих высокий внутригрупповой статус, включаются такие факторы, как внешняя привлекательность субъекта, высокие достижения в групповых видах деятельности, достаточно высокий уровень интеллекта, общительность, эмоциональная стабильность, отсутствие признаков невротичности, наличие ценных для данной конкретной группы личностных и деловых качеств, способность результативно осуществлять значимые для данной конкретной группы виды деятельности [36].

Сплоченность – это определяющая характеристика социально-психологического климата класса. По данным Б.Н. Волкова, старшеклассники выше всего ценят качества личности, проявляющиеся в общении, взаимодействии с товарищами (честность, готовность помочь в трудные минуты жизни), на втором месте стоят волевые качества личности, на третьем – интеллектуальные достоинства [4, с. 24].

В современном конфликтологическом словаре фигурируют результаты исследования А.Н. Лутошкина, который выявил предпочтения людей в выборе партнеров по межличностному взаимодействию. На первый план выступают интеллектуальные качества, далее – отношение к людям (доброта, отзывчивость), моральные качества, волевые качества, деловые качества, и лишь на последнем месте – внешние данные (физическая привлекательность, умение следить за собой и др.) [22]. Как говорилось в первом параграфе, существует целый ряд факторов, предопределяющих возникновение симпатии, которая является одной из обязательных составляющих дружеских отношений. К числу ключевых факторов относится внешняя привлекательность, в то время как интеллектуальные способности в этом перечне могут фигурировать, разве что, в контексте фактора сходства по параметру интеллектуального развития потенциальных субъектов дружеских отношений.

Г.К. Бисерова утверждает, что в среде старшеклассников успеваемость ученика уже не так сильно оказывает влияние на его статус в классе, а вот его

личностные качества, которые характеризуют его отношение к учебе (трудолюбие, добросовестность и т. д.), влияют гораздо сильнее. В старших классах это приводит к тому, что, хотя успехи в учебе сохраняют свое доминирующее значение, даже слабоуспевающие по ряду предметов школьники могут обладать достаточно высоким статусом по критериям, не связанным с учебной деятельностью [2].

Таким образом, на основании данных ряда научных исследований установлено, что взаимосвязь между межличностными отношениями в ученическом коллективе и академической успеваемостью существует, но не выясненным остается вопрос о взаимосвязи академической успешности старшеклассников не с характером межличностных отношений в коллективе в целом, а именно с дружескими отношениями обучающихся одного класса.

Выводы по Главе 1

Дружеские отношения представляют собой один из видов межличностных отношений, основанные на взаимной симпатии субъектов, сходстве ценностных ориентиров и установок, доверии. В отличие от приятельских отношений, в дружеских отношениях имеет место так называемый эффект присутствия, постоянная готовность к взаимной поддержке и взаимовыручке. Старшеклассники отличаются некоторой нескритичностью в оценке друг друга, а именно: осознавая все достоинства и недостатки друг друга, они склонны лояльно относиться к недостаткам, находить оправдания некорректным поступкам в тех случаях, когда это проявляется в отношении других людей. Специфика дружбы заключается и в том, что такие отношения могут связывать людей, разных по темпераменту и характеру при наличии у них общности взглядов на жизнь.

Старший школьный период характеризуется появлением существенных преобразований в жизни старшеклассника. В связи с необходимостью выбора будущей профессии, учебная деятельность приобретает иной характер – становится учебно-профессиональной в плане углубленной подготовки к сдаче профильных экзаменов. Самосознание старшеклассников выходит на уровень зрелости, что обуславливает изменения в критериях оценки самих себя и других людей. В сфере межличностных отношений происходят следующие изменения: круг общения, с одной стороны, начинает ограничиваться самим старшеклассником, включая тех сверстников, с которыми имеются общие интересы и цели, сложились доверительные отношения, а, с другой стороны, расширяется за счет включения в него людей, интересных старшеклассникам в плане жизненного опыта, близких им по духу, имеющих оригинальные взгляды. Большинство старшеклассников приобретает первый опыт интимно-личностного общения с противоположным полом. Именно в старшем школьном возрасте

устанавливаются дружеские отношения, которые в дальнейшем поддерживаются на протяжении многих лет.

Академическую успеваемость следует рассматривать как показатель достижения обучающимися результатов в учебной деятельности, которые определяются требованиями стандартов, освоения содержания учебных дисциплин. Академическая успеваемость рассматривается на основе психометрического подхода через анализ оценок по предметам каждого обучающегося.

Исследования взаимосвязи дружеских отношений и академической успеваемости в среде старшеклассников исследовано мало. Имеется ряд исследований, позволяющих опосредованно судить о наличии такой взаимосвязи. Так, в ряде научных трудов показано, что благоприятный психологический климат в коллективе способствует более успешному выполнению членами коллектива различных видов деятельности; существует взаимосвязь между успешностью субъекта в ведущей деятельности, связанной с общими целями членов коллектива, и его социометрическим статусом – те, кто демонстрирует успешность в деятельности, как правило, имеют высокий внутригрупповой статус.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ДРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ С РАЗНОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТЬЮ

2.1. Организация и методы исследования

В проведенном исследовании, направленном на изучение особенностей дружеских отношений старших школьников с разной академической успеваемостью, приняли участие обучающиеся VIII и X классов одной из общеобразовательных школ г. Красноярска в количестве 31 человека, из них 14 человек из VIII класса и 17 человек из X класса. Разные параллели были взяты с целью выявления различий в понимании феномена «дружба» обучающихся, описанием особенностей дружеских отношений, характерных для старшеклассников, определением взаимосвязи дружеских отношений и академической успеваемости как характерной для старшей школы.

В ходе исследования проверялась гипотеза о том, что существует взаимосвязь между особенностями дружеских отношений и академической успеваемостью старшеклассников.

Для изучения дружеских отношений как вида межличностных отношений были подобраны следующие методики:

1. Социометрический метод (в модификации М.Р. Битяновой).
2. Опросник «Умеешь ли ты дружить?»
3. Ассоциативный метод на слово «дружба».
4. Тест коммуникативных умений Л. Михельсона (в адаптации Ю.З. Гильбуха).

Рассмотрим эти методики подробнее.

Социометрический метод (в модификации М.Р. Битяновой) используется для изучения эмоциональных связей в группе людей, отношений в классе. С помощью специально сконструированных вопросов выявляются предпочтения в отношениях с другими членами группы,

взаимные предпочтения, связи между членами группы, что позволяет выделить, в том числе и дружеские отношения.

Участникам были заданы следующие вопросы:

1. Если бы тебе пришлось перейти учиться в другую школу, кого из нынешних одноклассников ты бы взял в новый класс? Назови, пожалуйста, трех человек.

2. Кого из нынешних одноклассников ты бы не взял в свой новый класс? Укажи три фамилии.

3. Если бы тебе предложили посмотреть ответы на эти вопросы пятерых твоих одноклассников, то чьи ответы ты хотел бы увидеть? Напиши их фамилии в порядке значимости для тебя. Под первым номером – фамилию того, чьи ответы хочется знать больше всего, и так далее.

4. С кем ты дружишь? В ответе напиши три фамилий одноклассников.

5. С кем бы ты хотел дружить? В ответе напиши три фамилий одноклассников.

Опираясь на такие характеристики дружеских отношений как взаимное положительное отношение, стремление к взаимопониманию, искренность, бескорыстие, заинтересованность в успехах друг друга можно определить важные и значимые аспекты дружеских отношений старшеклассников.

Помимо вопросов, связанных с выбором одноклассников, задавались вопросы о наличии в классе дружеских отношений и о желании старшеклассников иметь с кем-то из класса дружеские отношения. Применение дополнительных вопросов под номерами 4 и 5 направлено на выявление дружеских отношений в классе.

В процессе анализа была немного изменена процедура анализа ответов. Для нас было важно не просто найти связи между членами группы и определить особенности социометрического статуса, а выделить дружеские связи внутри класса. В связи с этим была построена система связей членной группы на основании 4 и 5 вопросов, которая дополнялась ответами на остальные вопросы, связанные с привлекательностью и значимостью

(референтностью) членов группы. Полученные дружеские связи анализировались по количеству участников взаимной привлекательностью и значимостью.

2. Опросник «Умеешь ли ты дружить?» состоит из вопросов, направленных на выявление значимых характеристик, определяющих представление о дружбе, ожиданиях от друзей и дружеских отношений.

3. Ассоциативный эксперимент на слова «друг» и «дружба». Участникам исследования необходимо было написать 5 слов-ассоциаций на представленные слова. Данный метод направлен на выявление особенностей представлений о дружбе, которые характеризуют межличностные отношения в разных возрастах. Нам необходимо было выделить значимые для возрастной группы характеристики, ожидания и представления, которые сложно вербализовать, но которые определяют выбор и построения дружеских отношений.

Предыдущие две методики позволяют нам выяснить, насколько совпадают представления о дружбе, ожиданиях, готовность оказать помощь у членов группы, которые дружат друг с другом, имеют разную широту (количество) дружеских связей.

4. Рассматривая дружеские отношения как вид межличностных отношений, мы обратились к тесту коммуникативных умений Л. Михельсона (в адаптации Ю.З. Гильбуха). Данная методика позволяет выявить преобладание одного из трех типов реагирования в различных коммуникативных ситуациях: компетентное, зависимое или агрессивное. На основании выделенных характеристик дружеских отношений, таких, как референтность и взаимность, ориентация на другого, поддержка и помощь, мы рассматриваем партнерский тип отношения как характеристику дружеских отношений. Анализ особенностей реагирования в коммуникативных ситуациях также позволит выявить сходство старшеклассников, которое рассматривается Д. Майерсом [15] как один из факторов установления дружеских отношений.

Все вопросы разделены на 5 типов коммуникативных ситуаций:

- в которых требуется реакция на положительные высказывания партнера;
- в которых подросток должен реагировать на отрицательные высказывания;
- в которых к подростку обращаются с просьбой;
- беседы;
- в которых требуется проявление эмпатии (понимание чувств и состояний другого человека).

Методика также позволяет выявить коммуникативные умения, связанные с умением принимать и оказывать знаки внимания, реагировать на справедливую и несправедливую критику, на провоцирующее поведение со стороны собеседника, умение обратиться к сверстнику с просьбой, умение оказать сочувствие, поддержку и принимать поддержку и сочувствие со стороны сверстников, умение вступать в контакт и реагировать на попытку вступить в контакт. Данные умения позволят нам уточнить, какие коммуникативные умения связаны с дружескими отношениями, учитывая особенности направленности подросткового и раннего юношеского возраста.

Академическая успеваемость оценивалась как средний балл обучающегося за последние три четверти по предметам. В дальнейшем полученные баллы были разделены на группы по преобладающим отметкам.

Результаты, полученные по методикам, направленными на изучение межличностных отношений, анализировались на основе сопоставления процентных долей.

Обработка результатов проводилась в 3 этапа:

1. Первичная обработка результатов диагностики участников исследования. На этом этапе были вычислены результаты по шкалам и параметрам методик для каждого участника.

2. В последующем результаты обобщались через нахождение процентных долей по уровням, и анализировалось распределение

процентных долей для групп обучающихся, связанных дружескими отношениями.

3. Дружеские отношения и академическая успеваемость в нашей работе рассмотрены как категориальный признак, в связи с чем применение методов корреляционного анализа невозможно, т.к. они разработаны для количественных данных. Для выявления взаимосвязи мы обратились к одному из типов корреляционных планов, рассмотренных В.Н. Дружининым [13]. Взаимосвязь может быть установлена, если изменение одного признака соотносится с изменением другого признака. В связи с чем разделение на группы относительно одного признака и сопоставление по второму признаку позволяет установить связь между ними. Таким образом, относительно выделенных по наличию дружеских отношений групп обучающихся проводился сравнительный анализ средних отметок участников, что позволило выделить взаимосвязь дружеских отношений и академической успеваемости.

2.2 Анализ дружеских связей обучающихся разных классов

На первом этапе исследования были рассмотрены результаты методики, направленной на выявление особенностей дружеских как вида межличностных отношений обучающихся в двух параллелях – VIII и X классах.

Первое, что было выявлено – наличие дружеских отношений в классах. Для более наглядного определения наличия дружеских отношений в классе была построена социограмма для каждого класса.

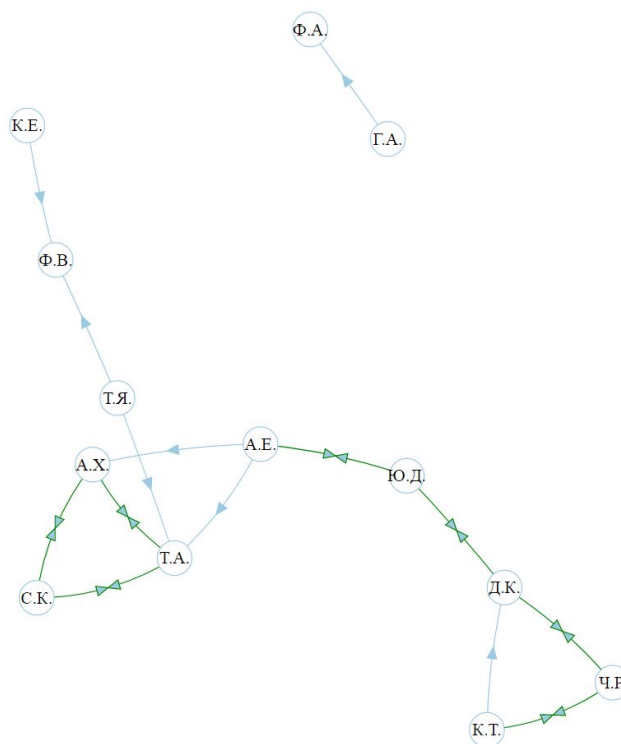


Рисунок 1.Социограмма дружеских отношений в VIII классе

На рисунке 1 мы видим, что в VIII классе присутствуют достаточно разветвленные дружеские связи. Также мы можем заметить, что в классе присутствует группа сверстников, в которой существует крепкая дружеская связь в силу взаимных выборов. Можно отметить, что в данном классе взаимные выборы охватывают, как правило, двух человек, т.е. дружеские связи диадические. На рисунке мы видим, что существуют опосредованные связи между одноклассниками. Практически изолированных групп не представлено, только двое обучающихся дружат только друг с другом.

Рассмотрим результаты социограммы в X классе и проведем между классами сравнение по количеству дружеских отношений.

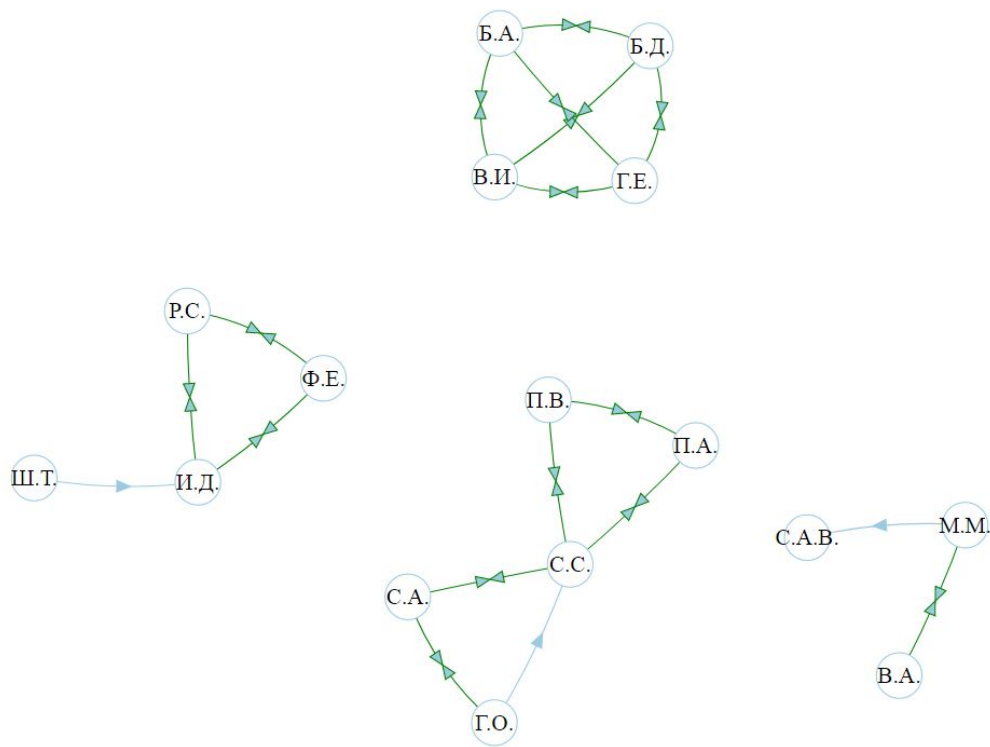


Рисунок 2. Социограмма дружеских отношений в X классе

На рисунке 2 мы можем видеть, что в X классе дружеские связи не имеют сильной разветвленности. Можно выделить большое количество изолированных групп, количество участников включает три и более человек. В классе присутствуют три группы сверстников, которые имеют крепкие дружеские связи в силу взаимности их выборов.

Сопоставив полученные дружеские связи в классах, можно сделать вывод о том, что в VIII классе количество дружеских связей меньше, дружеские связи достаточно разветвленные. В X классе дружеских связей больше и они имеют меньшую разветвленность. Мы наблюдаем, что в X классе дружеские отношения более конкретны и взаимны. Такие различия дружеских отношений между классами могут быть связаны с тем, что в раннем юношеском возрасте в сфере межличностных отношений происходят следующие изменения: круг общения, с одной стороны, начинает ограничиваться самим старшеклассником, включая тех сверстников, с

которыми имеются общие интересы и цели, сложились доверительные отношения, а, с другой стороны, расширяется за счет включения в него людей, интересных старшеклассникам в плане жизненного опыта, близких им по духу, имеющих оригинальные взгляды. В силу этих изменений отношения становятся более референтны и взаимны.

Далее, рассмотрим результаты опросника «Умеешь ли ты дружить?» и проведем сравнение результатов между двух классов. Распределение по результатам

Таблица 1

Распределение ответов по опроснику «Умеешь ли ты дружить?», в %

Класс	Нет установки на дружеские отношения	Умение дружить, желание дружить	Идеалистический взгляд на дружбу	Не даны ответы
VIII класс	0	64,3	0	35,7
X класс	29,4	70,6	0	0

Исходя из результатов, представленных в таблице 1, можно сделать вывод о том, что ни в одном из классов не присутствует идеалистический взгляд на дружбу. В VIII классе большая часть обучающихся умеет дружить и имеет желание дружить со своими сверстниками. Также в этом классе отсутствуют обучающиеся, у которых нет установки на дружеские отношения.

Как и в предыдущем классе в X классе также большая часть обучающихся оценивает себя, как умеющих дружить и имеющих желание дружить со своими сверстниками. Присутствует часть обучающихся (29,4%), у которых нет установки на дружеские отношения.

Рассмотрим результаты ассоциативного метода в сравнении с наличием дружеских отношений в каждом классе. Сопоставление результатов упоминаемых ассоциаций в группах обучающихся, которые имеют дружеские отношения в классе, и не имеют представлено в таблице 2.

Таблица 2

Результаты ассоциативного метода в сравнении с особенностями дружеских отношений в VIII и X классах

	Критерии анализа	Сходство представлений	Частота повторов слов	Отличие представлений		Сходство представлений	Частота повторов слов	Отличие представлений
8 класс	Обучающиеся, которые дружат	Поддержка Интерес	3	Взаимопомощь, делиться, гулять, болтать, смеяться, проводить время	10 класс	Уважение	7	Взаимопонимание
			2			Доверие	6	Взаимопомощь
						Щедрость	6	Добро
						Общение	5	Дружеская
						Веселье	4	любовь
						Смех	4	Надежность
								Поддержка
								Помощь
								Понимание
								Прикол
								Прогулки
								Брат
								Верность
								Деньги
								Долг
								Займы
								Искренность
								Команда
								Одолжение
								Отдых

Продолжение таблицы 2

Обучающиеся, которые не имеют дружеских связей ни с кем из класса	-	0	Поддержка, взаимопонимание, веселье, солидарность, примирение	-	0	Уважение Взаимопонимание Честность Забота Веселье
Обучающиеся, которые хотели бы дружить	Поддержка Интерес	3 2	Взаимопонимание, веселье, солидарность, примирение	Доверие Уважение Щедрость Понимание Помощь Смех	3 3 3 2 2 2	Взаимопонимание Прогулки Секрет Поддержка Открытость Прикол Правда Преданность

Исходя из представленных в таблице 2 результатов, можно сделать вывод о том, что наиболее часто в VIII классе у обучающихся, которые имеют дружеские отношения, встречаются ассоциации, связанные с поддержкой и интересом, что может говорить о том, что для подростков важным в дружбе являются определенные переживания и наличие общих интересов. У обучающихся, не имеющих дружеских связей ни с кем из класса, вовсе отсутствуют сходства в представлениях о дружбе. Результаты ассоциативного метода у обучающихся, которые хотели бы дружить, идентичны с результатами тех, кто дружит, это свидетельствует о том, что и для них также важным в дружбе являются определенные переживания и наличие общих интересы.

Для десятиклассников наиболее частые ассоциации связаны с доверием, щедростью, уважением, пониманием и взаимопониманием, общением, весельем, честностью. Для старшеклассников также важным является определенное настроение, связанное с друзьями, но большее значение приобретает уважение и доверие, щедрость, т.е. вопрос равных позиций, открытости, желаний делиться друг с другом. Как и в VIII классе, у обучающихся, которые не имеют дружеских связей ни с кем из класса, также отсутствуют сходства в представлениях о дружбе. Для обучающихся, которые хотели бы дружить встречаются такие же понимания, как и у обучающихся, которые имеют дружеские отношения, это в свою очередь также подтверждает то, что для старшеклассников значение приобретает уважение и доверие, щедрость, т.е. вопрос равных позиций, открытости, желаний делиться друг с другом.

Далее мы рассмотрим результаты теста Л. Михельсона (в адаптации Ю.З. Гильбуха) и с помощью этого выясним преобладание одного из типов коммуникативных умений в зависимости от типов ситуации, происходящих в ситуациях коммуникации для школьников, которые имеют и не имеют дружеские отношения.

Таблица 3

Распределение типов коммуникативных умений в различных ситуациях по результатам опросника Л. Михельсона
(в адаптации Ю.З. Гильбуха), в %

Тип ситуации	VIII класс			X класс		
	компетентный	зависимый	агрессивный	компетентный	зависимый	агрессивный
Ситуации, в которых требуется реакция на положительные высказывания партнера	30,8	38,4	30,8	17,6	47,1	35,3
Ситуации, в которых подросток (старшеклассник) должен реагировать на отрицательные высказывания	23,1	46,1	30,8	5,9	58,8	35,3
Ситуации, в которых к подростку (старшекласснику) обращаются с просьбой	30,8	38,4	30,8	23,5	29,4	47,1
Ситуации беседы	0	69,2	30,8	11,8	82,4	5,9
Ситуации, в которых требуется проявление эмпатии (понимание чувств и состояний другого человека)	23,1	23,1	53,8	11,8	17,6	70,6

Исходя из представленных в таблице 3 результатов, можно сделать вывод о том, что у обучающихся VIII класса во всех ситуациях, кроме ситуации, в которых требуется проявление эмпатии (понимание чувств и состояний другого человека), преобладает зависимый тип общения. В ситуации, где требуется проявление эмпатии, превалирует агрессивный тип общения.

Обучающихся X класса в большинстве ситуациях демонстрируют зависимый тип общения. В ситуациях, в которых к подростку (старшекласснику) обращаются с просьбой и в ситуациях, где требуется проявление эмпатии, превалирует агрессивный тип общения.

Далее, сравним специфику преобладающего типа общения с особенностями дружеских отношений в классах

Таблица 4

Особенности дружеских отношений в сравнении с приоритетным типом общения VIII класса, в %

Группы	Кол-во всего	Зависимый	Компетентный	Агрессивный
Обучающиеся, которые дружат	8	62,5	0	37,5
Обучающиеся, которые не имеют дружеских связей ни с кем из класса	2	50	0	50
Обучающиеся, которые хотели бы дружить	5	60	0	40

По результатам, представленным в таблице 4 можно заметить, что у обучающихся 8 класса, которые дружат, преобладает зависимый тип общения. Это может свидетельствовать о том, что подростки склонны во время общения со сверстниками, которых он уважает, проявлять зависимое, конформное поведение. То есть, вступая в дружеские отношения, подросток изменяет свои намерения, поведение под влиянием какого-либо авторитета

или значимого сверстника, или он это делает внешне, чтобы не выделяться из толпы.

Обучающиеся, которые не имеют дружеских связей ни с кем из класса, характеризуются в равной степени наличием зависимого и агрессивного типов общения. Это говорит о том, что в зависимости от ситуации они могут подстроиться под сверстника, но в других случаях им свойственно проявление агрессивного поведения с целью удовлетворения потребности казаться более смелыми в глазах сверстников.

Обучающиеся, которые хотели бы дружить, также как и обучающиеся, которые имеют дружеские отношения, отличаются преобладанием зависимого типа общения. Им также свойственна склонность менять свои намерения, поведение под влиянием какого-либо авторитета или значимого сверстника, или он это делает внешне, чтобы не выделяться из толпы.

В целом можно сказать о том, что обучающимся VIII в большей степени характерен зависимый тип общения, несмотря на наличие или отсутствие дружеских отношений. Можно говорить о том, что восьмиклассники в ситуациях общения могут вести себя по-разному в зависимости от ситуаций.

Таблица 5

Особенности дружеских отношений в сравнении с приоритетным типом общения X класса, в %

Группы	Кол-во всего	Зависимый	Компетентный	Агрессивный
Обучающиеся, которые дружат	15	40,0	13,3	46,7
Обучающиеся, которые не имеют дружеские связи ни с кем из класса	2	100,0	0,0	0,0
Обучающиеся, которые хотели бы дружить	10	30,0	10,0	60,0

Проанализировав результаты, приведенные в таблице 5, можно сделать вывод о том, что у обучающихся X класса, которые дружат, преобладает агрессивный тип общения. Такой результат может свидетельствовать о том, что обучающиеся могут демонстрировать агрессивное поведение, удовлетворяя, таким образом, потребность казаться более смелыми и раскованными в глазах своих сверстников.

Обучающиеся, которые не имеют дружеских связей ни с кем из класса, отличаются преобладанием зависимого типа общения. Им свойственна склонность менять свои намерения, поведение под влиянием какого-либо авторитета или значимого сверстника, или он это делает внешне, чтобы не выделяться из толпы.

Обучающиеся, которые хотели бы дружить, также, как и обучающиеся, которые имеют дружеские отношения отличаются преобладанием агрессивного типа общения. Им также свойственно демонстрация агрессивного поведения ради удовлетворения потребности казаться более смелыми в глазах своих сверстников.

В целом можно сказать о том, что десятиклассникам, которые дружат или хотят дружить, свойственно проявление агрессивного поведения в целях удовлетворения потребности казаться более раскованными и смелыми в глазах сверстников. Обучающимся, которые не дружат, свойственна склонность менять свои намерения и поведение в зависимости от ситуаций.

2.3. Оценка взаимосвязи дружеских отношений и академической успеваемостью старшеклассников

Для выявления взаимосвязи дружеских отношений и академической успеваемости проведем сравнение между особенностями дружеских отношений в классе в сопоставлении со средним баллом академической успеваемости каждого класса.

По результатам социогаммы, рассмотрим, существует ли взаимосвязь между уровнем академической успеваемости в группах VIII класса, которые дружат (результаты представлены в таблице 6).

Таблица 6

Соотношение дружеских отношений и средним баллом академической успеваемости обучающихся VIII класса

Группа обучающихся, которые дружат	Средний уровень академической успеваемости	Сверстники, которые хотят дружить с участниками группы или дружат с одним из участников	Средний уровень академической успеваемости
С.К. А.Х. Т.А.	Есть «3 и 4» Преимущественно «3» Есть «2»	А.Е. Т.Я.	Есть «2» Есть «4 и 5»
А.Е Ю.Д. Д.К. Ч.Р. К.Т.	Есть «2» Преимущественно «4» Есть «2» Преимущественно «3» Преимущественно «3»	-	-

Проанализировав результаты, представленные в таблице 6, можно сделать вывод о том, что в VIII классе отсутствует тенденция иметь дружеские отношения в зависимости от уровня академической успеваемости сверстника. Здесь можно говорить о том, что выбор сверстника, с которым дружат, зависит от других внешних или внутренних факторов каждого из участников дружеских отношений.

Далее, исходя из результатов социогаммы, рассмотрим, существует ли взаимосвязь между уровнем академической успеваемости в группах X класса, которые дружат (результаты представлены в таблице 7).

Соотношение дружеских отношений и средним баллом академической успеваемости обучающихся X класса

Группа обучающихся, которые дружат	Средний уровень академической успеваемости	Сверстники, которые хотят дружить с участниками группы или дружат с одним из участников	Средний уровень академической успеваемости
Ф.Е. Р.С. И.Д.	Преимущественно «5» Преимущественно «4» Преимущественно «5»	Ш.Т.	Преимущественно «5»
Б.А. В.И. Б.Д. Г.Е.	Преимущественно «4» Преимущественно «4» Преимущественно «4» Преимущественно «4»	-	-
П.В. П.А. С.С. С.А.	Есть «4 и 5» Есть «4 и 5» Есть «4 и 5» Есть «4 и 5»	Г.О.	Преимущественно «4»
М.М. В.А.	Есть «2» Есть «3 и 4»	-	-

Рассмотрев результаты, представленные в таблице 7, можно сделать вывод о том, что в X классе выбор дружеских отношений взаимосвязан с уровнем академической успеваемости. Можно заметить, что участники каждой из групп, между собой имеют одинаковый уровень академической успеваемости.

Также было замечено, что с группой друзей, которые имеют самый высокий академический балл успеваемости, желает дружить их сверстница, которая имеет схожий с ними балл академической успеваемости.

Рассмотрим результаты опросника «Умеешь ли ты дружить?» в сопоставлении со средним баллом академической успеваемости обучающихся и выявим различия между пониманиями, каким другом они себя представляют и уровнем академической успеваемости.

Таблица 8

Результаты опросника «Умеешь ли ты дружить?» в сопоставлении со средним баллом академической успеваемости обучающихся VIII и X классов

Уровень академической успеваемости	VIII класс	X класс
	медианное значение	медианное значение
Преимущественно «5»	30	21
Есть «4 и 5»	24	22,5
Преимущественно «4»	30	21
Есть «3 и 4»	21	18
Преимущественно «3»	22,5	21
Есть «2»	24	27

Исходя из представленных результатов в таблице 8, можно заметить, что в VIII классе не прослеживается тенденция считать себя плохим или хорошим другом в связи с уровнем академической успеваемости. Можно сказать о том, что оценка своих умений и желаний быть другом не связана с академической успеваемостью.

В X классе наибольшее значение получили обучающиеся с высоким уровнем академической успеваемости. Это свидетельствует о том, что обучающиеся с высокой академической успеваемостью считают себя хорошими, верными друзьями, которые всегда могут прийти на помощь. Но при этом те, у кого в среднем балле академической успеваемости присутствуют двойки, тоже не считают себя плохими друзьями и у них также отсутствуют установки к избеганию дружеских отношений. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что на оценку своих умений и желание дружить,

в большей степени влияют индивидуальные факторы, академическая успеваемость здесь влияние не имеет.

Выводы по Главе 2

Для выявления взаимосвязи дружеских отношений и академической успеваемости старших школьников были подобраны методики, направленные на изучение дружеских отношений.

На основании результатов социометрического метода были выделены обучающиеся, которые дружат, хотели бы дружить со сверстниками в своем классе, либо ни с кем не дружат из класса. Сопоставление структуры дружеских связей в VIII и X классах показал, что в старших классах появляются изолированные группы. Количество членов группы, которые связывают дружеские отношения, становится больше: как правило, преобладают триады в X классе и диадические отношения в VIII классе. В VIII классе дружеские отношения более разветвленные.

В X классе дружеских связей больше, чем в VIII. И такие различия связаны с тем, что в раннем юношеском возрасте дружеские отношения складываются на основе общих интересов и целей, на построении доверительных отношений. В силу этих изменений отношения становятся более референтны и взаимны.

По результатам ассоциативного метода было выявлено, что наиболее часто в VIII классе у обучающихся, которые имеют дружеские отношения или желают их завести, встречаются ассоциации, связанные с поддержкой и интересом, что может говорить о том, что для подростков важным в дружбе являются определенные переживания и наличие общих интересы.

Для десятиклассников наиболее частые ассоциации связаны с доверием, щедростью, уважением, пониманием и взаимопониманием, общением, весельем, честностью. Для них также важным является определенное настроение, связанное с друзьями, но большее значение приобретает уважение и доверие, щедрость, т.е. вопрос равных позиций, открытости, желании делиться друг с другом.

Результаты анализа коммуникативных умений показали, что в VIII классе большей степени характерен зависимый тип общения, несмотря на наличие или отсутствие дружеских отношений. Это свидетельствует о том, что восьмиклассники в ситуациях общения могут вести себя по-разному в зависимости от ситуаций.

Обучающимся X класса, которые дружат или хотят дружить, свойственно проявление агрессивного поведения в целях удовлетворения потребности казаться более раскованными и смелыми в глазах сверстников. Обучающимся, которые не дружат с одноклассниками, свойственна склонность менять свои намерения и поведение в зависимости от ситуаций.

Проведя оценку взаимосвязи дружеских отношений и академической успеваемостью старшеклассников, были сделаны следующие выводы. В VIII классе отсутствует тенденция иметь дружеские отношения в зависимости от уровня академической успеваемости сверстника. Выбор сверстника, с которым дружат, зависит от других внешних или внутренних факторов каждого из участников дружеских отношений.

В X классе выбор дружеских отношений взаимосвязан с уровнем академической успеваемости. Участники каждой из групп, которые дружат между собой, имеют одинаковый уровень академической успеваемости.

Результат опросника «Умеешь ли ты дружить?» в сопоставлении со средним баллом академической успеваемости, показал следующие особенности. В VIII оценка своих умений и желаний быть другом не связана с академической успеваемостью.

В X классе также на оценку своих умений и желание дружить, в большей степени влияют индивидуальные факторы, академическая успеваемость здесь влияние не имеет.

По результатам всего исследования можно сказать о том, что наша гипотеза подтвердилась, и взаимосвязь дружеских отношений и академической успеваемости старшеклассников существует. Но в большей степени она отслеживается в отношениях обучающихся, которые достигли

раннего юношеского возраста. В подростковом возрасте взаимосвязь не так явно отслеживается.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В проведенном исследовании изучалось наличие взаимосвязи дружеских отношений и академической успеваемости старшеклассников.

На основе теоретического анализа было выявлено, что дружеские отношения представляют собой один из видов межличностных отношений, основанных на взаимной симпатии субъектов, сходстве ценностных ориентиров и установок, доверии. Специфика дружбы заключается в том, что такие отношения могут связывать людей, разных по темпераменту и характеру при наличии у них общности взглядов на жизнь.

Проведя анализ исследований, было выявлено, что исследований на тему взаимосвязи академической успеваемости и дружеских отношений в среде старшеклассников проведено мало. В некоторых исследованиях было обнаружено, что благоприятный психологический климат в коллективе способствует более успешному выполнению членами коллектива различных видов деятельности. В исследованиях показано, что существует взаимосвязь между успешностью субъекта в ведущей деятельности, связанной с общими целями членов коллектива, и его социометрическим статусом.

Для выявления взаимосвязи дружеских отношений и академической успеваемости старших школьников были подобраны методики, направленные на изучение дружеских отношений.

На основании результатов социометрического метода были выделены обучающиеся, которые дружат, хотели бы дружить со сверстниками в своем классе, либо ни с кем не дружат из класса. Сопоставление структуры дружеских связей в VIII и X классах показало, что в старших классах появляются изолированные группы, количество членов группы, которые связывают дружеские отношения, становится больше: как правило, преобладают триады у старшеклассников и диадические отношения в подростковом возрасте, т.е. с возрастом увеличивается количество дружеских связей. Различия связаны с тем, что в раннем юношеском возрасте дружеские отношения складываются на основе общих интересов и целей,

основываются на построении доверительных отношений. В силу этих изменений отношения становятся более референтны и взаимны.

У старшеклассников дружба ассоциируется с доверием, щедростью, уважением, пониманием и взаимопониманием, общением, весельем, честностью по сравнению с подростками, для которых дружба связана с поддержкой и интересом, важность наличия определенных переживаний и наличие общих интересов. Для старшеклассников важным является определенное настроение, связанное с друзьями, но большее значение приобретает уважение и доверие, щедрость, т.е. вопрос равных позиций, открытости, желании делиться друг с другом.

Старшеклассникам, которые дружат или хотят дружить, свойственно проявление агрессивного поведения в целях удовлетворения потребности казаться более раскованными и смелыми в глазах сверстников. Обучающимся, которые не дружат с одноклассниками, свойственна склонность менять свои намерения и поведение в зависимости от ситуаций.

Проведя оценку взаимосвязи дружеских отношений и академической успеваемостью старшеклассников, были сделаны следующие выводы. В VIII классе отсутствует тенденция иметь дружеские отношения в зависимости от уровня академической успеваемости сверстника. Выбор сверстника, с которым дружат, зависит от других внешних или внутренних факторов каждого из участников дружеских отношений.

В X классе выбор дружеских отношений взаимосвязан с уровнем академической успеваемости. Участники каждой из групп, которые дружат, между собой имеют одинаковый уровень академической успеваемости.

Оценка себя своих умений и желаний быть другом не связана с академической успеваемостью в подростковом возрасте, определяется индивидуальными особенностями.

По результатам всего исследования можно сказать о том, что наша гипотеза подтвердилась, и взаимосвязь дружеских отношений и академической успеваемости старшеклассников существует. Данная

тенденция отслеживается в отношениях обучающихся раннего юношеского возраста. В подростковом возрасте взаимосвязь не так явно отслеживается.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аристотель Сочинения в 4 томах. М.: Мысль, 1983. 830 с.
2. Бисерова Г.К. Субъектная регуляция деятельности в профессиональном самоопределении старшеклассников // Humanization of education and upbringing in the education system: theory and practice: materials of the VII international scientific conference on March 20–21. Prague, 2018. P. 63–68.
3. Бориснев С.В. Социология коммуникации: учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 287 с.
4. Волков Б.С. Психология юности и молодости. М.: Академический проект Трикста, 2006. 256 с.
5. Гайфуллина Н.Г. Влияние психологического климата в учебном коллективе на успешность обучения старшеклассников // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 59(3). С. 438–441.
6. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений. М.: Изд-во МГУ, 1987. 174 с.
7. Грива О.В. Аттракция в дружеских отношениях: образ реального и идеального друга // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2018. №2. С. 121–125.
8. Грива О.В. Межличностная аттракция и ее детерминирующие факторы // Современная психология: материалы II Междунар. науч. конф. г. Пермь, июль 2014 г. Пермь: Меркурий, 2014. С. 23–25.
9. Грива О.В. Представление о друзьях в контексте межличностной аттракции // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. №3-4 (45). С. 59–66.
10. Дементьева Р.Р., Мухаметова Г.Р. Ведущие факторы возникновения межличностной симпатии // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 8-2. С. 131–133.

11. Джавадова А. Характер современных нравственных взаимоотношений подростков // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 1(14). С. 151–153.
12. Добровидова Н.А. Взаимосвязь индивидуально-психологических особенностей старшеклассников с тенденцией поведения в группе сверстников // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8. № 1 (26). С. 341–344.
13. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2019. 386с.
14. Дубровина И.В. Формирование личности старшеклассника. М.: Педагогика, 1989. 169 с.
15. Зотова И.В., Батманова М.С. Особенности формирования у детей старшего дошкольного возраста дружеских взаимоотношений // Наука и образование сегодня. 2018. № 5(28). С. 87–90.
16. Изард К.Э. Психология эмоций. СПб: Питер, 2006. 460 с.
17. Кон И.С. Дружба. СПб.: Питер, 2005. 329 с.
18. Кочергина Е.В., Най Дж.В.К., Орел Е.А. Факторы «Большой пятерки» как психологические предикторы академической успеваемости студентов вузов [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2013. Т. 6. № 27. С. 4. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения 15.05.2021).
19. Лазарев В.П. Управление социально-психологическим климатом корабельного коллектива. М.: ВПА им. В.И. Ленина, 1984. 50 с.
20. Левченко В.В., Останин В.С. Особенности дружеских отношений современной пермской молодежи // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. 2017. № 4. С. 96–103.

21. Летягина С.К. Социальные представления о дружбе в различных возрастных группах // Ученые записки Педагогического института СГУ им. Н.Г. Чернышевского. 2010. № 3. С. 78–86.
22. Лутошкин А.Н. Эмоциональная жизнь детского коллектива. М.: Знание, 1978. 48 с.
23. Майерс Д. Социальная психология: Интенсивный курс.СПб.; М.: Прайм-Еврознак; Олма-Пресс,2004. 510 с.
24. Мохова Е.Е. Возрастная динамика представлений о друге и дружбе в младшем возрасте: дис. ... канд. психол. наук. М., 2004. 236 с.
25. Немов Р.С., Алтунина И.Р. Социальная психология / Под ред. Р.С. Немова.М.: Юрайт, 2019. 409 с.
26. Никитина Д.В. Дружба: парадигмы исследования // Вестник Читинского гос. ун-та. 2011. № 12(79). С. 133–143.
27. Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений. Киев, 1990. 192 с.
28. Обухова Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. М.: Тривола, 1998. 351 с.
29. Овчарова Р.В. Практическая психология образования: Учеб.пособие для студ. психол. фак. университетов. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 448 с.
30. Овчарова Р.В. Справочная книга школьного психолога. М.: Просвещение, 1996. 351 с.
31. Овчарова Р.В. Технологии практического психолога образования: Учеб. пособие для студентов высш. спец. учеб. Заведений. М.: Твор. центр «Сфера»: Юрайт, 2001. 441 с.
32. Панасенко Л.П. Влияние академической группы на успешность учения студентов: Автореф. ... дис. канд. пед. наук. Л., 1974. 22 с.
33. Пастушик М.М. Факторы эмоциональной близости в дружеских отношениях // Царскосельские чтения. 2010. С. 146–149.

34. Петровский А.В. Категории психологии: Дружеское общение // Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология. М.: АCADEMIA, 2001. С. 253–255.
35. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. М.: ИНФРА-М, 1998. 525 с.
36. Психическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы / Под ред. И.В. Дубровиной. Екатеринбург: Деловая книга, 2000. 176 с.
37. Райгородский Д.Я. Психология личности: Хрестоматия. Т.1. Самара: Бахрах-М, 2008. 509 с.
38. Рахматуллина Ф.М. Мотивационная основа учебной деятельности и познавательной активности личности: Психологическая служба в вузе; под науч. ред. Н.М. Пейсахова. Казань: Изд-во Казанского университета, 1981. С. 90–104.
39. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. СПб.: Питер, 2000. 416 с.
40. Родина А.М. Представление о дружбе и о себе в различные периоды жизни человека: дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2000. 227 с.
41. Сафронова М.В. Психологические и социальные факторы школьной успешности и психического здоровья учащихся: Дис. канд. психол. наук. М., 2003. 171 с.
42. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности онтогенезе: учебное пособие для вузов. М.: Школа-Пресс, 1995. 384 с.
43. Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин. Минск: Харвест, 1998. 660 с.
44. Сомов М.А. Влияние успеваемости школьника на его положение в системе межличностных отношений в классе: Дисс. канд. психол. наук. М., 1984. 135 с.

45. Сосновский Б.А. Возрастная и педагогическая психология. М.: Юрайт, 2017. 359 с.
46. Троцук И.В., Савельева Е.А. «Статус» дружбы в мировоззренческом комплексе российской молодежи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 9. С. 69–76.
47. Холмогоров В.А. Референтность группы как фактор эффективности деятельности подразделений специального назначения ФСО России: Автореф. дисс. канд. психол. наук. М., 2011. 24 с.
48. Чечулин А.А. Мир общения: социально-психологический аспект. Новосибирск: Сиб. хронограф, 1993. 156 с.
49. Шедловская М.А. Эволюция дружбы как социального явления: социологический дискурс // Известия Саратовского университета. 2014. Т. 14. № 4. С. 52–55.
50. Шипилов А.И. Анцупов А.Я., Словарь конфликтолога более 1700 понятий. М.: Эксмо, 2010. 652 с.
51. Юркова Е.В. Проявление социальных представлений о дружбе в межличностных отношениях: дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2004. 168 с.
52. Юркова Е.В. Социально-психологические исследования дружбы // Современные проблемы психологии семьи: феномены, методы, концепции. СПб.: Изд-во АНО «ИПП», 2009. Вып. 3. С. 96–101.
53. Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. Минск: Элайда, 2000. 704 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Тест коммуникативных умений Л. Михельсона

(адаптация Ю.З. Гильбуха)

Тест Л. Михельсона (перевод и адаптация Ю. З. Гильбуха) предназначен для определения уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений.

Инструкция: Мы просим Вас внимательно прочитать каждую из описанных ситуаций и выбрать один вариант поведения в ней. Это должно быть наиболее характерное для Вас поведение, то, что Вы действительно делаете в таких случаях, а не то, что, по-вашему, следовало бы делать.

1. Кто-либо говорит Вам: «Мне кажется, что Вы замечательный человек». Вы обычно в подобных ситуациях:
 - а) Говорите: «Нет, что Вы! Я таким не являюсь».
 - б) Говорите с улыбкой: «Спасибо, я действительно человек выдающийся».
 - в) Говорите: «Спасибо».
 - г) Ничего не говорите и при этом краснеете.
 - д) Говорите: «Да, я думаю, что отличаюсь от других и в лучшую сторону».
2. Кто-либо совершает действие или поступок, которые, по Вашему мнению, являются замечательными. В таких случаях Вы обычно:
 - а) Поступаете так, как если бы это действие не было столь замечательным, и при этом говорите: «Нормально!»
 - б) Говорите: «Это было отлично, но я видел результаты получше».
 - в) Ничего не говорите.
 - г) Говорите: «Я могу сделать гораздо лучше».
 - д) Говорите: «Это действительно замечательно!»
3. Вы занимаетесь делом, которое Вам нравится, и думаете, что оно у Вас получается очень хорошо. Кто-либо говорит: «Мне это не нравится!» Обычно в таких случаях Вы:
 - а) Говорите: «Вы – болван!»
 - б) Говорите: «Я все же думаю, что это заслуживает хорошей оценки».
 - в) Говорите: «Вы правы», хотя на самом деле не согласны с этим.
 - г) Говорите: «Я думаю, что это выдающийся уровень. Что Вы в этом понимаете».
 - д) Чувствуете себя обиженным и ничего не говорите в ответ.
4. Вы забыли взять с собой какой-то предмет, а думали, что принесли его, и кто-то говорит Вам: «Вы такой растяпа! Вы забыли бы и свою голову, если бы она не была прикреплена к плечам». Обычно Вы в ответ:
 - а) Говорите: «Во всяком случае, я толковее Вас. Кроме того, что Вы в этом понимаете!»
 - б) Говорите: «Да, Вы правы. Иногда я веду себя как растяпа».
 - в) Говорите: «Если кто-либо растяпа, то это Вы».
 - г) Говорите: «У всех людей есть недостатки. Я не заслуживаю такой оценки только за то, что забыл что-то».
 - д) Ничего не говорите или вообще игнорируете это заявление.
5. Кто-либо, с кем Вы договорились встретиться, опоздал на 30 минут, и это Вас расстроило, причем человек этот не дает никаких объяснений своему опозданию. В ответ Вы обычно:

- а) Говорите: «Я расстроен тем, что Вы заставили меня столько ожидать».
 - б) Говорите: «Я все думал, когда же Вы придете».
 - в) Говорите: «Это был последний раз, когда я заставил себя ожидать Вас».
 - г) Ничего не говорите этому человеку.
 - д) Говорите: «Вы же обещали! Как Вы смели так опаздывать!»
6. Вам нужно, чтобы кто-либо сделал для Вас одну вещь. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Никого ни о чем не просите.
 - б) Говорите: «Вы должны сделать это для меня».
 - в) Говорите: «Не могли бы Вы сделать для меня одну вещь?», после этого объясняете суть дела.
 - г) Слегка намекаете, что Вам нужна услуга этого человека.
 - д) Говорите: «Я очень хочу, чтобы Вы сделали это для меня».
7. Вы знаете, что кто-то чувствует себя расстроенным. Обычно в таких ситуациях Вы:
- а) Говорите: «Вы выглядите расстроенным. Не могу ли я помочь?»
 - б) Находясь рядом с этим человеком, не заводите разговора о его состоянии.
 - в) Говорите: «У Вас какая-то неприятность?»
 - г) Ничего не говорите и оставляете этого человека наедине с собой.
 - д) Смеясь говорите: «Вы просто как большой ребенок!»
8. Вы чувствуете себя расстроенным, а кто-либо говорит: «Вы выглядите расстроенным». Обычно в таких ситуациях Вы:
- а) Отрицательно качаете головой или никак не реагируете.
 - б) Говорите: «Это не Ваше дело!»
 - в) Говорите: «Да, я немного расстроен. Спасибо за участие».
 - г) Говорите: «Пустяки».
 - д) Говорите: «Я расстроен, оставьте меня одного».
9. Кто-либо порицает Вас за ошибку, совершенную другими. В таких случаях Вы обычно:
- а) Говорите: «Вы с ума сошли!»
 - б) Говорите: «Это не моя вина. Эту ошибку совершил кто-то другой».
 - в) Говорите: «Я не думаю, что это моя вина».
 - г) Говорите: «Оставьте меня в покое, Вы не знаете, что Вы говорите».
 - д) Принимаете свою вину или не говорите ничего.
10. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, но Вы не знаете, почему это должно быть сделано. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Говорите: «Это не имеет никакого смысла, я не хочу это делать».
 - б) Выполняете просьбу и ничего не говорите.
 - в) Говорите: «Это глупость; я не собираюсь этого делать».
 - г) Прежде чем выполнить просьбу, говорите: «Объясните, пожалуйста, почему это должно быть сделано».
 - д) Говорите: «Если Вы этого хотите...», после чего выполняете просьбу.
11. Кто-то говорит Вам, что по его мнению, то, что Вы сделали, великолепно. В таких случаях Вы обычно:
- а) Говорите: «Да, я обычно это делаю лучше, чем большинство других людей».
 - б) Говорите: «Нет, это не было столь здорово».
 - в) Говорите: «Правильно, я действительно это делаю лучше всех».
 - г) Говорите: «Спасибо».
 - д) Игнорируете услышанное и ничего не отвечаете.
12. Кто-либо был очень любезен с Вами. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Говорите: «Вы действительно были очень любезны по отношению ко мне».
 - б) Действуете так, будто этот человек не был столь любезен к Вам, и говорите: «Да, спасибо».
 - в) Говорите: «Вы вели себя в отношении меня вполне нормально, но я заслуживаю большего».

- г) Игнорируете этот факт и ничего не говорите.
 д) Говорите: «Вы вели себя в отношении меня недостаточно хорошо».
13. Вы разговариваете с приятелем очень громко, и кто-либо говорит Вам: «Извините, но Вы ведете себя слишком шумно». В таких случаях Вы обычно:
- а) Немедленно прекращаете беседу.
 б) Говорите: «Если Вам это не нравится, проваливайте отсюда».
 в) Говорите: «Извините, я буду говорить тише», после чего ведется беседа приглушенным голосом.
 г) Говорите: «Извините» и прекращаете беседу.
 д) Говорите: «Все в порядке» и продолжаете громко разговаривать.
14. Вы стоите в очереди, и кто-либо становится впереди Вас. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Негромко комментируете это, ни к кому не обращаясь, например: «Некоторые люди ведут себя очень нервно».
 б) Говорите: «Становитесь в хвост очереди!»
 в) Ничего не говорите этому типу.
 г) Говорите громко: «Выйди из очереди, ты, нахал!»
 д) Говорите: «Я занял очередь раньше Вас. Пожалуйста, станьте в конец очереди».
15. Кто-либо делает что-нибудь такое, что Вам не нравится и вызывает у Вас сильное раздражение. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Выкрикиваете: «Вы болван, я ненавижу Вас!»
 б) Говорите: «Я сердит на Вас. Мне не нравится то, что Вы делаете».
 в) Действуете так, чтобы повредить этому делу, но ничего этому типу не говорите.
 г) Говорите: «Я рассержен. Вы мне не нравитесь».
 д) Игнорируете это событие и ничего не говорите этому типу.
16. Кто-либо имеет что-нибудь такое, чем Вы хотели бы пользоваться. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Говорите этому человеку, чтобы он дал Вам эту вещь.
 б) Воздерживаетесь от всяких просьб.
 в) Отбираете эту вещь.
 г) Говорите этому человеку, что Вы хотели бы пользоваться данным предметом, и затем просите его у него.
 д) Рассуждаете об этом предмете, но не просите его для пользования.
17. Кто-либо спрашивает, может ли он получить у Вас определенный предмет для временного пользования, но так как это новый предмет, Вам не хочется его одалживать. В таких случаях Вы обычно:
- а) Говорите: «Нет, я только что достал его и не хочу с ним расставаться; может быть когда-нибудь потом».
 б) Говорите: «Вообще-то я не хотел бы его давать, но Вы можете попользоваться им».
 в) Говорите: «Нет, приобретайте свой!»
 г) Одалживаете этот предмет вопреки своему нежеланию.
 д) Говорите: «Вы с ума сошли!»
18. Какие-то людей ведут беседу о хобби, которое нравится и Вам, и Вы хотели бы присоединиться к разговору. В таких случаях Вы обычно:
- а) Не говорите ничего.
 б) Прерываете беседу и сразу же начинаете рассказывать о своих успехах в этом хобби.
 в) Подходите поближе к группе и при удобном случае вступаете в разговор.
 г) Подходите поближе и ожидаете, когда собеседники обратят на Вас внимание.
 д) Прерываете беседу и тотчас начинаете говорить о том, как сильно Вам нравится это хобби.
19. Вы занимаетесь своим хобби, а кто-либо спрашивает: «Что Вы делаете?» Обычно Вы:
- а) Говорите: «О, это пустяк». Или: «Да ничего особенного».

- б) Говорите: «Не мешайте, разве Вы не видите, что я занят?»
 - в) Продолжаете молча работать.
 - г) Говорите: «Это совсем Вас не касается».
 - д) Прекращаете работу и объясняете, что именно Вы делаете.
20. Вы видите споткнувшегося и падающего человека. В таких случаях Вы:
- а) Рассмеявшись, говорите: «Почему Вы не смотрите под ноги?»
 - б) Говорите: «У Вас все в порядке? Может быть я что-либо могу для Вас сделать?»
 - в) Спрашиваете: «Что случилось?»
 - г) Говорите: «Это все колдобины в тротуаре».
 - д) Никак не реагируете на это событие.
21. Вы стукнулись головой о полку и набили шишку. Кто-либо говорит: «С Вами все в порядке?» Обычно Вы:
- а) Говорите: «Я прекрасно себя чувствую. Оставьте меня в покое!»
 - б) Ничего не говорите, игнорируя этого человека.
 - в) Говорите: «Почему Вы не занимаетесь своим делом?»
 - г) Говорите: «Нет, я ушиб свою голову, спасибо за внимание ко мне».
 - д) Говорите: «Пустяки, у меня все будет о'кей».
22. Вы допустили ошибку, но вина за нее возложена на кого-либо другого. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Не говорите ничего.
 - б) Говорите: «Это их ошибка!»
 - в) Говорите: «Эту ошибку допустил Я».
 - г) Говорите: «Я не думаю, что это сделал этот человек».
 - д) Говорите: «Это их горькая доля».
23. Вы чувствуете себя оскорбленным словами, сказанными кем-либо в Ваш адрес. В таких случаях Вы обычно:
- а) Уходите прочь от этого человека, не сказав ему, что он расстроил Вас.
 - б) Заявляете этому человеку, чтобы он не смел больше этого делать.
 - в) Ничего не говорите этому человеку, хотя чувствуете себя обиженным.
 - г) В свою очередь оскорбляете этого человека, называя его по имени.
 - д) Заявляете этому человеку, что Вам не нравится то, что он сказал, и что он не должен этого делать снова.
24. Кто-либо часто перебивает, когда Вы говорите. Обычно в таких случаях Вы:
- а) Говорите: «Извините, но я хотел бы закончить то, о чем рассказывал».
 - б) Говорите: «Так не делают. Могу я продолжить свой рассказ?»
 - в) Прерываете этого человека, возобновляя свой рассказ.
 - г) Ничего не говорите, позволяя другому человеку продолжать свою речь.
 - д) Говорите: «Замолчите! Вы меня перебили!»
25. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, что помешало бы Вам осуществить свои планы. В этих условиях Вы обычно:
- а) Говорите: «Я действительно имел другие планы, но я сделаю то, что Вы хотите».
 - б) Говорите: «Ни в коем случае! Поищите кого-нибудь еще».
 - в) Говорите: «Хорошо, я сделаю то, что Вы хотите».
 - г) Говорите: «Отойдите, оставьте меня в покое».
 - д) Говорите: «Я уже приступил к осуществлению других планов. Может быть, когда-нибудь потом».
26. Вы видите кого-либо, с кем хотели бы встретиться и познакомиться. В этой ситуации Вы обычно:
- а) Радостно окликаете этого человека и идете ему навстречу.
 - б) Подходите к этому человеку, представляетесь и начинаете с ним разговор.
 - в) Подходите к этому человеку и ждете, когда он заговорит с Вами.
 - г) Подходите к этому человеку и начинаете рассказывать о крупных делах,

совершенных Вами.

д) Ничего не говорите этому человеку.

27. Кто-либо, кого Вы раньше не встречали, останавливается и окликает Вас возгласом «Привет!» В таких случаях Вы обычно:

а) Говорите: «Что Вам угодно?»

б) Не говорите ничего

в) Говорите: «Оставьте меня в покое».

г) Произносите в ответ «Привет!», представляетесь и просите этого человека представиться в свою очередь.

д) Киваете головой, произносите «Привет!» и проходите мимо.

Данный тест представляет собой разновидность теста достижений, то есть построен по типу задачи, у которой есть правильный ответ. В тесте предполагается некоторый эталонный вариант поведения, который соответствует компетентному, уверенному, партнерскому стилю. Степень приближения к эталону можно определить по числу правильных ответов. Неправильные ответы подразделяются на неправильные «снизу» (зависимые) и неправильные «сверху» (агрессивные). Опросник содержит описание 27 коммуникативных ситуаций. К каждой ситуации предлагается 5 возможных вариантов поведения. Надо выбрать один, присущий именно ему способ поведения в данной ситуации. Нельзя выбирать два или более вариантов или приписывать вариант, не указанный в опроснике. Авторами предлагается ключ, с помощью которого можно определить, к какому типу реагирования относится выбранный вариант ответа: уверенному, зависимому или агрессивному. В итоге предлагается подсчитать число правильных и неправильных ответов в процентном отношении к общему числу выбранных ответов.

Все вопросы разделены авторами на 5 типов коммуникативных ситуаций:

- ситуации, в которых требуется реакция на положительные высказывания партнера (вопросы 1, 2, 11, 12);

- ситуации, в которых подросток (старшеклассник) должен реагировать на отрицательные высказывания (вопросы 3, 4, 5, 15, 23, 24);

- ситуации, в которых к подростку (старшекласснику) обращаются с просьбой (вопросы 6, 10, 14, 16, 17, 25);

- ситуации беседы (13, 18, 19, 26, 27);

- ситуации, в которых требуется проявление эмпатии (понимание чувств и состояний другого человека (вопросы 7, 8, 9, 20, 21, 22).

Обработка и анализ результатов:

Блоки умений:

1. Умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) от сверстника – вопросы 1, 2, 11, 12.
2. Реагирование на справедливую критику – вопросы 4, 13.
3. Реагирование на несправедливую критику – вопросы 3, 9.
4. Реагирование на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника – вопросы 5, 14, 15, 23, 24.
5. Умение обратиться к сверстнику с просьбой – вопросы 6, 16.
6. Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать «нет» – вопросы 10, 17, 25.
7. Умение самому оказать сочувствие, поддержку – вопросы 7, 20.
8. Умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны сверстников – вопросы 8, 21.
9. Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность – вопросы 18, 26.
10. Реагирование на попытку вступить с тобой в контакт – вопросы 19, 27.

КЛЮЧИ

№	Зависимые	Компетентные	Агрессивные	№	Зависимые	Компетентные	Агрессивные
1	АГ	БВ	Д	15	ВД	Б	АГ
2	АВ	Д	БГ	16	БД	Г	АВ
3	ВД	Б	АГ	17	Г	АБ	ДВ
4	БД	Г	АВ	18	АГ	В	БД
5	Г	АБ	ВД	19	АВ	Д	БГ
6	АГ	ВД	Б	20	ГД	БВ	А
7	БГ	АВ	Д	21	Б	ГД	АВ
8	АГ	В	БД	22	А	ВГ	БД
9	Д	БВ	АГ	23	АВ	Д	БГ
10	БД	Г	АВ	24	Г	АБ	ВД
11	БД	Г	АВ	25	В	АД	БГ
12	БГ	А	ВД	26	ВД	АБ	Г
13	АГ	В	БД	27	БД	АГ	В
14	АВ	Д	БГ				

Тест «Умеешь ли ты дружить?»

1. Своими самыми лучшими друзьями (подругами) ты считаешь тех...
 - а) с кем у меня складываются отличные отношения;
 - б) на кого можно всегда положиться в трудной ситуации;
 - в) кто умеет многого добиваться в жизни.
2. Честно говоря, тебе бы очень хотелось, чтобы твои лучшие друзья...
 - а) были классными и интересными личностями;
 - б) помогали тебе, когда ты об этом попросишь;
 - в) никогда не предавали тебя в трудную минуту.
3. Если тебе предложили выбрать одну из книг для чтения по вечерам, то это была бы книга...
 - а) о том, как заводить друзей и поддерживать хорошие отношения в жизни;
 - б) про интересных людей и их приключениях;
 - в) детектив или фантастика.
4. На перемене одноклассники начинают спорить и, кажется, вот-вот поссорятся. Как ты себя при этом поведешь?
 - а) попытаюсь их утихомирить...
 - б) отойду в сторону – это не мои проблемы!
 - в) разберусь – кто прав, а кто виноват – и выскажу свое мнение.
5. согласишься ли ты с утверждением, что большинство людей были бы гораздо счастливее, если бы больше доверяли друг другу?
 - а) думаю, что да;
 - б) я не уверен(а);
 - в) по-моему, счастье не в этом.
6. Как ты считаешь, у тебя есть качества, которыми ты гордишься, но которые так и не оценили твои друзья?
 - а) сомневаюсь;
 - б) мне такая мысль никогда не приходила в голову...
 - в) уверен(а), что есть.
7. Ты знаешь, что у друга (подруги) случилась неприятность и он(а) скорее всего позвонит и попросит тебя помочь. Ты...
 - а) не стану дожидаться и позвоню сам(а);
 - б) посочувствую по телефону;
 - в) попрошу родителей сказать, что меня нет дома.

Обработка результатов

	А	б	С
1	0	3	6
2	6	0	3
3	6	3	0
4	0	6	3
5	6	3	0
6	3	0	6
7	6	3	0

0–20 баллов. Наверное, тебе вряд ли удалось бы толком ответить, а зачем вообще друзья. Тебе, в сущности, и без них неплохо... Что хочешь, то и делаешь, опять же – никаких обязательств перед человеком, с которым дружишь...

Задумайся: а тебе никогда не бывает одиноко в глубине души? Все-таки в одиночку трудно прожить на свете.

21–33 балла. Ты личность, с которой интересно и приятно общаться. О том, чтобы заполучить тебя в число лучших друзей, мечтают многие. К тому же у тебя есть замечательное качество – надежность: ты никогда не подведешь в трудную минуту. Словом, ты действительно умеешь дружить, и твоим близким людям можно просто позавидовать

34–48 баллов. Для тебя дружба – это все или почти все. Ты изводишься (и изводишь других), когда тебе подолгу приходится не видеться с человеком, которого считаешь другом или подругой. Ради этого человека ты готов(а) даже отодвинуть свои интересы в сторону, но при этом требуешь того же взамен. Наверное, это идеалистический взгляд на дружбу. Пытайся спуститься с небес на землю!

Приложение В

Таблица 9

Социометрическая матрица VIII класса

№	Код														(+)	(-)	Всего	
1.	Ю.Д.				!	+						-		+	-	3	2	5
2.	А.Х.			+		-			+	!	!	-			-	4	3	7
3.	Т.А.		+			-			+	!	!	-		+	-	5	3	8
4.	Ф.А.					-	+	+				-			-	2	3	5
5.	Д.К.	+											+	!	-	3	1	4
6.	Г.А.				+											1	0	1
7.	К.Е.				+		+					-			-	2	2	4
8.	С.К.		+	+		-						-			-	2	3	5
9.	М.А.	!		!												3	1	4
10.	Ф.В.															0	3	3
11.	К.Т.					+							+			2	0	2
12.	Ч.Р.					+							+			2	0	2
13.	А.Е.	+	+	+		+										4	2	6
14.	Т.Я.		-	+		-					+					2	2	4
полученны		3	3	5	3	4	2	1	2	2	4	1	2	3	0			60
е $\Sigma (+)$		0	1	0	0	5	0	0	0	0	0	8	2	0	9			
выборы $\Sigma (-)$																		

Условные обозначения:

+ положительный выбор

- отрицательный выбор

± дружеские отношения

! желание дружить

Социометрическая матрица X класса

№	Код	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10	11	12	13	14	15	16	17	(+)	(-)	Всего
1.	Ф.Е.	+	+	+									!				-		3	1	4
2.	Р.С.	+	+	+													-		2	1	3
3.	И.Д.	+	+	+													-		2	1	3
4.	Б.Д.				+	+	+	+			+	-					-		4	2	6
5.	Б.А.				+	+	+	+	-		!		!				-		5	2	7
6.	Г.Е.				+	+	+	+											3	0	3
7.	В.И.				+	+	+	+					!						4	0	4
8.	П.В.	-							+	+		+	!				-		3	2	5
9.	П.А.			!					+	+		+	!		+	+	-	-	6	2	8
10.	Е.В.										+								0	0	0
11.	С.С.		-						+	+		+		!	+	-			4	2	6
12.	Ш.Т.	+		+		+			!		-	!	+				!	-	6	2	8
13.	С.А.В.													+				-	0	1	1
14.	С.А.					-		-			!	+			+	+			3	2	5
15.	Г.А.		-			-		-			!	+			+	+			3	3	6
16.	В.А.																+	+	1	0	1
17.	М.М.			!						!				+				+	4	0	1
полученные		3	2	5	3	4	3	3	3	3	5	5	4	2	3	3	1	1			71
Σ (+)		1	2	0	0	2	0	2	1	0	1	1	0	0	0	3	7	1			
выборы Σ (-)																					

Условные обозначения:

+ положительный выбор

- отрицательный выбор

± дружеские отношения

! желание дружить