

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ЦЫПЫШЕВА АНАСТАСИЯ ЮРЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕВИАНТНЫХ ПОДРОСТКОВ,
ОТНОСЯЩИХСЯ К РАЗНЫМ МОЛОДЕЖНЫМ СУБКУЛЬТУРАМ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

Руководитель
канд. психол. наук, доцент Барканова О.В.

Обучающийся

Цыпышева А.Ю.

Дата защиты

Оценка

Красноярск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕВИАНТНЫХ ПОДРОСТКОВ В МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУРАХ..... | 5 |
| 1.1 Проблема девиантного поведения в психологии..... | 5 |
| 1.2 Личностные особенности в подростковом возрасте | 9 |
| 1.3 Характеристика молодежных субкультур..... | 14 |
| 1.4 Методы исследования личностных особенностей девиантных подростков | 18 |
| Выводы по Главе 1 | 22 |
| ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕВИАНТНЫХ ПОДРОСТКОВ В МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУРАХ..... | 24 |
| 2.1 Организация и методы исследования | 24 |
| 2.2 Результаты исследования | 25 |
| 2.3 Система рекомендаций по профилактике девиантного поведения у подростков | 38 |
| Выводы по Главе 2 | 41 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 47 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 50 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы девиантного поведения в подростковом возрасте заключается в том, что в последние годы среди несовершеннолетних наблюдается рост преступности. Так, по данным МВД РФ, в феврале 2016 года в целом по России на учете в полиции состояли около 175 тысяч несовершеннолетних. С 2017 по 2018 г. рост преступности среди несовершеннолетних составил 5%. Эксперты уверены, что все дело в отсутствии профилактики преступлений и правонарушений.

В любом обществе всегда имеются какие-либо отклонения или девиации, под которыми понимают поступки или действия, не соответствующие принятым в данном социуме нормам, характеризуется наличием отклонений.

Проблема девиантного поведения многоаспектна и изучается специалистами из разных областей науки. В частности, можно назвать работы таких авторов, как А.Д.Гонеев, К. Хорни, Л.Б. Шнейдер, В.Д. Менделевий.

Проблема девиантного поведения на протяжении многих лет притягивает к себе внимание ученых, ищущих ответы на вопросы о природе и проявления этого феномена. Первоначально проблемой девиантного поведения заинтересовались зарубежные ученые.

Нередко субкультуры становятся фактором формирования девиантного поведения, но это можно использовать и в обратном направлении.

Объектом выпускной квалификационной работы является девиантное поведение.

Предмет – личностные особенности девиантных подростков, относящихся к разным молодежным субкультурам.

Цель – изучить личностные особенности девиантных подростков из разных молодежных субкультур.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что личностные особенности подростков, относящихся к разным молодежным субкультурам, имеют свою специфику.

Исследование проводилось на базе Муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Богучанская средняя школа № 4» Богучанского района Красноярского края. В исследовании приняли участие 50 детей возраста 16 лет, обучающиеся в 10-11 классах.

Задачи:

1. Дать характеристику проблеме девиантного поведения в психологии.
2. Рассмотреть личностные особенности в подростковом возрасте.
3. Дать характеристику молодежным субкультурам.
4. Выделить методы и методики исследования личностных особенностей девиантных подростков.
5. Организовать и провести эмпирическое исследование личностных особенностей девиантных подростков в молодежных субкультурах.
6. Разработать систему рекомендаций по профилактике девиантного поведения у подростков.

В выпускной квалификационной работе использовались следующие методы исследования:

- теоретические методы исследования, такие как: аналогия, классификация, анализ, синтез, обобщение;
- эмпирические – анкетирование, опрос.

Методики: опросник на основе признаков девиантного поведения, методика «Дембо — Рубинштейн», 14-ти факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла.

Методы обработки: измерение шкал, анализ данных.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕВИАНТНЫХ ПОДРОСТКОВ В МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУРАХ

1.1 Проблема девиантного поведения в психологии

Проблемой девиантного поведения в психологии рассматривали многие ученые, такие как: Л.И. Божович, Я.И. Гилинский, И.А. Невский, Эмиль Дюркгейм, Роберт Кинг Мертон, В. В. Ковалев, И. С. Кон, В. Г. Степанов, Д. И. Фельдштейн, Н.Смелзер, Т. Шибутани, Е. В. Змановская, В. Д. Менделевич и многие другие.

Как известно, любое поведение человека подлежит оценке со стороны общества, в котором он живет. Оценка выстраивается на основании общепринятых норм. Для того, чтобы дать исчерпывающее определение понятиям, связанным с девиантным поведением, необходимо определить, что же есть норма.

Нормы обусловлены социальными стереотипами. Если поведение человека отличается от стандартов присущих данному обществу, то оно считается отклоняющим, проблемным, то есть девиантным.

Полное принятие нормы выражается в конформности, а отклонение в различных формах девиации. Конформность – это состояние, когда меняется поведение и мнение человека, под натиском группы или со стороны другого человека[3].

Через понятие «норма» некоторые ученые устанавливают связь с процессом социализации. Примером могут служить взгляды Л.И. Божовича: нельзя рассматривать процесс социализации как усвоение только социально одобряемых «образцов» общественно человеческого опыта. Такие «образцы» могут быть продуктом негативного опыта, представлять собой ложные взгляды и принципы, устаревшие традиции, отрицательные качества личности. В связи с чем

девиантноеповедениеличностиможетстатьрезультатомпринятиянегативногосоциальногоопыта[8].

В отечественной психологии понятие «девиантное поведение» было введено Я.И. Гилинским. Он считал, чтодевиантноеповедение, это поступок, действиечеловека, не соответствующееофициальноустановленнымили фактически сложившимсяв данномобщественорнам(стандартам, шаблонам) [13].

Более краткое определение «девиантному поведению» дал И.А. Невский: отклоняющееся(девиантное) поведение, по его мнению, называетсясоциальноеповедение, не соответствующееустановившимсяв данномобщественорнам[28].

Девиантное поведение – это особая форма девиантного поведения, при которой индивид теряет представление о моральных ценностях, социальных нормах и полностью фокусируется на том, как удовлетворить свои потребности. Девиантное поведение подразумевает обязательную деградацию личности, потому что прогрессировать далее невозможно, причиняя боль другим. Люди меняются на глазах: он теряет чувство реальности, не испытывают стыда и не несут ответственность.

Психология девиантного поведения такова, что человек часто не осознает, что он действует деструктивным образом. Человек не хочет понимать нужды других, ему наплевать на чувства близких. Девиантное поведение лишает человека способности разумно мыслить и рассуждать.

Концепция девиантного поведения в психологической науке появилась благодаря научным работам Эмиля Дюркгейма. Он стал основателем теории отклонений. Само понятие девиантного поведения изначально означало некоторое несоответствие с общественным пониманием того, как вести себя в данной ситуации. Но постепенно понятие девиантного поведения стало приближаться к пониманию обид и сознательного вреда окружающим.

Понятие девиантного поведения является одним из тех, которые влияют на сферу человеческих отношений.

Выделяют разные подходы к определению девиантного поведения, которые связаны с пониманием нормы. Выделяют социологический, биологический и психологические подходы.

В рамках социологического подхода девиация понимается как отклонение от принятых стереотипов поведения в обществе. Девиантное поведение разделяют на два направления: творческое и деструктивное. Деструктивное девиантное поведение связано с совершением человеком преступления.

Таким образом, девиантное поведение – это система действий, противоречащих принятым в обществе правовым или моральным нормам. Следовательно, девиантное поведение – это поведение, которое отклоняется от установленных обществом норм и стандартов, будь то нормы психического здоровья, права, культуры, морали (В. В. Ковалев, И. С. Кон, В. Г. Степанов, Д. И. Фельдштейн и др.), а также поведение, не отвечающее социальным ожиданиям данного общества в определенный период времени (Н.Смелзер, т. Шибутани) [8].

Многое зависит от общества, в котором живет подросток. Если вымогательство или взяточничество приемлемы в обществе, то на общественном уровне оно будет осуждаться, но на межличностном уровне оно будет процветать.

В связи с интенсивным развитием информационных технологий появились новые виды отклонений: компьютерная, игровая зависимость (в частности, за счет популяризации онлайн-игр), интернет-зависимость, сексуальные отклонения в сети, Интернет-преступления. Исследования современных ученых направлены на изучение различных зависимостей: любовь, еда, трата денег и шопинг (ониомания), гаджет-зависимость (страсть к техническим инновациям), лудомания как болезненная зависимость от азартных игр и др.

Е. В. Змановская подчеркивает, что в ближайшем будущем возможно создание универсальной классификации девиантного поведения и

междисциплинарная типология девиантных личностей. В то же время их создание затруднено из-за многообразия критериев различия девиантного поведения [4].

Следует отметить, что классификация как процесс упорядочения позволяет понять порядок явлений и разделить их на разновидности (классы) по некоторым важным признакам [7]. Типология, с точки зрения В. Зеленского, является критическим инструментом для исследователя, которому нужны опорные точки и направляющая линия; тригонометрическая сетка, которая сводит хаотический избыток индивидуального опыта к определенному порядку; она дает ключ к фундаментальным различиям [4].

Формы девиантного поведения среди подростков:

1. Гиперкинетическое расстройство – импульсивность, чрезмерная эмоциональность, отсутствие чувства субординации с взрослыми людьми.
2. Социализированный беспорядок – намеренное выстраивание негативных отношений с людьми, обладающими властью.
3. Расстройство поведения, которое ограничивается семьей – деструктивное поведение с родителями.
4. Несоциализированные расстройства – чувство подозрительности ко всем окружающим.
5. Правонарушение – действия против закона. Например, воровство, махинации.

Следует не забывать и о проявлении сексуального девиантного поведения. Дети рано взрослеют, испытывают сексуальное влечение. Тех, кто развивается позднее часто запугивают. Если такое поведение не корректировать, то оно превращается в образ жизни, в котором человек существует во взрослом возрасте (нудисты, онанисты).

В. Д. Менделевич подчеркивает, что девиантные формы поведения могут быть временными и постоянными, стабильными и неустойчивыми, структурированными и неструктурированными, спонтанными и плановыми,

экспансивными и не экспансивными, эгоистичными и бескорыстными, сознательными и бессознательными, первичными и вторичными [7].

В. Д. Менделевич [7] также отмечает клинические формы девиантного (девиантного) поведения: агрессию и аутоагрессию; алкоголизм, курение, наркоманию и иную токсикоманию; расстройства пищевого поведения (анорексия, булимия); аномалии сексуального поведения; завышенную психологическую и психопатологическую страсть (фанатизм к разновидностям маний); характер и патохарактерологические реакции (эмансипация, группировка, оппозиция и др.); сообщение отклонений; аморальное и неэстетичное поведение.

В ходе анализа научной литературы можно выделить большое количество типологий и классификаций девиантного поведения, ни одна из которых не является универсальной.

Многие причины девиантного поведения кроются в семейных отношениях ребенка с родителями. Неполные семьи являются наиболее распространенными факторами, формирующими негативные качества у подростков. Внешне некоторые семьи могут выглядеть исключительно благополучными и счастливыми. Однако если ребенок растет в своей семье, проявляя девиантное поведение, то это говорит о том, что в отношениях между родственниками что-то не так. Особое внимание следует уделять «алкогольным» семьям. Если родители пьют или в семье есть хронический алкоголик, это негативно скажется на развитии ребенка.

1.2 Личностные особенности в подростковом возрасте

Проблемой подросткового возраста занимались Л.И. Божович, В.В. Давыдова, Т.И. Драгунова, И.В. Дубровина, А.В. Захарова, А.К. Маркова, Д.И.Фельдштейн, Д.Б. Эльконин и др.

Личностные особенности – это самые внутренние и глубинные характеристики людей, которые делают каждого из нас индивидуальным,

отличным от остальных представителей нашего вида. В эту область входят все, что глубоко, стабильно и влияет на остальные особенности человека.

Психологическая структура человека - это целостная система образования, совокупность социально значимых свойств, качеств, позиций, отношений, алгоритмов действий и поступков человека, которые сложились в его характере и определяют его поведение и деятельность.

Психологическая структура личности состоит из ее психических свойств (характера, темперамента, способностей), жизненного опыта, характерных психических состояний, индивидуальных особенностей психических процессов, самосознания и др. Структура личности постепенно складывается в процессе ее социального развития и является продуктом этого развития, эффектом всей человеческой жизни. Функционирование такого образования возможно лишь посредством взаимодействия личностных свойств, являющихся компонентами структуры личности.

В подростковом возрасте стабилизируются черты характера и основные формы межличностного поведения. Главные мотивационные линии этого возрастного периода, связанные с активным стремлением к личностному самосовершенствованию, – это самопознание, самовыражение и самоутверждение.

Характерные черты личности подростка в этом периоде:

- эмоциональная неустойчивость;
- застенчивость;
- агрессивность;
- юношеский максимализм;
- отсутствие чувства адекватной реальности;
- повышенная тревожность;
- стремление к самостоятельности, не подкреплённое соответствующими физическими и психологическими способностями.

В подростковом возрасте изменяются содержание и роль подражания в развитии личности. Новый этап в развитии этой формы научения у

подростков начинается с подражания внешним атрибутам взрослости. Самый легкий способ достичь цели «быть как взрослый» состоит в подражании внешним формам наблюдаемого поведения. Помимо взрослых образцами для подражания со стороны подростков могут стать их более старшие сверстники.

По данным И. В. Дубровиной, личностная рефлексия начинает проявляться у 78% детей в возрасте 12-13 лет. У подростков наблюдается повышенная склонность к самонаблюдению, эгоцентризм, неустойчивость «образа Я»; обнаруживается феномен самоотвержения, самонеприятия [18].

Увлечения составляют важнейшую черту характера несовершеннолетних, считает Т.В.Барлас. Подростковый возраст без увлечений подобен детству без игр [1]. В отличие от интересов и склонностей, увлечения всегда более эмоционально окрашены, хотя и не составляют главную трудовую направленность личности, не являются профессиональной деятельностью, средством заработка [1].

В старшем подростковом возрасте многие мальчики начинают заниматься саморазвитием у себя необходимых волевых качеств личности.

Весьма распространенным среди современных подростков способом развития у себя волевых качеств личности являются занятия видами спорта, связанными с большой физической нагрузкой и риском, такие, где требуются незаурядная сила и мужество. Увлекаясь многими видами спортивных занятий вначале ради развития волевых личностных качеств, некоторые подростки затем продолжают заниматься ими же для достижения высоких результатов. Став привычными, занятия физической культурой и спортом в зрелом возрасте иногда превращаются в эффективное средство поддержания здоровья и работоспособности, а полезные волевые качества личности, первоначально сформировавшиеся и закрепившиеся в ходе этих занятий, затем переходят на другие виды деятельности, в частности на профессиональную работу, определяя вместе с мотивацией достижения успехов ее практические результаты.

Подростковый возраст – это период перестройки социальной активности, сопровождающийся очень мощным изменениям во всех сферах жизни ребенка.

Помимо обучения ведущим видом деятельности становится интимно-личностное общение и общественно-полезная и значимая деятельность. Ребенок, под влиянием своих предпочтений или взглядов сверстников и авторитетных для него взрослых, может сам выбрать, какая деятельность из вышесказанных будет для него ведущей.

Следует сказать о социальной ситуации развития подростка. С одной стороны, внешние условия и обстоятельства жизни не меняются: та же семья, та же школа и сверстники. Однако значительные изменения происходят во внутренней позиции ребенка. У него формируются нравственные качества личности, ценностные ориентации. Он переводит фокус внимания от направленности на внешний мир на направленность на себя самого. В этом возрасте происходит половое созревание ребенка, которое характеризуется не только физической зрелостью, но и зрелостью социальной. Социальная зрелость под собой подразумевает вовлечение во «взрослую» жизнь, усвоение норм и правил, принятых в обществе.

Важнейшей особенностью подростков является формирование самооценки, все большая опора на внутренние критерии. Идеи, на основе которых формируются критерии самооценки у подростков, приобретаются в ходе самопознания. Основной формой самопознания ребенка является сравнение себя с другими людьми: взрослыми, сверстниками [5].

Самооценка, по определению Т.В.Барласа, - это оценка человеком самого себя: своих качеств, возможностей, способностей, особенностей своей деятельности. Таким образом, самооценка отражает особенности осознания человеком своих поступков и действий, их мотивов и целей, умение увидеть и оценить свои возможности способности [1].

Самооценка, считает В.Н.Куницына, имеет ряд измерений: она может быть правильной или ложной, относительно высокой или низкой, устойчивой или неустойчивой [14].

По мнению А.И.Кравченко, формирование самооценки связано с активными действиями ребёнка, с самонаблюдением и самоконтролем. Игра, занятия, общение постоянно обращают его внимание на самого себя, ставят его в ситуацию, когда он должен как-то отнестись к себе - оценить свои умения что-то делать, подчиняться определенным требованиям и правилам, проявлять те или иные качества личности [13].

Самооценка есть часть самосознания, включающим в себя оценку человеческих физических характеристик, нравственных качеств, способностей, поступков. Самооценка подростка представляет собой центральное образование личности, а также показывает социальную адаптацию личности. Самооценка может проявляться в разных степенях. Старшеклассники, оценивая себя, охватывают все стороны собственной личности, и их самооценка превращается в более обобщенную. Помимо этого совершенствуются суждения относительно своих недостатков.

Адекватная самооценка - достоверно сильная ориентация подростка на будущую профессию и высокая учительская оценка выполнения норм морального поведения [18].

Завышенную самооценку вызывает у подростка низкая оценка его поведения сверстниками, заниженную же самооценку - низкая психологическая устойчивость.

Таким образом, такое важнейшее свойство личности как самооценка, формируясь в подростковом возрасте, развивается в соответствии с внутренними свойствами личности и его сферой социализации.

Подростки имеют ориентацию на идеальную самооценку, однако разрыв между их идеальной и реальной самооценкой для большинства из них выступает травмирующим фактором. Психологи подметили, что в содержании самооценки подростков зачастую преобладают следующие

моральные черты: честность, доброта, справедливость. Высокий уровень подростковой самокритичности позволяет признать свои отрицательные качества и осознать необходимость избавления от них.

Общение субъективно воспринимается подростком как нечто очень важное; об этом свидетельствуют их чуткое внимание к форме общения, попытки осмыслить, проанализировать свои взаимоотношения со сверстниками и взрослыми. Именно в общении со сверстниками происходит формирование ценностных ориентаций подростков, которые являются важным показателем их социальной зрелости [4].

Личностные характеристики человека позволяют влиять на психологические характеристики: с желанием и волей для человека не составит труда развить те способности, в которых он нуждается.

1.3 Характеристика молодежных субкультур

Молодежная субкультура во многом носит суррогатный характер - она полна искусственными заменителями реальных ценностей. Одним из способов бегства от действительности, а также реализации стремления походить на взрослых является употребление наркотиков.

Одним из проявлений молодежной культуры являются неформальные молодежные объединения, своеобразная форма общения и жизни подростков, общества, группы сверстников, объединенных интересами, ценностями, симпатиями. Неформальные группы возникают обычно не в классе, не в деловых отношениях, а вне школы. Они оказывают влияние на жизнь подростков, удовлетворяют их информационные, эмоциональные и социальные потребности: позволяют узнать то, о чем не так просто говорить с взрослыми, обеспечивают психологический комфорт, учат выполнению социальных ролей.

В 1950 году американский социолог Дэвид Райзмен в своих исследованиях дал определение понятию субкультуры как группы людей,

преднамеренно избирающих стиль и ценности, предпочитаемые меньшинством. Более тщательное исследование субкультуры провел Дик Хэббидж в своей книге «Субкультура: значение стиля». По его мнению, субкультуры привлекают людей со схожими вкусами, которых не удовлетворяют общепринятые стандарты и ценности.

Француз Мишель Мафессоли в своих исследованиях молодежные субкультуры называл «городскими племенами». Виктор Дольник в книге «Непослушное дитя биосферы» молодежные субкультуры называет «клубами» [8].

В СССР молодежные субкультуры называли «Неформальные объединения молодежи», поэтому участников данных объединений называли «неформалы». Так же субкультурные сообщества иногда на жаргонном сленге называли «тусовка».

Субкультура –это система ценностей, установок, способов поведения и жизненных стилей, которая присуща относительно мелкой социальной общности, пространственно и социально в большей или меньшей степени обособленной.

Молодежные субкультуры начали активно развиваться в 60-80-х годах. Причиной тому явилось: продление сроков обучения, вынужденная не занятость трудом, акселерация.

Субкультура молодежи, являясь одним из институтов, фактором социализации школьников, играет противоречивую роль и оказывает неоднозначное влияние на подростков. С одной стороны, она отчуждает, отделяет молодежь от общей культуры общества, с другой способствует освоению ценностей, норм, социальных ролей.

Субкультурная активность молодежи зависит от ряда факторов:

1. От уровня образования. У лиц с более низким уровнем образования, например, обучающихся ПТУ, она значительно выше, чем у студентов высшего учебного заведения.

2. От возраста. Пик активности - 16-17 лет, к 21-22 годам она заметно падает.

3. От места жительства. Движение неформалов более характерны для жителей мегаполисов, нежели для деревни, так как именно город с его обилием социальных связей предлагает возможность выбора ценностей и форм поведения.

В России, как и во всем мире, субкультуры строятся на западных ценностях: американский образ жизни в его облегченном варианте, массовую культуру, а не на ценности национальной культуры. Вкусы современных подростков формируются под действием телевидения, музыки, молодежных печатных изданий, оказывающим деморализующее и дегуманизирующее воздействие.

Рост самостоятельных молодежных групп связан с особенностями психического развития личности в подростковом и юношеском возрасте, когда активное стремление молодых людей к признанию их роли в обществе проявляется при недостаточно сформированной социальной позиции, что находит отражение в тяге к стихийно-групповому общению.

Речь идет о стремлении к самоорганизации, к утверждению своей самостоятельности, характерном для социального созревания на подростковом и юношеском этапах. Это проявляется в моде, музыке, одежде. Непосредственно эти второстепенные моменты приобретают особую значимость, подкрепляя, с одной стороны, чувство мнимой самостоятельности подростка, с другой - желание протеста, порой даже неосознаваемого.

Для любой субкультуры существует обязательный набор характерных черт. Среди них:

- специфический стиль жизни и поведения;
- общая деятельность;
- своеобразные нормы, ценности, мировосприятия;
- наличие лидера, генерирующего идеи.

Молодежная субкультура характеризуется юношеским максимализмом, поиском жизненного идеала.

Различные субкультуры имеют свою идеологию, особый сленг, свои музыкальные вкусы, стиль одежды. Часто участники субкультурного движения ведут себя вызывающе или даже агрессивно по отношению к представителям других субкультур.

Большинство молодежных групп – неформальные, то есть не являются «официальными», «юридически оформленными». У этого термина есть и другой подтекст, который говорит о свободоловие и даже некую социальную отверженность определенной группы людей. Молодежные субкультуры появились для того, чтобы удовлетворять базовые потребности молодых людей.

Неформальная группа – малая группа, стихийно сложившаяся на основе межличностных отношений, общих интересов, взаимных симпатий и т. д. Такая группа характеризуется: относительной независимостью от социальных структур; нечетко выраженной целью групповой деятельности; неформальным контролем, основанным на традиции и зависящим от степени осознанности группового членства, возникает в рамках формальной социальной организации на основе межличностных отношений, общих интересов, взаимных симпатий.

Можно разделить молодежные субкультуры по направленности интересов:

- увлечение современной молодежной музыкой – музыкальные фанаты, последователи культуры музыкальных стилей: рокеры, металлисты, рэперы, панки, транс – культура;

- активные занятия определенными видами спорта – роллеры, байкеры, скейтеры, стрит – байкеры, дрифтеры, серфингисты;

- околоспортивные интересы - фанаты, футбольные болельщики;

- увлечение философско–мистическими теориями – готы, панки, хиппи, эмо, растаманы, нью-эйдж, стрейджи, тамлеры;

- защита окружающей среды – зеленые, индиго, дью – панки;
- интерес к современному искусству – граффиттеры, хикикомори, хипстеры, моды;
- компьютерные технологии – хакеры, геймеры, вижувалкей;
- различные игры, уход в другую реальность – ролевики, толкиенисты, геймеры, анимешники;
- асоциально-настроенные группы – скинхеды, гопники, люберы, нацисты.

Огромное количество подростков становятся «неформалами» не из-за каких-либо убеждений, целей, а только из-за того, что им нравится атрибутика «неформалов», относительная независимость и самостоятельность.

Субкультуры молодежи современного общества характеризуются своими особыми правилами и имеют собственную тенденцию развития. Подростки очень сильно отличаются своим мировоззрением, манерой поведения и привычками.

В процессе самопознания они пытаются найти свое место в жизни, определиться с целями и понять себя. Довольно часто такие поиски приводят к таким довольно серьезным проблемам, как подростковый алкоголизм и ранняя наркомания.

Поэтому влияние субкультур на подростков является одной из самых актуальных проблем, которые тревожат всех без исключения родителей.

1.4 Методы исследования личностных особенностей девиантных подростков

Каждый девиантный ребенок имеет свой набор отклонений в поведении. Дети часто играют роль своих родителей, поэтому важно не допустить закрепления дезадаптивного поведения ребенка посредством психокоррекции и консультирования не только с детьми, но и с родителями.

Для исследования причин девиантного поведения часто используют метод «незаконченных предложений» А.Пейна (модифицированный С.Подмазиным). Данная методика подходит для разных возрастных этапов.

Изучение результатов по данной методике раскрывает отношение ребенка к семье, сверстникам, педагогам, самому себе, раскрывает проблемы личностного развития. Эта методика позволяет сделать психологический анализ доминирующих стереотипов мышления и деятельности.

Хорошим инструментом для психолога является диагностика интерференции личностного развития – это анкета для подростков, которая содержит 90 вопросов. С помощью анкеты можно определить уровень тревожности, импульсивности, агрессивности, склонности к деструктивному поведению, антисоциальной изоляции, неопределенности и эстетической нечувствительности. Но особое значение имеет то, как организован эксперимент, так как честность ответов напрямую зависит от доверительного контакта, который психолог сможет установить с детьми.

Для изучения типа темперамента рекомендуется использовать опросник Г.Айзенка, либо тейпинг-тест, для изучения типа реагирования в конфликтной ситуации – тест фрустрации С. Розенцвейга. Подростки, у которых прослеживается девиантное поведение, очень отличаются направлениями стереотипной реакции на конфликтную ситуацию. Часть из них проявляют экстернальность, а другие – интернальность, а некоторые – занимают нейтральную позицию.

Для работы с трудновоспитуемыми подростками так же используют: опросник (ПДО) А. Личко, опросник Х.Шмишека.

Для диагностики склонности к девиантному поведению используют стандартизированный тест-опросник, предназначенный для измерения склонности подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения (СОП) А. Н. Орел.

Проективные тесты имеют много преимуществ, так как дети воспринимают их как игру и не реализуют цели исследования, что помогает

получить истинный результат, проследить проблемы подростка, которому не всегда доступны вербальные приемы.

Диагностика личности с помощью рисунков («дом, дерево, человек», «образец семьи», «несуществующее животное») хороша тем, что она очень информативна.

Диагностика школьной социализации поможет выявить не только возможные недостатки в ее интеллектуальном и личностном развитии, но и личности. Для определения нарушений рекомендуется изучать: уровень познавательной потребности, направленность на приобретение знаний, отношение к учению и к учебным предметам; использовать метод наблюдения для оценки волевых качеств, методика «Направленность на отметку», «Оценка силы волевых качеств», методика выявления уровня смелости (Г. А. Калашникова), методика оценки уровня притязаний детей школьного возраста, тест животных Заззо, Тест школьной тревожности Филипса, социометрия (Морено) и др.

Особенности характера и психо-эмоционального состояния ребенка изучаются при помощи методик направленных на изучение самооценки личности по методике Дембо-Рубинштейн или в модификации А.М. Прихожан, исследование самооценки с помощью процедуры ранжирования; особенности личностного профиля изучается по многофакторному личностному опроснику Р. Кеттела (юношеский вариант – 14 F), акцентуации характера выявляются по тесту-опроснику Шмишека, состояние диагностируется по методике цветовых выборов Люшера.

Полученные данные по каждому ребенку фиксируются в индивидуальной карте каждого испытуемого психолого-медико-социального развития, после разрабатывается план коррекции развития. Психолог составляет конкретные рекомендации для педагогов и родителей.

Далее, как будут определены проблемы подростка и их причины, психолог начинает выстраивать комплексную помощь и начинает работать непосредственно с личностью подростка посредством групповой

психокоррекционной работы. Групповая работа с подростками эффективнее индивидуальной работы.

Трудности заключаются в том, что подростки не имеют желания заниматься учебой, у них прослеживаются защитные реакции, они могут проявлять гнев, агрессию.

Необходимо подготовить подростка к диагностике в процессе предварительной индивидуальной беседы. Во время такого разговора психологу необходимо проявлять особую осторожность в общении с подростком, не поучать его, не наставлять. Главное показать в беседе своё уважение к подростку, как к личности.

Психолог должен поддерживать ребенка. Поддержка заключается в том, что психолог принимает позицию ребенка, воспринимает его таким, какой он есть, без осуждения. Только при таких условиях получится выстроить доверительный контакт с трудным подростком.

Подросток начинает понимать себя только при условии групповой работы, т.е. через обратную связь, через собственную деятельность, сопоставления себя с другими подростками.

Хороший результат коррекционной работы предполагает то, что ребенок подросток в условиях полного доверия сможет раскрыть свои проблемы, внутренние переживания. Поэтому необходима выработка определенных социальных норм в коллективе. Поэтому целесообразно проводить первичную и повторную диагностику подростков (после психокоррекции) [7].

Выводы по Главе 1

В заключение этой главы можно отметить:

1. Проблемой подросткового возраста занимались Л.И. Божович, В.В. Давыдова, Т.И. Драгунова, И.В. Дубровина, А.В. Захарова, А.К. Маркова, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин и др.

2. Подростковый возраст – это самый трудный и сложный из всех детских возрастов, представляющий собой период становления личности. В данном возрасте стабилизируются черты характера и основные формы межличностного поведения. Главные мотивационные линии этого возрастного периода, связанные с активным стремлением к личностному самосовершенствованию, – это самопознание, самовыражение и самоутверждение.

3. В начале подросткового возраста у ребенка появляется и усиливается стремление быть похожим на старших, детей и взрослых. В подростковом возрасте изменяются содержание и роль подражания в развитии личности. Если на ранних ступенях онтогенеза оно носит стихийный характер, мало контролируется сознанием и волей ребенка, то с наступлением подростничества подражание становится управляемым.

4. В подростковом возрасте продолжается процесс формирования и развития самосознания ребенка. В отличие от предыдущих возрастных этапов он так же, как и подражание, меняет свою ориентацию и становится направленным на сознание человеком своих личностных особенностей. Совершенствование самосознания в подростковом возрасте характеризуется особым вниманием ребенка к собственным недостаткам. Желательный образ «Я» у подростков обычно складывается из ценимых ими достоинств других людей.

5. Помимо обучения ведущим видом деятельности становится интимно-личностное общение и общественно-полезная и значимая деятельность.

6. Социальная ситуация развития подростка. Значительные изменения происходят во внутренней позиции ребенка. У него формируются нравственные качества личности, ценностные ориентации. Он переводит фокус внимания от направленности на внешний мир на направленность на себя самого.

8. Важнейшей особенностью подростков является формирование самооценки, все большая опора на внутренние критерии. Идеи, на основе которых формируются критерии самооценки у подростков, приобретаются в ходе самопознания. Основной формой самопознания ребенка является сравнение себя с другими людьми: взрослыми, сверстниками.

9. Субкультуры имеют и важные функции в рамках общей культуры. Они необходимы для социализации личности – это центральная роль субкультуры в нашем обществе. Субкультуры молодежи современного общества характеризуются своими особыми правилами и имеют собственную тенденцию развития. Подростки очень сильно отличаются своим мировоззрением, манерой поведения и привычками. В процессе самопознания они пытаются найти свое место в жизни, определиться с целями и понять себя. Довольно часто такие поиски приводят к таким довольно серьезным проблемам, как подростковый алкоголизм и ранняя наркомания. Поэтому влияние субкультур на подростков является одной из самых актуальных проблем, которые тревожат всех без исключения родителей.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕВИАНТНЫХ ПОДРОСТКОВ В МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУРАХ

2.1 Организация и методы исследования

Актуальность исследования связана с тем, что молодёжные субкультуры активно влияют на жизнь современных подростков, формирующих мировоззрение.

Основная цель исследования была определена следующим образом: изучить личностные особенности девиантных подростков в молодежных субкультурах.

Гипотеза исследования: мы считаем, что на проявление девиантного поведения в подростковом возрасте влияет характер субкультуры в которой состоит подросток.

Исследование проводилось на базе Муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Богучанская средняя школа № 4» Богучанского района Красноярского края. В исследовании приняли участие 50 детей возраста 16 лет, обучающиеся в 10-11 классах.

Для проведения исследования мы подобрали следующий диагностический комплекс:

1. Анкетирование на основе признаков девиантного поведения, которое позволяет определить детей с признаками поведения не соответствующего социальным нормам (Приложение 1).

2. Методика «Дембо — Рубинштейн». Данный вариант разработан А. М. Прихожан (Приложение 2). Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер и др. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя — наивысшее. В методике предлагаются семь таких линий. Они

обозначают: доброта, честность, сообразительность, трудолюбие, щедрость, любознательность, общительность.

На каждой линии крестиком (х) нужно отметить, как ребенок оценивает развитие у себя этого качества, стороны его личности в данный момент времени. Испытуемому выдается бланк, на котором изображено семь линий. Методика может проводиться как с целым классом (или группой), так и индивидуально. Время, отводимое на заполнение шкалы вместе с чтением инструкции, 10—12 мин.

Обработка проводится по шкалам. Каждый ответ выражается в баллах. Количество баллов от 45 до 74 удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку. Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти ученики составляют «группу риска», их, как правило, мало.

3. 16-факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла (Приложение 3). Позволяет выяснить особенности характера, склонностей и интересов личности.

Опросник Кеттелла— одна из наиболее известных многофакторных методик, созданная в рамках объективного экспериментального подхода к исследованию личности. Согласно теории личностных черт Кеттелла, личность описывается как состоящая из стабильных, устойчивых, взаимосвязанных элементов (свойств, черт), определяющих ее внутреннюю сущность и поведение. Различия в поведении людей объясняется различиями в выраженности личностных черт.

2.2 Результаты исследования

В начале исследования было принято решение провести анкетирование среди подростков на основе признаков девиантного поведения, которое позволит определить детей с признаками поведения не соответствующего социальным нормам.

Результаты анкетирования приведены ниже в виде столбчатой диаграммы.

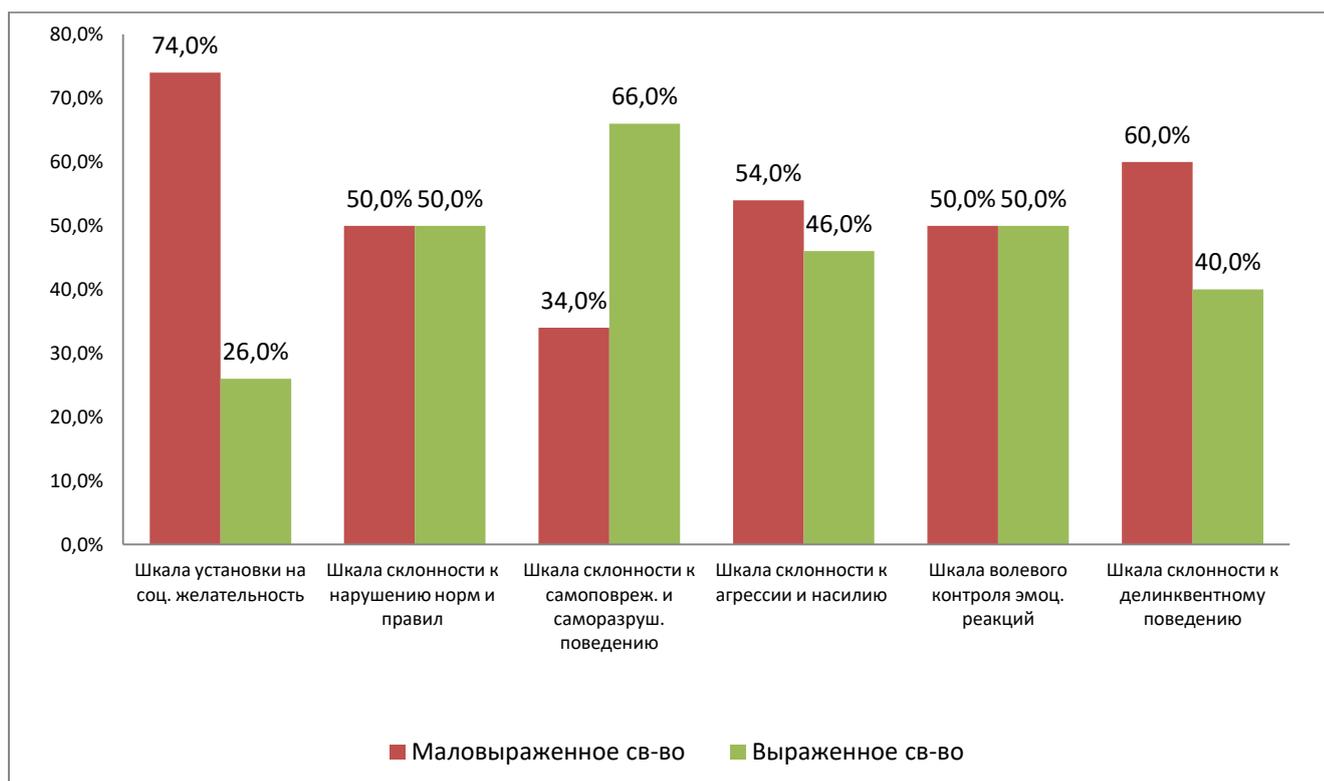


Рис.1. Процентное соотношение результатов ответов в анкете по признакам девиантного поведения

По диаграмме видно, что процент выраженного свойства по шкалам, относящимся к девиантному поведению, это:

- 1) шкала установки на социально желательные ответы (выражено у 26% испытуемых)
- 2) шкала склонности к нарушению норм и правил (выражено у 45% испытуемых);
- 3) шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению (выражено у 66% испытуемых);

4) шкала склонности к агрессии и насилию (выражено у 46% испытуемых);

5) Шкала волевого контроля эмоциональных реакций (выражено у 50% испытуемых);

б) шкала склонности к делинквентному поведению (выражено у 37,5% испытуемых).

Таким образом, было определено, что из 50 испытуемых подростков у 33 подростков склонность к девиантному поведению.

Далее с подростками была проведена беседа, в ходе которой было определено, принадлежат ли они к какой-либо субкультуре. Полученные результаты:

- не состоят в субкультурах – 7 человек;
- представители спортивных субкультур (скейтеры, роферы, паркурщики) – 3 человека;
- представители геймеров – 5 человек;
- представители романтико-эскапистских субкультур (аниме) – 4 человека;
- тамблер-герл – 8 человек;
- хэлс-готы – 6 человек.



Рис.2. Результаты опроса подростков о принадлежности к субкультуре в %

Проанализируем ответы подростков более подробно.

Противоправные действия характерны в выборке подростков, которые входят в спортивные субкультуры. Это объясняется тем, что скейтеры и роферы привыкли устраивать встречи в общественных местах, а следовательно и заниматься тем, что характерно для данных субкультур. Именно поэтому они чаще всех остальных подростков получали административные штрафы за нарушение общественного порядка. Представители спортивных субкультур (паркурщики, скейтеры) редко употребляют алкоголь. А представители романтико-эскапистских субкультур напротив.

Что касается ответов по шкале склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению, то выраженное свойство по данной шкале характерно подросткам в подгруппе романтико-эскапистских субкультур.

В целом, обычно у одного и того же подростка проявляются сразу несколько девиаций. Представители романтико-эскапистских субкультур (в основном анимешники и толкиенисты) редко имеют проблемы с полицией, однако думают о самоубийстве. Алкоголь и наркотики не употребляют. И это только те, кто ответил честно. Хотя, всегда остаётся вероятность, что часть подростков умолчала о своих проблемах.

Помимо представителей субкультур есть ещё одна категория – подростки, которые не состоят ни в одной субкультуре. Среди них высок процент тех, кто имеет проблемы с полицией и имеют склонность к агрессии.

Далее рассмотрим результаты измерения самооценки испытуемых подростков по методике «Дембо — Рубинштейн» по разным субкультурам. Данный вариант разработан А. М. Прихожан.

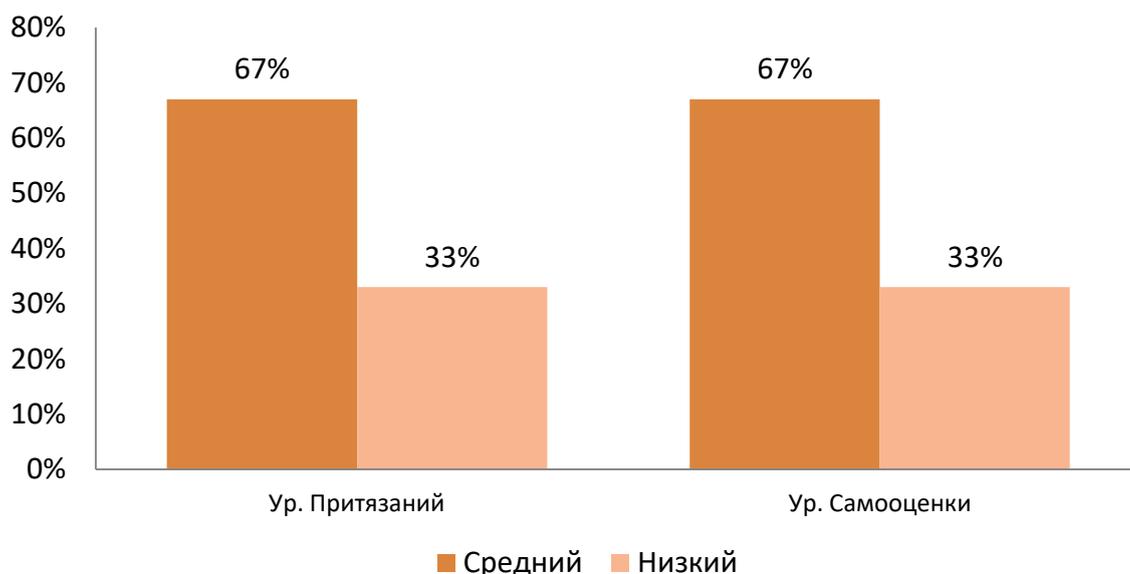


Рис.3. Результаты измерения самооценки подростков из спортивных субкультур по методике «Дембо — Рубинштейн»

По графику можно увидеть, что у подростков представляющих спортивную субкультуру адекватная самооценка. У одного испытуемого из данной группы результаты указывают на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и «защитная», когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и тому подобного позволяет не прилагать никаких усилий. Уровень притязаний у большинства из данной группы – оптимальный, подтверждающий оптимальное представление о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития. У 1 подростка заниженный уровень притязаний, он - индикатор неблагоприятного развития личности.

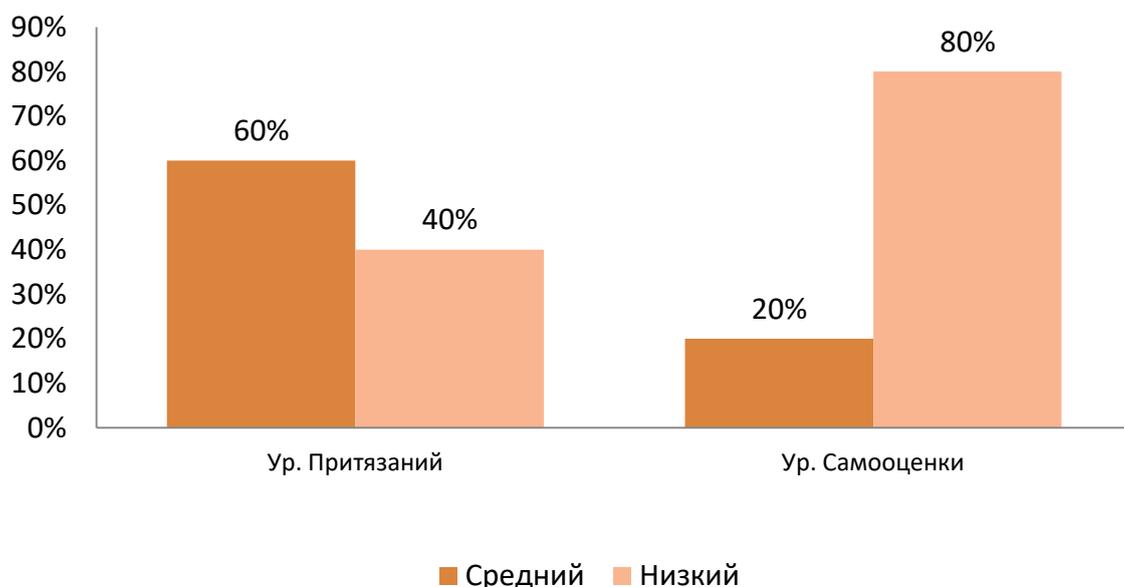


Рис.4. Результаты измерения самооценки подростков геймеров по методике «Дембо — Рубинштейн»

По графику можно увидеть, что у подростков представляющих геймеров заниженная самооценка а. А уровень притязаний у большинства из данной группы – оптимальный, подтверждающий оптимальное представление о своих возможностях. На наш взгляд это связано с тем, что подростки оценивают свои игровые способности, поэтому оценивают их высоко.

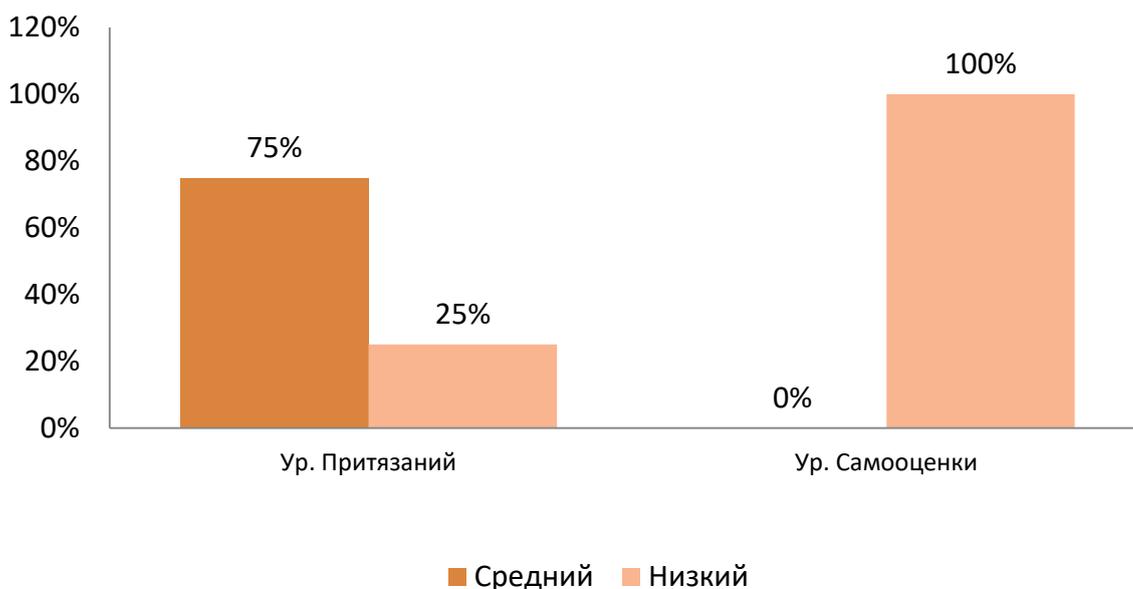


Рис.5. Результаты измерения самооценки подростков из романтико-эскапистских субкультур по методике «Дембо — Рубинштейн»

По рисунку видно, что у всех подростков представляющих романтико-эскапистских субкультуры заниженная самооценка. Уровень притязаний у большинства из данной группы – оптимальный, подтверждающий оптимальное представление о своих возможностях. На наш взгляд это связано с тем, что представители данных субкультур изменяют свою внешность с помощью цветных париков, яркого макияжа, так как не уверены в себе и хотят измениться. Уровень притязаний на среднем уровне из-за того, что подростки оценивают не свои личные возможности, а возможности персонажа в которых они переодеваются.

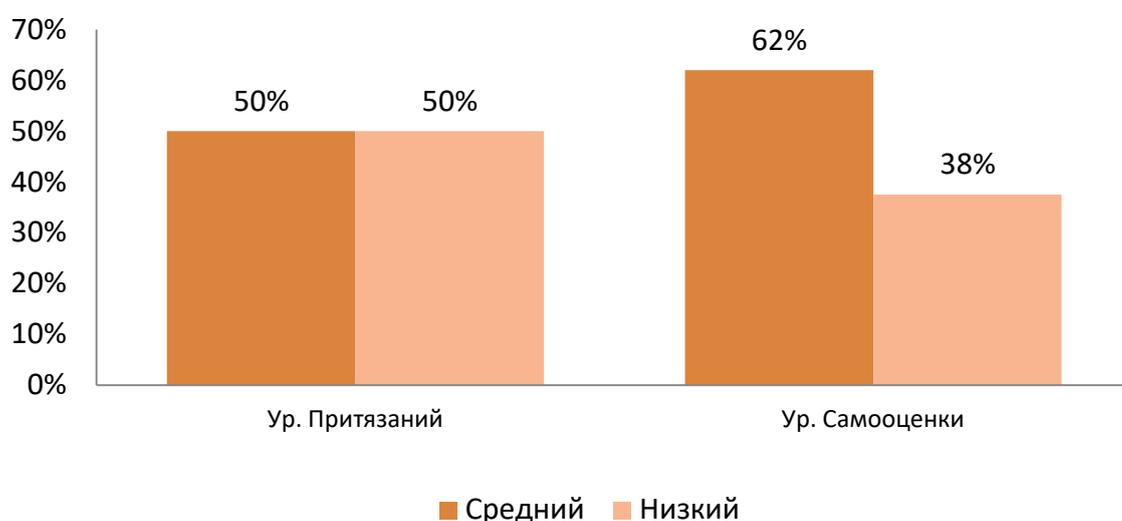


Рис.6. Результаты измерения самооценки подростков тамблер-герл по методике «Дембо — Рубинштейн»

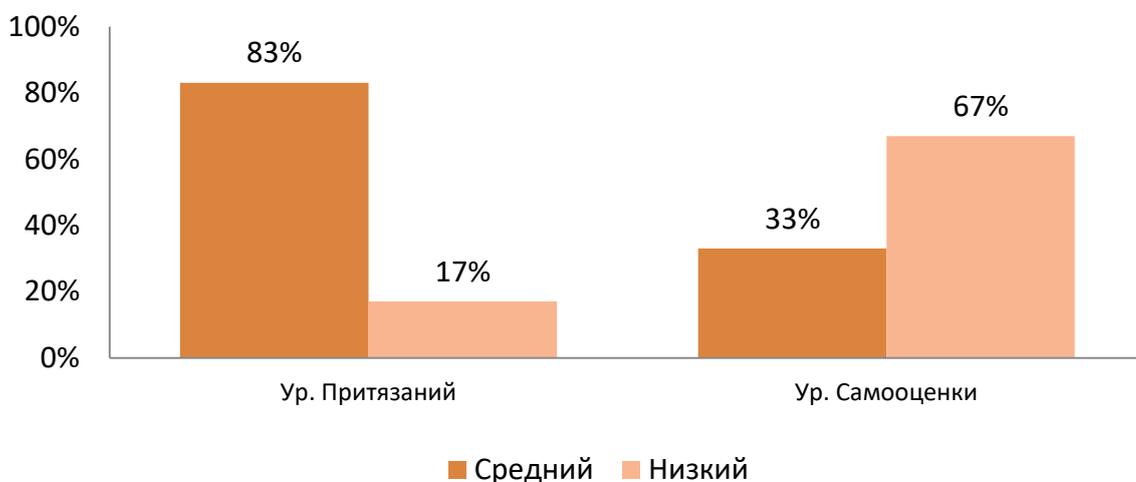


Рис.7. Результаты измерения самооценки подростков хэлс-готы по методике «Дембо — Рубинштейн»

Наиболее благоприятными с точки зрения личностного развития являются следующие результаты: средний, высокий или даже очень высокий (но не выходящий за пределы шкалы) уровень притязаний, сочетающийся со средней или высокой самооценкой при умеренном расхождении этих уровней и умеренной степени дифференцированности самооценки и уровня притязаний.

Продуктивным является также такой вариант отношения к себе, при котором высокая и очень (но не предельно) высокая, умеренно дифференцированная самооценка сочетается с очень высокими, умеренно дифференцированными притязаниями при умеренном расхождении между притязаниями и самооценкой. Данные показывают, что подростки отличаются высоким уровнем целеполагания: они ставят перед собой достаточно трудные цели, основывающиеся на представлениях о своих очень больших возможностях и способностях, и прилагают значительные целенаправленные усилия по достижению своих целей.

Неблагоприятными для личностного развития и для обучения являются все случаи низкой самооценки. Неблагоприятными являются также случаи, когда подросток имеет среднюю, слабо дифференцированную самооценку, сочетающуюся со средними притязаниями и характеризующуюся слабым расхождением между притязаниями и самооценкой. Данные результаты прослеживаются у подростков представляющих романтико-эскапистские субкультуры и геймеров. Подобная самооценка является непродуктивной, препятствует обучению и шире — конструктивному личностному развитию.

Исследование личности с помощью методики Кеттела было проведено у 33 испытуемых подростков, имеющих склонность к девиантному поведению. С каждой группой испытуемых, соответственно, относящихся к разным субкультурам, была проведена данная методика.

Анализ результатов исследования личности представим в виде столбчатых диаграмм.

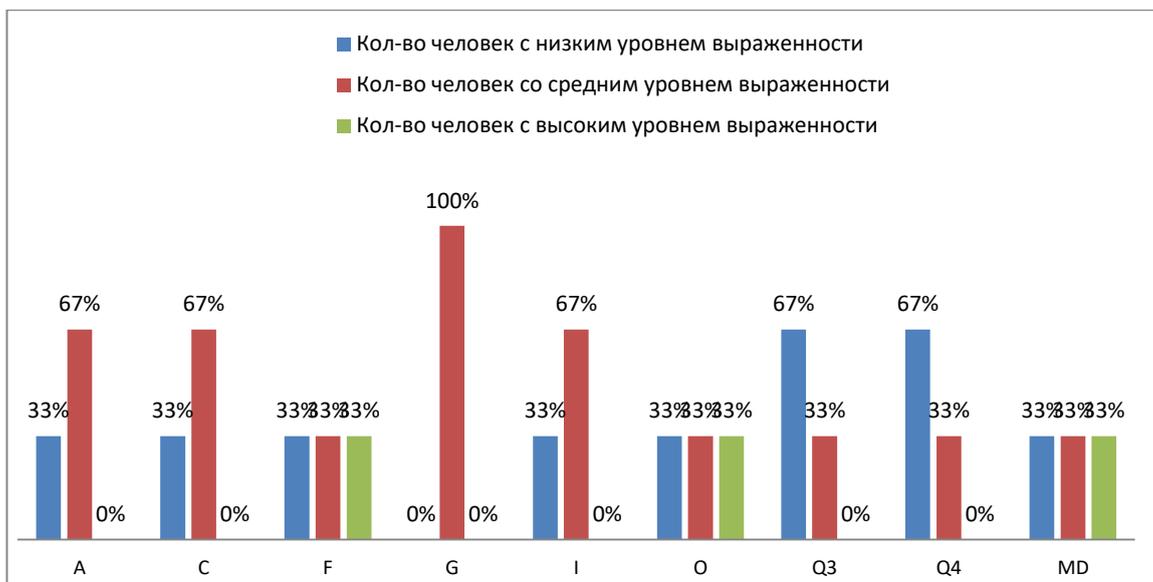


Рис.8. Соотношение результатов ответов подростков из спортивных субкультур по методике Кеттела

Из представленной столбчатой диаграммы (рис.8) можно увидеть, что у подростков из спортивных субкультур выражен средний уровень выраженности факторов. По фактору «А», «С», «F», «G» средняя выраженность, по Q3 в Q4 низкий уровень выраженности, это значит, что подростки не умеют контролировать своё поведение, т.е. слабая воля. Но при этом, по фактору «G» мы можем сказать, что подростки склонны к сотрудничеству.



Рис.9. Соотношение результатов ответов подростков геймеров по методике Кеттела

У подростков, относящихся к геймерам почти все факторы выражены на низком уровне. Соответственно мы можем сказать, что особенностями личности таких подростков являются: замкнутость, робость в общении, уход от ситуации, подчиненность. Всё это характерно для данной субкультуры, так как подростки очень много проводят времени за компьютерными играми, тем самым, пытаясь спрятаться от реальности.

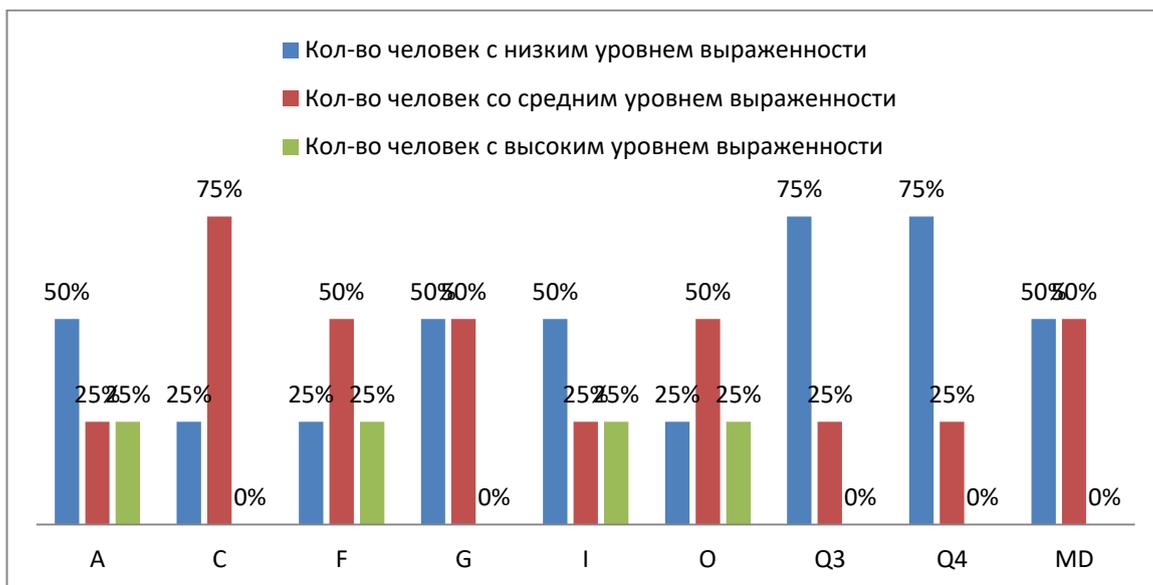


Рис.10. Соотношение результатов ответов подростков из романтико-эскапистских субкультур по методике Кеттела

У подростков из романтико-эскапистских субкультур по методике Кеттела, как можно заметить по столбчатой диаграмме, преобладает высокий уровень выраженности некоторых факторов: «С», «F», «G», «O». Фактор F отвечает за динамичность в общении, соответственно подростки обладают такими качествами, как проявление импульсивности.

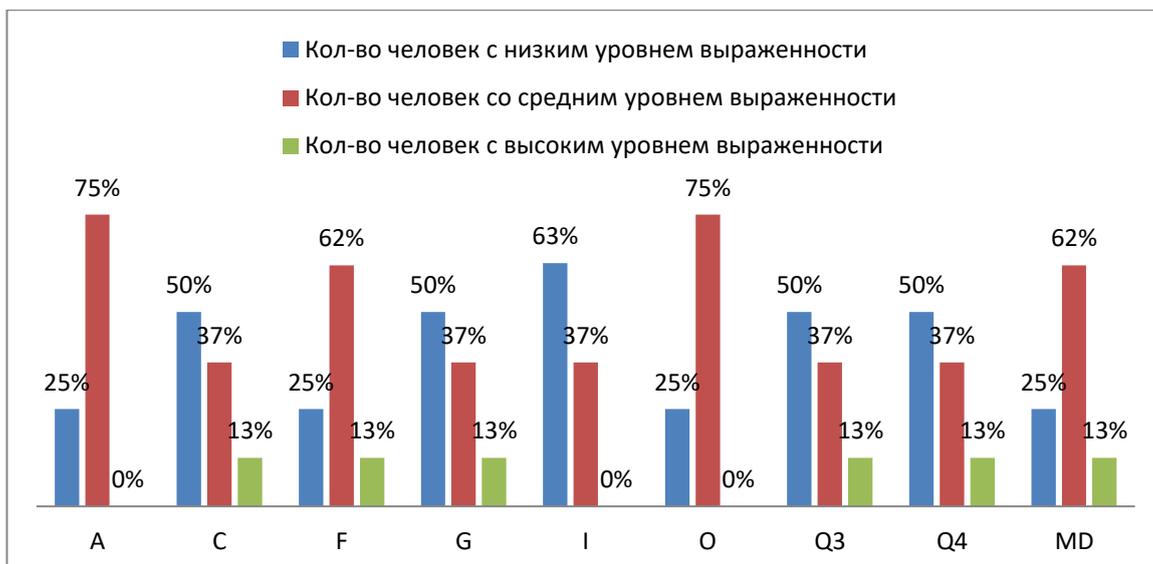


Рис.11. Соотношение результатов ответов подростков тамблер-герл по методике Кеттела

По диаграмме наглядно видно, что у тамблер-герл подростков преобладает низкий и средний уровень выраженности факторов. Это проявляется в таких качествах подростков, как импульсивность и уход от ситуации.

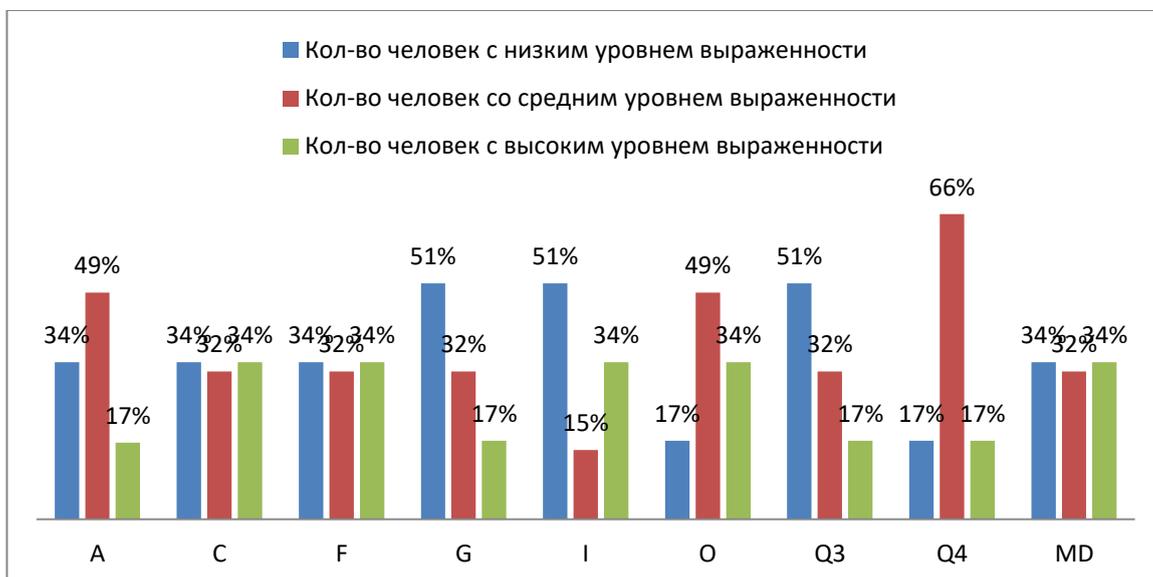


Рис.12. Соотношение результатов ответов подростков хэлс-готы по методике Кеттела

Дадим развернутую интерпретацию полученных данных по интересующим нас 9 факторам (A, C, F, G, I, O, Q3, Q4, MD), которые наиболее отражают тему исследования по всем субкультурам:

По фактору А: «замкнутость – общительность». У группы испытуемых преобладает больше подростков с высоким уровнем выраженности данного фактора (8 человек). Фактор характеризует наличие таких черт, как общительность, естественность, непринужденность, готовность к сотрудничеству, готовность к совместной работе, легкость в установлении непосредственных, межличностных контактов. Высокие показатели по данному фактору свидетельствуют о том, что подростки хорошо сходятся с людьми, отличаются коммуникабельностью, общительностью.

По фактору С: «эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность». У группы испытуемых преобладает больше подростков с низким уровнем выраженности данного фактора (12 человек). Фактор характеризует низкую эмоциональную устойчивость, неустойчивость в интересах, плохую работоспособность. Подростки с низким уровнем выраженности данного фактора не способны сдерживаться в конфликте, часто переходят на крик, свое мнение выражают особенно бурно, способны нагрубить.

По фактору F: «сдержанность – экспрессивность». У группы испытуемых преобладает больше подростков с высоким уровнем выраженности данного фактора (15 человек). Фактор характеризует импульсивность, восторженность, беспечность, безрассудность в выборе партнеров по общению, экспрессивность, экспансивность, эмоциональную яркость в отношениях между людьми, динамичность общения, которая предполагает эмоциональное лидерство в группах.

По фактору G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения». У группы испытуемых преобладает больше подростков с низким уровнем выраженности данного фактора (13 человек). Фактор характеризует склонность к непостоянству, подверженность влиянию чувств, случая и обстоятельств. Неорганизованность, безответственность, импульсивность, отсутствие согласия с общепринятыми моральными правилами и стандартами, гибкость по отношению к социальным нормам,

свобода от их влияния, иногда беспринципность и склонность к асоциальному поведению.

По фактору I: «жесткость – чувствительность». У группы испытуемых количество подростков с низким уровнем выраженности данного фактора – 8 человек, со средним – 3, а с высоким – 7 человек). Низкая выраженность данного фактора характеризует подростка, как практичного, реалистичного, независимого, имеют чувство ответственности, но скептически относятся к субъективным и культурным аспектам жизни. Иногда безжалостные, жестокие, самодовольные. Достаточно высокие показатели по данному фактору говорят о том, что подросток чувствительный человек, добрый и мягкий, не способен на жестокость. Он способен на понимание чувств других и выражение своих собственных.

По фактору Фактор O: «спокойствие – тревожность». У группы испытуемых преобладает больше подростков с высоким уровнем выраженности данного фактора (12 человек). Фактор характеризует беспокойство, озабоченность, ранимость, ипохондричность, подверженность настроению, страх, неуверенность в себе, склонность к предчувствиям, самобичеванию, к депрессиям, чувствительность к одобрению окружающих, чувство вины и недовольство собой.

По фактору Q3: «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль». У группы испытуемых преобладает больше подростков с низким уровнем выраженности данного фактора (11 человек). Фактор характеризует не умение контролировать свои эмоции и поведение, уровень слабого развития силы воли.

По фактору Q4: «расслабленность – напряженность». У группы испытуемых преобладает больше подростков с низким уровнем выраженности данного фактора (13 человек). Низкие оценки по этому фактору указывают на слабую волю и плохой самоконтроль. Деятельность таких людей неупорядочена и импульсивна.

По фактору MD: «адекватная самооценка – неадекватная самооценка».

У группы испытуемых преобладает больше подростков с низким уровнем выраженности данного фактора (9 человек). Фактор характеризует степень недовольства собой, неуверенность в себе, излишнюю критичность по отношению к себе. По данному фактору очень низкие показатели, говорящие о низкой самооценке испытуемых.

По результатам исследования можно сделать вывод, что в целом, обычно у одного и того же подростка проявляются сразу несколько девиаций. Нами было определено, что наибольшими девиациями обладают подростки, которые состоят в субкультурах.

Можно отметить, что на проявление девиантного поведения в подростковом возрасте влияет много факторов, и если подросток состоит в субкультуре, то характер субкультуры в которой состоит подросток – тоже оказывает воздействие на поведение ребенка.

2.3 Рекомендаций по профилактике девиантного поведения у подростков

Девиантное поведение подростков – одна из самых серьёзных тем в школе. И работа психолога должна быть построена с учетом профилактики девиантного поведения детей и подростков.

Тема девиантного поведения изучается довольно давно и предложено много различных техник по профилактике данного поведения. И некоторые из них достаточно эффективно работали до 2020 года, пока мир не столкнулся с пандемией короновиральной инфекции, которая достаточно глобально изменила любое образование. Сейчас практикуется дистанционное обучение с целью сохранения здоровья детей. И в рамках таких новых реалий современного образования психологам стало сложнее работать, так как отсутствует контакт с ребенком. Соответственно привычные методы профилактики уже не настолько эффективны, как можно было представить.

На данный момент средством обучения, а так же общения выступает компьютер или современный смартфон.

Во многих трудах говорилось о том, что на девиантное поведение подростков в значительной мере влияет чрезмерное пользование информационными технологиями.

Современные дети растут в достаточно жёсткой и агрессивной информационной среде. С одной стороны, дети быстро осваивают информационные технологии, с другой стороны, имеют клиповое мышление, сниженную познавательную мотивацию. Все это следует учитывать в образовательном процессе. Никогда не будет возврата к прошлому, потому что общество и наука стремительно развиваются. Важно учитывать эти особенности в процессе работы.

Поэтому мы видим новые способы работы с подростками именно через привычный образ источника информации – Интернет. Информационные технологии в новых условиях жизни не должны становиться преградой между педагогом, или психологом с ребенком, они должны стать помощником, инструментом взаимодействия.

Профилактическая работа в интернете играет важную роль в предупреждении отклоняющегося поведения детей и подростков. Сегодня мы всё чаще наблюдаем, что современная молодёжь ищет ответы на свои вопросы не просто в поисковых системах интернета, а в первую очередь в социальных сетях. Если что-то неясно - вопрос не задаётся старшим, ответы не ищутся в библиотеках - молодёжь обращается к социальным страницам и группам. Если в социальных сетях будет достойный ответ, то велика вероятность, что он сможет повлиять на социализацию и формирование просоциального поведения несовершеннолетних.

В период пандемии коронавируса звонки и личные сообщения ушли на второй план, а основным каналом продвижения просоциальных ценностей стал интернет - трансляции занятий, записи обращений, интернет-проекты, групповые звонки и др. Сегодня «интернет-профилактика» перестала быть просто миссией, но стала одним из основных каналов коммуникации с несовершеннолетними и их родителями.

В качестве рекомендаций можно использовать групповые тренинговые занятия, вебинары, онлайн-трансляции, личные видео-консультации, включающие разнообразные техники и упражнения, направленные на развитие навыков адекватного поведения у подростков с различными формами отклоняющегося поведения.

Разработанные рекомендации можно использовать психологам, социальным педагогам, заместителям директора по социально-педагогической и воспитательной работе, педагогам коррекционных школ-интернатов и детских центров реабилитации; классным руководителям, воспитателям ОУ; может быть полезно студентам высших и средних педагогических учебных заведений.

Выводы по Главе 2

Эмпирическое исследование личностных особенностей девиантных подростков в молодежных субкультурах проводилось на базе Муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Богучанская средняя школа № 4» Богучанского района Красноярского края. В исследовании приняли участие 40 детей возраста 16 лет, обучающиеся в 10 классах.

Актуальность исследования была связана с тем, что молодёжные субкультуры активно влияют на жизнь современных подростков, формируя их мировоззрение.

Основная цель исследования была определена следующим образом: изучить личностные особенности девиантных подростков в молодежных субкультурах.

Для проведения исследования подобран следующий диагностический комплекс:

1. Анкетирование на основе признаков девиантного поведения, которое позволяет определить детей с признаками поведения не соответствующего социальным нормам.

2. Методика «Дембо — Рубинштейн». Данный вариант разработан А. М. Прихожан.

3. 16-факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла.

В начале исследования было принято решение провести анкетирование среди подростков на основе признаков девиантного поведения, которое позволит определить детей с признаками поведения не соответствующего социальным нормам.

Результаты показали, что процент выраженного свойства по шкалам, относящимся к девиантному поведению, это:

- 1) шкала установки на социально желательные ответы (выражено у 26% испытуемых)

2) шкала склонности к нарушению норм и правил (выражено у 45% испытуемых);

3) шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению (выражено у 66% испытуемых);

4) шкала склонности к агрессии и насилию (выражено у 46% испытуемых);

5) Шкала волевого контроля эмоциональных реакций (выражено у 50% испытуемых);

6) шкала склонности к делинквентному поведению (выражено у 37,5% испытуемых).

Таким образом, было определено, что из 50 испытуемых подростков у 33 подростков склонность к девиантному поведению.

Далее с подростками была проведена беседа, в ходе которой было определено, принадлежат ли они к какой-либо субкультуре. Полученные результаты:

- не состоят в субкультурах – 7 человек;
- представители спортивных субкультур (скейтеры, роферы, паркурщики) – 3 человека;
- представители геймеров – 5 человек;
- представители романтико-эскапистских субкультур (аниме) – 4 человека;
- тамблер-герл – 8 человек;
- хэлс-готы – 6 человек.

Далее были получены результаты измерения самооценки 40-ка испытуемых подростков по методике «Дембо — Рубинштейн».

Наиболее благоприятными с точки зрения личностного развития являются следующие результаты: средний, высокий или даже очень высокий (но не выходящий за пределы шкалы) уровень притязаний, сочетающийся со средней или высокой самооценкой при умеренном расхождении этих

уровней и умеренной степени дифференцированности самооценки и уровня притязаний.

Продуктивным является также такой вариант отношения к себе, при котором высокая и очень (по не предельно) высокая, умеренно дифференцированная самооценка сочетается с очень высокими, умеренно дифференцированными притязаниями при умеренном расхождении между притязаниями и самооценкой. Данные показывают, что подростки отличаются высоким уровнем целеполагания: они ставят перед собой достаточно трудные цели, основывающиеся на представлениях о своих очень больших возможностях и способностях, и прилагают значительные целенаправленные усилия по достижению своих целей.

Неблагоприятными для личностного развития и для обучения являются все случаи низкой самооценки. Неблагоприятными являются также случаи, когда подросток имеет среднюю, слабо дифференцированную самооценку, сочетающуюся со средними притязаниями и характеризующуюся слабым расхождением между притязаниями и самооценкой. Данные результаты прослеживаются у подростков представляющих романтико-эскапистские субкультуры и геймеров. Подобная самооценка является непродуктивной, препятствует обучению и шире — конструктивному личностному развитию.

Исследование личности с помощью методики Кеттела было проведено у 33 испытуемых подростков, имеющих склонность к девиантному поведению.

Анализ результатов исследования личности по интересующим нас факторам (А, С, F, G, I, O, Q3, Q4, MD) показал следующие результаты:

1. Фактор А: «замкнутость – общительность».

У группы испытуемых преобладает больше подростков с высоким уровнем выраженности данного фактора (8 человек). Фактор характеризует наличие таких черт, как общительность, естественность, непринужденность, готовность к сотрудничеству, готовность к совместной работе, легкость в установлении непосредственных, межличностных контактов.

Высокие показатели по данному фактору свидетельствуют о том, что подростки хорошо сходятся с людьми, отличаются коммуникабельностью, общительностью.

2. Фактор С: «эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность».

У группы испытуемых преобладает больше подростков с низким уровнем выраженности данного фактора (12 человек). Фактор характеризует низкую эмоциональную устойчивость, неустойчивость в интересах, плохую работоспособность. Подростки с низким уровнем выраженности данного фактора не способны сдерживаться в конфликте, часто переходят на крик, свое мнение выражают особенно бурно, способны нагрубить.

3. Фактор F: «сдержанность – экспрессивность».

У группы испытуемых преобладает больше подростков с высоким уровнем выраженности данного фактора (15 человек). Фактор характеризует импульсивность, восторженность, беспечность, безрассудность в выборе партнеров по общению, экспрессивность, экспансивность, эмоциональную яркость в отношениях между людьми, динамичность общения, которая предполагает эмоциональное лидерство в группах.

4. Фактор G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения»

У группы испытуемых преобладает больше подростков с низким уровнем выраженности данного фактора (13 человек). Фактор характеризует склонность к непостоянству, подверженность влиянию чувств, случая и обстоятельств. Неорганизованность, безответственность, импульсивность, отсутствие согласия с общепринятыми моральными правилами и стандартами, гибкость по отношению к социальным нормам, свобода от их влияния, иногда беспринципность и склонность к асоциальному поведению.

5. Фактор I: «жесткость – чувствительность»

У группы испытуемых количество подростков с низким уровнем выраженности данного фактора – 8 человек, со средним – 3, а с высоким – 7

человек). Низкая выраженность данного фактора характеризует подростка, как практичного, реалистичного, независимого, имеют чувство ответственности, но скептически относятся к субъективным и культурным аспектам жизни. Иногда безжалостные, жестокие, самодовольные. Достаточно высокие показатели по данному фактору говорят о том, что подросток чувствительный человек, добрый и мягкий, не способен на жестокость. Он способен на понимание чувств других и выражение своих собственных.

6. Фактор О: «спокойствие – тревожность».

У группы испытуемых преобладает больше подростков с высоким уровнем выраженности данного фактора (12 человек). Фактор характеризует беспокойство, озабоченность, ранимость, ипохондричность, подверженность настроению, страх, неуверенность в себе, склонность к предчувствиям, самобичеванию, к депрессиям, чувствительность к одобрению окружающих, чувство вины и недовольство собой.

7. Фактор Q3: «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль».

У группы испытуемых преобладает больше подростков с низким уровнем выраженности данного фактора (11 человек). Фактор характеризует не умение контролировать свои эмоции и поведение, уровень слабого развития силы воли.

8. Фактор Q4: «расслабленность – напряженность».

У группы испытуемых преобладает больше подростков с низким уровнем выраженности данного фактора (13 человек). Низкие оценки по этому фактору указывают на слабую волю и плохой самоконтроль. Деятельность таких людей неупорядочена и импульсивна.

17. Фактор MD: «адекватная самооценка – неадекватная самооценка».

У группы испытуемых преобладает больше подростков с низким уровнем выраженности данного фактора (9 человек). Фактор характеризует степень недовольства собой, неуверенность в себе, излишнюю критичность

по отношению к себе. По данному фактору очень низкие показатели, говорящие о низкой самооценке испытуемых.

По результатам исследования можно сделать вывод, что в целом, обычно у одного и того же подростка проявляются сразу несколько девиаций. Нами было определено, что наибольшими девиациями обладают подростки, которые состоят в субкультурах.

Можно отметить, что на проявление девиантного поведения в подростковом возрасте влияет много факторов, и если подросток состоит в субкультуре, то характер субкультуры в которой состоит подросток – тоже оказывает воздействие на поведение ребенка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Решая первую задачу, мы охарактеризовали проблему девиантного поведения в психологии. Таким образом, девиантное поведение-это особая форма деструктивного поведения, при которой индивид теряет понятие моральных ценностей, социальных норм и полностью фокусируется на том, как удовлетворить свои потребности. Девиантное поведение подразумевает деградацию личности, причиняя боль другим.

Решая вторую задачу, мы рассмотрели личностные особенности в подростковом возрасте. Подростковый возраст – это возраст активного стремления к познанию, возраст возрастающей энергии, бурной активности, инициативности, жажды деятельности. Заметное развитие в этот период приобретают волевые черты характера – настойчивость, упорство в достижении цели, умение преодолевать препятствия и трудности. Наряду с этим подростковый возраст характеризуется определенной импульсивностью. Основным психологическим явлением, характеризующим подростковый возраст, является резкий скачок в формировании «Я-концепции».

Решая третью задачу, мы дали описание молодежных субкультур. Субкультура молодежи в современном обществе характеризуется своими особыми правилами и имеет собственную тенденцию развития. Подростки очень разные по своему мировоззрению, поведению и привычкам. В процессе самопознания, они пытаются найти свое место в жизни, определить свои цели и понять себя. Нередко такие поиски приводят к таким серьезным проблемам, как подростковый алкоголизм и ранняя наркомания. Поэтому влияние субкультур на подростков является одной из самых актуальных проблем, которая волнует всех родителей без исключения.

Во второй главе мы определили методы и методики изучения личностных особенностей девиантных подростков и провели констатирующий эксперимент.

Исследование проводилось на базе Муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Богучанская средняя школа № 4» Богучанского района Красноярского края. В исследовании приняли участие 40 детей возраста 16 лет, обучающиеся в 10 классах.

Для проведения исследования мы выбрали следующий диагностический комплекс:

1. Анкетирование на основе признаков девиантного поведения, которое позволяет определить детей с признаками поведения не соответствующего социальным нормам.

2. Методика «Дембо — Рубинштейн». Данный вариант разработан А. М. Прихожан.

3. 16 факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла.

По результатам исследования можно сделать вывод, что в целом, обычно у одного и того же подростка проявляются сразу несколько девиаций. Нами было определено, что наибольшими девиациями обладают подростки, которые состоят в субкультурах.

Можно отметить, что на проявление девиантного поведения в подростковом возрасте влияет много факторов, и если подросток состоит в субкультуре, то характер субкультуры в которой состоит подросток – тоже оказывает воздействие на поведение ребенка.

При разработке рекомендаций по профилактике девиантного поведения, нами было выделено то, что тема девиантного поведения изучается довольно давно и предложено много различных техник по профилактике данного поведения. И некоторые из них достаточно эффективно работали до 2020 года, пока мир не столкнулся с пандемией коронавирусной инфекции, которая достаточно глобально изменила любое образование. Сейчас практикуется дистанционное обучение с целью сохранения здоровья детей. И в рамках таких новых реалий современного образования психологам стало сложнее работать, так как отсутствует контакт с ребенком. Соответственно привычные методы профилактики уже не

настолько эффективны, как можно было представить. На данный момент средством обучения, а так же общения выступает компьютер или современный смартфон.

Поэтому мы видим новые способы работы с подростками именно через привычный образ источника информации – Интернет. Информационные технологии в новых условиях жизни не должны становиться преградой между педагогом, или психологом с ребенком, они должны стать помощником, инструментом взаимодействия.

В качестве рекомендаций можно использовать групповые тренинговые занятия, вебинары, онлайн-трансляции, личные видео-консультации, включающие разнообразные техники и упражнения, направленные на развитие навыков адекватного поведения у подростков с различными формами отклоняющегося поведения.

Разработанные рекомендации можно использовать психологам, социальным педагогам, заместителям директора по социально-педагогической и воспитательной работе, педагогам коррекционных школ-интернатов и детских центров реабилитации; классным руководителям, воспитателям ОУ; может быть полезно студентам высших и средних педагогических учебных заведений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Барлас Т.В. Популярная психология. От конфликтов к обретению «Я». М.: Альфа, 1997. 160 с.
2. Бородулина С.Ю. Коррекционная педагогика. Психолого-педагогическая коррекция отклонений в развитии и поведении школьников. Ростов: Феникс, 2014. 182 с.
3. Галич Г.О. Экспрессдиагностика девиантного поведения детей и подростков // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2014. №20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekspressdiagnostika-deviantnogo-povedeniya-detey-i-podrostkov> (дата обращения: 01.04.2021).
4. Гишинский Я.И. Девиантология: социология девиантности и социального контроля // Феноменология и профилактика девиантного поведения: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 19-20 октября 2007 г. Краснодар: Краснодар. Ун-т МВД России, 2008. С. 43-46.
5. Гишинский Я.И. Социология девиантности (новеллы и перспективы) // Социологические исследования. 2009. № 8 (304). С. 70-73.
6. Гогугева М.И. Психопрофилактика негативного влияния субкультур на личность подростка / Марина Гогугева. М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2011. 260 с.
7. Гунциг Т. 10000 литров чистого ужаса (скромный вклад в субкультуру) / Гунциг Томас. М.: Флюид, 2011. 540 с.
8. Залыгина, Н. А. Аддиктивное поведение молодежи: профилактика и психотерапия зависимостей. М.: Прописи, 2013. 196 с.
9. Злоказов К.В. Анализ особенностей личности участников массовых беспорядков // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. №4 (60). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-osobennostey-lichnosti-uchastnikov-massovyh-besporyadkov> (дата обращения: 01.04.2021).

10. Змановская Е.В. Девиантология: Психология отклоняющегося поведения: Учебное пособие для студентов ВУЗов., 2 изд, исправл. М.: Академия, 2004. 288 с.
11. Змановская Е.В. Психология девиантного поведения: структурно-динамический подход: дис. ... д-ра психол. наук: СПб., 2006. 450 с.
12. Карабаш Д.В. Молодежь в современном российском социуме: проблемы деструктивного поведения // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezh-v-sovremennom-rossiyskom-sotsiume-problemy-destruktivnogo-povedeniya> (дата обращения: 01.04.2021).
13. Ковальчук, М. А. Девиантное поведение. Профилактика, коррекция, реабилитация. М.: Владос-Пресс, КДУ, 2013. 286 с.
14. Кокшаров Н.Н. Культура и субкультура / Николай Кокшаров. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2013. 172 с.
15. Кон И.С. Психология старшеклассника. М.: Альфа, 2000. 190с.
16. Кравченко, А.И. Родителям о подростках (и подростком о родителях). М.: Буква, 2012. 178с.
17. Куницына, В.Н. Восприятие подростками других людей и себя. М.: Дрофа, 2009. 238с.
18. Малиновский, И.Н. Формирование самооценки подростка. // Практическая психология. 2010. №11. С 12 - 15.
19. Маметьева М.В. Социальные учреждения и их роль в предупреждении и преодолении девиантного поведения подростков (на примере России и США) // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2013. №94. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-uchrezhdeniya-i-ih-rol-v-preduprezhdenii-i-preodolenii-deviantnogo-povedeniya-podrostkov-na-primere-rossii-i-ssha> (дата обращения: 01.04.2021).
20. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения: Учебн. пособ. М.: МЕДпресс, 2001. 432 с.

21. Нартова-БочаверС.К. Дифференциальная психология. Учебн. пособ.М.: Флинта, 2016. 282 с.
22. Остапенко Г.С. Анализ особенностей личности подростков с девиантным поведением // ПНиО. 2013. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-osobennostey-lichnosti-podrostkov-s-deviantnym-povedeniem> (дата обращения: 01.04.2021).
23. Реан А.А. Психология человека от рождения до смерти. М.: Олма-пресс, 2002. 656 с.
24. Рожков М.И. Воспитание трудного ребенка. Дети с девиантным поведением. М.: Книга по Требованию, 2014. 240 с.
25. Рудакова, И. А. Девиантное поведение. М.: Феникс, 2016. 160 с.
26. Сергиенко С.В. Профилактика деструктивного поведения несовершеннолетних: опыт зарубежных стратегий // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2013. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/profilaktika-destruktivnogo-povedeniya-nesovershennoletnih-opyt-zarubezhnyh-strategiy> (дата обращения: 01.04.2021).
27. Скакун А.И. Взаимодействие молодежных субкультур и городского сообщества / А.И. Скакун. М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2013. 168 с.
28. Таранова А.Е. Социокультурные механизмы ценностной легитимации девиантного поведения молодежи. Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2013. 126 с.
29. Федосенко Е.В. Психологическое сопровождение подростков: система работы, диагностика, тренинги. СПб.: Речь, 2014. 231 с.
30. Хаустов Н.А. Система работы классного руководителя с трудными подростками в школе // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2014. №24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-raboty-klassnogo-rukovoditelya-s-trudnymi-podrostkami-v-shkole> (дата обращения: 01.04.2021).