

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ФИЛИМОНОВА ЛЮБОВЬ ВАЛЕРЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ИЗМЕНЕНИЕ ОБРАЗА Я ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА В УСЛОВИЯХ
ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Практическая психология в образовании

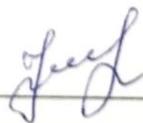
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент Дьячук А.А.

Дата защиты

Обучающийся
Филимонова Л.В.

Оценка _____



Красноярск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБРАЗА Я У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА	7
1.1. Теоретические представления об образе Я в психолого-педагогических исследованиях	7
1.2. Становление образа Я у детей дошкольного возраста	14
1.3. Особенности образа Я у детей дошкольного возраста с нарушениями слуха.....	19
Выводы по главе 1.....	24
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ОБРАЗА Я У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ	26
2.1. Организация и методы исследования.....	26
2.2. Анализ образа Я детей старшего дошкольного возраста до организации дистанционного обучения	30
2.3. Оценка изменений образа Я детей старшего дошкольного возраста в процессе дистанционного обучения	39
Выводы по Главе 2	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	54
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

В современном российском образовании на первое место выходит формирование личностных образований подрастающего поколения. Проблема формирования образа Я ребенка дошкольного возраста – важная социальная и педагогическая проблема, решение которой затрагивает насущные вопросы общества и образования.

Социально-личностное развитие дошкольника, то есть формирование отношения ребенка к себе и к окружающему, выработка им социальных мотивов и потребностей, становление его самопознания – процесс довольно сложный. Социальное развитие связано с формированием Я-концепции, т.е. осознанием ребенком себя как личности.

Сегодня проблема развития детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в контексте социокультурного становления личности требует к себе особого внимания и тщательного рассмотрения с точки зрения социализации и развития субъектности детей данной категории. В научной школе Л.С. Выготского процесс развития личности рассматривается, с одной стороны, как процесс овладения общественным опытом, с другой – как процесс обретения все большей самостоятельности, в результате чего каждый человек создает свой неповторимый образ.

В нынешней ситуации пандемии возрастает актуальность проблемы дистанционного обучения детей дошкольного возраста. Это связано не только с техническими возможностями дошкольных учреждений, но и с нехваткой опыта работы в таком формате у психологов и педагогов, которым приходится на ходу осваивать новые формы обучения. Дистанционные формы обучения вызывают трудности как у психологов и педагогов, так и у детей. Особенно это касается детей с ограниченными возможностями здоровья, т.к. главными недостатками такой формы обучения являются необходимость максимального участия родителей в процессе обучения и отсутствие прямого контакта ребенка с педагогом и сверстниками.

Актуальность исследования определяется тем, что дистанционная форма обучения оказывает влияние не только на непосредственный процесс обучения детей, но и на психику ребенка. В ходе дистанционного обучения у детей могут возникнуть трудности с самоопределением, самоотношением, ребенок может почувствовать неспособность к такой форме работы, а, значит, будет чувствовать себя неуспешным, неуверенным, что в конечном счете может оказать воздействие на формирование и развитие образа Я ребенка. С другой стороны, индивидуальная форма работы в дистанционном формате, т.е. отсутствие большого числа сверстников, присутствие комфортной домашней обстановки и помощи и поддержки со стороны родителей, напротив, может оказать благоприятное воздействие на формирование уверенности в себе, повышение самооценки, самоопределение, т.е. положительно повлиять на развитие образа Я. Таким образом, дистанционная форма работы с детьми с нарушениями слуха требует больших усилий со стороны психологов, т.к. необходимо адаптировать коррекционную психолого-педагогическую программу не только под потребности такого ребенка, но и под новый формат взаимодействия. Тем самым, нами обозначена проблема определения влияния дистанционного обучения на развитие образа Я детей дошкольного возраста.

В научной литературе вопросам развития образа Я у дошкольников посвящены труды таких исследователей, как Б.Г. Ананьева, А.А. Бодалева, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, В.Н. Мясищева, С.Л. Рубинштейн, Е.О. Смирнова, А.Г. Спиркина и др. Принципам развития образа Я у детей с нарушениями слуха уделено внимание в работах Н.Л. Аширбагиной, Е.В. Белоруссовой, О.Е. Данилова, А.Ю. Тунцевой, О.В. Фрик и др. Проблемы применения дистанционных технологий в дошкольном образовании освещаются Г.М. Киселевым, М.В. Копочинской, Г.А. Кручининой, Р.М. Маскалюк, Н.В. Матяш, Д.В. Новенко, Г.И. Селевко и др. Несмотря на достаточно большое

количество материалов по теме исследования, вопрос изучения влияния дистанционного обучения на изменение образа Я дошкольников с нарушениями слуха раскрыт еще недостаточно.

Цель исследования: выявить изменения образа Я у детей дошкольного возраста с нарушениями слуха в процессе реализации образовательного процесса с помощью дистанционных технологий.

Объект исследования: образ Я детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: изменение образа Я детей старшего дошкольного возраста с нарушением слуха в условиях дистанционного обучения.

Гипотеза исследования: дистанционное обучение оказывает влияние на изменение образа Я детей старшего дошкольного возраста, причем это изменение имеет благоприятную тенденцию, т.к. уровень развития когнитивного и аффективного компонентов повышается.

Для достижения цели были сформулированы следующие задачи исследования:

1) Рассмотреть основные концепции и представления по проблеме образа Я.

2) Описать особенности становления и развития образа Я в дошкольном возрасте с учетом особенностей развития.

3) Выявить изменения в образе Я детей дошкольного возраста с нарушением слуха в процессе реализации образовательного процесса с помощью дистанционных технологий.

4) Разработать рекомендации педагогическим работникам по организации образовательного процесса на основе полученных результатов.

В процессе исследования использованы следующие методы:

Теоретические: анализ педагогической, психологической, методической литературы по проблеме исследования.

Эмпирические: тестирование (методика «Лесенка» (В.Г. Щур); методики Корепановой М. Беседа «Что ты любишь»; методика «Нарисуй

себя» (А.М. Прихожан, З. Василюскайте).

Методы обобщения информации: количественный, процентный анализ, качественное описание результатов исследования.

В исследовании приняло участие 10 детей подготовительной группы с нарушением слуха (слабослышащие дети, тугоухость 1 степени с легкими нарушениями речи) и 10 детей подготовительной группы с сохранным слухом (контрольная группа). Из них половина детей – девочки, половина – мальчики.

База исследования: одно из дошкольных образовательных учреждений комбинированного вида г. Красноярска.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из двух глав, параграфов, раскрывающих основное содержание глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОБРАЗА Я У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА

1.1. Теоретические представления об образе Я в психолого-педагогических исследованиях

Проблема развития образа Я издавна привлекала внимание ученых психологического направления. Поведение человека обусловлено его представлениями о самом себе и о том, каким он должен был бы быть. Изучению образа Я уделяется большое внимание в трудах Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, И.С. Кона, А.Н. Леонтьева, В.Н. Мясищева, С.Л. Рубинштейна, А.Г. Спиркина и др.

В работах зарубежных и отечественных ученых образ Я рассматривается как личностное образование, для анализа которого необходимо произвести изучение источников, посвященных исследованию данной проблемы. В трудах философов И. Канта, Р. Декарта, Г.В. Лейбница были предприняты первые попытки рассмотрения образа Я. Это в дальнейшем создало основу для изучения проблемы сознания и самосознания в рамках психологических исследований. Б.Г. Ананьев, И.С. Кон, М.И. Лисина, С.Л. Рубинштейн и др. рассматривают самосознание как способность сознания быть направленным на себя. Благодаря этой способности человек познает себя, создает представление о себе и формирует определенное отношение к себе [2, с. 11].

По мнению Р. Бернса и др. образа Я является структурным компонентом самосознания. Современные исследователи утверждают, что результатом самопознания, с одной стороны, является феномен эмоционально-оценочного отношения личности к себе, понимание личностью самого себя (Л.И. Божович, И.С. Кон и др.); с другой стороны, восприятие человеком многочисленных «образов» самого себя в различных жизненных ситуациях и в интеграции этих образов в единое целое образование – собственное Я (А.Р. Лурия, К. Роджерс и др.).

Для того чтобы образ Я развивался человек осуществляет рефлекссию. Структура образа Я включает несколько компонентов. Так, С.Л. Рубинштейн выделял два компонента образа Я: когнитивный и аффективный [39, с. 92].

Когнитивный компонент представляет собой знания о себе, аффективный – отношение к себе. Эти компоненты иногда вступают в противоречивые отношения между собой. В этом случае между ними появляются эмоции, которые обеспечивают переключение с одной стратегии мышления на другую в соответствии с требованиями реальной ситуации. И.И. Чеснокова представляет образ Я в виде образования, структура которого представлена тремя компонентами [44].

Третий структурный компонент – функционально-поведенческий компонент, по мнению ученых, он связан с волевой деятельностью. В.С. Мерлин выделяет в образе Я четыре компонента: сознание тождественности, самосознание, осознание своих психических свойств, социально-нравственную самооценку [30].

«Без самооценки трудно или даже невозможно определиться в жизни. Верная самооценка предполагает критическое отношение к себе, постоянное промеривание своих возможностей к представляемым жизнью требованиям, умением самостоятельно ставить перед собой осуществляемые цели. Самооценка играет очень важную роль в организации результативного управления своим поведением. Верная самооценка поддерживает достоинство человека и дает ему нравственное удовлетворение» [27, с. 12].

Самооценка является важнейшим фактором, определяющим развитие личности. Именно она позволяет человеку ориентироваться в разнообразных жизненных ситуациях и осуществлять осознанный выбор способа их разрешения, «определяет уровень его стремлений и ценностей, характер его отношений к окружающим» [16, с. 143].

Ценности личности составляют ядро самооценки, определяют специфику ее функционирования как механизма саморегуляции и совершенствования. Адекватная ситуация позволяет оптимально

функционировать в критических ситуациях, а неадекватная может выполнять функцию психологической защиты. И.С. Кон утверждает, что «желание иметь положительный образ «Я» часто побуждает человека преувеличивать свои достоинства и преуменьшать недостатки. Это может быть свидетельством неадекватной самооценке, выступающей в качестве механизма психологической защиты» [22, с. 28].

Пятикомпонентную структуру самооценки предложила В.С. Мухина. По ее мнению, «самооценка включает имя собственное с индивидуальными характеристиками человека (идентифицированное с телесной индивидуальностью); притязания на социальное признание; половую идентификацию; психологическое (индивидуальное) время личности; долг и права личности» [26, с. 39].

В зарубежных психологических исследованиях нет единых подходов в понимании структурных компонентов образа Я. При изучении образа Я зарубежные ученые используют такие понятия как Я, «самость», «Я–концепция», «самооценка» и представляют структуру понятия по-разному.

В концепции личностного Я У. Джемса, образ Я имеет двойственную природу: «Я–сознающее» и «Я как объект». Структуру личностного Я он рассматривает за счет четырех составляющих второго компонента: «духовное Я», «материальное Я», «социальное Я», «физическое Я» [16, с. 23].

В психоаналитической концепции З. Фрейда Я представленной тремя структурами: «Я» (Эго), «Оно» (Ид), «Сверх Я» (Супер Эго). Основываясь на идеях З. Фрейда, К. Хорни включает в структуру самосознания «актуальное (эмпирическое) Я», «реальное Я», «идеальное Я». В работах Р. Бернса образ «Я» обозначается как «Я–концепция». Его структура включает когнитивные, оценочные и поведенческие составляющие. Эти составляющие отражают представления о самом себе, самооценку (аффективную оценку этого представления) и потенциальную поведенческую реакцию, то есть конкретные действия, которые могут быть вызваны образом Я и

самооценкой [8, с. 169].

В исследованиях психологов определено разное время возникновения образа Я у ребенка. А.И. Липкина, Т.Ю. Андрющенко, А.И. Прихожан, А.Н. Леонтьев и др. относят появление образа Я с периодом школьного возраста, а именно подросткового. В исследованиях Б.Г. Ананьева период возникновения образа «Я» связан с возрастом трех лет [3].

В трудах отечественных детских психологов уделяется пристальное внимание различным аспектам развития личности ребенка-дошкольника (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, М.И. Лисина, В.С. Мухина, Л.Ф. Обухова, К.Н. Поливанова, Е.О. Смирнова и др.). С.Л. Рубинштейн считает, что развитие образа Я ребенка – это этап в развитии сознания дошкольника. Данный этап тесно связан с развитием речи, появлением самостоятельности, а также связанными с этими изменениями во взаимоотношениях с окружающими [33, с. 46].

Психологи Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин считали, что появление отчетливо выраженных признаков наличия образа Я относится к периоду кризиса 7 лет. При этом самооценка выступает в качестве наиболее важного признака, свидетельствующего о достижении ребенком определенной степени личностной зрелости.

Советский психолог Л.С. Выготский связывал развитие образ Я с самоовладением и расширением возможностей осознания. Ребенок сначала осознает свои физические проявления, движения и предметные действия. И только потом переходит к осознанию своих психических познавательных и эмоционально-мотивационных процессов и личностных качеств. Рассматривая самооценку детей, Л.С. Выготский писал: «Ребенок дошкольного возраста любит себя, но самолюбия как обобщенного отношения к самому себе, которое остается одним и тем же в разных ситуациях, но самооценки как таковой, но обобщенных отношений к окружающим и понимания своей ценности у ребенка этого возраста нет» [11, с. 24].

Д.Б. Эльконин развивал положения Л.С. Выготского о том, что процесс психического развития представляет собой овладение предъявленными ребенку «идеальными формами». Он указывал, что «в период дошкольного детства ребенок максимально ориентирован на усвоение социальных норм и отношений» [40, с. 69].

Д.Б. Эльконин полагал, что взрослая модель ориентирует действия и поступки дошкольника. Это основа возникновения подчиненности мотивов. Требования взрослого человека служат образцом принуждения к подчиненным мотивам. Паттерн-ориентированное поведение сначала существует в конкретно-визуальной форме, затем обобщается и проявляется в форме нормы или правила [40, с. 71].

Современные исследователи менее категоричны в оценке возможностей дошкольника в познании себя и овладении своим поведением. В своих исследованиях А.Л. Венгер указывал, что у ребенка в дошкольном возрасте появляется первичный образ Я. Он неразрывно связан с осознанием своих действий и той ситуацией, в которой они совершаются. У дошкольника нет образа идеального Я. Только к семи годам у дошкольника появляется различие между «Я реальным» и «Я идеальным» [30, с. 52].

Результаты проведенных экспериментальных исследований нормально развивающихся детей обобщены в изданиях по детской психологии, авторами которых являются известнейшие психологи В.С. Мухина и Е.О. Смирнова и др.

Основываясь на идеях М.И. Лисиной, Е.О. Смирнова указывает, что «в самосознании выделяется субъектное и объектное начала. Субъектное начало представляет целостное ощущение себя как источника своей воли, активности и эмоций. Оно является центром самосознания. Объектное начало – представления обо всем, к чему применимо местоимение «мое» – периферия самосознания. Субъектное начало порождает различные формы сопричастности к другому (сопереживание, сотрудничество)» [34, с. 16].

С точки зрения Е.О. Смирновой, самоощущение своей субъектности

является «внутренним достоянием младенца и ложится в фундамент его самосознания» [34, с. 17]. Особенностью развития «образа Я» в дошкольном возрасте является то, что его составляющие развиваются в общении со сверстниками посредством сравнения себя с другими.

У старших дошкольников усиливается субъектная составляющая самосознания, которое выходит за пределы своих объектных характеристик и становится открытым для переживаний других. Дети старшего дошкольного возраста могут давать моральную оценку поступкам окружающих людей, понимать их эмоциональные переживания.

По этому поводу в литературе имеются некоторые противоречивые позиции, так как одни авторы относят моральные суждения ребенка к «социальному Я» (Л.С. Выготский, Н.Л. Белопольская и др.), а другие – к «индивидуальному Я» (Г.М. Бреслав и др.).

Л.С. Выготский полагал, что возможность моральных суждений появляется как следствие развития самосознания, сопряженного с «потерей непосредственности», характерной для семилетнего ребенка и является отражением осознания «идеальной» формы, которая была предъявлена дошкольнику взрослым. Это указывает на разделение «Я-реального» и «Я-идеального». Возникновение моральных суждений является показателем дифференциации самосознания, так как они свидетельствуют о противопоставлении образа себя [11, с. 47].

Н.Л. Белопольская относит к самосознанию особенности половозрастной идентификации, осознание и понимание смысла ситуации, отношение к ситуации успеха и неуспеха. Эти показатели лежат в основе развивающейся самооценки [6, с. 8].

Г.М. Бреслав писал, что при нормативном развитии личности у ребенка дошкольного возраста появляется способность к сочувствию и соучастию. В этом случае дошкольник значительно лучше понимает «моральную норму».

Но знание дошкольником «моральной» или «социальной» нормы далеко не всегда сопровождается просоциальными формами поведения,

значимым фактором в развитии образа «Я» [2, с. 11].

Г.М. Бреслав выделял «эмоциональное смещение», то есть воспоминания о прошлом и ожидания будущего. Ученый подчеркивает, что в норме у ребенка старшего дошкольного возраста сформировано и психологическое прошлое, и психологическое будущее. Это указывает на наличие определенной степени дифференцированности системы Я. Отсутствие эмоционального смещения может быть трактовано как нарушение в развитии личности.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

В современной психологической литературе образ Я понимается как органическое единство знаний и представлений о себе и отношения к себе. Эмоциональный и когнитивный компоненты выступают в качестве структурных составляющих образа Я. Реалистичность образа Я является важнейшим критерием его развития. Реалистичность образа Я предполагает, что человек соотносит качества, которые находит в самом себе, с качествами, которые ему приписывают окружающие.

Несовпадение в оценке данных качеств самим индивидом и окружающими обуславливает наличие у него неадекватных уровней самооценки: завышенного или заниженного. Образ Я, являясь системным психологическим образованием, выступает в качестве развивающейся структуры, на которую оказывают влияние социально-демографические, социально-личностные и другие факторы. Это определяет специфику развития образа Я на разных этапах своего становления.

Таким образом, в современной психологической литературе образ Я понимается как органическое единство знаний и представлений о себе и отношения к себе. Эмоциональный и когнитивный компоненты выступают в качестве структурных составляющих образа Я. Реалистичность образа Я является важнейшим критерием его развития. Реалистичность образа Я предполагает, что человек соотносит качества, которые находит в самом себе, с качествами, которые ему приписывают окружающие. Несовпадение в

оценке данных качеств самим индивидом и окружающими обуславливает наличие у него неадекватных уровней самооценки: завышенного или заниженного. Образ Я, являясь системным психологическим образованием, выступает в качестве развивающейся структуры, на которую оказывают влияние социально-демографические, социально-личностные и другие факторы. Это определяет специфику развития образа Я на разных этапах своего становления.

1.2. Становление образа Я детей дошкольного возраста

Периодом активного формирования образа Я ребенка является дошкольный возраст. Ребенок осознает собственное Я, формирует свое отношение к окружающему, к другим людям и самому себе. Как отмечает Л.С. Выготский, «дошкольник учится оценивать свои возможности, соотносить свои силы с задачами и требованиями окружающей среды, регулировать свое поведение. Все это делает образ Я важным фактором в формировании личности ребенка дошкольного возраста» [11, с. 103].

Относительно времени формирования образа Я ребенка дошкольного возраста отсутствует единая точка зрения.

М.И. Лисина считает, что образ Я складывается к третьему году жизни ребенка [24].

О.А. Белобрыкина полагает, что становление образа Я берет свое начало в младенческом возрасте, обозначаемом в науке как «открытие Я». Уже в возрасте одного года ребенок, по мнению автора, «начинает осознавать отличия ощущений собственного тела от ощущений, вызываемых предметами, находящимися вовне» [5, с. 13].

И.И. Чеснокова полагает, что в возрасте 2–3 лет ребенок начинает осознавать себя в качестве субъекта собственных действий и поступков. Он становится способным «не только выделять себя из окружающей среды, но и противопоставлять свое Я другим» [37, с. 32].

Д.Б. Эльконин определяет начало формирования образа Я в возрасте старшего дошкольного периода. В этот период «образ Я» является одним из новообразований личности ребенка [40, с. 58].

С точки зрения Б.Г. Ананьева, в том случае, «если под образом «Я» понимается психическое образование, предполагающее сознательное понимание и оценивание своих поступков, качеств, возможностей, то сроки его появления могут отодвигаться вплоть до подросткового возраста» [2, с. 12].

А.Т. Фатуллаева пришла к выводу о том, что формирование образа Я в возрасте от 3 до 5 лет связано с включением ребенка в активное взаимодействие с окружающим его миром, прежде всего родителями. Безусловно, ребенок еще не способен к дифференциации внешнего мира, однако имеет потребность адаптироваться к нему. Как отмечает автор, «процесс познания образа Я проходит у детей на чувственном уровне [44].

А.В. Антоненков, И.В. Греков считают, что образ Я начинает формироваться у ребенка трехлетнего возраста: он учится целенаправленно воздействовать на предметы, других людей и самого себя. «Ребенок начинает осознавать, что по его воле многие характеристики окружающего мира могут меняться» [3, с. 7].

По мнению О.А. Устиновой, развитие образа Я детей проходит два этапа. На первом этапе дети оценивают себя, ограничиваясь при этом оценкой своих действий и поступков. Здесь образ Я направлен на внешние показатели, т.е. отражает внешние поведенческие проявления. На втором этапе в сферу образа Я включаются внутренние состояния и моральные качества личности. Этот этап начинается в подростковом возрасте и продолжается в течение всей жизни человека по мере накопления социального опыта и дальнейшего умственного развития. Здесь образ Я направлен на «внутренние показатели, которые отражают мотивационный аспект внешних поведенческих проявлений» [46, с. 17].

Н.В. Мельникова отмечает, что осознание собственного индивидуального начала и самого себя как активно действующего существа происходит у ребенка в возрасте 3–4 лет. Именно в этот период ребенок нуждается в поддержке значимых взрослых, прежде всего, родителей. Задача родителей – закрепить у ребенка чувство доверия к окружающему миру и чувство автономии. «Запреты взрослых не должны приводить к появлению у малыша сомнений в собственных силах и значимости. Развитие самоконтроля должно протекать без ущерба для формирования позитивного образа Я» [25, с. 46].

Е.М. Никиреев, Л.В. Кобликова считают, что к трем годам ребенок осознает свое социальное положение. Системное новообразование этого периода – субъектное осмысление своего Я. Оценки, которые ребенок дает себе, пока не имеют отношения к действиям, которые он совершает. Поэтому образ Я ребенка в этот период носит обобщающий и чаще всего позитивно окрашенный характер [29, с. 18].

Как отмечает И.В. Греков, с 4 до 7 лет у ребенка появляются зачатки идеального Я. Расцвет познавательной активности, движущей силой которой является любознательность, открывает ребенку в этот период новые возможности. «Именно в это время у ребенка возможно появление чувства вины за свою активность и любознательность, которое может подавить чувство инициативы и негативно отразиться на образе Я» [15, с. 58].

И.О. Романова, Г.В. Тугулева отмечают, что в 5–6-летнем возрасте дети способны более реалистично относиться к оценке собственной деятельности и личностных качеств, но диапазон их еще довольно ограничен. «На рубеже между 5 и 6 годами у ребенка формируется определенное понимание и оценка социальных явлений, ориентация на оценочное отношение взрослых через призму конкретной деятельности» [32, с. 52].

Исследования О.Ю. Зайцевой показали, что образ Я ребенка первоначально зависит от оценок родителей, которыми в последующем он пользуется как своеобразными стандартами для оценки окружающих людей.

«С возрастом все более значимыми становятся ценности, разделяемые группами их сверстников (референтные группы)» [19, с. 152].

Д.Б. Эльконин доказал, что «образ Я формируется под воздействием идентификации с различными людьми в ходе общения ребенка с ними. Уже к старшему дошкольному возрасту у детей отмечаются первые признаки управления своим поведением, т.е. оно приобретает особый «внутренний механизм» [40, с. 82].

Становление образа Я ребенка осуществляется через отношение к себе, к своим возможностям. Т.С. Блохина полагает, что «функция самооценки как регулятора поведения развивается наряду с развитием других психических особенностей ребенка и на каждом возрастном этапе приобретает качественное своеобразие, отражая стадиальные и уровневые изменения» [9, с. 23].

Л.И. Божович установила, что «к 6–7 годам обобщение ребенком собственных переживаний достигает высокой степени, что дает возможность ему выступить в качестве регуляции собственного поведения во взаимоотношении с другими людьми» [2, с. 13].

Ведущей деятельностью ребенка в период дошкольного возраста становится игровая. В ней ребенок обнаруживает, что окружающие его люди включены в сложнейшие отношения и он сам, ориентируясь на нормы этих отношений, должен учитывать не только свою, но и чужую точку зрения. Именно в процессе освоения игровой деятельности у детей происходит зарождение способности к рефлексии – одному из наиболее значимых компонентов образа Я и механизму развития образа Я.

Несмотря на то, что на ранних этапах развития личности ребенка основные компоненты уже имеют тенденцию к некоторому системному оформлению, их совместное функционирование на протяжении дошкольного возраста еще недостаточно согласованно и поэтому образ Я ребенка-дошкольника лабилен. Ю.В. Батенова считает, что «с 6 лет происходит активное формирование образа Я (точнее, расширение зоны частных

самохарактеристик, способность к оцениванию своих возможностей) и уровня притязаний ребенка, складываются личностные качества, проявляемые в работе, в деловом и личном общении с людьми» [5, с. 40].

К моменту поступления в школу и на протяжении обучения в начальных классах, когда ребенок включается в систематически организованное обучение, осуществляемое им либо самостоятельно, либо при взаимодействии с другими, в процессе которого он осваивает возможность самореализации в продуктивной, социально оцениваемой, деятельности. Ю.Ю. Березина, О.В. Забровская пришли к выводу, что «в этот период происходит дистанцирование Я–реального, как специфической характеристики, направленной, преимущественно, на собственную деятельность, от Я–идеального, что и ведет к появлению относительно устойчивой дифференциации в образе Я [7, с. 44].

Таким образом, дошкольный период является важнейшим психологическим периодом формирования образа Я ребенка. Сущностная характеристика образа Я дошкольника раскрывается через: отношение ребенка к самому себе, принятие себя, через установку, продукт деятельности, взаимодействие со значимыми окружающими, соотношения притязаний и возможностей, рефлексии, обобщения собственных переживаний, внутренней позиции и др. Наиболее успешно образ Я формируется на основе индивидуального опыта общения, опыта взаимодействия со взрослыми и сверстниками в процессе игровой деятельности.

1.3. Особенности образа Я у детей дошкольного возраста с нарушениями слуха

Развитие ребенка с нарушениями в современной педагогической и психологической науке рассматривается как аномальное развитие. Оно обязательно приводит к изменению отношения ребенка к окружающему миру и отрицательно влияет на отношения ребенка с другими людьми.

В многочисленных отечественных психологических исследованиях Л.С. Выготского, А.П. Гозовой, В.И. Лубовского подчеркивается, что при нарушенном развитии сохраняются наиболее общие закономерности нормального психического развития детей, но изменяются его темпы и сроки, возникают специфичные количественные и качественные характеристики отдельных психических новообразований и поведенческих проявлений [11, с. 75].

Л.С. Выготский выдвинул идею о сложной структуре дефекта. Наличие любого нарушения, не только приводит к выпадению нарушенной функции, но и вызывает вторичные отклонения в развитии. Первичный дефект вызван биологическими факторами, вторичные нарушения возникают под влиянием первичного дефекта в ходе дальнейшего аномального развития.

Л.С. Выготский отмечал, что тяжесть дефекта определяет не сам недостаток, а его последствия (вторичные отклонения). Несмотря на меньшую подверженность самосознания влиянию первичного дефекта, нарушение развития негативно сказывается на развитии образа Я. При нарушениях развития формирование психических функций происходит замедленно и специфично [11, с. 67].

К категории детей с нарушениями слуха относятся дети, имеющие стойкое (т.е. необратимое, так как слух восстановить нельзя) двустороннее (на оба уха) нарушение слуховой функции, при котором обычное (на слух) речевое общение с окружающими затруднено (тугоухость) или невозможно (глухота). Эта категория детей представляет собой разнородную группу. По

состоянию слуха различают детей слабослышащих (страдающих тугоухостью) и глухих [27, с.73].

Следует указать, что интерес ученых к развитию образа Я (и другим аспектам личностного развития) детей с нарушением слуха проявлялся существенно реже, нежели к их познавательному развитию. Это привело к тому, что на сегодняшний день исследований, посвященных изучению образа Я у детей дошкольного возраста с нарушением слуха недостаточно.

Становится все более очевидной необходимость переосмысления роли и места личностного, социально-эмоционального развития, развития самосознания и самопознания, сознательной регуляции поведения ребенка в социуме и его подготовки к реальной жизни.

Наиболее полно специфика личностного развития детей с нарушением слуха представлена в исследованиях Н.Л. Белопольской и Е.С. Слепович.

Н.Л. Белопольская установила существенные особенности процесса развития образа Я детей с нарушением слуха. Анализируя результаты изучения половозрастной идентификации, исследователь были установлены следующие интересные факты [6, с. 11].

Во-первых, дошкольники с нарушением слуха могут идентифицировать себя с образами прошлого, настоящего и будущего, но не могут выстроить полную идентификационную последовательность.

Во-вторых, лишь часть детей с нарушением слуха ориентирована на будущее. Это проявляется в том, что они выбирают в качестве предпочтительного либо образ школьника, либо образ взрослого. А ведь образ будущего обладает мотивирующей силой.

Дети с нарушением слуха останавливают свой выбор на образе себя в настоящий период времени или же даже на образе ребенка более младшего возрастного периода. Н.Л. Белопольская указывает, что специфика выбора образа будущего имеет прогностическое значение для перспектив компенсации задержки в первые годы школьного обучения [6, с. 12].

Исследователь установила, что дети, не обнаруживавшие признаков наличия мотивирующих представлений, в дальнейшем демонстрировали низкую динамику развития. Дети с нарушениями слуха способны понимать смысл рассказов морального содержания, но для этого им необходимо персонифицированное предъявление.

Н.Л. Белопольская указывала, что это свидетельствует о возможности данной категории детей действовать в плане эмоционального воображения и способности идентифицироваться с персонажем. Понимание рассказов морального содержания свидетельствует о способности транслировать простые социальные нормы, вставать на позицию участника межличностного взаимодействия [6, с. 13].

В исследованиях Е.С. Слепович показано, что дети дошкольного возраста с нарушениями слуха называют представления о себе в виде высказываний о наборе конкретных действий в конкретной ситуации, которые недостаточно обобщены, определены и содержательны. Они используют недифференцированные суждения-штампы оценочного характера. Дошкольники с нарушениями слуха чаще всего повторяют суждения воспитывающих их взрослых. Ценностные ориентации детей имеют прагматическую направленность, не касаются индивидуально-психологических качеств [38, с. 74].

Дети младшего и среднего дошкольного возраста с нарушениями слуха еще не дифференцируют себя от окружающего предметного мира. Понимание моральных норм поведения расплывчато. Регуляция поведения детей с нарушением слуха моральными нормами связана с пониманием ими ситуации: в однозначной ситуации они чаще руководствуются нормой.

Е.С. Слепович указывает, что данный факт связан с существенными недостатками эмоционального воображения детей. Наиболее значимые изменения в динамике развития представлений о себе и об окружающих у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями слуха происходят в тех областях, которые были представлены в практической деятельности детей.

Большинству детей становится доступна адекватная оценка себя в конкретных видах деятельности. Представления же о собственных личностных качествах остаются неполноценными.

В своих исследованиях Е.С. Слепович анализировала различия между детьми с нарушениями слуха различной степени выраженности. Дети с более выраженными нарушениями слуха характеризуют окружающих людей через совершаемую ими деятельность, отличаются ситуативным общением со сверстниками и взрослыми, обладают минимальными возможностями регуляции поведения [38, с. 74].

Ю.А. Голованова делает вывод о том, что причины несформированности образа Я заключаются также и в нарушениях семейного воспитания и в специфичности отношений ребенка с семейным окружением. Исследователь установила, что у дошкольников с нарушениями слуха отсутствует эмоциональная близость с родственниками, в первую очередь с матерью, они не знают и не понимают проявлений эмоций других людей, испытывают большое количество страхов, неуверенность в себе [13, с. 250].

Работы Л.Ф. Новрузовой подтверждают роль общения со взрослым в социально-личностном развитии дошкольников с нарушениями слуха. Ею отмечены наибольшие нарушения в социальной составляющей образа Я, что находит отражение в недостаточной социальной компетентности [44].

Ю.А. Голованова обследовала группу детей старшего дошкольного возраста с нарушениями слуха. В ходе исследования выявлено нежелание детей самостоятельно и конструктивно решать проблемы личностных отношений. В ситуации, когда необходимо выразить сочувствие другому ребенку они демонстрировали эмоциональную глухоту и незначительное количество социальных актов поведения, низкий уровень поведенческой саморегуляции [13, с. 251].

Социальная компетентность детей с нарушениями слуха связана с тем уровнем развития, которого достигла их коммуникативная деятельность.

Ю.А. Голованова указывает, что развитие образа Я дошкольников с нарушением слуха не только отстает, но и деформируется.

Приведенные результаты подтверждают мнение Н.Л. Белополюской о необходимости осуществления ранней коррекции личностной сферы у детей с нарушениями слуха. Все это приводит к тому, что поступление в школу ребенка с нарушениями слуха сопровождается разнообразными проблемами быстрой дезадаптацией.

В.Е. Бубарева, Г.С. Корытова указывают, что на пороге младшего школьного возраста дети с нарушениями слуха обладают недостаточной личностной (мотивационной) готовностью к обучению, так как произвольная регуляция своего поведения у них недостаточно сформирована [10, с. 73]. Эту особенность подтверждают большинство исследователей (К.С. Лебединская, В.В. Лубовский, М.С. Певзнер, У.В. Ульенкова и многие другие).

Дошкольники с нарушениями слуха очень зависимы от взрослого в организации своей деятельности, не всегда правильно осознают поставленные перед ними задачи, не умеют ставить отдаленные цели и устойчиво соподчинять мотивы, ведут себя по большей части непосредственно и т.д. Поэтому возможность управления своим эмоциональным состоянием следует целенаправленно формировать. Успешность такого формирования находится в зависимости от развития возможности ребенка осознавать себя.

Таким образом, нарушениями слуха сопровождаются специфическими проявлениями развития личности ребенка. У дошкольников с нарушениями слуха представления о себе не дифференцированы и состоят только из внешних признаков, оценка качеств своей личности размыта, отношение к себе дисгармонично, способы познания себя ограничены. Нарушения слуха, ограниченность общения отрицательно влияют на развитие личности ребёнка, приводят к искажению развития эмоционально-волевой сферы, способствуют развитию застенчивости, неуверенности, замкнутости,

негативизма, чувства неполноценности. Искажённое восприятие себя и окружающих, неверная оценка детьми своих способностей и личностных качеств ведут к нарушению взаимодействия с окружающей средой и снижению эффективности деятельности.

Выводы по главе 1

В современной психологической литературе образ Я понимается как единство когнитивного компонента (знаний и представлений о себе) и эмоционального компонента (отношения к себе или самооценка). Эмоциональный и когнитивный компоненты выступают в качестве структурных составляющих образа Я. Реалистичность образа Я является важнейшим критерием его развития. Реалистичность образа Я предполагает, что человек соотносит качества, которые находит в самом себе, с качествами, которые ему приписывают окружающие.

Несовпадение в оценке данных качеств самим индивидом и окружающими обуславливает наличие у него неадекватных уровней самооценки: завышенного или заниженного. Образ Я, являясь системным психологическим образованием, выступает в качестве развивающейся структуры, на которую оказывают влияние социально-демографические, социально-личностные и другие факторы. Это определяет специфику развития образа Я на разных этапах своего становления.

Дошкольный период является важнейшим психологическим периодом формирования образа Я ребенка. Сущностная характеристика образа Я дошкольника раскрывается через: отношение ребенка к самому себе, принятие себя, через установку, продукт деятельности, взаимодействие со значимыми окружающими, соотношения притязаний и возможностей, рефлексии, обобщения собственных переживаний, внутренней позиции и др. Наиболее успешно образ Я формируется на основе индивидуального опыта общения, опыта взаимодействия со взрослыми и сверстниками в процессе

игровой деятельности.

Нарушениями слуха сопровождаются специфическими проявлениями развития личности ребенка. У дошкольников с нарушениями слуха представления о себе недифференцированы и состоят только из внешних признаков, оценка качеств своей личности размыта, отношение к себе дисгармонично, способы познания себя ограничены. Нарушения слуха, ограниченность общения отрицательно влияют на развитие личности ребёнка, приводят к искажению развития эмоционально-волевой сферы, способствуют развитию застенчивости, неуверенности, замкнутости, негативизма, чувства неполноценности. Искажённое восприятие себя и окружающих, неверная оценка детьми своих способностей и личностных качеств ведут к нарушению взаимодействия с окружающей средой и снижению эффективности деятельности.

Преимуществами дистанционного обучения для детей с нарушениями слуха могут быть названы возможность организации индивидуальной программы психологической поддержки в ходе обучения, а также развитие различных каналов восприятия информации, помимо наиболее развитого – визуального. Недостатки дистанционного обучения таких детей являются снижение целостности воспринимаемой информации (из-за отсутствия или нарушений аудиального канала восприятия), а также недостаток коммуникации со сверстниками и взрослыми.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ОБРАЗА Я У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

2.1. Организация и методы исследования

Цель исследования: выявить изменения образа Я у детей дошкольного возраста с нарушениями слуха в процессе реализации образовательного процесса с помощью дистанционных технологий.

С целью изучения особенностей образа Я у детей дошкольного возраста с нарушением слуха проведено диагностическое исследование в одном из дошкольных образовательных учреждений комбинированного вида г. Красноярска. В исследовании участвовало 10 детей подготовительной группы с нарушением слуха (экспериментальная группа) и 10 детей подготовительной группы с сохранным слухом (контрольная группа).

На основании рассмотренных представлений для психологической диагностики образа Я старших дошкольников были выделены критерии и показатели в таблице 1.

Таблица 1

Критерии и показатели сформированности образа Я старших дошкольников

Критерии	Компонент Образа Я	Показатели
Наличие представлений о себе	Когнитивный	Внешний вид, интересы, способности, особенности характера, желания и предпочтения, чем любит заниматься, что его отличает от других людей
Знания о себе		
Самооценка	Аффективный	Завышенная, адекватная, заниженная

Относительно каждого критерия Е.В. Малютиной были разработаны показатели, которые характеризуют уровень сформированности образа Я (таблица 2).

Характеристика уровней развития образа Я (по Е.В. Милютиной)

Критерии	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Наличие представлений о себе	Неспособность охарактеризовать свои особенности	Правильная оценка части своих особенностей	Четкое, адекватное осознание и способность легко и правильно охарактеризовать свои особенности
Знания о себе	Неспособность охарактеризовать свои увлечения, определить любимые и нелюбимые занятия, представить свое поведение в гипотетической ситуации	Существенные трудности в том, чтобы охарактеризовать свои увлечение, определить любимые и нелюбимые занятия	Способность охарактеризовать свои увлечение, определить любимые и нелюбимые занятия
Самооценка	Принижение своих качеств, поступков, поведения, и в соответствии с этим неадекватное отношение к себе	Правильная оценка части своих качеств, поступков, поведения, и в соответствии с этим не всегда адекватное отношение к себе	Правильная оценка своих качеств, поступков, поведения, и в соответствии с этим адекватное отношение к себе

Для изучения образа Я на основе выделенных показателей были выбраны следующие методики:

1) Методика «Лесенка» (В.Г. Щур);

2) Углубить представления педагога о развитии представлений о себе у детей старшего дошкольного поможет беседа с детьми. Методика М. Корепановой. Беседа «Что ты любишь».

2) Методика «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан, З. Василюскайте).

Цель методики «Лесенка» – исследование самооценки детей как одного из критериев образа Я старшего дошкольного возраста.

Процедура проведения: дошкольнику предлагают листок с нарисованной на нем лестницей и объясняют значение ступенек. После этого задают вопросы, ответы записывают. Каждая ступень имеет интерпретацию (истолкование):

7 ступенька – неадекватно-завышенная самооценка.

6 ступенька – завышенная самооценка.

5-4 ступеньки – адекватная самооценка.

3-2 ступеньки – заниженная самооценка.

1 ступенька – низкая самооценка.

Полное описание методики приведено в Приложении А.

Беседа «Что ты любишь» (М. Корепановой) – Приложение Б.

Критерии оценки уровня сформированности Образа Я:

1) Низкий – дети не могут ответить на поставленные вопросы, большинство вопросов остаются без ответа или ответ получен только при подсказке педагога.

2) Средний – ответы детей односложные, ребенку часто требуется помощь в ответах; ответы получены не на все вопросы.

3) Высокий – ребенок активно отвечает на предлагаемые вопросы, рассуждает, приводит примеры; вопросы понятны ребенку и не вызывают затруднений; помощь педагога не требуется.

Цель методики «Нарисуй себя» – исследование образа Я, самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Процедура проведения: дошкольнику предлагают нарисовать поочередно хороших и плохих мальчиков и девочек с использованием карандашей определенного цвета. Затем предлагается нарисовать себя. После завершения всей работы с ребенком проводится беседа, задаются вопросы: «Чем ты похож и чем отличаешься от остальных? Что ты любишь больше всего на свете? Чем ты бы стал заниматься, если бы тебе разрешили делать все? В какой деятельности ты наиболее успешен?».

Критерии оценки уровня сформированности Образа Я:

1) Низкий – проявление существенных неточностей в изображении самого себя, например, отсутствие частей тела, их непропорциональность; изображение в профиль; расположение рисунка внизу листа, особенно, в левом его углу, может свидетельствовать о наличии комплекса неполноценности; прорисовки и дополнительные детали отсутствуют;

изображение статично.

2) Средний – проявление некоторых неточностей в автопортрете: в целом портрет выгладит органично: присутствуют все части тела, но они могут немного не совпадать с реальностью по пропорциональности, например, одна нога короче другой; или наоборот, все части автопортрета расположены правильно, но какая-либо одна часть тела осталась не до конца прорисованной; лицо автопортрета изображено схематично: все детали присутствуют, но расположены не органично; рисунок немного уменьшенный, или увеличенный; автопортрет изображен с предметом (рядом или в руках), но не использует его, изображение статично.

3) Высокий – наличие всех частей тела на автопортрете, их правильное расположение, адекватные размеры; прорисованное лицо со всеми его частями (уши, глаза, нос, рот); изображение расположено по всему листу бумаги или в центре листа; изображенный автопортрет расположен анфас; автопортрет занят каким-либо делом; присутствуют дополнительные детали и прорисовки.

Полное описание методики приведено в Приложении В.

Проведение обследования детей проводилось с помощью дистанционных технологий с применением Google Forms в индивидуальном формате. Каждому ребенку были разосланы бланки методик, и инструкции по заполнению форм. Устные инструкции осуществлялись с помощью технологий Zoom. Ребенок выполнял задания под контролем психолога, в первой половине дня, когда ребенок не переутомлен и находится в хорошем настроении.

Исследование проводилось в 3 этапа:

На первом этапе – поисково-подготовительном – была изучена психолого-педагогическая литература по данному вопросу, сформулированы задачи, определены объект и предмет исследования, сформулирована рабочая гипотеза и подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования;

Второй этап: первый срез осуществлялся в сентябре 2020 года, когда дети обучались в обычном формате в здании детского сада.

Третий этап: Дети вынуждены были уйти на дистанционный формат обучения в связи с риском распространения COVID-19. Во второй срез был проведен через 6 месяцев в марте 2021 года, когда дети уже на протяжении 3 месяцев занимались в дистанционном формате, т.е. удаленно.

В ходе первого и второго диагностических срезов определился уровень самооценки и наличие представлений о себе в контрольной и экспериментальной группах дошкольников.

Дети контрольной группы занимались по общеобразовательной программе в дистанционной форме. Дети экспериментальной группы занимались по адаптированной образовательной программе (АОП) для детей с нарушением слуха.

Со всеми детьми проводились онлайн-занятия и выдавались задания для самостоятельной работы (при поддержке родителей). Индивидуальные или групповые занятия реализовывались через платформу Zoom.

Дистанционное консультирование с использованием Zoom-технологии позволило выбирать удобное время, место, темп, характер общения с каждым из детей.

2.2. Анализ образа Я детей старшего дошкольного возраста до организации дистанционного обучения

Рассмотрим результаты диагностики образа Я и самооценки, полученные с помощью используемых методик на этапе непосредственного обучения детей в детском саду. Результаты методики «Лесенка» в экспериментальной и контрольной группе детей представлены в таблице 3.

Распределение уровня самооценки на основе результатов методики «Лесенка» в экспериментальной и контрольной группах детей в первом срезе, в %

Уровень самооценки	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкая	20	10
Заниженная	40	10
Адекватная	40	50
Завышенная	0	20
Высокая	0	10

Как свидетельствуют результаты диагностики, у 40% испытуемых с нарушениями слуха зафиксирована адекватная самооценка. Эти дошкольники поместили себя на 4–5 ступеньки. Данные дети характеризуются уверенностью, активностью, склонностью к анализу результатов различных видов собственной деятельности, стремлением к выяснению причины затруднений, настойчивостью в достижении цели. Им свойственно стремление к сотрудничеству, помощи другим, общительность и дружелюбность. Они критично и адекватно относятся к себе.

У 40% испытуемых с нарушениями слуха зафиксирована заниженная самооценка. Эти дошкольники поместили себя на 2–3 ступеньки. Этим дошкольникам свойственны малообщительность, недоверчивость, молчаливость, чрезмерная чувствительность, готовность расплакаться, отсутствие стремления к взаимодействию.

У 20% испытуемых с нарушениями слуха зафиксирована низкая самооценка. Эти дошкольники поместили себя на 1 ступеньку. Этим дошкольникам свойственна тревожность, неуверенность, трудное включение в деятельность. Они не уверены в себе, робкие, не умеют реализовать свои способности.

В группе детей с сохранным слухом распределение самооценки представлено иначе: у 10% дошкольников неадекватно завышенная самооценка. Этот испытуемый поместил себя на 7 ступеньку. Для этого

воспитанника свойственна подвижность, несдержанность, быстрое переключение на различные виды деятельности, не доведения начатого дела до завершения. Характерно отсутствие склонности к анализу собственных достижений, осознание своих неудач. Он не умеет правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими.

У 20% детей – завышенная самооценка. Эти дошкольники поместили себя на 6 ступеньку. Для этих дошкольников характерны демонстративность и доминирование. Иногда характерны нарушения норм поведения, например, выкрикивают, кривляются, дразнятся. Они нечувствительны к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

У половины детей с нормальным слухом зафиксирована адекватная самооценка. Эти дошкольники поместили себя на 4–5 ступеньки. Данные дети характеризуются уверенностью, активностью, склонностью к анализу результатов различных видов собственной деятельности, стремлением к выяснению причины затруднений, настойчивостью в достижении цели. Им свойственно стремление к сотрудничеству, помощи другим, общительность и дружелюбность. Они критично и адекватно относятся к себе.

Только у одного ребенка с нормальным слухом (10%) заниженная самооценка. Эти дошкольники поместили себя на 2–3 ступеньки. Этому дошкольнику свойственны малообщительность, недоверчивость, молчаливость, чрезмерная чувствительность, готовность расплакаться, отсутствие стремления к взаимодействию. Также у одного дошкольника с нормальным слухом зафиксирована низкая самооценка. Он поместил себя на 1-ую ступеньку, что может характеризовать тревожность, неуверенность, трудное включение в деятельность. Он не уверен в себе, робок, не умеет реализовать свои способности.

Сопоставление уровня распределения самооценки по методике «Лесенка» дошкольников с нарушениями слуха и нормальным слухом представлены на рисунке 1.

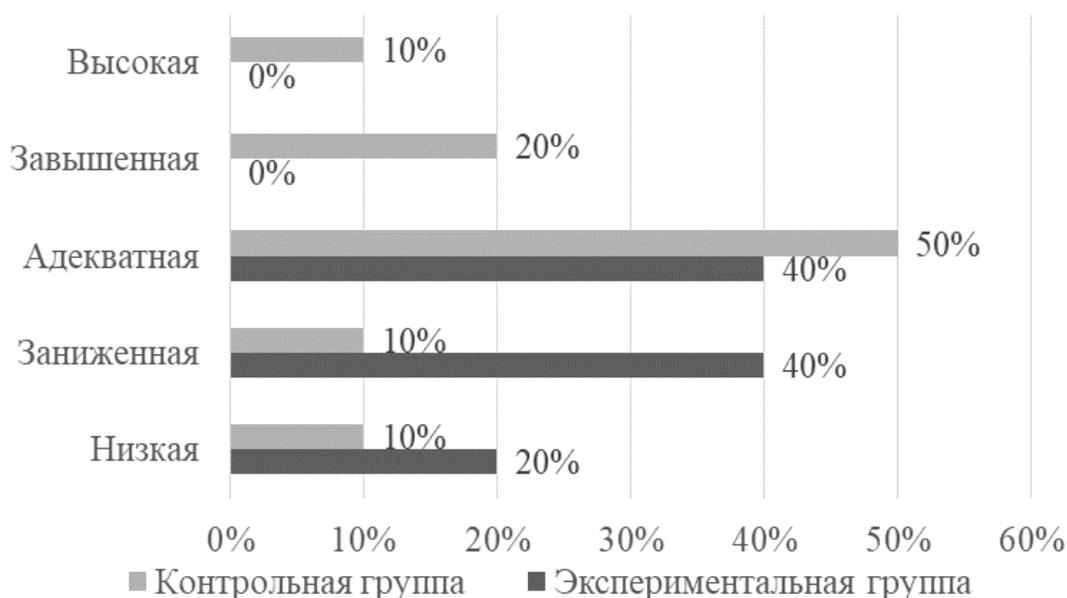


Рисунок 1. Распределение уровня самооценки по результатам методики «Лесенка» в двух сравниваемых группах детей

Как показывает сравнительный анализ результатов по методике «Лесенка», дошкольники, относящиеся к категории «норма», характеризуются, более адекватной и завышенной самооценкой. Им свойственно четкое, адекватное осознание и способность легко и правильно охарактеризовать свои особенности.

Большинство дошкольников с нарушениями слуха имеют заниженную и низкую самооценку, что характеризуется полным или частичным неприятием себя. У них есть затруднений в том, чтобы выделить свои особенности.

Рассмотрим результаты, полученные в ходе беседы о том, что знают о себе дошкольники. На основании ответов были обобщены знания и представлены уровни знаний о себе. В ходе исследования детям были заданы вопросы: «Что ты любишь больше всего на свете?», «Чем бы ты стал заниматься, если тебе разрешили бы делать все?», «Расскажи о своем любимом занятии: как ты играешь, гуляешь и пр.», «Расскажи, что ты больше всего не любишь (просто терпеть не можешь)», «Что ты умеешь делать?»

Чему научился? А чему бы ты хотел научиться?», «Представь, что я волшебница и могу выполнить любое твое желание. О чем ты хочешь попросить?». Уровни сформированности знаний о себе выделены согласно ответам обучающихся и описаны в пункте 2.1 (таблица 4).

Таблица 4

Результаты беседы «Что ты любишь» в экспериментальной и контрольной группах детей, первичный срез, в %

Уровень знаний о себе	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	30	20
Средний	40	50
Высокий	30	30

Как видно из таблицы, у 40% детей с нарушениями слуха средний уровень знаний о себе. В группе детей с нормальным слухом средний уровень представлен у половины исследуемых детей. Данные дошкольники смогли ответить на большую часть предлагаемых вопросов беседы, однако, их ответы зачастую были односложными и носили односторонний характер, т.е. не были направлены на получение обратной связи от педагога. Ребенок просто отвечал: «играть», «читать», «гулять» и т.д.

У 30% детей с нарушениями слуха и 20% с нормальным слухом зафиксирован низкий уровень знаний о себе. На многие вопросы они не смогли дать ответ, либо дали ответ только при подсказке. Дополнительные вопросы (наводящего характера) также были восприняты пассивно, дети не рассуждали, не фантазировали, отмалчивались, отвлекались от беседы.

У 30% дошкольников с нарушениями слуха и такое же соотношение 30% в группе с нормальным слухом зафиксирован высокий уровень знаний о себе. Они принимали активное участие в беседе, рассказывали о своих увлечениях, фантазировали о том, чтобы им хотелось сделать или чему научиться в будущем. Беседа была оживленной, подсказок со стороны педагога не требовалось. Дети были заинтересованы и увлечены собственным рассказом.

Сопоставление результатов беседы «Что ты любишь» дошкольников с нарушениями слуха и нормальным слухом представлены на рисунке 2.

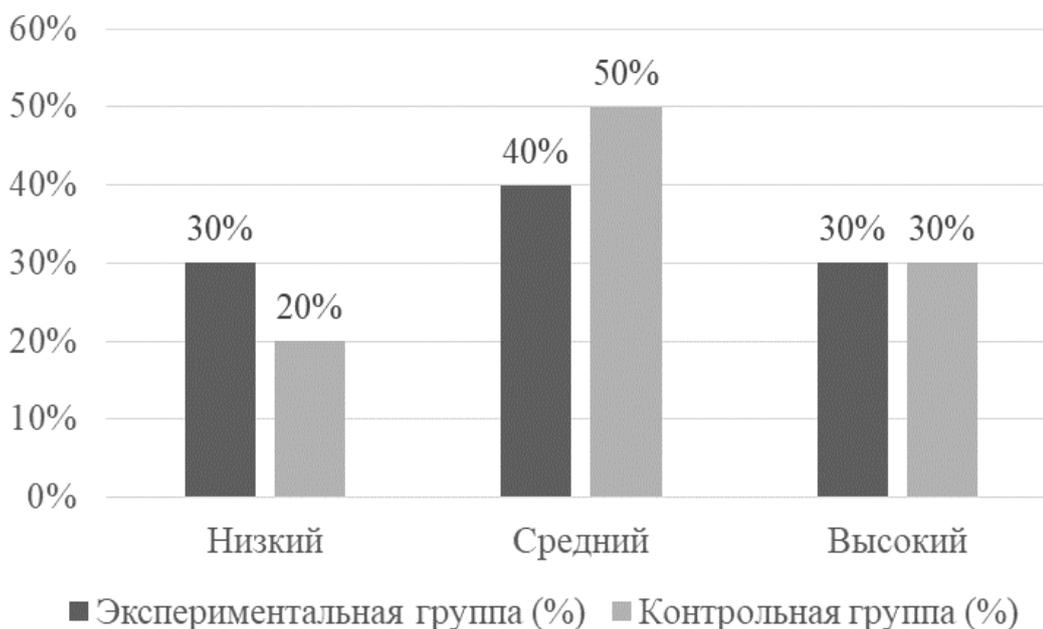


Рисунок 2. Распределение уровня знаний о себе по результатам беседы «Что ты любишь» в двух сравниваемых группах детей

Как показывает сравнительный анализ результатов по методике «Что ты любишь», дошкольники, в большинстве своем, имеют средние представления и знания о себе, т.е. их образ Я еще только формируется. Им свойственно затруднение в необходимости описать себя, свои увлечения, предположить свои поступки и действия в гипотетической ситуации.

Для уточнения образа я обратимся к результатам методики «Нарисуй себя» в группах детей представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты методики «Нарисуй себя» в экспериментальной и контрольной группах детей, первичный срез в %

Уровень сформированности представлений о себе	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий	40	10
Средний	50	50
Высокий	10	40

В ходе анализа рисунков детей учитывались следующие критерии: полнота изображения автопортрета, наличие частей тела, их пропорциональность и адекватность расположения; положение изображения в пространстве листа; размер изображения; наличие дополнительных деталей и прорисовок; статичность / динамичность рисунка, присутствие определенного рода деятельности, которой занимается ребенок на рисунке. По результатам анализа выделены высокий, средний и низкий уровень сформированности представлений о себе, которые описаны в пункте 2.1.

Как свидетельствуют результаты проведенной диагностики, осуществленной в ходе первичного среза, у 40% детей экспериментальной группы зафиксирован низкий уровень сформированности представлений о себе. Изображения этих детей отличаются неполнотой изображения автопортрета: отсутствуют части тела (особенно часто – пальцы и ступни); лица не прорисованы (отсутствует рот нос, или уши); на некоторых рисунка уши чрезмерно большие или слишком маленькие, у некоторых детей отсутствуют вовсе. Трое детей расположили свои рисунки в нижней части листа по одной линии. У одного ребенка автопортрет расположен в левой части листа, что может указывать на наличие комплекса неполноценности. Детали на рисунках этих детей практически не прорисованы (отсутствует одежда, волосы, предметы). Рисунки статичны. У детей возникли трудности в изображении деятельности изображенных людей, они ничем не занимаются, или описание действия ребенок дает только устно, но не прорисовал его.

У 50% испытуемых с нарушениями слуха зафиксирован средний уровень сформированности представлений о себе. Они тщательно рисовали свои рисунки, особенно свои автопортреты, все части тела детьми изображены, однако, части автопортретов оказались расположенными непропорционально телу (например, ноги и руки слишком близко друг к другу); части лица также изображены, но расположены неправильно или изображены схематично; дети частично изобразили динамику на рисунках

(например, одна рука поднята вверх, другая опущена или согнута в локте). Присутствуют дополнительные детали, но они в большинстве схематичны (например, круги вместо обуви). Автопортрет изображен с предметом, обозначающим деятельность (например, с мячом, телефоном).

У 90% испытуемых с нормальным слухом зафиксирован средний или высокий уровень сформированности представлений о себе. Они тщательно рисовали свои рисунки, особенно свои автопортреты, и при изображении себя использовали яркие цвета, что может говорить о положительном отношении к себе и о достаточно адекватной самооценке. У испытуемых, вошедших в данную группу, размер автопортрета совпадает с размером рисунка «хорошего ребенка», что свидетельствует о желании быть хорошим, что также соответствует адекватной самооценке.

У 1 (10%) испытуемого с нормальным слухом зафиксирован низкий уровень сформированности представлений о себе. Автопортрет №10 – меньшего размера, чем другие рисунки, что указывает на присутствие заниженной самооценки. Были использованы только темные тона: данный признак может свидетельствовать о негативном отношении ребенка к себе, неуверенности, проявлении конфликта с собой.

У группы детей с сохранным слухом не наблюдалось в рисунках искажений своего лица и его частей (дети изображали глаза, рот, нос, уши на тех местах, где они расположены в реальности, размеры их были пропорциональны).

Сравнительные результаты методики «Нарисуй себя» у дошкольников с нарушениями слуха и нормальным слухом представлены на рисунке 3.

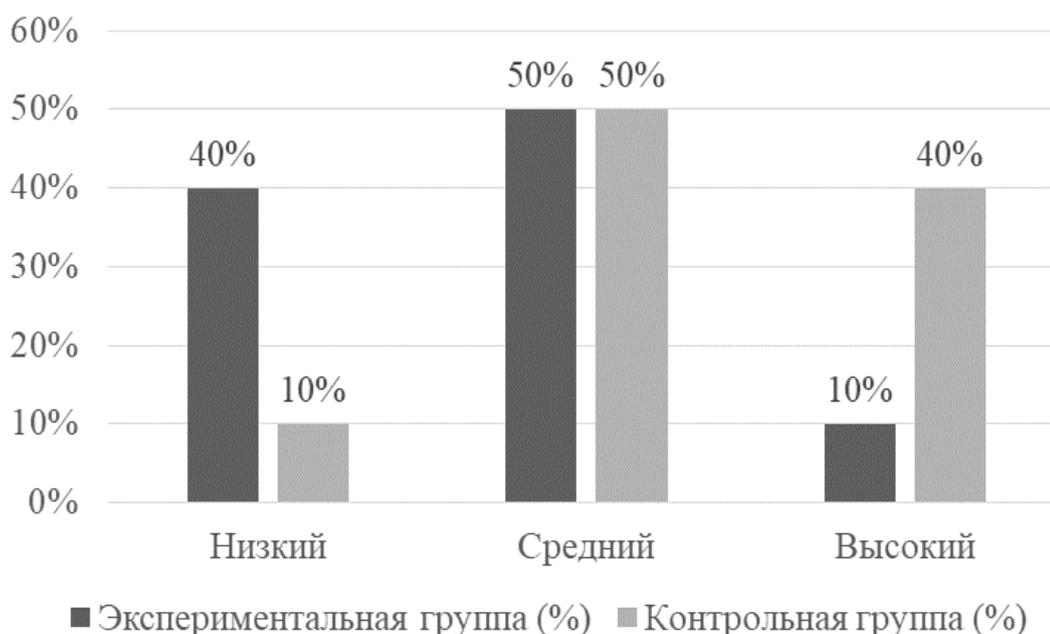


Рисунок 3. Распределение уровней сформированности представлений о себе по результатам методики «Нарисуй себя» в сравниваемых группах детей

Как показывает анализ результатов по методике «Нарисуй себя», дошкольники, относящиеся к категории «норма», характеризуются, как правило, средним и высоким уровнем сформированности представлений о себе. Они дают правильную оценку своих качеств, поступков, поведения, и в соответствии с этим демонстрируют адекватное отношение к себе.

20% дошкольников с нарушениями слуха имеют низкий уровень сформированности представлений о себе, который характеризуется неприятием себя, отсутствием внутренней модели образа Я. Они дают неправильную оценку своих качеств, поступков, поведения, и в соответствии с этим демонстрируют не адекватное отношение к себе.

По итогам первичного среза было определено, что среди детей с нарушениями слуха, развитие эмоциональной (самооценка) и когнитивной (знания и представления) компонент образа Я значительно слабее, чем у группы детей с сохранным слухом. Основные отличия проявляются в неадекватно заниженной самооценке; средним и низким уровнем сформированности представлений о себе; средним уровне знания о себе, т.е.

их образ Я еще только формируется. Им свойственно затруднение в необходимости описать себя, свои увлечения, предположить свои поступки и действия в гипотетической ситуации, а также им характерно несформированное представление о своей внешности и деятельности (любимых занятиях, играх, действиях).

2.3. Оценка изменений образа Я детей старшего дошкольного возраста в процессе дистанционного обучения

Рассмотрим результаты диагностики когнитивного и эмоционального компонентов образа Я, полученные с помощью используемых методик на этапе второго измерения, который проведен через 3 месяца после начала дистанционного обучения дошкольников по причине карантинных мероприятий по поводу распространения коронавирусной инфекции и ухудшения эпидемиологической ситуации в городе Красноярске. Результаты методики «Лесенка» в экспериментальной и контрольной группах детей представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты методики «Лесенка» в экспериментальной группе детей в первичный и повторный срезы, в %

Уровень самооценки	Первичный срез	Повторный срез
Низкая	20	0
Заниженная	40	20
Адекватная	40	70
Завышенная	0	10
Высокая	0	0

Как свидетельствуют результаты повторной диагностики, в экспериментальной группе произошли существенные изменения в уровне самооценки дошкольников (т.е. произошло развитие эмоционального компонента образа Я). 10% детей на этапе повторного исследования имеют завышенную самооценку, 70% – адекватную самооценку (прирост в 30%),

20% заниженную самооценку. Среди детей не выявлено тех, кто обладает низкой самооценкой, т.е. у детей с нарушением слуха в ходе дистанционного обучения повысился уровень самооценки в целом по группе.

Сравнение показателей диагностики образа Я у детей экспериментальной группы на разных этапах эксперимента представлены на рисунке 4.

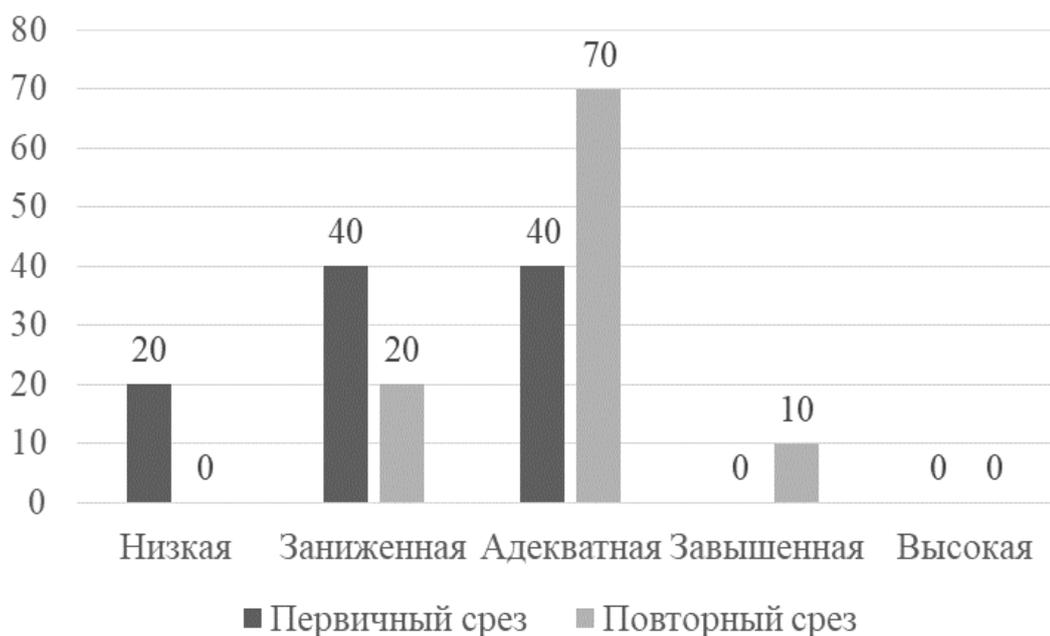


Рисунок 4. Сравнение показателей диагностики образа Я у детей экспериментальной группы на разных диагностических срезах

Сравнительный анализ показывает, что в ходе дистанционного обучения самооценка дошкольников с нарушениями слуха значительно повысилась. Так, адекватной самооценкой обладают уже 70% детей в сравнении с первичным срезом, где только 4 человека (40%) показали адекватный уровень показателя. До начала дистанционного обучения у 2 человек (20%) был неадекватно низкий уровень самооценки, во время дистанционного обучения уровень самооценки этих детей изменился (повысился).

Для сравнения рассмотрим изменение уровня самооценки дошкольников контрольной группы, которые также занимались

дистанционно, но не имею нарушений слуха (рис. 5).

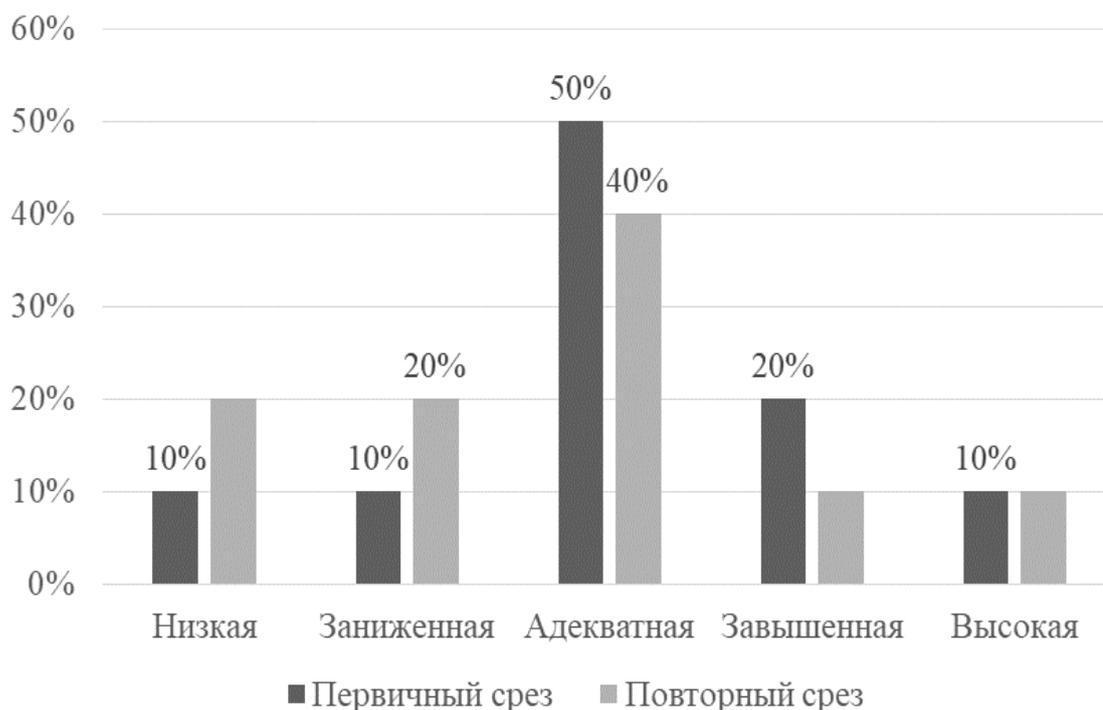


Рисунок 5. Сравнение показателей диагностики образа Я у детей контрольной группы на разных диагностических срезах

Сравнительный анализ показывает, что в ходе дистанционного обучения самооценка дошкольников с сохранным слухом изменилась незначительно, но присутствует тенденция к ее снижению. Так, увеличилась доля детей с заниженной и низкой самооценкой, т.е. имеется возможность предположить, что дистанционные технологии вызывают существенные трудности у детей с сохранным слухом и могут быть обусловлены отсутствием прямого контакта со сверстниками и педагогами.

Рассмотрим результаты беседы, представленные в виде уровня знаний о себе (таблица 7).

Результаты беседы «Что ты любишь» в экспериментальной группе на
первичном и повторном срезах, в %

Уровень знаний о себе	Первичный срез	Повторный срез
Низкий	30	0
Средний	40	40
Высокий	30	60

Как свидетельствуют результаты повторной диагностики, у 60% дошкольников с нарушениями слуха в процессе дистанционного обучения зафиксирован высокий уровень знаний о себе. У 40% детей с нарушениями слуха зафиксирован средний уровень знаний и представлений о себе.

На повторном этапе диагностики дети экспериментальной группы в большинстве своем могли четко ответить на поставленные вопросы в ходе беседы, принимали в ней активное участие, многие дети отметили, что им нравится заниматься дома на компьютере, нравится решать интерактивные задачи, участвовать в виртуальных играх, просматривать фотографии и видеоролики. Кроме того, отмечено улучшение в знаниях детей о своих умениях. Дети отвечали, что умеют не только считать, знают некоторые буквы алфавита, но у них также хорошо получаются и другие дела, не связанные с процессом обучения (плавать, бегать, ухаживать за комнатными растениями, помогать родителям, танцевать и т.д.).

Дети экспериментальной группы в ходе повторной беседы были более открыты, отвечали полными предложениями, не односложно. Рассказывали о том, чему они научились в ходе дистанционного обучения и вне его. Например, один ребенок сказал, что научился пользоваться компьютером, другой – что научился рисовать на компьютере.

Все дети дали ответы на все поставленные вопросы. Примечательно, что эти на повторном срезе могли задавать вопросы в ответ, например, «А Вы что больше всего любите», а также проявляли активность в рассказах о своей семье. Например, рассказывали о том, чем занимаются их родители, как они проводят совместное время, чем увлекаются.

В ответах детей практически исчезла скованность, стеснение и неуверенность.

Сравнение показателей диагностики когнитивного компонента (знания о себе) Образа Я у детей экспериментальной группы в двух срезах показано на рисунке 6.

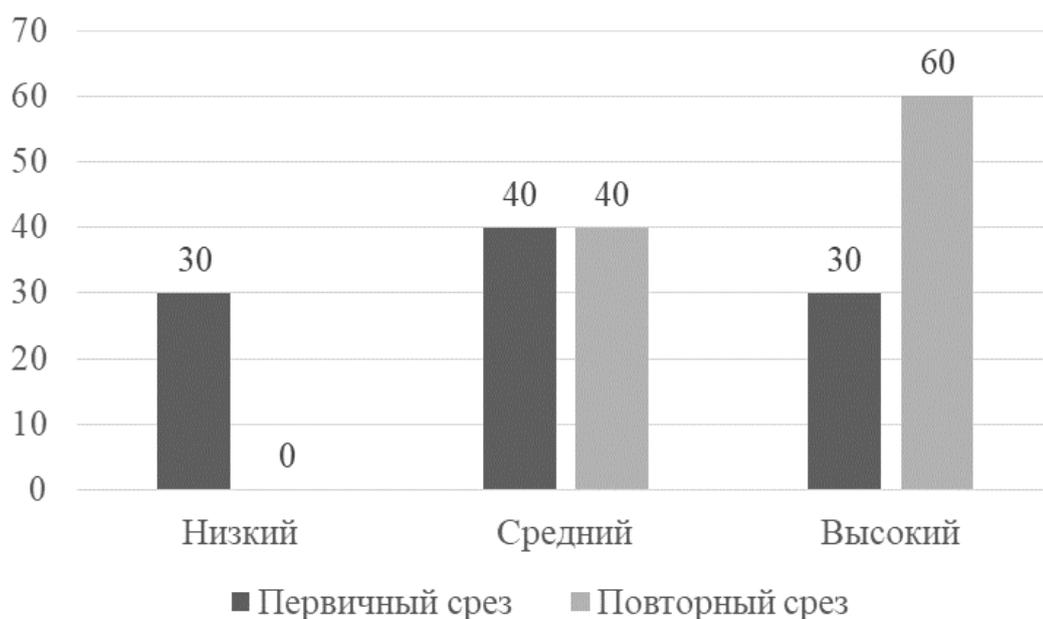


Рисунок 6. Сравнение показателей диагностики когнитивного компонента (знания о себе) Образа Я у детей экспериментальной группы на разных диагностических срезах

Сравнительный анализ показывает, что в ходе реализации образовательного процесса с помощью дистанционных технологий знания о себе дошкольников с нарушениями слуха значительно повысились. Так, прирост по группе с высоким уровнем развития знаний о себе составил 30%.

Результаты методики «Нарисуй себя» в группах детей представлены в таблице 8.

Результаты методики «Нарисуй себя» в экспериментальной группе детей, в %

Уровень сформированности представлений о себе	Первичный срез	Повторный срез
Низкий	40	0
Средний	50	30
Высокий	10	70

Как свидетельствуют результаты повторной диагностики, у 30% детей с нарушениями слуха в процессе дистанционного обучения зафиксирован средний уровень сформированности представлений о себе. 70% дошкольников с нарушениями слуха продемонстрировали высокий уровень сформированности представлений о себе.

Сравнение показателей диагностики образа Я у детей экспериментальной группы двух срезов показано на рисунке 7.

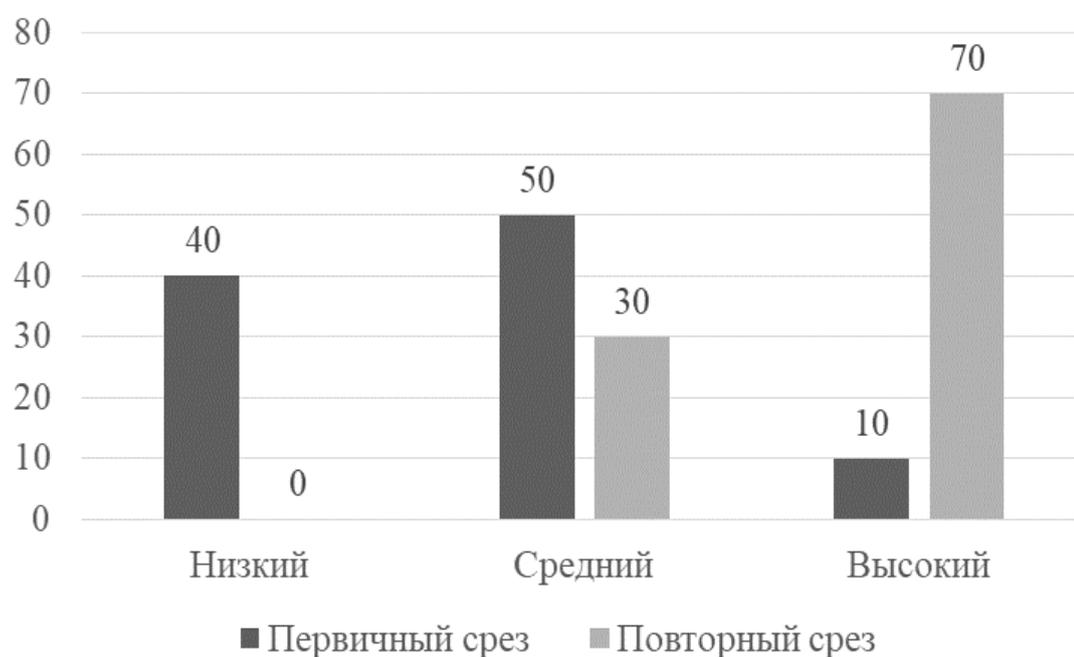


Рисунок 7. Сравнение показателей развития образа Я (представлений о себе) у детей экспериментальной группы в первичном и повторном срезах по методике «Нарисуй себя»

Сравнительный анализ показывает, что в ходе дистанционного обучения сформированность образа Я дошкольников с нарушениями слуха по показателю «представления о себе» (когнитивный компонент) значительно повысилась. Так, высоким уровнем сформированности представлений о себе при повторном срезе обладают 70% в сравнении с первичным срезом (10% детей). В процессе реализации образовательного процесса с помощью дистанционных технологий в течение трех месяцев детей низким уровнем развития представлений о себе не выявлено.

На рисунке 8 показана динамика изменения показателя «представления о себе» у детей контрольной группы.

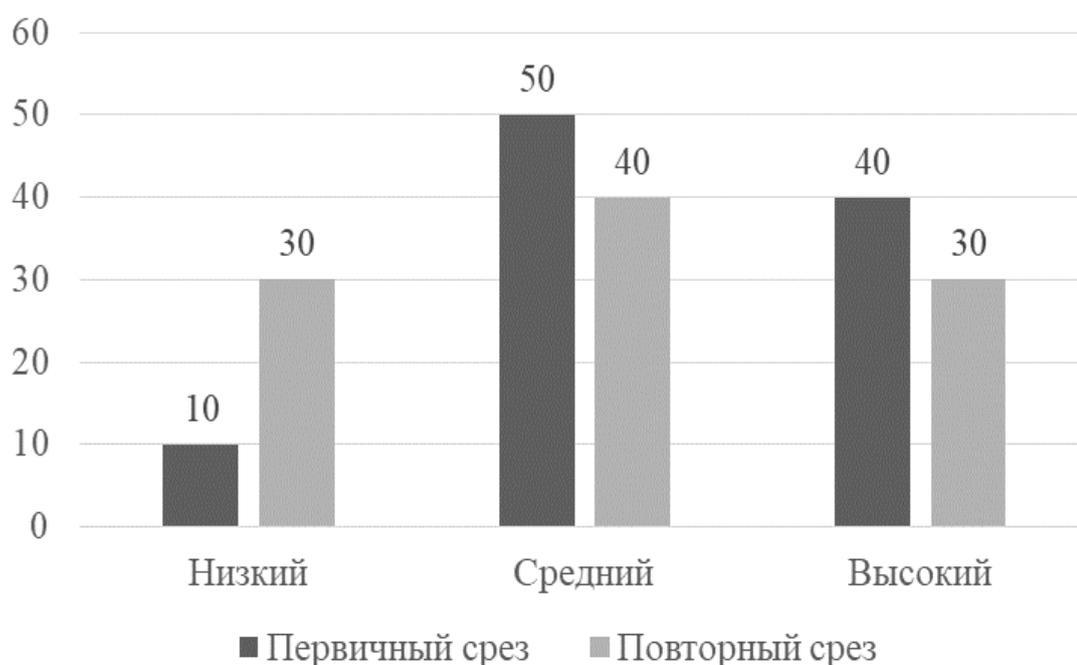


Рисунок 8. Сравнение показателей развития образа Я (представлений о себе) у детей контрольной группы в первичном и повторном срезах по методике «Нарисуй себя»

По данным рисунка 8 видно, что в контрольной группе наблюдается обратная тенденция, т.е. уровень развития представлений о себе детей дошкольного возраста с сохранным слухом в ходе дистанционного обучения значительно снизился. Доля детей с низким уровнем развития представлений

о себе составила 30% против 10% в первичном срезе, доля детей со средним уровнем развития рассматриваемого когнитивного компонента образа Я сократилась на 10%, доля детей с высоким уровнем – на 10%.

Таким образом, в экспериментальной группе произошли существенные изменения в уровне сформированности представлений о себе дошкольников в процессе дистанционного обучения, в то время как в контрольной группе в целом уровень сформированности представлений о себе у детей снизился. Полагаем, что тенденция к снижению показателей развития Образа Я дошкольников с сохранным слухом вызвана отсутствием прямого контакта со сверстниками и педагогами, а также тем, что процесс дистанционного обучения обладает рядом недостатков, которые сказываются на успешности усвоения программы детьми без нарушений слуха, а именно воздействие на визуальный и аудиальный канал восприятия, которые у детей дошкольного возраста без нарушений слуха развиты не равномерно. Одни дети могут быть больше аудиалами, другие визуалами, а третьи кинестетиками. Причем, несмотря на возможность индивидуального подхода в ходе дистанционного обучения, общеобразовательная программа для дошкольников старшего возраста предполагает большое число групповых занятий, а индивидуальные проходят согласно плану и многие из них переносятся на самостоятельную домашнюю работу с родителями.

Сравнение образа Я детей экспериментальной группы с детьми контрольной группы, т.е. теми, кто не имеет нарушений слуха, позволяет констатировать существенные отличия между группами детей. По результатам сопоставительного анализа можно заключить, что дистанционное обучение при соблюдении определенных условий способствует изменению образа Я детей старшего дошкольного возраста с нарушениями слуха, причем это изменение имеет благоприятную тенденцию, т.к. уровень самооценки детей повышается, у детей развиваются знания и представления о себе, т.е. происходит развитие эмоциональной и когнитивной компонент Образа Я.

Полагаем, что такие результаты вызваны тем, что дети находились в комфортной для себя обстановке, отсутствовали отвлекающие факторы в виде других детей группы, а также тем, что педагогическая работа проходила в групповой и индивидуальной форме, которая не была опосредована условиями детского сада, а предполагала непосредственный контакт педагога в ребенком и возможность более эффективно проводить работу по воспитанию и развитию. Также можно отметить, что все задания и упражнения для детей с нарушениями слуха были подобраны согласно АОП и адаптированы под дистанционный формат обучения, т.е. использовалось большое количество наглядного материала, именно этот канал восприятия у детей с нарушениями слуха, развит более всего (визуальный). Занятия проводились в режиме реального времени, что позволяло педагогу делать необходимые паузы, возвращаться к непонятным местам, объяснять подробно задания, делать повторные упражнения и всячески изменять процесс в зависимости от потребностей обучающегося, т.е. в данном случае дистанционные технологии своей гибкостью позволяют сделать дистанционное обучение дошкольников с нарушениями слуха более эффективным.

На основе проведенного исследования были разработаны рекомендации педагогам для обучения детей с нарушениями слуха в дистанционном формате.

При организации дистанционного обучения детей с нарушениями слуха необходимо учитывать ряд специфических барьеров, обусловленных типом нарушения, а именно для детей с нарушениями слуха - это структура страницы, навигация, сложности с вербальным материалом, невосприятие аудиоинформации.

Обучение детей с нарушением слуха рекомендуется выстраивать используя:

- электронные документы;
- видеоматериалы (при условии сопровождения титрами или

сурдопереводом);

- мультимедийные презентации, анимации;
- титры в качестве дублирования аудиоконтента;
- виртуальные практикумы, компьютерные модели;
- при использовании формата текстовых средств учебного материала требуется процесс сопровождения (сурдопереводчика, тьютора, психолога, социального педагога).

Общие рекомендации по организации учебного процесса с детьми с нарушениями слуха:

- четкое соблюдение алгоритма занятия и заданий для самостоятельной работы (называние темы, сообщение и запись плана, выделение основных понятий, указание видов деятельности обучающихся и способов проверки усвоения материала, словарная работа);
- использование индивидуальных средств оценки успеваемости обучающихся (например, присвоение «звездочек» за правильно выполненные задания, что будет способствовать повышению самооценки детей);
- наличие системы и алгоритма организации самостоятельных работ с обязательной корректировкой и комментариями;
- наличие пошаговой инструкции, прописывающей последовательность выполнения действий с опорой на наглядный материал (картинки, таблицы и т.д.);
- применение наглядных средств при объяснении нового материала, переход к словесным методам осуществляется только при закреплении знаний;
- наличие системы заданий, обеспечивающих систематизацию вербального материала, его схематизацию, перевод в таблицы, схемы, опорные тексты, глоссарий;
- поэтапное разъяснение и последовательное выполнение заданий;
- повторение студентами инструкции к выполнению заданий;

- использование диктофона для записи;
- своевременно отвечать на вопросы детей и регулярно оценивать работу;
- обеспечить процесс психологического сопровождения в ходе дистанционного обучения.

Все коррекционные занятия могут быть разделены на несколько блоков:

1) задания на формирование зрительного и звукового восприятия, развитие артикуляционного аппарата. Обязательная часть домашних занятий по коррекции – артикуляционная и дыхательная гимнастика. Она должна быть ежедневной, регулярной;

2) задания на развитие познавательных процессов. Для реализации этой задачи детям могут быть представлены видео-сказки с заданиями, игры, которые можно реализовать в дистанционной форме;

3) для развития эмоциональной сферы, помимо заданий через электронную почту и мессенджеры, могут быть видео-занятия и мастер классы (со ссылкой на YouTube), в которых рассказывается об основных эмоциях, о том, как справиться со страхами, злостью, как подружиться с другими детьми;

4) для развития мелкой моторики могут быть предложены пальчиковые игры, кинезиологические упражнения (кинезиологические упражнения – это комплекс движений позволяющих активизировать межполушарное воздействие).

В связи с ограничением двигательной активности, онлайн через Zoom (платформы для организации аудио и видеоконференций) рекомендуется проводить беседы и рассказывалось детям о подвижных и малоподвижных играх, играх на развитие внимания и снятия психоэмоционального напряжения. Могут быть предложены настольные игры для развития внимания, в которые можно играть дома с родителями, братьями и сестрами, друзьями.

Выводы по Главе 2

С целью определения изменения образа Я у детей старшего дошкольного возраста с нарушением слуха в ходе реализации образовательного процесса с применением дистанционных технологий, нами было проведено психологическое диагностическое исследование с двумя группами детей: экспериментальной (с нарушением слуха) и контрольной (с сохранным слухом). Для выявления характеристик образа Я использовались три методики, позволяющие оценить уровень развития когнитивного (знания и представления о себе) и эмоционального (отношение к себе или самооценка) компонента Образа Я.

По итогам первичного среза было определено, что среди детей с нарушениями слуха развитие эмоциональной (самооценка) и когнитивной (знания и представления) компонент образа Я значительно слабее, чем у группы детей с сохранным слухом. Основные отличия проявляются в неадекватно заниженной самооценке; средним и низким уровнем сформированности представлений о себе; средним уровне знания о себе, т.е. их образ Я еще только формируется. Им свойственно затруднение в необходимости описать себя, свои увлечения, предположить свои поступки и действия в гипотетической ситуации, а также им характерно несформированное представление о своей внешности и деятельности (любимых занятиях, играх, действиях).

В результате повторного среза сравнение образа Я детей экспериментальной группы с детьми контрольной группы, т.е. теми, кто не имеет нарушений слуха, позволило констатировать существенные отличия между группами детей. По результатам сопоставительного анализа пришли к выводу, что дистанционное обучение при соблюдении определенных условий способствует изменению образа Я детей старшего дошкольного возраста с нарушениями слуха, причем это изменение имеет благоприятную тенденцию, т.к. уровень самооценки детей повышается, у детей развиваются

знания и представления о себе, т.е. происходит развитие эмоциональной и когнитивной компонент Образа Я.

Полагаем, что такие результаты вызваны тем, что дети находились в комфортной для себя обстановке, отсутствовали отвлекающие факторы в виде других детей группы, а также тем, что педагогическая работа проходила в групповой и индивидуальной форме, которая не была опосредована условиями детского сада, а предполагала непосредственный контакт педагога в ребенком и возможность более эффективно проводить работу по воспитанию и развитию. Также можно отметить, что все задания и упражнения для детей с нарушениями слуха были подобраны согласно АОП и адаптированы под дистанционный формат обучения, т.е. использовалось большое количество наглядного материала, именно этот канал восприятия у детей с нарушениями слуха, развит более всего (визуальный). Занятия проводились в режиме реального времени, что позволяло педагогу делать необходимые паузы, возвращаться к непонятным местам, объяснять подробно задания, делать повторные упражнения и всячески изменять процесс в зависимости от потребностей обучающегося, т.е. в данном случае дистанционные технологии своей гибкостью позволяют сделать дистанционное обучение дошкольников с нарушениями слуха более эффективным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенной работы может быть сделан вывод о достижении цели настоящего исследования путем решения всех поставленных задач.

Рассмотрение основных концепций и представлений по проблеме образа Я показало, что в современной психологической литературе образ Я понимается как органическое единство знаний и представлений о себе и отношения к себе. Эмоциональный и когнитивный компоненты выступают в качестве структурных составляющих образа Я. Реалистичность образа Я является важнейшим критерием его развития. Реалистичность образа Я предполагает, что человек соотносит качества, которые находит в самом себе, с качествами, которые ему приписывают окружающие.

В ходе решения второй задачи исследования были описаны особенности становления и развития образа Я в дошкольном возрасте с учетом особенностей развития. Получен вывод о том, что дошкольный период является важнейшим психологическим периодом формирования образа «Я» ребенка. Сущностная характеристика образа «Я» дошкольника раскрывается через: отношение ребенка к самому себе, принятие себя, через установку, продукт деятельности, взаимодействие со значимыми окружающими, соотношения притязаний и возможностей, рефлексии, обобщения собственных переживаний, внутренней позиции и др. Наиболее успешно образ Я формируется на основе индивидуального опыта общения, опыта взаимодействия со взрослыми и сверстниками в процессе игровой деятельности.

Причем, нарушениями слуха сопровождаются специфическими проявлениями развития личности ребенка. У дошкольников с нарушениями слуха представления о себе не дифференцированы и состоят только из внешних признаков, оценка качеств своей личности размыта, отношение к себе дисгармонично, способы познания себя ограничены. Нарушения слуха,

ограниченность общения отрицательно влияют на развитие личности ребёнка, приводят к искажению развития эмоционально-волевой сферы, способствуют развитию застенчивости, неуверенности, замкнутости, негативизма, чувства неполноценности. Искажённое восприятие себя и окружающих, неверная оценка детьми своих способностей и личностных качеств ведут к нарушению взаимодействия с окружающей средой и снижению эффективности деятельности.

В ходе организованного и проведенного эмпирического исследования, был осуществлён первичный диагностический срез, позволяющий определить развитие эмоционального (самооценка) и когнитивного (знания и представления о себе) компонент Образа Я детей с нарушениями слуха. Далее случилась ситуация локдауна, т.е. дети дошкольного образовательного учреждения перешли на дистанционный формат обучения и мы смогли провести повторный срез развития их Образа Я, чтобы выявить изменения в образе Я детей дошкольного возраста с нарушением слуха в процессе реализации образовательного процесса с помощью дистанционных технологий.

На основании проведенного исследования были разработаны рекомендации педагогам по организации учебного процесса в дистанционной форме для детей дошкольного возраста с нарушениями слуха. В комплекс рекомендаций вошли как вопросы организации (технической стороны) процесса обучения, т.е. это использование максимально наглядного материала, ограничения по времени, паузы и т.д., так и рекомендации по психологическому сопровождению процесса адаптации к дистанционной форме работы, а именно использование игр и упражнений на развития различных типов восприятия, на развитие познавательных процессов, развитие памяти, развитие мелкой моторики, развитие эмоционально-волевой в сфере в условиях дефицита коммуникативного контакта со сверстниками и педагогами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Абдуллин А.Г., Тумбасова Е.Р. Образ «Я» как предмет исследования в зарубежной и отечественной психологии // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. 2012. № 6. С. 11–13.
- 2 Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания: Избранные психологические труды / под ред. А.А. Бодалева. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НОДЭК, 2005. 438 с.
- 3 Андреев А.А. К вопросу об определении понятия «дистанционное обучение» // Дистанционное образование. 1997. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatiyah-distantionnoe-obuchenie-i-distantionnoe-obrazovanie/viewer> (дата обращения: 25.03.2021).
- 4 Антоненков А.В., Греков И.В. Символические представления об образе Я и связь их с психологическим типом личности // Человек. Искусство. Вселенная. 2014. № 1. С. 7–16.
- 5 Батенова Ю.В. Временной аспект образа Я у дошкольников с разным уровнем тревожности // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. 2018. № 3. С. 40–49.
- 6 Белобрыкина О.А. Диагностика развития самосознания в детском возрасте. СПб.: Речь, 2006. 119 с.
- 7 Белопольская Н.Л. Половозрастная идентификация. Методика исследования детского самосознания: монография. М.: Когито-Центр, 2013. 24 с.
- 8 Березина Ю.Ю., Забровская О.В. Формирование образа Я дошкольников средствами портретной живописи: теория и методика // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2016. № 1. С. 44–47.
- 9 Бернс Р. Развитие Я–концепции и воспитание. М., 2011. 422 с.
- 10 Блохина Т.С. Соотношение понятий «Я-концепция» и «образ Я» //

Акмеология. 2017. № 3. С. 23–28.

11 Бубарева В.Е., Корытова Г.С. Компоненты психологической готовности детей с нарушениями слуха к школьному обучению // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2014. № 5. С. 73–80.

12 Буймestру И.А. Использование дистанционных технологий в детском саду: взгляд воспитателя // Образование и воспитание. 2020. № 4 (30). С. 7–10.

13 Выготский Л.С. Психология развития ребенка. М.: Смысл, 2004. 512 с.

14 Голицина Н.В. Компонентная характеристика социального здоровья дошкольников с нарушениями слуха // Вестник Череповецкого государственного университета. 2015. № 6. С. 114–117.

15 Голованова Ю.А. Особенности формирования «Я-концепции» у детей дошкольного возраста с нарушением слуха // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза: Материалы всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и слушателей. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2018. С. 250–252.

16 Головчиц Л.А. Психолого-педагогическое изучение дошкольников с нарушениями слуха, имеющих задержку психического развития // Вестник Череповецкого государственного университета. 2015. №1. С. 65–70.

17 Греков И.В. Субъективное пространство Я-образа как личностный Я-миф. Постановка проблемы // Человеческий капитал. 2014. № 12. С. 58– 62.

18 Джемс У. Психология. М.: Педагогика, 1991. 264 с.

19 Драндров Г.Л., Богослова Е.Г., Сюкиев Д.Н. Критерии развития позитивной Я-концепции личности // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2017. № 10-1. С. 143–148.

20 Жильцова Е.Г. Достоинства и недостатки дистанционного

обучения дошкольников // Nsportal.ru. 2020. URL: <https://nsportal.ru/detskii-sad/distantionnoe-obuchenie/2020/12/21/dostoinstva-i-nedostatki-distantionnogo-obucheniya> (дата обращения: 20.03.2021).

21 Заболтина В.В. Комплексный подход к организации работы по эмоционально-нравственному воспитанию дошкольников с нарушениями слуха // Вестник Череповецкого государственного университета. 2015. №4. С. 133–136.

22 Зайцева О.Ю. Условия развития образа Я детей старшего дошкольного возраста // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. № 3. С. 152–156.

23 Каминская Н.А., Айламазян Исследования образа физического Я в различных психологических школах // Национальный психологический журнал. 2015. № 3. С. 45–55.

24 Комарова Т.С., Комарова И.И., Туликов А.В. Информационно-коммуникационные технологии в дошкольном образовании. М.: Мозаика-Синтез, 2011. 31 с.

25 Кон И.С. Открытие «Я». М.: Академия, 2012. 367 с.

26 Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. М.: Смысл, 2001. 511 с.

27 Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. СПб.: Питер, 2009. 227 с.

28 Малютина Е.В. Сравнительный анализ организационно-педагогических условий формирования образа Я ребенка дошкольного возраста в социуме // Проблемы и перспективы развития образования: Материалы II Международной научной конференции. г. Пермь, май 2012 г. Пермь: Меркурий, 2012. С. 66–69.

29 Мельникова Н.В. Психология нравственности образа «Я» // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2015. № 1. С. 46–49.

30 Мерлин В.С. Психология индивидуальности: избранные

психологические труды. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО "МОДЭК", 2009. - 542 с.

31 Мухина В.С. Детская психология: Учебник для студентов педагогических институтов / Под ред. Л.А. Венгера. М.: Просвещение, 1985. 272 с.

32 Нейман Л.В., Богомильский М.Р. Анатомия, физиология и патология органов слуха и речи: Учебник для студентов высших педагогических учебных заведений / Под ред. В.И. Селиверстова. М.: Владос, 2001. 224 с.

33 Низовских Н.А. Феномен внутренней позиции личности в контексте саморазвития // Развитие личности. 2018. № 4. С. 12–29.

34 Никиреев Е.М., Кобликова Л.В. Изучение эмоционального компонента Я-концепции у детей дошкольного возраста, воспитывающихся вне семьи // Системная психология и социология. 2014. № 10. С. 18–22.

35 Новрузова Л.Ф. Психологические особенности формирования образа «Я» у детей старшего дошкольного возраста из неполных семей [Электронный ресурс] // Психология, социология и педагогика. 2016. № 4. URL: <http://psychology.snauka.ru/2016/04/6616> (дата обращения: 20.03.2021).

36 Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Российская газета. 2012. № 5976 (303).

37 Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста / Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. М.: Педагогика, 1988. 228 с.

38 Партретова В.Г. Организация дистанционного обучения дошкольников [Электронный ресурс] // Инфоурок. 2020. URL: <https://infourok.ru/organizaciya-distancionnogo-obucheniya-doshkolnikov-4263981.html> (дата обращения: 20.03.2021).

39 Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Моисеев М.В. Теория и практика дистанционного обучения: учеб. пособие для студ. высших педагогических учебных заведений. М.: Издат. центр «Академия», 2004. 434 с.

40 Романова И.О., Тугулева Г.В. Влияние взаимоотношений

«Родитель – ребенок» на формирование образа Я в дошкольном возрасте // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 6-1. С. 52–53.

41 Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб: Питер, 2002. 720 с.

42 Смирнова Е.О. Детская психология: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2009. 304 с.

43 Устинова О.А. «Я-образ» ребенка и его формирование средствами духовно-нравственного диалога [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. №1. URL: <http://psyedu.ru/journal/2014/1/Ustinova.phtml> (дата обращения: 20.03.2021).

44 Фатуллаева А.Т. Факторы, влияющие на развитие самооценки в младшем школьном возрасте // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта: Научно-теоретический журнал. 2009. №9(55) URL: <http://lesgaft-notes.spb.ru/ru/node/2663> (дата обращения 22.04.2021).

45 Федина Н.В. Дистанционные образовательные технологии в системе дошкольного образования: научные подходы и перспективы развития // Проблемы современного образования. 2017. № 5. С. 178–188.

46 Цуркин В.А. Образ физического «Я» у лиц с разными типами привязанности к матери: автореф. дис. ... канд. псих.наук. Белгород, 2015. 28 с.

47 Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. М.: Наука, 1977. 144 с.

48 Шибельгут А.Е. Опыт инклюзивного образования // Педагогическая наука и практика. 2018. № 1. С. 73–77.

49 Шутова Н.В., Суворова О.В., Куасси А.П. Влияние физического образа Я на самоотношение формирующейся личности // Современные наукоемкие технологии. 2015. № 12-1. С. 169–174.

50 Эльконин Д.Б. Психология развития человека: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Академия, 2001. 144 с.

51 Hjelle L.A. Personality theories. Basic assumptions, research, and applications, 1997. 608 p.

52 Rosenberg M. Society and the Adolescent Self-Image. N.Y.: Princeton University Press, 1965. 326 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Методика «Лесенка» (В.Г. Щур)

Цель методики – исследование образа «Я», самооценки детей старшего дошкольного.

Процедура проведения теста. Ребенку дают листок с нарисованной на нем лестницей и объясняют значение ступенек. Важно проследить, правильно ли понял ребенок ваше объяснение. В случае необходимости следует повторить его. После этого задают вопросы, ответы записывают. Используется стандартный набор характеристик:

«хороший – плохой», «добрый – злой», «умный – глупый», «сильный – слабый», «смелый – трусливый», «самый старательный – самый небрежный». Количество характеристик можно сократить.

В процессе обследования необходимо учитывать, как ребенок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой выбор. Если ребенок не дает никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил? Ты всегда такой?» и т.д.

Стимульный материал. Рисунок лестницы, состоящий из семи ступенек. На рисунке нужно расположить фигурку ребенка. Для удобства можно из бумаги вырезать фигурку мальчика или девочки, которую ставят на лесенку.

Инструкция. «Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на

какую ступеньку ты поставишь себя. Объясни почему?»

После ответа ребенка, его спрашивают: «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Пометь, какой ты на самом деле и каким хотел бы быть». «Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы мама, папа, учитель».

Анализ результатов и интерпретация

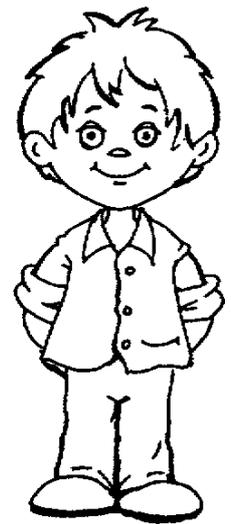
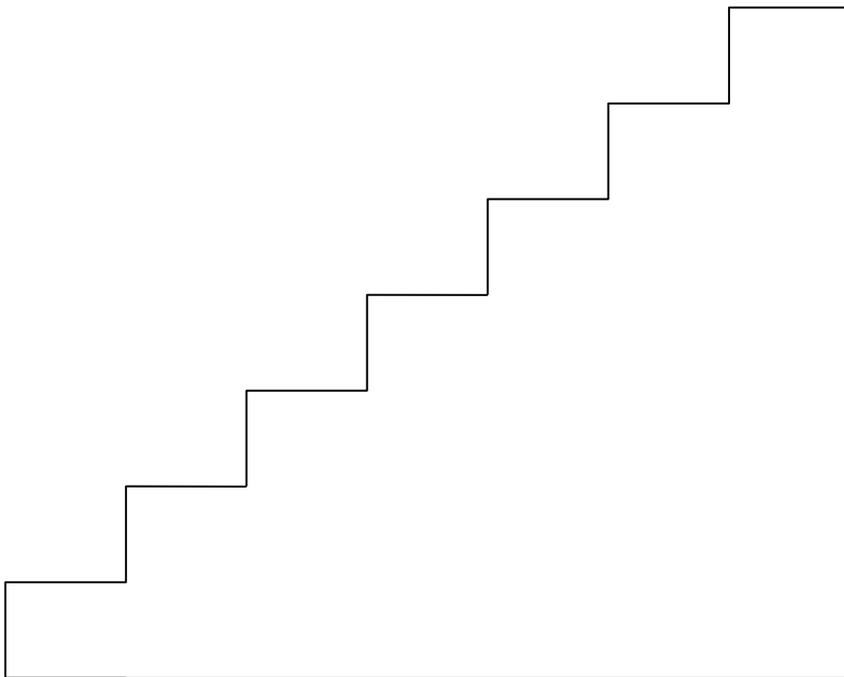
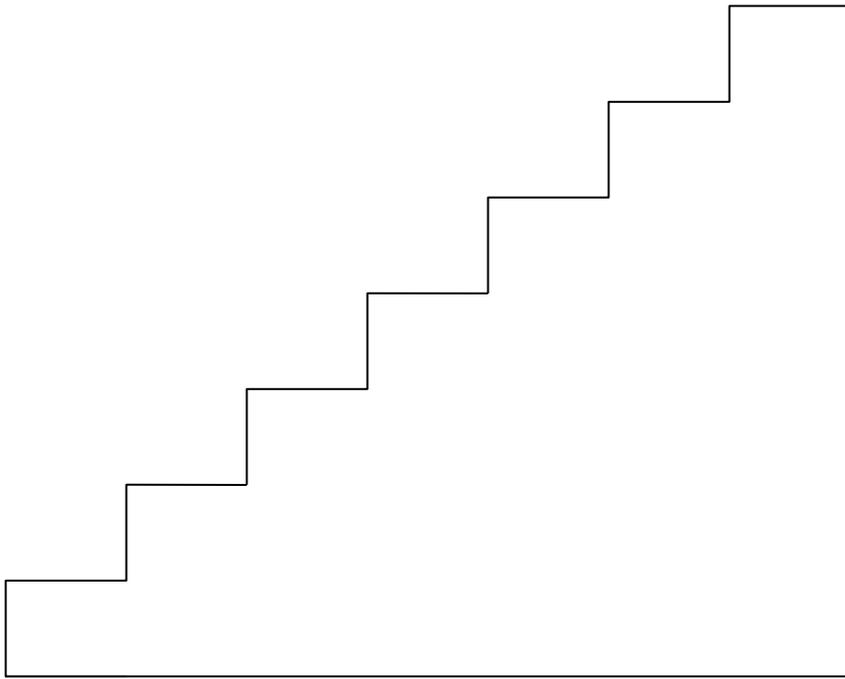
7 ступенька – неадекватно-завышенная самооценка. Не раздумывая, ставит себя на самую высокую ступеньку; считает, что мама (и другие) оценивает его также; аргументируя свой выбор, ссылается на мнение взрослого: «Я хороший. Хороший и больше никакой, так мама сказала».

6 ступенька – завышенная самооценка. После некоторых раздумий и колебаний ставит себя на самую высокую ступеньку, объясняя свои действия, называет какие-то свои недостатки и промахи, но объясняет их внешними, независимыми от него, причинами, считает, что оценка взрослых в некоторых случаях может быть несколько ниже его собственной: «Я, конечно, хороший, но иногда ленюсь. Мама говорит, что я неаккуратный».

5-4 ступеньки – адекватная самооценка. Обдумав задание, ставит себя на третью или четвертую ступеньку. Объясняет свои действия, ссылаясь на реальные ситуации и достижения. Считает, что оценка взрослого такая же либо несколько ниже

3-2 ступеньки – заниженная самооценка. Ставит себя на нижние ступеньки, свой выбор не объясняет или ссылается на мнение взрослого: «Мама так сказала».

1 ступенька – низкая самооценка. Часто отказываются выполнять задание, на все вопросы отвечают: «Не знаю».



Беседа «Что ты любишь»

(модифицированный вариант методики М. Корепановой)

Методика проведения: Сегодня мы поговорим о тебе, мне хочется узнать, что тебе нравится, а что нет, что ты уже научился делать, чему хочешь научиться

Что ты любишь больше всего на свете?

Чем бы ты стал заниматься, если тебе разрешили бы делать все?

Расскажи о своем любимом занятии: как ты играешь, гуляешь и пр.

Расскажи, что ты больше всего не любишь (просто терпеть не можешь).

Что ты умеешь делать? Чему научился? А чему бы ты хотел научиться?

Представь, что я волшебница и могу выполнить любое твое желание. О чем ты хочешь попросить?

Методика «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан, З. Василюскайте)

Цель методики – исследование образа «Я», самооценки детей старшего дошкольного.

Необходимые материалы: стандартный лист белой нелинованной бумаги, сложенный пополам, четыре цветных карандаша – черный, коричневый, красный и синий.

Первая страница остается чистой, здесь после проведения работы записываются необходимые сведения о ребенке.

На второй, третьей и четвертой страницах в вертикальном положении сверху большими буквами напечатано название каждого рисунка – соответственно: «Плохой мальчик / девочка» (в зависимости от пола ребенка), «Хороший мальчик/девочка», «Я сам(а)».

Инструкция: «Сейчас мы с вами будем рисовать. Сначала мы нарисуем плохого мальчика или плохую девочку. Будем мы его рисовать двумя карандашами - коричневым и черным.

Чем хуже будет мальчик или девочка, которого вы нарисуете, тем меньше должен быть рисунок. Совсем плохой займет очень мало места. Но все равно должно быть ясно, что это рисунок человека».

После того как дети кончили рисовать, дается следующая инструкция: «А теперь мы нарисуем хорошего мальчика или хорошую девочку. Рисовать мы их будем красным и синим карандашом. И чем лучше будет девочка или мальчик, тем больше должен быть рисунок. Очень хороший займет весь листок».

Перед третьим рисунком дается такая инструкция: «На этом листочке пусть каждый из вас нарисует себя. Себя вы можете нарисовать всеми четырьмя карандашами».

Схема обработки результатов:

1. Анализ «автопортрета»: наличие всех основных деталей, полнота изображения, количество дополнительных деталей, тщательность их прорисовки, «разукрашенность», статичность рисунка или представленность фигурки в движении, включение «себя в какой-либо сюжет-игру» и т. п.

Исходное количество баллов – 10. За отсутствие какой-нибудь детали из основных снимается 1 балл. За каждую дополнительную деталь, «разукрашенность», представленность в сюжете или движении начисляется 1 балл. Чем больше баллов, тем позитивнее отношение к рисунку, т. е. к себе (норма 11–15 баллов). Напротив, отсутствие необходимых деталей указывает на отрицательное или конфликтное отношение.

2. Сопоставление «автопортрета» с рисунком «хорошего» и «плохого сверстников» по параметрам:

- Размер «автопортрета» (приблизительно совпадает с «хорошим» – начисляется 1 балл, гораздо больше – 2 балла, совпадает с «плохим» – минус 1 балл, гораздо меньше – минус 2 балла, меньше «хорошего», но больше «плохого» – 0,5 балла).

- Цвета, использованные в «автопортрете» (больше синего и красного цвета – 1 балл, больше черного и коричневого цвета – минус 1 балл, цветов приблизительно поровну – 0 баллов).

- Повторение на «автопортрете» деталей рисунков «хорошего» или «плохого» (одежда, головной убор, игрушки, цветы, рогатка и т.д.). Общее количество в целом больше совпадает с «хорошим» ребенком – начисляется 1 балл, совпадение полное – 2 балла. Общее количество больше совпадает с «плохим» ребенком - минус 1 балл, совпадение полное – минус 2 балла. Тех и других приблизительно поровну – 0 баллов.

- Общее впечатление о похожести «автопортрета» на рисунок «хорошего» – 1 балл, на рисунок «плохого» – минус 1 балл.

Количество набранных баллов: 3–5 баллов – адекватное позитивное отношение к себе, больше – завышенная самооценка, меньше – заниженная самооценка, отрицательный результат (0 и меньше) – негативное отношение

к себе, возможно, полное неприятие себя.

3. Расположение «автопортрета» на листе. Изображение рисунка внизу страницы – минус 1 балл, если к этому и фигурка изображается маленькой – минус 2 балла. Такое положение свидетельствует о депрессивном состоянии ребенка, наличия у него чувства неполноценности. Наиболее неблагоприятным является расположение фигурки в нижних углах листа и изображенной в профиль (как бы стремящейся «убежать» с листа) – минус 3 балла.

Рисунок расположен в центре листа или чуть выше – 1 балл, рисунок очень большой, занимает практически весь лист – 2 балла, дополнительно к последнему еще и расположен анфас (лицом к нам) – 3 балла.

Обработка данных:

На основе анализа данных, полученных с использованием вышеприведенных методик, определяется уровень развития гендерной идентичности мальчика или девочки.

Высокий уровень: ребенок четко знает свой пол, называет его признаки (атрибутивные и поведенческие); имеет представление о социальных полоролевых функциях в настоящем и будущем (будет мамой, папой); называет признаки феминных и маскулинных качеств личности мальчика и девочки; осознает необратимость своего пола; выражает позитивное отношение к себе как к мальчику или девочке (гордится своей принадлежностью к этому полу и выполнением социально требуемых полоролевых функций); проявляет желание быть хорошим мальчиком (девочкой); обнаруживает положительное отношение к представителям противоположного пола; постоянно демонстрирует мужские (женские) способы поведения в различных ситуациях.

Средний уровень: ребенок знает свой пол, но с трудом называет его признаки (атрибутивные и поведенческие); имеет нечеткое представление о социальных полоролевых функциях в настоящем и будущем; называет лишь 2–3 качества мальчика или девочки; осознает необратимость своей

принадлежности к определенному полу, но легко соглашается на воображаемое изменение пола; предпочитает свою половую роль, но проявляет индифферентное отношение как к своей принадлежности к полу, так и к соответствию качеств мальчика или девочки; обнаруживает признаки негативного отношения к сверстникам противоположного пола: нестабилен в проявлении маскулинных или феминных способов поведения.

Низкий уровень: ребёнок знает свой пол и некоторые его атрибутивные и поведенческие признаки; обнаруживает неустойчивое представление о своих социальных полоролевых функциях в настоящем и отсутствие знаний о них в будущем; не знает качеств мальчиков или девочек и соответствующих им способов поведения; допускает возможность изменения пола; нередко дает себе как мальчику или девочке негативные оценки; проявляет негативное или недоверчивое отношение к представителям противоположного пола; крайне неустойчив в проявлении адекватных полу способов поведения в различных ситуациях.