

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Филологический факультет
Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

Минина Зинаида Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

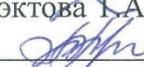
Жанр природоведческой книги в постижении подростков-читателей

(М.М. Пришвин, К.Г. Паустовский)

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой мировой литературы
и методики ее преподавания,
кандидат филологических наук
Полуэктова Т.А.

09.06.2021 
(дата, подпись)

Руководитель:

Доцент, кандидат педагогических наук
Лебедева Н. В.

09.06.2021 
(дата, подпись)

Дата защиты 25.06.2021

Обучающийся: Минина З.С.

09.06.2021 
(дата, подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОЭТИКА ЦИКЛОВ «КАЛЕНДАРЬ ПРИРОДЫ» М.М. ПРИШВИНА И «МЕЩЕРСКАЯ СТОРОНА» К.Г. ПАУСТОВСКОГО.....	7
1.1. Художественное своеобразие прозы М.М. Пришвина.....	7
1.2. Цикл «Мещерская сторона»: история создания, поэтика.....	17
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С ПРИРОДОВЕДЧЕСКИМИ ЦИКЛАМИ М.М. ПРИШВИНА И К.Г. ПАУСТОВСКОГО В 5-6 КЛАССАХ.....	24
2.1. Интегрированный урок по новеллам цикла К.Г. Паустовского «Мещерская сторона» (5 класс).....	24
2.2. Методические формы обращения к циклу М.М. Пришвина «Календарь природы» (6 класс).....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Значимость исследования заявленной темы обусловлена тем, что в настоящее время возрастает экологическая и краеведческая составляющая школьного образования. Уже с первых классов начальной школы учащиеся постигают мысль о том, что природа – это наш общий дом, единое целое с нами, с человеческим существованием, поэтому необходимо научиться созерцать, чувствовать, проживать с природой, соединяясь с собой.

Необходимо отметить, что новейшая литература обозначила определенные тенденции, которые состоят в том, что важно писать о человеке города, который погружен в себя, в урбанистический мир. А литература о человеке и его единении с природой крайне мало интересует современных писателей. В первой половине XX века произведения, в которых отражены традиции внимательного отношения к окружающему миру и тесной связи человека с природой, возвышающей и делающей его лучше, принадлежат перу М.М. Пришвина и К.Г. Паустовского.

М.М. Пришвин - русский писатель, прозаик и публицист. В своём творчестве исследовал важнейшие вопросы человеческого бытия, размышляя о смысле жизни, о связи человека с природой. Природа для М.М. Пришвина прежде всего – школа познания и самопознания. Вся жизнь растений, животных, леса, реки, земли раскрывается им в непрерывном сопоставлении и взаимоотношении её с жизнью человеческой.

Критика 1910-х годов рассматривает произведения М.М. Пришвина в контексте творчества К. Гамсуна, В. Розанова, А. Ремизова, Ф. Сологуба – крупнейших писателей начала XX века.

К.Г. Паустовский – младший современник М.М. Пришвина. В рассказах Паустовского показаны самые разные уголки российской земли, и почти в каждом из своих произведений автор поднимает вопросы взаимоотношения человека и природы, - проблемы, особенно актуальные и сегодня.

Исследователь творчества Паустовского - Л. Кременцов, отмечал, что вырасти в крупного мастера писателю позволили, прежде всего, следующие

характеристики: психологический тип его личности, живой интерес к людям, к искусству, к природе [27]. Паустовский описывал природу как неотъемлемую часть жизни человека, причем в зависимости от настроения автора эти описания могли быть очень разными, но всегда умиротворяющими.

Вполне естественно, что примерный список рекомендованных для чтения школьниками произведений не может включить всех известных произведений, доступных для их восприятия. И, тем не менее, есть такие писатели и такие произведения, невнимание к которым со стороны организаторов школьного чтения нельзя воспринимать равнодушно. Это относится к произведениям замечательного отечественного писателя XX в. К.Г. Паустовского. К сожалению, среди списка рекомендованных произведений, как правило, не встречаются его природоведческие произведения и циклы. Это безусловный просчет, который, можно надеяться, со временем будет устранен, тем более что многие авторы УМК по литературе все же включают произведения К.Г. Паустовского в свои учебники для начальных классов.

Рассказы Константина Георгиевича Паустовского обладают эмоциональной выразительностью. Они являются уникальными и несут в себе огромный, неоценимый воспитательный потенциал. Поэтому мы понимаем, как важно знакомить младших школьников с рассказами Паустовского, насколько важно использовать творчество данного автора в процессе нравственного и эстетического воспитания.

Проблеме поэтики рассказов Паустовского посвящен ряд работ В. Фраермана, Ю. Трифонова, Ю. Казакова, А. Роскина, А. Эрлих, А. Дерман, Т. Хмельницкой, Ю. Саушкина, В. Солоухина и др.

Несмотря на наличие значительного количества критических работ, все же большинство исследователей вынуждено констатировать, что творческая история рассказов писателя до сих пор остается малоизученной во многих отношениях. При этом многое из достигнутого нуждается в переосмыслении, в особенности ввиду

преобладания в течение длительного времени социально обусловленного, идеологически окрашенного подхода к произведениям Паустовского.

Также необходимо отметить, что, даже несмотря на все заслуги и полученные рецензии от именитых писателей-критиков, на уроках литературы в школе никак не отражено творчество М.М. Пришвина на примере цикла «Календарь природы». Школьная программа предлагает на изучение только сказку-быль «Кладовая солнца», однако, этого явно недостаточно. С нашей точки зрения его философский взгляд на природу требует более широкой представленности, для того чтобы глубже и точнее понять его взгляд на мир. Обращение к циклам «Мещерская сторона» и «Календарь природы» абсолютно необходимо на более старшем этапе обучения в школе с точки зрения использования их текстов для формирования созерцательности погружения в природу, углубленного рассматривания природы.

Соответственно, представляется целесообразным проанализировать особенности природоведческих циклов М.М. Пришвина «Календарь природы» и К.Г. Паустовского «Мещерская сторона» с точки зрения особенностей их освоения современными школьниками-подростками на уроках литературы.

Объект исследования – природоведческие циклы «Календарь природы» М.М. Пришвина и «Мещерская сторона» К.Г. Паустовского в школьном курсе литературы.

Предмет исследования - методическая организация освоения школьниками-подростками вышеуказанных циклов.

Цель исследования: определить методику освоения рассматриваемых природоведческих циклов школьниками-подростками.

Задачи работы:

1. Обозначить значимые этапы творчества и биографии М.М. Пришвина и К.Г. Паустовского.
2. Выявить особенности поэтики циклов «Календарь природы» и «Мещерская сторона»

3. Предложить возможные методические формы обращения к циклам «Календарь природы» и «Мещерская сторона» в чтении современных школьников.

В качестве основных методов исследования данной темы были использованы такие, как: биографический, историко-культурный, элементы филологического анализа текста, метод педагогического моделирования.

Методологической основой исследования послужили труды таких авторов, исследовавших творчество М.М. Пришвина и К.Г. Паустовского, как:

- о М.М. Пришвине: Ю.И. Балакина, Н.В. Борисова, А.Н. Варламов, Г.А. Ершов, М.А. Зотов, Н.Н. Иванов, А.Л. Киселев, М.Ф. Пахомова, Т.М. Рудашевская и др.;

- о К.Г. Паустовском: Е.А. Алексанян, Н.П. Антипьев, Л.П. Ачкасова, Н.В. Банк, Л.А. Вельницкая, Ю.Л. Гончаров, А.Ф. Измайлов, В.К. Ильин, Л.П. Кременцов, Л.А. Левицкий, С.Л. Львов, В.И. Пудожгорский, Ю.Г. Саушкин, Г.П. Трефилова, С.Ф. Щелокова и др.

Теоретической базой для разработки Главы 2 «Организация работы с природоведческими циклами М.М. Пришвина и К.Г. Паустовского в 5-6 классах» послужили УМК В.Я. Коровиной и Г.С. Меркина.

Практическая значимость работы состоит в том, что материалы исследования могут быть использованы учителями-словесниками и библиотекарями в целях формирования у подростков ценностного отношения к универсальному явлению «природа – человек».

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПОЭТИКА ЦИКЛОВ «КАЛЕНДАРЬ ПРИРОДЫ» М.М. ПРИШВИНА И «МЕЩЕРСКАЯ СТОРОНА» К.Г. ПАУСТОВСКОГО

1.1. Художественное своеобразие прозы М.М. Пришвина

Если размышлять о писательском искусстве Михаила Пришвина, первое, что можно сразу ощутить - свежесть. Его проза как будто вдыхается как густой хвойный настой. Его природа близка человеку и органично сливается с его плотным, земным, физически осязаемым, поистине народным словом. Он спокоен и мудр как в больших эпических сказках последних лет (например, сказка-быль «Кладовая солнца», «Корабельная чаша», «Проклятый путь»), так и в лирических циклах дневниково-афористических миниатюр («Календарь природы», «Фацелия», «Капли леса», «Глаза земли»), и в стихотворении о корне жизни «Женьшень», и в детских сказках, и в очерках.

Он чувствует себя как дома в лесу и в полях и создает свой «интимный пейзаж» как художник под открытым небом, рисует на открытом воздухе, отмечая мельчайшие изменения цвета, света и звука в окружающем его мире.

В этом пейзаже, запечатленном «первым глазом», полном детского удивления перед загадками жизни, все кажется знакомым и в то же время всегда новым. И хотя основной материал, который проходит через все книги Пришвина, - это родная природа, описание края, смена времен года, животные и птицы, его творчество нельзя замкнуть в узких рамках описания и изучения природы. Т.Я. Гринфельд-Зингурс утверждает, что Природа для него - все живое, весь Человек (Пришвин любил писать это с большой буквы и одним словом) [17].

Пришвин как писатель - новатор - не потому, что он экспериментирует и сознательно ищет новые способы словесного изображения действительности, а потому, что его видение мира ново. Он сочетает в себе первозданную свежесть детского восприятия, для которого все является чудом и загадкой, ясность охотника с точной целью и аналитическую бдительность исследования. Но главная его новизна заключается в раскрытии творческого взаимодействия человека с природой.

В «Календаре природы» Пришвин пишет, что обычно герой рассказа берется «из себя», из собственных мыслей и чувств автора. Он вместо того, чтобы отдавать свои мысли и чувства вымышленному человеку, дает им ту грань, которая его интересует, и вот как это получается, как живое существо.

Чувство родства человека с миром природы лежит в основе открытий Пришвина в искусстве.

Все элементы Природы вошли в человека, и, если он только захочет, он может эхом отозваться обо всем, что существует вне его.

Для новаторского отношения Пришвина к природе очень важно то, что он говорит не только о встрече с животным, но и о встречах с рекой, долиной, лесными оврагами. Он мысленно вникает в суть края. Он вступает в общение с деревьями и ручьями, открывая для них все новые и новые возможности, и в то же время, не переставая открывать в себе новые вещи, применяя свои открытия в жизни человека.

Так рождается совершенно свежий, неизвестный доселе литературный жанр, в котором природа пронизана мыслями и переживаниями, наделена всеми особенностями внутреннего мира человека. Пришвин называет этот весьма своеобразный жанр «интимным пейзажем». Этот вид психологизма - Пришвина по своей природе связан с поэтическим восприятием и воссозданием мира. Пришвин часто называл себя «поэтом, распятым на кресте прозы» [5, с. 195].

Пришвин связан не только с классическими традициями нашей прозы о русской природе, не только с Аксаковскими и Тургеневскими «Записками охотника», но и с поэзией Лермонтова и Тютчева. Если в стихотворениях Лермонтова «Парус», «Утес», «Облака» центральный образ соотносится с душой самого поэта, с подразумеваемым «так во мне», то в каждой лирической главе Пришвина, особенно в циклах «Фацелия» или «Лесные капли», почти всегда подчеркивается эта взаимосвязь образа из природного мира с эмоциональным переживанием автора.

Вот хотя бы миниатюра «У ручья» из цикла «Фацелия»: «Березки теперь давно оделись и утопают в высокой траве, а когда я снимал их, то была первая весна, и в снегу под этой березкой, темнея на голубом, начинался первый ручеек. С тех пор, пока разоделась березка и выросли под ними разные травы с колосками и шишечками и шейками разных цветов, много, много воды утекло из ручья, и сам ручей тот до того зарос в темно-зеленой густоте непроницаемой осокой, что не знаю, есть ли еще в нем теперь хоть сколько-нибудь воды. И так точно было со мной в это время: сколько воды утекло с тех пор, как мы расстались, и по виду моему никому не узнать, что ручей души моей все еще жив» [38, с. 102].

Но особенно близок Пришвину Тютчеву его полнота растворения: мир в человеке и человек в мире. Фразу «все во мне, а я во всем» часто цитирует Пришвин. Она как бы становится эпитафией ко многим его вещам - подразумеваемым лейтмотивом и рассказов «Женьшень», и «Весна без одежды», и «Капля леса». Пришвин называет это «познать весь мир в себе». В своих записях Пришвин прямо признает, что эта строчка Тютчева долгое время служила ему ключом к поэтическому восприятию мира.

Пришвин часто говорит о «ощущении целостности бытия и своего личного участия в нем». Именно из этого чувства кровной связи с природой он развил «родственное внимание ко всем летающим, парящим, бегающим созданиям», населяющим мир [38, с. 102].

Каждое знакомство Пришвина с животным, птицей, деревом глубоко личное, неповторимое. Это всегда открытие. Пришвин настоятельно требует индивидуализации и характера в каждом изображении, взятом из мира природы. Ни одно дерево не похоже на другое, ни одна птица, ни одно животное.

В «Весне без одежды» Пришвин ставит перед собой интересную задачу - проследить, как животные встретят весенний паводок, как спасутся каждый по-своему, как испытание бедствия раскроет индивидуальный характер каждой мышки, каждого зайца, каждая землеройка. Раскрытие уникальной

индивидуальности для Пришвина необходимо не только в исследовании человека, но и в процессе познания всего живого.

В «Весне без одежды» Пришвин возмущается: «Так почему же нас с детства учат тому, что характерно для всех зайцев, а не научиться понимать животных, как мы учимся понимать людей с первого момента нашего сознания. Нас учат думать о животных, как мы беспристрастно думаем о людях на большой многолюдной улице. И вот случилось так, что в этой безликой толпе двое узнали друг друга и бросились навстречу друг другу! Так и я хочу изучать природу таким образом: среди всех зайцев, всех дятлов, землероек найди моего зайца, моего дятла, мою землеройку. Этим путем родственного внимания Лев Толстой начал творить - и так успешно! - своя зоология, своя детская ботаника» [38, с. 56].

У каждого животного Пришвин находит свой характер, свой ход мыслей, свои привычки. Вспомним великолепные портреты собак - Ярика, Верного, Кат, Нерля, Ромки, Жульки в «Календаре природы» и «Глаза Земли» или целую галерею котов, ежей, мышей, утят в детских сказках Пришвина.

Из этого постоянного пристального внимания к мельчайшим личным проявлениям жизни природы вытекает очень важный для писателя творческий принцип. Именно потому, что ни одно существо не похоже на другое и ничто в мире не повторяется, ни одно утро, ни один день, ни год, ни одна весна - Пришвин считает своим писательским долгом постоянно возвращаться к одному и тому же материалу освещая его каждый раз по-новому.

Итак, раздел «Времена года» можно встретить в трех книгах Пришвина из разных периодов его творчества. Впервые «Времена года» появляются в цикле «Календарь природы», затем в «Лесной капле» и, наконец, в посмертно изданном дневнике «Глаза Земли». А любимому своему времени году Пришвин также посвящает отдельную книгу «Весна без одежды» [9].

Это постоянное возвращение к одним и тем же темам вызвано верой Пришвина в уникальность каждого явления жизни и природы. В одном из предисловий к сборнику «Весна света» Пришвин пишет: «Я долго скитался, пока

не понял, что каждый новый день в природе — это день, которого никогда не было на земле. И не станет ли открытие, если я найду что-то новое и беспрецедентное во всем, чем я был?».

Фиксируя свои постоянные открытия и наблюдения в природе, Пришвин одновременно как бы использует два принципа: изучая природу, устанавливая законы ее жизни, он узнает себя и свой внутренний мир, при этом автоматически передает свои личные мысли, свое состояние. Так рождается новое видение природы, насыщенное мыслью и реальным наблюдением, новое психологическое осмысление творческой личности человека в Пришвине. «Календарь природы», превращенный в календарь души, лицо края, подогретое родственным вниманием автора в живого героя его книг, познание мира «сам по себе» и познание самого себя через открытие мира - это новаторские принципы работы Пришвина.

Секрет этого искусства Пришвина в том, что природа для него - это не статичная картина, которую он созерцает и описывает, природа - это непрерывный, динамичный процесс творчества, животворящий процесс. Животворящая природа и мыслеобразующий человек в природе даны Пришвиным в их диалектическом взаимодействии. Для него естественно постоянно сравнивать и противопоставлять всех живых существ, которые создают свою жизненную работу в природе.

Но чаще Пришвин говорит о творчестве человека и природы, не сравнивая их, а объединяя в общем деле. Соучастие человека и художника в деле природы - любимая мысль Пришвина: «В природе мы соприкасаемся с творчеством жизни и участвуем в нем, добавляя природе присущее нам чувство гармонии. Все это какое-то чистое и неповторимое человеческое чувство, и мысль при соприкосновении с природой разгорается, оживает, сам человек все встает - происходит какое-то восстановление нарушенной гармонии».

А в конкретных заметках о прекрасных моментах, поразивших его на природе, Пришвин настаивает на личном участии человека в красоте открывающегося ему мира: «Редко бывает очень хорошо, чего-то не хватает, сейчас слишком холодно, то моросит, то ветер, как осенью, свистит сквозь голые деревья.

Наконец-то не наступает вечер, когда раскроется ранняя ива, пахнет зеленой травой, появятся примулы. Тогда вы оглянетесь назад, вспомните, сколько рассвета я ждал, сколько мне пришлось вытерпеть, чтобы создать самый прекрасный вечер. Тогда кажется, что он участвовал в этой работе вместе с солнцем, ветром, облаками, а с другой стороны, вы получаете от них в тот вечер ответ: «Вы не зря ждали!» [Цит. по: 21, с. 70].

Не пассивное растворение в природе, а активное творение красоты, каждый раз заново открываемой человеком, мы находим в Пришвине. Для него соучастие означает включение его творческой мысли в процесс жизни, происходящий у него на глазах. Это мысль, на ходу, ассоциативно переходящая от увиденного им явления к догадкам о причинах явления и к мыслям о себе, о человеческих судьбах и путях. Пришвин воплощает не только процессы жизни, но и процесс поиска мысли во всех ее звеньях.

Пришвин прошел долгий и долгий творческий путь по светлой стороне. Но он не просто так поступил. Он проложил этот путь для неизвестных друзей - своих любимых читателей и последователей - для новых поколений писателей. Всем своим творчеством Пришвин доказал, что природа — это не узкая, а неиссякаемая и всеобъемлющая тема, которую каждый талант решает по-своему. Подлинным и достойным продолжением завещанного Пришвиным дела каждый раз будет неизведанное осмысление и воплощение человеческой жизни в природе.

Современные исследователи, например, Т.М. Рудашевская и М.Ф. Пахомова, устанавливают связь Пришвина о природе и охоте с творчеством Аксакова, Тургенева, Чехова и особенно Льва Толстого.

Это справедливо и не вызывает возражений, если критик не забывает, что у Пришвина особый, нетрадиционный путь в искусстве. И он сам обращает наше внимание на эту особенность своего творчества: «Мои записи — это не условная и излюбленная литературная форма, а на самом деле ноты, продиктованные весной - почти без какой-либо последующей обработки и связанные только силой движения в природе, вызывая взаимное движение в душе человека» («Календарь природы»).

Эта мысль повторяется в дневниках писателя: «Может, я ошибаюсь, но мне кажется, что эта способность передавать гениальность самого творчества, жизни в его ходе, в особых случаях, основана на всем моем искусстве - и мое собственное мнение о себе как о исследователе и летописце жизни, о моем стремлении к природе и массам» [38, с. 11].

Человек и природа - этические, социальные и философские темы. Пришвин родственным вниманием к природе, привыканием к ней переводит «Календарь природы» в этико-философский план. Читая «Календарь природы», хочется сказать словами тургеневского героя: «Природа - не храм, а человек в нем труженик». Но смысл здесь несколько иной. Пришвину чуждо нигилистическое отношение к природе, он и «природа» находятся в сотворении, в единстве они создают бытие, то есть мир, венцом творения которого был человек. Это нравственное отношение человека к природе. Как удачно отметила Т. Хмельницкая: «Календарь природы становится календарем души» [Цит. по: 47, с. 102].

Пришвин разгадывает мир природы и мир животных «самостоятельно», причем образ и познание идут не вширь, а в глубину - метод, который был характерен для естествознания в целом в начале XX века. «Я взял мелочи», - говорит Пришвин, и, сопоставив мелочи - день за днем - «мы получили картину движения планеты» («Календарь природы»).

В творчестве Пришвина присутствует печальный лирический мотив - тема утраченного личного счастья. Но на смену человеческой любви пришла всепоглощающая любовь к природе. Словно экстаз любви, Пришвин передает свои переживания от счастья слияния души с природой: «Само солнце залило золотым светом, а потом все журавли хором ударили: «Победа, победа! Я застыла от восторга. Я хорошо помню, почему это случилось со мной: через меня прошла тень от «последнего рассеянного облака», луч пронзил меня и вместе с ним: «Теперь это ушло навсегда!» («Утренняя»). Но печальный мотив одиночества почти всегда побеждает пафос праздничного и любовного восприятия природы. «Геооптимизм» Пришвина, о котором говорил Горький, - морально-философская основа его

творчества. Сам он назвал эту основу в письме Горькому - «витализм» (от лат. *Vita* - «жизнь»)» [38, с. 225].

Циклы «Лето», «Осень» и «Зима» включают в себя, в основном, охотничьи рассказы Пришвина. Охота, как и природа, приводит Пришвина к открытию человеческой природы, к открытию в человеке его утраченного единства с миром животных. Особенно его интересует жизнь охотничьих собак, животных высшей породы, как их называет Пришвин. Он проводит «психологическое копанье в собачьей душе». В черновике «Моего очерка», говоря о себе от третьего лица, Пришвин писал: «Пришвин, <...> благодаря своей необычной близости к материалу, или, как он сам это называет, родственному вниманию, одушевляет животное и дает нам его собственное лицо. Благодаря своей упорной работе над очерком в смысле чрезвычайного сближения своего с материалом, он становится похож на первобытного анимиста, представляющего себе все сущее как люди: птицы, звери, растения, даже скалы – все это в его изображении живет как люди» [Цит. по: 24, с. 60].

Другому читателю покажется противоречием, с одной стороны, утверждать единство человека с природой и животным миром, с другой - убивать птиц и животных. Но у охоты тоже есть своя этика поведения, воспитанная с детства: «Ради меткого выстрела мои дети не будут портить себе жизнь, они убивают только то, что мы едим, а не то, что можно сохранить для музея» [Цит. по: 24, с. 62], - пишет Пришвин. И все же, по мнению некоторых, охота ассоциируется с жестокостью, то есть по своему характеру аморальна. Пришвин не оставил этот вопрос. Его очерк «Медведи» («Календарь природы») вызвал резкий протест литературного критика Д.Л. Тальникова: «Искусство не должно расстраивать, дезорганизовывать духовный мир: значит, оно слишком натуралистично, близко к факту жизни». Должен ли быть поэт, как вы, безжалостным анатомом и иметь научный подход к изучению жизни, чтобы разрезать ее на части? Вы, как анатом, проводите эксперимент и на себе, и на природе, разрезаете и наблюдаете это с острым холодом любопытства ... Ложное, плохое чувство легло в основу рассказа.

Это чувство - желание убить невинного зверя». Действительно, сама техника эссе Пришвина может быть не видна при описании гармоничного состояния природы, но, передавая напряженное и драматическое состояние, Пришвин как бы натуралистически копирует жизнь. Но это не так, и, конечно, «наивный реализм» Пришвина очень далек от натурализма. 30 июля 1927 г. Пришвин писал: «Считаю необходимым для себя учиться. Я вижу в этом исследовании один из способов преодолеть натурализм и обрести свободу своего воображения. Для кого-то это может быть совершенно ненужным и даже вредным, потому что он ходит по своей воле. Но мне это нужно, как тюрьма, чтобы испытать чувство свободы» [Цит. по: 5, с. 196].

Пришвин ответил на письмо, что в «Огоньке» фотографиями подчеркнута не поэтическая, а эссеистическая значимость рассказа. Пришвин соглашается, что в охоте есть жестокость, но это «невинная страсть». По сути, охотник не жестокий, так как, прежде всего, он заботливый хозяин [Цит. по: 9, с. 117].

Охота - спутница жизни Пришвина с детства до последних дней его жизни. «Для меня ясно одно: охота неразрывно связана с детством, что старый охотник — это человек, который до могилы сохраняет очарование первых встреч ребенка с природой», - пишет Пришвин («Охота на счастье»). Сохранив в душе ребенка, Пришвин обрел удивительную свободу писать свои рассказы и сочинения, одинаково интересные для детей и взрослых. Среди охотничьих рассказов Пришвина есть давно сложившийся и устоявшийся цикл, который он назвал «Охотничьи были и сказ».

В природе всё связано сотнями невидимых нитей. Так, этапы наступления весны М. Пришвин исчисляет большей частью по прилету птиц, затем — тетеревиному и глухаринному току.

М.М. Пришвин нарисовал очаровательную картину прихода весны. Автор дает подробные описания процесса оживления природы под животворными лучами весеннего солнца, пышного расцвета и созревания растительного мира в течение лета, постепенного его увядания и погружения в зимнюю спячку осенью и

наступления внешнего полного спокойствия в зимнюю пору. Рисуя эти изменения, писатель сообщает нам множество сведений из жизни растений и животных. Как правило, он изображает повседневные, самые обыденные явления, происходящие в природе, с которыми мы часто сталкиваемся, но не вникаем в их суть.

Всякий человек по-своему любит это время года. Кому-то оно дорого гомоном прилетевших пернатых, кому-то шумным ледоходом на небольших степных речках. Охотникам любо то время, когда глухари начинают ток. У многих весна вызывает прилив жизненных сил, восхищение, неведомую радость, когда леса и луга покрываются яркой сочной зеленью, радующей как начало пробуждения растительного мира после долгой зимней спячки. Всё это превосходно воспроизвел М. Пришвин в «Календаре природы». В этот цикл вошли рассказы, заслуженно признанные классическими детскими рассказами.

Пришвин сформулировал свое отношение к детскому рассказу так: нет резкой разницы между творчеством детей и взрослых. С детьми надо так же на равных разговаривать, только, может быть, короче и сердечнее. Умеренная дидактика, как известно, не вредит детским рассказам, но Пришвин обосновал возможность обхода дидактики. В его рассказах нет морали ни в открытом, ни в закрытом виде, и тем не менее «рассказы» Пришвина имеют огромное влияние на духовный мир ребенка. Здесь проявляется его особая способность включать ребенка в познание мира без заранее поставленной цели.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для каждого читателя в творчестве Пришвина открывается своё окошко, и каждый видит по своей душе и по своему возрасту. Понимание может расти вместе с читателем и год от года существенно изменяться. Для читателя главное видится вот в этом «роднике радости». И как бывает в лесу, когда набредёшь на родник, его хочется прибрать и обустроить, чтобы он был виднее идущему следом, так хочется остановиться у этой дорогой пришвинской теме и сделать её очевиднее и необходимее, потому что, как люди удалились от природы, так, словно в укор, отдалились и от радости. И не

делать тут разницы между взрослыми и детьми, потому что дети – это зеркало взрослых.

Цикл «Календарь природы» — это прекрасный пример произведений, в которых отразилась невероятно глубокая и чистая любовь автора к родному краю: к его рекам и ручьям, запаху свежескошенной травы, каждой крохотной былинке, в которой отражается весь мир. Простота языка, которым написан этот цикл, делает его еще более ценным с литературной точки зрения, поскольку дает возможность понять, что для того, чтобы выразить любовь к родной земле, совершенно необязательно использовать громоздкие и вычурные конструкции.

1.2. Цикл «Мещерская сторона»: история создания, поэтика

Паустовский писал: «Я нашел величайшее, самое простое и простое счастье в районе Мещерского леса. Счастье близости к своей земле, концентрация и внутренняя свобода, любимые мысли и трудолюбие. Центральная Россия - и только вам - я многим обязан тем, что написал» [36, с. 25].

Однажды, жарким летом 1930 года, он купил кусок голландского сыра, который был завернут в обрывок старой карты. Увидев на карте знакомую реку, это была Ока, писатель понял, что местность располагается недалеко от Москвы и принялся изучать неведомую страну со звучным именем Мещера: «Бесконечные леса, озера, извилистые реки, едва намеченные пунктиром заросшие дороги, пустоши, деревушки, лесные кордоны и даже постоянные двory – все, о чем я мечтал в своей жизни, было собрано здесь. Обрывок карты относился к Мещерским лесам. В конце лета я поехал туда, и с тех пор вся моя жизнь круто переменилась» [36, с. 31].

Карта у Паустовского, конечно же, была, ее он тоже описывает в «Мещерской стороне», сам вносил правки и корректировал ее во время многочисленных путешествий по лесам. Судя по описанию, это была срисовка с карт атласа Менде 1860 года и Стрельбицкого 1871 года, а вот более поздняя карта начала 20 века публикуется в издании повести от 1947 года.

Но все это было лишь красивой историей, а причины приезда в Рязанский край были другие, и близость к столице была не главной. Супруги Паустовские регулярно приезжали сюда, начиная с 1923 года.

В Рязани жили близкие родственники первой жены писателя Екатерины, дядя Петр Александрович Загорский с женой Анной и дочерью, он был протоиереем Успенского собора, крупнейшего в городе. И ее двоюродная сестра с мужем - Александра и Александр Павловы.

К.Г. Паустовский писал: «Я нашел величайшее, самое простое и простое счастье в районе Мещерского леса. Счастье близости к своей земле, концентрация и внутренняя свобода, любимые мысли и трудолюбие. Центральная Россия - и только вам - я многим обязан тем, что написал» [36, с. 40].

В середине августа 1930 года, после получения отпуска и назначения от редакции журнала «На суше и на море», Константин Паустовский впервые прибыл в Рязанскую Мещеру. Несколько лет спустя в рассказе «Сторона Мещера» он напишет о своем первом посещении: «Я впервые приехал в область Мещера с севера, из Владимира. Я сел на поезд узкой колеи до Гусь-Хрустального, на тихой станции Тума. Это был поезд Стивенсона. Паровоз, похожий на самовар, свистел детским фальцетом. У двигателя было оскорбительное прозвище: «мерин». Он действительно выглядел как старый мерин. Он хмыкнул и остановился в поворотах. Пассажиры вышли покурить. Вокруг удушающего «мерина» царил лесная тишина. Запахи диких гвоздик, нагретых солнцем, наполнили машины» [36, с. 77].

О своей первой встрече с Мещерой Константин Паустовский написал очерк о краеведческой истории «Мещерский край», опубликованный в 1931 году в апрельском номере журнала «Наши достижения».

В период Мещеры были написаны повесть «Исаак Левитан», первая книга «Рассказы о жизни», циклы рассказов «Летние дни» и «Жители старого дома»; рассказы «Заячьи лапы», «Ленька из малого озера», «Австралиец со станции Пилево», воспоминания о друзьях. Цикл «Мещерская сторона» - самая значительная и известная работа К.Г. Паустовский о Мещерском районе - издан в

1939 году. В книге рассказывается о скромном характере Мещеры: сосновые леса, болота Мещеры - Мшары, лесные озера, мирные реки, затопленные луга.

Не случайно Мещерская сторона вызвала неподдельный интерес у читателей. Очарование их родной природы, глубокая любовь и привязанность к родине не оставили их равнодушными, особенно во время войны. В этой истории была поднята еще одна важная мысль - мысль об уважении к природе, которая получит более глубокое отражение в последних работах писателя.

Художественная цель «Мещерской стороны» была сформулирована в первых строках истории: «В Мещерском крае нет особых красот и богатств, кроме лесов, лугов и свежего воздуха. Но этот регион по-прежнему обладает большой привлекательностью. Он очень скромный - как и картины Левитана. Но в этом, как и на этих картинах, есть все очарование и, казалось бы, невидимое разнообразие русской природы» [36, с. 239]. Следуя основному принципу своей поэтики, раскрывая необычное в обыденном, прекрасное в повседневной жизни, Паустовский в своем повествовании делает вывод: «Я люблю Мещерский край за то, что он прекрасен, хотя вся прелесть его раскрывается не сразу, а очень медленно, постепенно. На первый взгляд — это тихая и немудрая земля под неярким небом. Но чем больше узнаешь ее, тем все больше, почти до боли в сердце, начинаешь любить эту обыкновенную землю. И если придется защищать свою страну, то где-то в глубине сердца я буду знать, что я защищаю и этот клочок земли, научивший меня видеть и понимать прекрасное, как бы невзрачно на вид оно ни было, - этот лесной задумчивый край, любовь к которому не забудется, как никогда не забывается первая любовь» [36, с. 142].

Глубокое знание истории региона, его географии, обширная ботаническая и метеорологическая информация, тонкие наблюдения за разнообразной природой Мещеры придают этому признанию в любви особое значение и вес.

В «Мещерской стороне» образ научных исследований, борьба гипотез и теорий занимает минимальное место, поскольку это не главное. По словам Л.П. Кременцова, «обширные научные знания появляются в этой работе в качестве

основы, рамки лирического холста. Цель, пафос цикла «Мещерская сторона» - пробуждение добрых чувств, цель моральная, пафос эстетический» [27, с. 111].

Для писателя нет ничего более желанного, чем возвращаться, даже мысленно, к встречам с застенчивыми белокурыми детьми, вездесущими рыбаками, охотничьими местами, пчеловодами, хижинами лесников, историями опытных бабушек и дедушек. Некоторый дружелюбный или, наоборот, дикий приятель, высокомерный красивый петух, бородатый озорной козел и многочисленные маленькие представители коварного семейства кошачьих постоянно вносят в историю немного тепла, резкий оттенок уникальной личности, нерушимый комичный элемент.

Растительность, дикая природа и небо умеренных широт, щедрые на «метеорологические осадки», не зная полярных или тропических крайностей, позволили писателю посетить свои любимые районы Рязани и Костромы с дубовыми лесами у реки Днепр и у подножия синих Карпат: «Эта сторона прекрасна. Она окружена легким туманом. Кажется, что этот туман поднимается над его пологими холмами от дыхания первых трав, цветов и листьев, вспаханной земли и растущей растительности. Маленькие радуги дрожат над колесами шумных мельниц и брызгами воды на черных прибрежных ветвях, чередующиеся холмы простираются от горизонта до горизонта, кажутся огромными волнами ярко-зеленого неба, небо настолько чистое и плотное, что вам невольно хочется позвонить это от старомодного небосвода солнце желтеет, и с каждым вздохом вы погружаетесь в целебный настой сосновой коры и снега, который еще не растаял повсюду на вершине горы» [36, с. 200].

Мир природы, который, наряду с искусством и любовью, романтики считали основным источником гармонии в жизни, в новеллах Паустовского созвучен душевному состоянию героев: незначительные на первый взгляд природные явления становятся глубоко символичными по мере развертывания лирико-романтического сюжета.

Паустовский признался: «Я сделал опыт работы над книгой, которая вся строится на пейзаже, – это «Мещерская сторона». Я очень боялся: на чем же будет книга держаться и возможно ли будет ее еще читать? Ведь здесь три печатных листа сплошного пейзажа, – а книга выжила. Я иногда сам над этим задумываюсь: почему? И думаю, потому, что этот край для меня является своего рода второй родиной» [36, с. 20].

В литературной энциклопедии можно найти такое определение пейзажа: «Изображение в произведении живой и неживой природы, природного окружения человека и образ любого незамкнутого пространства в словесно-художественном произведении, выражающее эстетическое отношение к воспроизводимому» [35, с. 811].

Сам пейзаж появился в картинах европейского ренессанса. В России рождение ландшафта совпало с петровской эпохой (конец 17 - начало 18 века). Особенность ландшафта заключается в том, что давление смещается от части к целому, важно чувствовать полноту и единство мира, в который вписан человек.

Не каждое литературное произведение имеет очертания ландшафтов, но, когда они появляются, они обычно выполняют необходимые функции. Первая и самая простая функция местности — это разметка сцены. Независимо от того, насколько простой эта функция может показаться на первый взгляд, ее эстетическое влияние на читателя не следует недооценивать. Часто сцена является основой этой работы.

Например, многие русские и зарубежные романтики использовали экзотическую природу Востока как место: яркое, красочное, необычное, создающее романтическую атмосферу эксклюзивности в необходимых произведениях. Не менее основополагающими являются пейзажи Украины в повестях «Вечера на хуторе близ Диканьки» и «Тарас Бульба» и наоборот, например, в стихотворении «Родина» М. Ю. Лермонтова, где автор в своих описаниях дает читателю понять, что такие пейзажи очень характерны для центральной России.

Как полагает Е.Н. Себина, пейзаж как место действия также важен, потому что он имеет незаметный образовательный эффект, но все еще очень важен для формирования характера [43]. Типически русская Татьяна А. С. Пушкина является классическим примером такого рода, в основном из-за ее постоянного и глубокого общения с русской природой. Часто отношение к природе показывает некоторые существенные аспекты характера или мировоззрения персонажа. Безразличие Онегина к ландшафту показывает нам крайнее разочарование этого героя.

Дискуссия о природе, происходящая на фоне красивого, эстетически значимого пейзажа в романе Тургенева «Отцы и дети», показывает различия в характерах и мировоззрении Аркадия Кирсанова и Евгения Базарова. Для последнего отношение к природе ясное («Природа — это не храм, а мастерская, а человек в нем рабочий»), и Аркадий, который созерцает пейзаж перед ним, считает себя подавленным, но значительным. Любовь к природе, умение воспринимать ее эстетически.

Возвращаясь к литературному представлению самой природы, следует упомянуть еще одну функцию ландшафта, которую можно назвать психологической. Детали ландшафта с самых ранних этапов развития литературы были успешно использованы для создания произведения с определенной эмоциональной атмосферой и в качестве формы косвенной психологической картины, когда психическое состояние персонажей не описывается напрямую, как если бы передавалась естественная среда, и часто эта техника сопровождается психологическим параллелизмом или сравнением [44]. («Это не ветер, склонный к ветвлению, что Дубравушка громкий. Мое маленькое сердце стонет. Как дрожат осенние листья»).

Пейзаж может создать эмоциональный фон, на котором разворачивается действие. Он может выступать в качестве одного из условий, определяющих жизнь и жизнь человека, то есть место, где человек может выполнять свою работу [47]. В этом смысле природа и человек неразрывно связаны. Не случайно М.М. Пришвин подчеркнул, что человек является частью природы, что он вынужден подчиняться

своим законам, что он находит радость, смысл и цель в существовании и что здесь раскрываются его умственные и физические способности.

Для Паустовского понятия «красота», «романтика» и «необыкновенность» в повседневной жизни взаимосвязаны. Они, как важный эстетический принцип, настойчиво проявляются в его творчестве, особенно ярко и целеустремленно в «Мещерской стороне» и дальнейшей романистической работе. В «Повести о жизни» Паустовский пишет: «Я не знаю страны, которая обладает такой лирической силой и настолько трогательно живописна - со всей ее грустью, спокойствием и простором, как средняя полоса России. Величину этой любви трудно измерить» [36, с. 209].

Это подтверждается связью Паустовского с относительно небольшим заболоченным уголком, который находится недалеко от Москвы и Рязани. Регион богат лесными реками, озерами и озерами, с юга граничит с Окой. Из писателей и современников Паустовского только М. Пришвин и И. Соколов-Микитов сумели в полной мере передать очарование Центральной России силой высокой поэзии, как это сделал Паустовский в цикле «Мещерская сторона».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что цикл «Мещерская сторона» — это, фактически, гимн красоте природы родного края. К.Г. Паустовский с тихой затаенной радостью описывает мельчайшие нюансы природы средней полосы России: сияние дождевых капель в паутине, волнующиеся под теплым ветром травы, загадочную глубину лесных озер с темной водой, запах земляники на пригорках, прогретых полуденным солнцем... Пейзажные описания Паустовского — это эталон пейзажных зарисовок, который может быть с честью принят за образец любым современным автором. Знакомство школьников с творчеством этого писателя, а именно — с циклом «Мещерская сторона», должен быть обязательным в школьной программе, поскольку чтение его полных жизни рассказов даст школьникам куда больше понимания необходимости по своему любить и понимать природу, чем любые агитационные ролики в Интернете.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С ПРИРОДОВЕДЧЕСКИМИ ЦИКЛАМИ М.М. ПРИШВИНА И К.Г. ПАУСТОВСКОГО В 5-6 КЛАССАХ

2.1. Интегрированный урок по новеллам цикла К.Г. Паустовского

«Мещерская сторона» (5 класс)

Произведения К.Г. Паустовского изучаются на протяжении всего периода обучения в начальной и средней школы. Так, например, в УМК по литературе под редакцией И.Н. Сухих [33] изучение творчества К.Г. Паустовского начинается в 5 классе. В рамках секции «Идеалы и ценности» учащимся предлагается изучение рассказа «Парусный мастер».

Можно заметить, что непосредственно о природе в данном случае речь не идет, поскольку затрагиваются иные аспекты творчества К.Г. Паустовского.

В рамках внеклассного чтения в этом же УМК предлагаются рассказы К.Г. Паустовского «Теплый хлеб» и «Золотая роза».

В УМК «Литература», предназначенного для 5-9 классов под редакцией Г.С. Меркина и С.А. Зинина [39], творчество К.Г. Паустовского изучается в 7 классе. К изучению предлагается цикл «Мещерская сторона» (главы «Обыкновенная земля», «Первое знакомство», «Леса», «Луга», «Бескорыстие» - по выбору). Чтение и обсуждение фрагментов, воссоздающих мир природы; человек и природа; малая родина; образ рассказчика в произведении.

Необходимо отметить, что к данному УМК имеется интерактивный учебник [25], тема 28 из которого посвящена К.Г. Паустовскому в целом и циклу «Мещерская сторона» в частности. Учащимся предлагаются следующие задания:

1. О каких богатствах края пишет Паустовский? (Край богат лесами, лугами, чистым воздухом, удивительной притягательной энергией, тихой, неброской красотой «обыкновенной земли»).

2. Рассмотрите фотографии Мещёрского края и подберите к изображениям цитаты-подписи.

3. К. Г. Паустовского называют мастером языка. Какие средства выразительности помогают ему передать красоту родной природы? (Эпитеты, сравнения, метафоры).

4. Выполните интерактивные упражнения (на знание содержания повести и средств художественной выразительности) [25, с. 96].

В данном случае можно видеть, что особенностям воспевания красоты родной природы уделяется значительно больше внимания, чем в УМК под редакцией И.Н. Сухих. Кроме того, в данном УМК проводится сравнительно-сопоставительный анализ с творчеством М.М. Пришвина. Однако предложенные уроки не помогают раскрыть изобразительность и музыкальность цикла, а так же географическое положение Мещёры. С нашей точки зрения, этот пробел восполняет интегрированная форма урока, что и было разработано автором данной работы и о чем пойдет речь далее.

Цикл «Мещерская сторона» К.Г. Паустовского имеется в рабочей программе по литературе для 7 класса под редакцией Н.С. Меркина [39]. «Проходят» собственно текст. Без привязки к карте и местности (возможно, учитель рассказывает о местоположении Мещерского края, но без общих сведений о географии России ее объяснения пропали втуне). Одно дело - сопоставлять описание с картой, а карту - с реальностью. Например, для ребенка, никогда не покидавшего пределы нашего, Красноярского края, задача непосильная. «Географический кретинизм» - результат отсутствия опыта путешествий. Все, что нарисовано на карте, но не видано глазами, не пройдено ногами - абстракция. Умение «читать карту» приходит не только с опытом путешествий, но и с минимальными картографическими навыками. Но визуализировать, представить местность на основании перерисованного рельефа удастся с помощью цикла «Мещерская сторона».

Далее представляется целесообразным перейти к особенностям публикаций в профильных журналах, которые посвящены урокам по творчеству К.Г. Паустовского.

Проанализировав общедоступные номера журнала «Литература в школе», можно прийти к следующим выводам: за 1939-1941, 1946-1970 гг. в журнале К.Г. Паустовский был упомянут два раза: Дюжий Е. Повести К. Паустовского о художниках // 1962 г. // №2. - С. 67; Воробьева Н. Константин Георгиевич Паустовский (к семидесятилетию со дня рождения) // 1962 г. // №3. - С. 90.

Следующий период для анализа - с 2000 г. по 2019 г. За 19 лет имя Паустовского было упомянуто 15 раз, а именно:

2008 год:

1. Паустовский К.Г. Цветы из стружек. Животворящее начало. Из повести «Золотая роза» // №1. - С. 50-55.

2. Юрьева Т. «Спасибо, музыка, за то, что ты... Душа...». Урок по рассказам К.Г. Паустовского VIII класс // №1. - С. 55-59.

3. Шуралёв А.М. «Всеобщее спасение» К.Г. Паустовский. «Тёплый хлеб». Материал к уроку V класс. // №1. - С. 59-62.

4. Соловей Т.Г. Сказка о добре, любви, доверии «Тёплый хлеб» К.Г. Паустовского V класс. // №1. - С. 62-67.

5. Курбатова Ю.В. Сопоставительный анализ рассказа И.А. Бунина «Цифры» и сказки К.Г. Паустовского «Теплый хлеб». // №5. - С. 45-47.

2009 год: Мостинский И.Л. Её кумиром был К.Г. Паустовский // № 6. - С. 49.

2012 год:

1. Золотухина Ж.Г. Музыкальность прозы К.Г. Паустовского. Урок внеклассного чтения по рассказу «Растрёпанный воробей». V класс // №6. - С. 38.

2. Нескашина Т.А. К.Г. Паустовский. «Телеграмма». Анализ эпизода. VIII класс // № 5. - С. 27.

2010 год: Якунина Н.Н. - К.Г. Паустовский. «Тёплый хлеб». Сказка о труде и взаимной вырубке. V класс // № 5. - С. 38.

2014 год:

1. Константин Паустовский - Жизнь Александра Грина // Спецвыпуск: Крым. Август. 2014. - С. 26.

2. Понидилок Т.А. Очарованные Тарусой. Таруса Паустовского. Размышления в музее // № 6. - С. 41.

3. Филонова Ю.А. Организация репродуктивной и творческой деятельности студентов при работе над конспектом урока-беседы. К.Г. Паустовский. «Тёплый хлеб». V класс // № 4. - С. 24.

2015 год:

1. Головачёва А.Г. «В разговоре о Чехове он всегда волновался». К.Г. Паустовский в Ялте / № 6. - С. 17.

2. Граблина Н.В. «Любовь, что движет солнце и светила...». Урок по рассказу К.Г. Паустовского «Снег» / № 4. - С. 32.

2017 год: Хоменко К.П. «Пока не стало поздно...». По рассказу К.Г. Паустовского «Телеграмма». VIII класс // № 1. - С. 34.

Итого имя К.Г. Паустовского в течение рассмотренного отрезка времени, а это 35 лет, упоминалось всего 17 раз, это еще раз доказывает то, что его произведения недооценены в школе, им фактически не уделяют внимания в школьной программе.

Авторы ни в одном из уроков не ставят акцент на описание природы в произведениях К.Г. Паустовского, а больше исследуются философско-этические аспекты его творчества. Иными словами, природоведческий аспект в вышеприведенных уроках отсутствует, что является огромным упущением.

В УМК по литературе под редакцией В.Я. Коровиной [32] произведения К.Г. Паустовского изучаются в 5 классе. Это произведения «Заячьи лапы» и «Теплый хлеб». Помимо изучения собственно произведений, урок предполагает также краткий рассказ о писателе. В процессе же изучения произведений К.Г. Паустовского, учащиеся рассуждают о таких понятиях, как доброта и сострадание. Также учитель обращает внимание школьников на взаимосвязь реального и фантастического в этих произведениях, предлагая учащимся порассуждать над этим.

Во время проведения уроков на тему «Природа как воплощение прекрасного» можно принимать различные формы обращения к циклу «Мещёрская сторона». Так, например, в качестве внеурочной деятельности можно предложить интегрированный урок литературы, географии, ИЗО и музыки, предназначенный для учеников 5 класса. В рабочей программе 5 класса по литературе под ред. В.Я. Коровиной в рамках темы «Поэзия родной природы в русской литературе XIX века» рассматривается творчество А.А. Фета. Фет так же, как и К.Г. Паустовский, замечал неувимые переходные состояния неброской красоты русской природы: как художник-пейзажист, он «рисует» словами, находя все новые и новые оттенки и звуки. Поэтому в качестве углубления данной темы мы предлагаем урок по циклу «Мещёрская сторона» К.Г. Паустовского.

Интегрированный урок — это особый тип урока, объединяющий в себе обучение одновременно по нескольким дисциплинам при изучении одного понятия, темы или явления [8]. В таком уроке всегда выделяются: ведущая дисциплина, выступающая интегратором (в данном случае — это литература), и дисциплины вспомогательные, способствующие углублению, расширению, уточнению материала ведущей дисциплины (в данном случае — география, изобразительное искусство и музыка).

Тема урока: Бескорыстная любовь к обыкновенной земле. (Тема урока школьниками будет предложена только в конце урока).

Вид урока: урок внеклассного чтения.

Цель урока: формулирование понятия «вечные ценности» на примере текста.

Формирование УУД:

I. Регулятивные УУД:

1. Самостоятельно формулировать тему, проблему и цели урока.
2. В диалоге с учителем вырабатывать критерии оценки своей работы.

II. Познавательные УУД:

1. Извлекать информацию, представленную в разных формах
2. Пользоваться приёмами ознакомительного и просмотрового чтения.

3. Строить рассуждения.

III. Коммуникативные УУД:

1. Формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать её.

2. Высказывать и обосновывать свою точку зрения.

3. Слушать и слышать других, пытаться принимать другую точку зрения, быть готовым корректировать свою точку зрения.

Личностные результаты:

1. Формирование эмоционально-оценочного отношения к прочитанному.

2. Формирование восприятия текста как произведения искусства.

Ход урока:

I. Вступительный этап.

Введение в тему. Актуализация знаний.

Учитель литературы:

Сегодня мы с вами проведем необычный урок по изучению природоведческого цикла К.Г. Паустовского «Мещёрская сторона». Он объединяет в себе материал и решает задачи целых четырех школьных предметов – литературы географии, изобразительного искусства и музыки. Это стало возможным, так как во многих своих произведениях Константин Георгиевич Паустовский выступает и как географ, и как писатель-искусствовед.

II. Работа с текстом.

1. Работа с текстом до чтения.

- Знаете ли вы имя этого писателя? Читали ли произведения К.Г. Паустовского?

- Какому жанру мы отнесем произведение Константина Паустовского «Мещёрская сторона»? (Цикл новелл).

- Как вы это определили? Почему вы так решили? (Ученики перечисляют признаки).

Учитель литературы: Паустовский делает оговорку, что «нарушил обычай географов», начав свое повествование не с долгот и широт края, а с «обыкновенных» красок, звуков и запахов Мещёры.

Учитель географии: Так ли это?

Давайте познакомимся с историей возникновения авторского замысла.
Работа с тестом в парах.

Однажды Паустовский, как обычно, зашёл в магазин за покупками, которые продавщица привычно упаковала в плотную бумагу. Дома писатель достал из свёртка сахар и пачку чая и уже хотел было скомкать обёрточную бумагу, как вдруг заметил, что она не совсем обычная. Оказывается, покупки ему завернули в обрывок географической карты. На этом обрывке уместился целый край с неровными пятнами озёр, синими нитями речек, с ядовитого цвета болотами и зелёными лесами. Рядом с маленькими кружочками притаились чудные названия населённых пунктов: Спас-Клёпики, Солотча, Тума, Гусь... А поперёк всего этого раздолья бежали крупные буквы, образуя таинственное слово, - МЕЩЁРА.

Паустовский до этого не только никогда не был в этом крае, но даже не слышал о нём. Побывать в Мещёре и открыть её для себя и других – такое слово дал себе писатель и сдержал его.

Отвечают на вопросы:

- Почему писатель захотел познакомиться с Мещёрой?
- Что послужило причиной этому? (Рассматривание карты привело писателя к такому решению).
- Какие географические названия встречаются в повести? (Владимир, Рязань, Москва, Гусь-Хрустальный, Тума, Полесье, Урал).
- Найдите в тексте информацию о географическом положении Мещёрского края.
- Работа в парах: Составление краткой географической характеристики Мещерского края. (Географическое описание.)
- Что характерно для Мещерского края?

- Как Паустовский называет эту землю? (Обыкновенная земля).

- Найдите в тексте, как об этом пишет К. Паустовский.

Учитель литературы:

- Какое значение имеет слово «обыкновенная»? Подберите синонимы к этому слову.

Обыкновенная – обычная, небогатая, неяркая, привычная, неприметная, скромная, невыразительная, как все. В Толковом словаре: «Обыкновенный – обычный, ничем не выделяющийся».

2. Работа с текстом во время чтения. Выборочное чтение.

Учитель литературы: Из текста отвечают на вопрос: Что обыкновенного можно услышать и увидеть в Мещерском крае? (Работа в паре).

Постановка проблемного вопроса:

- Но при этом говорит: «Но все же край этот обладает большой притягательной силой», в нем заключена вся прелесть и разнообразие русской природы. Не кажется ли вам, что в повести Паустовский доказывает обратное (то, что это НЕобыкновенная земля)?

- Какой возникает вопрос?

Почему автор считает необыкновенной эту обыкновенную землю?

ОБЫКНОВЕННАЯ, НО НЕОБЫКНОВЕННАЯ

Леса: Волшебные краски.

Луга: Необычные звуки.

Озера: Чудесные запахи.

Болота: Таинственность.

Учитель литературы: Групповая работа. Что необычное можно найти в Мещёрском крае?

1 группа работает с учителем ИЗО: Что необычного можно увидеть в Мещёрском крае? Составьте палитру цветов к каждому отрывку, в которых есть цветовые образы Мещёры.

«...лиловые колокольчики на полянах».

«Закат тяжело пылает на кронах деревьев, золотит их старинной позолотой».

«Небо на востоке зеленеет. Голубым хрусталём загорается на заре Венера».

«В Урженском озере вода фиолетовая, в Сегдене – желтоватая, в Великом озере – оловянного цвета, а в озёрах за Прой – чуть синеватая».

«По утрам солнце бьёт в беседку сквозь пурпурную, лиловую, зелёную и лимонную листву, и мне всегда кажется, что я просыпаюсь внутри зажженной ёлки».

«Если задеть рукой или веслом за космы мха, из него вылетает густым облаком яркая изумрудная пыль - споры кукушкиного льна. Розовый кипрей цветет невысокими стенами. Оливковые жуки-плавунцы ныряют в воде и нападают на стаи мальков».

Вывод: Паустовский видит волшебные, необычные краски в простом, неярком, скромном краю. Нужно всмотреться в привычное, найти то волшебное стеклышко, чтобы замечать всю красоту родного края.

2 группа работает с учителем музыки: Что необычного можно услышать в Мещёрском крае? Прочитайте внимательно цитаты, после этого мы с вами попробуем соотнести их со звуками природы.

Учитель раздает цитаты, после прочтения включает аудиозаписи.

А) «На западе ещё тлеет заря, в зарослях волчьих ягод кричит выпь, и на мшарах бормочут и возятся журавли, обеспокоенные дымом костра».

Б) «Туман шуршит в саду».

В) «Стаи птиц со свистом и лёгким шумом разлетаются в стороны».

Г) «Котелок сердится и бормочет на огне. Мы почему-то говорим шёпотом – боимся спугнуть рассвет. С жестяным свистом проносятся тяжёлые утки».

Хотелось бы заметить, что тишина у Паустовского – это тоже своего рода «звук», её «слышно», как и остальные звуки.

Д) «Какой-то непонятный звон слышен в лесах – звучание вечера, догоревшего дня».

Е) «В ветер леса шумят великим океанским гулом».

Ж) «Крики перепелов и ястребов, свист иволги, суетливый стук дятлов, вой волков, шорох дождей в рыжей хвое, вечерний плач гармоники в деревушке, а по ночам – разноголосое пение петухов да колотушку деревенского сторожа».

З) «Тишина нарушается только звоном комаров и всплесками рыб».

Вывод: Мещёра шумит, звенит, поёт на разные голоса. Среди звуков можно отметить природные (птицы, шум леса, всплески рыб) и звуки человеческого присутствия, которые гармонируют с природными.

3 группа работает с учителем литературы: Какие запахи можно почувствовать в Мещёрском крае? Выпишите предложения или словосочетания, которые передают запахи Мещёры.

А) «От рук героев пахнет «дымом и брусникой».

Б) В бане пахнет «яблоками, чисто вымытыми полами».

В) В саду «пахнет дождём – нежным и вместе с тем острым запахом влаги, сырых садовых дорожек».

Г) Когда герой уплывает туманным утром на лодке и растворяется в царстве природы, до него «уже не доносится запах дыма сельских печей».

Д) «Впереди – затерянность в этом огромном мире пахучей листвы, трав, осеннего увядания, затишливых вод, облаков, низкого неба».

Е) «Всю ночь мшары дышали запахом мокрого мха, коры, черных коряг».

Ж) «Сладковатый запах водяных лилий смешан с запахом смолы».

Вывод: ощущение затерянности в этом крае цвета, различных звуков, запахов – всегда счастье для Паустовского.

Учитель географии:

- Возвращаемся к проблеме урока. Почему автор считает необыкновенной эту обыкновенную землю? Как мы можем ответить на этот вопрос? Паустовский видит необыкновенное в обыкновенном.

Работа с текстом во время чтения. Диалог с автором.

Учитель литературы: Читаем главу «Бескорыстие» в режиме диалог с автором.

- Как вы думаете, о чем пойдет речь в этой главе? (О бескорыстии).

- Что такое бескорыстие? (Отсутствие корысти, стремления личной выгоды, нежелание пользоваться чем-либо в ущерб, обиду или убыток другим; нежелание наград за добрые дела.)

Можно еще много писать о Мещёрском крае. Можно написать, что этот край очень богат лесами и торфом, сеном и картофелем, молоком и ягодами. Но я нарочно не пишу об этом. (Вопрос: ПОЧЕМУ не пишет об этом?) (Предположение: Не это главное, родину любят не за ее богатство) Неужели мы должны любить свою землю только за то, что она богата, что она дает обильные урожаи и природные ее силы можно использовать для нашего благосостояния? (Предположение)

Не только за это мы любим родные места. Мы любим их еще за то, что, даже небогатые, они для нас прекрасны. (Ответ автора: Любим за ее красоту)

Я люблю Мещёрский край за то, что он прекрасен, хотя вся прелесть его раскрывается не сразу, а очень медленно, постепенно (Вопрос: ПОЧЕМУ не сразу раскрывается красота этого края?) (Предположение: нужно увидеть необычное в обычном и полюбить этот край).

На первый взгляд - это тихая и немудрая земля под неярким небом. Но чем больше узнаешь ее, тем все больше, почти до боли в сердце, начинаешь любить эту обыкновенную землю. (Ответ) И если придется защищать свою страну, то где-то в глубине сердца я буду знать, что я защищаю и этот клочок земли, (Вопрос: ПОЧЕМУ, защищая страну, он будет знать, что защищает этот клочок земли?) (Предположение: он полюбил этот край всем сердцем) научивший меня видеть и понимать прекрасное, как бы невзрачно на вид оно ни было, - этот лесной задумчивый край, любовь к которому не забудется, как никогда не забывается первая любовь. (Ответ: Это настоящая бескорыстная любовь, когда мы не ждем в ответ ничего).

- Так о чем же глава «Бескорыстие»? (О бескорыстной любви к обыкновенной земле, к родине).

3. Работа с текстом после чтения. Формулируем тему урока.

Что до нас хотел донести Паустовский через свое произведение?

- Какова тема урока? (Бескорыстная любовь к обыкновенной земле).

Обыкновенная земля достойна любви.

III. Итог урока

Учитель литературы: - Что открыла вам повесть Паустовского «Мещёрская сторона»? Чем обогатила вас?

Вывод:

Мещёра научила писателя и учит читателя «видеть и понимать прекрасное, как бы невзначай на вид оно ни было». Паустовский передал любовь к родному краю в ярком, выразительном художественном слове.

Учитель географии: Любовь к земле требует её изучения, поэтому Паустовский так подробно описывает Мещёру, привлекая сведения из её истории и географии.

Самооценка в группах по алгоритму:

1-й шаг. Что нужно было сделать в этом задании (задаче)? Какая была цель, что нужно было получить в результате?

2-й шаг. Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?

3-й шаг. Справился полностью правильно или с незначительной ошибкой (какой, в чём)?

4-й шаг. Справился полностью самостоятельно или с небольшой помощью (кто помогал, в чём)? Какую оценку ты себе ставишь?

IV. Дифференцированное домашнее задание

- 1) Сочините лирическую миниатюру о своей «обыкновенной» земле, подражая стилю.
- 2) Сделайте зарисовку к одной из новелл цикла.
- 3) Постарайтесь найти 2-3 аудиозаписи из современной музыки любого жанра, в которых автор воспеваает красоту природы.

Таким образом, можно сделать общий вывод о том, что Константин Георгиевич Паустовский должен обязательно занять своё место в школьной

программе. Доступность и интересное содержание обеспечит ему любовь школьников. В рамках предложенного урока учащиеся не только знакомятся с произведениями К.Г. Паустовского и учатся бережно и с любовью относиться к природе, но также и формируют ряд навыков из области географии, попутно получая знания, которые не предусмотрены школьным курсом географии. Все это положительно сказывается не только на интересе к конкретному уроку, но также и на формировании мотивации к дальнейшему изучению литературы, географии, ИЗО и музыки.

2.2. Методические формы обращения к циклу М.М. Пришвина «Календарь природы» (6 класс)

Основная тема творчества Пришвина - единство человека и природы. Он учит, как заботиться о каждом элементе, видеть больше, чем просто сосны и ели, слышать больше, чем пение птицы, чувствовать не только дуновение ветра или дождя.

В рамках данного параграфа проанализированы рабочие программы, учебники-хрестоматии и учебные пособия по литературе под редакцией Л.Ф. Климановой и В.Я. Коровиной, рекомендованный Минобрнауки РФ.

Методика преподавания и обучения основана на системно-деятельностном подходе. Основная идея этого подхода - открытие новых знаний в процессе исследовательской работы. Задача учителя при системно-деятельностном подходе - организовать деятельность школьников таким образом, чтобы учащиеся самостоятельно решали задачи урока и объясняли план действий в новых условиях реализации ФГОС.

Первое знакомство с творчеством М.М. Пришвина проходит на третий класс. Ученики самостоятельно знакомятся с рассказом «Моя Родина (Из детских воспоминаний)» [31, с. 66-71], основная идея которого заключается в том, что каждому нужна Родина, необходимо беречь природу и защищать ее. Рассказ в данном УМК печатается в сокращении.

В шестом классе ученикам предлагается изучить творчество М.М. Пришвина на примере сказки-были «Кладовая Солнца». Фраза «кладовая солнца», встречающаяся в рассказе «Родина моя (Из детских воспоминаний)», употребляется в том же смысле, что и название сказки-были. М.М. Пришвин пишет: «Мы хозяева своей природы, и для нас она является вместилищем солнца с великими сокровищами жизни».

Изучение «Кладовой Солнца», задуманное авторами-составителями дидактических материалов, в контексте темы «Автохтонная природа» отводится на рассмотрение 4 часам. На первом уроке школьники знакомятся с биографией писателя. В.Я. Коровина [32] предлагает вместо того, чтобы рассказывать детям биографию М.М. Пришвин, зачитать отрывки из К.Г. Паустовского (глава «Михаил Пришвин»), затем начало сказки-были «Кладовая Солнца», а прочтение остального текста может выступать в роли домашнего задания. Важный материал, помогающий расширить биографические сведения о писателе, находится в справочном разделе учебника. Авторы учебника знакомят школьников с городком Дунино, в котором М.М. Пришвин прожил последние годы своей жизни. В доме, где жил писатель, в 1954 году был открыт памятный литературный музей, в котором ежегодно проводятся Пришвинские чтения.

Второе занятие посвящено начальному познанию художественных особенностей сказки-были «Кладовая Солнца». На этом уроке основное внимание уделено главным героям этого произведения. Ученики определяют, что в произведении является сказочным, а что - реалистичным (они работают по мотивам сказки и были).

На следующем уроке основной упор делается на понимание конфликта между главными героями: Настей и Митрашей, его причинах и следствиях, определяется роль природных образов в изображении конфликта. Методисты предлагают несколько вариантов работы, один из них - обсуждение, которое поможет школьникам лучше понять текст прочитанного. Представлены два тезиса:

«Права Насти» и «Права Митраша». Второй вариант работы - «следить за автором». Этот вид работы предполагает беседу с постоянным обращением к тексту.

Заключительный урок направлен на выявление основной идеи текста. Система вопросов построена таким образом, чтобы ученики понимали выражение М.М. Пришвина «правда жизни», значение которого содержится в названии работы.

После анализа сказки-были «Кладовая солнца» В.Я. Коровина предлагает обучающимся самостоятельно познакомиться с произведением М.М. Пришвина «Корабельная чаша», в которой школьники снова встречаются с Настей и Митрашей.

Итак, в УМК по литературе под редакцией В.Я. Коровиной творчество М.М. Пришвина изучается в 6 классе. Обучающиеся знакомятся с биографией писателя, определяют сказочные и реалистические черты, а также основную мысль в сказке-были «Кладовая солнца», анализируют конфликт Насти и Митраши.

Из написанного выше, можно сделать вывод о том, что в школьной программе ключевое внимание обращено на сказку-быль «Кладовая солнца», хотя М.М. Пришвин, как «певец природы», во всем своём богатом творчестве в каждом своём произведении исследовал и доносил до читателей великое нравственное воздействие мира природы на человека.

Проанализировав общедоступные номера журнала «Литература в школе», можно прийти к выводу о том, что за 2010-2021 гг. в журнале М.М. Пришвин был упомянут 8 раз:

1. Короткова М.С. Четвероногие друзья «Охотничьего писателя» по детским и охотничьим рассказам М.М. Пришвина. VI класс. – 2011. - №3. - С. 41-44.
2. Бастрыгина Н.Н. Устный журнал «Добрый писатель». О жизни и творчестве М.М. Пришвина. VI класс. – 2011. - №11. - С. 40-42.
3. Игнатова Г.И. Великовечная правда любви. Урок-практикум по сказке-были М.М. Пришвина «Кладовая солнца». VI класс. – 2013. - №4. - С. 31-34.

4. Маркова Л.И. Настя в поисках клюквы. М.М. Пришвин. «Кладовая солнца». Обучение школьников исследовательской деятельности. VI класс». - 2013. - №4. - С. 35-36.

5. Бойкова М.Е. Трудный путь человека к правде. Урок по сказке-были М.М. Пришвина «Кладовая солнца». Технология проблемно-диалогового обучения. VI класс. - 2015 г. - №1. - С. 39-41.

6. Фёдорова Е.А. Проблема нравственного выбора в сказке-были М.М. Пришвина «Кладовая солнца». – 2017. - №3. - С. 2-5.

7. Гольцова Л.А. Заветы Михаила Михайловича Пришвина. По сказке-были «Кладовая солнца». V класс. – 2018. - №12. - С. 35-37.

8. Дубова М.А. Художественная деталь как способ создания природного мира в «Кладовой солнца» М.М. Пришвина. – 2019. - №10. - С. 2-4.

В журнале «Уроки литературы» имя М.М. Пришвина упоминалось всего два раза:

1. Игнатова Г. М.М. Пришвин. Сказка-быль «Кладовая солнца», особенности жанра. – 2017. - №2. - С. 9-15.

2. Головкин Н. Потаённый Пришвин. – 2018. - №8. - С.1-3.

Далее представляется целесообразным проанализировать, каковы особенности уроков, представленные в этих журналах.

Необходимо отметить, что практически все разработки педагогов касаются произведения «Кладовая солнца» (7 из 10 публикаций). Среди трех оставшихся публикаций одна посвящена животным «Четвероногие друзья «Охотничьего писателя» по детским и охотничьим рассказам М.М. Пришвина. VI класс» и две жизни и творчеству М.М. Пришвина, а именно: «Устный журнал «Добрый писатель». О жизни и творчестве М.М. Пришвина. VI класс» Н.Н. Бастрыгиной и «Потаённый Пришвин» Н. Головкина.

Во всех уроках по «Кладовой солнца» акцент ставится на философское осознание пути жизненного пути человека и месте любви и доверия на этом жизненном пути. Обращается внимание на важность природы в жизни человека.

Меньшая часть разработок посвящена роли и месту живой природы в жизни человека. Однако, и в этих уроках особенный акцент делается на неразрывной взаимосвязи природы, которая окружает человека, и его нравственному развитию.

Урок М.С. Коротковой «Четвероногие друзья «Охотничьего писателя» по детским и охотничьим рассказам М.М. Пришвина. VI класс» посвящен идее о том, что каждое четвероногое существо у Пришвина имеет свой «характер», свою «собачью душу». Вместе с писателем ученики с большим интересом открывают скрытые черты любимых героев «охотничьего писателя». Данная разработка подходит для урока про три времени года цикла «Календарь природы». Необходимо отметить, что в этой разработке обращено внимание на то, как важны для Пришвина именно четвероногие друзья.

Игнатова Г. М.М. Пришвин. Сказка-быль «Кладовая солнца», особенности жанра. В рамках данного урока у учащихся формируется умение налаживать диалог с природой, уважать ее законы, бережное отношение к природе и стремление к воссозданию ее ресурсов как непреходящие ценности народного жизненного опыта.

Итак, имя М.М. Пришвина в течение рассмотренного отрезка времени, а это 10 лет, упоминалось всего 10 раз, это еще раз доказывает то, что его произведения недооценены в школе, им фактически не уделяют внимания в школьной программе, за исключением сказки-были «Кладовая солнца».

Необходимо отметить, что приведенные разработки направлены как раз на то, чтобы дать учащимся понять основные идеи М.М. Пришвина в его понимании философии природы и необходимости крайне бережного и философско-созерцательного отношения к ней.

Соответственно, можно прийти к выводу, что, конечно, произведения М.М. Пришвина о природе необходимы в школьной программе для формирования у учащегося внимательного и трепетного отношения к окружающему их миру. Во всех проанализированных статьях речь идет о том, что природу нужно беречь, заботиться о ней, любить. Однако, например, весне посвящено недостаточно

внимания, соответственно, именно это время года целесообразно включить в уроки, посвященные творчеству М.М. Пришвина.

Но для того, чтобы донести идеи до юного читателя, нужен особый подход. Для того, чтобы доказать это, были разработаны уроки для учащихся 6 классов, посвященные различным аспектам описания природы в цикле М.М. Пришвина «Календарь природы».

Урок литературы в 6 классе.

Тема урока: «Три времени года М.М. Пришвина».

Цель урока: Помочь ученикам открыть отличительные особенности трех времен года: лето, осень, зима.

I. Вступительный этап. Интерактивная беседа.

Учитель: как вы понимаете слова «Календарь природы»?

Возможные ответы учащихся: ...

1. Слово учителя о написании цикла «Календарь природы». Каждая часть цикла посвящена одному времени года. Однако формальное деление на части не совпадает с делением концептуальным.

Писатель в начале 20-х годов создает замечательные очерки «Календарь природы» (1925г), которые занимают особо место в русской литературе. В них художественно утверждается новый взгляд на природу, новое отношение человека к естественной среде. М. М. Пришвин показывает не только многообразие природы, различное проявление жизни в ней, но и ведет подробные записи, какие изменения происходят в природе в течение четырех времен года, как ведет себя растительный и животный мир в изменяющихся условиях существования, как влияет на него смена сезонов, суточный цикл, изменения в погоде.

Мы с Вами обратимся к трем временам года: лето, осень, зима. Но что же объединяет эти времена года? На этот вопросы мы с вами постараемся ответить к концу урока.

II. Этап художественного восприятия.

- Ребята, сейчас я вам прочитаю отрывок из очерка «Кэт». Послушайте внимательно (на фоне звуки природы).

«Тогда-то, наконец, мне все стало ясно «...». Но раз она поняла по куропаткам, то непременно должна в открытом болоте взять бекасов и дупелей.

- Давайте попробуем угадать этих животных (куропатка, бекас и дупель) по изображениям, которые вы можете видеть на слайд-шоу. Каждый слайд сопровождается звуками, которые издает эта птица. Дается 6 минут. Ученики записывают свои отгадки, затем учитель включает видеофрагменты с данными птицами.

III. Анализ.

- Теперь я вам предлагаю на некоторое время вообразить себя Михаилом Михайловичем. Посмотрим, насколько точно у нас получится передать язык природы, созданный Пришвиным. Давайте попробуем подобрать недостающее слово по смыслу. Три отрывка – три времени года. Есть также фотографии, на которых изображены животные, наиболее активные зимой, летом и осенью. Попробуйте угадать, какие животные в какое время года наиболее активны.

Учитель раздает распечатанные цитаты и зачитывает вслух, всё это время на фоне звуки природы.

Лето: Этого звука я у него никогда еще не слышал. Он действительно почувал _____ (волчью) пустыню без человека. Совершенно так же воют молодые _____ (волки) в лесу, когда мать ушла за добычей и долго не возвращается...

Осень: «Тихо в золотистых лесах, тепло, как летом, паутина легла на поля, сухая _____ (листва) громко шумит под ногами, птицы далеко _____ (взлетают) вне выстрела, русак пустил столб пыли на дороге».

Зима: «Мы поспешили домой обратно по своей утренней дорожке и увидели на ней свежий заячий _____ (след). Прошли еще немного и еще увидели новый след».

Животные, описанные в этих отрывках, являются для М.М. Пришвина частью неотъемлемой живой природы. Эти обитатели лесов и полей – чудесная иллюстрация того, как богат русская земля своими живыми творениями.

- Теперь разобьемся на 6 команд, каждой команде достанется описание животного. Вы должны угадать, что это за животное и изобразить пантомимой загаданного вами зверька, чтобы остальные ребята смогли догадаться.

Это задание развитие творческое мышление, умение догадываться об изображаемым по ключевым движениям, стимулирует интерес учащихся и подогревает их интерес к уроку.

«Она выскочила на поляну из частого ельника далековато, вся красная на белом и как бы собака, но, подумалось, зачем у ней такой прекрасный, как будто совсем ненужный хвост? Показалось, будто улыбка была на ее злющем лице, мелькнул пушистый хвост, и нет больше красавицы» (лисица)

«Кэт узнала по запаху Роминой лапы след на страшном кирпиче, понюхала его: кирпич был совершенно мертвый и безопасный. Потом, на случай, она постепенно обнюхала всё, но ничего не нашла подозрительного» (собака)

«Знаю, мало кто сиживал на болотах раннею осенью, и мало слов у меня чтобы хоть намекнуть на все великолепие этого концерта в болотах перед восходом солнца...» (тетерев, птица)

«... неистерпимо кричали и носились так близко от меня, что на красном солнце я видел ясно их длинные, кривые, раскрытые для постоянного тревожного крика носы» (птенцы)

«... в солнечный день она забирается на верх кочки и там, свернувшись колечками, часами принимает свою любимую солнечную ванну» (змея)

«В это время <...> бросила целую шишку и чуть не выбила у меня книжку из рук. Уголком глаза вижу, как она осторожно спускается с сучка на сучок, ближе, ближе и вот прямо из-за спины поверх плеча моего смотрит, дурочка, в мои строки...». (белка).

IV. Заключительный этап.

- Молодцы, ребята. Что же все-таки объединяет эти три времени года? (звучат ответы про животных, про охоту).

М. Пришвин ведет увлекательный рассказ о многоярусной жизни лесного населения. На всех этажах леса обитают живые существа, находя себе пищу и уют. Но всё-таки, сколько в природе существует времен года?

Отвечают: «Четыре». Мы с Вами говорили только о трех. Подумайте, почему? Порассуждаем об этом на следующем уроке.

Домашнее задание на выбор:

- 1) иллюстрация к одному из отрывков, которые были разобраны;
- 2) аудиосопровождение к разным временам года;
- 3) сообщение об авторах, которые так же бережно относились к флоре и фауне, кого так же, как и Пришвина, можно назвать «певцом природы».

Таким образом, можно говорить о том, что на этом уроке, посвященном работе с «Календарем природы» М.М. Пришвина, учащиеся знакомятся с животными, которых они уже знают, с другой стороны, видя их через призму восприятия автора. У учащихся развивается творческое мышление, умение сопоставлять и делать выводы. Все это положительно влияет не только на мотивацию к учебе, но и на желание больше узнать о цикле «Календарь природы». Кроме того, необходимо отметить, что узнавание и постижение происходит через активные формы деятельности учеников, благодаря субъектно-объектной позиции на уроке.

Урок №2.

Тема урока: «Наступление весны» (Тема урока школьникам будет сообщена только в конце урока).

Цель урока: Дать учащимся возможность понять, почему весна обособлена от остальных времен года у М.М. Пришвина.

I. Вступительный этап.

Слово учителя о приходе весны в «Календаре природы» (чтение текста под сопровождение звуков природы весны). Ребята! Как бы вы сформулировали тему нашего урока. Предложите ваши варианты.

- Что же всё-таки отличает это очаровательное время года от остальных, которые мы рассмотрели с вами на прошлом уроке?

II. Этап художественного восприятия.

- Теперь, ребята, давайте подберем иллюстрации к описаниям пробуждения природы. У меня есть несколько фотографий весны в средней полосе России. Все эти фотографии очень разные, но на всех из них изображена весна. Представьте, что вам нужно сделать коллаж из весенних фотографий для социальных сетей. Какие из них вы бы выбрали? Почему? Как бы вы их расположили? В какой последовательности?

III. Анализ.

Далее учитель предлагает ребятам поиграть с цветами, настроением весны. Раздает отрывки из разных новелл. Задание следующее: нужно по каждому отрывку выбрать цвет, какой больше подходит по тональности и настроению природы. Также нужно выписать прилагательные, встречающиеся в тексте. Особенно отметьте авторские прилагательные.

«Появление первых кучевых облаков»

Вороны кувыркаются – до чего хорошо! В душе звучит мелодия, и вместо слов отзывается мне все *голубое* небо, и по этому *светлому* половодью вот опять плывет *теплое* облако, как большая *белая* птица, подымая высоко *лебединую* грудь, никем не помятую.

«Гуман»

Иду в село за провизией по *обрытой* дороге. Рядом, по *старой* дороге, едут на базар подводы. Моя высокая дорога сильно обтаяла, вода стекла в канаву, а на старой – *слежалый* и *закрытый* навозом снег, как стальной, и долго будет лежать, и долго еще по *старой* дороге будут ездить мужики на базар; *старая* дорога одна теперь соединяет в один путь все проселки.

«Зацветание орешника»

В лесу бело и черно, пестро, в оврагах шумит вода, и над ней, припекаемый солнцем, выкинул орешник *золотые* сережки. Ярик сделал на слух свою первую стойку; думал, по *токующему* тетереву, а оказалось, это почти под его ногами по тетеревиному журчала вода. Тетерев токовал дальше. Мы подняли токовика, с ним было четыре тетерки. Дерево наше сильно рычит, днем и даже ночью слышно через закрытые окна. Я полюбил его, оно мне *родное*: ведь это я только не люблю говорить, а весной и у меня в душе тоже что-то рычит...

«Лягушки ожили»

Лягушки ожили, и это как будто наделал гром: жизнь лягушек связана с громом, – ударил гром – и лягушки ожили и уже *спаренные* прыгали, сверкая на солнце *мокрыми* спинами, и все туда – в эту большую лужу. Я подошел к ним, все они из воды высунулись посмотреть на меня: страшно любопытно!

IV. Заключительный этап.

- Итак, ребята. В чем же различие лета, осени и зимы и очаровательной, неповторяющейся весны?

Ученики отвечают, что весной происходит пробуждение природы, здесь нет активного действия с охотой, животными и людьми. Весну Пришвин выразительно воспроизвел через процессы обновления, происходящие в природе.

Весна никогда не повторяет сама себя. Каждый год она приносит нам что-либо новое, до того неведомое, восхищая и радуя людей прекрасным зрелищем. Эта неповторимость точно и тонко запечатлена в произведениях М. Пришвина, внимательного наблюдателя и знатока природы. Он весь погружен в природу.

Закончить наш урок я хочу словами самого Михаила Михайловича: «Сегодня я чувствовал жизнь природы всю целиком, и мне не нужно отдельных названий. Со всей этой летающей, плавающей, бегающей тварью я чувствую родственную связь...».

Домашнее задание на выбор:

- 1) Написать небольшое рассуждение, как они сами воспринимают весну, в чем видят её отличительность, с чем она у них ассоциируется.
- 2) Написать предисловие к изданию «Календаря природы», где необходимо отобразить, в чем особенность цикла, и как видит мир М.М. Пришвин.
- 3) Написать небольшую статью (7-10 предложений) о М.М. Пришвине и о цикле «Календарь природы» в словаре-справочнике писателей-прироdoведов.

Домашнее задание к данному уроку является дифференцированным, т.е., строится с учетом склонностей и пожеланий учащихся.

Задания, предложенные учащимся в рамках данного урока, развивают наблюдательность детей. Так, например, учащиеся понимают, что описать весну можно не только стандартно, но и используя множество прилагательных, которые, казалось бы, не свойственны цветоописанию этого времени года. Кроме того, в отрывках, предложенных учащимся, очень сильна философско-созерцательная составляющая: автор не только описывает краски и ощущения природы, но также и те мысли и чувства, которые пробуждает у него весна. Дети понимают, что весной пробуждается не только природа, но и человек как бы выходит из зимней спячки: чувства становятся острее, а мысли – более философскими и мирозерцательными.

Необходимо также отметить, что в УМК В.Я. Коровиной для уроков внеклассного чтения предлагается произведение «Корабельная чаша». В рамках же разработанных автором уроков предлагаются новеллы из цикла «Календарь природы», а именно: «Школа в кустах», «Умершее озеро», «Лиловое небо», «Смертный пробег», «Первая стойка», «Болото», «Змея», «Белки» (урок «Три времени года М.М. Пришвина»); «Появление первых кучевых облаков», «Туман», «Зацветание орешника», «Лягушки ожили» (Урок «Наступление весны»). Эти новеллы были выбраны потому, что они в наибольшей степени передают отношение М.М. Пришвина к природе родного края, одновременно показывая, насколько разной она может быть.

Кроме того, необходимо отметить, что, включая произведения М.М. Пришвина из цикла «Календарь природы» в уроки, учитель преследует цель включения учащихся в активное действие, интерактивные творческие формы деятельности, активную субъектную позиции, поскольку ученики соотносят себя с миром природы, сопрягают себя с ней. Ребёнок на уроке работает не с искусственным интеллектом, не с гаджетом, а сам себя ставит в позицию творца, человека деятельного по отношению к природе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог исследованию, проведенному в рамках заявленной темы, можно сделать ряд выводов относительно особенностей освоения природоведческих циклов М.М. Пришвина «Календарь природы» и К.Г. Паустовского «Мещерская сторона» современными учащимися средней школы.

В первую очередь необходимо отметить, что циклы «Календарь природы» М.М. Пришвина и «Мещерская сторона» К.Г. Паустовского, будучи созданы совершенно разными писателями, во многом очень похожи. В обоих циклах речь идет не просто о природе родного края, а буквально о преклонении перед ее прелестью. Кроме того, оба писателя обращают внимание на мельчайшие детали, исподволь подводя читателя к мысли о том, что важное – в мелочах. Читая эти произведения, ребенок учится ценить то, что его окружает, бережно относиться к самой малой былинке и к самым, казалось бы, обыденным явлениям, которые, будучи пропущены через призму таланта М.М. Пришвина и К.Г. Паустовского, помогают по-новому взглянуть на природу и заново осмыслить идею о том, что все в мире взаимосвязано.

Если говорить о различиях в творчестве М.М. Пришвина и К.Г. Паустовского, то можно сказать, что произведения М.М. Пришвина — это философия всеединства, бесконечный круг единения, постижение мира через животный мир, через весеннюю природу. Творчество К.Г. Паустовского это – созерцательность музыкального, живописного мира, запахов. Проанализировав подходы к творчеству обоих писателей, мы можем сделать вывод, что М.М. Пришвин более философичен, а К.Г. Паустовский более лиричен в данных аспектах.

Необходимо отметить, что произведения М.М. Пришвина и К.Г. Паустовского достаточно активно изучаются в школе. Так, произведения этих авторов присутствуют в УМК по литературе для средней школы таких авторов, как В.Я Коровина, Г.С. Меркин и др. Кроме того, произведения М.М. Пришвина и К.Г. Паустовского нередко становятся базой для разработки уроков по литературе,

предназначенных для учащихся средней школы, о чем можно судить по частоте публикаций конспектов таких уроков в профильных журналах, предназначенных для педагогов и методистов. Все эти методические материалы позволяют предложить оптимальные формы работы с новеллами и рассказами из природоведческих циклов М.М. Пришвина и К.Г. Паустовского.

Как правило, в современных УМК изучаются сказка К.Г. Паустовского «Теплый хлеб», сказка-быль М.М. Пришвина «Кладовая солнца». Что же касается циклов «Календарь природы» и «Мещерская сторона», то рассказы из них практически не представлены в разработках практикующих педагогов. Не в полной мере представлены они и в современных УМК по литературе, что является большим упущением, поскольку именно данные циклы позволяют формировать у современного школьника-читателя внимательный, проницательный взгляд на окружающую их природу в эпоху бурной всеобщей цифровизации.

Мы опираемся на опыт методистов и учителей-словесников, и, учитывая особенности художественного мира М.М. Пришвина и К. Г. Паустовского, предлагаем оптимальные формы уроков для постижения и открытия взгляда на мир каждого из этих писателей.

Нами разработан интегрированный урок в 5 классе по новеллам цикла К.Г. Паустовского. По нашему мнению именно интегрированный урок обеспечивает глубокое постижение цикла «Мещерская сторона», в связи с тем, что данный цикл (впрочем, как и всё творчество К.Г. Паустовского) наполнен различными звуками, красками, указаниями на карте, а помочь раскрыть и понять эту музыкальность, красочность и географические замечания ученикам могут учителя-предметники. В результате этого урока пятиклассники учатся более глубоко понимать красоту природы.

В 6 классе мы предлагаем систему занятий по циклу «Календарь природы», состоящую из двух взаимосвязанных уроков. Они позволят учащимся глубже понять мироощущение Пришвина, его особое отношение к животным и философский взгляд на природу.

Подытоживая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что природоведческие циклы М.М. Пришвина и К.Г. Паустовского могут быть включены в урочную деятельность общеобразовательной школы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алексанян Е.А. Паустовский - новеллист. - М.: Наука, 1969. – 166 с.
2. Антипьев Н.П. «Малая родина» Константина Паустовского // Л.П. Кременцов. К. Г. Паустовский. Материалы и сообщения: сб. ст. Вып. 1 / Моск. лит. музей-центр К.Г. Паустовского. - М., 1996. - С. 46-51.
3. Ачкасова Л.П. Гуманизм в творчестве Паустовского. - М.: Советский писатель, 1972. – 203 с.
4. Ачкасова Л.П. Идея «второй природы» в творчестве К. Паустовского (о своеобразии решения проблемы «Человек и природа» в современной советской литературе) // Человек и природа в советской прозе : межвуз. сб. науч. тр. / гл. ред. В. С. Синенко [и др.]. - Сыктывкар: Пермский ун-т, 1980. - С. 25-40.
5. Балакина Ю.И. Миниатюра как «корневой» жанр прозы М.М. Пришвина // Пушкинские чтения-2007. - СПб.: Ленингр. гос. ун-т, 2007. - С. 194-198.
6. Банк Н.В. Перечитывая Паустовского // Нева. - 1992. - № 5-6. – С. 343-348.
7. Белецкий А.И. Изображение живой и мертвой природы. В мастерской художника слова. – М.: Высшая школа, 1989. – 157 с.
8. Борейко В.Е. Любовь к природе: Спорные вопросы // Гуманитарный журнал. – 2004. - Т.6. Вып. 2. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://ecoethics.ru/old/m6.3/>. Дата обращения: 10.05.2021.
9. Борисова Н.В. Мифопоэтика всеединства в философской прозе М. Пришвина. - Елец: Елец. гос. ун-т, 2004. - 227 с.
10. Варламов А.Н. Пришвин. - М.: Молодая гвардия, 2003. - 547 с.
11. Вельницкая Л.А. Воспоминания о Константине Паустовском. - М.: Советский писатель, 1983. – 464 с.
12. Воронин Р.А. Пейзаж как объект филологического исследования // Актуальные проблемы современной науки. - 2015. - С. 165–167.

13. Воронин Р.А. Виды и функции пейзажных описаний в литературе // Филология и лингвистика в современном мире: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2017 г.). - М.: Буки-Веди, 2017. - С. 1-4.
14. Галанов Б.Е. Живопись словом. Портрет. Пейзаж. Вещь. – М: Советский писатель, 1974. – 343 с.
15. Гончаров Ю.Л. Вспоминая Паустовского. - Воронеж.: Центрально-Черноземное книжное изд., 1972. – 180 с.
16. Горкин А.Н. Литература и язык. Современная иллюстрированная энциклопедия. - М.: Росмэн, 2006. - 984 с.
17. Гринфельд-Зингурс Т.Я. Природа в художественном мире М.М. Пришвина. – Саратов, 1989. – 194 с.
18. Гринфельд-Зингурс Т.Я. «Чувство природы» и цвет в пейзажах М. М. Пришвина // Личность писателя и его творчество: межвуз. сб. науч. тр. Волгоград: Волгогр. гос. ун-т, 1990. - С. 31-43.
19. Ершов Г.А. Михаил Пришвин. Жизнь и творчество. - М.: Худож. лит., 1973. - 189 с.
20. Зотов М.А. Человек и природа в творчестве Михаила Пришвина. - М.: Просвещение, 1982. – 80 с.
21. Иванов Н.Н. Мир Михаила Пришвина: учеб. пособие. Ярославль: Яросл. гос. пед. ун-т, 2001. - 119 с.
22. Измайлов А.Ф. Наедине с Паустовским. - Л.: Советская Россия, 1990. – 134 с.
23. Ильин В.К. К. Паустовский. Поэзия странствий. Литературный портрет. - М.: Правда, 1967. – 135 с.
24. Киселев А.Л. Пришвин художник. - Хабаровск, 1978. - 128 с.
25. Комиссарова Е.В., Кабак Н.В. Интерактивные ресурсы электронной формы учебника Г.С. Меркина «Литература» для 7 класса общеобразовательных организаций: методическое пособие. - М.: ООО «Русское слово - учебник», 2018. - 112 с.

26. Кременцов Л.П. К.Г. Паустовский: Жизнь и творчество. Книга для учителя. – М., 1982. – 96 с.
27. Кременцов Л.П. Книга о Паустовском: очерки творчества. - М.: Жизнь и мысль, 2002. - 208 с.
28. Крупчанов Л.М. Теория литературы: учебник. – М, 2012. – 360 с.
29. Крюков Д. Паустовский - это не школьное чтение про природу. – 03.06.2020. – Электронный ресурс. – Режим доступа: https://journal.bookmate.com/paustovskij_star/. Дата обращения: 10.05.2021.
30. Левицкий Л.А. Константин Паустовский: Очерк творчества. - М.: Советский писатель, 1977. – 408 с.
31. Литературное чтение. 3 класс. Учеб. для общеобразовательных организаций. В 2 ч. / Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, М.В. Голованова и др. – 6-е изд. – М.: Просвещение, 2016. – 223 с. (С. 66-71).
32. Литература. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией В.Я. Коровиной. 5-9 классы. Пособие для учителей общеобразовательных организаций. 2-е издание, переработанное. - М.: Просвещение, 2014. – 354 с.
33. Литература: программа для 5 - 9 классов: основное общее образование / Т.В. Рыжкова, И.Н. Сухих, И.Н. Гуйс Ю.В. Малкова; под ред. И.Н. Сухих. - М.: Издательский центр «Академия», 2014. - 157 с.
34. Львов С.Л. Константин Паустовский: Критико-библиографический очерк. - М.: Детгиз, 1956. - 94 с.
35. Николюкин А.Н. Энциклопедия литературных терминов. - М.: Рос. акад. наук, 2001. – 1596 с.
36. Паустовский К.Г. Повести и рассказы. – Л.: Худож. Лит., 1985. – 320 с.
37. Пахомова М.Ф. М.М. Пришвин. – М., 1970. – 126 с.
38. Пришвин М.М. Календарь природы. – М., 1977. – 240 с.
39. Программа курса «Литература». 5-9 классы / авт.-сост. Г.С. Меркин, С.А. Зинин. - 5-е изд. - М.: ООО «Русское слово - учебник», 2020. - 184 с.

40. Пудожгорский В.И. Путешествие в прекрасное (о рассказах К. Паустовского). - Вологда.: Правда, 1974. – 85 с.
41. Рудашевская Т.М. М.М. Пришвин и русская классика. Фацелия. Осударева дорога. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2005. - 258 с.
42. Саушкин Ю.Г. О Константине Георгиевиче Паустовском - художнике родных просторов: вступ. ст. // К. Г. Паустовский Родные просторы. - М.: Гос. изд-во геогр. лит-ры, 1954. - 551 с.
43. Себина Е.Н. Пейзаж // Введение в литературоведение: учебное пособие / под ред. Л.В. Чернец. – М., 2004. – С. 251-259.
44. Стасевич В.Н. Пейзаж. Картина и действительность. – М: Просвещение, 1978. – 176 с.
45. Толова Г.Н. Пейзаж в литературе и искусстве // Пейзаж в литературе и живописи. – Пермь, 1993. – С. 3-10.
46. Трефилова Г.П. К. Паустовский - мастер прозы. - М.: Художественная литература, 1983. – 128 с.
47. Хализев В.Е. Теория литературы: учебник. – 4-е изд., испр. и доп. – М: Высшая школа, 2004. – 405 с.
48. Щелокова С.Ф. К. Паустовский - романтик и реалист. - Киев.: Днепр, 1982. – 182 с.