

ОТЗЫВ

о ВКР студента 5 курса исторического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева
Сосновского Константина Михайловича на тему «Реформы системы
общего образования в России в 2000-е гг.»

Выпускная квалификационная работа написана на тему, важнее которой не может быть для историка – выпускника педуниверситета. Ее выбор К.М. Сосновским был вызван личным интересом. Проработав немало лет в школе и став участником ее реформирования, он решил посмотреть на процесс извне, в широком историческом ракурсе, как на часть общей трансформации России. Эта задача очень тяжелая. Историки не спешат решать ее. Написанных ими работ в таком ракурсе крайне мало. Они теряются на фоне множества публикаций по другим специальностям, изучающим детали процесса. Сложность исторического подхода усугублялась тем, что изучались современные события – «лицом к лицу...», не появилось необходимого историкам «расстояния...» Тем не менее, работа состоялась, причем, на наш взгляд, имеет отличное качество.

К.М. Сосновский в ходе изучения темы проявил лучшие для исследователя черты – добросовестность, трудолюбие, стремление докопаться до сути, получить результат на высоком уровне во всех смыслах. Он работал абсолютно самостоятельно, тщательно изучил нормативные документы, составившие основу реформы и обеспечивавшие ее реализацию. Им собрано большое количество источников, в том числе статистики (Росстата и ведомственной), которая, к сожалению, осталась недостаточно отраженной в последних разделах ВКР (как и другие источники) из-за нехватки ее объема. В своем исследовании К.М. Сосновский опирался на труды ВШЭ, отслеживал их идеи, воплощенные в реформе и «отбракованные». В ходе работы у него появилось еще множество идей, которые, на наш взгляд, необходимо развивать в магистратуре. Зная качества К.М. Сосновского, нужно ожидать от него интересной магистерской диссертации. А пока полученные им знания и навыки он будет успешно применять в учебном процессе при оценке системы образования любого периода истории.

К.М. Сосновский представил интересную работу, которая успешно прошла предзащиту. Ее содержание свидетельствует о высокой общеисторической подготовке автора, умении давать трезвые оценки событиям и об овладении необходимыми профессиональными навыками. Работа написана грамотно, хорошим языком. Считаю, что она отвечает всем требованиям и может быть рекомендована к защите.

Научный руководитель
проф. кафедры отечественной

истории КГПУ, д.и.н.



Л.Н.Славина

17.06.2021