

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии

**ДОЛЬНИКОВА ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПОДРОСТКОВ,  
УЧАСТВУЮЩИХ В ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы  
Практическая психология в образовании

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ**

Заведующий кафедрой  
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

Руководитель  
канд. психол. наук, доцент Дьячук А.А.

Обучающийся  
Дольникова Ю.С.



Дата защиты

Оценка

Красноярск 2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ПРЕДМЕТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ .....	7
1.1 Теоретический анализ научных подходов к проблеме ответственности в психологии .....	7
1.2. Развитие ответственности в подростковом возрасте .....	14
1.3. Особенности подростков, участвующих в волонтерской деятельности..	19
Выводы по главе 1 .....	25
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПОДРОСТКОВ, УЧАСТВУЮЩИХ В ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....	27
2.1 Организация и методики исследования .....	27
2.2 Сравнительный анализ ответственности подростков, участвующих и не участвующих в волонтерской деятельности .....	32
2.3. Психолого-педагогические рекомендации по развитию .....	55
ответственности подростков, участвующих в волонтерской деятельности ...	55
Выводы по главе 2 .....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	64

## ВВЕДЕНИЕ

Волонтерская деятельность – общественно-полезная деятельность на основе добровольного выбора, отражающего личные взгляды и позиции гражданина; институт социального, культурного и экономического развития общества. Природа добровольчества предполагает гуманность и милосердие, что служит важным методом воспитания и эффективной социализации подростков.

Содержание добровольческой деятельности предоставляет подростку возможность самостоятельного выбора одного или нескольких возможных направлений деятельности, предполагающих взаимодействие с различными возрастными и социальными категориями.

В формировании любой личности важным ядром выступает ответственность. С ответственностью человек сталкивается с ранних лет, это качество является основополагающим для развития личности. Независимо от условий ситуации, человек, у которого есть чувство ответственности, будет поступать во благо всем, в том числе и себе.

Проблеме ответственности посвящено множество исследований в психологии. Ответственность является предметом различных наук: психологии, философии, социологии, педагогики, юриспруденции. В каждой науке имеется свое видение проблемы ответственности.

Проблема ответственности изучалась в трудах российских исследователей (К.А. Абульханова-Славская, В.П. Прядеин, Л.И. Дементий, Л.А. Барановская, Ю.Д. Мишина, Е.Н. Шахова, В.С. Королькова, О.Р. Кривошеева и другие), а также являлась аспектом рассмотрения и в зарубежных исследованиях (В. Франкл, К. Роджерс, Л. Колберг, Х. Хекхаузен, Дж. Роттер и другие).

Становление ответственности начинается в подростковом возрасте, на что указывают исследователи Е.И. Михайлова, В.Г. Казанская, М.А. Осташева, С.В. Молчанов, О.В. Алмазова, Н.Н. Поскребышева,

А.А. Запуниди, В.А. Шапошников и другие. В данных исследованиях показано, что ответственность, как свойство личности, определяющее поведение человека процессе деятельности, общении с другими людьми позволяет подросткам принимать ее на себя за происходящее, способны использовать, пробовать в действии разнообразные стратегии поведения и прогнозировать для себя последствия своих поступков.

Когда подросток выстраивает партнерские отношения (А.П. Панфилова), вовлекается в волонтерское движение (Е.В. Богданова), присоединяется к разработке и реализации социальных проектов (А.Г. Кирпичник), становление ответственности носит личностную окраску и происходит интенсивнее.

Воспитательную значимость волонтерской деятельности признают многие исследователи. Работы П.Д. Павленка и Е.И. Холостовой определяют сущность волонтерства как добровольной деятельности, ведущейся в соответствии с потребностью совести. Психолого-педагогическая эффективность волонтерской (добровольческой) деятельности показана в исследованиях Г.П. Бодренковой, Л.В. Болотовой, В.В. Митрофаненко, Н.С. Моровой.

Аспект развития различных когнитивно-аналитических, деятельностно-рефлексивных, эмоционально-волевых и ценностно-мотивационных характеристик личности подростков, включенных в волонтерскую деятельность рассматривался в исследованиях Е.В. Богдановой, Е.С. Лысенко, А.Г. Кирпичник, А.С. Прутченкова.

Однако специальных исследований, посвященных вопросу изучения ответственности подростков, включенных в волонтерскую деятельность, до настоящего времени проведено не было.

**Цель исследования:** выявить особенности ответственности подростков, участвующих в волонтерской деятельности.

**Объект исследования:** ответственность подростков.

**Предмет исследования:** особенности ответственности подростков, участвующих в волонтерской деятельности.

**Гипотеза исследования:** включенность подростков в разные виды волонтерской деятельности характеризуется различным уровнем социальной ответственности и субъективного контроля в жизненных областях, социальной значимостью ценностей на нормативном и индивидуальном уровне.

Определенные нами цель и гипотеза требуют решения следующих задач:

1. Провести анализ различных представлений об ответственности личности в научной литературе.

2. Изучить возрастные характеристики проявления ответственности в подростковом возрасте.

3. Изучить особенности подростков, включенных в волонтерскую деятельность.

4. Эмпирическим путем выявить особенности ответственности подростков, включенных в волонтерскую деятельность.

5. Разработать психолого-педагогические рекомендации по развитию ответственности подростков, включенных в волонтерскую деятельность

Методы и методики исследования:

– теоретические: анализ литературы по проблеме исследования, обобщение основных теоретических положений относительно рассматриваемой проблемы;

– эмпирические: опросные методы (Тест-опросник субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера адаптирован Е.Ф. Бажиным, С.А. Голькиной, А.М. Эткиндо; Шкала социальной ответственности Л. Берковиц и К. Луттер (в адаптации К. Муздыбаева), Методика по изучению ценностных ориентаций Ш.Шварца);

– методы количественной и качественной обработки данных: выявление процентных долей, сопоставление распределений.

База исследования: МАУ Муниципального молодежного автономного учреждения центра продвижения молодежных проектов «Вектор» и Муниципального учреждения молодежной политики Муниципального молодежного автономного учреждения «Красноярский волонтерский центр «Доброе дело».

Выборку исследования составили 3 группы. В первую группу вошли 15 подростков-волонтеров, которые занимаются социальным сопровождением людей с ОВЗ и людям в трудной жизненной ситуации. Вторая группа 15 подростков-волонтеров, осуществляющих организацию волонтерского сопровождения мероприятий, участие в событиях и создание проектов. И подростки, которые не участвующие в волонтерской работе, – 15 подростков.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

# ГЛАВА 1. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ПРЕДМЕТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

## 1.1 Теоретический анализ научных подходов к проблеме ответственности в психологии

Содержание понятия «ответственность» анализируется в связи с изучением личности, познавательных процессов, психологии управления, нравственного воспитания, ответственность изучается не только психологами, но и юристами, социологами, философами. Значение слова «ответственность» весьма многогранно. Как правило, оно чаще используется в сочетании с понятиями, определяющими характер ответственности или ее принадлежность к какому-либо субъекту ответственности – отдельному лицу или группе [5].

Существует много взглядов на значение слова «ответственность», рассмотрим некоторые из них.

Дж. Ст.Милль в XIX в. связывает ответственность с наказанием. С развитием научного знания в понятии «ответственность» были выявлены объективная и субъективная стороны. Ответственность – это возложенное на кого-либо или принятое кем-либо обязательство отчитываться за любые свои действия и отвечать за их возможные последствия. Ответственность непосредственно связана с выполнением обязательств, которые понимаются как обещание или договор, требующий безусловного выполнения обязательств.

Рассмотрим некоторые исследования ответственности, представленные в зарубежной психологии.

Изучением ответственности, как личностного свойства занимались Ж. Пиаже, Л. Колберг, К. Хелкама, Ф. Хайдер, Б. Латане, Д. Дарлей, Ш. Шварц, Дж. Роттер и др.

Ж. Пиаже, рассматривая стадии нравственного развития ребенка, акцентирует внимание на формировании внутренней основы ответственности

через усвоение внешних социальных норм. Ответственность автор считает одной из составляющих общего процесса нравственного развития ребенка. В своей теории моральной ответственности Ж. Пиаже выделил два основных этапа формирования ответственности: объективный и субъективный. Первый возникает при усвоении паттернов социального поведения (через игры), второй более значим, и отражает, по мнению автора, высокий уровень развития личности [36].

Л. Кольберг определяет ответственность как регулятор социального поведения [33].

К. Хелкама рассматривал ответственность в другом русле, как возложение определенных обязанностей. Ф. Хайдером были сформулированы основные принципы концепции каузальной атрибуции. Это направление широко распространено в зарубежной психологии и раскрывает субъективный аспект ответственности. Причинно-следственная атрибуция (атрибуция причин) – это явление, которое встречается повсеместно в повседневной жизни людей при попытке объяснить причины определенных событий. Именно поэтому концепция ориентирована на анализ поведения и особенности ответственности «человека с улицы». Ф. Хайдер считает, что люди склонны приписывать причинность либо действующему лицу, либо окружающей среде.

Ф. Хайдер утверждал, что оценка человека самого себя при принятии ответственности зависит от выше перечисленных факторов, так как оценке поддается только то, на что человек в силах оказать влияние [33].

Атрибуция ответственности проходит пять этапов:

1. Ассоциация – ответственность человека за любой результат, который связан с ним или принадлежит ему.
2. Причинность – ответственность за сделанное.
3. Предвидимость – ответственность за ожидаемое, предвиденное.
4. Намеренность – это ответственность за намеренное действие.
5. Оправданность – ответственность частично объясняется.

С первого по пятый уровень личный вклад в происходящее становится более важным, но на пятом уровне учитываются принудительные обстоятельства, что снижает уровень ответственности.

Большое количество исследований посвящено влиянию ситуационных факторов на проявления ответственности. Это включает в себя исследование помогающего поведения, ходатайства и ситуаций, в которых незнакомец нуждается в помощи. К данным исследованиям относятся эксперименты Б. Латане и Д. Дарлея [9]. Они выявили, что на степень ответственности влияет много факторов, таких как характер просьбы, форма и последовательность обращения.

Так же, в качестве примера уместно рассмотреть эксперименты Стэнли Милгрэма. Данному эксперименту дали название «Растерянный пассажир». Суть данного эксперимента заключалась в том, что было два экспериментатора, один действовал «в лоб», т.е. нахально и нагло заявлял, что ему нужно от человека, а второй наоборот. И эксперимент показал, что при прямом обращении у людей срывается зависимость, и они не могут отказать в выполнении просьбы, как бы совершая действия отзывчивости машинально [9].

Ш. Шварц склонялся больше к тому, что люди способны проявить отзывчивость только в том случае, если его действия подвержены влиянию «личных норм» ответственности [33].

Дж. Роттер представил концепцию локуса контроля. В своей концепции он выделил два типа: внутренний и внешний контроль, которые объясняли причину поведения человека в тех или иных ситуациях. Человек мог объяснить ситуации только, основываясь на своем личном вкладе. Действие среды уже относится к внешнему контролю.

В отечественной психологии различные аспекты ответственности изучали исследователи: С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Дементий, В.П. Прядин, А.И. Крупнов и др.

Изучением ответственности занимался отечественный психолог С.Л. Рубинштейн. Отражение изучения ответственности можно найти в его труде «Человек и мир». Ученый пишет, что свободный человек сам выбирает себе ту или иную модель поведения, и его самоопределение предполагает ответственность за свои поступки по отношению к другим [39].

С.Л. Рубинштейн рассматривает свободу и принятие необходимости как главную проблему человеческого существования. Он подчеркивает важность взаимосвязи свободы и необходимости: «вопрос о свободе и необходимости становится особенно острым, потому что речь идет о совместимости детерминизма и человеческой ответственности за свои действия» [39, с. 80].

Сущность его концепции изучения ответственности заключается в понимании человека как активного, творческого, ответственного, самоопределяющегося и учитывающего потребность.

С.Л. Рубинштейн снимает противопоставления между свободой и необходимостью, между внешней и внутренней ответственностью. Человек, совершающий действия, опираясь на свои благие цели, не конкретно и объективно оценивает последствия, которые носят прямую цель этого действия. Таким образом, противопоставление субъективных намерений внешним объективным результатам лишено своего принципиального характера [39].

Основа понимания ответственности С.Л. Рубинштейном раскрывается не только в утверждении о том, что свобода и необходимость не исключают друг друга, но и в идее совпадения долга и человеческого влечения: возможное совпадение долга и влечения выступает как высший уровень развития человека [39]. Именно эта концепция становится центральной для понимания индивидуально-типологического подхода к ответственности. С.Л. Рубинштейн все свои концептуальные взгляды сводит к одному, что человек должен и обязан нести ответственность и за поступки, и за слова, и

за упущенные моменты, т.е. ответственность характеризуется в человеке, как отношение к окружающему миру в целом.

В русле подхода С.Л. Рубинштейна проблему ответственности рассматривает К.А. Абульханова-Славская. В рамках исследования активности личности, автор разрабатывает концепцию, в которой ответственность рассматривается как «присвоение необходимости» [2].

В работах К.А. Абульхановой-Славской ответственность выступает наряду с инициативностью как свойство активности личности. Ответственность здесь представляет собой присвоение необходимости, когда субъект определяет меру своей ответственности. Критерием полного распределения ответственности является соответствие необходимости потребностям и желаниям индивида, а именно возникновение инициатив. Результатом исследования в направлении взаимосвязи ответственности и инициативы стал вывод о том, что если ответственность связана с инициативой, то потребность становится внутренним импульсом субъекта [2].

Исследования Л.И. Дементий выполнены в русле данного подхода и являются продолжением взглядов К.А. Абульхановой-Славской.

Внимание уделяется ответственности как свойству личности. Согласно данным исследования Л.И. Дементий, ответственность выступает как свойство и обеспечивает типологию личной ответственности, представленную четырьмя основными видами личной ответственности. Стоит отметить, что только представители одного типа не обладают гибкостью для перехода от одного типа к другому [21].

Системный подход поддерживал В.П. Прядеин. Он утверждал, что у ответственности есть две группы параметров, по которым можно рассмотреть ее как качество личности [38].

Ответственность всегда относилась к определенному субъекту и отражала объем задач и обязанностей личности, т. е. пределы долга. Долг – это обязанность человека перед кем-то или перед его совестью. Совесть – это

осознание и переживание ответственности, основанные на самооценках исполнения обязанностей [38].

Исходя из различных концепций изучения ответственности, существуют несколько видов ответственности.

При выявлении видов ответственности большим вкладом явились теории Л. Колберга, который опирался на творчество в своих концепциях. В своих работах он неоднократно подчеркивал важность творчества при взаимодействии личности с окружающей средой, по его мнению, именно это важный этап развития. По концепции Л. Колберга ответственность делилась на следующие виды:

- объективная ответственность;
- субъективная ответственность;
- инструментальный обмен;
- мораль социальной системы и совести [33].

К. Хелкама выделил три стадии возложения определенных обязанностей:

1. Автономная субъективная ответственность.
2. Ответственность как обязанность.
3. Ответственность, как фундамент морали [9].

Л.И. Дементий представила четыре типа ответственности взрослых:

1. Оптимальный тип характеризуется тем, что человек умеет реализовывать свои способности и возможности в процессе достижения поставленных целей.

2. Исполнительский тип связан с доминированием внешних, социально признанных, критериев.

3. Избегающий тип ответственности связан с частичным принятием ответственности и определяет указание в качестве условий достижения успеха как внешних, так и внутренних, личностных, ресурсов. Основными показателями успеха для испытуемых эгоистического типа выступают

благополучие во всем, достижение поставленных целей, удовлетворенность собой и своей жизнью.

4. У ситуативного типа ответственность не является устойчивым свойством личности, а выступает лишь как ответственное отношение к определенному роду ответственным ситуациям и заданиям [21].

В качестве важного фактора флуктуации проявлений ответственности автор описывает ответственность как многокомпонентную интегральную личную собственность, указывает на важность влияния ситуации на ответственное поведение. Есть замечания о невозможности и тщетности изучения ответственности за пределами реальных ситуаций, в которых она проявляется.

Рассматривая гармоничные параметры развития ответственности, В.П. Прядеин выделил конструктивные или деструктивные тенденции развития ответственности как метапрофессионального качества личности, формирующегося в процессе профессионального становления. Автор выделяет следующие компоненты ответственности: мотивационный, эмоциональный, динамический, когнитивный, результативный и регуляторный [38].

По сути, выделяется два вида ответственности: вынужденная и добровольная. Вынужденная ответственность навязана человеку либо нормами морали, либо обществом. Добровольная ответственность – это осознанный выбор человека, например, создание семьи, выбор профессии.

Таким образом, ответственность – одно из важнейших качеств личности, которое оказывает влияние на поведение, действия человека, принятие им решений, его взаимодействие с другими людьми, на его эффективное функционирование.

## 1.2. Развитие ответственности в подростковом возрасте

Подростковый период, согласно возрастной периодизации Д.Б. Эльконина определяется с 10–11 до 14–15 лет [44].

В силу достаточно широкой возрастной границы, справедливо сказать, что внутри периода подросток 11 лет и подросток 15 лет будут иметь разные особенности, качества личности, ценности и пр. В силу указанного, подростковый период можно разделить на 3 подпериода: младший подростковый возраст, средний и старший.

Старший подростковый возраст характеризуется развитием ценностно-смысловой сферы. Подросток расставляет приоритеты и понимает, что для него значимо и в какой степени. Развивается самосознание, несмотря на это подросток недостаточно критичен и подвержен влиянию сверстников или значимых взрослых. В силу данной особенности подросток может пробовать курить, выпивать, употреблять наркотики, а также вступать в неформальные группы, в сетевые пирамиды по продаже определенной продукции, заниматься ставками и иными денежными махинациями ведь это получает одобрение со стороны референтной для него группы или взрослого человека.

Развитие личности в подростковом периоде С.В. Молчанов характеризует двумя противоположными тенденциями: с одной стороны, устанавливаются все более тесные межиндивидуальные контакты, усиливается ориентация на группу, с другой, – происходит рост самостоятельности, усложнение внутреннего мира и формирование личностных свойств [32].

Одним из самых важных аспектов в развитии личности подростка, является формирование его самосознания. Во время развития познания подростком окружающей действительности наступает такой период, когда объектом глубокого изучения становится человек и его внутренний мир. Стремление к познанию и оценке психологических качеств человека, вызывает интерес к своей психической жизни, интерес к себе и качествам

своей личности, потребность сравнивать себя с другими людьми, оценивать себя, разбираться в своих переживаниях и чувствах. Именно так формируется представление подростка о своей личности.

М.В. Григорович указывает, что в подростковом возрасте происходит активный процесс самопознания, формирования образа Я. Подросток задает себе определенные вопросы: Кто я? Кто я как обучающийся? Кто я как собеседник? Кто я как друг? и др. Автор указывает, что результатом самопознания является сформированная самооценка. В процессе формирования самооценки подросток наблюдает за своим ближайшим окружением и сравнивает себя с другими [19].

По мнению Д.Б. Эльконина, центральное новообразования данного возраста – «чувство взрослости», что ставит подростка в новую позицию по отношению ко взрослым и в к окружающему миру в целом [44].

Меняется социальная активность подростка, он как «губка» впитывает в себя нормы, модели поведения и ценности взрослого мира. Это имеет серьезные последствия того, что дети и взрослые, это представители разных групп и имеют разные права, обязанности и привилегии.

Желание быть взрослым у подростков поначалу достаточно поверхностно, ведь они ориентируются только на внешние признаки взрослости: взрослые могут позволить себе курить и выпивать, зарабатывать деньги, выбирать самостоятельно на что деньги тратить, публично высказывать свое мнение и др. Однако за позицией взрослого стоит определенная ответственность, о которой подростки не думают.

Также в старшем подростковом возрасте подросток начинает задаваться вопросами справедливости, чести, ответственности и смысла жизни. Данные мысли не дают покоя и погружают в напряженность. Подросток, привыкший ранее делить мир на черное и белое, хорошее и плохое открывает для себя вариативность и что есть серая область между черным и белым. Данное открытие становится потрясением, ведь все что ранее говорили родители и педагоги, можно подвергнуть сомнению. В таких

условиях некоторые подростки начинают проявлять пессимистичность, негативный взгляд на окружающий мир.

Н.Ю. Дмитриева в своих работах поднимает тему обязательного предоставления самостоятельности ребенку в подростковом возрасте, для того чтобы избежать развития кризиса зависимости. Автор указывает, что главной задачей подросткового возраста является формирование зрелой личности с взрослой позицией, которая способна принимать решения, свободна в своих суждениях и высказываниях [22]. Н.Ю. Дмитриева наставляет взрослых двигаться в направлении кризиса независимости, что является продуктивным в развитии ответственности подростка [22].

В развитии ответственности в подростковом возрасте среди множества подростковых противоречий Ю.М. Васина отмечает именно противоречие между готовностью к самостоятельным и ответственным действиям и все еще присутствующей зависимостью поведения от переживаемых эмоций и потребностей и существующей ситуацией [11].

Подростковый возраст как период перехода от детства к взрослости, по мнению И.С. Кона, подразумевает усвоение знаний, норм, приобщение к культуре, посредством которым подросток может включаться в различные виды деятельности, выполнять общественные функции и способен нести ответственность за действия, поступки, и поведение в целом [26].

Формированию ответственности могут способствовать желания подростка включить в свой внешний образ черты поведения человека, физически готового отстаивать справедливость и вставать на защиту слабых, способного в манерах поведения проявлять внимание и заботу. В конечном итоге, основой сформированности ответственности может стать признание подростком в качестве идеала своего внешнего взрослого образа, как человека с социально безопасным поведением.

Следовательно, ответственность начинает входить в сферу познавательных интересов подростков. Здесь можно выделить несколько этапов ее развития:

1) подростки стремятся узнать, как ее понимают взрослые, со временем у подростков происходит накопление суждений об ответственности и как его результат – возникает собственное понимание ответственности;

2) далее происходит когнитивно-аналитическое осмысление сущности ответственности;

3) последний этап в становлении ответственности подростков – переход от неререфлексивного характера значительного объема знаний о социальной ответственности к «живому знанию».

В этом же нас убеждают исследования Д.И. Фельдштейна [42].

Исследуя особенности подросткового возраста, анализируя мотивы, интересы, ценностные ориентации, особенности самосознания подростка, Д.И. Фельдштейн выделил три стадии подросткового периода.

Первую стадию (10–11 лет) отличает тенденция к самостоятельности во взрослом мире, где Я подростка существует наравне с другими. В это время у подростка появляется потребность в оценке собственных качеств личности, признании его возможностей.

Вторая стадия (12–13 лет) связана с формированием уровня самосознания ребенка в системе общественных отношений. Д.И. Фельдштейн отмечает: «Стремление проявиться в обществе ведет к развитию социальной ответственности как возможности отвечать за себя на уровне взрослого, актуализации себя в других, выходе за пределы самого себя, когда Я не растворяется в системе взаимосвязей, а проявляет силу - «я для всех», приводя к развитию сознательного отношения к другим людям, к окружающему, стремлению найти свое место в коллективе» [42, с.132].

Осознание своей социальной приобщенности, обострение потребности в самоопределении, самореализации характеризует третью стадию (14–15 лет) и связано с развитием готовности к функционированию в обществе.

Д.И. Фельдштейн исследует позиции ребенка по отношению к обществу, условно формулируемые как «Я в обществе» и «Я и общество». По мнению ученого, социальная позиция «Я в обществе» активно формируется

в подростковом возрасте и связана с актуализацией норм человеческих взаимоотношений, стимулирующих индивидуализацию личностного развития. Позиция «Я и общество» позволяет ребенку выразить свое отношение к другим, получить признание самостоятельности, быть активным в социальных отношениях, что развивает ответственное поведение [42].

В подростковом возрасте на формирование ответственности оказывают влияние различные социальные и индивидуально-психологические факторы. А.А. Каракулова к значимым социальным факторам формирования ответственности подростков относит:

- семейное окружение подростков;
- ближнее окружение (друзья);
- специфика деятельности, в которую он включен;
- социальные характеристики (место жительства, тип школы, в которой учится подросток и т.д.) [3].

К индивидуально-психологическим факторам формирования ответственности А.А. Каракулова относит:

- внутренняя эмоциональная атмосфера подростка,
- общительность и коммуникабельность т.д.
- личностные качества: уверенность, самостоятельность, социальная смелость, тревожность в различных ситуациях [27].

Рассмотрение социальных и индивидуально-психологических факторов становления ответственности личности, несомненно, значимо в общем процессе социализации-индивидуализации личности.

Таким образом, можно сказать, что ответственность является целостным качеством личности. Подростковый возраст является наиболее сензитивным для развития этого феномена, так как формируются сознательное и самостоятельное определение уверенной линии поведения, отношение к деятельности, становление готовности подростка к жизни в обществе, которое предусматривает субъективное восприятие окружающего мира. Важны оценка собственных жизненных ресурсов, эмоциональное

отношение к обязанностям, наличие воли, которая зависит от самоконтроля и саморегуляции деятельности и выполнения задания самостоятельно, сознательно и добровольно.

### **1.3. Особенности подростков, участвующих в волонтерской деятельности**

В настоящее время волонтерству как социально-культурному явлению придается огромное значение. Данное явление изучается в области психологии, истории, педагогики, социальной работы, социального менеджмента и социальной психологии. Большое внимание уделяется влиянию волонтерской деятельности на развитие личности. Обращение к трудам В.Г. Бочарова, В.А. Вотина, М.В. Фирсова и др., посвященных изучению активности личности в социуме, позволило авторам определить, что социальное и волонтерское развитие близки по своей сути и являются проявлением милосердия, сострадания, бескорыстного соучастия и гуманности.

В определении Л.В. Абдалиной, волонтерство рассматривается как «признаваемую и одобряемую обществом деятельность, которая характеризуется нравственным и созидательным уровнем активности, выраженной в общественно полезных мероприятиях, и которые являются одним из условий личностного, интеллектуального и деятельностного развития личности, формирования ее идентичности, определяя ее жизненную позицию как гуманистическую» [1, с. 100].

Анализ работ Е.С. Азаровой, В. Колбанова, Г.С. Курагиной, С.В. Тетерского помогает сделать ряд заключений:

– волонтерскую деятельность можно рассматривать как важный психологический, а также педагогический ресурс для приобретения жизненного опыта на практике;

– волонтерская деятельность помогает реализации творческого потенциала личности, развитию ее нравственных ценностей и установок, адекватному восприятию будущей профессиональной деятельности и формированию профессионально значимых личностных качеств [1; 14; 28; 41].

Д.В. Бибилова, В.Н. Диденко на основе определения волонтерства Л.В. Абдалиной выделяют психологические характеристики людей, вовлеченных в волонтерскую деятельность:

- высокая самооценка и уверенность в себе;
- переживающие субъективное ощущение счастья;
- в тоже время, отмечают важное значение участия в волонтерской деятельности застенчивых, с низкой уверенностью в себе и потерявшие смысл жизни;
- характеризуются альтруистической направленностью, искренне стремящиеся помочь другим;
- испытывают положительные эмоции от деятельности волонтерства, направляющие свою активность на получение новых впечатлений в жизни [6].

При этом авторы отмечают, что более ответственно к участию в волонтерской деятельности относятся более уверенные в себе, обладающие благоприятным эмоциональным фоном, психологически уравновешенные люди, способные долго участвовать в волонтерстве [6].

Также в рамках волонтерской деятельности созданы условия для привлечения подростка к решению социально-значимых задач микросоциума, к дискуссионному обсуждению, где голос каждого учитывается и уважительно воспринимается. Волонтерская деятельность позволяет реализовывать воспитание в коллективе через совместную деятельность, решение общих задач.

Таким образом, волонтерская деятельность обладает некоторой двойственностью: с одной стороны, происходит становление коллектива, группы, а с другой – развивается личность подростка.

Межличностные отношения в подростковом возрасте качественно меняются: этому способствуют изменения в ценностной сфере, мотивационной, а также перемены в потребностях, и становление новой социальной позиции.

В рамках волонтерской деятельности выстраиваются прочные социальные связи. Как уже было указано ранее, это происходит на основе того, что подростки включены в совместную деятельность и имеют единую задачу. Выстраиваемые отношения характеризуются добротой, искренностью, пониманием и принятием других, эмпатией.

Активная субъектная позиция подростка будет проявляться как в жизни, так и в межличностных отношениях. Активная позиция, развивающаяся в рамках организованной волонтерской деятельности, служит регулятором поведения, а также формирует такие отношения между подростками, которые в последующем переходят в осознанные деловые отношения или долгую осознанную дружбу.

При решении социально-значимых вопросов у подростка формируется восприятие себя как полноправного члена общества, тем самым удовлетворяется потребность в социальном признании. Волонтерская деятельность способствует преобразованию мотивов. Сперва подросток выполняет деятельность для того чтобы показать себя, с целью получить внимание к своей персоне. Однако позже мотив изменяется в сторону пользы другому – деятельность выполняется с целью оказать помощь другому человеку физически или морально. Так другие выступают целью деятельности подростка.

Таким образом, можно заключить, что волонтерская деятельность в различных видах – физический труд, спорт, культмассовая, творческая, обеспечивают удовлетворение мотива пользы другим людям. Так,

волонтерная деятельность играет не последнюю роль в психическом развитии подростка. Волонтерская деятельность оказывает развивающий эффект на коммуникативную компетентность, эмоциональную сферу, эмпатию, положительный образ Я, адекватную самооценку, а также актуализирует мотив самосовершенствования, формирование социальной ответственности.

Расширяющаяся к подростковому возрасту сфера общения несет за собой формирование такого сложного феномена как социальная ответственность. Социальная ответственность является психологическим образованием подросткового возраста, потому как впервые возникает и начинает развиваться именно на данном возрастном этапе.

Социальная ответственность воспринимается подростком как признак взрослости, поэтому стремление к данной ответственности вполне обосновано, оно подкреплено желанием подростка быть взрослым. Быть взрослым для подростка значит принимать участие в решении важных вопросов, быть самостоятельным и выбирать что делать и чего не делать. Чаще подростки описывают, что взрослость – это свобода, однако упоминает что наравне со свободой присутствует и социальная ответственность, которую они также хотят нести, как и взрослые.

В своем стремлении быть взрослым подросток придерживается идеального образа взрослого, который формируется под действием социально-культурной ситуации в обществе, а также наблюдая пример значимого взрослого. При этом идеальный образ взрослого необязательно будет представлен определенным взрослым, скорее наблюдается тенденция вычленять разные личностные качества и составлять обобщенный образ. В данный образ входят такие характеристики как справедливость, доброта, честность, социальная ответственность и др.

Социальная ответственность начинает формироваться при вступлении в партнерские отношения со сверстниками и взрослыми.

Исходя из потребности нести социальную ответственность и совершать поступки взрослого человека, подросток стремится выполнять социально-значимую деятельность. Так подростки приходят в волонтерское движение. Таким образом, в подростковом возрасте пробуждается и активно развивается деятельностно-рефлексивная характеристика социальной ответственности.

Реализуя социально-значимую деятельность, подросток вовлекается эмоционально: с членами волонтерской бригады выстраивает эмоционально теплые отношения, а дело, реализуемое из интереса, переходит в сферу ценностей. Поэтому и социальная ответственность воспринимается эмоционально [10]. Чем интенсивнее эмоциональные переживания относительно опыта социальной ответственности, тем устойчивее отношение к деятельности и, тем выше вероятность, что ответственность переходит в конструкт личности. Чем чаще подросток получает положительное подкрепление через созерцание результатов своей деятельности, за которую несет ответственность, тем сильнее это запускает процессы самооценивания и рефлексии.

Рассматривая особенности ответственности подростков, участвующих в волонтерской деятельности, М.Л. Грибкова отмечает, что стремятся проявлять активность в принятиях решениях, при этом готовы принимать ответственность за собственные решения, действия и поведение при реализации различных волонтерских программ. При этом, на основе чувства взрослости, как основного новообразования данного возраста по Д.Б. Эльконину, подростки желают, чтобы их стремление участвовать в принятии решения учитывалось другими участниками волонтерства. Подростки стремятся участвовать в обсуждениях по разработке конкретных мероприятий, планировать действия по реализации различным волонтерским программам, самостоятельно вносят мнения по совершенствованию волонтерских мероприятий [18].

Волонтеры подростки, более старшего возраста, берут «шефство» над волонтерами более младшего возраста, желают, чтобы учитывался их личный опыт. Благодаря положительному настрою, могут оказывать помощь волонтерам более младшего возраста или сверстникам разобраться в проблемах различного характера, участвуют в обсуждении проблем личного характера, помогают принять правильное решение и принять ответственность за свои поступки.

М.В. Григорович отмечает, что при участии в волонтерской деятельности, в процессе которого подросток овладевает психологическими механизмами развития личностного потенциала на основе личностной рефлексии, подросток успешно решает основные задачи развития на данном возрастном этапе:

- преодоление кризиса идентичности,
- формирование гармоничного образа «Я» [19].

Развитие личностной рефлексии подростков, вовлеченных в волонтерскую деятельность, приводит к возникновению и развитию процессов самопознания, направленности на внутренний мир человека, а в дальнейшем – к формированию гармоничного образа «Я».

Психологические характеристики подростков, вовлеченных в волонтерскую деятельность, рассматривает М.К. Грибкова. Она выделила следующие основные черты добровольцев-волонтеров: социальная активность, стремление потратить свои силы и время на пользу обществу. У подростков преобладают потребности в общении, быть нужным и приносить пользу другим людям, мотивация к раскрытию собственных творческих способностей [18].

Волонтерская деятельность обладает развивающим потенциалом в развитии ответственности. Она позволяет подростку как взрослеющему человеку приобрести опыт социальных взаимоотношений, начать профессиональное становление и личностное самоопределение.

Развивающий потенциал волонтерской деятельности в развитии ответственности подростков будет обеспечиваться, если она будет специальным образом организована и управляема. Продуманная организация общественно полезной деятельности, способствует усвоению социальных ценностей и образцов поведения. Через создание условий в волонтерской деятельности подросток имеет возможность перевести ответственность за свою собственную жизнь в ответственность за жизни других.

### **Выводы по главе 1**

В нашем исследовании мы придерживались подхода В.П. Прядеина, который определяет ответственность как интегральное или системное свойство личности, проявляющееся в осознанном, инициативном, свободном, самостоятельном поведении.

При описании подросткового возраста, следует отметить, что подростковый возраст характеризуется интенсивными психологическими и физическими изменениями, быстрой физиологической перестройки организма; подросток воспринимает себя уже как взрослого человека.

Самостоятельность и ответственность в поведении являются наиболее существенными характеристиками человека как личности. Подросток заявляет о себе, если сам выбирает и планирует ответственное поведение, принимает решение о совершении действий, которые получают социальную оценку и берет на себя ответственность за последствия этих действий. Умение отстаивать свою позицию, действовать самостоятельно и ответственно – это достоинство личности. Общество признает право индивида быть личностью, быть достойным на совершение поступков и социально оцениваемых действий, т.е. быть субъектом социального поведения. Достоинство личности является важной характеристикой существования человека среди людей.

Мы связываем ответственность со способностью человека отвечать за свои действия перед другими, обществом, перед самим собой. В межличностном взаимодействии эта характеристика человеческого поведения отчетливо различима. Человек, признающий свою ошибку, вызывает уважение окружающих.

В ходе анализа развития ответственности в подростковом возрасте мы выявили, что несмотря на то, что подростку кажется, что он взрослый и самостоятельный, он не спешит брать на себя ответственность взрослых и избегает ее.

Подростки, включенные в волонтерскую деятельность, стремятся проявлять активность, готовы принимать ответственность за собственные решения, действия и поведение при реализации различных волонтерских программ. Подростки стремятся участвовать в обсуждении по разработке конкретных мероприятий, планировать действия по реализации различным волонтерским программам, самостоятельно вносят мнения по совершенствованию волонтерских мероприятий.

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПОДРОСТКОВ, УЧАСТВУЮЩИХ В ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **2.1 Организация и методики исследования**

На основании рассмотренных теоретических положений было выявлено, что психологи рассматривают категорию «ответственность» как свойство личности. Ответственность – это система свойств личности, ее субъективных отношений к другим людям, самому себе, постоянно реализующимся в общественном поведении, закрепленным в образе жизни. Ответственность как качество личности заключается в осознании и переживании своего долга, выражающееся в мотивах, способах и привычках исполнительного поведения.

Для выявления особенностей ответственности старших подростков, участвующих в волонтерской деятельности, необходимо было выделить характеристики волонтерской деятельности, которые будут положены в основу формирования выборки для исследования.

В качестве волонтерской деятельности мы рассматриваем признаваемую и одобряемую обществом деятельность, которая характеризуется нравственным и созидательным уровнем активности, выраженной в общественно полезных мероприятиях, и которые являются одним из условий личностного, интеллектуального и деятельностного развития личности, формирования ее идентичности, определяя ее жизненную позицию как гуманистическую. Можно выделить помощь, связанную с сопровождением людей с ограниченными возможностями здоровья, с сопровождением мероприятий и пр. Мы полагаем, что включенность подростков в разные виды волонтерской деятельности характеризуется различным уровнем социальной ответственности и субъективного контроля в жизненных областях, социальной значимостью ценностей на нормативном и индивидуальном уровне.

Для проверки гипотезы была разработана процедура, позволяющая выявить особенности ответственности подростков, участвующих в волонтерской деятельности. Для этого были сформированы две выборки старших подростков, участвующих и не участвующие в волонтерской деятельности. При этом группа подростков-волонтеров была разделена на две подгруппы в зависимости от направления волонтерской работы: социальное сопровождение людей и сопровождение мероприятий. Таким образом, было сформировано три выборки подростков.

В первую выборку вошли подростки-волонтеры, которые занимаются социальным сопровождением людей с ОВЗ, людям в трудной жизненной ситуации (ТЖС), в количестве 15 подростков. Возраст от 14 до 17 лет, мальчиков – 5, девочек – 10.

Во вторую группу вошли подростки-волонтеры, работающие на мероприятиях, включенных в организацию сопровождения мероприятий, участие в событиях и создание проектов, в количестве 15 человек. Возраст от 13 до 16 лет, мальчиков – 8, девочек – 7.

В третью выборку вошли подростки, не принимающие участие в волонтерской деятельности, которые посещают молодежный центр с целью участия в различных мероприятиях (мастер-классы, открытые встречи, квартирники и т.д.) – 15 подростков. Возраст от 13 до 17 лет, мальчиков – 7, девочек – 8.

Исследование проводилось на базе МАУ Муниципального молодежного автономного учреждения центра продвижения молодежных проектов «Вектор» и Муниципального учреждения молодежной политики Муниципального молодежного автономного учреждения «Красноярский волонтерский центр «Доброе дело».

Исследование ответственности проводилось с использованием следующих методик психодиагностики:

1. Тест-опросник субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера адаптирован Е.Ф. Бажиным, С.А. Голыкиной, А.М. Эткиндоном.

Данная методика позволяет выявить уровень субъективного контроля в различных сферах жизни. Уровень субъективного контроля (УСК) – проявление интернальности, ощущение человеком себя способным контролировать значимые события, брать на себя ответственность за то, что происходит с ним и вокруг него.

С помощью данной методики фиксируется проявление субъективного контроля по следующим шкалам:

- Шкала общей интернальности (Ио) позволяет оценить уровень субъективного контроля в различных ситуациях жизнедеятельности. Высокие значения УСК характеризуют ощущение человека, что все события являются результатом их собственных усилий и действий, склонность брать ответственность на себя за все происходящее в их жизни.

Низкие значения свидетельствуют о том, что ответственность за все происходящее в их жизни перекладывают на других людей, случай, считая, что это нельзя контролировать, не видят связи собственных действий с происходящими жизненными событиями.

- Шкала интернальности в области достижений (Ид) позволяет оценить интернальность за достижения в своей жизни. Высокие значения показывают, что респонденты берут ответственность на себя, считая, что они способны с успехом добиваться своего в будущем. При низких значениях по данной шкале успехи и достижения объясняются различными обстоятельствами – везению, случайности или помощи других людей.

- Шкала интернальности в области неудач (Ин) позволяет выявить уровень интернальности по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, человек склонен к самообвинению в случае неприятностей. Низкие значения УСК характеризуют склонность перекладывать ответственности за отрицательные события и неудачи на других людей, либо приписывание причин невезению.

- Шкала интернальности в области семейных отношений (Ис) направлена на выявление уровня субъективного контроля относительно

событий семейной жизни, взаимодействия с членами семьи. Высокие значения свидетельствуют о принятии ответственности за события в семье на себя, низкие – о перекладывании ответственности за события и отношения в семье на других ее членов.

- Шкала интернальности в области производственных отношений (Ип) направлена на оценку понимания значимости собственных действий в организации производственной деятельности, в межличностных отношениях в коллективе, в своем продвижении и т.д. При низких значениях по данной шкале – склонность приписывать значимость за происходящее в производственной сфере внешним обстоятельствам – случайностям, руководству, другим участникам производственных отношений.

- Шкала интернальности в области межличностных отношений (Им) свидетельствует о значимости для человека контроля межличностных отношений с другими людьми, вызывать к себе уважение и симпатию. При низких значениях – склонность перекладывать значимость активности за формальные и неформальные межличностные отношения на других участников отношений.

- Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни (Из) направлена на выявление принятия ответственности за свое здоровье на себя, значимость собственных действий для выздоровления. При низких значениях человек свои болезни считает случайными, либо зависящие от внешних обстоятельств, перекладывает ответственность за процесс выздоровления на других (врачей).

2. Шкала социальной ответственности Л. Берковиц и К. Луттер (в адаптации К. Муздыбаева), направленная на изучение ответственности по отношению к людям, делу, нормам и правилам. Методика позволяет выявить три уровня социальной ответственности.

Низкий уровень социальной ответственности характеризуется низкой «включенностью» личности в систему общественных отношений, низкое исполнение ролевых обязанностей, избеганием соблюдения общепринятых

социальных норм, не способностью принимать ответственность за свои действия в социальной сфере. В случае неопределенности перекалывают ответственность за ее разрешение на других. Испытывают трудности в принятии самостоятельного решения.

Средний уровень социальной ответственности характеризуется умеренной «включенностью» личности в систему общественных отношений, активностью в общих делах. Стремятся соблюдать общепринятые нормы в зависимости от ситуаций, соблюдения интересов группы, ее норм, правил и ролевых обязанностей.

Высокий уровень социальной ответственности характеризуется высокой «включенностью» личности в систему общественных отношений, а также склонность человека следовать общепринятым социальным нормам общества. В отношениях характеризуются пунктуальностью, исполнительностью, несут ответственность за свои поступки.

В работах С.Л.Рубинштейна рассматривается и ценностной аспект ответственности, за что готов взять ответственность человек [39]. Ответственное поведение связано с ценностями и целями самой личности, поэтому без анализа аксиологического аспекта представления об ответственности были не полными. В связи с этим была подобрана методика для изучения ценностных ориентаций подростков.

3. Методика по изучению ценностных ориентаций Ш. Шварца. Данная методика была направлена на выявление значимости типов ценностей на уровне индивидуальном и нормативном и их отличий для групп подростков, участвующих и не участвующих в волонтерской деятельности.

Первая часть опросника («Обзор ценностей») предоставляет возможность изучить нормативные идеалы, ценности личности на уровне убеждений, а также структуру ценностей, оказывающую наибольшее влияние на всю личность, но не всегда проявляющуюся в реальном социальном поведении.

В первом списке содержатся терминальные ценности, выраженные в виде существительных. Во втором списке содержатся инструментальные ценности, выраженные в виде прилагательных. Испытуемому предлагается оценить степень важности каждой ценности как руководящего принципа его жизни.

Вторая часть опросника («Профиль личности») изучает ценности на уровне поведения, то есть индивидуальные приоритеты, наиболее часто проявляющиеся в социальном поведении личности.

Представленные методики проводились в группе. Полученные результаты были обработаны согласно ключам методики и были обобщены в табличные и графические данные. В последующем данные были переведены в уровни, для каждой группы были определено процентное соотношение уровней по шкалам. Полученное процентное распределение сравнивалось для выделения особенностей ответственности в трех выборках.

## **2.2 Сравнительный анализ ответственности подростков, участвующих и не участвующих в волонтерской деятельности**

Обратимся к полученным результатам исследования ответственности подростков, участвующих в волонтерской деятельности.

Рассмотрим результаты исследования уровня субъективного контроля по шкалам методики УСК Дж. Роттера (адаптированной Е.Ф. Бажиным, С.А. Голыкиной, А.М. Эткингом), представленные в таблице 1.

Таблица 1

Распределение доли подростков в трех выборках по уровню субъективного контроля по шкалам методики УСК, в %

Уровень субъективного контроля	Подростки-волонтеры (социальное сопровождение)	Подростки-волонтеры (сопровождение мероприятий)	Подростки, не участвующие в волонтерской деятельности
<b>Шкала интернальности в области достижений</b>			
Низкий	6,7	6,7	26,7
Средний	46,7	33,3	60,0
Высокий	46,7	60,0	13,3
<b>Шкала интернальности в области неудач</b>			
Низкий	13,3	13,3	33,3
Средний	53,3	40,0	33,3
Высокий	33,4	46,7	33,3
<b>Шкала интернальности в области семейных отношений</b>			
Низкий	46,7	40,0	40,0
Средний	33,3	26,7	40,0
Высокий	20,0	33,3	20,0
<b>Шкала интернальности в области производственных отношений</b>			
Низкий	13,3	13,3	26,7
Средний	40,0	33,3	46,6
Высокий	46,7	53,4	26,7
<b>Шкала интернальности в области межличностных отношений</b>			
Низкий	20,0	13,3	26,7
Средний	26,7	26,7	40,0
Высокий	53,3	60,0	33,3
<b>Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни</b>			
Низкий	13,3	33,3	33,3
Средний	26,7	33,3	40,0
Высокий	60,0	33,3	26,7

Шкала общей интернальности			
Низкий	20,0	20,0	33,3
Средний	40,0	33,3	46,7
Высокий	40,0	46,7	20,0

Рассмотрим результаты субъективного контроля в группе подростков-волонтеров, занимающиеся социальным сопровождением людей с ОВЗ и людей в трудных жизненных ситуациях (ТЖС).

По шкале интернальности в области достижений в данной группе подростков-волонтеров низкий уровень имеют 6,7% подростков-волонтеров, средний уровень – 46,7% подростков, высокий уровень – 46,7%. Подростки-волонтеры в области достижений характеризуются высоким и средним уровнями субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. За достижения в своей жизни в большинстве берут ответственность на себя, считая, что они способны с успехом добиваться своего в будущем, при этом допускают влияние везения, случайности или помощи других людей.

По шкале интернальности в области неудач в группе подростков-волонтеров низкий уровень имеют 13,3% подростков-волонтеров, чуть больше половины подростков данной группы (53,3%) – средний уровень, высокий уровень – 33,4% подростков-волонтеров. Тем самым, около половины подростков-волонтеров за отрицательные события и неудачи в жизни берут частичную ответственность на себя, а также перекладывают ее на других людей, на случайные обстоятельства в зависимости от жизненных обстоятельств.

По шкале интернальности в области семейных отношений в группе подростков-волонтеров низкий уровень имеют 46,7% подростков-волонтеров, средний уровень – 33,3% подростков-волонтеров, высокий

уровень – 20,0% подростков-волонтеров. Следовательно, подростки не стремятся принимать ответственность за события в семье на себя, считают, что за отношения в семье отвечают другие ее члены.

По шкале интернальности в области производственных отношений в группе подростков-волонтеров низкий уровень имеют 13,3% подростков-волонтеров, средний и высокий уровни – по 46,7% подростков-волонтеров. Подростки, сопровождающие лиц с ОВЗ и людей в ТЖС, считают, что в производственной деятельности, в межличностных отношениях в коллективе, в своем продвижении и т.д. значимость имеют как собственные действия, так и действия руководства и других участников производственных отношений.

По шкале интернальности в области межличностных отношений в группе подростков-волонтеров низкий уровень имеют 20,0% подростков-волонтеров, средний уровень – 26,7% подростков-волонтеров, высокий уровень – 53,3% подростков-волонтеров. Около половины подростков-волонтеров считают значимым контроль межличностных отношений с другими людьми, вызывать к себе уважение и симпатию.

По шкале интернальности в отношении здоровья и болезни в группе подростков-волонтеров низкий уровень имеют 13,3% подростков-волонтеров, средний уровень – 26,7% подростков-волонтеров, высокий уровень – 60,0% подростков-волонтеров. Большинство подростков-волонтеров принимают ответственность за свое здоровье на себя, считают значимыми именно свои действия для выздоровления.

В целом по шкале общей интернальности низкий уровень имеют 20,0% подростков-волонтеров, доли среднего и высокого уровня распределились по 40,0% подростков-волонтеров. Подростки, сопровождающие лиц с ОВЗ и людей в ТЖС, берут частичную ответственность на себя за происходящее в их жизни, считают, что события в жизни являются как результатом их собственных усилий и действий, так перекладывают на других людей, случай, не все можно контролировать в жизни.

Рассмотрим результаты субъективного контроля в группе подростков-волонтеров, занимающиеся социальным сопровождением различных мероприятий, событий и социальных проектов.

По шкале интернальности в области достижений в группе волонтеров низкий уровень имеют 6,7% волонтеров, средний уровень – 33,3% волонтеров, высокий уровень – 60,0% волонтеров. Волонтеры в области достижений характеризуются высоким уровнем субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. Большинство волонтеров данной группы берут ответственность за достижения в жизни на себя, считая, что они способны с успехом добиваться своего в будущем.

По шкале интернальности в области неудач в группе подростков-волонтеров низкий уровень имеют 6,7% волонтеров, средний уровень – 40,0% волонтеров, высокий уровень – 46,7% волонтеров. Подростки-волонтеры социальных мероприятий более склонны обвинять себя в случаях неудач и отрицательных событий в жизни.

По шкале интернальности в области семейных отношений в группе подростков-волонтеров низкий уровень имеют 40,0% волонтеров, средний уровень – 26,7% волонтеров, высокий уровень – 33,3% волонтеров. Тем самым, подростки не стремятся принимать ответственность за события в семье на себя, считают, что за отношения в семье отвечают другие ее члены, только треть подростков считают себя ответственными за отношения в семье.

По шкале интернальности в области производственных отношений в низкий уровень имеют 13,3% подростков-волонтеров, средний уровень – 33,3% подростков-волонтеров, высокий уровень – 53,3% подростков-волонтеров. Около половины подростков-волонтеров считают значимыми собственные действия в организации производственной деятельности, в межличностных отношениях в коллективе, в своем продвижении и т.д.

По шкале интернальности в области межличностных отношений в низкий уровень имеют 13,3% подростков-волонтеров, средний уровень – 26,7% подростков-волонтеров, высокий уровень – 60,0% подростков-

волонтеров. Большинство подростков-волонтеров считают значимым собственную активность и контроль межличностных отношений с другими людьми, вызывать к себе уважение и симпатию.

По шкале интернальности в отношении здоровья и болезни в группе подростков-волонтеров доля подростков распределилась в равной мере – по 33,3% подростков-волонтеров имеют низкий, средний и высокий уровни субъективного контроля. Подростки-волонтеры социальных мероприятий и проектов ответственность за свое здоровье частично принимают на себя, считают значимыми свои действия для выздоровления, а также действия других людей (врачей).

В целом по шкале общей интернальности низкий уровень имеют 20,0% подростков-волонтеров, средний уровень – 33,3% волонтеров, высокий уровень – 40,0% волонтеров. Подростки-волонтеры, участвующие в социальных мероприятиях, событиях и проектах, берут ответственность на себя за происходящее в их жизни, считают, что события в жизни являются результатом их собственных усилий.

Обратимся к результатам субъективного контроля в группе подростков, не участвующих в волонтерской деятельности.

По шкале интернальности в области достижений в группе подростков низкий уровень имеют 26,7% подростков, средний уровень – 60,0% подростков, высокий уровень – 13,3% подростков. Большинство подростков в области достижений характеризуются средним уровнем субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. Подростки, не занятые в волонтерской деятельности считают, что достижения в своей жизни в большинстве зависят как от своих действий, так и зависит от везения, случайности или помощи других людей.

По шкале интернальности в области неудач в группе подростков, не участвующих в волонтерской деятельности, доля подростков распределилась в равной мере – по 33,3% подростков имеют низкий, средний и высокий уровни субъективного контроля. Следовательно, подростки, не

занимающиеся волонтерской деятельностью, характеризуются как принятием ответственности на себя за неудачи и отрицательные события, так и перекладыванием ее на других людей и на случайные обстоятельства.

По шкале интернальности в области семейных отношений в группе подростков, не участвующих в волонтерской деятельности в равной мере распределились на низком и среднем уровне – по 40% подростков, высокий уровень имеют 20,0% подростков. Тем самым, подростки не стремятся принимать ответственность за события в семье на себя, считают, что за отношения в семье отвечают другие ее члены.

По шкале интернальности в области производственных отношений в группе подростков, не участвующих в волонтерской деятельности низкий уровень имеют 26,7% волонтеров, средний уровень – 46,7% волонтеров, высокий уровень – 26,7% волонтеров. Подростки, не участвующие в волонтерской деятельности, считают, что в производственной деятельности, в межличностных отношениях в коллективе, в своем продвижении и т.д. значимость имеют как собственные действия, так и действия руководства и других участников производственных отношений.

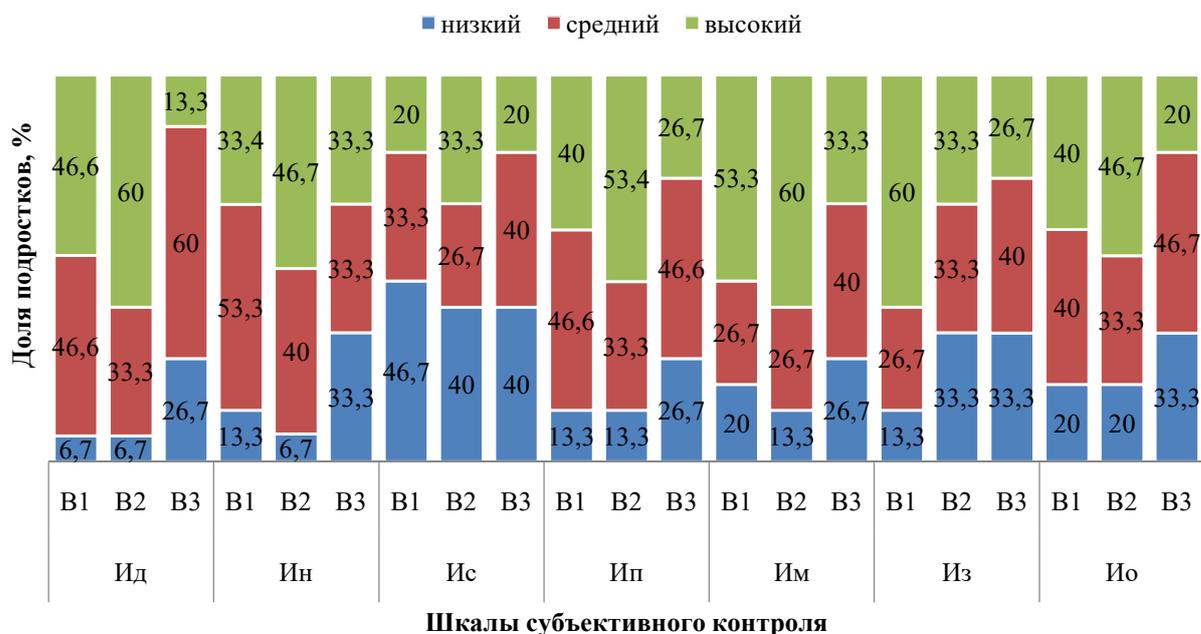
По шкале интернальности в области межличностных отношений в группе подростков-волонтеров низкий уровень имеют 26,7% волонтеров, средний уровень – 40,0% волонтеров, высокий уровень – 33,3% волонтеров. Подростки, не участвующие в волонтерской деятельности считают в межличностных отношениях с другими людьми значимыми свои действия и активность, так и активность других участников отношений.

По шкале интернальности в отношении здоровья и болезни в группе подростков-волонтеров низкий уровень имеют 33,3% волонтеров, средний уровень – 40,0% волонтеров, высокий уровень – 26,7% волонтеров. Подростки, не участвующие в волонтерской деятельности ответственность за свое здоровье частично принимают на себя, считают значимыми свои действия для выздоровления, а также действия других людей (врачей)

В целом по шкале общей интернальности низкий уровень имеют 33,3% подростков, средний уровень – 46,7% подростков, высокий уровень – 20,0% подростков.

Подростки, не участвующие в волонтерской деятельности, берут частичную ответственность на себя за происходящее в их жизни, считают, что события в жизни являются как результатом их собственных усилий и действий, так перекладывают на других людей, случай, не все можно контролировать в жизни.

Для наглядности распределение подростков в зависимости от участия в волонтерской деятельности по уровням субъективного контроля в разных областях представлены на рисунке 1.



*Примечание:* Ид – шкала интернальности в области достижений, Ин – шкала интернальности в области неудач, Ис – шкала интернальности в области семейных отношений, Ип – шкала интернальности в области производственных отношений, Им – шкала интернальности в области межличностных отношений, Из – шкала интернальности в отношении здоровья и болезни, Ио – шкала общей интернальности; V1 – подростки, участвующие в волонтерской деятельности (социальное сопровождение), V2 – подростки, участвующие в волонтерской деятельности (сопровождение мероприятий), V3 – подростки, не участвующие в волонтерской деятельности

Рисунок 1. Распределение по уровню субъективного контроля среди подростков, участвующих и не участвующих в волонтерской деятельности, в %

Обратимся к результатам сравнения уровня субъективного контроля, подростков, в зависимости от их участия в волонтерской деятельности.

По шкале интернальности в области достижений подростки-волонтеры имеют более высокий уровень субъективного контроля. Высокий уровень имеют 46,6% подростков-волонтеров, сопровождающих людей с ОВЗ и находящихся в ТЖС, и 60% подростков-волонтеров, занятых сопровождением социальных мероприятий, события и проектов. У подростков, не занятых волонтерской деятельностью, высокий уровень имеют только 13,3% подростков. Низкий уровень субъективного контроля имеют по 6,7% подростков-волонтеров в двух группах и 26,7% подростков, не занятых волонтерской деятельностью. Подростки, занятые волонтерской деятельностью в большей степени берут ответственность за достижения в жизни на себя, считая, что они способны с успехом добиваться своего в будущем. При этом следует отметить, что подростки-волонтеры социальных мероприятий и проектов имеют более высокий уровень субъективного контроля, чем подростки-волонтеры, сопровождающие людей с ОВЗ.

По шкале интернальности в области неудач подростки, вне зависимости от участия в волонтерской деятельности, характеризуются как принятием ответственности на себя за неудачи и отрицательные события, так и перекладыванием ее на других людей и на случайные обстоятельства. Высокий уровень в группе волонтеров имеют 33,3% подростков-волонтеров, сопровождающих лиц с ОВЗ, 46,7% подростков-волонтеров социальных мероприятий и 33,3% подростков не участвующих в волонтерской деятельности. Низкий уровень в группе волонтеров имеют 13,3% подростков-волонтеров, сопровождающих лиц с ОВЗ, 6,7% подростков-волонтеров социальных мероприятий, более высокий процент – 33,3% подростков, не занятых в волонтерстве имеют низкий уровень контроля в области достижений.

По шкале интернальности в области семейных отношений в исследуемых группах подростков, получены схожие результаты. Подростки,

вне зависимости от участия в волонтерской деятельности, не стремятся принимать ответственность за события в семье на себя, считают, что за отношения в семье отвечают другие ее члены. Низкий уровень субъективного контроля имеют 46,7% подростков-волонтеров, сопровождающие лиц с ОВЗ, 40,0% подростков-волонтеров социальных мероприятий и проектов и 40,0% подростков, не занятых волонтерской деятельностью; высокий уровень имеют 20% подростков-волонтеров, сопровождающие лиц с ОВЗ и столько же подростков, не участвующих в волонтерской деятельности, 33,3% подростков-волонтеров социальных мероприятий.

По шкале интернальности в области производственных отношений подростки, участвующие в волонтерской деятельности имеют более высокий уровень субъективного контроля в области производственных отношений, чем подростки, не участвующие в волонтерской деятельности. Высокий уровень имеют по 13,3% подростков-волонтеров в обеих группах и 26,7% подростков не участвующих в волонтерской деятельности; высокий уровень имеют 46,7% подростков-волонтеров, сопровождающих лиц с ОВЗ и людей в ТЖС, 53,4% подростков-волонтеров социальных мероприятий и 26,7% подростков, не участвующих в волонтерской деятельности.

По шкале интернальности в области межличностных отношений подростки, участвующие в волонтерской деятельности имеют более высокий уровень субъективного контроля, чем подростки, не участвующие в волонтерской деятельности. Высокий уровень имеют по 53,3% подростков-волонтеров сопровождающих лиц с ОВЗ, 60% подростков-волонтеров социальных мероприятий и 33,3% подростков не участвующих в волонтерской деятельности. Подростки-волонтеры, в сравнении с подростками, не участвующими в волонтерской деятельности в большей степени считают значимым собственную активность и контроль межличностных отношений с другими людьми, вызывать к себе уважение и симпатию.

По шкале интернальности в отношении здоровья и болезни подростки, участвующие в волонтерской деятельности по сопровождению лиц с ОВЗ и людей в ТЖС имеют более высокий уровень субъективного контроля, в сравнении с подростками-волонтерами социальных мероприятий и подростками, не участвующими в волонтерской деятельности. Низкий уровень субъективного контроля имеют 13,3% подростков-волонтеров, сопровождающие лиц с ОВЗ, по 33,3% подростков-волонтеров социальных мероприятий и проектов и подростков, не занятых волонтерской деятельностью; высокий уровень имеют 60,0% подростков-волонтеров, сопровождающие лиц с ОВЗ, 33,3% подростков-волонтеров социальных мероприятий и 26,7% подростков, не участвующих в волонтерской деятельности. Следовательно, подростки, участвующие в волонтерской деятельности по сопровождению лиц с ОВЗ и людей в ТЖС в большей степени принимают ответственность за свое здоровье на себя, осуществляют самообвинение за свои болезни и считают значимыми именно свои действия для выздоровления.

В целом по шкале общей интернальности подростки, участвующие в волонтерской деятельности имеют более высокий уровень общего уровня субъективного контроля, чем подростки, не участвующие в волонтерской деятельности (низкий уровень общего субъективного контроля имеют по 20,0% подростков-волонтеров, сопровождающие лиц с ОВЗ, людей в ТЖС и социальных мероприятий, проектов и 33,3% подростков, не занятых волонтерской деятельностью; высокий уровень имеют 40,0% подростков-волонтеров, сопровождающие лиц с ОВЗ, 46,7% подростков-волонтеров социальных мероприятий и 20,0% подростков, не участвующих в волонтерской деятельности).

Подростки-волонтеры, в сравнении с подростками, не участвующими в волонтерской деятельности в большей степени считают, что все события являются результатом их собственных усилий и действий, чаще берут ответственность на себя за все происходящее в их жизни.

Таким образом, мы видим, что у подростков, участвующих в волонтерской деятельности, по сравнению с не участвующими, более высокий уровень субъективного контроля в следующих областях:

- по шкале интернальности в области производственных отношений подростки, участвующие в волонтерской деятельности имеют более высокий уровень субъективного контроля;

- по шкале интернальности в области межличностных отношений подростки, участвующие в волонтерской деятельности имеют более высокий уровень субъективного контроля;

- по шкале интернальности в отношении здоровья и болезни подростки, участвующие в волонтерской деятельности по сопровождению лиц с ОВЗ и людей в ТЖС имеют более высокий уровень субъективного контроля

- в целом по шкале общей интернальности подростки, участвующие в волонтерской деятельности имеют более высокий уровень общего уровня субъективного контроля.

Таким образом, можно сделать вывод, что подростки, занятые волонтерской деятельностью:

- в большей степени берут ответственность за достижения в жизни на себя, считая, что они способны с успехом добиваться своего в будущем. При этом, следует отметить, что подростки-волонтеры социальных мероприятий, проектов имеют более высокий уровень субъективного контроля, чем подростки-волонтеры, сопровождающие людей с ОВЗ.

- подростки-волонтеры в большей степени считают значимость собственных действий в производственной деятельности, в межличностных отношениях в коллективе;

- подростки-волонтеры в большей степени считают значимым собственную активность и контроль межличностных отношений с другими людьми, вызывать к себе уважение и симпатию;

– подростки, участвующие в волонтерской деятельности по сопровождению лиц с ОВЗ и людей в ТЖС, в большей степени принимают ответственность за свое здоровье на себя, осуществляют самообвинение за свои болезни и считают значимыми именно свои действия для выздоровления;

– подростки-волонтеры, в сравнении с подростками, не участвующими в волонтерской деятельности, в большей степени считают, что все события являются результатом их собственных усилий и действий, чаще берут ответственность на себя за все происходящее в их жизни.

Рассмотрим результаты исследования уровня социальной ответственности подростков, в зависимости от их участия в волонтерской деятельности, полученные по методике Л. Берковиц и К. Луттер (в адаптации К. Муздыбаева). Результаты по трем группам представлены в таблице 2.

Таблица 2

Распределение уровней социальной ответственности подростков, участвующих и не участвующих в волонтерской деятельности, в %

Уровень социальной ответственности	Подростки-волонтеры (социальное сопровождение)	Подростки-волонтеры (сопровождение мероприятий)	Подростки, не участвующие в волонтерской деятельности
Низкий	13,3	13,3	26,7
Средний	26,7	33,3	46,6
Высокий	60,0	53,4	26,7

Рассмотрим результаты исследования уровня социальной ответственности в группе подростков-волонтеров, занимающиеся социальным сопровождением людей с ОВЗ и людей в ТЖС.

Низкий уровень социальной ответственности имеют 13,3% подростков-волонтеров, средний уровень – 26,7% подростков-волонтеров. Большинство (60,0%) подростков-волонтеров имеют высокий уровень социальной ответственности. Подростки, занимающиеся социальным сопровождением

людей с ОВЗ и людей в ТЖС, характеризуются высокой «включенностью» в систему общественных отношений, а также склонностью следовать общепринятым социальным нормам общества, имеют идейную определенность. В отношениях характеризуются пунктуальностью, исполнительностью, несут ответственность за свои поступки.

В группе подростков-волонтеров, занимающиеся социальным сопровождением различных мероприятий, событий и социальных проектов низкий уровень социальной ответственности представлен у 13,3% подростков-волонтеров, средний уровень – у 33,3% подростков-волонтеров. Около половины подростков-волонтеров – 53,4% подростков имеют высокий уровень социальной ответственности, характеризующиеся высокой «включенностью» в систему общественных отношений, а также склонностью следовать общепринятым социальным нормам общества, имеют идейную определенность. В отношениях характеризуются пунктуальностью, исполнительностью, несут ответственность за свои поступки.

В группе подростков, участвующих в различных мероприятиях, не участвующих в волонтерской деятельности, мы видим, что на низком и высоком уровнях социальной ответственности по 26,7% подростков, средний уровень имеют 46,7% подростков. Следовательно, подростки, не участвующие в волонтерской деятельности, характеризуются умеренной «включенностью» в систему общественных отношений, характеризуются умеренной активностью в общих делах. Стремятся соблюдать общепринятые нормы в зависимости от ситуаций, соблюдению интересов группы, ее норм, правил и ролевых обязанностей.

Для наглядности распределение подростков в зависимости от участия в волонтерской деятельности по уровням социальной ответственности представлено на рисунке 2.

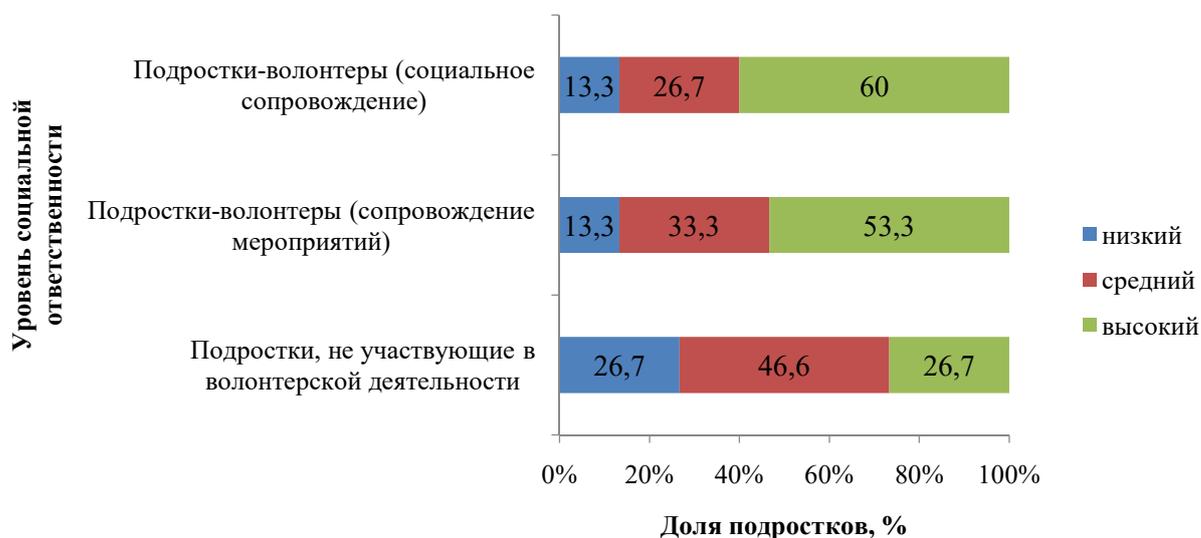


Рисунок 2. Распределение по уровню социальной ответственности подростков, участвующих и не участвующих в волонтерской деятельности, в %

Сопоставим уровень социальной ответственности подростков в зависимости от их участия в волонтерской деятельности.

Более высокий уровень социальной ответственности демонстрируют подростки, участвующие в волонтерской деятельности, чем подростки, не участвующие в волонтерской деятельности (низкий уровень социальной ответственности имеют по 13,3% подростков-волонтеров, сопровождающие лиц с ОВЗ, людей в ТЖС и социальных мероприятий, проектов, и 26,7% подростков, не занятых волонтерской деятельностью; высокий уровень имеют 60,0% подростков-волонтеров, сопровождающие лиц с ОВЗ, 53,4% подростков-волонтеров социальных мероприятий и 26,7% подростков, не участвующих в волонтерской деятельности).

Подростки, участвующие в волонтерской деятельности в большей степени включаются в систему общественных отношений, склонны следовать общепринятым социальным нормам общества, в отношениях более пунктуальны, исполнительны, несут ответственность за свои поступки.

Подростки, не участвующие в волонтерской деятельности характеризуются умеренной «включенностью» в систему общественных отношений и умеренной активностью в общих делах. Стремятся соблюдать

общепринятые нормы в зависимости от ситуаций, соблюдать интересы группы, ее норм, правил и ролевых обязанностей.

На следующем этапе рассмотрим типы преобладающих ценностей подростков, в зависимости от их участия в волонтерской деятельности, полученные по опроснику Ш. Шварца.

Нами был составлен профиль ценностей подростков на уровне нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов. В таблице 3 представлено среднеарифметическое значение значимости типов ценностей на уровне нормативных идеалов у подростков в зависимости от их участия в волонтерской деятельности.

Таблица 3

Средние значения ценностей на уровне нормативных идеалов подростков в зависимости от их участия в волонтерской деятельности

Типы ценностей	Подростки-волонтеры (социальное сопровождение)	Подростки-волонтеры (сопровождение мероприятий)	Подростки, не участвующие в волонтерской деятельности
Конформность	18,6	10,2	17,5
Традиции	22,0	18,2	15,6
Доброта	23,7	13,1	14,5
Универсализм	20,6	24,7	12,4
Самостоятельность	17,3	22,5	22,5
Стимуляция	14,0	17,6	24,7
Гедонизм	10,6	13,7	23,3
Достижения	24,8	21,0	13,0
Власть	10,2	11,3	19,2
Безопасность	22,4	21,8	21,4

На рисунке 3 изображены типы ценностей подростков на уровне нормативных идеалов, в зависимости от их участия в волонтерской деятельности.

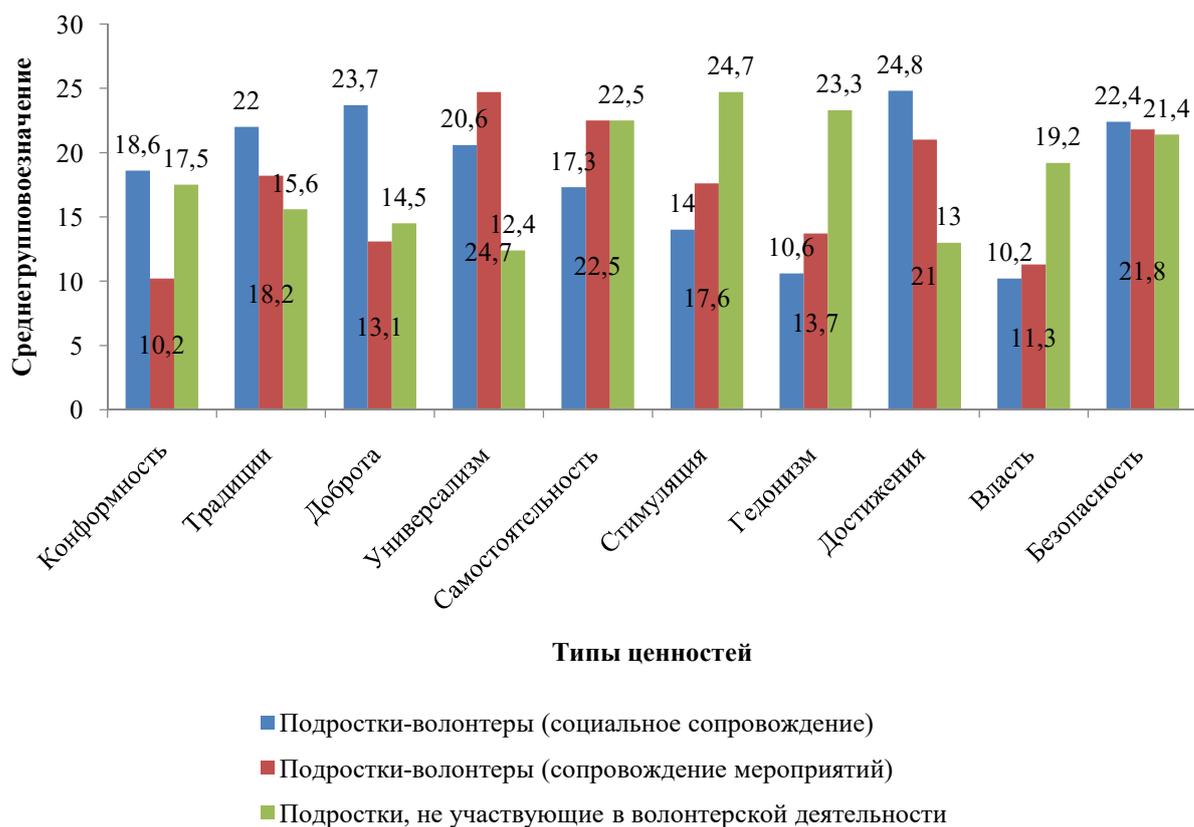


Рисунок 3. Выраженность среднегрупповых значений типов ценностей на уровне нормативных идеалов подростков, в зависимости от их участия в волонтерской деятельности

Как видно из рисунка 3, в группе подростков-волонтеров, занимающиеся социальным сопровождением людей с ОВЗ и людей в ТЖС, ценностное «ядро» составляют следующие типы ценностей: «достижения», «безопасность», «доброта», «традиции», «универсализм».

Ценностями среднего статуса являются следующие типы ценностей: «конформность», «самостоятельность», «стимуляция». Наименьшее значение имеют такие типы ценностей, как: «гедонизм», «власть».

В группе подростков-волонтеров, занимающиеся сопровождением различных мероприятий, событий и социальных проектов, ценностное «ядро» составляют следующие типы ценностей: «универсализм», «самостоятельность», «безопасность», «достижения».

Ценностями среднего статуса являются следующие типы ценностей: «традиции», «стимуляция», «гедонизм».

Наименьшее значение имеют такие типы ценностей, как: «доброта», «власть», «конформность».

Для группы подростков, не участвующих в волонтерской деятельности, ценностным «ядром» выступают такие типы ценностей: «самостоятельность», «стимуляция», «гедонизм», «безопасность».

Ценностями среднего статуса являются следующие типы ценностей: «конформность», «традиции», «доброта», «власть».

Наименьшее значение имеют такие типы ценностей, как: «универсализм», «достижения».

Исходя из вышесказанного, можно констатировать, что групповой ценностный «портрет» на уровне нормативных идеалов подростков-волонтеров, занимающиеся социальным сопровождением людей с ОВЗ и людей в ТЖС, имеет следующие характеристики.

Для подростков-волонтеров характерно принятие и уважение традиций и обычаев, а также следование им. Проявляют понимание, терпимость в общении с людьми, демонстрируют уважение их прав. Стремятся достигнуть успеха через проявление компетентности в соответствии с социальными стандартами для достижения социального одобрения, а также к безопасности и стабильности окружающего пространства и благополучия в повседневном взаимодействии с близкими людьми.

Групповой ценностный «портрет» на уровне нормативных идеалов подростков-волонтеров, занимающиеся социальным сопровождением различных мероприятий, событий и социальных проектов имеет следующие характеристики: самостоятельность мышления и выбора способов действия, в творчестве и исследовательской активности. Подростки проявляют понимание, терпимость в общении с людьми, демонстрируют уважение их прав. Стремятся достигнуть успеха через проявление компетентности в соответствии с социальными стандартами для достижения социального одобрения, а также к безопасности и стабильности окружающего пространства.

Групповой ценностный «портрет» на уровне нормативных идеалов подростков, не участвующих в волонтерской деятельности. Для данной группы подростков характерна самостоятельность мышления и выбора способов действия, в творчестве и исследовательской активности. Для них мотивационная цель определяется как наслаждение, удовлетворение потребности в новых впечатлениях и переживания. Стремятся к безопасности и стабильности окружающего пространства.

Обратимся к результатам сравнения значимых типов ценностей на уровне нормативных идеалов подростков, в зависимости от их участия в волонтерской деятельности.

Подростки, участвующие в волонтерской деятельности в большей степени проявляют понимание, терпимость в общении с людьми, демонстрируют уважение их прав. Стремятся достигнуть успеха через проявление компетентности в соответствии с социальными стандартами для достижения социального одобрения.

Для подростков, не участвующих в волонтерской деятельности, мотивационная цель определяется как наслаждение, удовлетворение потребности в новых впечатлениях и переживаниях.

Рассмотрим представления о ценностях на уровне индивидуальных приоритетов. В таблице 4 представлено среднегрупповые значения значимости типов ценностей на уровне индивидуальных приоритетов у подростков в зависимости от их участия в волонтерской деятельности

Как видно из таблицы, на уровне индивидуальных приоритетов подростков-волонтеров, занимающиеся социальным сопровождением людей с ОВЗ и людей в ТЖС, на уровне индивидуальных приоритетов ценностное «ядро» составляют следующие типы ценностей: «самостоятельность», «доброта», «безопасность», «универсализм».

Ценностями среднего статуса являются следующие типы ценностей: «стимуляция», «гедонизм», «достижения».

Наименьшее значение имеют такие типы ценностей, как: «конформность», «традиции», «власть».

Таблица 4

Среднегрупповые значения типов ценностей на уровне индивидуальных приоритетов подростков в зависимости от их участия в волонтерской деятельности

Типы ценностей	Подростки и-волонтеры (социальное сопровождение)	Подростки и-волонтеры (сопровождение мероприятий)	Подростки и, не участвующие в волонтерской деятельности
Конформность	10,9	10,8	12,0
Традиции	10,0	9,9	13,2
Доброта	22,4	18,4	17,0
Универсализм	21,3	21,8	15,5
Самостоятельность	23,7	24,4	21,3
Стимуляция	17,6	16,8	24,1
Гедонизм	16,7	11,6	22,7
Достижения	15,4	15,1	16,4
Власть	11,6	22,4	21,0
Безопасность	21,9	23,4	17,9

В группе подростков-волонтеров, занимающихся социальным сопровождением различных мероприятий, событий и социальных проектов, ценностное «ядро» составляют следующие типы ценностей: «самостоятельность», «безопасность», «универсализм», «власть».

Ценностями среднего статуса являются следующие типы ценностей: «доброта», «стимуляция», «достижения».

Наименьшее значение имеют такие типы ценностей, как: «гедонизм», «конформность», «традиции».

В группе подростков, не участвующих в волонтерской деятельности, ценностное «ядро» составляют следующие типы ценностей: стимуляция, гедонизм, «самостоятельность», «власть».

Ценностями среднего статуса являются следующие типы ценностей: «безопасность», «доброта», «достижения».

Наименьшее значение имеют такие типы ценностей, как: «универсализм», «традиции», «конформность».

На рисунке 4 представлена выраженность типов ценностей подростков на уровне индивидуальных приоритетов в зависимости от их участия в волонтерской деятельности.

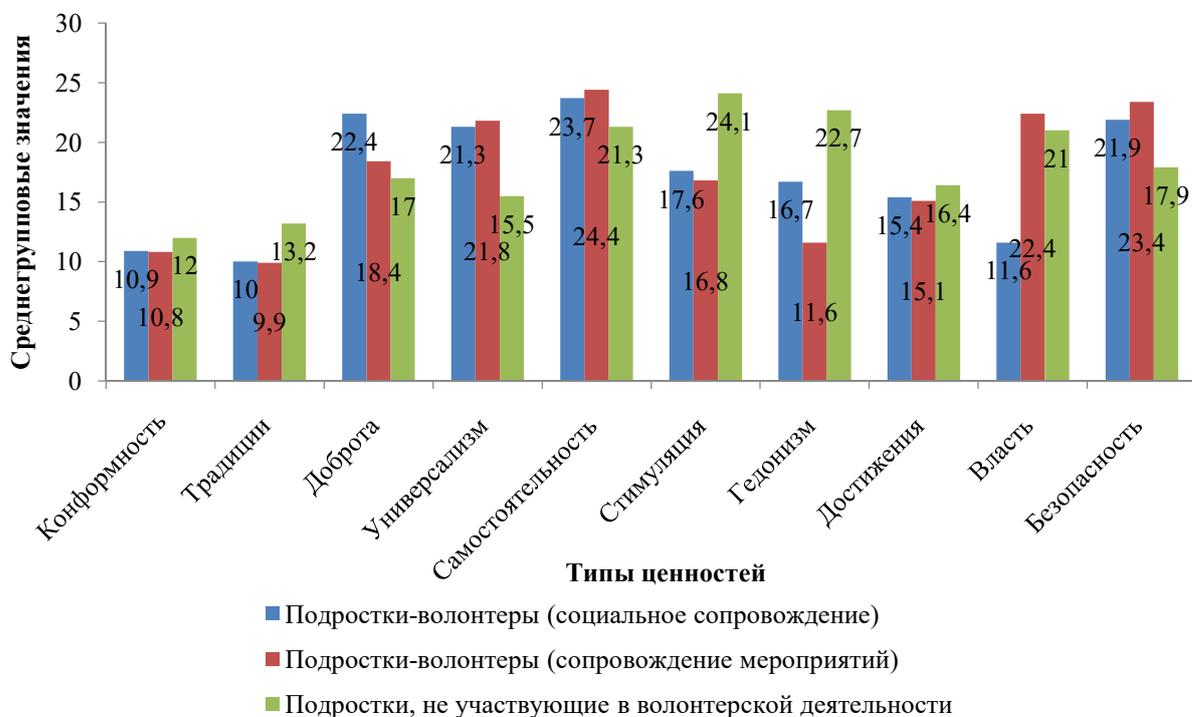


Рисунок 4. Среднегрупповые значения представленности типов ценностей на уровне индивидуальных приоритетов подростков в зависимости от их участия в волонтерской деятельности

Обобщая полученные результаты, можем выделить ценностной «портрет» на уровне индивидуальных приоритетов подростков-волонтеров, занимающиеся социальным сопровождением людей с ОВЗ и людей в ТЖС, имеет следующие характеристики. Для них важна самостоятельность мышления и выбора способов действия, в творчестве и исследовательской

активности. Проявляют понимание, терпимость в общении с людьми, демонстрируют уважение их прав. Стремятся к безопасности и стабильности окружающего пространства и благополучия в повседневном взаимодействии с близкими людьми.

Групповой ценностный «портрет» на уровне индивидуальных приоритетов подростков-волонтеров, занимающиеся сопровождением различных мероприятий, событий и социальных проектов, имеет следующие характеристики. Для данной группы значима самостоятельность мышления и выбора способов действия, в творчестве и исследовательской активности. Стремятся к безопасности и стабильности окружающего пространства и к достижению общественного признания, престижа и его сохранения, контроля или доминирования над людьми и средствами. Проявляют понимание, терпимость в общении с людьми, демонстрируют уважение их прав.

Групповой ценностный «портрет» на уровне индивидуальных приоритетов подростков, не участвующих в волонтерской деятельности. Для данной группы подростков характерна самостоятельность мышления и выбора способов действия, в творчестве и исследовательской активности. Для них мотивационная цель определяется как наслаждение, удовлетворение потребности в новых впечатлениях и переживания. Стремятся к достижению общественного признания, престижа и его сохранения, контроля или доминирования над людьми и средствами.

Сравним значимые типы ценностей на уровне индивидуальных приоритетов подростков в зависимости от их участия в волонтерской деятельности.

Для подростков, вне зависимости от участия в волонтерской деятельности, характерна самостоятельность мышления и выбора способов действия, в творчестве и исследовательской активности.

Подросткам, участвующим в волонтерской деятельности, в большей степени значимо понимание, терпимость в общении с людьми, уважение их прав. Стремятся к безопасности и стабильности окружающего пространства.

Для подростков, не участвующих в волонтерской деятельности, мотивационная цель определяется как наслаждение, удовлетворение потребности в новых впечатлениях и переживания. Стремятся к достижению общественного признания, престижа и его сохранения, контроля или доминирования над людьми и средствами.

В группе подростков-волонтеров социальных мероприятий и проектов ответственность характеризуется следующими проявлениями:

- принятие очень высокой ответственности за достижения в жизни на себя, считают значимость собственных действий в производственной деятельности, в межличностных отношениях в коллективе;

- включаются в систему общественных отношений, склонны следовать общепринятым социальным нормам общества, в отношениях более пунктуальны, исполнительны, несут ответственность за свои поступки;

- берут ответственность на себя за все происходящее в их жизни.

В группе подростков-волонтеров, сопровождающих людей с ОВЗ и в трудной жизненной ситуации, ответственность характеризуется следующими проявлениями:

- принятием ответственности за свое здоровье на себя, принятие ответственности за достижения в жизни на себя, считают значимость собственных действий в производственной деятельности, в межличностных отношениях в коллективе, значимостью собственной активностью;

- включаются в систему общественных отношений, склонны следовать общепринятым социальным нормам общества, в отношениях более пунктуальны, исполнительны, несут ответственность за свои поступки;

- берут ответственность на себя за все происходящее в их жизни.

- характеризуются умеренной «включенностью» в систему общественных отношений и умеренной активностью в общих делах. Стремятся соблюдать общепринятые нормы в зависимости от ситуаций, соблюдению интересов группы, ее норм, правил и ролевых обязанностей.

В группе подростков, не участвующих в волонтерской деятельности, ответственность представлена следующим образом:

– считают, что события являются результатом как собственных усилий и действий, так и являются делом случая и действием других людей, событий, чаще перекалывают ответственность на других за все происходящее в их жизни;

– перекалывают ответственность на других в области производственных отношений, межличностных отношений, по отношению к своему здоровью.

Таким образом, в результате проведенного исследования гипотеза исследования нашла свое подтверждение.

### **2.3. Психолого-педагогические рекомендации по развитию ответственности подростков, участвующих в волонтерской деятельности**

Ответственность – это проявление сознательности в своих поступках. Не перекалывание своих проблем на чужие плечи, не обвинение других, не представление себя в качестве жертвы, а позиционирование себя, как самостоятельной личности, понимающей результат своего действия или бездействия.

Практика показывает, что подростки скорее не понимают необходимость такого качества, чем не хотят быть ответственными.

Быть ответственным, значит самостоятельно принимать решения, осознавать необходимость действия / бездействия и доводить дело до конца. Характеризуя ребенка как ответственного, подразумевается, что он самостоятелен, понимает задачу, соглашается с поставленной задачей и умеет самостоятельно мотивировать свои действия.

Ответственность – это осознанность.

Необходимо проводить работу по формированию ответственности по трем направлениям:

- 1 Работа по формированию представлений об ответственности.
2. Мотивация и положительный эмоциональный настрой выполнению ответственных поручений.
- 3 Закреплению проявления ответственного поведения подростками.

Система мероприятий, связанных с развитием ответственности:

- индивидуальные консультации;
- общественные поручения в рамках волонтерских мероприятий;
- тренинговые занятия.

Развитие ответственности происходит при участии в социально-значимых мероприятиях, для успеха которых особенно значима свобода выбора и добровольность.

Взятие ответственности на себя за процесс организации мероприятий волонтерской деятельности – приводит к опережающему развитию ответственности.

Задания были направлены на развитие свободы выбора и взятие ответственности на себя за сделанный выбор. Подросткам было важно самим принимать решение о выполнении задания.

Подростками-волонтерами можно проводить тренинговые занятия, в ходе которых особое внимание уделять подросткам с низкими показателями по предметно и субъектно-значимому результату в ответственных делах.

Тренинговые занятия должны быть направлены на повышение самооценки, осознанию того, что трудности есть у всех, и их нужно учиться преодолевать, помощь в выявлении качеств, мешающих и помогающих уверенному и ответственному поведению, снимать личностные и операциональные трудности.

Тренинг развития ответственности формирует навыки ответственного принятия решений; способствует осознанию своего поведения, пониманию собственных поступков; помогает отработать навыки принятия решения.

Может включать ряд упражнений: «Ожидание»; «Отсутствуют ключи»; Проблемная ситуация: «Как достичь успеха в жизни?»; «Линия жизни»; «Юбилляр»; «Ваше настроение».

В ходе тренинговой работы подростки должны начать понимать, что проблемы, беспокоящие их, тревожат и других людей, что есть в жизни ситуации, когда кроме них никто не сможет принять решение, т. е. они начинали подходить к осознанию смысла ответственности.

Организаторам волонтерской деятельности необходимо понимать, что нет одинаковых подростков-волонтеров, что все разные, поэтому к каждому волонтеру нужно индивидуально подходить и давать свободу в принятии решения. Методические приемы, благоприятно влияющие на одного учащегося, могут быть совсем бесполезными по отношению к другому. Например, за невыполнение поручений для одного будет эффективно работать метод «мозгового штурма», в то время как для другого «выговор или наказание».

Суть метода «мозгового штурма» заключается в том, что наставник не говорит подростку, что тот сделал что-то не так, а подросток в результате коммуникативного взаимодействия приходит к такому выводу. При таком методе не происходит навязывания своего мнения, а сам подросток начинает осознавать свое поведение, что благоприятно влияет на развитие личности ребенка. Так же важно, чтобы подросток понимал и осознавал, к каким последствиям приведет его поступок.

Одной из возрастных задач подросткового периода является принятие ответственности за свою жизнь и последствия своих поступков, для этого можно проводить рефлексию после проведения волонтерских мероприятий:

1. Делиться своим опытом. Задавать вопросы: «Как ты думаешь, что будет если....?», «Что ты сделал для того, что бы произошла данная ситуация?», «Что ты мог сделать иначе?»;

2. Разбирать ситуации, показывая, где начинается его ответственность, а где – другого человека.

В подростковый период, дети считают себя очень взрослыми, стремятся делать все, экспериментируют, нарушают правила. Следовательно, ситуаций для анализа – множество, как и их форм рассмотрения. Действуя, таким образом, мы научим подростка извлекать опыт, видеть пути решения и принимать ответственность, т.е. исполнять обязательства и следовать принятым в обществе правилам, осознавать последствия своего влияния на окружающих.

## **Выводы по главе 2**

Для выявления ответственности подростков, участвующих в волонтерской деятельности, были привлечены две группы подростков, участвующих и не участвующих в волонтерской деятельности. Подростки-волонтеры были поделены на две подгруппы: осуществляющие сопровождение лиц с ОВЗ и людей в трудной жизненной ситуации, а также включенные в сопровождение мероприятий.

Ответственность рассматривается как система свойств личности, ее субъективных отношений к другим людям, самому себе, постоянно реализующимся в общественном поведении, закрепленным в образе жизни, так и со стороны ценностных аспектов, что определило выбор диагностических инструментов.

Проведенное эмпирическое исследование позволило выявить следующие особенности ответственности подростков, участвующих в волонтерской деятельности.

Уровень субъективного контроля для всех подростков представлен характеристиками:

– подростки, характеризуются как принятием ответственности на себя за неудачи и отрицательные события, так и перекладыванием ее на других людей и на случайные обстоятельства;

– подростки не стремятся принимать ответственность за события в семье на себя, считают, что за отношения в семье отвечают другие ее члены.

Подростки, занятые волонтерской деятельностью, в большей степени берут ответственность за достижения в жизни на себя, считая, что они способны с успехом добиваться своего в будущем. Следует отметить, что подростки-волонтеры социальных мероприятий и проектов имеют более высокий уровень субъективного контроля, чем подростки-волонтеры, сопровождающие людей с ОВЗ.

Подростки-волонтеры в сравнении с подростками, не участвующими в волонтерской деятельности, в большей степени считают значимость собственных действий в производственной деятельности, в межличностных отношениях в коллективе.

Подростки-волонтеры в сравнении с подростками, не участвующими в волонтерской деятельности, в большей степени считают значимым собственную активность и контроль межличностных отношений с другими людьми, вызывать к себе уважение и симпатию.

Подростки, участвующие в волонтерской деятельности по сопровождению лиц с ОВЗ и людей в ТЖС, в большей степени принимают ответственность за свое здоровье на себя, осуществляют самообвинение за свои болезни и считают значимыми именно свои действия для выздоровления.

Подростки-волонтеры, в сравнении с подростками, не участвующими в волонтерской деятельности, в большей степени считают, что все события являются результатом их собственных усилий и действий, чаще берут ответственность на себя за все происходящее в их жизни.

Уровень социальной ответственности подростков-волонтеров характеризуется следующими особенностями. Подростки, участвующие в волонтерской деятельности в большей степени включаются в систему общественных отношений, склонны следовать общепринятым социальным

нормам общества, в отношениях более пунктуальны, исполнительны, несут ответственность за свои поступки.

У подростков, участвующих в волонтерской деятельности на уровне нормативных идеалов ценностное «ядро» составляют такие ценности как достижение, безопасность, универсализм. При этом для волонтеров, сопровождающих людей с ОВЗ и в тяжелой жизненной ситуации, в ядро вошли и ценности доброта и традиции, у волонтеров, сопровождающих мероприятия – ценность самостоятельность.

Для группы подростков, не участвующих в волонтерской деятельности, ценностным «ядром» выступают такие типы ценностей, как самостоятельность, стимуляция, гедонизм, безопасность.

Таким образом, подростки-волонтеры в большей степени проявляют понимание, терпимость в общении с людьми, демонстрируют уважение их прав. Стремятся достигнуть успеха через проявление компетентности в соответствии с социальными стандартами для достижения социального одобрения.

У подростков, участвующих в волонтерской деятельности, на уровне индивидуальных приоритетов ценностное «ядро» составляют типы ценностей, как самостоятельность, безопасность, универсализм. При этом для волонтеров, сопровождающих людей с ОВЗ и в тяжелой жизненной ситуации в ядро входит ценность «доброта», у волонтеров, сопровождающих мероприятия – ценность «власть».

В группе подростков, не участвующих в волонтерской деятельности ценностное «ядро» составляют типы ценностей: стимуляция, гедонизм, самостоятельность, власть.

Таким образом, на уровне индивидуальных приоритетов подростки, участвующие в волонтерской деятельности в большей степени проявляют понимание, терпимость в общении с людьми, демонстрируют уважение их прав. Стремятся к безопасности и стабильности окружающего пространства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для формирования ответственности, проявляющихся в общественно значимой деятельности и определяющих процесс их социализации, особое значение имеет подростковый возраст, в течение которого возникают идеальные образцы поведения, создается нравственная основа, позволяющая человеку самому управлять своим поведением и развитием. Именно в этом возрасте происходит зарождение способности и готовности брать на себя ответственность за участие в происходящих событиях, анализировать свою роль в ситуациях социального взаимодействия.

В подростковом возрасте начинается переосмысление сущностных характеристик личности, среди которых важное место занимают ответственность и самостоятельность. Подросток в значительно большей мере, чем младший школьник, участвует в жизни взрослых, к нему предъявляют более высокие требования. Подросток в своей учебной и общественной деятельности уже гораздо больше начинает руководствоваться мотивами общественного порядка – чувством долга и ответственности перед коллективом, Подросток заявляет о себе в том случае, если он самостоятельно выбирает и планирует ответственное поведение, принимает решение за совершение действий, которые получают социальную оценку, и принимает на себя ответственность за последствия этих действий. Способность отстаивать свою позицию, действовать самостоятельно и ответственно есть достоинство личности.

С учетом психолого-педагогических особенностей развития и проявления ответственности подростков, необходимым представляется использовать специально продуманную организацию общественно полезной деятельности – волонтерской деятельности, направленной на создание ситуаций, благоприятствующих усвоению подростками социальных ценностей и образцов поведения. Только создание подобных условий создает

предпосылки для того, чтобы человек стремился быть ответственным не только за свою собственную жизнь, но за жизнь других.

Кроме того, волонтерская деятельность способствует непроизвольному усвоению подростками социально-психологических образцов, в которых закреплён моральный опыт общества, что поможет им ориентироваться в различных социальных ситуациях.

Обобщая выше сказанное, можно утверждать, что социально значимая волонтерская деятельность, направленная на помощь другим, как внешняя деятельность подростка отвечает всем требованиям, формирующим ответственность подростка.

В результате проведенного эмпирического исследования нами были выявлены характеристики ответственности подростков с разной включенностью в волонтерскую деятельность.

В группе подростков-волонтеров социальных мероприятий и проектов ответственность характеризуется следующими проявлениями: принятие очень высокой ответственности за достижения в жизни на себя, считают значимость собственных действий в производственной деятельности, в межличностных отношениях в коллективе; включение в систему общественных отношений, склонность следовать общепринятым социальным нормам общества, в отношениях; пунктуальность, исполнительность, ответственность за свои поступки, за происходящее в их жизни.

В группе подростков-волонтеров, сопровождающих людей с ОВЗ и в трудной жизненной ситуации, ответственность характеризуется следующими проявлениями: принятием ответственности за свое здоровье на себя, принятие ответственности за достижения в жизни на себя, считают значимость собственных действий в производственной деятельности, в межличностных отношениях в коллективе, значимостью собственной активностью; включение в систему общественных отношений, склонность следовать общепринятым социальным нормам общества, пунктуальность в отношениях, исполнительность, ответственность за свои поступки и за

происходящее в их жизни. Характеризуются умеренной «включенностью» в систему общественных отношений и умеренной активностью в общих делах. Стремятся соблюдать общепринятые нормы в зависимости от ситуаций, соблюдению интересов группы, ее норм, правил и ролевых обязанностей.

Подростки, не участвующих в волонтерской деятельности, считают, что события являются результатом как собственных усилий и действий, так и являются делом случая и действием других людей, событий, чаще перекладывают ответственность на других за все происходящее в их жизни; перекладывают ответственность на других в области производственных отношений, межличностных отношений, по отношению к своему здоровью.

Таким образом, выдвинутая гипотеза получила свое подтверждение, задачи выполнены.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдалина Л.В. Психологические аспекты добровольческой деятельности в подростковом возрасте // Вестник ТГУ. 2011. Выпуск 7 (99). С. 99–102.
2. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 2013. 299 с.
3. Азарова Е.С. Психологические детерминанты и эффекты добровольческой деятельности: дис. ... канд. псих.наук. Кемерово. 2008. 206 с.
4. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2010. 288 с.
5. Арсеньева Т.Н. Психолого-педагогические основы разработки и внедрения инновационных проектов молодежного добровольчества // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2010. №136. С. 46–55.
6. Бибикина Д.В., Диденко В.Н. Влияние волонтерской деятельности на развитие личности подростка (на примере профильной смены «волонтеры смоленщины») // Молодёжь и наука: актуальные проблемы педагогики и психологии. 2018. № 3. С. 18–22.
7. Богданова Е.В. Волонтерская деятельность как ресурс социального воспитания школьников // Социальная педагогика в социальных практиках: материалы Международного симпозиума «Социальная педагогика: актуальные проблемы и перспективы» / под ред. А.В. Мудрика, Т.Т. Щелиной. Н. Новгород: Арзамаский филиал ННГУ. 2014. С. 50–55.
8. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2009. 400 с.
9. Борцова М.В. Факторы становления начальных форм ответственности личности: теоретический аспект: монография. Славянск-на Кубани: Издательский центр СГПИ, 2007. 125 с.
10. Бронсон П.Э., Мерримен М. Воспитательный шок: Революционный взгляд на воспитание детей и подростков. М.: Эксмо, 2013. 288 с.

11. Васина Ю.М. Особенности формирования самоконтроля у подростков как одно из условий развития у них чувства ответственности // Вестник Саратовского областного института развития образования. 2020. № 4 (24). С. 22–25.
12. Винокурова Н.В. Формирование ответственности у подростков как целевая функция деятельности классного руководителя: дис. канд. пед. наук. Киров, 2014. 186 с.
13. Вологодская О.П. Воспитание самостоятельности у детей. Мама, можно я сам?! М.: Центрполиграф, 2014. 191 с.
14. Волонтерский менеджмент: пособие для сотрудников и молодежных лидеров БОКК / сост. В. Колбанов. М.: Политиздат. 2010. 361 с.
15. Вотинова О.А. Волонтерская деятельность как социальная технология работы с молодежью // Новые социальные технологии: Материалы межрегиональной научно-практической конференции (11–12 мая 2004 г., г. Пермь). Пермь, 2004. С. 172–173.
16. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991. 480 с.
17. Глухов Д.Н. Проблемы воспитания ответственности у современной молодежи [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2015. №16. С. 408–410. URL: <https://moluch.ru/archive/96/21627> / (дата обращения: 09.04.2021).
18. Грибкова М.Л. Организация волонтерского движения среди подростков [Электронный ресурс] // Профилактика зависимостей. 2015. № 1(1). С. 16. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24999366&> (дата обращения: 26.04.2021).
19. Григорович М.В. Психологические факторы развития личностной рефлексии подростков в волонтерской деятельности // Акмеология. 2013. № S1. С. 154.
20. Гримак Л.П. Психология активности человека: психологические механизмы и приемы саморегуляции. М.: URSS, Либроком, 2018. 366 с.

21. Дементий Л.И. Ответственность: типология и личностные основания. Омск: Инфра, 2013. 246 с.
22. Казанская В.Г. Подросток. Трудности взросления. СПб.: Питер, 2008. 246 с.
23. Каракулова А.А. Ответственность как свойство личности у подростков // Формирование гуманитарной среды в вузе: инновационные образовательные технологии. Компетентностный подход: Материалы конференции. Пермь: Пермский национальный исследовательский политехнический университет, 2015. С. 133–135.
24. Карпушина Л.П., Баранова С.В. Социализация детей и подростков в ходе организации волонтерской деятельности в дополнительном образовании // Гуманитарные науки и образование. 2021. Т.12. № 1 (45). С. 37–41.
25. Кирпичник А.Г. Некоторые основания детоцентрического подхода к детскому общественному движению // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2013. №3. Т. 19. С. 172–178.
26. Кон И.С. Отрочество как этап жизни и некоторые психолого-педагогические характеристики переходного возраста // Хрестоматия по психологии / под ред. В. В. Мироненко. М.: МПСИ, 1998. С. 239–248.
27. Кузьмина Е.И. Психология свободы: теория и практика. СПб.: Питер, 2007. 490 с.
28. Курагина Г.С. Изученность феномена добровольческой деятельности как фактора становления гражданской социальной активности молодежи в трудах современных ученых // Теория и практика политического участия и гражданской активности молодежи в современной России / Сборник материалов по итогам Всероссийской научно-практической конференции, 17–18 апреля 2014 г., Ленинградская область / отв. составитель Н.С. Смирнова СПб, 2014. С. 238–240.

29. Леонтьев Д.А. Ответственность // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь: в 6 т. / ред.-сост. Л. А. Карпенко; под общ.ред. А. В. Петровского. М: ПЕР СЭ, 2006. 176 с.
30. Масгутова С.А. Воспитание ответственности учащихся подросткового возраста: автор. дис. ... канд. псих. наук. Екатеринбург: Урал.гос. пед. ун-т, 2007. 23 с.
31. Михайлова Е.И. Психологические особенности развития ответственности на рубеже перехода в юношеский возраст: дис. ... канд. психол. наук. СПб.: Изд-во Михайлова, 1999. 136 с.
32. Молчанов С.В., Алмазова О.В., Поскребышева Н.Н., Запуниди А.А. Личностная автономия как фактор развития ответственности подростков // Национальный психологический журнал. 2017. № 1(25). С. 84–90.
33. Муздыбаев К. Психология ответственности. М.: ЛИБРОКОМ, 2010. 248 с.
34. Осташева М.А. Психологические особенности развития социальной ответственности современных подростков: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1989. 19 с.
35. Панфилова А.П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение. М.: Академия, 2009. 192 с.
36. Пиаже Ж. Моральное суждение у ребёнка. М.: Академический проект, 2006. 480 с.
37. Прутченков А.С. Видеть человека в другом... М.: Знание, 1992. 56 с.
38. Прядеин В.П. Ответственность как системное качество личности: учеб.пособие. Екатеринбург: УрГПУ, 2001. 209 с.
39. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. СПб.: Питер, 2012. 224 с
40. Ген Н.М. Формирование ответственного отношения подростков к общественно полезной деятельности. Хабаровск: ГПИ, 2013, 249 с.
41. Тетерский С.В. Международный опыт государственно-общественной поддержки социальных инициатив детей и молодежи. М.: РЕГЛАНТ, 2003. 60 с.

42. Фельдштейн Д.И. Особенности ведущей деятельности детей подросткового возраста. Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов. М.: Институт практической психологии, 1996. С. 163–168.
43. Шапошников В.А. Формирование ответственности в системе отношений подростков: тренинговые технологии: монография. Новосибирск: Изд. НГПУ, 2005. 128 с.