

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Институт/факультет Исторический факультет
(полное наименование института/факультета)
Кафедра Всеобщей истории
(полное наименование кафедры)
Направление 44.03.05 Педагогическое образование
(код ОКСО и наименование специальности)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой Всеобщей истории
(полное наименование кафедры)
Зберовская Е.Л.
(подпись) (И.О.Фамилия)
« 23 » Июль 2021 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Международные отношения второй половины 1930-х гг. на
страницах белорусских и российских учебников истории**

Выполнил студент группы 52
(номер группы)

М.С. Шабалин
(И.О.Фамилия) (подпись, дата)

Форма обучения очная

Научный руководитель:
доцент, к.и.н. Зберовская Е.Л. Зберовская Е.Л. 23.06.2021
(подпись, дата)

Дата защиты _____
Оценка _____

Красноярск
2021

Содержание

Введение.....	4
Глава 1. Характеристика современных УМК по истории Российской Федерации и Республики Беларусь.....	8
1.1 Основные УМК по истории XX века в Российской Федерации.....	8
1.2 УМК по истории XX века в Республике Беларусь.....	11
Глава 2. Международные отношения межвоенного периода.....	17
2.1. Формирование версальско-вашингтонской системы.....	17
2.2. Лига Наций.....	21
2.3. Становление доктрины и политики "умиротворения" Германии.....	23
2.4. Попытки создания систем коллективной безопасности в 1930-е годы.....	25
2.5. Причины неустойчивости Версальского порядка.....	27
2.6. Формирование блока агрессивных держав и гражданская война в Испании.....	29
Глава 3. Интерпретация международных 1930-ых годов отношений в российских и белорусских учебниках истории.....	32
3.1. Предметные компетенции по ФГОС.....	33
3.2. Анализ интерпретации международных отношений в российских учебниках по всеобщей истории.....	31
3.3. Анализ интерпретации международных отношений в белорусских	

учебниках	по	всеобщей
истории.....		35
Заключение.....		37
Список	литературы	и
источников.....		39
Приложения.....		34

Введение

Актуальность. Оценка международных отношений накануне Второй мировой войны является одним из проблемных вопросов мировой истории. С приходом к власти Адольфа Гитлера в Германии международная обстановка стала стремительно меняться. Гитлеровская Германия отказалась от выполнения положений Версальского договора, выражала свою ненависть, открыто готовилась к военным конфликтам. Что в конечном итоге привело к самой страшной войне в истории человечества.

История международных отношений в Европе в межвоенный период, несмотря на увеличивающийся хронологический разрыв с современностью, продолжает привлекать значительное внимание исследователей, а также вызывать общественно-политические дискуссии в социуме. Те или иные высказывания политиков и дипломатов по вопросам причин Второй мировой войны продолжают вызывать бурную общественную дискуссию, а иногда и реакцию на официальном уровне. Государственные и политические деятели различных стран нередко упоминают отдельные события и договоры межвоенного периода, давая им свои оценки, которые могут как совпадать, так и расходиться с интерпретацией профессиональных историков.

Отношение к проблемным вопросам истории, к которым относятся и международные отношения второй половины 1930-х гг, формируется, прежде всего, на уроках истории. Современный учебник является тем навигатором, который позволяет ученику получить базовые знания и возможность их расширения.

Мы решили анализировать российские и белорусские учебники истории, в которых есть раздел по международным отношениям накануне Второй мировой войны. Как он преподносится? Какие действия описываются со стороны держав? Какие компетенции они развивают?

Степень изученности данной темы. Говоря о проработанности проблемы оценок Версальско-Вашингтонской системы, как одной из структурных причин Второй мировой войны, можно, в целом, сказать о достаточно хорошо проделанной работе отечественных историков на протяжении с 1948 года по наши дни. Как советские, так и современные историки четко выделяют все ключевые особенности и противоречия системы, отмечают этапы ее эволюции, выделяя проблемы и дискутируя по ним. Традиционалистское направление в историографии в первую очередь обращает внимание на те противоречия, которые создала новая система, а так же на факт принадлежности этой системы к капиталистическому укладу государства. А.С. Орлов¹ развивает тезис о противодействии системы и большевизма, заявляя о стремлении всей системы противостоять большевизму, в том числе и в ущерб себе (политика «умиротворения»). Большинство традиционалистских историков сходятся во мнении, что именно опасение относительно экспансии большевизма обусловило политику «умиротворения». Критическое направление историографии представлено большим количеством позиций. Историки имеют несколько подходов к рассмотрению Версальско-Вашингтонской системы. М.И. Мельтюхов исходит из представления системы, как баланса влияния разных стран, поэтому изучает именно изменения этого баланса и попытки его восстановления. Л.А. Безыменский, напротив, концентрирует внимание на взаимоотношениях конкретных держав, разбирая систему лишь в канве этого взаимоотношения². При исследовании трудов была замечена тенденция, что основная масса историков фокусирует внимание на событиях кризисных лет (1936-1939 годы), давая лишь краткую оценку, либо вообще игнорируя, структурные причины конфликтов, которые относятся к 1919-1925 годам. Последним 3 годам перед войной (1937, 1938, 1939 годы) посвящено огромное количество монографий, напрямую связывающих

¹ Орлов А.С. Сталин: в преддверии войны. — М.: Эксмо, 2003. — 416 с.

² Безыменский Л.А. Гитлер и Сталин перед схваткой. — М.: Вече, 2000. — 512 с.

кризисы, которые происходили в это время, с войной. Однако, крайне мало работ рассматривает в канве причин Второй мировой войны именно структуру послевоенного мироустройства. Говоря о степени изученности темы сравнения белорусских и российских учебников истории, можно сказать, что она слабо изучена. Историки крайне редко занимаются сравнением российских и белорусских учебников по всемирной истории. Некоторых историков интересует путь исторической науки, который выбрала Республика Беларусь после распада СССР. Например, Гронский А. Д.³ в своей работе «Методы национализации белорусской истории» касается курса всемирной истории в Республике Беларусь.

Цель нашей работы заключается в выявлении общего и особенного в представлении международных отношений 1930-ых годов в учебниках истории РФ и РБ.

Задачи работы: 1) Охарактеризовать современные УМК по истории XX века в РФ и РБ. 2) Определить основные подходы к формированию УМК по истории РФ и РБ. 3) Выявить основные темы в представлении международных отношений второй половины XX в учебниках двух стран. 4) Рассмотреть причины неустойчивости Версальско-Вашингтонской системы.

Объектом исследования являются международные отношения второй половины 1930-х гг и современные УМК по истории XX века в Российской Федерации и Республике Беларусь

Предметом нашего исследования является интерпретация международных отношений в российских и белорусских учебниках истории.

Источники, используемые в работе, можно определить в несколько групп. Первую группу составляют опубликованные документы и

³ Гронский А.Д. Методы национализации белорусской истории // Русский сборник: исследования по истории России. Т. XII. - М., 2012. - С. 345 - 367.

материалы по истории международных отношений для краткой характеристики международной ситуации в межвоенный период.

Вторую группу источников составляют нормативные акты, определяющие преподавание истории в школе. Так, например, Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы основного общего образования.

Третью группу источников составляют учебно-методические материалы, в первую очередь учебники, которые рекомендованы современными стандартами образования. Также используются рабочие программы по всеобщей истории.

Изучение истории в школе должно иметь большую практико-ориентированную и прикладную направленность как способ реализации компетентностного подхода, принцип связи обучения с жизнью. Решение этого вопроса возможно на основе привлечения жизненного, социального опыта учащихся и включения в процесс обучения конкретных ситуаций и проблем, возникающих в действительности. Прикладная направленность обучения истории может быть реализована через связь истории с современностью, оперирование историческими знаниями в реальных жизненных ситуациях, анализ конкретных ситуаций, проектный метод. Поэтому очень важно объяснять и показывать учащимся, для чего необходимо изучение каждой исторической темы, где могут быть использованы полученные знания.

Глава 1. Характеристика современных УМК по истории Российской Федерации и Республики Беларусь

1.1. Основные УМК по истории XX века в Российской Федерации

Концепция учебно-методического комплекса по истории постоянно меняется и дополняется. Представленная Концепция нового учебно-методического комплекса по истории включает в себя Историко-культурный стандарт, содержащий фундаментальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию истории в современной школе с перечнем рекомендуемых тем, понятий и терминов, событий и личностей. Реализация Концепции предполагает не только подготовку учебно-методического комплекса, состоящего из учебной программы курса, учебника, методических пособий, книг для преподавателей, набора карт, электронных приложений, но и формирование единого научно-образовательного пространства в сети Интернет.

Задачи учебно-методического комплекса:

- Создать условия для получения выпускниками основательных знаний по общей истории нового времени.
- Сформировать представление об основных этапах развития общества в 20 веке.
- Показать историю России как неотъемлемую часть мирового исторического Процесса.
- Раскрыть сущность исторического процесса как совокупности усилий многих поколений россиян.

Подготовка нового учебно-методического комплекса по всеобщей истории нового времени должна сопровождаться развитием аналогичных направлений по обществознанию, МХК.

Новый учебно-методический комплекс по истории должен включать:

- 1) учебное пособие;
- 2) учебник или сборник документов;
- 3) исторический атлас;
- 4) рабочая тетрадь и задачник;
- 5) книга для чтения.

Эти материалы должны быть представлены как в виде традиционных публикаций, так и на электронных носителях. В зависимости от уровня подготовки и возраста учащихся состав комплекта может варьироваться.

Набор учебных материалов и пособий для учителей должен включать:

- 1) Нормативные документы и программно-методические материалы, в том числе историко-культурный стандарт, федеральный государственный образовательный стандарт, примерная программа по истории.
- 2) Тематическое планирование.
- 3) Предметные и курсовые пособия.

Современный учебник истории, являющийся ядром учебно - методического комплекса, должен быть:

- а) универсальный (многокомпонентный) носитель исторической информации,
- б) средство развития познавательной активности, ресурс личностного развития учащихся.

Содержание учебника должно включать идейно-ценностную и когнитивно-методологическую составляющие.

Учебник современной истории:

- Она должна содержать целостное представление об историческом процессе и возможностях его познания.

-Быть комплексным в составлении и изложении исторического материала (авторский текст; источники; элементы историографии и ценностные суждения, способствующие целостному и диалектическому восприятию истории, ее позитивного содержания, а также трагических страниц; наглядные материалы; справочный аппарат-хронологическая таблица, словарь терминов, словарь личностей и др.). При этом акцент в учебнике следует делать на изложении не готовых авторских суждений, а определенного набора фактов и аргументов, на основе которых учащиеся сами могут делать выводы и выносить суждения;

- Стимулирование познавательного и исторического диалога (обеспечивается характером авторского текста, системой вопросов и заданий);

- Быть открытым для взаимодействия с другими образовательными и информационными ресурсами, учебными пособиями (музеи и библиотеки, электронные учебные пособия, Интернет, периодические издания и т.д.). Наиболее важный заголовок для каждого абзаца должен служить навигатором в научно-образовательном пространстве по истории;

- Быть партнером по отношению к студентам (в том числе с учетом их возрастных особенностей).

Учебник должен содержать предварительное резюме (в виде введения, в этом разделе, в котором рассматривается место курса в системе школьного исторического образования, представлен и обоснован план дальнейших действий. Количество абзацев должно быть примерно на треть меньше количества часов, отведенных на изучение курса (это позволит вам выделять время на другие виды деятельности, а не только на работу с учебником). В начале каждого абзаца должен быть задан и мотивирован основной вопрос абзаца (урока). Содержание параграфа призвано помочь студенту сформулировать свой собственный вариант ответа на этот вопрос и выбрать необходимые аргументы. Учебник (по возможности) не должен содержать готовых определений понятий, а должен предусматривать работу с ними

(самостоятельное определение через родовые и видовые различия, корреляцию и т. д.)_

1.2. УМК по истории XX века в Республике Беларусь

Учебно-методическое обеспечение учебного процесса по учебному предмету "ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ" в 2020/2021 учебном году⁴.

Учебный план предназначен для организации изучения учебного предмета "Всемирная история" в IX классе. Усвоение содержания предмета осуществляется в контексте реализации компетентностного подхода к подготовке студентов.

Целью изучения учебного предмета "Всемирная история" в IX классе является усвоение основ систематических знаний о важнейших событиях, явлениях и процессах мировой истории с 1918 года по настоящее время; овладение методами учебно-познавательной деятельности, направленной на формирование самосознания личности и ее успешную социализацию в условиях современного поликультурного, многонационального и многоконфессионального общества.

Исходя из этой цели, задачами исторического образования являются: овладение основными фактическими и теоретическими знаниями о важнейших событиях, явлениях, процессах развития общества, особенностях развития отдельных стран, цивилизаций и регионов в их системе и взаимосвязи; овладение специальными методами учебно-познавательной деятельности по изучению истории (предметные компетенции). Формирование опыта преобразующей и творческой познавательной деятельности, развитие умений использовать приобретенные знания, навыки, опыт в учебно-познавательной деятельности и жизненных ситуациях (метапредметные компетенции). Формирование основ этнонациональной, гражданской и

⁴ <http://adu.by/> Образовательный процесс. 2020/2021 учебный год / Учебные предметы. V–XI классы / Всемирная история (История Беларуси).

культурной идентичности личности, воспитание чувства гражданственности и патриотизма на основе усвоения мирового историко-культурного наследия и осознания места Республики Беларусь в этом наследии (личностные компетенции).

Учебная программа основана на сочетании хронологического, страноведческого и сравнительно-исторического подходов. Хронологический подход проявляется в изучении истории Нового времени как логического продолжения истории Древнего мира, Средневековья и Нового времени, а также в том, что события и явления в рамках темы изучаются во временном (хронологическом) порядке. Страноведческий подход нашел свое выражение в выделении отдельных блоков: страны Европы и США; Россия-СССР — Российская Федерация; страны Азии, Африки и Латинской Америки. Сравнительно-исторический подход помогает найти общее и особенное в развитии исторического процесса, показать взаимосвязь и взаимозависимость событий.

Компетентностный подход к подготовке выпускника по учебному предмету "Всемирная история" предполагает такое определение целей, содержания, методов, средств и результатов обучения, которые способствуют формированию готовности студентов к жизни в постоянно меняющемся мире.

Компетенции рассматриваются как готовность использовать полученные в учебном процессе знания, приобретенные навыки и умения, сформированный опыт деятельности для решения практических и творческих задач, продолжения образования, работы и успешной социализации. Применительно к образовательному процессу компетенции-это объективно и социально определенные требования к подготовке преподавателей. Студентов, представленные перечнем личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Личностные результаты изучения истории представляют собой хорошо сформированную систему ценностных отношений учителя, студентов привлекают к себе и другим, к процессу обучения и его результатам. Они предполагают формирование мировоззрения, и гражданской, личностной позиции студентов, развитие готовности к ответственному поведению в современном обществе, накопление жизненного опыта, в том числе на основе осмысления социального и нравственного опыта предыдущих поколений. Личные результаты изучения истории позволяют развиваться, строить жизненные планы и ставить цели строить, занимать активную жизненную позицию, сохранять национальную идентичность в поликультурном обществе, сохранять психическое и физическое здоровье.

Метапредметные результаты изучения истории- это совокупность общеобразовательных методов деятельности, формирующих как в процессе обучения, так и в реальных жизненных ситуациях готовность к коллективной деятельности и кооперативным отношениям в учреждении общего среднего образования и социальной среде. Они предполагают способность учащихся определять цели своей учебно-познавательной деятельности, пути их достижения, представлять и корректировать ее результаты в различных формах.

Предметные результаты изучения истории ориентированы на усвоение содержания предмета и освоение специальных методов учебно-познавательной деятельности. Они представлены в основных требованиях к результатам образовательной деятельности преподавателя, оставшихся после каждого раздела.

Учебная программа по учебному предмету "Всемирная история" описывает содержание исторического образования, которое структурировано по разделам и темам, и обеспечивает примерное распределение учебного времени.

Время, отведенное в учебном плане на изучение разделов и тем, является приблизительным. Учитель вправе изменять количество часов на изучение отдельных тем и разделов и последовательность их изучения в течение учебного года, не нарушая общего количества часов и сохраняя содержание и логику изучения данного предмета.

История нового времени, которая изучается в IX классе, является важным этапом в формировании целостной картины исторического развития мира, без которой трудно ориентироваться в современной социальной реальности. Она раскрывает картину исторического процесса в его единстве и противоречивости с конца Первой мировой войны до настоящего времени. В курсе рассматриваются такие вопросы, как социально-экономическое, политическое и культурное развитие стран Западной и Восточной Европы, Северной Америки на этапе кризиса индустриального общества и его перехода к постиндустриальной цивилизации. Причины и последствия мировых войн и крупных социальных революций XX века, региональные варианты процесса модернизации в Азии, Африке и Латинской Америке после распада колониальной системы, интеграционные и дезинтеграционные процессы в современном мире.

Обучающиеся должны знать: периодизацию современной истории, важнейшие события, явления и процессы в истории Западной Европы 1918-1939 годов и их даты (Парижская мирная конференция, Версальский договор, Вашингтонская конференция, создание Лиги Наций, создание Веймарской республики, возникновение фашизма, приход к власти фашистов в Италии, мировой экономический кризис, приход фашистов к власти в Германии, Мюнхенская конференция, оккупация Чехословакии, подписание советско-германского договора о ненападении);

Обучающиеся должны уметь:

Синхронизировать исторические события, произошедшие в разных европейских государствах и Соединенных Штатах в 1918-1939 годах. Показать

на исторической карте государства Западной Европы, США, места изучаемых исторических событий, выявить основные черты исторических концепций и объяснить их значение (версальско-вашингтонская система международных отношений, политика "умиротворения" агрессора, система коллективной безопасности, тоталитарный политический режим, авторитарный политический режим). Охарактеризовать исторические события, явления и процессы, исторических деятелей, памятники культуры, политическое и социально-экономическое развитие стран Западной Европы и США в 1918-1939 годах.

Установить и объяснить причинно-следственные связи между историческими процессами, явлениями и событиями, используя внутри-и межпредметные связи (решения Парижской мирной конференции-возникновение фашизма в Германии-мировой экономической кризис-приход фашистов к власти, тоталитарный режим — культ личности).

Сопоставить изучаемые исторические события и явления по предложенным критериям; выявить общее и особенное, сформулировать выводы (авторитарные и тоталитарные режимы, пути выхода из мирового экономического кризиса).

Определить свое отношение к событиям и явлениям, деятельности исторических деятелей, культурным достижениям Западной Европы и США в 1918-1939 годах с точки зрения общечеловеческих ценностей, аргументируйте свое мнение.

Учебное пособие, срок выпуска	Пособия для учителя	Хрестоматия	Атлас	Пособия для учащихся
В.С. Кошелев, М.А. Краснова, Н.В. Кошелева. Всемирная история Новейшего времени, 1918–	М.А. Краснова Всемирная история Новейшего времени. Дидактические и диагностические материалы. 9 класс. Серия	Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй	Атлас. Всемирная история, Новейшего времени, 1918 г. – начало XXI в. 9 класс / В.В.	Контурные карты. Всемирная история, Новейшего времени 1918 г. – начало XXI в. 9 класс В.В. Борисенко, А.Е. Игнатович, П.Г.

<p>начало XXI в. 9 класс (2019);</p> <p>У.С. Кошалеў, М.А. Краснова, Н.У. Кошалева. Сусветная гісторыя Навейшага часу, 1918 - пачатак XXI ст. 9 клас (2019)</p>	<p>«Компетентностный подход» (2019);</p> <p>А.А. Палейка. Медыятэксты ў навучанні гісторыі і грамадазнаўству (2018);</p> <p>А.А. Корзюк. Выкарыстанне гістарычных крыніц на ўроках гісторыі і грамадазнаўства (2018)</p> <p>А.А. Коваленя [и др.]. Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны): пособие для учреждений общего среднего образования – Мн.: Издательский центр БГУ, 2020</p> <p>Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны): справочник. – Мн.: Издательский центр БГУ, 2009</p>	<p>мировой войны). Хрестоматия / Под ред. А.А. Ковалени (2008)</p> <p>Всемирная история Новейшего времени, 1945 г. – начало XXI в. Хрестоматия / под ред. Г.А. Космача (2009)</p>	<p>Борисенко, А.Е. Игнатович, П.Г. Лукьянов (2019);</p> <p>Атлас. Сусветная гісторыя, Навейшага часу, 1918 г. - пачатак XXI ст. 9 клас / В.У. Барысенка,</p> <p>А.Я. Ігнатовіч, П.Г. Лук'янаў, (2019);</p> <p>Атлас. Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны) (2014)</p>	<p>Лукьянов (2019);</p> <p>В.С. Кошелев, М.А. Краснова, Н.В. Кошелева. Всемирная история Новейшего времени 1918 г. - начало XXI в. Рабочая тетрадь (2020);</p> <p>А.А. Коваленя [и др.]. Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны): пособие для учреждений общего среднего образования (2020)</p> <p>Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны): справочник. – Мн.: Издательский центр БГУ, 2009⁵</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

⁵ <http://adu.by/> Образовательный процесс. 2020/2021 учебный год / Учебные предметы. V–XI классы / Всемирная история (История Беларуси).

Глава 2. Международные отношения межвоенного периода

2.1. Формирование версальско-вашигтонской системы

Конференций проходило много, но в основе системы лежали две крупные конференции. Конференция в Версале (Парижская мирная конференция) после окончания первой мировой войны и вашингтонская конференция. Когда закончилась первая мировая война комьпенским перемирием 11 ноября 1918 года, через некоторое время в Версале собрались державы, которые одержали победу в первой мировой войне, стали решать, каким будет мир после окончания мировой войны. Было поднято несколько важных вопросов, но главным являлся вопрос по колониальному переделу мира, по наказанию Германии как главной виновницей первой мировой войны, также вопрос по Советской России, который был не главным, но всё-таки обсуждался. Текст версальского договора был подписан в июне 1919 года. Конференция шла полгода с перерывами. Почему так долго? Потому что, прежде всего, три державы-победительницы, которые играли самую главную роль на этой конференции, решали свои национальные задачи, были противоречия. Изначально версальская система была построена на компромиссе, который был достигнут в результате длительных переговоров. Также в Германии шла революция, которая началась в ноябре 1918 года, а державам-победительницам нужно было подписать версальский договор с каким-либо легитимным правительством. А легитимное правительство появилось только в феврале 1919 года. Три державы, которые решали все вопросы- это США, Англия и Франция, то есть была большая тройка, которую представляли президент-демократ США Вудро Вильсон, премьер-министр Великобритании Ллойд Джордж, премьер министр Франции Жорж

Клемансо. Основные люди, которые конструировали послевоенный мир. Был ещё Совет пяти (Англия, Франция, США, Япония, Италия). Италия в 1915 году перебежала из одного лагеря в другой, поэтому в Версале её мнение не особо было услышано, также, как и Японии, хоть она и была в Антанте, но не её вопросы решались. Так как для Японии интересен дальний восток, Тихий океан, а здесь больше европейские вопросы решали. Большая тройка пыталась решить основные вопросы. Позиции трёх основных держав большой тройки: Вудро Вильсон- 14 пунктов Вильсона в январе 1918 года, которая была во многом идеалистическая. Он говорил о свободе мореплавания, что не было ограниченных зон, где имеют приоритеты Англия, Франция и т.д. О свободе торговли, отмене тайной дипломатии. Также Вудро Вильсон говорил, что должна появиться такая организация, которая бы решала международные споры, конфликты- эта организация должны называться «Лигой наций»⁶. Когда Вильсон приехал на версальскую конференцию, то говорил, что сначала нужно принять устав Лиги Наций, принципы действия этой международной организации, главной целью которой будет предотвращение новой войны, снижение конфликтов и т.д. И эта же организация будет решать колониальный вопрос. В Германии были колонии, что делать с этими колониями будет решать Лига Наций, не должно быть колониального передела, против того, чтобы отдать колонии Англии или Франции, германские колонии должны находиться под управлением международного арбитра Лиги Наций. На что его бывшие союзники сказали: «Если надо, пиши устав этой организации». И устав Лиги Наций писала комиссия под руководством Вудро Вильсона. Позиция США в Версале была следующая: Германию сильно наказывать не надо. Да, она виновница войны, но если чрезмерно Германию наказать, то это создаст почву для возникновения реванша. Также США рассматривали Германию

⁶ Устав Лиги Наций. [Электронный ресурс]- URL: <https://diletant.media/articles/44984539/> (Дата обращения: 18.06.2021)

как проводника своего влияния в Европе. Позиция Вильсона заключалась в доктрине Монро- не лезли в европейские дела. Вильсон был первым американским президентом, который сказал, что теперь у им интересны европейские дела, Америка экономически доросла до такого состояния, что она может вникать в разные международные проблемы, не только в рамках американского континента, но и в целом мировая политика. Это был новый шаг, который демонстрировал Вильсон по сравнению с предыдущими американскими руководителями. Поэтому Германию не нужно сильно наказывать, она будет проводником американского влияния в Европе. И будет таким образом противостоять Франции и Великобритании. У Франции, Жоржа Клемансо, была совсем другая позиция: «За всё заплатят боши». США находятся далеко и у них нет потерь в инфраструктуре, нет таких больших человеческих жертв. Также США обогатились на войне в отличие от Франции, Франция стала должником. Из всей этой тройки Франция пострадала больше всего, поэтому было желание максимально наказать германию, чтобы Германия ещё долго не могла представлять угрозы, максимально её ослабить, чтобы Германия не была французским конкурентом. За 50 лет это была вторая война. Позиция Великобритании: Ллойд Джордж понимал, что если чрезмерно ослабить Германию, то усилится Франция. А Франция традиционный конкурент Великобритании, что было невыгодно. Но вместе с тем нужно было сохранить своё влияние в Европе. Поэтому Ллойд Джордж выступал за наказание Германии, потому что Великобритания понесла серьёзные потери, была должником США. Но вместе с тем по некоторым вопросам Ллойд Джордж был за более умеренное наказание, чем французы, так как были свои интересы. Эти позиции говорят о том, что это Версальский договор⁷- это компромисс. Разные позиции держав проявились в различных вопросах, которые касались

⁷ Версальский мирный договор / полный перевод с французского подлинника под ред. Ю. В. Ключникова и Андрея Сабанина ; со вступительной статьей Ю. В. Ключникова и предметным указателем. — Москва : Изд. Литиздата НКВД, 1925. — XXXI, 198 с. — (Итоги Империалистической войны : серия мирных договоров; I). — 3000 экз.

Германии. Задача номер 1 для Франции была вернуть Эльзас и Лотарингию, которые были отняты в период франко-прусской войны. Жорж Клемансо говорил о том, что нужно всю территорию, которая по Рейну ближе к Франции, естественная условная граница между Францией и Германией, нужно забрать у Германии и создать свою западногерманскую республику, отторгнуть от Германии. Позиция Клемансо в максимальном ослаблении Германии, также забрать у Германии Саара- угольного бассейна. В результате Саар на 15 лет передавался Франции, а потом там должен был пройти референдум. Там потом прошёл референдум и большинство жителей высказалось за Германию, после 15 лет вернулся в Германию. Эльзас и Лотарингия вернулись к Франции. Если бы Германия попыталась бы вернуть эти территории, то Англия и США выступали гарантами сохранения за Францией этих территорий. 50 километров Рейна объявлялись демилитаризованной зоной, но всё же оставалась в составе Германии. Германия понесла и другие территориальные потери ряд территорий отошли к Дании, к Бельгии. В целом Германия потеряла примерно восьмую часть своей территории и двенадцатую часть населения, которая на ней проживала. Также потеряла Судетскую область, которая отходила Чехословакии, но большинство населения Судетской области были этническими немцами. Появилось такое государство как Чехословакия. После распада Германской империи, Австро-Венгерской империи, Российской империи, Османской империи появились государства лимитрофы- это небольшие государства восточной Европы, которые обрели свою национальную государственность после первой мировой войны. Появилась Польша, её территории в том числе прирастали за счёт бывшей Германской империи. Польша получала выход к Балтийскому морю и выходом к Балтийскому морю был город Гданьск. Этот выход к Балтийскому морю- «польский коридор» делил Германию на две части. Маленькая часть Германии называлась Восточной Пруссией, Кёнигсберг столица восточной Пруссии. Этот польский коридор создавал

серьёзное напряжение и между Польшей и Германией, и в целом с точки зрения международной стабильности. Этнические немцы в Судетах, в Восточной Пруссии, которая отделена от остальной части Германии. Уже здесь точки противоречия, которые складывались уже в этом делении. Сами немцы считали, что их наказали очень сильно, сразу появились реваншистские настроения. Но не так уж много отсоединили от Германии в пользу других государств, но это деление было по национальным чувствам немцев. Самостоятельной становилась Австрия, которая считалась немецкой территорией. В воплощении такого подхода, такого деления Германии была заинтересована Франция. Государства лимитрофы ориентировались на Францию, так как благодаря Франции стали независимыми государствами. Потому что распадались империи, и Франция настаивала на том, чтобы территории получила Польша, Чехословакия, Югославия. Это было в интересах Франции, так как почти все эти государства были союзниками Франции, и Франция хотела окружить Германию близкими для себя государствами. Был проект для Франции «Малая Антанта», чтобы Германия не могла усиливаться.

26 октября 1917 года, были приняты первые декреты советской власти. Первый декрет был- декрет о мире. Этот документ не имеет аналогов в истории мировой дипломатии. По своей форме был весьма необычен, так как был в форме обращения от имени новой власти к правительствам и народам всех воюющих стран. С предложением немедленно начать переговоры о демократическом, справедливом, без аннексий и контрибуций миру. Одновременно с этим объявлялось об отмене тайном дипломатии. И этот шаг большевикам не могли простить очень многие. В частности, и наши союзники, так как началась вакханалия в первые послереволюционные дни и месяцы. Началась публикация секретных документов, секретных договоров с союзниками от по Антанте.

2.2. Лига наций.

Предпосылкой создания Лиги Наций была мировая «иллюзия» о создании организации, которая бы разрешала международные конфликты и споры, предотвращала решение межгосударственных конфликтов военными силовыми методами, способствовала решению общечеловеческих социальных и гуманитарных проблем (в области здравоохранения, борьбы с бедностью, беженцами и тд), такой организации, которая была бы гарантом соблюдения международных правовых норм.⁸

Какие должны быть полномочия у Лиги Наций? Жорж Клемансо (Франция) говорил о том, что Лига Наций должна быть боеспособной, не только накладывать экономические санкции, но и обладать военными функциями, военным контингентом в случае военной ситуации вмешаться. Но по итогу решили, что Лига Наций - это организация международного сотрудничества. И против агрессора будут использованы только экономические санкции, также можно будет исключить государство из Лиги Наций. Германию не включили в Лигу Наций сразу, только в 1926 году. Но международные юридические права и возможности этой организации не имели большого влияния на мировую политику: решения Лиги Наций носили рекомендательный характер. Лига Наций действовала прежде всего в интересах государств Антанты.

Вопрос о германских колониях один из самых важных. Их предполагалось каким-то образом поделить, США говорили, что никакой передел не нужен. Англичане и Французы с этим были не согласны, в результате появилась мандатная система. Официально передела германских колоний не было, потому что все бывшие колонии: германские, турецкие переходили в управление Лиги Наций. А Лига Наций раздавала мандаты на управление колониями. Основными держателями мандатов стали

⁸ Устав Лиги Наций. [Электронный ресурс]- URL: <https://diletant.media/articles/44984539/> (Дата обращения: 18.06.2021)

Великобритания и Франция. Поэтому официального передела не было, но фактически этот передел произошёл. Все бывшие колониальные территории были поделены на несколько групп, конкретно на три. И мандатный режим устанавливался на этих территориях в зависимости от того, к какой группе они относились. Группа «А» - самые развитые территории, например, Сирия, Ливан, Палестина, Ирак. Формально они были признаны независимыми, получали своё административное управление, однако, как утверждалось, они ещё нуждались в некоторой опеке со стороны стран-победительниц. Своя администрация, свои законы, но суверенными не являлись. Группа «В» - менее развиты страны, например, бывшие колонии Германии в Восточной Африке, которые получила Британия, Центральная Африка. Группа «В» не признавалась независимыми, но всё-таки государства, которые держали мандаты, имели некоторые ограничения, например, не имели права торговать оружием и алкоголем на этих территориях, вести работоторговлю. И должны были защищать права и свободы подмандатного населения. Группа «С» - бывшие колонии Германии, которые считались совсем неразвитыми, включались в состав государства, которое держало мандат, являлись частью этого государства, например, Западная Африка-Того, Камерун, также владения в Тихом океане, например, восточная часть Новой Гвинеи и т.д. Фактически это было переформированием старой колониальной системы.

2.3. Становление доктрины и политики "умиротворения" Германии

На протяжении большей части послевоенного периода британская дипломатия сохраняла роль баланса, который мог регулировать баланс влияния между основными игроками на европейской арене. У Лондона было свое видение условий обеспечения баланса сил в Европе. И СССР, и Германии отводилась строго определенная роль в картине оптимального баланса возможностей материковых держав, которую рисовали британские

политики. Британия не хотела выдворять Советский Союз из Европы, где это было необходимо для снижения амбиций Германии. Но она также была против изоляции нацистов (на чем настаивала Франция). Идея взаимного противостояния между континентальными странами при сохранении преобладающего влияния Лондона на состояние политических отношений между ними оставалась краеугольным камнем британской дипломатии. Однако под влиянием побед левых сил в Испании и Франции в 1936 году, спровоцировавших расширение прямого вмешательства СССР в западноевропейские дела, в Великобритании возобладало мнение, что в обозримом будущем опасность революции и коммунизма перевесит угрозу со стороны Германии и нацизма для Европы.

Соответственно, изменился" баланс равноудаленности " Великобритании от СССР и Германии: со второй половины 1930-х годов в политической элите Великобритании растет влияние сил, выступающих за превращение Германии в противовес не только Советскому Союзу, но и общей левой, революционной опасности.

Франция, осознавая свою слабость, все больше полагалась на партнерство с Великобританией. От нее французское руководство восприняло идею неизбежности компромисса с Германией за счет третьих стран, чтобы выиграть время на перевооружение. В этом и заключалась суть линии умиротворения Германии. Самыми слабыми в Европе были новые государства. И именно на них были сосредоточены немецкие претензии. Сама политика умиротворения не была специально направлена против СССР. Его смысл для западных держав состоял в том, чтобы отсрочить, если не предотвратить, конфликт с Германией.

Отработка комбинации - умиротворение Германии и изоляция СССР - определила основное содержание политики нового консервативного кабинета, который в мае 1937 г. сформировал в Лондоне Невилл Чемберлен.

Он фактически стал руководить внешней политикой Британии помимо своего министра иностранных дел (Идена). В ноябре 1937 г. в Берлин был направлен Эдуард Галифакс, один из близких Чемберлену людей, занимавший в кабинете пост министра без портфеля. Тот прибыл в Германию как личный гость Германа Геринга, но был принят Гитлером. В ходе бесед до сведения германской стороны было доведено, что правительство Великобритании не будет возражать против расширения территории Германии до ее "естественных этнических границ". Иными словами, Лондон в принципе был готов рассмотреть вопрос о присоединении к Германии территорий, населенных немцами (Судетской области, Австрии и др.), при условии, что процесс территориального переустройства будет мирным и согласованным. Это означало отказ Великобритании от принципа сохранения послевоенного статус-кво в Европе.

2.4. Попытки создания систем коллективной безопасности в 1930-е годы

Мировой кризис 1929-1933 годов ознаменовал начало нового этапа в развитии международных отношений. На рубеже 1920-30-х годов намечался опасный перелом в развитии международных отношений. Противоположные тенденции начали брать верх над позитивными процессами, угрожая разрушить краткосрочный период политической стабилизации. Все началось с беспрецедентной остроты и глубины экономического кризиса, начавшегося после краха Нью-Йоркской фондовой биржи 25 октября 1929 года. Соединенные Штаты вступили в период глубокой депрессии, которая самым серьезным образом повлияла на состояние всей западной экономики. К началу 1930-х годов все ведущие страны мира были в той или иной степени затронуты кризисом. В результате мировое промышленное производство без учета СССР сократилось на 38% и упало ниже уровня 1913 года, а объем международной торговли сократился на две трети. Разрушение тысяч предприятий, массовая безработица привели к падению уровня жизни,

обострению социальных противоречий и, как следствие, росту радикализма в общественных настроениях. Великий кризис стал отправной точкой, с которой начался отсчет времени до Второй мировой войны. Стремительный рост влияния идеологий фашизма в Европе был обусловлен не только трудностями послевоенного периода, но и абсолютной недооценкой опасности этого явления демократической общественностью Запада. Оставаясь в плену непримиримого идейно-политического противостояния с коммунизмом, она долгое время не придавала должного значения влиянию фашизма на массовое сознание.

В контексте формирования нацистского режима в Германии и растущей военной угрозы в Европе и Азии советское предложение о заключении международной конвенции об определении агрессии стало особенно актуальным. С такой инициативой Народный комиссариат иностранных дел Литвинов выступил на конференции по разоружению осенью 1932 года. Представленный им проект содержит четкое и подробное определение акта агрессии, которое не допускает двойных толкований. Агрессией признавалось: 1) объявление войны одним государством против другого; 2) вторжение вооруженных сил, даже без объявления войны; 3) нападение сухопутных, морских или воздушных сил на территорию, корабли и самолеты другого государства; 4) морская блокада побережий или портов; 5) поддержка вооруженных банд, которые, будучи сформированными на территории одного государства, вторгнутся на территорию другого государства. При поддержке представителей ряда государств проект конвенции после рассмотрения специальной комиссией был представлен с незначительными изменениями в мае 1933 года для обсуждения на пленарном заседании Конференции по разоружению. Однако главные гаранты версальской системы - Великобритания и Франция - не хотели осложнять свои отношения с Германией и Италией, которые решительно выступали против советской инициативы, поэтому они также очень осторожно отнеслись к ней. Негативная позиция четырех

ведущих европейских держав в конечном итоге определила исход обсуждения проекта конвенции в Женеве. Не получив поддержки большинства, он был отклонен.

Тем не менее, несмотря на провал проекта конвенции об определении агрессии на Конференции по разоружению, СССР, его соседние государства и их союзники, только 11 стран все же решили принять этот документ. 3-5 июля 1933 года его подписали представители Советского Союза, Афганистана, Ирана, Турции, Румынии, Польши, Латвии и Эстонии. 11 июля 1933 года к ним присоединилась Финляндия. Он также был подписан с Чехословакией, Югославией и Литвой. Подписание Советским Союзом и большинством восточноевропейских государств конвенции об определении агрессии, безусловно, стало позитивным событием в международной жизни в начале 1930-х годов.

2.5. Причины неустойчивости Версальского порядка

Послевоенное урегулирование страдало двумя главными пороками. Во-первых, Версальский порядок не был всеобъемлющим⁹. Из него "выпадали" Россия и США - две ъ крупнейшие державы, без которых обеспечение стабильности в Европе к середине XX века было уже невозможно. Великие европейские державы - Франция и Великобритания - смогли восстановить многополярную структуру европейских отношений приблизительно в той форме, которая казалась им идеальной. В духе европейского равновесия XIX века они позаботились о том, чтобы на континенте не было ни одной страны, которая бы слишком явно вырывалась вперед по своим геополитическим и иным возможностям. Поэтому усилиями Франции была разделена на части, искусственно уменьшена в размерах и поставлена в крайне тяжелое экономическое положение Германия. Но поэтому же

⁹ Версальский мирный договор / полный перевод с французского подлинника под ред. Ю. В. Ключникова и Андрея Сабанина ; со вступительной статьей Ю. В. Ключникова и предметным указателем. — Москва : Изд. Литиздата НКВД, 1925. — XXXI, 198 с. — (Итоги Империалистической войны : серия мирных договоров; I). — 3000 экз.

усилиями Британии сама Франция не получила преобладания на материке и не смогла реализовать в полной мере планы расширения своего влияния. Внешне это было похоже на политику "баланса сил" в духе К.Меттерниха и Р.С.Кестльри. Но это был старый европейский баланс без старой Европы. То европейское равновесие было возможно при участии Пруссии, находившейся на месте единой Германии, и России. Новую европейскую безопасность предстояло строить в условиях объединившейся Германии и уменьшившейся в размерах, изолировавшей от европейских дел России. Первое из этих новых обстоятельств было учтено, и Германию раздробили. Это позволяло отсрочить конфликт между европейскими странами и естественным тяготением немцев к объединению. Второе - не было сразу даже осмысленно. Отчасти оттого, что участие США в европейских делах казалось достаточным возмещением за уход из европейской политики России. Срыв расчетов на сотрудничество с Соединенными Штатами в этой ситуации подрывал основы Версальского порядка в том виде, как он был задуман исходно.

Во-вторых, фундаментальной слабостью Версаля была заложенная им схема экономического взаимодействия европейских стран. Новое государственное размежевание полностью разрушило экономические связи в Центральной и Восточной Европе. Вместо емкого, обширного, проницаемого и достаточно открытого рынка Европы "немногих больших пространств" - Франции, Австро-Венгрии, Германии и России - Европа после Версаля оказалась территорией, разбитой на несколько десятков маленьких, отгородившихся друг от друга таможенными стенами рынков и рыночков. Часто политически неприязненные друг другу новые малые государства остро соперничали и в экономической области, полностью сосредоточившись на собственных хозяйственных трудностях и не пытаясь компенсироваться для их преодоления совместными усилиями. Самоопределение породило экономический раскол, преодолеть который европейские страны не могли,

что создавало постоянную неустойчивость экономической ситуации в Старом Свете. Как прозорливо заметил сразу после Парижской конференции Дж.Кейнс, в версальских основных положениях было слишком много политики и слишком мало заботы об экономическом порядке. Для совместных решений по финансовым и экономическим проблемам Европа не была готова. Проблемой, в решающей степени усугублявшей ситуацию, было экономическое разорение Германии, задавленной тяжестью наложенных на нее репарационных выплат и неспособной поэтому выйти из состояния депрессии с быстротой, необходимой для экономического подъема во всей Европе. Усугубляло сложившуюся ситуацию разорение Германии, экономику которой давила тяжесть наложенных репарационных выплат, что не давало немецкому государству достаточно быстро выйти из кризиса, что сильно сказывалось на экономическом состоянии всей Европы.

2.6. Формирование блока агрессивных держав и гражданская война в Испании

Поддержка франкистов была началом партнерства Италии с Германией. Это, безусловно, способствовало их сближению. Однако полное примирение было невозможно в отрыве от компромисса по вопросу об Австрии. Ситуация упростилась, когда в июле 1936 года Германия и Австрия подписали договор, по которому Берлин обещал уважать суверенитет Австрии, а австрийское правительство подтвердило, что Австрия признала себя германским государством. Итальянское правительство выразило положительное удовлетворение найденной формулой. Германо-австрийское соглашение устранило важное препятствие на пути итало-германского сближения.

Через два дня после отказа Советского Союза соблюдать эмбарго на поставки оружия мадридскому правительству, 25 октября 1936 года, в Берлин

прибыл зять Муссолини, который только что был назначен министром иностранных дел. В тот же день был подписан германо-итальянский протокол о взаимопонимании. Германия признала аннексию Эфиопии со стороны Италии, стороны согласовали линии разграничения своих экономических интересов в бассейне Дуная, и, самое главное, Германия и Италия согласились провести согласованную линию по испанскому вопросу - фактически речь шла о скоординированном военном вмешательстве. Берлинский протокол формализовал партнерские отношения между Германией и Италией без установления официального союза между ними. Была создана ось Берлин-Рим.

В ноябре 1936 года в Испанию начали прибывать итальянские и немецкие воинские контингенты. Это были не регулярные войска, а так называемые легионеры. В то же время для оказания помощи мадридскому правительству были сформированы бригады из числа сочувствующих добровольцев разных национальностей, которые также принимали участие в гражданской войне.

В ноябре 1936 года Германия и Италия, а в декабре Япония признали правительство Франко. С прибытием итальянских и немецких солдат в Испанию баланс сил начал меняться в пользу франкистов. Ни СССР, ни европейские державы не были готовы пойти на риск силового противодействия итало-германской интервенции. К концу 1937 года Франко имел явное военное превосходство. В марте 1939 года антифранкистские силы потерпели окончательное поражение в Испании. В стране была восстановлена диктатура.

Испанская война серьезно изменила баланс сил в мире. Для Германии было важно сковать Францию с юга и установить в Мадриде дружественный Гитлеру режим. Италия стремилась к гегемонии в Средиземноморье и была заинтересована в ослаблении французского влияния. Идеологическая составляющая в политике Германии и Италии также присутствовала. Но это

скорее дополняло, чем определяло желание Берлина и Рима иметь партнера в Испании.

Франция была очень уязвима перед угрозой конфронтации одновременно с Германией и Испанией. В случае победы франкистов шансы на такое противостояние возрастали. В идеологическом смысле французское правительство было нейтральным по отношению к испанским событиям. Она не хотела подчеркивать идеологический аспект происходящего, так как это спровоцировало бы внутренний конфликт между социалистами, радикалами и коммунистами.

Однако в Лондоне преобладало предвзятое восприятие СССР. Именно Великобританию, а не Германию и Италию, которые уже покончили с внутренней левой оппозицией, в тот момент беспокоила угроза революции.

Советская пропаганда, следуя своей собственной логике, также пыталась придать испанскому конфликту смысл всемирного противостояния между "силами мира и прогресса" (коммунизмом и революцией) и "мировым империализмом" (буржуазными демократами и фашистами). Это способствовало укреплению предубеждений против СССР как страны, "экспортирующей революцию". Доверие демократических стран к Москве падало. Более того, в Европе существовали предпосылки для создания неформальной коалиции всех правых сил (как демократических, так и тоталитарных) на "анти-левой", антисоветской основе. В очередной раз возникла опасность изоляции Советского Союза.

Глава 3. Интерпретация международных 1930-ых годов отношений в российских и белорусских учебниках истории.

3.1. Предметные компетенции по ФГОС

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования¹⁰ представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы основного общего образования.

Предметные результаты изучения предметной области "Общественно-научные предметы" должны отражать:

1) формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося, осмысление им опыта российской истории как части мировой истории, усвоение базовых национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур;

2) овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историкокультурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов;

¹⁰ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 17.06.2021)

3) формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, ѓ жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире;

4) формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества;

5) развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней;

6) воспитание уважения к историческому наследию народов России; восприятие традиций исторического диалога, сложившихся в поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном Российском государстве.

3.2. Анализ интерпретации международных отношений в российских учебниках по всеобщей истории.

В учебнике по всеобщей истории для 9 класса, изданном в 2018 году под редакцией А.А. Искендерова¹¹, параграф про международные отношения в 1930-е годы начинается с краха Версальско-Вашингтонской системы. Говорится об относительной стабильности в отношениях между государствами, о соблюдении договоров, заключённых в Версале и Вашингтоне. Говорится о мировом экономическом кризисе, с которого начала проявляться неустойчивость существующей на тот момент системы, о начале её разрушения. Также упоминается о свёртывании торгово-экономических связей между ведущими капиталистическими странами, о возведении

¹¹ Всеобщая история. Новейшая история. 9 класс : учеб. для общеобразоват. организаций / О. С. Сороко-Цюпа, А. О. Сороко-Цюпа ; под ред. А. А. Искендерова. 304 с., 7-е изд. , доп. М. : Просвещение, 2018.

барьеров в виде таможенных пошлин. Объясняется, что одни страны искали внутренние резервы для решения внутренних проблем, например, США, Великобритания, а другие встали на традиционный путь внешней экспансии, приводятся примеры Японии, Италии, Германии. Рассказывается о проблемах на Дальнем Востоке, подчёркивается, что это первый очаг Второй мировой войны, что Японо-китайская война стала прологом Второй мировой войны. Но также говорится о том, что основные события, предшествующие Второй мировой войне, происходили в Европе. Более подробно расписывается односторонний пересмотр Версальского мирного договора нацистской Германией. Приводится абсолютная беспомощность Лиги Наций. Есть информация о формировании военно-политического блока «Берлин-Рим-Токио». Упоминается аншлюс Австрии и Мюнхенский сговор. Приводятся попытки создания системы коллективной безопасности. Причиной провала названо глубокое недоверие между СССР к Франции и Великобритании. В конце приводятся оценки историков о заключении договора о ненападении, однако приводится две стороны, чем сохраняется объективность.

В учебнике по всеобщей истории для 11 класса, изданном в 2020 году под авторством О. В. Волобуева, М. В. Пономарева, В. А. Рогожкина¹², параграф «Тоталитарные режимы и рост международной напряжённости в Европе в 1930-е гг.» посвящён сначала возникновению диктаторских режимов, говорится, что многие европейцы разочаровались в институтах демократии. Приводится характеристика тоталитаризма, какие признаки ему присущи. Подчёркивается, что гитлеровский режим взял курс на ликвидацию военных статей Версальского договора, тем самым начав подготовку к захватам в Европе. Приводится вклад СССР в попытку укрепления европейской и мировой безопасности. Говорится о том, что Великобритания и Франция стремились направить германскую агрессию в сторону СССР. Есть

¹² История. Всеобщая история. 11 класс. Учебник. Базовый и углубленный уровни/ О.В. Волобуев, В.А. Рогожкин, М.В. Пономарев. 220 с., 7-е изд. , стер, М.: Дрофа, 2020

информация о формировании военно-политического блока «Берлин-Рим-Токио». Главной причиной войны называется «агрессивный тоталитаризм», который поставил человечество на грань новой войны. Про недоверие держав друг к другу ничего нет.

3.3. Анализ интерпретации международных отношений в белорусских учебниках по всеобщей истории.

Об утверждении образовательных стандартов общего среднего образования на основании пункта 3 статьи 154 Кодекса Республики Беларусь об образовании, подпункта 4.6 пункта 4 Положения о Министерстве образования Республики Беларусь, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 4 августа 2011 г. № 1049 «Об изменении, дополнении и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Республики Беларусь по вопросам образования», Министерство образования Республики Беларусь ПОСТАНОВЛЯЕТ: 1. Утвердить прилагаемые: 1.1. образовательный стандарт начального образования; 1.2. образовательный стандарт базового образования; 1.3. образовательный стандарт среднего образования.

В учебнике по всеобщей истории для 9 класса, изданном в 2019 году под редакцией доктора исторических наук профессора В. С. Кошелева¹³, параграф про международные отношения в 1930-е годы начинается с мотивирующих вопросов для изучения. Говорится о том, что к пересмотру Версальского договора Германия приступила еще до прихода фашистов к власти. Приводится важная цель фашистского режима, ей стала реализация идеологии пангерманизма, которая предполагала воссоединение всех германоязычных народов, а затем завоевание для объединенной немецкой нации «жизненного пространства». Приводится агрессивная политика

¹³ Всемирная история Новейшего времени, 1918 — начало XXI в. : учеб. Пособие для 9-го кл. учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения / В. С. Кошелев, М. А. Краснова, Н. В. Кошелева ; под ред. В. С. Кошелева. — Минск : Изд. Центр БГУ, 2019. — 255 с.: ил.

Германии, Италии и Японии, формирование их блока. Раскрывается понятие политики «умиротворения» агрессора, цели этой политики. Эта же политика называется в качестве главной причины провала попытки создания системы коллективной безопасности в Европе.

В учебном пособии по всеобщей истории для 10 класса, изданном в 2012 году под редакцией Г. А. Космача¹⁴, параграф про международные отношения в 1930-е годы также начинается с мотивирующих вопросов для изучения. Показаны попытки создания системы коллективной безопасности в Европе. Раскрывается понятие политики «умиротворения» агрессора, цели этой политики. Мюнхенское соглашение называется кульминацией политики «умиротворения» западных держав, которое стало важнейшим событием на пути подготовки и развязывания Второй мировой войны. Подчёркивается, что оценка советско-германского договора до сих пор остается сложной и спорной проблемой, приводятся противоположные мнения историков.

¹⁴ Всемирная история Новейшего времени : 1918—1945 гг. : учеб. пособие для 10-го кл. учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения / Г. А. Космач, В. С. Кошелев, М. А. Краснова; под ред. Г. А. Космача. — Минск : Нар. асвета, 2012. — 214 с. : ил.

Заключение.

Современные учебники по всеобщей истории подготовлены в соответствии с историко-культурным стандартом. Содержание таких учебников направлено на развитие познавательных интересов учащихся. В основе методики учебников - системно-деятельностный подход, способствующий формированию умений самостоятельно работать с информацией и использовать её в практической деятельности.

Российские и белорусские учебники истории формируют умение определять причины и выявлять следствия основных событий в международных отношениях тридцатых годов. В параграфах на тему международных отношений накануне второй мировой войны даётся объективная международная обстановка в середине тридцатых годов, анализ политики умиротворения, причины краха версальско-вашингтонской системы безопасности. Прослеживается анализ политики ведущих держав в связи с изменениями на международной арене, о новых внешнеполитических задачах. Есть и неудобные вопросы, например, говорится не только о заключения договора о ненападении СССР и Германии, но и о секретном протоколе о разделе сфер влияния в Европе. Но также даются чёткие обоснования для советско-германского сближения. Хотя прямые, резкие оценки и выводы всё же избегаются. Прослеживается стремление к объективности.

Сегодня актуальность данной темы, как никогда, возросла. На Россию возложена миссия, как на страну - победителя фашизма, отстаивания исторической правды, а также использования всех методов и средств для недопущения возрождения фашизма, как бы он ни

маскировался и не назывался. Союзниками России в этом трудном предназначении должны выступить наши братские государства, бывшие республики Советского Союза, с которыми мы вместе победили грозного врага в Великой Отечественной войне. Я считаю, что и российские и белорусские школьники должны получать знания о Второй мировой и Великой Отечественной войне по учебникам, которые дают одинаковую и исторически-объективную точку зрения о международных отношениях в период 30-х годов 20 века.

Список источников и литературы

Источники

Нормативные акты

1. Версальский мирный договор / полный перевод с французского подлинника под ред. Ю. В. Ключникова и Андрея Сабанина ; со вступительной статьей Ю. В. Ключникова и предметным указателем. — Москва : Изд. Литиздата НКВД, 1925. — XXXI, 198 с. — (Итоги Империалистической войны : серия мирных договоров; I). — 3000 экз.
2. Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории [Электронный ресурс]- URL:http://www.tsput.ru/his_seminar/progect.pdf (Дата обращения: 17.06. 2021)
3. Образовательный процесс. 2020/2021 учебный год / Учебные предметы. V–XI классы / Всемирная история (История Беларуси). [Электронный ресурс]- URL: <http://adu.by/> (Дата обращения: 18.06. 2021)
4. Устав Лиги Наций. [Электронный ресурс]- URL: <https://diletant.media/articles/44984539/> (Дата обращения: 18.06. 2021)
5. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 17.06.2021)

Учебно-методический комплекс

3. Всемирная история Новейшего времени : 1918—1945 гг. : учеб. пособие для 10-го кл. учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения / Г. А. Космач, В. С. Кошелев, М. А. Краснова; под ред. Г. А. Космача. — Минск : Нар. асвета, 2012. — 214 с. : ил.

4. Всемирная история Новейшего времени, 1918 — начало XXI в. : учеб. Пособие для 9-го кл. учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения / В. С. Кошелев, М. А. Краснова, Н. В. Кошелева ; под ред. В. С. Кошелева. — Минск : Изд. Центр БГУ, 2019. — 255 с.: ил.
5. Всеобщая история. Новейшая история. 9 класс : учеб. для общеобразоват. организаций / О. С. Сороко-Цюпа, А. О. Сороко-Цюпа ; под ред. А. А. Искендерова. 304 с., 7-е изд. , доп. М. : Просвещение, 2018.
6. История. Всеобщая история. 11 класс. Учебник. Базовый и углубленный уровни/ О.В. Волобуев, В.А. Рогожкин, М.В. Пономарев. 220 с., 7-е изд. , стер, М.: Дрофа, 2020

Литература

7. Безыменский Л.А. Гитлер и Сталин перед схваткой. — М.: Вече, 2000. — 512 с.
8. Галкин А. А. Германский фашизм. Изд. 2-е, доп. — М.: Наука, 1989. — 352 с., ил
9. История международных отношений и внешней политики России (1648—2017): Учебник для студентов вузов / Под ред. А. С. Протопопова. — 4-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. — 448 с.
10. Кризис и война: Междунар. отношения в центре и на периферии мировой системы в 30-40-х годах / А.Д. Богатуров, Е.Г. Капустян, В.Г. Коргун и др.; Отв. ред. А.Д. Богатуров; Моск. обществ. науч. фонд. - М., 1998
11. Нольте Э. Фашизм в его эпохе: Пер. с нем. / Предисловие Л. Гинцберга. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2001, 568 с.
12. Орлов А.С. Сталин: в преддверии войны. — М.: Эксмо, 2003. — 416 с.
13. Системная история международных отношений, 1918-2000 : В 4 т. / Науч.-образоват. форум по междунар. отношениям [и др.]; Под ред. А.Д. Богатuroва. - М. : Моск. рабочий, 2000
14. Адольф Гитлер : Легенда, миф, реальность / Вернер Мазер; Пер. с нем. Л. И. Ясинской, Г. С. Завгородней. - Ростов н/Д : Феникс, 1998. - 603, [1] с

15. Шубин А.В. Мир на пути к войне. СССР и мировой кризис 1933– 1940 гг. /— М.:Алгоритм, 2016. — 496 с.
16. Уткин А.И. Россия над бездной (1918 г.-декабрь 1941 г.). – Смоленск: Русич, 2000. – 480 с. – (Мир в войнах).

Приложения

Приложение 1

Технологическая карта урока всеобщей истории в 10 классе

Технологическая карта урока по всеобщей истории в 10 классе.

Направление: гражданско-патриотическое воспитание

Вид деятельности: познавательная

Класс: 10

Тема: международные отношения в 1930-е годы

Цель – расширить представления о международных отношениях в 1930-е годы.

Задачи:

- **образовательная:** расширить культурный кругозор учащихся
- **развивающая:** способствовать развитию памяти, мышления
- **воспитывающая:** содействовать воспитанию чувства национальной гордости, гражданского сознания, любви к Родине.

Метапредметные результаты (УУД):

1. Познавательные УУД:

Способствовать формированию: целостного, социально-ориентированного взгляда на мир, умения, извлечения информации.

2. Регулятивные УУД:

Способствовать формированию: способности получения знаний, осуществлять рефлексию.

3. Коммуникативные УУД:

Способствовать формированию: умения высказывать свои предположения на основе анализа, делиться мнением с одноклассниками.

4. Личностные УУД:

Способствовать формированию: чувства национальной гордости, гражданского сознания, любви к Родине.

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
1. Организационный момент.	Приветствует учащихся, настраивает на работу, предлагает проверить готовность к уроку.	Приветствуют учителя, проверяют готовность к уроку.
2. Целеполагание и мотивация.	Объявляет тему и задачи урока, предлагает учащимся выступить на уроке в роли исследователей международных отношений в 1930-е годы	Записывают тему урока в тетрадь.
Задание №1 Разминка.		
3. Актуализация знаний.	<p>1. В чем проявлялась двойственность внешней политики западных держав ?</p> <p>2. Верите ли вы, что приход нацистов к власти в Германии в 1933 году резко отрицательно повлиял на советско-германские отношения? (Да. Свертывание военного сотрудничества)</p> <p>3. Мюнхенский сговор 1938г.</p> <p>4. Суть политики умиротворения</p> <p>Предлагает сформулировать проблему, которые легли в основу международных отношений в 30-е годы, определить направления внешней политики западных держав.</p>	<p>отвечают на вопросы в своих тетрадях.</p> <p>Формулируют проблему: приход фашистов к власти и стремление фашистских государств к мировому господству.</p> <p>Определяют направления: отношения демократических западных стран;</p>

		отношения с Германией.
Задание №2 Работа с учебником.		
4.Первичное усвоение нового материала.	Предлагает работа с параграфом учебника, задача которого изучить материал, раскрывающий события разных направлений международных отношений.	Учащиеся самостоятельно знакомятся с параграфом учебника, находят ответы на вопросы.
5.Систематизация знаний.	Предлагает озвучить результаты изучения.	Рассказывают друг другу материал, делают записи.
СТАДИЯ «РЕФЛЕКСИЯ»		
6.Осознание и осмысление учебного материала.	Предлагает обобщить: 1. изложить только события, факты международных отношений 1930-ых; 2. излагают то, что было положительного; 3. называют негативные явления, отрицательные события и последствия; 4.проанализировать, почему СССР и правительствам стран западной	Обобщают материал. Озвучивают материал перед классом. Определяют степень реализации целей урока.

	<p>демократии не удалось договориться и создать в Европе единый антифашистский фронт?</p> <p>Обращает внимание учащихся на цели урока и предлагает оценить, насколько они достигнуты каждым.</p>	
7.Информация о домашнем задании.	<p>Задаёт д/з: подобрать аргументы «за» и «против» положения о том, что попытка создания системы коллективной безопасности была обречена на провал.</p>	Записывают д/з.