


В итоге, автор показал знакомство с действующими белорусскими и российскими УМК, понимание основных проблем в международных отношениях второй половины 1930-х гг.

В целом работа соответствует предъявляемым требованиям и может быть представлена к защите.

Научный руководитель

К.и.н., доцент Зберовская Е.Л.

 22.06.2021

Отзыв

на дипломную работу обучающегося 5 курса исторического факультета по направлению подготовки 44.03.05 История и обществознание Шабалина Максима Сергеевича на тему «Международные отношения второй половины 1930-х гг. на страницах белорусских и российских учебников истории»

Международные отношения второй половины 1930-х гг. вызывают особый интерес историков, привлекают по-прежнему внимание неоднозначностью оценок, открытием новых документов. В этой связи изучение темы в современных школьных учебниках истории стран, находившихся в центре событий, в т.ч. в восточноевропейском регионе, не теряет актуальности.

В представленной ВКР предпринята попытка изучения действующих школьных учебников Российской Федерации и Республики Беларусь на предмет отражения заявленной темы, а также их сравнительный анализ.

В результате проделанной М.С. Шабалиным работы над дипломом можно зафиксировать, что предпринятая попытка не была в значительной степени реализована. Автор работы представил собственное видение темы - сознательно уделил большое внимание характеристике Версальской системы, выявлению причин ее непрочности, гражданской войне в Испании.

Вместе с тем, Максим Сергеевич в первой главе работы показывает основные принципы составления современных УМК по истории в Российской Федерации и Республике Беларусь, отмечая в качестве ведущего системно-деятельностный подход в системе школьного образования обеих стран.

Автор перечисляет основные вопросы, раскрываемые в рамках данной темы на страницах учебников, однако учебно-методический аппарат остается вне его поля зрения. Критическое сравнение учебных пособий по всеобщей истории XX века, используемых для обучения в России и Белоруссии, ограничилось констатацией общих подходов: сдержанностью оценок, выделением причинно-следственных связей, стремлением к объективности.

В процессе работы затруднения у Максима Сергеевича вызвали привлечение и характеристика источников, историографический анализ, определение границ предмета и объекта исследования.