

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет
Кафедра отечественной истории

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЭЛЕКТИВНЫЙ КУРС ОРКСЭ «ТРАНСФОРМАЦИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА» В ОТРАЖЕНИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО КИНЕМАТОГРАФА 1990-2000-Х ГГ.

Направление подготовки: 44.03.01. Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы: история

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой:

канд. истор. наук, доцент Ценюга И. Н.

«__» _____ 2021 г. _____

Научный руководитель:

докт. истор. наук, проф. Славина Л. Н.

«_16_»_июня_2021 г. 

Дата защиты «_26_»_июня_2021 г.

Обучающийся:

Чепикова Ю.С. _____

Оценка _____

Красноярск 2021

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Трансформация российского общества 1990-2000-х.....	10
1.1. Влияние политического и социально-экономического факторов 1990-2000-х гг. на общество.....	10
1.2. Духовно-нравственные ориентиры общественного развития.....	24
1.2.1. Формирование общества массового потребления.....	24
1.2.2. Основные направления трансформации культуры.....	27
1.2.3. Влияние СМИ и телевидения.....	29
1.2.4. Состояние общества на рубеже тысячелетий.....	33
Глава 2. Отечественный кинематограф в период 1990-2000-х.....	36
2.1. Отражение сторон жизни общества 1990-х гг. в творчестве российских режиссеров.....	36
2.1.1. Творчество А. О. Балабанова.....	36
2.1.2. Кинокартины А. Сидорова, В. Тодоровского, С. Бодрова-старшего.....	51
Глава 3. Теоретические основы элективных курсов.....	60
3.1. Особенности элективных занятий как формы образовательного процесса.....	60
3.2. Учебная программа элективного курса «Трансформация российского общества» на примере отечественного кинематографа 1990-2000-х.....	65
Заключение.....	74
Список использованных источников и литературы.....	76
Приложения.....	82

Введение

Актуальность исследования. Тема данной работы весьма актуальна, так как соответствует новым требованиям ИКС, а именно развитию культурно-антропологического подхода. Это означает, что особое место уделяется роли личности в истории и жизни «рядовых граждан», сквозь судьбы которых лучше всего могут быть показаны социальные и политические процессы.

В учебный процесс школ введены новые требования Историко-культурного стандарта [1], где важными пунктами обозначено – изучение истории с точки зрения повседневности, поведения и эмоциональных реакций людей на события.

При этом с каждым годом все острее стоит проблема мотивации обучения. Одним из способов ее решения может стать применение в учебном курсе визуальных источников, в том числе киноматериалов. Они будут служить источником новых знаний, средством иллюстрации материала, помогут в его восприятии («Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать») и в развитии навыков критического мышления.

Визуальная история на основе кинематографа, фотографий и других источников дает ценную информацию о жизни, о повседневности, о настроениях в обществе. Пожалуй, именно эта тема на уроках истории, как никакая другая, настойчиво требует использования визуальных источников. Только они позволяют увидеть те стороны процесса или явления, которые не транслируются никаким другим видом источников. Надо отметить, что для современных детей и подростков визуальные виды искусства остаются наиболее близкими и понятными, а поэтому и весьма действенными в формировании их представлений как об истории в целом, так и о конкретных событиях прошлого, в нашем случае недавнего.

Одним из средств достижения перечисленных целей является проведение в школе элективных занятий, которые организованы не только для

углубления знаний учащихся, но и для знакомства с важнейшими достижениями науки, формирования умения самостоятельно пополнять знания, ориентироваться в научной информации, для развития их разносторонних интересов и способностей, сознательного отношения к учебе.

Также стоит отметить, что выбранная нами тема актуальна с точки зрения междисциплинарного подхода, поскольку полученные знания в ходе изучения данной темы обучающиеся смогут применять на уроках обществознания, экономики и МХК.

Степень изученности темы. Сложный, драматический и насыщенный политическими, социально-экономическими и культурными катаклизмами период развития России 1990-2000-х вызывает большой интерес ученых. Трансформация современного российского общества широко изучается многими областями наук, в число которых входят экономика, политология, социология, культурология, демография, психология и т.д. К сожалению, историки очень отстают от других специалистов в исследовании этой темы, как и современной российской истории в целом. Имеются лишь работы небольшого формата, посвященные отдельным вопросам темы и не дающие общего представления о ней. Чтобы создать необходимую нам для учебных целей общую картину трансформации российского общества были изучены работы представителей разных специальностей.

Использованные в нашем исследовании работы можно разделить на две группы.

1. Научная литература, освещающая содержательную сторону темы, к которой относятся историческая, культурологическая, психологическая литература, посвященная исследованиям трансформации российского общества. Эти исследования нам нужны, чтобы составить полное и всестороннее представление о теме, необходимое для отбора материала занятий.

В нашем исследовании мы использовали учебное пособие профессора, доктора исторических наук Славиной Л.Н. «История современной России.

Часть 1. Российская Федерация в период радикальной трансформации (1990-е)» [29], в котором представлен системный анализ становления новой России в 1990-х гг., охватывающий все сферы российского общества и государства.

Работу известного российского историка Согрина В.В. «Политическая история современной России. 1985-2001: от Горбачева до Путина» [31]. Написанная в жанре хорошо документированного, но живого исторического повествования, монография Согрина, в отличие от большинства изданий на эту тему, лишена политической ангажированности, отличается объективным и взвешенным научным подходом.

2. Методическая литература, школьные учебники и методические комплексы к ним. В работе использовались следующие пособия:

- Волобуев О.В., Карпачёв С.П., Романов П.Н. «История России: начало XX – начало XXI в. 10 кл: учебник», издательство «Дрофа» [11].

В данном учебнике теме трансформация российского общества 1990-2000-х посвящена глава V «Российская Федерация в 1992-2014 годах», а в частности рассмотрена политическая, экономическая, социальная и культурная сферы.

- Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М. Ю., Семенов И.С., Токарева А.Я., Хаустов В.Н., Хлевнюк О.В., Шестаков В.А. «История России. 10 класс. Учеб. пособие в 3 ч. Ч. 3.» под. ред. А.В. Торкунова, издательство «Просвещение» [12].

В данном учебном пособии имеется глава V «Российская Федерация». Стоит отметить, что в нем также содержится параграф, посвященный повседневной и духовной жизни общества 1990-2000-х гг.

- Никонов В.А., Девятков С.В. «История России. 1914 г. – начало XXI в.: учебник для 10 класса общеобразовательных организаций. Базовый и углубленный уровни: в 2 ч. Ч.2» под. науч. ред. С.П. Карпова, издательство «Русское слово» [13].

Изучаемому периоду посвящены 6 параграфов в главе V «Российская Федерация в 1991-2016 гг.». В отличие от первых двух вышеупомянутых нами пособий, авторы этого учебника делают акцент на экономической и политической жизни страны. Также упоминаются национальные и социальные проблемы. Параграфы, посвященные духовной сфере, культурной и повседневной жизни общества отсутствуют. Следует указать, что и в первых двух учебных пособиях тема раскрыта очень поверхностно. В них явно не хватает информации, которая могла бы по-настоящему привлечь внимание учащихся и дать им живое представление по теме. Значит, от самого учителя требуется работа по более глубокому и подробному изучению этой темы.

Объектом исследования является российское общество 1990-2000-х гг. и его изучение в общеобразовательной школе.

Предмет работы– двухсложный. Первая часть его – основные процессы развития общества, вторая часть – методы проведения элективных занятий по теме «Трансформации российского общества 1990-2000-х гг.»с использованием произведений отечественного кинематографа.

Цель исследования– изучить основные тенденции трансформации современного российского общества и особенности организации и проведения элективных занятий по теме «Трансформация российского общества 1990-2000-х гг.»с использованием лучших произведений отечественного кинематографа в современной школе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. рассмотреть историю трансформации российского общества 1990-2000-х гг.
2. проанализировать творчество российских режиссеров с точки зрения освещения ими темы трансформации российского обществаданного периода в своих картинах;

3. изложить теоретические основы элективных занятий, рассмотреть особенности и организационные аспекты применительно к изучаемой теме;

4. выявить методику реализации программы элективного курса.

5. разработать элективный курс по истории трансформации российского общества 1990-2000-х гг. на основе картин российских режиссеров;

Территориальные рамки работы – вся Россия. Но события используемых фильмов происходят преимущественно в Европейской ее части, чаще всего в Москве и других крупнейших городах. На этих территориях наиболее ярко проявились трансформационные черты общественного развития, который и определяли общий тренд трансформации России

Хронологические рамки работы. Нижней границей ее является начало 1990-х гг. – вступление России в новый, постсоветский период своей истории и переход всех сфер общества на западную либеральную модель развития. Верхняя граница выбрана условно – рубеж между двумя первыми десятилетиями XXI века. К этому времени были сняты те фильмы, которые используются в нашей работе.

Источниковая база исследования. В работе были использованы несколько групп источников.

К первой группе следует отнести *нормативные источники*. В первую очередь были использованы такие нормативные документы как Историко-культурный стандарт по истории России [1] и ФГОС среднего общего образования [2] (в данном случае мы ориентировались на ближайший переход общеобразовательных школ на линейную систему преподавания истории, в связи с чем тема трансформации российского общества в 1990-2000-х гг. будет преподаваться в 10 классе). Они позволили определить круг компетенций, формированию которых может способствовать применение киноисточников в школьном курсе истории, в процессе формирования результатов освоения образовательных программ.

Второй группой явились *киноисточники*. Для разработки элективного курса на избранную тему мы выбрали, по нашему мнению, наиболее точно отражающие изучаемый период работы А. Балабанова «Брат», «Брат-2», «Кочегар», «Жмурки», где рассмотрена тема бандитизма и криминализации обществ. К этой же теме относится телесериал режиссера А. Сидорова «Бригада» и кинокартина В. Тодоровского «Страна глухих». Также нами были рассмотрены «Кавказский пленник» С. Бодрова-старшего и «Война» А. Балабанова, посвященных теме Первой и Второй Чеченских кампаний.

Кроме того, особую (третью) группу источников информации составляют видеointервью и документальные фильмы, касающиеся творчества отечественных режиссеров изучаемого периода.

В целом, вышеперечисленных групп источников, в совокупности с использованной литературой было достаточно для решения поставленных в работе целей и задач.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе были раскрыты содержательные и методические аспекты изучения темы «трансформация российского общества 1990-2000-х» в рамках школьных курсов истории, обществознания экономики и МХК, были разработаны методические рекомендации по изучению темы трансформации российского общества 1990-2000-х в рамках указанных курсов, а также интегрированных занятий.

Практическая значимость работы состоит в том, что материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе как в средних образовательных учреждениях при подготовке междисциплинарных уроков, элективных и элективных курсов, так и в высших образовательных учреждениях при подготовке курсов по выбору и занятий по методике преподавания истории и обществознания.

Структура работы

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения и приложений. Во введении курсовой работы характеризу-

ется проблематика исследуемой темы, указывается объект и предмет исследования, актуальность, практическая значимость работы, обосновываются цели и задачи, группы используемых источников. В первой главе рассмотрена трансформация российского общества 1990-2000-х гг. Во второй главе проанализировано, какие стороны жизни общества 1990-х гг. отражены в картинах отечественных режиссеров 1990-2000-х гг. В третьей главе мы изложили теоретические основы элективных занятий, выделили их особенности и организационные аспекты. В четвертой главе представлены результаты разработки элективного курса по истории трансформации российского общества 1990-2000-х гг. на основе кинокартин российских режиссеров. В заключении подведен итог всей работы, сделаны общие выводы. Завершает дипломную работу список использованной литературы и источников.

Глава 1. Трансформация российского общества 1990-2000-х гг.

1.1. Влияние политического и социально-экономического фактора на общество

Перманентный экономический кризис девяностых гг. активизировал политику в государстве. Дело в том, что все надежды, которые правительство возлагало на меры по стабилизации ценовой политики, а именно это лежало в основе реформ Е.Т. Гайдара, сразу не дали положительного эффекта. Больше того, начался спад в промышленном производстве и сельском хозяйстве, неконтролируемая миграция населения внутри страны и эмиграция за границу. Эти процессы, безусловно, негативно настраивали часть общества в противовес действиям правительства.

Очень сильны в это время были еще коммунистические настроения. Коммунистическая партия Советского Союза к этому времени перестала существовать, были даже изданы специальные указы о запрете ее деятельности. Но сами настроения общества были еще очень далеки от чисто демократических и либеральных. Таким образом, у коммунистов имелись все шансы вновь занять прежние позиции в государстве. Были образованы несколько прокоммунистических движений, еще неполноценная КПРФ – коммунистическая партия Российской Федерации, а также организации прокоммунистического толка. Но они не были объединены, в них были разные лидеры.

Данное направление имело довольно большое количество сторонников, часть которых попала в число депутатов VI Съезда народных депутатов, открывшегося в апреле 1992 года. Б.Н. Ельцин, выступавший с докладом на Съезде, был просто подвергнут обструкции этими депутатами – они свистели, кричали, смеялись, его доклад вообще никто не воспринимал всерьез. Это был первый бой, так называемая «первая стычка» между старым и новым.

На VII Съезде народных депутатов, который работал с 1 по 14 декабря 1992 года, Б.Н. Ельцин уже просто не смог выступить. Когда он вышел на

трибуну, депутаты стали бойкотировать его выступление, они опять кричали, свистели, при этом топя ногами. Дело в том, что все эти съезды и непосредственно сами выступления демонстрировались тогда в прямом эфире и все это мог видеть весь мир.

Оглядка на иностранное мнение вообще в России имела всегда достаточно сильное влияние. Но, в принципе, само поведение народных избранников было не совсем достойным, хотя и имело вполне объективное обоснование. Незадолго до начала работы Съезда 30 ноября 1992 года Конституционный Суд Российской Федерации принял окончательное решение по вопросу о запрете деятельности коммунистической партии РСФСР. Этот закон, изданный Президентом по собственной инициативе, был признан конституционным актом, что породило такую импульсивность депутатов, многие из которых были, еще раз подчеркнем, приверженцами коммунистической партии и коммунистического движения.

Когда Б. Н. Ельцин ушел со Съезда, слово взял спикер Российского Парламента Р. И. Хасбулатов. Его слова уже были восприняты Съездом с гораздо большим вниманием, поскольку он говорил то, что депутаты хотели услышать и хотела услышать вся страна – он выступали с критикой правительства. Это был безупречный ход, так как в то время правительство не ругал только ленивый.

По окончании работы Съезда стало ясно, что правительство Е.Т. Гайдара практически не имеет никакого доверия у народных избранников, но все же не стоит забывать, что это – законодательная ветвь власти в стране. То есть если конфликт будет нарастать, рано или поздно произойдет уже совершенно непоправимый политический кризис, который приведет либо к вынужденной отставке правительства, либо какому-то законодательному кризису. А этого Б.Н. Ельцин пытался избежать.

Сразу после окончания работы Съезда, по решению которого в отставку отправляется правительство Е.Т. Гайдара, премьером избирается В.С.

Черномырдин. Он являлся «сдерживающей фигурой» – он хозяйственник, не политик на тот момент, а человек, хорошо известный в промышленности, человек умеренных взглядов. У В. С. Черномырдина не было такого либерального радикализма, как у Е.Т. Гайдара и его команды. Также В.С. Черномырдин протекционировал военно-промышленный комплекс, энергетический комплекс и всем тем отраслям, которые были становым хребтом советской экономики.

Но этот компромисс оказался недолгим, поскольку уже в марте Б.Н. Ельцин в телеобращении сказал о фактически сложившейся в стране системе двоевластия и предложил на рассмотрение народом, но фактически навязывал, потому что предложение на рассмотреть народом означали, что Б.Н. Ельцин уже принял решение, а народ должен либо принять, либо каким-то образом демократическим путем выразить свое отношение. Б.Н. Ельцин предложил до окончания кризиса взять на себя особые полномочия по управлению государством.

Депутаты отреагировали мгновенно – они тут же предложили объявить Ельцину импичмент и началась процедура отстранения президента от должности. Это, конечно, был очень серьезный юридический казус самого механизма отрешения от должности президента, то есть главы государства. В Конституции РСФСР с изменениями и дополнениями самой процедуры прописано не было и было не ясно каким образом это осуществить. Была только очень общая характеристика, что нужно набрать определенное количество голосов – нужно было брать 689 голосов, то есть две трети от общего числа депутатов.

После постановки этого вопроса на голосование за импичмент выступает 617 депутатов, то есть Ельцину все же удалось сохранить свое право на руководство страной. Но кризис на этом, конечно, не заканчивался, напротив, только набирал обороты.

Понимая, что ситуация складывается таким образом, что если не решится вопрос политического противоборства между парламентом и президентской ветвью власти, то, соответственно, не будет возможности решить экономические проблемы. А поэтому рано или поздно Ельцин в таком случае совершенно проиграет.

Б.Н. Ельцин инициировал принятие нового конституционного закона, так как действовавшая Конституция РСФСР была конституцией уже несуществующего государства. Она отжила свое, и работать в этом правовом поле с бесконечным количеством изменений и дополнений в нее, сделанных Верховным Советом РФ, просто нельзя. Подчеркивая необходимость новой конституции, Б.Н. Ельцин вынес на всенародное обсуждение вопрос о разработке нового конституционного проекта. Как только сведения о том, какого рода документ готовится, просочились в печать и стали достоянием общественности, народные депутаты тут же подняли волну негодования. Дело было в том, что по новой Конституции полномочия Президента были намного шире, чем полномочия Парламента, а Парламент боролся как раз за то, чтобы именно его полномочия были больше, чем полномочия Президента.

Во-вторых, выборы в новый Парламент, который предполагалось переименовать в Государственную Думу, должны были проходить по комбинированному способу – то есть часть депутатов должна была избираться по мажоритарным округами, соответственно, так называемые одномандатные округа, когда избиратели голосуют за конкретного человека, а часть должна была идти по партийным спискам. Эта ситуация настораживала коммунистов и людей близких к ним, поскольку полноценной коммунистической партии на тот момент ещё не существовало. Следовательно, возникал вопрос – как можно будет бороться с либералами и всевозможными демократическими силами, которые являлись приверженцами Ельцина, если они более или менее сплочены, а коммунисты разобщены. Поэтому кризис только нарастал, и к осени ситуация становится уже фактически неразрешимой.

К концу сентября 1993 года страна имела ситуацию практически означавшую, что в России может начаться гражданская война. Это было очевидно, поскольку все эти события демонстрировались по федеральным телеканалам – можно было наблюдать иногда даже в прямом эфире противостояние между законодательной и исполнительной ветвями власти.

Это было немного дико, поскольку с одной стороны Парламент – это законно избранные депутаты, за них проголосовало большинство населения страны, с другой стороны Президент, также законно избранный, за него проголосовали те же самые депутаты в свое время. По сути люди наделены абсолютно справедливой властью, но эти две ветви власти не могут решить вопрос кто из них стоит выше и в итоге каждая начинает накапливать очевидные силы, причем силы военные.

В стране началось нечто ужасное, и самое страшное, что могло быть – это возможность расползания этого конфликта за пределы Москвы, то есть если бы этот конфликт выдался в конфликт общенационального масштаба, тогда над Россией могла нависнуть угроза Гражданской войны, еще более ожесточенной, чем в 1917-1921 гг.

Парламент начал активное сопротивление. Дело в том, что в это время уже четко был оговорен круг противоборствующих сторон. С одной стороны, это был спикер Парламента Р. И. Хасбулатов и его ближайший союзник, на тот момент вице-президент А. В. Руцкой.

Руцкой был достаточно известным человеком, он не был очень серьезным политиком, скорее всего его фигура в качестве вице-президента была избрана Ельциным, поскольку Руцкой был овеян ореолом славы. Дело в том, что А.В. Руцкой был летчиком-героем Афганской войны, Героем Советского Союза, то есть человеком популярным.

А.В. Руцкой выступил на стороне Р.И. Хасбулатова, аргументируя это тем, что отношение между ним и Б.Н. Ельциным очень серьезно изменились за короткий промежуток времени (с 1991-1992 гг.). Но, самое главное, он

действительно считал, что Ельцин слишком сильно «забирает вправо», то есть тот курс на либерализацию в экономике, который наметился в России на тот момент времени, – это слишком сильный перебор.

Противоборствующие стороны начинают накапливать силы. Хасбулатов объявляет о том, что действия полномочий президента должны быть приостановлены, и официально вступает в права президента вице-президент Руцкой. Эти события разворачивались в конце сентября - самом начале октября 1993 года.

2-4 октября 1993 года – это пик противостояния – многотысячные толпы москвичей и людей, приехавших из соседних городов, столкнулись на московских улицах. В начале сторонники парламента разоружили милицию, находившуюся в оцеплении Белого дома, затем началось формирование отрядов вооруженных сил, полков и т.д. Руцкой выступил в открытом вещании и призвал летчиков, танкистов и других представителей вооруженных сил присоединиться к защитникам парламента, так как он является законным президентом, и они должны присягнуть на верность именно ему и таким образом защитить российскую демократию.

В Москве началась самая настоящая вакханалия – непонятно кому принадлежит власть, и вся эта сюрреалистическая картина показывается в прямом эфире по национальным каналам ТВ. Дело в том, что телевидение находилось в бесконтрольном состоянии, оно не подчинялось никому. На здании корреспондентского пункта CNN, находящегося на тот момент в гостинице «Украина», прямо напротив Белого дома, было установлено несколько телевизионных камер, и они в прямой трансляции передавали эти события через спутник.

Захватить здание Останкино восставшим не удалось. Прочно стояла охранявшая Останкино часть бойцов Дивизии Дзержинского. Когда к нему подступили толпы людей и попытались штурмом захватить здание телецентра, то подверглись огню на поражение. Были жертвы, в том числе погибла

группа журналистов из Франции, также было большое количество раненых. Так или иначе восставшие захватить телецентр не смогли.

С этого момента начался откат – армия не переходит на сторону парламента, напротив, в Москве появились танки. В прямом эфире люди видели четыре танка, стоявшие перед зданием парламента, через Москва-реку наводившие свои пушки прямо на здание Белого дома и прямой наводкой стрелявшие по его окнам.

Силы восставших иссякали, а вооруженных сил у Ельцина было намного больше. Его поддержали министр обороны П.С. Грачев, МВД, силовые структуры. Это означало что у Рущкого и Хасбулатова не было ни малейшего шанса.

Победа Б. Н. Ельцина и разгром парламента означали для России уникальную ситуацию – у нас не действовала никакая ветвь власти кроме президентской. Еще до разгрома парламента был распущен Конституционный суд и В.Д. Зорькин, председатель Конституционного суда на тот момент, был отправлен в отставку за критику действий президента, поскольку, как он считал, действия президента нарушают положения Конституции.

Разгромлен парламента, соответственно, законодательной власти также нет, и россияне жили в этот период по указам президента, условно говоря полностью доверились порядочности одного человека, порядочности одной ветви власти.

Ельцин воспользовался этими полномочиями в полной мере – он предлагает россиянам на референдуме проект Конституции в новом изложении, который дает ему практически безграничные полномочия. Самое главное, проект Конституции, с принятия которой его права практически никаким образом урезать невозможно. Новый проект Конституции дал возможность президенту России ни за что не отвечать и всем руководить.

На референдуме россияне сказали «да», поскольку конституция как основной закон государства безусловно нужен и, самое главное, нужны были

законно сформированные ветви власти, отличной от президентской, иначе в Россия могла скатиться к диктатуре.

В декабре назначались выборы в Государственную Думу и Совет Федерации. Б.Н. Ельцин на волне победы над коммунистическими и прокоммунистическими силами в октябре считал, что сейчас близка победа демократических и либеральных сил.

В ночь выборов прямая трансляция из специально сформированной студии должна была показывать победу партии президента и тогда это была партия «Демократический выбор России». Эта специальная студия была оснащена огромным монитором, на котором отображались результаты голосования начиная с Дальнего Востока и все это в прямом эфире демонстрировалось россиянам. Считалось, что сейчас будет очевидная победа демократических сил, но случился совершеннейший казус – россияне голосуют за ЛДПР.

ЛДПР набирает в общей сложности по партийным спискам почти 25% голосов, оставляя позади себя «Демократический выбор России», коммунистов и все остальные политические силы. Демонстрация этого провала была прекращена примерно в час ночи, т.е. трансляция просто прекратилась на середине и больше не включилась.

Утром были сообщены общие результаты, когда действующая власть, немного придя в себя, объявила россиянам, что победа ЛДПР по партийным спискам – это уже данность, но вместе с тем по одномандатным округам все-таки «Демократический выбор России» и другие «проельцинские» силы смогли набрать достаточное количество голосов, чтобы сформировать хорошую фракцию в Государственной думе.

Выборы в Думу в 1993 году не показали, что у Ельцина есть политическая свобода в действиях. В дальнейшем кризисы, связанные с взаимоотношениями с парламентом, то есть уже с Государственной Думой, станут чуть ли не постоянным и не привычным делом для той политической системы в

Российском государстве. Будет сформирована полноценная коммунистическая партия, коммунисты вновь начнут набирать большое количество голосов и очередное противостояние между коммунистами и продемократическими силами состоится на выборах 1996 года. Тогда рейтинг Б.Н. Ельцина скатился до неподобающих цифр – менее 10%, в то время как рейтинг Г.А. Зюганова, лидера коммунистической партии, постоянно рос. Появилась действительная возможность у коммунистов вновь взять реванш и власть свои руки, но теперь уже совершенно демократическим способом.

Б.Н. Ельцину всё же удалось победить на президентских выборах 1996 года с не очень большим отрывом от Г.А. Зюганова. Демократические силы или продемократические силы все-таки власть удержали и это означало продолжение реформ, хотя все больше и больше россиян в самих реформах уже разочаровались. Данные реформы можно позиционировать как попытки выхода из ужасающих кризисов, в которые Россия скатилась в начале 90-х гг. Эта ситуация ставила перед Ельциным вопрос о преемнике.

Страшная чеченская война, нерешенность экономических проблем, обвал 1998 года, когда Россия буквально рухнула в экономическом смысле – объявила дефолт. Всё это ставило перед Ельциным вопрос – либо демократические силы раз и навсегда потеряют шанс на управление страной и к власти придут коммунисты, либо он должен каким-то образом подготовить себе преемника, который сможет, если не продолжить его курс, то по крайней мере не повернуть Россию назад в коммунистическое прошлое.

Таким преемником становится В.В. Путин. Ельцин выдвигает этого достаточно молодого по российским меркам политика постепенно. В начале Путин становится председателем Федеральной службы безопасности, затем вице-премьером, после исполняющим обязанности премьер-министра, а в итоге и исполняющим обязанности президента.

Главным в экономическом преобразовании Российской Федерации, в самом начале ее истории, считалась реформа ценообразования. Цены должны

были «потащить» за собой все остальное в экономике, и поэтому, когда исполняющим обязанности премьер-министра становится Е.Т. Гайдар, то с 1 января 1992 года он установил свободное ценообразование.

На бумаге все выглядело очень гладко, но в действительности оказалось, что, по сути, все средства граждан Российской Федерации с 1 января обесценились. Цены поднялись на все основные важные товары мгновенно, но самое главное, что в это же время этих товаров не хватало, поэтому ситуация сложилась просто катастрофическая.

Считалось, что свободное ценообразование очень быстро сформирует класс собственников, то есть люди увидят, что определенные продукты, товары, услуги востребованы, они тут же начнут создавать предприятия, организовывать фирмы, которые будут их производить и отвечать запросам граждан. Но если денег у граждан на руках нет, нет свободных капиталов, нет первоначального накопления, то возникает резонный вопрос – из чего ты сможешь создать малое или среднее предприятие. Денег не хватало даже на продукты питания и элементарные бытовые услуги. В связи с этим руководством страны было принято решение провести скорую приватизацию, но это в конечном итоге обернулось ростом колоссального криминального сектора.

Летом 1992 г. стартовала программа приватизации. Населению более-менее внятно попытались объяснить, что есть собственность Советского Союза, она вся просчитана. Эту собственность, эту общую величину поделили на количество граждан Российской Федерации – от новорожденного до человека преклонного возраста и разделили всем поровну, что в сумме дало 10000 руб. на 1 человека. Причем как очень четко подчеркивалась – это 10000 цен до 1992 года, то есть, соответственно, в «твердых» советских рублях. Каждый гражданин получал приватизационный чек – ваучер, который можно было вложить как актив в предприятие, покупать акции и потом получать прибыль.

Опять-таки на бумаге все было замечательно, но только в момент, когда начинается приватизация, ситуация обернулась совершенно не в пользу населения. В этих условиях экономика продолжает обваливаться.

Советская экономика была сверхмонополистической – господствовали крупные предприятия, зачастую градообразующие, очень часто выпускавшие продукцию исключительно военного назначения, с огромным числом участников производства. Например, «АвтоВАЗ» гордился тем, что на его предприятии работает свыше 60 тысяч сотрудников.

Начался бешеный рост инфляции. Так как социальные выплаты нарастали, от государства требовалось как-то компенсировать рост цен. Зачастую цены вырастали в 150 раз от изначального номинала, в то время как заработные платы выросли максимум в 10-12 раз. В связи с этим государство начало наполнять экономику ничем необеспеченными деньгами, и страна продолжает скатываться в экономическую яму.

Активизируется криминал. Дело в том, что проведение приватизации для обычного гражданина была по сути формальным мероприятием. – Гражданин получал свой один приватизационный чек, но его цена на рынке равнялась двум бутылкам водки, то есть если в номинале было написано 10000 рублей, то не означало что он в действительности обеспечивался собственностью государства на 10000 советских рублей.

Когда гражданин пытался продать свой ваучер, то оказывалось, что цена ему очень невелика. Криминал, имевший физическую силу, а тем более организованная преступность вырастает в это время до каких-то совершенно невероятных размеров и начинает брать под контроль крупные предприятия, наиболее важные секторы экономики и постепенно сращиваться с политическими структурами.

Правительство Е.Т. Гайдара ждало помощи. Оно считало, что раз Российская Федерация – это уже не та «Империя Зла», которой пугали детей в западном мире, то, следовательно, запад сможет обеспечить помощь и под-

держку новой демократической России, которая строила либеральное общество – общество свободы и справедливости по западным стандартам.

Международный валютный фонд отказывает Е.Т. Гайдару в кредитах. Японцы предлагают кредит сами, но вместе с ним увязывают вопрос о перечислении средств (причем займы) с подписанием мирного договора и передачей Японии северных территорий – знаменитых островов Курильской Гряды.

В итоге в декабре 1992 года, на очередном VII Съезде народных депутатов, депутаты устроили настоящий разнос правительству Е.Т. Гайдара, признавая его работу совершенно неэффективной и, действительно, похвастаться реформаторам было нечем, поскольку кроме того, что они начали процесс приватизации и перевода Российской Федерации на капиталистический принцип хозяйствования, сказать было нечего. Все остальное было разгромным – промышленность и сельскохозяйственное производство падали, население повязло в долгах, повсеместно месяцами не выплачивались зарплаты, люди бунтовали, выходили на улицы и требовали улучшения жизни.

Правительство Гайдара уходит в отставку, на его место приходит правительство В. С. Черномырдина, который был широко известен Советском Союзе, как было представлено выше. Он ставит своей целью стабилизировать ситуацию в стране.

В. С. Черномырдин сделал ставку на ключевые секторы экономики. Он считает, что добывающая промышленность – это тот козырь, который Российская Федерация может предъявить западному миру. Он не отрицал того факта, что промышленность находится в упадке, причем не просто в упадке, а в катастрофическом. Ведь не стоит забывать то, что советская экономика была очень связанной структурированной системой и то, что производилось на территории РСФСР могло являться компонентом для окончательного производства на территории другой союзной республики. В итоге получилось, что когда СССР распался, на территории России осталось значительное количе-

ство предприятий, которые производили компоненты, но теперь эти компоненты оказались никому не нужны, а значит не нужны и предприятия и сотни тысяч людей. Разрешить данную проблему должна была помочь добывающая промышленность, поскольку сырье на западе безусловно будет пользоваться спросом, так как на западе нет тех ресурсов, особенно углеводородных, которые есть у Российской Федерации.

В Европе активно начал муссироваться вопрос о том, что реформы в России сворачиваются, Россия уходит от демократического пути и вновь становится державой-угрозой для мирового сообщества. Понимая это, Б.Н. Ельцин решает сделать такой комплементарный шаг по отношению западному миру – вице-премьером у В.С. Черномырдина был назначен Е.Т. Гайдар, а министром финансов становится Б.Г. Федоров. Эти два политика, которые были политиками так называемого демократического пула, опять начинают проведение старых экономических преобразований, то есть по тому принципу, который был изначально заложен ещё в 1991 первом году.

Путем очень жесткой экономии финансов Е. Гайдару удается остановить инфляцию, при этом критикуя политику Черномырдина, поскольку тот проводил протекционистскую политику по отношению к ВПК и добывающей отрасли, тем самым накручивая инфляцию все больше и больше. Черномырдин же в противовес говорил о том, что иного варианта у России нет, и сейчас они должны более или менее стабилизировать ситуацию в стране, а затем уже браться за экономические преобразования. Но так или иначе побеждает, по крайней мере на этом периоде, позиция В.С. Черномырдина.

Б. Н. Ельцин был склонен к тому, что поддерживать промышленность, пусть даже неэффективную и с нагрузкой на государство, необходимо. Е.Т. Гайдар уходит в отставку и в оппозицию, что было крайне странным – вчерашний демократ, входящий в государственные органы на самом высшем уровне, вдруг стал оппозиционером.

Приватизация же продолжила набирать обороты. По сути, она была лейтмотивом всех преобразований. В этот период было продано очень большое количество предприятий наиболее ценных и привлекательных с точки зрения экономики.

Пережив эти бурные, очень сложные годы (1991-1993), Российская Федерация в 1994 году все-таки проходит наиболее спокойный этап своего экономического развития. Число забастовок постепенно начало сокращаться, но заработные платы работников, занятых в реальном производстве и заработные платы бюджетников по-прежнему были на катастрофически низком уровне. Тем не менее, постепенно начинается откат населения страны от желания заниматься политикой. Люди хотели заработать денег и, самое главное, реформы, пусть даже неудачные, но дали людям возможность заниматься предпринимательской деятельностью, либо работать на того, кто оказался более удачливым и, соответственно, заработал уже какой-то капитал и сам мог предоставить работу другим. Люди начали обогащаться и, в конечном итоге, Российская Федерация как государство, как новая система сложилась.

1.2. Духовно-нравственные ориентиры общественного развития

1.2.1. Формирование общества массового потребления

Резкое расслоение россиян по социальному положению, доходам и месту жительства вызвало такие же контрасты в их повседневной жизни. Огромная часть населения «выживала», с трудом сводя концы с концами, а меньшинство осваивало новые стандарты благополучной жизни и транслировало их по стране.

В России началось формирование общества потребления. Этот феномен далеко выходит за рамки процедуры купли-продажи. Он является жизнеопределяющим в либеральных системах. Потребление выступает в них целью, а его размеры, характер и качество – главным мериллом успеха граждан.

Появление такого общества в России стало продуктом реформ. Благодаря либерализации цен и торговли быстро формировался рынок путем приватизации государственных магазинов и открытия частных торговых точек. В Москве лишь за 1992 г. возникло около 170 вещевых рынков. То же происходило по всей стране. Огромную роль в наполнении рынка товаром сыграли «челноки». Они ввезли «в клетчатых сумках» 39% всего импорта в 1993 г. и 43,9% – в 1994 г., в том числе 70% одежды, 50% изделий из кожи, 30% аудио- и видеотехники. Имея меньшие накладные расходы, чем крупные фирмы, «челноки» торговали по более низким ценам и тормозили рост недовольства в обществе. Одевая страну, они «заодно» формировали у людей новые вкусы.

Быстро был ликвидирован дефицит товаров благодаря насыщению ими рынка и падению потребительского спроса из-за роста цен. Теперь без проблем можно было одеться, купить косметику и парфюмерию. В продаже появилась импортная бытовая техника, в том числе редкие в России посудомоечные машины, микроволновые печи. Люди могли свободно купить автомашину, причем иномарку, о чем раньше и не мечтали. Не стало дефицита продовольствия. Магазины и рынки наполнились продуктами, в основном импортными. Качество некоторых оставляло желать лучшего, но они были дешевле отечественных, и их «брал» народ.

Покупателей не волновало, что отечественное производство падает, не выдержав конкуренции. Импортные товары были моднее, и все были довольны, что уже не нужно втридорога покупать их на «черном рынке» или доставать «по блату». Понятие «достать» исчезло, как и очереди – унижительный атрибут советской жизни. Все продавалось свободно, но очень дорого. Прежний дефицит товаров сменился острым дефицитом денег.

В первое время торговля была «дикой». Никто не отвечал за качество товара. Лишь с 1995 г. Правительство попыталось упорядочить продажу ал-

коголя, установить контроль над «челноками». Уже появилось нечто фантастическое – интернет-торговля.

У россиян кардинально менялось потребительское поведение. Советская эпоха «пустых прилавков» не прошла бесследно. Людей сразила «пандемия» потребления материальных благ, не пощадившая ни одного социального слоя. Но в каждом сформировались свои стандарты. Разрыв в характере и качестве потребления между разными слоями, имевшийся и в прошлом, стал гигантским.

У «верхов» было агрессивное демонстративное потребление по принципу «красиво жить не запретишь!» Нувориши с низкой культурой и примитивными потребностями формировали такие стандарты, которые отражали бы их «заоблачное благополучие». Их главный принцип – «брать» все по самым высоким ценам, сорить деньгами, доказывая, что они богаты – шел вразрез с азами рыночных отношений, культуры и морали. Не знали границ ни их жажда обладания всем, ни средства достижения цели. Они пытались подражать высшему классу Запада. Но тот не выставляет свое потребление напоказ, а они демонстрировали «кому на Руси жить хорошо».

Адептами культа алчного потребления стали «звезды» шоу-бизнеса, хваставшиеся своей жизнью «дорого–богато» со страниц журналов и экранов ТВ. Их тяга к *dolce vita* по-русски не исчезла до сих пор.

Средний класс подражал, насколько хватало средств, «элите». Кто-то пытался внести в ее стандарты элементы западного делового стиля на работе и вне ее. В целом для среднего класса было характерно статусное потребление, направленное на показ своего «высокого» статуса или завоевание престижа.

Демонстрация своего уровня потребления стала важнейшей целью общества, особенно у молодежи. Она началась в советские годы при всеобщем дефиците, а теперь перешла все границы, разрушая мораль и этические ценности, формировавшиеся веками. Многие ради нее шли на все.

У большинства семей потребительские возможности были ограниченными, структура расходов – примитивной. Основная часть доходов шла на продукты питания, хотя покупали их меньше, чем раньше. В 2000 г. в России было продано меньше, чем в голодном 1991 г., животного масла на 47,8%, мяса и птицы – на 20,7%, хлебных продуктов – на 29,9%, но на 56,9% больше растительного масла, на 20,7% – картофеля, в полтора раза – алкоголя. Многие перестали пользоваться парикмахерскими, прачечными, химчистками. По объему и структуре потребления большинство граждан оказались, по официальным данным, на уровне начала 1960-х гг.

Качественно различалось потребление между разными регионами, городской и сельской местностью, большими и малыми городами. Москва, и прежде казавшаяся «островом благополучия», укрепила эту репутацию. В нее «текли» деньги со всей страны (70–80% российского капитала) и концентрировались лучшие потребительские блага.

1.2.2. Основные направления трансформации культуры

Кардинальные преобразования полностью охватили и культурную сферу. Аналогично и с другими сферами общественной жизни переход к капиталистическому укладу проходил весьма непросто.

Роль культуры как оплота и фундамента идеологического и политического курса перестала быть актуальной. Цензура и ограничения, чинимые властными органами, перестали существовать. Конституция 1993 года позволяла работникам культуры продвигать свои политические и религиозные взгляды даже если они не популярны у власти.

Поменялся и подход к деятельности культуры. Она перестала выполнять воспитательные функции, ее задачей стало оказание услуг в культурной сфере. С одной стороны, это подарило населению свободу выбора своего до-

суга, но, с другой стороны, накладывало бремя финансовой ответственности за свои решения.

Естественным в этом всем представляется и отказ государства от повального финансирования органов культуры, заставлявшего их переходить на самокупаемость. На это накладывалось отсутствие четкого понимания направления развития культуры. Не было ясности, начиная от ориентиров в плане творчества, в источниках финансирования, роли государства в формировании культурного фона. В итоге было принято решение, что государство не вмешивается в творческие процессы, но определяет общегосударственные тенденции развития, оставляя свободу творчества.

Со стратегической точки зрения у культуры было два основных пути развития: принятие западной парадигмы и, следовательно, полное копирование ее без оглядки на национальные особенности, а вторым путем развития видели полную культурную изоляцию и построение своего пути развития культуры. Естественным представляется, что обе эти крайности несли огромное число рисков и в чистом виде не могли существовать в принципе.

Объективно новая Стратегия развития культуры должна была обеспечить: 1) сохранение самобытности российской культуры; 2) интеграцию культурного наследия в жизнь современного общества; 3) достойное международное положение культуры России и включение ее в развитие мировой культуры как равноправного участника.

От разработчиков стратегии культуры требовалось: 1) оценить ее достижения и «узкие места»; 2) понять современные приоритеты. Их определяло вступление России в постиндустриальную эпоху. Культуре требовалось отвечать на ее вызовы» [29, с. 199].

Вхождение в постиндустриальную эру россиян происходило во многом при помощи иностранной помощи. Из-за этого оно произошло быстрее, чем население смогло к нему адаптироваться. Получив доступ к огромному пласту информации, который даровал Интернет, молодое капиталистическое

общество России обнаружило, что оно является частью огромного единого мира, который стремился к определенным целям несмотря на национальные, религиозные или языковые барьеры.

Сам по себе процесс глобализации являлся вызовом устоявшемуся за долгие века порядку отношений. Но он же являлся логичным следующим шагом развития человеческого общества. Стирались культурные границы, что давало новый толчок в культурном же развитии. И молодой Российской Федерации необходимо было вступить в этот процесс.

В конце XX века государство сохранило контроль над органами культуры, но при этом давало ей творить без оглядки на государственные потребности. Если при предыдущем государственном устройстве государство имела монополию на творческую деятельность, то теперь требовалось проявлять инициативу работникам культуры.

В 1992 году появился закон, регулирующий деятельность органов культуры. В нем четко регулировалось взаимодействие органов культуры и министерства, определялись общие принципы реализации федеральных программ. Также обговаривалась необходимость создание культурных пространств. Однако реального взаимодействия не получилось, т.к. федеральная власть не всегда выполняли свою часть обязательств, причиной тому могли и иногда служили ограничения, накладываемые региональными органами власти.

При Президенте РФ был создан общественный консультативный орган – Совет по культуре и искусству, чтобы: 1) информировать власть о ситуации в культуре; 2) обеспечивать взаимодействие государства с организациями культуры и искусства, с интеллигенцией; 3) выработать предложения по вопросам государственной политики в культуре.

«Практическая деятельность государства в духовной сфере вызывала разочарование у интеллигенции: – минимальным финансированием культуры, образования, науки; унижительным социальным и экономическим поло-

жением их кадров; разрывом между властью и интеллигенцией; игнорированием интересов провинциальной интеллигенции, отличавшихся от интересов столичной; слабым взаимопониманием с интеллигенцией народов России, вызвавшим ее самоизоляцию; – недооценкой недовольства большинства народа ориентацией власти на западные духовные ценности, потворством экспансии масскульта Запада; – игнорированием проблем творческой молодежи, ограниченной условиями для ее развития и притока в культуру, науку, образование» [29, с. 200-201].

1.2.3. Влияние СМИ

Осенью 1991 г. в общественно-политической жизни России возникла качественно новая ситуация. После запрета деятельности КПСС и ее печати, дезинтеграции Советского Союза, образования на новой основе Содружества Независимых Государств радикальным образом изменилась не только политическая карта огромной евроазиатской страны, но и иной стала структура российской журналистики.

Все эти процессы способствовали переосмыслению положения прессы в обществе, вызвали к жизни новые приемы и методы ее работы, побудили к переосмыслению тех, которые она использовала десятилетиями. Обретая новые качества, журналистика в условиях национального возрождения проявила себя как эффективное средство общественного воздействия и дальнейшей демократизации жизни страны. Заметно возросли и целенаправленность и многообразие информационного потока. При этом система средств массовой информации РФ изменилась с дезинтеграцией СССР. Почти все выходившие в Москве газеты и журналы потеряли статус центральных, иным стал круг издателей, особенно финансировавших выпуск периодики. Определенные проблемы возникли в связи с тем, что Правительство РФ поначалу отмежевалось от центральных газет. Однако вскоре оно приняло их под свою юрис-

дикцию, придав им статус всероссийских. Под юрисдикцию Правительства РФ перешла и телестудия «Останкино» – 1 канал.

Строительство системы средств массовой информации РФ, развернувшееся в начале 90-х гг., испытало немало трудностей. После запрета КПСС и дезинтеграции СССР произошло окончательное разрушение существовавшей ранее системы СМИ. С введением российского Закона о средствах массовой информации открылись возможности для создания новой системы.

В российской журналистике появлялись все новые типы изданий. Среди них с момента возникновения и появления на информационном рынке особое место занимает группа изданий, главной темой которых всегда оставалась политика, а главным принципом – серьезный подход к ней. Это в первую очередь «Независимая газета», «Известия», «Новое время», «Сегодня», «Московские новости», «Новая ежедневная газета», «Общая газета», «Коммерсантъ», «Коммерсантъ-Дейли» и др.

На газетном рынке появились издания, выход которых стал возможным благодаря новым тенденциям, сложившимся в условиях демократизации и финансово-экономической инициативы. Так, учредителем газеты «Куранты» стала Московская мэрия, газеты «Центр Плюс» – префектура Центрального административного округа и редакция журнала «Столица», газеты «МК – Московский комсомолец» – коллектив газеты. Учредителем газеты «Утро России» является Акционерное общество Издательский дом «Утро России»; общероссийскую газету репрессированных народов «Народ» учредило товарищество «Издательский дом РОСС»; газета «We – Мы» создана совместно «Известиями» и корпорацией Херста (США) и т. д.

Газетный мир Российской Федерации неуклонно расширялся, сохраняя при этом свой многонациональный характер. В начале 90-х гг. в Российской Федерации газеты и журналы выходили почти на 40 языках, проживавших здесь народов. Правда, положение прессы республик, входящих в состав фе-

дерации было нестабильным. Переход к рыночным отношениям привел к сокращению ее тиражей.

В 1993 г. ситуация на рынке прессы продолжала ухудшаться: резко возросли цены на бумагу, полиграфическое исполнение, доставку. Средства массовой информации все больше ощущали экономическую зависимость от правительства и финансовых структур.

В середине 90-х гг. положение на газетно-журнальном рынке несколько стабилизировалось, хотя государство по-прежнему оказывало финансовое давление на средства массовой информации. В январе 1996 г. в Российской Федерации выходило 14 тыс. газет.

Правительство РФ в последнее время уделяет особое внимание рынку информационных услуг, продуктов и телекоммуникаций. Федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002-2010 годы)», принятая в январе 2002 года, должна обеспечить формирование нормативной правовой базы в сфере информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), развитие информационной и телекоммуникационной инфраструктуры, сформировать условия для подключения к открытым информационным системам (в том числе посредством сети Интернет), а также обеспечить эффективное взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления с гражданами и хозяйствующими субъектами на основе широкого внедрения ИКТ.

Новые некоммерческие информационные службы были представлены прежде всего информационными системами, формируемыми в рамках Торгово-промышленной палаты (ТПП), а также информационными подразделениями отраслевых деловых ассоциаций.

С разрушением административной системы предприятия, приобретая экономическую свободу, столкнулись с острой нехваткой практически любой информации делового и коммерческого характера, необходимой для работы в условиях формирующегося рынка. Потребности в деловой информации уси-

ливалось разрушение сложившихся внутриотраслевых и межотраслевых экономических связей и возникновение многочисленных негосударственных экономических партнеров (кооперативов, малых предприятий, банков, бирж).

Становление рынка услуг информационно-коммерческих систем началось в России еще в конце 80-х гг. в связи с появлением первых независимых коммерческих структур и расширением хозяйственной самостоятельности государственных предприятий. Возникновение дикого товарного рынка в конце 80-х, начале 90-х гг., бартеризация экономики, возникновение множества экономических агентов без деловой истории, стоящей за ними, привели к тому, что решающим на российском рынке информационных услуг стал сектор коммерческой информации.

В 90-е гг. в России появились новые независимые информационные организации, работающие на коммерческой основе, прежде всего, в области деловой и коммерческой информации. Коммерческая информация, которая, несмотря на важность в условиях формирования рыночных отношений, не покрывает всех информационных потребностей хозяйственных структур, первой в России приобрела товарный характер.

Качественно новый этап развития этого рынка начался в 1992 г. и был связан с бурным ростом товарных и финансовых рынков России в условиях либерализации ее экономики. Благоприятный период для развития сектора биржевой и финансовой информации в середине 90-х гг. оказался очень коротким. Финансовый кризис, разразившийся в августе 1998 г., на фондовом рынке был замечен основными участниками этого рынка еще в ноябре 1997 г. и с этого времени вложения в его информационное обеспечение фактически остановились. С другой стороны, кризис вызвал резкий рост интереса к финансовой информации со стороны массового потребителя через Интернет, и это открыло новый стимул к развитию, хотя и не только не дало дополнительных ресурсов, но и не смогло компенсировать потери на рынке корпоративных клиентов.

1.2.4. Общество на рубеже тысячелетий

В течении 90-ых годов общество потеряло свою уникальность, практически все реальные социальные силы находились в той или иной зависимости от других. Доминирующей моделью поведения стало терпение и отстраненность от государственных процессов.

«Угрожающе глубоким стал раскол общества. О нем свидетельствовали: 1) огромная имущественная и социальная поляризация народа, разрыв между успешными состоятельными слоями и остальным большинством; 2) разрыв между центром (Москвой) и всей Россией, пропасть между урбанизированной частью общества и его периферией; 3) социально-экономическая неоднородность регионов и резкие различия в жизненных перспективах их жителей; 4) полярные представления о желаемом будущем низкодоходного большинства и высокодоходного меньшинства, видевшего свое будущее вообще «вне России»; 5) аномально высокий уровень взаимного недоверия россиян; 6) межэтническая напряженность; 7) тлеющие противоречия между конфессиями; 8) различия в культурных нормах коренных жителей и мигрантов. В общественном сознании углубилось размежевание между традиционным и модернизационным сегментами. Традиционалисты составляли в обществе около 75% и находились во всех его слоях» [29, с. 151].

Гражданское общество в России так и не сформировалось. Абсолютное большинство населения было безынициативным и безответственным перед властью, не стремилось доверять кому бы то не было. Это самое общество безропотно встретило приватизацию и не помешала формированию элиты, построившей свой капитал на криминале. Будучи абсолютно не приспособленным к новым реалиям это общество ждало поддержку от государства и готово было предоставить ему абсолютный карт-бланш на все решения.

Исходя из опыта 90-ых годов мы видим, что общество оказалось абсолютно не подготовлено к либерализации общества. Об этом нам говорят

стратегии всех значимых социальных групп: политическая элита погрязла во всеобъемлющей коррупции, крупный бизнес не стремился вкладывать деньги в развитие внутренней экономики и вывозили свои капиталы в офшоры, интеллигенция оказалась неспособной к объединению для защиты собственных интересов. Однако не стоит говорить, что все люди были такими, встречались и отдельные личности готовые бороться с происходящим. Но их усилий на общем фоне безразличия было недостаточно.

В это время не появляется никакой объединяющей идеи, россияне стали терять свою национальную идентичность. Общество было вынуждено привыкнуть, что теперь их не объединяет общая идеология, а каждый мог верить во что ему угодно, что население теперь не однообразно, а разделено по материальным группам. Для многих это было логичным этапом становления капиталистического общества, но для других это было признаком кризиса государства и кризисом российской цивилизации.

Стремление многих россиян к улучшению жизни, обернулось крахом всех ожиданий, не наступило всеобъемлющей свободы и житейского благополучия. Оказывается, капиталистическое соревнование внутри общества гораздо страшнее для простого, немного наивного и абсолютно неподготовленного советского человека, чем опостылевшая «советская жизнь». Естественным представлялась и смена взглядов на демократические реформы и, как следствие, поддержка коммунистов, деструктивное терпение всех сложившихся проблем, рост недоверия между народом и властью.

Таким образом, за десять лет общество потеряло веру в успех преобразований в стране и в свои силы. В 1998 г. только 8,9% россиян поддерживали цель превратить Россию в «великую державу XIX века». В сознании масс усилились неотрадиционализм и изоляционизм, укреплялась идея «особого пути» России. Росли социальная и духовно-эстетическая (не политическая!) ностальгия по советской эпохе, желание «железной руки», антизападные и антиамериканские настроения.

Глава 2. Отечественный кинематограф в период 1990-2000-х

2.1. Отражение сторон жизни общества 1990-х гг. в творчестве А. Балабанова

Когда в 1991 году СССР прекратил своё существование, для всех бывших его граждан наступили очень интересные времена, известные как «лихие» 90-е. Страны, которые обрели независимость, погружаются в тотальный хаос – одни предприятия закрываются другие либо вовсе перестают платить зарплату рабочим, либо выдают в некоторых случаях продукцией, в других случаях едой. Население в буквальном смысле обнищало. Вместе с этим расцветает бандитизм, число уголовных преступлений растёт катастрофическими темпами.

Для кинопроизводства также наступили не самые лучшие времена. Тогда кино еще не было в полном понимании бизнесом как сейчас, никто особо не понимал как это устроено – вложил в картину миллион, в прокате собрал тридцать два. Исходя из этого деньги на съемки взять было попросту неоткуда, индустрия практически умерла. Несмотря на это, в 1992 году Алексей Балабанов совместно с продюсером Сергеем Сильяновым учредили кинокомпанию СТВ, которая существует и по сей день.

В 1996 Балабанов берется за создание картины, которая впоследствии станет без преувеличения легендарной на всем постсоветском пространстве. Речь, конечно же, идёт о фильме «Брат», на котором мы остановимся чуть подробнее.

Перед этим следует упомянуть события тех лет, чтобы лучше понимать происходящее в картине. Главное, что стоит вспомнить – это первую чеченскую войну, которая в фильме буквально недавно подошла концу. Молодые парни после института, а иногда и прямо после школы, то есть еще не прожив полноценной взрослой жизнью, попадали в очаг войны – самый разгар боевых действий. Они жили в такой обстановке несколько лет, а на войне, как

известно, один день идет за пять. Для них война и становилась самой жизнью – со своими законами и правилами.

И вот эти уже совсем не молодые ребята, после месяцев, проведенных под пулями, в грязных окопах, видевших смерть друзей, страдания мирных жителей и другие ужасы войны, возвращаются в свои родные города, где протекает мирная нормальная жизнь. Где люди веселятся, развлекаются, работают, заняты какими-то своими абсолютно бытовыми заботами. Они, конечно же, слышали о войне в новостях, но большинство там никогда не было и вообще их эта тема особо не волнует.

Первая сцена кинокартины «Брат» начинается с того, что Данила, вернувшись с войны, случайно заходит на съемочную площадку, где проходят съемки клипа. Если посмотреть на эту сцену с точки зрения того, что главный герой – человек, который буквально только вернулся из окопа, а режиссер клипа является олицетворением так называемого «нормального» общества («Кто пустил сюда этого уроды, дармоеды?! Да выведите его <...> отсюда!») [14], то можно сделать вывод – «нормальному» обществу не нужны были люди, вернувшиеся с войны.

Из интервью Алексея Балабанова телеканалу «Пятый» [5]: «Человек был на войне, понимаете? Что человек может делать после войны? Он либо бандитом становится – человек умеет только воевать и все. Когда пацанов берут совсем мальчишек, они школу заканчивают и идут людей убивать. И два года этим занимаются. Потом они приходят, и они никому не нужны. И что им было делать? Или бандитами становятся, либо вот какими-то такими людьми, за справедливость которые. Борются с бандитами».

Обычные продавцы («Тебе чё надо? Иди отсюда, а то милицию позову!») и даже родная мать («Дров наколот бы хоть, чем морду-то подставлять! Уж лучше в армии бы остался! Тут-то тебя дурака скорее убьют!») [14]) не видит в Даниле героя или хотя бы человека, который заслуживает минимум уважения в отличие от брата. Она толком и не знает, чем тот занимается, но

он в Ленинграде, а значит не последний человек («Одна у меня надежда – Витенька мой. Большой человек видать там, в Ленинграде-то» [14]). Вот такими простыми, но не каждому заметными на первый взгляд моментами «прошит» практически весь фильм.

Само название «Брат» было выбрано неслучайно. В период 90-х гг. в широкий обиход вошло такое слово как «браток» – так называли бандитов, а братьями стали называть не только членов своей семьи, а, например, разного рода криминальные элементы называли братьями своих компаньонов по «опасному бизнесу». Таким образом Балабанов хотел всем напомнить его истинное значение.

Из интервью Балабанова телеканалу «Пятый» [5]: «Брат – понятие сущностное. И очень важное, это кровная вещь. Это очень важно всегда было в России – понятия брат, отец, мать... И сегодня это перешло в какую-то некую форму другую. Абсолютно неважно, когда кто-то говорит «Здорово, брат», «Ты, отец, подожди тут, постой тихонечко». Это обращение ничего незначащее. Вот как раз вот эта вещь для меня очень важная! Я вдруг почувствовал, что это важно и поэтому назвал фильм «Брат», и вот эти отношения, которые перестали быть родственными между родными братьями, они для меня очень важны. И это главная, наверное, идея».

Если же взглянуть на самого брата, роль которого исполнил В. Сухорук, можно увидеть, что тут тоже не все так просто, как кажется на первый взгляд. Виктор по прозвищу Татарин в этом фильме олицетворяет государство или родину. Он получает за убийство Чечена 20000 рублей и прекрасно понимая, что это ничем хорошим для него не закончится, отправляет на это дело Данилу, предварительно преподнеся это не как заказное убийство, а восстановление справедливости («А этот [Чечен] рынок взял, а теперь русских душит! А у меня там часть дела, понимаешь? Вот он и наехал, знает, что мы слабые сейчас. И душит!» [14]), тем самым бросив под пули простого парня.

Когда Данила получает ранение, брату до этого нет никакого дела – справится – хорошо, не справится – ну и ладно. Тем не менее, когда брату угрожает опасность, Данила, не раздумывая, приходит на помощь, даже зная, что это брат его сдал. Но что бы ни произошло – это родной ему человек и другого такого не будет («Брат, ты ж мне вместо отца был!»), поэтому что бы ни происходило и как бы брат с ним плохо не поступал, он всегда готов за него вступить и защитить («А ты скажи своим, кто брата тронет – завалю!»).

Сам же Данила – это безусловно герой того времени. Об этом говорят все его поступки, которые он совершает – защищает слабых, старается помочь каждому. Делает это как умеет, ведь на помощь от все того же «государства» рассчитывать не приходится. Но ключевая фраза здесь – «того времени», поскольку для современных реалий он отчасти все же антигерой, в связи с изменившимися временами.

Сам же фильм снимался буквально за копейки, актерам приходилось по много раз репетировать сцены перед съемками, поскольку лишний дубль ввиду отсутствия пленки был непозволительной роскошью.

Из интервью каналу «Пятый» [5]:

А. Балабанов: «Бюджет был меньше ста тысяч долларов. Вы не найдете фильм полнометражный игровой, который стоит столько».

С. Сельянов (продюсер): «Был такой период, когда те, кто чего-то хотел должны были снимать это за 2 копейки, как говорят в народе, то есть очень дешево. Либо ты снимаешь так, либо да никак не снимаешь».

С. Письмиченко (актриса, исполнившая роль Светланы): «И Лёша [Алексей Балабанов] сказал: «Ребята, мы снимаемся пока бесплатно», мы сказали: «конечно, конечно»».

А. Балабанов: «И, собственно говоря, вот я набрал знакомых, все бездельничали, работы никакой не было и за какие-то копейки мы быстро, очень быстро сняли фильм».

После выхода фильма режиссера и актеров ждал успех, но несмотря на это на Балабанова начались нападки со стороны либеральной общественности и разного рода критиков. Так, например, режиссера обвиняли в расизме и антисемитизме, за следующие реплики в кинокартине:

«Данила: Тебя как звать?

Немец: Гофман.

Данила: Еврей что ли?

Немец: Немец.

Данила: М-м-м, а то я евреев не очень...

Немец: А немцев?

Данила: А немцев нормально».

Из интервью каналу «Пятый» [5]: «Из-за чего [данная сцена в картине] Герман [Алексей Герман – советский и российский кинорежиссер] решил, что эта фраза принадлежит мне, а не герою. Обвинил меня и перестал здороваться».

Также очень характерными являются следующие сцены. Первая из них происходит в трамвае:

«Данила: Заплати штраф.

Кавказец: Не убивай, брат, лучше деньги возьми! Все возьми, только не убивай, брат!

Данила: Не брат ты мне, гнида <...>»[14].

«Вторая сцена происходит на вечеринке:

Данила: Музыка-то ваша американская – <...>!

Француз: Musique? La musique!

Данила: Ну вот чего ты споришь, тебе говорят <...> музыка, а ты споришь!

Француз: Musique, musique!

Данила: Да и сами вы... Скоро всей вашей Армерике кирдык» [14].

Сейчас некоторые из этих сцен вырезают, когда транслируют фильм по федеральным телеканалам, а также, вполне возможно, что сейчас Балабанов мог получить реальный срок по статье «Экстремизм» за такие сцены.

Но если говорить откровенно, то простые люди действительно такими были – не любили евреев, надеялись, что, наконец, покажут Америке «кузькину мать» и ей «настанет кирдык». Тема «русский-американец» встретится в фильмах Балабанова еще не раз.

Гости с юга - «лица кавказской национальности» – вызывали некую опаску у людей. Некоторые их представители действительно вели себя похамски, поэтому люди, тем более вернувшиеся с войны, не считали их братьями.

Изначально Балабанов, ориентируясь на Запад, планировал выпустить классическую трилогию кинокартин «Брат» – одно действие в Санкт-Петербурге, второе в Москве, третье в Америке, но им было принято решение выбросить из фильма все ненужное, дабы излишне не затягивать сюжет. Таким образом, он решил объединить два действия в один фильм.

«Брат-2» снимался с куда более внушительным бюджетом, поэтому создатели могли позволить себе съемки как в Москве, так и в Америке.

Для того, чтобы понимать некоторые детали, нужно обратиться к событиям времени, которое было освещено в кинокартине. Во всех странах бывшего СССР господствует безработица – отсутствие работы и, соответственно, стабильно заработка. Также полностью пал железный занавес, и огромное количество людей двинулось в поисках лучшей жизни на Запад. Отток населения был настолько масштабным, что в некоторых западных странах за несколько лет русские диаспоры разрослись до миллионных. Одна из наиболее крупных располагалась в США. Люди приезжали и в большей части своей выполняли самую грязную работу.

Из интервью телеканалу «Пятый» [5]: «Чуть даже раньше волна, в конце 80-х началась. Все ломанулись хоть куда – хоть в Израиль, в Америку, в Европу... Кто куда мог уехать, тот туда и уехал».

Цитата из фильма:

Русский таксист в Америке: «Я вашего брата хорошо знаю! Сначала у знакомых, потом посуду мыть или грузчиком в магазин! Квартирку снимешь и приехали!»

Некоторым приезжим такой образ жизни быстро надоедал и особо умные ребята сбивались в этнические бандитские группировки, которые впоследствии получали название «Russian mafia». Причем под данным термином подразумевались и русские, и украинцы, и белорусы.

Часть фильма «Брат-2» в США снималась в огромном полноценном поселении, где в основном жили украинские эмигранты, а те самые украинские бандиты в фильме – это не актеры, а самые настоящие «Ukrainian gangsters», играющие сами себя.

В фильме Балабанов снова играет на своей излюбленной теме – на разнице между Западом и Россией. Данила предстаёт как человек, который любит родину и русских людей в целом я (Данила: «Зря Вы так, я родину люблю»). Таксист: «А, патриот, значит! Русская идея, Достоевский, держава» [15]). Его особо не интересует достаток, он прибыл с целью помочь. Причем он готов помочь любому русскому человеку, невзирая на его статус, поэтому он и протягивает руку помощи, например, русской девушке «с низкой социальной ответственностью» и вытягивают ее из того мира, в которой она попала волей судьбы.

Брат Виктор же олицетворяет человека, который «смотрит» на Запад. С одной стороны, он кричит «Вы мне еще за Севастополь ответите!», выставя себя патриотом, но при этом, при первой же возможности решает бежать из страны. Поэтому он и остается в Америке.

Отдельно следует отметить знаменитую фразу, которую, кстати, сам Балабанов гениальной не считал.

Из интервью телеканалу «Пятый» [5]: «Сила в правде... В общем, фраза достаточно глупая, но почему-то понравилась, то ли сказал он [Сергей Бодров-мл.] так хорошо».

Цитата из фильма [15]:

Данила: Вот скажи мне, американец, в чем сила? Разве в деньгах? Вот и брат говорит, что в деньгах. У тебя много денег и чего? Я вот думаю, что сила в правде – у кого правда, тот и сильней!

Тем не менее, эта фраза –своего рода оценка ценностей капиталистического мира, где единственная цель человека – заработать деньги. А Данила в этой ситуации олицетворяет те традиционные ценности русского человека, для которого деньги никогда не были главным приоритетом. Русский человек скорее будет выступать за справедливость.

После Алексей Балабанов берется за более серьезный фильм – картину под названием «Война», которая вышла на экраны 2002 году.

Вновь обратимся к истории. 7 августа 1999 года в Дагестан под командованием Шамиля Басаева вторгаются боевики. С этого события официально начинается вторая чеченская война, также известная как вторая чеченская кампания и КТО (контртеррористическая операция на Северном Кавказе). Активные боевые действия длились по 2000 год, но это совсем не означает, что в этом году война закончилась.

Далее по России прокатилась волна терактов.

Выдержка из экстренного выпуска новостей от 23.10.2002 г. [8]:

«Этот выпуск новостей целиком посвящен одному из главных событий последних часов. В Москве захвату заложников в центре российской столицы. Напомню, что речь идет о захвате бывшего дворца культуры шарикоподшипникового завода. Напомню, что захватчиков по разным данным от

двадцати до тридцати человек и они, в случае начала штурма, угрожают взорвать здание».

Выдержка из выпуска новостей от 6.02.2004 г. [9]:

«В Москве совершён крупный теракт. Мощный взрыв прогремел в столичном метро. Это произошло сегодня 8:52 утра в вагоне электропоезда на перегоне Автозаводская-Павелецкая. По информации на эту минуту 30 человек погибли и около 100 ранены».

Выдержка из выпуска новостей от 01.09.2004 г. Первый канал [10]:

«Захват заложника в Северной Осетии в городе Беслан в 30 километрах от Владикавказа. Сегодня утром группа вооруженных людей ворвалась во двор городской школы №1. В это время там заканчивалась торжественная линейка. Угрожая оружием, террористы загнали учеников, их родителей и преподавателей в здания. По словам очевидцев, в заложниках могли оказаться около 400 человек».

Несмотря на то, что активные боевые действия не велись, это совсем не означало, что все было спокойно – все также гибли люди и солдаты, все так же попадали в плен.

Кинофильм «Война» как раз и начинается с того, что нас знакомят с героем, который находится в плену у боевиков. Традиционно Балабанов показывает все максимально жестко, поэтому буквально в самом начале нам демонстрируются кадры, на которых боевики отрезают русским солдатам головы.

В плен, где находится главный герой, в один день попадают иностранцы, так называемые «коммерческие пленники» – те, которых похищали, а после, за их освобождение требовали выкуп. Спустя какое-то время всех переводят в другое место, где герои встречают капитана Медведева.

Главного героя Ивана и иностранца отпускают – Ивана пожалели, а иностранца по имени Джон отправляют за выкупом.

Из интервью [4]:

А. Балабанов: «Правды не знает никто. Правду знает там кто-то, наверное, знает, кто ее делает. Нам она недоступна. Сколько людей, столько правды. Настолько там все нарасказали, куда не плюнешь у каждого своя правда, каждый расскажет историю очень убедительно и достоверно. Одни говорят, что там русские все козлы, которые там оружием торгуют, сами мины продают. Другие говорят, что вот оказывается чеченцы такие плохие, то, то они там делают, то вот это вот. То ФСБ плохой, то эти плохие...То есть то эти виноваты. Все знают где что как, но никто на самом деле ничего не знает. Все рассказывают абсолютно на основе одного и того же факта разные вещи».

С. Бодров-мл.: «Я не знаю, кто запустил эту байку, что в Кабардино-Балкарии снимают «Брат-3», тем не менее, люди действительно приезжали с фотоаппаратами откуда-то из других городов. <...> Один из эпизодов снимался в Чечне и, конечно, там другой запах, другая энергия развита. И я уверен, что энергия, место, пространство, человек – она всегда остается на пленке, без этого нельзя. Без этого не будет кино».

Далее следует целая череда трагических событий. Во время работы над своим авторским проектом под названием «Связной» в Кармадонском ущелье в Северной Осетии, вместе со съемочной группой погиб Сергей Бодров-мл. В состав съемочной группы входили люди, которые до этого работали с Балабановым.

Из интервью телеканалу «Пятый» [5]: «Мой первый ассистент и монтажёр и его [Сергея Бодрова-мл.] первый ассистент по монтажу Володя Карташов, мой художник и его художник... Те близкие люди – они погибли. Это которые на «Брате» работали.

Далее Балабанов неожиданно для всех берется за съемки фильма в жанре, которого от него никто не ожидал – чёрная комедия.

Фильм «Жмурки» включает в себя сразу несколько жанров – это и боевик, и комедии, и в какой-то мере триллер, но в первую очередь, сатира.

Как и любой фильм Балабанова, он переполнен весьма яркими отсылками, а также отчетливо видно, как режиссер пытался высмеять образы бандитов. Например, персонаж Кабан является отсылкой к сериалу «Бригада», где сам герой на экране не появляется, но Александр Белов, он же Саша Белый, неоднократно вел разговоры по телефону с неким Кабаном («Алло, Кабан, привет, брат, это Белый. Слышал, беда у меня» [22]).

Персонаж адвокат является отсылкой к сериалу «Бандитский Петербург». Актер, исполняющий роль адвоката играл в данном сериале бандита по прозвищу Адвокат.

Сцена фильма «Жмурки», где герои сидят на стадионе – отсылка к советскому фильму «Джентльмены удачи», которая отлично демонстрирует то, что времена изменились, люди изменились и, конечно же, бандиты уже совсем не те, что были раньше.

В этом фильме также не обошлось и без излюбленной темы Балабанова – противостояние русского человека и человека, который смотрит на Запад.

В качестве олицетворения русского человека здесь предстает Сергей, роль которого исполнил Алексей Панин, но впоследствии было принято решение его переозвучить, поэтому при просмотре мы слышим голос Юрия Гальцева.

Сергей – русский человек, он глубоко верующий, ненавидит все пришедшее с Запада – кока-колу, Макдональдс и т.д.

Диалог из фильма, ярко отражающие эти черты Сергея:

Саймон: «И мы заедем в американский Макдональдс».

Сергей: «Чтоб я там <...> всякое жрал?»

Саймон: «Да ладно тебе, быстро и вкусно. Весь мир кушает гамбургеры и ничего».

Сергей: «Это только уроды, у которых вкуса нет!»

Саймон: «А что ты хочешь? Чтобы я твои пирожки что ли кушал?»

Сергей: «А ты русские пирожки не трожь!» [18].

Персонаж, которого исполняет Дмитрий Дюжев, олицетворяет человека, который стремится на Запад и имеет прозвище Саймон, с удовольствием питается в Макдональдсе, читает зарубежные комиксы.

Отдельно хотелось бы отметить следующую сцену, где Саймон пьет газированную воду из автомата. Для многих автоматы с газированной водой ассоциируются с СССР, в советских фильмах и фильмах о том времени постоянно показывают такие автоматы с одним общим стаканом для всех. Никому и в голову не приходило его украсть или разбить, но Саймон после того, как выпивает воды, просто бросает его на землю. В этом тоже есть свой символизм, которого в данной картине очень много.

Принципиальное отличие фильмов Балабанова от других фильмах о бандитах, таких как «Бригада», «Бандитский Петербург» или «Чужой», в том, что ни в одном фильме образ бандита не предстает как что-то крутое и не романтизируется. Ни в одном фильме нет пропаганды блатной романтики, в отличие от той же «Бригады», где транслируется мысль «круто быть бандитом – деньги, женщины, наркотики и ты хозяин жизни. Возможно, тебя убьют, но всё равно это же круто быть таким, пускай и недолго».

Обращаясь к фильмам Балабанова, мы видим карикатурные образы бандитов. Те, которые вели себя максимально дерзко (например, герой Г. Сукачева по прозвищу Мозг) умирают, а криминальный авторитет, роль которого исполнил Н. Михалков помимо того, что выглядит карикатурно, в конце фильма остается ни с чем. Но и, конечно, фильму правды не занимать – все бандиты, которые в свое время поняли, что реальные деньги там, где власть ушли в политику, что мы можем увидеть в заключительной сцене фильма. Далее мы рассмотрим самый спорный и противоречивый, вызвавший волну критики и обсуждения фильм Алексея Балабанова «Груз200».

Если смотреть фильм просто в лоб, то, конечно же, он не понравится, но если хотя бы немного присмотреться, то мы можем увидеть истории, которые, к слову, актуальны и по сей день.

Например, сцена в начале фильма, где из самолета выносят погибших солдат, а на их место тут же грузятся новобранцы.

Следующий пример, где пожилая женщина с улыбкой на лице смотрит телевизор, хотя стоит ей оторвать от него взгляд, и она увидит, как прямо перед ее носом в буквальном смысле вскрывают гроб.

Что касается маньяка, то неужели является неправдой то, что существуют люди, которым в руки попадает минимальная власть и они посредством ее, устраивают в прямом смысле ад.

Также, в качестве примера, можно привести сцену, где милиционер насилуют бутылкой девушку. На вопрос происходят ли подобные события сейчас, можно дать утвердительный ответ.

На Балабанова тогда уже не в первый раз обрушилась критика, на которую режиссер реагировал более, чем достойно.

Выдержка из интервью «Закрытый показа фильма «Груз 200»» [6]:

А. Балабанов: В чем заключается вопрос?

Виктор Матизен (кинообозреватель газеты «Новые известия», президент гильдии киноведов и кинокритиков): вопрос заключается в том, почему нельзя было это сделать более достоверно?

А. Балабанов: Вы где жили в это время? В Советском Союзе. В каком городе?

В. Матизен: В городе Новосибирске.

А. Балабанов: В городе Новосибирске. А Вы были когда-нибудь на Дальнем Востоке? Вы были на Индигирке? Вы были в Архангельске?

В. Матизен: Был. Я сплавлился по реке Амур.

А. Балабанов: Хорошо. Значит, знаете, как там жили люди. Так почему Вы мне задаете такой вопрос?

В. Матизен: Потому что это драматургически не проработано!

А. Балабанов: Потому что я не про Москву снимал и не про Петербург? Это страшная советская провинция, в которой я жил в то время. <...> Я при-

думал это кино давно, потому что это связано с моей жизнью, это связано с тем временем, когда я служил в армии с 81-83 гг. Это транспортная авиация. Рядом была десантная дивизия, мы ее обслуживали. Они как раз летали в Афган. И мы – транспортная авиация, ее обслуживали. Я был бортрадистом, я жил с летчиком правым пилотом в одной комнате, и он постоянно челноком туда летал и возил все эти грузы 200 и мне очень много историй рассказывал, поэтому часть историй пережиты мной, отчасти знаю из своего личного опыта, потому что пять с половиной лет я работал ассистентом режиссера на свердловской киностудии и ездил по всему Дальнему Востоку, по Сибири, по всем мелким городам. И мне рассказывали очень много всяких интересных историй, включая вот те истории, которые вошли в фильм.

Часть пережил я сам, как вот, например, я встречал человека, который шкурами торговал. Его лично знаю, Леня Бичевин его играет, в майке СССР. У меня была знакомая девушка, которую изнасиловали бутылкой, она мне это рассказывала. Это была моя девушка, я был очень молод тогда. Это было.

В милиции я сидел много раз, меня били, понимаете? И палками, и ногами, и, как угодно. Тогда я был ещё школьником. Я был из хорошей семьи, но я был, прямо скажем, хулиганом я с рогаткой ходил».

В 2010 году на экранах появляется российская криминальная драма – фильм «Кочегар».

Главный герой – маленький человек, честный и слабый, но в определенной ситуации готовый проявить высочайшего уровня силу духа. Многие сошлись во мнении, что в главного героя режиссер заложил собственный прообраз.

Говорят, что Балабанов придумал русского человека, как это сделали до него Толстой и Достоевский, Платонов и Ерофеев. Что он мог соединить арт-хаус с массовым кино, а это именно то, что сейчас нужно нашему кинематографу. Что он умел провоцировать дискуссии и снимать табу. Что он

единственный, кто сформулировал, «что такое девяностые годы». Что он выдающийся и при этом недооцененный режиссер – и что он не боялся выглядеть немодно и при этом навязывал моду.

Часто говорят, что Балабанов – самый русский режиссер за последние тридцать лет. Что он делал кино исходя из позиции человека, живущего в России, для которого понятия «народность» и «народный» не пустое слово. Потому-то он и сумел пробиться к массовой аудитории, чьею фильмы настолько точно описывают национальный характер.

2.2. Кинокартины А. Сидорова, В. Тодоровского, С. Бодрова-старшего

«Страну глухих» (1998) сложно приписать к какому-то конкретному жанру – в этом заключается отличительная черта режиссерского стиля В. Тодоровского. Жанр нужен ему скорее, как каркас, сам по себе не важный, но условно организующий романтический хаос действия.

В картине В. Тодоровского Москва, безусловно, является важной частью разворачиваемого действия. Город похож на бурлящий Нью-Йорк, в котором постоянно что-то происходит. Такой по-голливудски гламурной Москва еще не показывалась с экранов. Тут и красивые богемные интерьеры, и блеск ночной жизни, и потрясающая музыка Алексея Айги. В этом водовороте событий выстраиваются хаотичные сюжетные связи, раскрывающие характеры главных героев. Но самое главное, Тодоровский разглядел Москву глазами глухих. Это другой город, каким его никогда не видят обыватели: для героини Чулпан Хаматовой эта история становится путешествием в страну глухих. Благодаря Яйи Рита учится «отключать» ненужные, засоряющие восприятие звуки, а значит и события, негативно на нее влияющие. Постепенно она становится частью мира глухих.

Ее новая подруга Яя, которую блестяще сыграла Дина Корзун, кажется более раскрепощенной и в чем-то расчетливой – она не доверяет мужчинам, использует их в меркантильных целях и призывает сделать то же самое Риту. В ее жизни практически не было честных мужчин, кроме знакомого скульптора, который на время предоставил ей свою мастерскую. На этом фоне героиня Чулпан Хаматовой выглядит безобидной и почти святой. Деньги Рите нужны только для одной благородной цели – освободить любимого Лешу, в которого она искренне верит. Очень знаменательна встреча Риты с глухим Свинойей (Максим Суханов) – авторитетным бандитом, тоже из числа глухих. Их первая встреча происходит достаточно нелепо. Рита и Яя решают попробовать себя в качестве проституток, но, к счастью, у них ничего не получается.

Эмоции переполняют обеих, а мужчинам остается лишь удивляться их поведению. Свинойей, заметив способности Риты общаться с глухими, через некоторое время делает ей выгодное предложение. Он хочет, чтобы она работала «его ушами». В ее задачу входило вовремя распознать опасность и предупредить об этом тайным жестом. Для этого Рите нужно было выучить их язык и на всех встречах притворяться глухонемой. Ее обучением с энтузиазмом занялась Яя.

Яя и Рита постепенно сближаются друг с другом – их дела и совместный быт налаживаются, а несбыточная мечта уехать в страну глухих становится все более явной. И в этот самый момент Рите приходит известие об уже почти забытом Леше. Вызволив его из плена, героиня Хаматовой вспыхивает прежним чувством к некогда утраченному возлюбленному.

Распознав в нем потенциальную угрозу, Яя всячески пытается оградить свою подругу от подозрительного типа, который уже однажды предал ее. Выведя на чистую воду, но не устранив его из жизни Риты, импульсивная Яя сначала расчетливо подставляет, сдав Алексея своим кредиторам, а затем сама попадает к ним в плен. Увидев истинное лицо объекта своего обожания,

Рита, наконец, понимает, кто ее истинный друг, и молниеносно приходит на помощь незадачливой подруге. Для этого ей пришлось обратиться к Свинье, который оказался благородным и в трудную минуту смог помочь чужому человеку.

В. Тодоровский не случайно обратился к непростой для современного российского общества теме – любви и денег. Режиссер сделал смелую попытку, вскрыв неудобную остросоциальную проблему. После отмены «железного занавеса» и дальнейших кардинальных преобразований молодое, еще несформировавшееся общество не успело освоиться в непривычных рыночных условиях, глотнув безудержной концентрированной свободы. В этом жестоком мире, которым завладела грубая мужская сила в лице «новых русских», женщинам приходится крайне тяжело. Они оказались в мире мужчин, в котором женщина всего лишь товар. Обе девушки пытаются спасти себя от окружающей опасной реальности, ища друг в друге понимание и любовь, хоть это и не высказано в фильме напрямую. Рита и Яя ближе к финалу уже представляют единое целое, становясь отражениями друг друга. Автор картины взглянул по-новому на нормы поведения женщин в условиях тотальной агрессии нового времени — и взгляд этот оптимистичен, предлагая вместо пуль раскованность, непохожесть на других, свободу от принятых условностей.

Цитаты из фильма:

«Всю жизнь будете вкалывать, вкалывать, вкалывать на фабрике. Я... буду счастливая, богатая.»

«– Приятно, наверное, всегда слышать море?»

– Приятно? Приятно слышать, как дверь хлопает, а то всегда, море, море – скучно»

«– Как я не люблю уродов!.. Люблю, когда всё красиво...»[21].

Обратимся к следующему нашумевшему телесериалу нулевых – «Бригада» (2002) режиссера А. Сидорова.

В центре сюжета стоит история четырёх друзей, объединившихся в преступную группировку, лидером которой стал Александр Белов (Саша Белый).

Саша Белов, вернувшийся из армии, грезил о том, чтобы увидеть любимую девушку и поступить в Горный институт. Добрый, простой, наивный парень, который вырос на окраине Москвы без отца. Его заветной мечтой было завести собаку.

С возвращением на родину его ждали четыре верных друга и большое разочарование. Девушка, с которой он видел свою дальнейшую жизнь, не дождалась его из армии и начала устраивать жизнь под крепкой рукой местного братка новой формации.

Затем драка, уголовное преследование, знакомство с будущей женой, знаменитая клятва «братьям» на Воробьевых и вот зрителей уже переносит в 1991 год. Кадр выхватывает лицо уже заматеревшего Саши Белова, который под влиянием друзей и определенных обстоятельства предстает пред нами уже не улыбчивым молодым парнем с челочкой.

Четверо друзей – Саша Белый, Витя Пчелкин, Валера Филатов, Космос Холмогоров. Они часто пускаются в разговоры о чести, совести, принципах, морали и дружбе. Но это не мешает им собирать деньги с мелких коммерсантов, запугивать незатейливых зевак, угрожать изнасилованием секретарше. Это люди «двойных понятий». В собственной аморальности им несколько не уступают сериальные сотрудники ГРУ и милиции.

Владимир Каверин – ярый оппонент Саши Белого, обвинял того в убийстве своего брата, а через несколько лет открыто признался, что он знал о непричастности своего визави к кончине родственника, но ради очередного звания ему было выгодно найти виноватого быстро и без лишней шумихи.

Цитата из телесериала:

«– Значит получается не я твоего братца застрелил?»

– Не-а.

– А кто тогда?

– Понятия не имею».

«Ты же меня лишил любимой работы. Я бы сейчас полканом был бы, не меньше...».

Ему абсолютно плевать на все, кроме власти и денег. При этом он считает себя гораздо «выше» и правильнее Белова. Каждый из них уверен в собственной жизненной философии.

Сотрудник ГРУ Введенский принуждает Белова торговать оружием в Чечне. Для него, как для представителя «безопасности» совершенно не важно, что там убивают людей. Это все большая политика, а за красивыми лозунгами скрывается, всего лишь, конфликт интересов.

Цитата из телесериала:

«– Маш, ты чаще его смотришь. У нас, что по телевизору только про братву?»

– Ну почему? Еще про Чубайса и «Поле чудес»».

Со временем поборы мелких торговцев переходят в крупную коммерцию, частные фонды, дружбу с богемой и представителями большой политики.

Под натиском такого количества денег и власти люди, некогда клявшиеся друг другу в верности, начинают пытаться «урвать место у штурвала», кроме, разве что, Валерия Филатова, которого вполне устраивает роль телохранителя и «замыкающего» в этой четверке. Он, кажется, единственный в ком осталось хоть, что-то человеческое.

Цитата из телесериала:

«Но, ты запомни, что ты бандит, а я офицер. Ты приезжаешь ко мне и начинаешь здесь права качать. Ты что, совсем страх потерял? Ты думаешь никто не может поставить вас на место? Да я вас, волков, давил, давлю и давить буду».

Со временем Белову становится тесно в новом образе уважаемого бизнесмена. Ему хочется быть выше. Там, где он сам сможет устанавливать правила игры и менять их тогда, когда ему вздумается. Вместе с ним вновь, рука об руку, идет давний «друг», бывший опер, ныне уважаемый человек – Владимир Каверин.

За Кавериним стоят спецслужбы, желающие выдвинуть своего кандидата в депутаты Государственной Думы.

Цитата из телесериала:

«Ваша героическая биография. Выучите как «Отче наш»».

«Владимир Евгеньевич, нас не интересует реальность. Если Вы расскажите людям чем действительно занимались, Вы не то, что в Думу не попадете, Вы на Колыму поедете».

Белов не отстает от своего оппонента ни на шаг. Начинает он с того, что нанимает двух пиарщиков-политтехнологов.

Итак, под чутким руководством двух имиджмейкеров снимается ролик, где жена Белова вместе с ребенком рассказывают, как им «не хватает папы», как они любят ходить за ягодами и делать варенье. Самое главное, что локацией для съемок агитационного ролика был выбран отнюдь не шикарный дом Белова на Рублево-Успенском шоссе, а скромный домик бабушки жены Белого Ольги.

Цитата из телесериала:

«– Ты кого из сына делаешь, Саша?»

– Да ладно. Брось, Оль. Он в Англии учиться будет. Все будет путем».

«Этот человек строит храмы. У него прекрасный маленький сын. Вглядитесь в это лицо и вспомните какие крутые бабки я вам плачу».

Дальше следуют кадры обхода жилых домов и агитация с плакатами «Наше будущее в наших руках». В одной из сцен дверь квартиры открывает пожилая женщина, перед которой предстает «браток», только теперь с лос-

ком. Он представляется помощником будущего депутата и спрашивает, есть ли у бабули проблемы. Та, недолго думая, просто падает в обморок.

Одним из ярких пятен фильма был монолог Саши Белого на дебатах с Кавериным.

Цитата из телесериала:

«Со своей стороны, не ради красного словца, не ради хвальбы добавлю, что мой фонд построил две церкви, от фундамента до крестов. Сейчас финансирует три благотворительных проекта».

Самое главное, что два этих человека пребывают в абсолютной уверенности, что имеют моральное право выдвигаться на подобную должность.

Каждый рисует свою картинку, умалчивая лишь о взятках, торговле оружием, заказных убийствах, вымогательстве, рэжете.

О связях сериала «Бригада» с реальным криминальным миром ходили легенды. По одной из них вся картина снималась на деньги авторитетов и цель ее была в том, чтобы создать положительный образ бандитов. Якобы, вчерашним рэкетирам, пробившимся к власти, очень уж хотелось романтизировать и обелить криминальное прошлое.

Создатели сериала не отрицали, что при его создании консультировались с криминальными структурами (так же, как с ФСБ и тогда еще милицией), но вот легенду о «бандитском заказе» опровергали.

Особый интерес также вызывает кинокартина «Кавказский пленник» (1996) режиссера С. Бодрова-старшего, описывающая события первой чеченской войны.

Фильм повествует о судьбе двух русских солдат, попавших в плен к чеченским боевикам. Многим критикам фильм показался слишком мягким, избегающим показа кровавой реальности войны в Чечне или быта Российской армии. Действительно, в нем нет зверств, нет эффектных батальных сцен. Это объясняется тем, что замысел режиссера заключался в создании

картины взаимоотношений двух русских солдат и чеченцев, в плен к которым они попали.

Создателей ленты вдохновило одноименное произведение Льва Николаевича Толстого. Имена персонажей – Жилин, Дина, Абдул-Мурат, некоторые сюжетные моменты взяты из «Кавказского пленника» Толстого, поэтому и сам фильм носит такое название. Режиссер следует традиции классика, восходящей к «Войне и миру», с его отрицанием войны и убийства.

Главные герои фильма – рядовой Жилин и прапорщик Александр. Первый – брошенный в пекло войны призывник-новобранец, второй – профессионал-наемник. Оба, раненные в бою, попадают в плен к чеченцу Абдул-Мурату. Сын Абдула находится в плену у русских, и старик хочет договориться с комендантом лагеря об обмене пленными. Во время неудачной попытки побега Александра убивают, Жилин остается один. Мать Жилина, потрясенная тем, что случилось с ее сыном, приезжает к коменданту и договаривается об обмене. Но ее усилия оказались тщетными: сына Абдулы застрелили русские солдаты, когда тот пытался убежать. С самого начала фильма хорошо показано отношение по воинской иерархии.

Примечательно, что фильм снят в 1996 году, в этот же год закончилась первая Чеченская кампания. Следовательно, исторические факты и события не успели пройти через призму политики, и не успели исказиться. Хорошо показаны условия содержания пленных, отношение между Чеченцами и русскими солдатами.

Данный фильм создаёт впечатление того, что на самом деле, чеченцы не такие бандиты, какими их представляют СМИ. В письмах пленных к родителям рассказывается, что у них всё хорошо, их кормят, ухаживают за ними. Создаётся вполне положительный образ чеченской стороны. Однако Российская сторона представлена в несколько ином свете. Между военнослужащими зачастую вспыхивают ссоры. Но в целом, несмотря на данные проти-

воречия между солдатами, образ Российской стороны формируется положительный.

Ближе к середине фильма за пленными приезжают террористы, впечатление о которых складывается сразу негативное. Жестокие, беспринципные бандиты, именно так показаны террористы в фильме Сергея Бодрова. В конце фильма показана картина, как Российские ВВС наносят авиаудар по селению, где держали пленных, что нельзя отнести к положительной стороне российской стороны, ведь они наносят авиаудар по кишлаку, где находится исключительно мирное население. Ивана, рядового ВС РФ отпустили из плена живым несмотря на то, что обмен пленными не состоялся, что ещё раз показывает человечность чеченских мирных жителей.

В данном фильме знаковым моментом, отображающим всю суть российской армии, была сцена обмена пленными. По договору обменивать должны были одного чеченца на двух пленных военнослужащих РФ. Однако российское командование решило схитрить, и вместо чеченца отправили разведчика, закрыв ему лицо мешком. Но в силу сложившихся обстоятельств, чеченцы заметили подвох, и вынуждены были отменить обмен. Стоит сказать, что такие инциденты имели место на войне достаточно часто, и, в отличие от сюжета фильма, приводили к очень печальным последствиям.

Таким образом, в ходе анализа кинокартин, посвященных периоду 1990-2000-х, мы пришли к выводу, что в данных работах, наиболее точно отражен процесс трансформации общества, акцентируется внимание на его особенностях. Так, в работах А. Балабанова – «Брат», «Брат-2», «Кочегар», «Жмурки» ярко показана тема бандитизма и криминализации общества, этой же теме посвящен телесериал режиссера А. Сидорова «Бригада» и кинокартина В. Тодоровского «Страна глухих».

Темы Первой и Второй Чеченских кампаний были раскрыты в кинофильмах «Кавказский пленник» С. Бодрова-старшего и «Война» А. Балабанова, где основными сюжетами стали проблемы плена и деятельности рос-

сийских вооруженных сил на территории Чечни. Образ российских вооруженных сил скорее отрицательный, показаны все проблемы. Стоит отметить в картинах такие черты, как натуралистичность сюжетов, много жестокости, бесчеловечности.

Глава 3. Теоретические основы элективных курсов

3.1. Особенности элективных занятий как формы образовательного процесса

Элективный курс – это необязательный учебный курс, предмет, изучаемый по желанию студентами вузов, учащимися средних специальных и профессионально-технических учебных заведений, а также общеобразовательных школ (старшие классы).

В современной школе элективные курсы являются дополнением к основному объёму общеобразовательных знаний, который определяется учебным планом и программами, а элективные занятия организуются для углубления и расширения знаний по отдельным курсам, темам или вопросам в соответствии с желаниями и интересами учащихся.

«Этот вид учебной деятельности, связанный с добровольным выбором учениками для углубленного изучения тех предметов, которые их более всего интересуют, сближается с внеклассными формами познавательной деятельности, например, с предметными кружками» [25, с. 48].

В.Н. Карандашев считает, что «элективный курс: дополняет и развивает содержание, ведущие идеи и научные понятия основного курса» [14, с. 38]. На наш взгляд, данный вид занятий направлен на повышение у обучающихся интереса к учебным предметам, активизацию познавательной деятельности, интеллектуальное, духовное и физическое развитие, подготовку к самостоятельному выбору трудовой деятельности и продолжению образования. Они могут быть естественно-математической, гуманитарной, обществоведческой, экологической, военно-патриотической, музыкальной, хореографической, художественной, театральной, спортивной и иной направленности.

Для организации такого типа занятий учащиеся одного или параллельных классов объединяются в группу. Наполняемость групп составляет не менее пяти учащихся.

Элективные занятия предусматриваются специальным расписанием, которое утверждается директором школы, и проводятся до или после уроков. В 9-11 классах лучше всего их проводить в шестой школьный день, так как в этот день, как правило, меньше обязательных уроков. Между обязательными занятиями и элективами должен быть перерыв: перед пятым уроком для учащихся 2-4 классов не менее 15 минут, перед шестым уроком для учащихся 5-7 классов и перед седьмым уроком в 8-11 классах – не менее 20 минут. Продолжительность факультативного занятия во 2-11 классах не должна превышать одного академического часа.

Содержание учебной работы учащихся на элективных занятиях определяется не только предметным содержанием изучаемых тем и разделов, но и различными методическими факторами [14, с. 44]:

1. Соотношением теории и учебных упражнений;
2. Соотношением классной и внеклассной работы;
3. Содержанием познавательных вопросов и задач и другими факторами.

С момента введения элективных занятий проведена большая поисковая работа в определении наиболее целесообразного построения элективных курсов, в определении их содержания и системы. Содержание электива должно исходить из содержания основного, программного материала, продолжать его посредством использования обобщения, конкретизации, аналогии, что позволит учащимся принимать участие в организации содержания элективного курса. Однако стоит отметить, что сейчас стали появляться элективы, направленные в первую очередь не на продолжения школьной или вузовской программы, а на определенный отход от основной программы в пользу углубления знаний учащихся о конкретном элементе, изучаемого в рамках программе предмета.

Выбор электива производится школьниками свободно в соответствии со своими интересами. Но возможность свободного выбора накладывает

определённые требования на систему элективных занятий, диктуя ограничения, относящиеся к содержанию, к направленности и к методике этих занятий.

В.Н. Карандашев указывает: «Свободный выбор учащимися факультативного курса объединяет элективы с различными формами внеклассной работы и резко отделяет их от обязательных занятий. Это условие налагает определённые ограничения на содержание, направленность и методику элективных занятий, на взаимодействие материала основных и элективных курсов. Так как учащиеся посещают факультатив по своему выбору, то в его основе может лежать в большей или меньшей степени устойчивый интерес к предмету, сформировавшийся для этого выбора» [14, с. 122].

Мы в данной работе останавливаем внимание на специфике элективов по художественной культуре, в связи с тем, что предложенный нами ниже вариант электива по истории основан на анализе именно художественных фильмов, что автоматически заставляет нас уходить в межпредметные реалии современного образования в России.

Выбор элективных курсов учащимися осуществляется каждый год. Таким образом, элективные занятия дают возможность учитывать индивидуальные особенности и возможности учащихся, повысить степень их самостоятельности на основе выполнения творческих, исследовательских или конструкторских заданий, подготовки рефератов, докладов, выполнения библиографических работ. Задания выбираются таким образом, чтобы они имели ценность не только для данного ученика, но и для всей группы. Также такая периодичность обусловлена возрастной спецификой учащихся, изменением их координаты ценностей и изменчивостью современного мира. Электив не носит и не должен носить характера кружка по интересам. Он должен выполнять функции углубленного изучения предмета, при этом оставляя учащихся заинтересованным в нем.

Элективные занятия играют большую роль в совершенствовании школьного образования. Они позволяют производить поиск и экспериментальную проверку нового содержания, новых методов обучения, в широких пределах варьировать объём и сложность изучаемого материала.

Элективы предоставляют большие возможности подготовки к предметным олимпиадам, выступлениям в школьных тематических лекториях и вечерах. Таким образом, элективы могут оказывать положительное воздействие на внеклассную работу. Подобно занятиям по изучению обязательного курса, должны проводиться на основе государственных программ. Этими программами определяются тематика элективов и фиксируется время, отведенное на рассмотрение той или иной темы. Тем самым определяется объем знаний и навыков, достигаемых учащимися при прохождении каждой темы.

Вместе с тем, сообразуясь с собственными возможностями, возможностями своих учеников, учитель может выбрать для элективных занятий любой из рекомендованных Министерством Просвещения курсов. Программы предусматривают различные вариации содержания элективных курсов.

Для того, чтобы элективные занятия были эффективными, необходимо их организовать там, где есть:

1. высококвалифицированные учителя или другие специалисты, способные вести занятия на высоком научно-методическом уровне; «Учитель несет полную ответственность за качество элективных занятий; элективные занятия вносят в расписание и оплачиваются учителю» [34, с. 123].

2. не менее 5 учащихся, для маленьких школ у которых в параллели может быть всего один неполный класс, или же не менее 15 желающих изучать данный элективный курс для стандартно наполненных школ.

Если школа имеет классы с небольшой наполняемостью, то группы учащихся для элективных занятий можно комплектовать по параллелям или из учащихся смежных классов (8-9 классы, 10-11 классы).

Элективные занятия в учреждении образования проводятся по расписанию элективных занятий, утверждённому руководителем учреждения. В расписании в обязательном порядке указываются название факультативного занятия, ФИО учителя, который его проводит, для каких классов проводится занятие, место и время проведения.

Особенностью организации является также отсутствие оценок, выражаемых в баллах. Поощрением успеха учащегося, занимающегося в факультативе, может быть отзыв учителя, популяризация успехов в стенгазете, привлечение его в качестве помощника учителю к занятиям с отстающими в обязательном курсе и при проведении урока. Формой контроля работы группы могут быть регулярно проводимые отчеты в виде вечеров, олимпиад, конкурсов.

Таким образом, можно смело сказать, что имеется четкое противопоставления у различных дополнительных курсов в школе. Важно еще раз отметить, что факультатив является обязательной частью школьной программы. Если он включен в учебный план школы, следовательно, и проведение и посещение занятий является обязательным. Данное положение выводит элективный курс на один уровень с основными уроками. А контроль за реализацией программы и ее освоением имеет те же формы, что и обычные уроки. Однако имеется важное отличие: оценка за посещение электива не ставится, успешной реализацией считается решение внутренних задач факультативного курса. Методологическую базу мы рассмотрим ниже, когда будем составлять рабочую программу, в которой и укажем все необходимые методологические и методические особенности.

3.2. Учебная программа элективного курса «Трансформация российского общества на примере отечественного кинематографа 1990-2000-х гг.»

Основные задачи модернизации российского образования предполагают приведение его в соответствие с требованиями времени и задачами развития страны. Главной целью современного образования является развитие ре-

бенка как компетентной личности путем включения его в различные виды ценностной человеческой деятельности. Это требование не является специфическим для российской школы. То же наблюдается в других развитых странах, опыт которых мы внимательно изучаем и копируем после 1991 г.

Занятия электива дают возможность учащимся сравнивать мысли и дела предков со своим представлением о происходившем, самим строить догадки и проверять их, сопоставлять, осмысливать и, в конечном счете – сознательно научно моделировать исторический процесс. Это способствует выполнению универсальной для современного общества задачи – созданию условий для самореализации личности. В России она четко поставлена в Законе «Об образовании» [3] и других законодательных актах.

Одной из главных задач, которую ставит перед собой современная школа России, является укрепление духовной связи поколений, сохранение и возрождение национальных, этнокультурных традиций, нравственно-патриотическое воспитание учащихся. Именно история способна выполнить эту задачу, так как это увлекательная, интересная и необходимая наука о судьбах человечества. Историю по праву называют памятью народа и учителем жизни.

Актуальность программы определяется важностью изучений персоналий для понимания образа изучаемой эпохи, а также имеет прагматическое значение – подготовку к успешной итоговой аттестации в форме ЕГЭ, содержание которой предполагает сформированность данных знаний.

Цели: приобщение учащихся к изучению истории через самостоятельную исследовательскую работу; развитие личности ребенка: формирование активной жизненной позиции, способности к самостоятельной интеллектуальной деятельности, приобщение к духовному опыту народа; систематизировать знания учащихся по истории, научить описывать события, анализировать, работать с историческими источниками, умение работать с хронологией.

Задачи:

- показать знание основных исторических фактов, событий, явлений, процессов, дат, имен, выдающихся памятников культуры;
- владеть элементами исторического анализа, и объяснения (раскрытие причинно-следственных связей между историческими явлениями и событиями; сравнение, определение сущности событий);
- дать оценку историческим явлениям и событиям, обосновать свое отношение к историческим событиям, их участникам, творениям культуры;
- высказывать суждения о дискуссионных проблемах истории.

Форма организации занятий: лекции и решение тренировочных тестов по истории. В программу заложено использование следующих видов контроля: тесты, доклады, тестирование.

Данная программа рассчитана на 1 час в неделю, всего 68 часов. Программа ориентирована на занятия в виде лекций и практикумов, а также заложено использование таких видов контроля, как тестирование, написание и защита рефератов, написание эссе. Курс может завершаться защитой проектных работ по одной или нескольким темам.

Тематика и характеристика курса предопределяет следующие особенности его изучения:

- проблемное изложение и изучение материала (выделение ключевых вопросов, проблемный, эвристический характер их рассмотрения);
- создание открытых, проблемных, познавательных ситуаций;
- большая часть времени отводится для самостоятельной поисковой, творческой работы учащихся, сообщение новых знаний (в т.ч. в лекционной форме) не должно стать самоцелью, превращать занятия в сухой лекционный курс;
- в ходе изучения актуализируется ранее изученный материал.

Общими принципами отбора содержания материала являются:

- доступность для учащихся старшей школы;

- реалистичность с точки зрения возможности усвоения основного содержания программы;
- инвариантность содержания – программа применима для учащихся, которые заинтересованных в изучении истории, с учетом их уровня знаний, умений, навыков;
- систематичность программы обеспечивается логикой развертывания содержания знаний;
- реалистичность программы выражается в том, что она может быть изучена в отведенное количество часов.

В результате обучения истории на базовом уровне ученик должен знать/понимать:

- основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность и системность отечественной и всемирной истории;
- периодизацию истории России;
- современные версии и трактовки важнейших проблем истории повседневности 1990-2000 гг.;
- историческую обусловленность современных общественных процессов;
- особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

Уметь:

- проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; в данном случае уметь работать с киноисточниками;
- критически анализировать источник исторической информации (согласно плану анализа исторического источника, данного Л.Н. Пушкаревым [24])
- анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд);

- различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения;
- устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, пространственные и временные рамки изучаемых исторических явлений и процессов;
- участвовать в дискуссиях по историческим проблемам, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения;
- представлять результаты изучения исторического материала в формах конспекта, реферата, рецензии.

Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:

- определения собственной позиции по отношению к явлениям современной жизни, исходя из их исторической обусловленности;
- использования навыков исторического анализа при критическом восприятии получаемой извне социальной информации;
- соотнесение своих действий и поступков окружающих с исторически возникшими формами социального поведения;
- осознания себя как представителя исторически сложившегося гражданского, этнокультурного, конфессионального сообщества.

Методы исследования. Работа электива строится на использовании ряда методов. В первую очередь, это научно-исследовательский метод. Он носит целенаправленный характер, пробуждает интерес к исследованиям, открытиям, создает творческий подъем, активизирует познавательную деятельность учащихся, развивает у них умения и навыки исследовательской работы и творческого труда.

Из имеющихся методов учебно-исследовательской деятельности предполагается использовать: метод проектов, эксперимент, метод аналогий, метод сравнения, лабораторный, метод самостоятельного исследования, метод

работы с текстом, историческим документом, метод продолжения исследования, метод социологического опроса, интервьюирование.

Также предполагаются следующие формы деятельности:

- проведение наблюдений и исследований в обществе;
- создание конкретных баз данных по выбранным темам;
- составление летописей, хроник, очерков об исторических событиях и природных явлениях;
- выполнение исследовательских работ, выпуск буклетов;
- участие на конференциях, олимпиадах и конкурсах;
- экскурсионная работа.

Особенность данного курса заключается в том, что он предполагает не только теоретическую часть программы, а самое главное – формирует навыки проектной деятельности.

1. Теоретические (беседы, лекции, доклады, самостоятельная работа)
2. Практические (экскурсии, встречи, практикумы в библиотеке, архиве, работа с документами, работа с компьютером, другими информационными носителями, подготовка к конкурсам).

Итогом реализации программы элективного курса является приобщение учащихся к изучению истории через самостоятельную исследовательскую работу формирование исторического мышления и воспитание гражданственности у подрастающего поколения через изучение истории; обучение приемам и методам учебно-исследовательской работы; составление библиографии, аннотации, работа с каталогом, научной и справочной литературой, с документальными и справочными материалами, запись воспоминаний, пользование логическими приемами; обучение приемам и методам наблюдения и описания предметов материальной культуры, исторических памятников, событий, умению соотносить общие исторические процессы и отдельные фак-

ты; развитие активности и самостоятельности учащихся; успешное выступление учащихся на различных конференциях, олимпиадах, конкурсах.

Подведение итогов реализации программы осуществляется в следующих формах: выставки, конкурсы, отчеты по поисковым заданиям, участие в научно-практических конференциях, творческие презентации.

Личностные результаты:

1. освоение национальных ценностей, традиций, культуры России;
2. основы социально-критического мышления;
3. уважение к истории, культурным и историческим памятникам;
4. уважение к личности и ее достоинству, доброжелательное отношение к окружающим, нетерпимость к любым видам насилия и готовность противостоять им;
5. потребность в самовыражении и самореализации, социальном признании.

Метапредметные:

1. учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;
2. формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать и координировать ее с позициями партнеров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности;
3. устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решение и делать выбор;
4. аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою позицию не враждебным для оппонента образом;
5. задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером;
6. работать в группе – устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации;

7. интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми.

Познавательные результаты

1. учиться основам реализации проектно-исследовательской деятельности;
2. осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета;
3. объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе исследования.

Предметные результаты:

1. овладение целостным представлением об историческом пути народов своей страны, малой родины;
2. умение изучать и систематизировать информацию из различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность;
3. готовность применять исторические знания для выявления и сохранения исторических и культурных памятников своей страны и мира.

Содержание дисциплины:

№	Название темы	Кол-во часов
1.	Введение в тему «Трансформация российского общества 1990-2000-х гг». Предмет и основные особенности	20
2.	Исторические особенности периода	8
3.	Источники. Виды и методы работы с ними.	8
4.	Творчество отечественных режиссеров. Его художественная и историческая ценность	20
5.	Проектная и научная деятельность	8
6.	Итоговая работа	4

Также нами была разработана технологическая карта одного из уроков (прил.1).

Таким образом, мы видим, что рабочая программа по факультативу имеет небольшие отличия от рабочей программы по обычным урокам. Связанно это с тем, что она несет ориентировочный характер и может меняться в зависимости от необходимости углубиться в отдельную тему или отдельный блок. Тем самым позволяя данному курсу выполнить главную образовательную цель: углубленное изучение темы истории повседневности в России 1990-2000-х гг.

В данной главе мы составили учебную программу элективного курса, реализующую межпредметные связи.

Особенность нашего курса составляет то, что он не дублирует школьную программу нескольких связующих предметов (История, обществознание и МХК), и основной принципом программы является познание исторических реалий. За основу был взят аутентичный материал, который мы адаптировали под уровень знаний учащихся 9-11 классов. Курс оснащен не только интересными кинофильмами, с необычным подбором информации, но и дифференцированными видами заданий, изображениями для лучшего понимания прошлой и настоящей действительности.

Мы включили разнообразные формы организации урока, такие как презентации, интервью, опросы, заседания, ролевые игры, дебаты и беседы, устные сообщения учащихся с последующей дискуссией, лекции. Формы работы: работа с аутентичным материалом, сетевыми источниками информации, групповая работа, индивидуальная работа, подготовка групповых докладов по изучаемой теме, дискуссии и обсуждения, групповая и индивидуальная консультация.

Все задания на уроках информационно-ориентированы, обеспечивают интерес к изучению исторических аспектов и литературы. Было проведено 18 занятий элективного курса. Занятия проводились на постоянной основе два

раза в месяц в течение учебного года. На изучение каждой темы (кроме вводного и контрольного) отводили два урока, по окончании которого учащиеся представляли проекты и другие творческие задания. В конце каждого урока учащимся предстояла самостоятельная оценка себя, своего поведения, участия на уроке, а также учащиеся оценивали работу преподавателя.

Заключение

Трансформация российского общества в период 1990-2000-х гг. – одно из ключевых событий в истории России. Но в школьном курсе истории на ее изучение отводится крайне мало часов, при этом с каждым годом все острее стоит проблема мотивации обучения, заинтересованности современных школьников. По нашему мнению, одним из способов решения этой проблемы может стать применение в обучении такого актуального для школьников вида искусства как кино.

Для разработки методической стороны проблемы учителю необходимо владеть общей информацией о таком научном направлении как визуальная история, в рамках которой развивается изучение кинематографа как исторического источника.

Для достижения поставленной задачи нами был разработан элективный курс, актуальный также с точки зрения междисциплинарного подхода, поскольку полученные знания обучающиеся смогут применять не только на уроках истории, но также и на уроках обществознания, экономики и МХК.

В первой главе нами были рассмотрены факторы, повлиявшие на трансформацию российского общества 1990-2000-х. В этот непростой для общества период оно потеряло веру в успех преобразований в стране и в свои силы. В сознании масс усилились неотрадиционализм и изоляционизм, укреплялась идея «особого пути» России. Росли социальная и духовно-эстетическая ностальгия по советской эпохе, антизападные и антиамериканские настроения.

Во второй главе были проанализированы отечественные кинофильмы российских режиссеров, таких как А. Балабанов, А. Сидоров, В. Тодоровский и С. Бодров-старший. В ходе анализа кинокартин, посвященных периоду 1990-2000-х, мы пришли к выводу, что в данных работах, наиболее точно отражающих процесс трансформации общества, акцентируя внимание на его

особенностях. Так, в работах А. Балабанова – «Брат», «Брат-2», «Кочегар», «Жмурки» ярко показана тема бандитизма и криминализации общества, этой же теме посвящен телесериал режиссера А. Сидорова «Бригада» и кинокартина В. Тодоровского «Страна глухих».

Темы Первой и Второй Чеченских кампаний были раскрыты в кинофильмах «Кавказский пленник» С. Бодрова-старшего и «Война» А. Балабанова, где основными сюжетами стали проблемы плена и деятельности российских вооруженных сил на территории Чечни. Образ российских вооруженных сил скорее отрицательный, показаны все проблемы. Стоит отметить в картинах такие черты, как натуралистичность сюжетов, много жестокости, бесчеловечности.

В третьей главе исследования изложена информация о рабочей программе курса как основном документе образовательной организации, который определяет объем, содержание и последовательность изучения учебного курса. Также отображается нормативное основание рабочей программы, ее структура и источники. Кроме того, в данной главе предложены общие рекомендации по разработке рабочих программ элективных курсов, которые учитывались при создании нашей программы. Разработанная нами программа составлена в соответствии с государственными требованиями и содержит в себе все основные части.

Подводя итог всему вышесказанному, можно заключить, что отечественные кинофильмы являются ценным источником для изучения темы трансформации российского общества 1990-2000-х гг.. Кинематограф позволяет проследить перемены в общественном сознании, дает понимание глубоких психологических последствий для целого поколения, пережившего «лихие 90-е».

Список использованных источников и литературы

Источники

Нормативно-правовые акты

1. Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс]. – URL:<http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> (Дата обращения: 12. 09.2020)
2. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgos.ru/> (12.09.2020)
3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Часть II. Среднее (полное) общее образование. Министерство образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.ed.gov.ru/obedu/noc/rub/standart/p2/1288/> (Дата обращения: 01.02.2021)

СМИ

4. Документальный фильм «Алексей Балабанов. Найти своих и успокоиться» [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.youtube.com/watch?v=VHGiguvq2YE&list=WL&index=14> (Дата обращения: 07.03.2021)
5. Живая история. «Брат. Десять лет спустя» [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.youtube.com/watch?v=y1RucU3LITM&list=WL&index=22> (Дата обращения: 24.04.2021)
6. Закрытый показ кинокартины «Груз 200» [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.youtube.com/watch?v=ZFfqxRZRicI&list=WL&index=24> (Дата обращения: 24.04.2021)
7. Интервью Балабанова, Сельянова, Бодрова 1997 г. [Электронный ресурс]. –

URL:<https://www.youtube.com/watch?v=OD1LbGthmh4&list=WL&index=23>(Дата обращения: 12.04.2021)

8. Экстренный выпуск новостей от 23.10.2002 г.[Электронный ресурс]. – URL:<https://www.youtube.com/watch?v=LhOupDpQi-w> (Дата обращения: 21.03.2021)

9. Выпуска новостей от 06.02.2004 г.[Электронный ресурс]. – URL:https://www.youtube.com/watch?v=EpDEKvAD3_Q (Дата обращения: 21.03.2021)

10. Выпуск новостей от 01.09.2004 г.[Электронный ресурс]. – URL:<https://www.youtube.com/watch?v=A7I5pkOMQTs> (Дата обращения: 21.03.2021)

Учебники

11. Волобуев О.В., Карпачёв С.П., Романов П.Н. «История России: начало XX – начало XXI в. 10 кл: учебник». – М: «Дрофа», 2016. – 367 с.

12. Горинов М.М., Данилов А.А., Морук М. Ю., Семенов И.С., Токарева А.Я., Хаустов В.Н., Хлевнюк О.В., Шестаков В.А. «История России. 10 класс. Учеб. пособие в 3 ч. Ч. 3.» под. ред. А.В. Торкунова. – М.: «Просвещение», 2016. – 176 с.

13. Никонов В.А., Девятков С.В. «История России. 1914 г. – начало XXI в.: учебник для 10 класса общеобразовательных организаций. Базовый и углубленный уровни: в 2 ч. Ч.2» под. науч. ред. С.П. Карпова. – М.: «Русское слово», 2019. – 226 с.

Художественные фильмы

14. Кинофильм «Брат» (1997, реж. А.О. Балабанов) [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.kinopoisk.ru/film/41519/> (Дата обращения: 24.09.2020)

15. Кинофильм «Брат-2» (2000, реж. А.О. Балабанов) [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.kinopoisk.ru/film/41520/> (Дата обращения: 24.09.2020)

16. Кинофильм «Война» (2002, реж. А.О. Балабанов) [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.kinopoisk.ru/film/41431/> (Дата обращения: 24.09.2020)
17. Кинофильм «Груз 200» (2007, реж. А.О. Балабанов) [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.kinopoisk.ru/film/259251/> (Дата обращения: 24.09.2020)
18. Кинофильм «Жмурки» (2005, реж. А.О. Балабанов) [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.kinopoisk.ru/film/84830/> (Дата обращения: 24.09.2020)
19. Кинофильм «Кавказский пленник» (1996, реж. С.Бодров-старший) [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.youtube.com/watch?v=Vi2ITiWwnxo> (Дата обращения: 21.09.2020)
20. Кинофильм «Кочегар» (2010, реж. А.О. Балабанов) [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.kinopoisk.ru/film/500358/> (Дата обращения: 24.09.2020)
21. Кинофильм «Страна глухих» (1998, реж. В. Тодороский) [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.youtube.com/watch?v=vAao8goU14Q&t=2004s> (Дата обращения: 23.09.2020)
22. Сериал «Бригада» (2002, реж. А. Сидоров) [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.kinopoisk.ru/series/77039/> (Дата обращения: 24.09.2020)

Литература

1. Афанасьева Т. П. Разработка и экспертиза программ элективных курсов – М.: АПКПРО, 2004. – 360 с.
2. Ахиезер А. Социально-культурные проблемы развития России. Философский аспект. – М.: Прогресс, 1992. – 445 с.
3. Белова Т. Культура и власть. – М.: Аспект-Пресс, 1991.– 418 с.

4. Бесценная В. В. Конструирование содержания элективных курсов в профильном обучении. – Омск, 2006. – 173 с.
5. Богомолов Ю. Ищите автора. – М.: АСТ, 2009. – 108 с.
6. Бодров С. Связной. – СПб.: Сеанс, 2007. – 344 с.
7. Воронина Г. А. Элективные курсы: алгоритмы создания, примеры программ: практическое руководство для учителя. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 128 с.
8. Данилов А.А. Краткий исторический словарь. – М.: Проспект, 2014. – 256 с.
9. Доманский Ю.В. «Истерика» «Агаты Кристи»: текст и контекст» // Русская поэзия: текст и контекст – 2011.[Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/isterika-agaty-kristi-tekst-i-kontekst> (Дата обращения: 01.04.2021)
10. Доманский Ю.В. Рок-поэзия: перспективы изучения // Русская рок-поэзия: текст и контекст – 2013. [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/rok-poeziya-perspektivy-izucheniya> (Дата обращения: 01.04.2021)
11. Жабский М.И. Испытание конкуренцией: Отечественное кино и новое поколение зрителей. – М.: Просвещение, 1997. – 301 с.
12. Зиновьев А.А. Посткоммунистическая Россия. – М.: «Республика», 1996.– 398 с.
13. Иосифян С.А. Кино и молодежная аудитория: Учебное пособие. – М.: Наука, 1979.
14. Карандашев В.Н. Методика преподавания психологии: учебное пособие. – СПб: Питер Пресс, 2012. – 249 с.
15. Каспржак А. Г. Проблема выбора: элективные курсы в школе. – М.: Новая школа, 2004. – 160 с.
16. Кошман Л.В. История русской культуры IX—XX вв.: учеб. пособие. – М.: Наука, 2003.– 317 с.

17. Кувшинова М. Балабанов. – СПб.: Сеанс, 2013. – 355 с.
18. Культурология. XX век. Словарь. – СПб.: «Университетская книга», 1997.– 784 с.
19. Культурология. XX век: антология. Философия и социология культуры. – М.: ИНИОН, 1994. – 320 с.
20. Липовецкий М. «Всех люблю на свете я!»// Искусство кино. – 2000. – № 11. [Электронный ресурс] – URL: <http://kinoart.ru/archive/2000/11/n11-article14> (Дата обращения: 05.10.2020)
21. Мазурицкая М.А. Влияние российского кинематографа на формирование системы ценностей молодежи в 1920-2000-е гг. // Культура: теория и практика. – 2016. – № 3. [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-rossiyskogo-kinematografa-na-formirovanie-sistemy-tsennostey-molodezhi-v-1920-2000-e-gg> (Дата обращения: 14.12.2020)
22. Михайлова С.Д. Найти и выразить себя. Фильмы о молодых и для молодых. – М.: Просвещение, 1989.– 400 с.
23. Новейшая история отечественного кино. 1986-2000: в 7 т. – СПб.: Сеанс, 2004. – Т. 6: 1992-1996, ч. 2: Кино и контекст. – 880 с.
24. Пушкарев Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. – М.: Наука, 1975. – 282 с.
25. Рывкина Р.В. Экономическая социология переходной России. Люди и реформы. – М.: «Дело», 1998.– 312 с.
26. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. – М.: Просвещение, 2019. – 127с.
27. Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. – М.: Политиздат, 1995.– 422 с.
28. Сирипля Н. Братва. «Брат-2», режиссер Алексей Балабанов// Искусство кино. –2000. –№ 8. [Электронный ресурс] –URL: <http://old.kinoart.ru/archive/2000/08/n8-article2> (Дата обращения: 05.10. 2020)

29. Славина Л.Н. История современной России. Часть 1. Российская Федерация в период радикальной трансформации (1990-е гг.): учебное пособие. – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2021. – 256 с.
30. Сластенин В.А. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2015. – 459с.
31. Согрин В.В. Политическая история современной России 1985-2001: от Горбачева до Путина. – М.: «Весь Мир», 2001. – 272 с.
32. Тупицын В. «Другое» искусства: беседы с художниками, критиками, философами. – М.: Ad Marginem, 1997. – 105 с.
33. Тупицын В. Коммунальный (пост) модернизм. Русское искусство второй половины XX века. – М.: Ad Marginem, 1998. – 204 с.
34. Хлебунова С.Ф., Тараненко Н.Д. Управление современной школой. – М.: Издательство «Учитель», 2014. – 431 с.
35. Шишова Н.В. История и культурология: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Наука, 2000. – 342 с.
36. Шульгин В.С., Кошман Л.В., Зезина М.Р. Культура России IX - XX вв. Учебное пособие. – М.: Прогресс. 2016.– 413 с.
37. Элективные учебные курсы для профильного обучения. – М.: Народное образование, 2004. – 114 с.
38. Юренев Р.Н. Советское киноискусство тридцатых годов–М.: Просвещение, 1997. – 342 с.

Приложения

Приложение 1. Технологическая карта урока

Класс: 10

Тема урока: Первая и Вторая Чеченские войны.

Тип урока: урок-закрепление

Форма проведения: семинар

Оборудование: компьютер, проектор, доска для проектирования, карточки с вопросами для обсуждения

Цели: закрепление и обобщение знаний о Первой и Второй Чеченской войне на основе кинокартин А.О. Балабанова «Война» (2002) и С. Бодрова-старшего «Кавказский пленник» (1996).

Задачи:

- **образовательные:** актуализация и закрепление учащимися знаний о Второй Чеченской войне;
- **развивающие:** развитие познавательных процессов, самостоятельности мыслительной деятельности, умение находить решение проблем используя знания; разностороннее развитие личности: тренировка памяти, наблюдательности;
- **воспитательные:** способствовать развитию умения отстаивать свою точку зрения; содействовать формированию толерантности в отношении к культуре своего и других народов.

Технологическая карта урока

Этапы урока, время	Задачи этапа	Формы уч. Взаимодействия	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД
Организационный (5 мин)	- Вызвать познавательный интерес к проблеме	Фронтальная	Приветствие, привлечение внимания детей к теме неболь-	Приветствуют и внимательно слушают преподавателя выпол-	Коммуникативные: планирование учеб-

			шим практическим заданием, конкретное выявление темы урока, беседа.	няют небольшое практическое задание. Опять слушают учителя	ного сотрудничества с учителем Личностные: Самоорганизация Регулятивные: способность регулировать свои действия, прогнозировать деятельность на уроке
Практический (35 мин)	- способствовать актуализации и обобщению учащимися знаний о Второй Чеченской войне обеспечить развитие познавательных процессов, самостоятельности мыслительной деятельности, умение находить решение проблем, используя собственные знания	Фронтальная,	Выдаются карточки с темами для обсуждения, идет дискуссия о спорных моментах	Слушают преподавателя, отвечают на его вопросы и выполняют предложенные им задания.	Личностные УУД: умение делать нравственный выбор и давать нравственную оценку Познавательные УУД: - развитие речи, умение кратко формулировать мысль, умение обрабатывать информацию, развитие навыков исследования

					<p>ния</p> <p>Коммуникативные УУД: - умение слушать и понимать других, умение работать в группах</p>
<p>Рефлексивно-оценочный (5 мин)</p>	<p>Осмысления процесса и результата познавательной деятельности</p>	<p>Фронтальная</p>	<p>Задает обобщительно-заключительные вопросы по пройденному материалу и совместно с обучающимися подводит итоги по теме.</p>	<p>Отвечают на вопросы преподавателя, подводят совместные итоги, осуществляют рефлексию.</p>	<p>Личностные УУД: развитие самооценки</p> <p>Коммуникативные УУД: адекватное отображение своих чувств, мыслей в речевом высказывании</p>

Ход урока

Вступительное слово: Добрый день, уважаемые ученики! Сегодня мы с Вами проведем беседу о второй чеченской войне. На этот раз основными слушателями и оппонентами будете вы сами.

1. Организационный момент.

На столах уже разложены карточки с темами для обсуждения на каждого ученика индивидуально.

2. Объявление темы – Вторая Чеченская война

3. Вступительная беседа.

Вопросы для обсуждения:

- В фильме «Кавказский пленник» знаковым моментом, отображающим всю суть российской армии была сцена обмена пленными. По договору обменивать должны были одного чеченца на двух пленных военнослужащих РФ. Однако российское командование решило схитрить, и вместо чеченца отправили разведчика, закрыв ему лицо мешком. Но в силу сложившихся обстоятельств, чеченцы заметили подвох, и вынуждены были отменить обмен. Имели ли место такие инциденты в реальной жизни и к каким последствиям могли привести?

- Действие фильма «Кавказский пленник» происходит в 1990 годы, во время Первой чеченской войны. Двое российских военнослужащих попадают в плен к Абдул-Мурату, жителю горного аула. Сын Абдул-Мурата тоже в плену, и отец хочет организовать обмен. Однако в конце фильма сына Абдул-Мурата убивают при попытке побега. Между тем, дочь Абдул-Мурата привязывается к одному из пленников. С самого начала фильма хорошо показано отношение по воинской иерархии. Приведите аргументы в подтверждение.

- Ценность фильмов А. Балабанова, в том, что он показывает одни и те же события с обеих сторон – и положительной и отрицательной, создавая противоречивое отношение у зрителя. После просмотра фильма зрители всегда разобьются на два лагеря. Например, отношение Аслана (героя картины «Война») к российским военным тоже двоякое. Одних он приказывал убивать, а других брал в плен, а Ивана и вовсе отпустил просто так. Почему? Аргументируйте свою позицию, используя информацию из кинокартины.

- После просмотра фильма «Война» формируется не только образ российских военнослужащих и чеченских боевиков, но и образ всего народа, всей страны. Например, формирование образа наших войск происходит в положительном ключе, воюют, наводят конституционный порядок. Тут и взаимовыручка и понимание. Чеченцы же показаны двояко, с одной стороны, коварные, злостные бандиты, убийцы, вымогатели, но есть и другая сторона.

Приведите примеры, используя информацию из кинокартины. Были ли похожие случаи в реальной жизни?