

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

ПОЛЕЩУК ТАТЬЯНА ДМИТРИЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА В РАЗНЫХ ВИДАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Груздева О.В.

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент Кухар М.А.

Дата защиты

Обучающийся

Полещук Т.Д.

Оценка _____

Красноярск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В РАЗНЫХ ВИДАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	7
1.1. Самооценка как психолого-педагогическая категория. Развитие самооценки в онтогенезе.	7
1.2. Особенности самооценки детей в старшем дошкольном возрасте.....	12
1.3. Возможности развития самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности	21
Выводы по главе 1.....	26
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В РАЗНЫХ ВИДАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	28
2.1. Организация исследования	28
2.2. Анализ результатов исследования.....	33
2.3. Содержание работы по развитию самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности, оценка ее эффективности.....	40
Выводы по главе 2.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	57

ВВЕДЕНИЕ

Проблема физического и психического благополучия детей дошкольного возраста – одна из важных проблем современности. Активно исследуются факторы такого благополучия: изучается качество медицинского обслуживания, внутрисемейная атмосфера и взаимоотношения ребенка с близкими взрослыми, изучается экологическая обстановка, социальное окружение, отношения со сверстниками, восприимчивость детей к заболеваниям и другие внешние факторы. Значительно менее изучены внутренние факторы, влияющие на психическое здоровье детей, становление исходно благополучной психики, и важнейшие условия, определяющие это благополучие. Одним из таковых внутренних факторов является личностная сфера как сложно организованная система регуляции поведения ребенка [3; 21].

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования все большее внимание уделяет личности ребенка и его благополучному личностному развитию. Так, одной из задач стандарта выступает «создание благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром», что подтверждает мысль о внимании современного дошкольного образования к личностному развитию детей.

Внимание к личностному развитию детей старшего дошкольного возраста обусловлено его влиянием на психическое благополучие детей и их дальнейшее существование в мире и осознании своего «Я», а также негативным последствиям в психическом развитии детей: так, например, негативное оценивание себя, отношение к себе может привести к возникновению неадекватных эмоциональных реакции, поведенческих

нарушений, которые проявляются в тревожности, гиперактивности, застенчивости, агрессивности, замкнутости и сложности взаимопонимания со взрослыми [3].

Самооценка выступает важным компонентом личностного развития ребенка старшего дошкольного возраста. С одной стороны, как уже отмечалось выше, самооценка выступает одним из условий, определяющих становление личности, влияет на его поведение, межличностные контакты, с другой стороны, взрослый должен помочь заложить фундамент развития адекватной положительной самооценки, научить реалистичному оцениванию себя, своих поступков, ставить адекватные своим возможностям цели и др. на формирование самооценки ребенка старшего дошкольного возраста влияет огромное количество факторов, среди которых могут быть и те, которые осложняют ее развитие, а потому целесообразна целенаправленная работа взрослого по развитию самооценки старшего дошкольника.

Категория самооценки изучалась многими зарубежными учеными – У. Джеймсом, Р. Бернсом и др., отечественными психологами: Б.Г. Ананьевым, А.Н. Леонтьевым, В.С. Мухиной, С.Л. Рубинштейном, В.В. Столиным и др. Проблема особенностей развития самооценки в старшем дошкольном возрасте изучалась Н.Н. Авдеевой, М.В. Корепановой, В.С. Мухиной, А.Н. Поддьяковым, Г.А. Урунтаевой и др.

В настоящее время ведется поиск методов и средств развития самооценки старшего дошкольника. Мы полагаем, что развивающее воздействие должно оказываться незаметно, с учетом интересов ребенка, осуществляться в привычной для ребенка среде, а потому можно задействовать потенциал разных видов детской деятельности: при это если игра и игровая деятельность достаточно активно изучались учеными как средство развития самооценки, то прочие виды детской деятельности – например, продуктивные, трудовая и др. – практически не исследованы.

Итак, цель выпускной квалификационной работы – определить содержание работы по развитию самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности. В соответствии с целью определены такие задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности.

2. Организовать и реализовать исследование самооценки детей старшего дошкольного возраста.

3. Определить содержание работы по развитию самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности, оценить эффективность проведенной работы.

Объект исследования – особенности самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – процесс развития самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности.

В основе гипотезы исследования лежит предположение о том, что самооценка детей старшего дошкольного возраста зачастую является неадекватной и неустойчивой, обладает тенденцией к завышению или занижению. Развитие самооценки детей старшего дошкольного возраста может осуществляться в разных видах деятельности. Методы исследования:

1. Теоретический анализ, обобщение, сравнение.

2. Эмпирические методы: диагностические методики (методика «Лесенка» В.Г. Щур, методика Г.А. Урунтаевой, направленная на изучение самооценки в различных видах деятельности).

3. Количественный и качественный анализ результатов исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав и выводов по ним, заключения, списка литературы, включающего в себя 50

наименований. В работе представлено 10 рисунков и 7 таблиц. Объем работы – 60 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В РАЗНЫХ ВИДАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Самооценка как психолого-педагогическая категория.

Развитие самооценки в онтогенезе.

Проблема самооценки достаточно активно изучается в психолого-педагогической науке. Одним из первых проблему самооценки затронул У. Джемс, который разграничил самодовольство и недовольство собой, соотносил с современным пониманием самооценки понятие «самоуважение». Р. Бернс включил самооценку в структуру «Я-концепции» и понимал под ней совокупность установок «на себя», сумму всех представлений индивида о самом себе, «совокупность всех представлений индивида о себе, сопряженных с их оценкой» [4, с. 30]. В отечественной психологии (в трудах Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, В.С. Мухиной, С.Л. Рубинштейна, В.В. Столина и др. [2; 27; 30; 38]) самооценка изучается в контексте более глобального определения – понятие самосознания: самооценка определяется как личностный аспект, органично включенный в самосознание, показатель индивидуального уровня его развития. Очень интересное и достаточно полное определение самооценки предлагает Г.К. Валицкас: «самооценка – это продукт отражения информации субъектом о себе в соотношении с определенными ценностями и эталонами, существующий в единстве осознаваемого и неосознаваемого, аффективного и когнитивного, общего и частного, реального и демонстрируемого компонентов» [7, с. 6–7].

Понятие «самооценка», не смотря на его относительную изученность в фундаментальных исследованиях, обнаруживается и в современных статьях. Например, В.М. Фаттахова, Е.А. Исакова, Н.В. Коновалова определяют самооценку как «форму отражения человеком самого себя как объекта познания» [41, с. 295]. В статье Г.В. Шамсудтинова самооценка определяется

как «необходимый компонент самосознания, то есть осознания личностью самой себя, физических возможностей, умственных способностей, мотивации, целеполагания, отношения к окружающему миру, к окружающим людям и самой себе» [47, с. 37].

Таким образом, практически все рассмотренные определения самооценки так или иначе отражают представления индивида о самом себе, отношении к себе. Соответственно, в структуре самооценки традиционно выделяют два компонента:

1. Эмоциональный компонент самооценки включает отношение человека к себе и своим собственным проявлениям. Так, человек может любить или не любить себя, относиться к себе с уважением и наоборот.

2. Когнитивный компонент самооценки включает в себя знания индивида о самом себе, своих возможностях, способностях, слабых и сильных сторонах и формируется в процессе самопознания.

Выделяются различные типы самооценки; наиболее часто осуществляется дифференциация на адекватную и неадекватную самооценку. В первом случае оценивание человека себя в целом верно отражает способности и качества личности, т.е. адекватная самооценка характеризуется реалистичными представлениями человека о самом себе. Неадекватная самооценка, в свою очередь, может быть заниженной и завышенной (при этом степень неадекватности также может быть разной).

Самооценка как структурный компонент самосознания зарождается в конце раннего возраста, когда ребенок начинает понимать, что у него свои желания, которые могут не совпадать с желаниями взрослых. Он уже не говорит о себе в третьем лице, а использует личное местоимение первого лица – «Я». Постепенно это «Я» начинает наполняться суждениями, оценками самого себя (т.е. «опредмечивается», но, безусловно, это длительный процесс, который не имеет хронологических границ.

На дошкольный возраст приходится интенсивное развитие самооценки, на что влияет во многом коммуникация со взрослым, получение обратной связи от него: ребенок в начале дошкольного детства еще не обладает адекватными знаниями о себе, а потому его самооценку формируют оценки, отношения, транслируемые значимыми взрослыми. Также К.А. Ремизова в своей статье отмечает: «При вступлении ребенка в дошкольный возраст самооценка теряет свой абсолютный характер и становится относительной. Это связано с появлением в жизни ребенка других детей» [34, с. 97], что говорит о том, что среди субъектов формирования самооценки дошкольника появляется и такой – сверстник.

Соответственно, направлением развития самооценки в дошкольном возрасте и в дальнейшем становится переход от несамостоятельности к самостоятельности суждений о себе, включенных в структуру самооценки ребенка. При этом самостоятельные представления о себе первые появляются при оценке не личностных, моральных качеств, а предметных и внешних, что неустойчивость представлений о другом и о себе вне ситуации узнавания [14].

Однако со временем предмет самооценки меняется, осуществляется переход от предметной оценки другого человека к оценке его личностных свойств и внутренних состояний самого себя, что характеризует старший дошкольный и младший школьный возраст.

В данной работе мы более прицельно изучим особенности самооценки в старшем дошкольном возрасте, однако, рассматривая вопрос ее развития в онтогенезе, дадим краткие характеристики для последующих возрастов:

1. Младший школьный возраст: ребенок начинает оценивать свои способности, процессы, результаты познания, особенно деятельность, при этом оценивает не поведение и качества личности, проявляемые в конкретной ситуации, а свою личность в целом, более обобщенно. У младшего школьника лучше развиты рефлексивные, аналитические способности, в большей степени усвоены моральные понятия, позволяющие соотносить свои действия с

нормами поведения в обществе, лучше удастся управление своими эмоциями и своим поведением. Структура самооценки становится еще более устойчивой, а также – дифференцированной.

2. Подростковый возраст: самооценка подростка становится более устойчивой, но при этом в ней нередки противоречия, рассогласования, даже крайности в оценивании себя. Не всегда самооценка является осознанной. Отмечается снижение уровня самооценки, повышение критичности в отношении к себе. При этом повышается интерес к себе, к своей личности, усиливаются процессы самопознания.

3. Юношеский возраст: самосознание, в структуре которого находится самооценка, становится центральным развивающимся процессом в психике. Юноша использует максимальное количество источников для формирования представлений о себе: оценки близких людей, педагогов, работодателей, представления о себе, формируемые в процессе самопознания и пр., а потому самооценка становится еще более полной, устойчивой, осознанной, значимо влияет на развитие юноши.

Итак, общепсихологическим пониманием самооценки является, например, такое: оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. В структуре самооценки, как правило, выделяют когнитивный и эмоциональный компоненты, понимания под первым – все те знания, которые индивид получил о себе, под вторым – собственное отношение к себе. Однако в психологии дошкольного возраста данное понятие наполняется особым содержанием. Например, Я.Г. Якобсон и Г.И. Морева предлагают такое определение: самооценка – это та оценка, которую ребенок дает себе сам в отсутствии внешнего контроля за результатами оценочного акта [49, с. 56]. Мы сделали акцент на том, что особенности самооценки имеют возрастную специфику, а, исходя из цели и предмета данного исследования, особое внимание мы уделим проблеме особенностей самооценки детей в старшем дошкольном возрасте.

1.2. Особенности самооценки детей в старшем дошкольном возрасте

Дошкольный возраст представляет особенный интерес для исследователей, ведь это крайне важный и ответственный период в жизни человека, это момент зарождения личности. Для дошкольного возраста характерны: ускоренное развитие психических процессов, свойств личности, освоение различных видов деятельности, развитие самосознания и самооценки, выстраивание иерархии мотивов, их соподчинение и пр. [29]. Внутри дошкольного возраста выделяется старший дошкольный возраст. Старший дошкольный возраст имеет границы: 5,5–7 лет и является периодом интенсивного психического развития. Особенности этого этапа проявляются в прогрессивных изменениях во всех сферах, начиная от совершенствования психофизиологических функций и кончая возникновением сложных личностных новообразований [44; 45].

В анализе особенностей психического развития детей старшего дошкольного возраста остановимся на их личностной сфере. Ее компонентами выступают отношение ребенка к себе и окружающему, его социальные мотивы, потребности.

Дошкольный возраст в целом описывается как «период первоначального фактического склада личности», в котором значимое место уделяется старшему дошкольному возрасту. В старшем дошкольном возрасте происходит развитие [37; 42]:

- самооценки и самосознания ребенка;
- мотивов в их соподчинении;
- воли и произвольности поведения;
- общения и взаимодействия ребенка с взрослыми и сверстниками;
- становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий;
- развитие социального и эмоционального опыта.

Одним из новообразований старшего дошкольного возраста является формирование такого личностного механизма, как соподчинение мотивов. Суть данного механизма заключается в обусловленности деятельности и поведения детей системой мотивов, среди которых все большее значение приобретают мотивы общественного содержания, которые подчиняют другие мотивы. То есть если в младшем и среднем дошкольном возрасте преобладают личные мотивы в мотивационной сфере детей, то в старшем дошкольном возрасте силу набирают общественно значимые мотивы, что существенно перестраивает личность ребенка, поскольку у него появляется желание сделать что-то для других. На основе этого личностного механизма формируются этические и социальные чувства, формируется процесс усвоения этических категорий, норм общества, к которому принадлежит ребенок, развивается и регулятивная сфера – ребенок анализирует и контролирует свое поведение, учится оценивать поступки с точки зрения норм морали, подчинять свое поведение этим нормам, у него появляются этические переживания.

Такой исследователь, как А.Н. Поддьяков считает важным компонентом социального и личностного развития ребенка его способность понимать и учитывать чужую точку зрения. Для этого ребенку необходимо преодолеть значительные психологические трудности – понять, почувствовать, что хочет, что видит, думает, чувствует партнер, проявить способность временно встать на его позицию и увидеть ситуацию «его глазами» [33, с. 41–44]. Также немаловажно и отношение ребенка к себе – у него активно формируется самооценка, которая может принимать формы, не соответствующие адекватной. Самооценка выступает важным компонентом личностного развития старших дошкольников.

Для формирования самооценки старший дошкольный возраст имеет особое значение. Самооценка старшего дошкольника выступает структурным компонентом самосознания (рисунок 1).

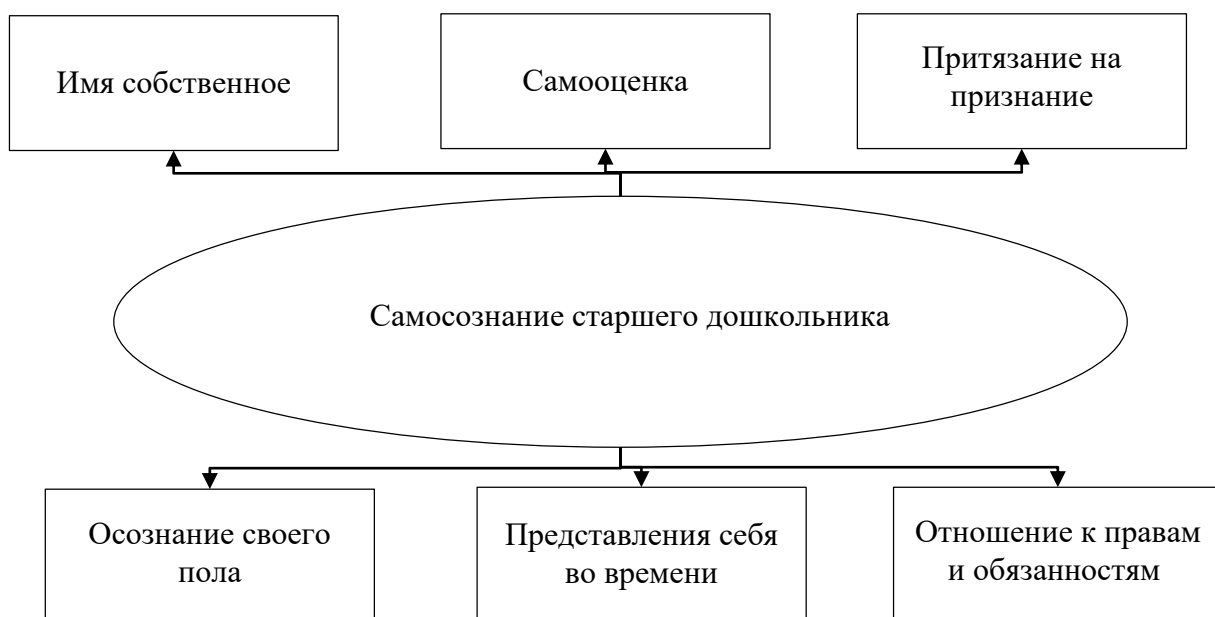


Рисунок 1. Самооценка как компонент самосознания старшего дошкольника

Ряд исследователей сходятся во мнении о том, что самооценка детей старшего дошкольного возраста в начале возрастного периода все еще в целом неадекватна их реальным способностям, личностным качествам: дети привычно положительно относятся к себе и своим достижениям. Однако тенденция к увеличению адекватности самооценки уже намечается, о чем говорит попытки старших дошкольников отделить свои поступки от собственной личности в целом, попытки давать верную оценку своим поступкам и самостоятельно контролировать свое поведение [11; 13; 37; 42].

Также самооценка в старшем дошкольном возрасте по сравнению с более младшими возрастами становится более обобщенной (внеситуативной и устойчивой), мотивированной, частной, то есть дифференцированной. Когнитивный и эмоциональный ее компоненты начинают приходить в равновесие, то есть возрастает рациональность самооценки и уменьшается эмоциональность, присущая детям раннего и младшего дошкольного возраста. Совокупность представлений о себе, включенных в самооценку, также

увеличивается – ребенок способен оценивать и распознавать в себе большее количество качеств личности, большее количество видов деятельности оценивать, оцениваемых ребенком. Важным является и появление в самооценке старшего дошкольника другого элемента самосознания, отмеченного нами на рисунке 1, – представления о себе во времени. Прошрое, настоящее и будущее для ребенка становится возможностью осознать себя в жизни во всех временных измерениях. Самооценка проявляется как в элементарном самоанализе своих прежних деяний, так и в прогнозировании своего будущего [11; 13; 37; 42].

Старший дошкольник уже умеет давать сравнительные оценки (сравнивать себя и сверстников). Сначала он сравнивает внешний вид и поведение, а затем уже – личностные качества, в т.ч. коммуникативные, отношения с другими людьми, что способствует осознанию своего социального «Я». То есть структура самосознания старшего дошкольника постоянно расширяется, дополняется. Дети старшего дошкольного возраста начинают осознавать особенности своего поведения, а по мере усвоения общепринятых норм и правил использовать их в качестве мерок для оценки себя и окружающих, что имеет огромное значение для дальнейшего развития личности, сознательного усвоения норм поведения, следования положительным образцам.

Самооценка старшего дошкольника начинает значимо влиять на его поведение, развитие. Некоторые его желания начинают противопоставляться оценкам окружающим людям. Ребенок не хочет выглядеть «плохим», а потому начинает подстраивать свои потребности под некоторые общественные нормы. Другой вариант – дети могут прибегать ко лжи, приукрашивать представления о своем поведении, стараться показать себя в более выгодном свете. В таком ключе личностное развитие ребенка наполняется негативным контекстом – могут формироваться неблагоприятные личностные черты (угодливость, лживость) [40].

То же самое можно сказать про уровень самооценки – как мы говорили, у детей старшего дошкольного возраста зачастую преобладает завышенный уровень самооценки, который к концу возрастного периода стремится к адекватности. При этом уровень самооценки также влияет на личностное развитие старшего дошкольника – так, завышенная самооценка в случае ее стабилизации в будущем может трансформироваться в высокомерие и критичность, а заниженная самооценка, выражающаяся в неприятии самого себя, самоотрицании, негативном отношении к себе, – в неуверенность в себе, замкнутость, скрытность [40].

Безусловно, наиболее желательной является адекватно положительная оценка ребенка, которая предполагает самоуважение, восприятие себя как ценности, позитивные представления о себе в целом, соответствующие действительности. Заниженная и завышенная самооценка выступают негативным фактором личностного развития ребенка старшего дошкольного возраста.

Отмечается и такая закономерность в отношении адекватности самооценки ребенка старшего дошкольного возраста: благодаря возникновению способности к анализу своей деятельности, способности к формированию и высказыванию своего мнения, к осознанию своих переживаний, что составляет суть развивающейся рефлексии, повышается адекватность самооценки. При этом адекватность и реалистичность самооценки старшего дошкольника становится высокой в обычных ситуациях и обычных видах жизнедеятельности приближается к реальной, а в ситуациях, новых для ребенка, в новых видах деятельности его самооценка может быть завышенной [32]. Это повышает исследовательский интерес к проблеме развития самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности.

Вообще поведенческие характеристики старших дошкольников с разными типами самооценки значимо различаются. Приведем их отличительные черты в таблице 1.

Таблица 1

Поведенческие характеристики старших дошкольников с разными типами самооценки

№	Тип самооценки	Поведенческие характеристики старшего дошкольника
1	2	3
1	Адекватная самооценка	<ul style="list-style-type: none"> – склонность анализировать свою деятельность, в т.ч. и понять причины совершенных ошибок; – уверенность в себе, активность, настойчивость; – уравновешенность, достаточно развитый эмоциональный контроль; – стремление сотрудничать со сверстниками, общительность, дружелюбие; – умеренный уровень притязаний, выбор задач средней сложности; – относительно выраженная чувствительность к неудачам
2	Неадекватная завышенная самооценка	<ul style="list-style-type: none"> – подвижность, импульсивность; – быстрое переключение между видами деятельности, быстрая их смена; – неумение довести дело до конца; – нежелание анализировать свои действия, оценивать перспективы выполнения задания, а потому нередкий выбор сложного для себя задания; – склонность к демонстративности, доминированию, стремление быть в центре внимания; – не склонность к сотрудничеству; – восприятие похвалы как ожидаемой, единственной возможной оценке себя, своей деятельности; – тревожность в ситуации отсутствия похвалы; – реагирование на порицание либо игнорированием, либо обидой, негативными эмоциями; – высокий уровень притязаний; – нечувствительность к неудачам

1	2	3
3	Неадекватная заниженная	<ul style="list-style-type: none"> – нерешительность; – малообщительность, скованность, замкнутость; – неуверенность в себе; – чувствительность; – неумение постоять за себя, отстоять свое мнение, участвовать в конфликте; – сложности включения в деятельность; – отказ от решения задач, которые кажутся сложными; – медлительность, долгие приготовления к деятельности; – стремление избегать неудачи, повышенная чувствительность к ним; – малоинициативность, выбор максимально простых задач; – низкий социальный статус; – низкий уровень притязаний

Определим более четко факторы формирования самооценки детей дошкольного возраста:

1. Общение со взрослым: взрослый, с одной стороны, транслирует оценки дошкольника, из которых уже формируются его знания и представления о себе, складывающиеся в определенный тип самооценки, с другой – взрослый учит анализировать свою деятельность, замечать проявление личностных особенностей в других, а затем и в себе.

2. Общение со сверстником: процесс общения со сверстниками способствует снижению детского эгоцентризма, поскольку старшему дошкольнику становится интересна «позиция другого» в силу нередкой отличительности от его собственной, которая осознанно или неосознанно должна быть оценена. Сверстник для старшего дошкольника выступает как некий «сравнительный образец». Именно через оценивание поведения и действий сверстников ребенок может осознать и анализировать свое поведение и действия (от более простого к более сложному). То есть проще, к

примеру, оценить качество исполнения чужого рисунка, чужой декламации стихотворения, нежели своих, которые априори в таком возрасте будут касаться ребенку совершенными.

3. Развитие мотивационной сферы ребенка: осознание особенностей, качеств своей личности дошкольник обнаруживает в результате борьбу мотивов, которая показывает ведущие, приоритетные для него. Позднее дети в состоянии оценить не только поступки сверстников, но и свои собственные поступки.

4. Усвоение моральных категорий, понятий, что позволяет учиться оцениванию своих поступков и поступков сверстников, учиться предвосхищать результат и оценку со стороны взрослого.

5. Обогащение личного жизненного опыта, который позволяет ребенку оценить, есть ли у него определенные умения, способности и возможности, проявляются ли определенные психологические качества, как они связаны с успехом или неуспехом в конкретной деятельности.

6. Особенности воспитания ребенка: в психолого-педагогической литературе обнаруживается много отсылок на исследования связи особенностей самооценки дошкольниками с типами воспитания.

Вообще транслируемое окружающими людьми отношение к ребенку является важным фактором формирования его самооценки, которая в соответствии с характеристиками такого отношения может быть положительной или отрицательной (как представления о себе), а также устойчивой или неустойчивой, согласованной или несогласованной. Например, несогласование, влекущее собой неустойчивость самооценки, может выражаться в разном отношении к ребенку разными людьми (таблица 2).

Таблица 2

Формирование самооценки на основе закрепления положительного (позитивного) или отрицательного (негативного) «образа Я»

Окружающие люди	Положительно	Отрицательно
Мама	Любит	Не любит
Воспитатель	Хвалит	Ругает
Дети (сверстники)	Хотят играть (дружить)	Не хотят играть (дружить)

Кратко отметим и значимость познавательных процессов ребенка, которые также влияют на формирование самооценки дошкольника:

- особенности восприятия обеспечивают отражение обращения других «ко мне»;
- особенности памяти определяют запоминание реакций «других», отраженных оценок;
- развивающееся логическое мышление способствует оформлению (развитию) самопредставления на основе «запомнившегося» (отраженного перенесенного – усвоенного) [35].

Итак, развитие самооценки у старших дошкольников идет от недифференцированного общего положительного самоощущения к более дифференцированному представлению о своих возможностях; отмечаются и такие тенденции в развитии самооценки:

- от несамостоятельности к самостоятельности;
- от оценки внешних признаков и поведения к оцениванию внутренних качеств, особенностей;
- от абсолютной самооценки к относительной;
- от неадекватной к адекватной.

Также характеристиками самооценки ребенка старшего дошкольного возраста являются: более полное и дифференцированное представление о

себе, развитие умений оценивать сверстника, а затем – и себя, свои поступки, качество своей деятельности. Однако нередко самооценка ребенка в данном возрасте оказывается неадекватной – нередко дети излишне самонадеянно оценивают результаты своего труда и личностные качества, что говорит о завышенной самооценке, а под влиянием ряда факторов относительно легко формируется заниженная самооценка, характеризующаяся отсутствием интереса к себе, неверием в свои силы, негативным оцениванием своих способностей, качеств личности. Отмеченные нами факторы формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста многообразны: это и общение (со взрослыми и сверстниками), и развитие мотивационной, познавательной, моральной сфер, и особенности индивидуального опыта ребенка.

В старшем дошкольном возрасте впрочем самооценка является еще пластичной, то есть может поддаваться изменению, целенаправленному развитию. В рамках данного исследования мы оценим возможности развития самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности.

1.3. Возможности развития самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности

В предыдущем параграфе мы сделали выводы о специфике самооценки в старшем дошкольном возрасте, а также затронули вопросы влияния самооценки на развитие личности ребенка в целом. Неадекватная самооценка в любом проявлении, будь она завышенной или заниженной, является нежелательной, поскольку оказывает негативное влияние на становление ребенка. К.А. Ремизова, к примеру, указывала на связь самооценки с коммуникативными навыками ребенка (соответственно, ребенок с низкой самооценкой будет социально пассивен, что не будет способствовать развитию коммуникативных навыков, и наоборот) [34].

Таким образом, от самооценки зависят взаимоотношения детей с окружающими, уверенность и требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам, и т.д., что обращает внимание на проблему развития самооценки, ее коррекции в сторону оптимальной, адекватно положительной. В данном параграфе мы рассмотрим возможности развития самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности.

Большим потенциалом для развития самооценки обладает игровая деятельность (одновременно являющаяся ведущей для ребенка дошкольного возраста). Л.И. Уманец делает вывод из своих исследований о том, что в игре ребенок учится не только соблюдать правила, но учится умению оценивать себя, свои действия, а также участников совместной игры [43]. Игра предполагает необходимость взаимодействия, согласования своих действий с позициями других детей. В пример можно привести высказывание Д.Б. Эльконина об игре: «... игровая деятельность выступает как реальная практика отношения к партнеру по игре с точки зрения той или иной роли, которую он выбирает» [48, с. 54]. Когда ребенок меняет роли, он получает возможность сравнить себя с другими, посмотреть на себя со стороны, а также

увидеть отношение сверстников к себе, т.е. воспринять их оценки себя. Подобное мнение имеет и Е.И. Сухова, называя в качестве эффективного средства развития самооценки дошкольнику, ролевую игру и взаимоотношения детей, которые складываются внутри ее: «...находясь в контакте со сверстниками, дети «учатся языку общения», в этот момент они приобретают навыки коллективной жизни, получают возможность обмениваться знаниями, оценками, сравнивать себя друг с другом» [39].

Таким образом, игровая деятельность включает в себя оценочные отношения, имеющие значимость для развития самооценки. Также игра создает условия, когда ребенок может почувствовать себя успешным, а потому – придать представлениям о себе более положительный характер. В игре ребенок также может столкнуться с трудностями и преодолеть их, что позволит ему опять же гордиться собой. В игре ребенок присваиваются моральные понятия, формируется культура общения, прививается уважение к другому, которое актуализирует формирования уважения к самому себе [9; 22].

Также мы затронули вопрос влияния коммуникативной деятельности ребенка на формирование его самооценки, в частности, в отношении общения ребенка со сверстниками. О.А. Грушева отмечает высокую значимость опыта общения ребенка со сверстниками в формировании самооценки. Такой опыт «...служит контекстом для сравнения себя с другими, являясь одновременно средством взаимного обмена оценочными воздействиями, благодаря которым ребенок получает возможность видеть себя глазами сверстников» [16, с. 154].

Продуктивные и художественные виды деятельности составляют также важный ресурс для развития самооценки детей. В конструировании, рисовании, лепке, пении, танцах и т.д. ребенок получает возможность относительно объективно оценить результат своего труда (иногда через оценки взрослого или сверстников), а затем перенести это знание на

представление о себе. Это более конкретные, предметные знания о себе, в сравнении с знаниями и представлениями, полученными из общения [24].

Работу с дошкольниками следует наполнять, по мнению Н.Н. Авдеевой, такими компонентами развивающей работы на занятиях с детьми:

- беседы (об их друзьях, любимых игрушках, проявляют заинтересованность в их переживаниях, подчеркивая значение ребенка);
- различные совместные виды деятельности (игра в мяч; рассказы по картинкам; лепка и рисование; прогулка).

Во всех видах деятельности Н.Н. Авдеева рекомендует хвалить ребенка, поощряя его, задавая вопросы, поддерживая инициативу. При этом похвала взрослого должна быть адресована не только на действия ребенка, но и на личностные качества [1, с. 48].

Мы полагаем, что в работе с дошкольником необходимо использовать как можно больше видов детской деятельности, поскольку по мере их расширения и освоения ребенок будет формироваться четкая и уверенная конкретная самооценки, в которой будет выражаться его отношение к успеху отдельного действия.

Исследовательница В.С. Мухина выделяет ряд педагогических условий, обеспечивающих развитие самооценки детей и адаптирующихся под любую детскую деятельность:

1. Необходимо давать обратную связь ребенку о качестве, успешности его деятельности (например, похвалить за красиво выполненный рисунок, удачно исполненную роль в игре и т.д.), обсудить с ним результат его труда, активности. Он будет не только получать материал для формирования своей самооценки, но и чувствовать себя услышанным, нужным, значимым.

2. Необходимо предлагать ребенку оценить сверстника – какой продукт труда, активности создан им, как он выполнил свою роль в деятельности, т.д., что поможет развитию умений давать оценку, развитию рефлексивных

умений, которые имеют решающее значение для развития самооценки ребенка дошкольного возраста.

3. Необходимо создавать безопасное пространство для развития ребенка, помогать в деятельности, демонстрировать его полное принятие, что соответствует фасилитаторному подходу.

4. Необходимо содействовать самопознанию ребенка, развивать интерес к своей личности – в частности, научить видеть в себе и своих поступках личностные качества, особенности [30].

Суммируя вышесказанное, можно отметить, что развивать самооценку детей старшего дошкольного возраста можно в разных видах деятельности (игровая, коммуникативная, продуктивная, трудовая, двигательная).

Выводы по главе 1

Теоретический анализ проблемы развития самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности позволил сделать такие выводы:

1. Понятие «самооценка» активно исследуется в психолого-педагогической науке, чаще всего трактуется оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей (а применительно к ребенку – это та оценка, которую ребенок дает себе сам в отсутствии внешнего контроля за результатами оценочного акта), включает в себя когнитивный и эмоциональный компоненты, бывает адекватной и неадекватной (завышенной, заниженной), устойчивой и неустойчивой, имеет возрастную специфику.

2. На старший дошкольный возраст приходится период активного развития самооценки: от недифференцированного общего положительного самоощущения к более дифференцированному представлению о своих возможностях; самооценка становится более самостоятельной, относительной. Формирование самооценки детей старшего дошкольного возраста осуществляется под влиянием ряда факторов: это общение (со взрослыми и сверстниками), развитие мотивационной, познавательной, моральной сфер, особенности индивидуального опыта ребенка, др.

3. Нередки случаи проявления неадекватной самооценки в старшем дошкольном возрасте, однако на нее можно оказывать воздействие через вовлечение детей в разные виды деятельности. По мере их расширения и освоения ребенком у него будет формироваться четкая и уверенная конкретная самооценки, в которой будет выражаться его отношение к успеху отдельного действия.

4. На основе анализа психолого-педагогической литературы было выявлено, что особое значение для развития самооценки детей старшего

дошкольного возраста имеют такие виды деятельности, как игровая, коммуникативная, продуктивная, трудовая, двигательная.

Результаты теоретического исследования оформлены в гипотезу, строящуюся на таком предположении: «Самооценка детей старшего дошкольного возраста зачастую является неадекватной и неустойчивой, обладает тенденцией к завышению или занижению. Развитие самооценки детей старшего дошкольного возраста может осуществляться в разных видах деятельности». Гипотеза будет проверена в эмпирическом исследовании.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В РАЗНЫХ ВИДАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Организация исследования

В ходе теоретического анализа нами было высказано предположение о том, что самооценка детей старшего дошкольного возраста зачастую является неадекватной и неустойчивой, обладает тенденцией к завышению или занижению. Развитие самооценки детей старшего дошкольного возраста может осуществляться в разных видах деятельности.

Данная гипотеза будет проверена в ходе практического исследования, разделенного на три этапа традиционного психолого-педагогического эксперимента:

1. Констатирующее исследование особенностей и уровней самооценки старшего дошкольного возраста.

2. Разработка и апробация программы работы развития самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности (формирующий этап исследования).

3. Контрольное исследование особенностей и уровней самооценки старшего дошкольного возраста, позволяющее оценить эффективность формирующей работы.

Таким образом, в практическом исследовании нами будет оценен такой компонент личностного развития старшего дошкольного возраста, как самооценка детей. На основании изученного материала нами выделены такие два критерия развития самооценки, как адекватность и устойчивость, сформулировано описание высокого, среднего и низкого уровня развития самооценки детей старшего дошкольного возраста (таблица 3).

Таблица 3

Критерии и уровни развития самооценки детей старшего дошкольного
возраста

Критерии	Уровни развития самооценки детей старшего дошкольного возраста		
	Низкий	средний	высокий
Адекватность	Завышенная или заниженная самооценка: ребенок не адекватно оценивает себя и свои возможности (занижает или завышает их). Оценивание себя сопровождается переживанием неприятных или неадекватных ситуации эмоций.	Адекватная оценка с тенденцией занижения или завышения: ребенок в целом адекватно оценивает себя и свои возможности, однако иногда ставит себя выше или ниже своих сверстников. Оценивание себя в целом сопровождается переживанием приятных и адекватных ситуации эмоций.	Адекватная самооценка: ребенок по достоинству оценивает себя и свои возможности в сравнении с остальными детьми. Оценивание себя сопровождается переживанием приятных и адекватных ситуации эмоций.
Устойчивость	Неустойчивая самооценка: в разных видах деятельности ребенок оценивает себя по-разному	Относительно устойчивая самооценка: в разных видах деятельности выделяется преобладающий тип самооценки, который в отдельных активностях может отличаться от уровня	Устойчивая самооценка: в разных видах деятельности ребенок оценивает себя в целом одинаково.

Проблема диагностики самооценки детей дошкольного возраста поднимается в ряде исследований [41]; нередко указывается, что при наличии достаточно большого количества таких методик, выявляются такие проблемы:

- присутствие неоднозначных трактовок и интерпретаций в процессе обработке результатов (особенно в проективных методах);
- сложная система обработки фактических данных;
- отсутствие единых критериев для сравнительной характеристики;

– низкая информативность.

Эмпирическое исследование проводилось с помощью двух методик – методики «Лесенка» В.Г. Щур, направленное на исследование самооценки, и методики Г.А. Урунтаевой, направленной на изучение самооценки в различных видах деятельности. Дадим обоснование и охарактеризуем суть выбранных методик.

1. Цель методики «Лесенка» В.Г. Щур – исследование самооценки детей старшего дошкольного возраста. Процедура проведения: ребенку показывают нарисованную лесенку с семью ступеньками, и объясняют задание.

Инструкция: «Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя. Объясни почему?»

После ответа ребенка, его спрашивают: «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Пометь, какой ты на самом деле и каким хотел бы быть». «Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы мама, папа, учитель».

Выбор методики «Лесенка» В.Г. Щур обусловлен достаточной для возраста простотой и понятностью процедуры обработки, диагностическими возможностями методики, позволяющими сделать общие выводы об эмоциональной направленности и уровне самооценки, характере ее дифференциации, уровне адекватности.

2. Методика Г.А. Урунтаевой, направленная на изучение самооценки в различных видах деятельности, предлагает, соответственно, более расширенные результаты, данные о самооценке детей в разных ситуациях. Это показалось нам важным ввиду сделанного в теоретической главе вывода о том,

что уровень самооценки ребенка в разных видах деятельности может быть разным (основной критерий – «знакомость» вида деятельности ребенку).

Методика реализуется в три этапа (три серии).

1 серия «Рисование»: требуется такой стимульный материал: карточки с узорами трех степеней сложности (легкие, средние, трудные), по три в каждом наборе; бумага; шесть цветных карандашей. Сначала ребенку дается задание: нарисовать картинку и пояснить, что если рисунок получится хорошим, красивым, то его возьмут на выставку. После того, как ребенок нарисовал рисунок, ему задаются вопросы: «Как ты считаешь, твой рисунок получился хорошо? Его можно или нельзя взять на выставку? Почему ты так думаешь?».

Также проводится такая диагностическая проба в рамках 1 серии: ребенку предлагается нарисовать узоры по образцу с карточек, при этом нужно выбрать, какие по степени сложности он хочет рисовать: простые узоры, если он считает, что он рисует плохо, или же более сложные, если он рисует хорошо. После выполнения задания ребенка просят оценить свои работы и мотивировать оценку.

2 серия «Трудовая деятельность»: требуется такой стимульный материал: сюжетные картинки: а) ребенок, расставляющий стулья; б) ребенок, протирающий стол; в) ребенок, стирающий полотенце, а также оборудование для выполнения соответствующих трудовых поручений. Сначала ребенка знакомят с сюжетными картинками и поясняют, что изображенные виды трудовой деятельности различаются по степени сложности: «Расставлять стулья проще всего. Протирать столы труднее: нужно уметь намочить и выжать тряпочку. Но труднее всего стирать полотенца: нужно отстирать так, чтобы они стали чистыми. С каким поручением ты бы справился? Почему ты так считаешь?», соответственно, определяется уровень самооценки ребенка.

Также проводится такая диагностическая проба в рамках 2 серии: для ребенка определяется задача: привести групповую комнату в порядок, выбрав поручение, с которым он может справиться (из вышеописанных сюжетных

картинок). В беседе диагностируются причины выбора именно этого поручения, а после его выполнения ребенку предлагается оценить результат и мотивировать свою оценку.

3 серия «Двигательное упражнение»: требуется такой стимульный материал: кубы разной высоты в соответствии с возрастом детей, из которых создают дорожки (дорожка из высоких кубов, из средних и из низких). Ребенку ставится задача – пропрыгать по одной дорожке с учетом того, что степень выполнения двигательного упражнения будет для него разной. После выполнения задания ребенка просят оценить качество выполнения и мотивировать оценку.

При обработке данных по данной методике определяют виды самооценки в разных видах деятельности: неустойчивая, устойчивая, заниженная, завышенная, адекватная, оценивается соответствие предвосхищаемой самооценки своих умений, навыков (которая дается перед выполнением работы) самооценке по результату.

Методика Г.А. Урунтаевой, направленная на изучение самооценки в различных видах деятельности, выбрана для данного исследования в силу ее информативности, предоставления возможности увидеть все стороны формирующейся самооценки в дошкольном возрасте в различных видах деятельности. Можно оценить и уровни мотивации самооценки, которые очень точно указывают на зависимость адекватности самооценки от внешнего взаимодействия с окружающими.

Выборкой исследования явились 15 детей старшего дошкольного возраста из подготовительной группы дошкольного учреждения. Возраст детей – от 6 лет 2 месяцев до 6 лет 10 месяцев. Результаты исследования будут описаны в следующем параграфе.

2.2. Анализ результатов исследования

Диагностическое исследование по методике «Лесенка» В.Г. Щур было проведено в индивидуальном режиме. Ответы детей были зафиксированы, на основе чего сделаны выводы о самооценке детей старшего дошкольного возраста (таблица 4).

Таблица 4

Результаты диагностики самооценки детей старшего дошкольного возраста по методике «Лесенка»

№	Код ребенка	Позиция	Вывод о самооценке (уровень)
1.	А.В.	4	Адекватная (высокий уровень)
2	П.Г.	2	Завышенная (низкий уровень)
3	К.Е.	6	Заниженная (низкий уровень)
4	М.И.	6	Заниженная (низкий уровень)
5	Л.К.	5	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)
6	А.К.	4	Адекватная (высокий уровень)
7	Р.М.	4	Адекватная (высокий уровень)
8	С.П.	3	Адекватная с тенденцией к завышению (средний уровень)
9	Л.Р.	6	Заниженная (низкий уровень)
10	Р.Р.	5	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)
11	О.Т.	4	Адекватная (высокий уровень)
12	А.У.	6	Заниженная (низкий уровень)
13	А.Х.	5	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)
14	П.Ф.	5	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)
15	М.Ю.	4	Адекватная (высокий уровень)

Позиции 1–2 нами определялась как завышенная самооценка, позиция 3 – адекватная с тенденцией к завышению, позиция 4 – адекватная, позиция 5 – адекватная с тенденцией к занижению, позиции 6–7 – заниженная.

Итак, из таблицы 4 мы видим, что:

- адекватной самооценкой обладает 34 % детей;
- адекватной с тенденцией к завышению – 7 % детей;
- адекватной с тенденцией к занижению – 26 % дошкольников;
- заниженной – 26 % детей;
- завышенной – 7 % дошкольников.

Отразим полученные результаты в диаграмме (рисунок 2).

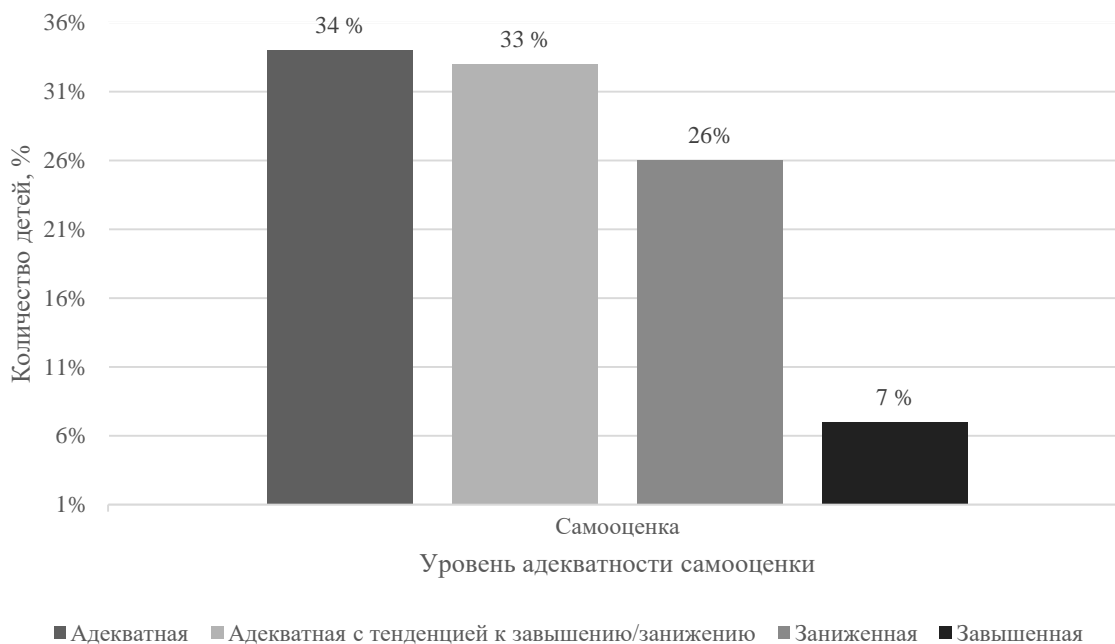


Рисунок 2. Результаты диагностики самооценки старших дошкольников по методике «Лесенка»

Мы посчитали, что у дошкольников с адекватной самооценкой личностное развитие по данному параметру находится в состоянии нормы: ребенок адекватно положительно оценивает свою личность. Анализ выборов детей, сделанных в методике «Лесенка», позволил сделать выводы относительно характера самооценки детей. Адекватно положительно оценивающих себя старших дошкольников выявлено 34 %. У остальных детей выявлена существенная или не очень существенная тенденция к завышению

или занижению самооценки, что говорит об возможном отклонении в личностном развитии детей.

Диагностическое исследование по методике методики Г.А. Урунтаевой, направленной на изучение самооценки в различных видах деятельности, было проведено в индивидуальном режиме (три серии с перерывом в 2 дня). В таблице 5 отражены сводные результаты диагностики уровней адекватности и устойчивости самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 5

Результаты диагностики самооценки детей старшего дошкольного возраста по методике Г.А. Урунтаевой, направленной на изучение самооценки в различных видах деятельности

№	Код ребенка	Адекватность самооценки			Устойчивость самооценки
		«рисование»	«трудовая деятельность»	«двигательное упражнение»	
1	2	3	4	5	6
1.	А.В.	Адекватная (высокий уровень)	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)	Завышенная (низкий уровень)	Неустойчивая (низкий уровень)
2	П.Г.	Завышенная (низкий уровень)	Адекватная с тенденцией к завышению (средний уровень)	Завышенная (низкий уровень)	Относительно устойчивая (средний уровень)
3	К.Е.	Заниженная (низкий уровень)	Заниженная (низкий уровень)	Адекватная (высокий уровень)	Относительно устойчивая (средний уровень)
4	М.И.	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)	Заниженная (низкий уровень)	Адекватная (высокий уровень)	Неустойчивая (низкий уровень)
5	Л.К.	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)	Заниженная (низкий уровень)	Относительно устойчивая (средний уровень)

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6
6	А.К.	Адекватная с тенденцией к завышению (средний уровень)	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)	Адекватная (высокий уровень)	Неустойчивая (низкий уровень)
7	Р.М.	Адекватная с тенденцией к завышению (средний уровень)	Адекватная с тенденцией к завышению (средний уровень)	Адекватная (высокий уровень)	Относительно устойчивая (средний уровень)
8	С.П.	Завышенная (низкий уровень)	Адекватная (высокий уровень)	Адекватная с тенденцией к завышению (средний уровень)	Неустойчивая (низкий уровень)
9	Л.Р.	Адекватная с тенденцией к завышению (средний уровень)	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)	Заниженная (низкий уровень)	Неустойчивая (низкий уровень)
10	Р.Р.	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)	Заниженная (низкий уровень)	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)	Относительно устойчивая (средний уровень)
11	О.Т.	Адекватная с тенденцией к завышению (средний уровень)	Адекватная (высокий уровень)	Адекватная (высокий уровень)	Относительно устойчивая (средний уровень)
12	А.У.	Адекватная с тенденцией к завышению (средний уровень)	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)	Заниженная (низкий уровень)	Неустойчивая (низкий уровень)

1	2	3	4	5	6
13	А.Х.	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)	Заниженная (низкий уровень)	Относительно устойчивая (средний уровень)
14	П.Ф.	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)	Устойчивая (высокий уровень)
15	М.Ю.	Адекватная с тенденцией к завышению (средний уровень)	Адекватная (высокий уровень)	Адекватная (высокий уровень)	Относительно устойчивая (средний уровень)

На рисунках 3, 4 сводные результаты по методике Г.А. Урунтаевой, направленной на изучение самооценки в различных видах деятельности, отражены графически.

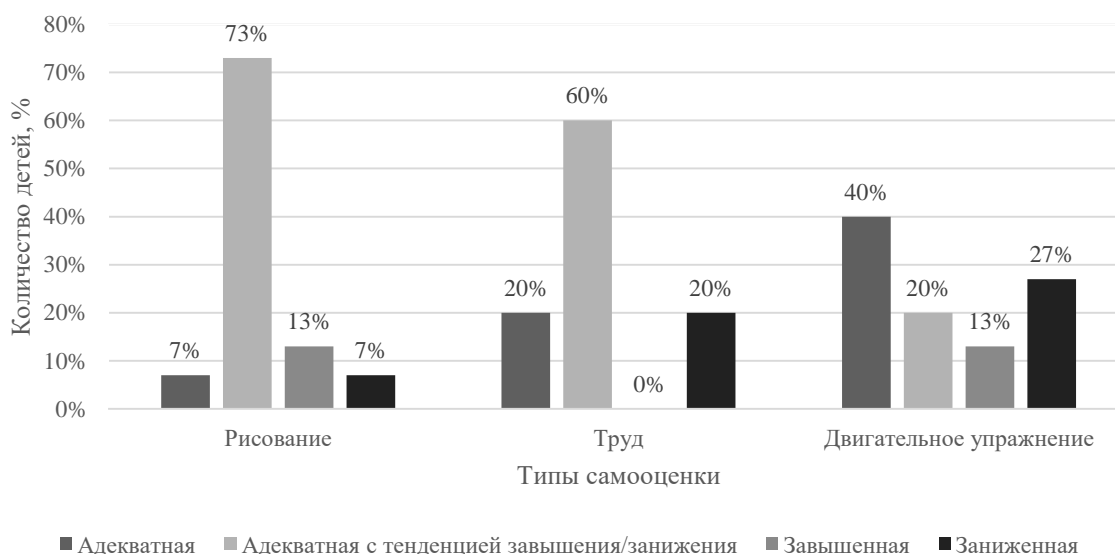


Рисунок 3. Сводные результаты оценки адекватности самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности

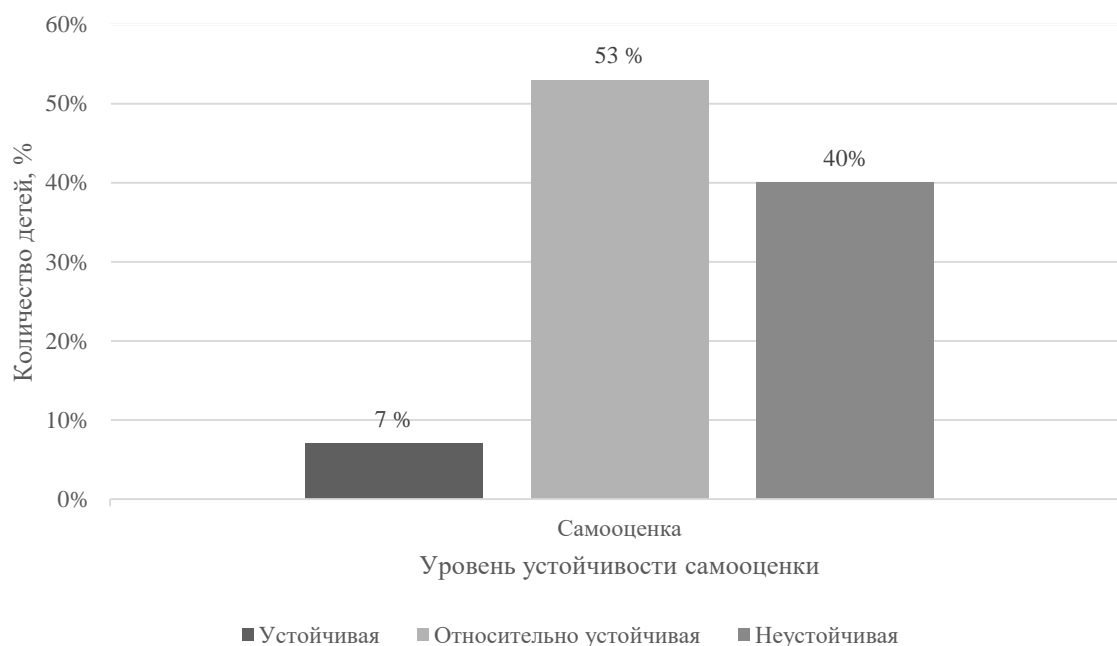


Рисунок 4. Результаты диагностики устойчивости самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности

Можно сделать такие выводы из проведенных диагностических проб (по методике Г.А. Урунтаевой).

1. Распределение типов самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности является неодинаковым:

- в изобразительной деятельности большинство детей обладает адекватной самооценкой с тенденцией повышения или занижения (73 %), всего 7 % детей имеют положительно адекватную самооценку, 13 % детей – завышенную, 7 % детей – заниженную;

- в трудовой деятельности также большинство детей обладает адекватной самооценкой с тенденцией повышения или занижения (60 %), по 20 % детей имеют положительно адекватную самооценку или заниженную самооценку, соответственно;

- в двигательной деятельности большинство детей положительно адекватной самооценкой (40 %), адекватную самооценкой с тенденцией

повышения или занижения имеет 20 % дошкольников, 27 % детей – заниженную, а 13 % – завышенную.

2. Всего 7 % детей имеют устойчивую самооценку, 53 % детей – относительно устойчивую (рассогласованность отмечается в одном виде деятельности), а 40 % детей – неустойчивую.

Первая часть гипотезы исследования (самооценка детей старшего дошкольного возраста зачастую является неадекватной и неустойчивой, обладает тенденцией к завышению или занижению) доказана. Результаты эмпирического исследования показывают, что целесообразно провести работу по развитию самооценки детей старшего дошкольного возраста, осуществить ее посредством разных видов деятельности.

2.3. Содержание работы по развитию самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности, оценка ее эффективности

Проведенное диагностическое исследование показало необходимость проведения работы по развитию самооценки детей старшего дошкольного возраста. Нами предлагается сделать акцент не на психологической коррекции данной характеристики личностного развития детей, поскольку выявлены разные типы самооценки, а именно на развитии – то есть содержание работы предлагается ориентировать на достижение таких задач:

1. Развивать интерес детей к своей личности, формировать положительное отношение к себе.

2. Учить оценивать свое поведение, продукты своей деятельности, формировать представления о своих качествах и возможностях.

3. Повышать адекватность, устойчивость самооценки.

В содержание работы со старшими дошкольниками предлагается включить разные виды детской деятельности, которые по результатам проведенного анализа литературы, имеют влияние на развитие самооценки. Содержание работы по развитию самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности отражено в таблице 6.

Содержание работы по развитию самооценки детей старшего дошкольного
возраста в разных видах деятельности

№	Тип детской деятельности	Содержание работы по развитию самооценки
1	Игровая	– сюжетно-ролевые игры «Семья», «Парикмахерская», «Магазин», «Больница», «В гости к бабушке» – психологические игры «Что мне нравится в тебе», «Что я умею делать хорошего?», «Мой хороший поступок», «Конкурс хвастунов»
2	Продуктивная (изобразительная, конструирование, лепка)	Свободное и тематическое рисование, лепка, конструирование, позволяющее оценивать дошкольникам свои способности: – «Что я умею делать»; – «Что не совсем получается»; – «Чему хотел бы научиться»
3	Трудовая	Посильные трудовые поручения в группе, позволяющие оценивать дошкольникам свои способности: – «Что я умею делать»; – «Что не совсем получается»; «Чему хотел бы научиться» Коллективный труд

В работе с детьми нами активно использовались сюжетно-ролевые игры, при этом в процессе игры создавались ситуации, требующие от детей определенного выбора варианта социального поведения (например, в магазине было осуществлено грубое обслуживание, в парикмахерской плохо подстригли и пр.), что способствовало развитию оценочной деятельности. Принятие на себя роли помогало ребенку оценивать свои поступки как бы стороны, поступки сверстников.

Также использовались простые психологические игры, способствующие развитию самооценки. Например, в игре «Что мне нравится в тебе?» сверстники высказывали положительные суждения друг о друге, что расширяло представления каждого ребенка о самом себе, наполняло их положительными значениями. В играх «Что я умею делать хорошего?», «Мой хороший поступок» развивались навыки анализа своих способностей детьми,

формировались позитивные представления о себе, поскольку игровым заданием был поиск той активности, в которой ребенок считает себя успешным, того поступка, после совершения которого ребенок считает себя хорошим. В игре «Конкурс хвастунов» решалась задача развития способности оценивать себя и своих сверстников.

Также мы организовывали продуктивную и трудовую деятельность детей. В соответствии с тематическим планом работы группы мы организовывали свободное и тематическое рисование, лепку, конструирование, побуждая детей анализировать выполненной работой собой и сверстниками. Также мы давали трудовые поручения детям (убрать игрушки, помочь в подготовке к обеду, протереть от пыли книги и т.д.), уделяя значительное внимание беседе и анализу качества выполнения трудового поручения. Вовлекали детей и в коллективный труд (по работе в уголке природы, на участке и др.), который требует умения договариваться, согласовывать свои действия с действиями других детей, для развития самооценки и объективной оценки деятельности сверстников, для ощущения «чувства локтя». В таких видах деятельности мы организовывали групповые и индивидуальные беседы с детьми с проработкой вопросов:

- «Что я умею делать»;
- «Что не совсем получается»;
- «Чему хотел бы научиться».

Впрочем важно не только то, какую детскую деятельность организовывать, но и то, как выстраивать взаимодействие с ребенком. С одной стороны, детей нужно хвалить, поддерживать, подбадривать («У тебя получится хороший рисунок», «Ты сможешь выполнить это поручение хорошо» и т.д.), однако, с другой стороны, это не должно быть слепой, не имеющей под собой основания похвалой, нужно учить детей анализировать качество своей деятельности. В частности, мы обсуждали с детьми не только

хорошо выполненную работу, но их неудачи и возможности исправления неудач.

Важным для нас явилось то, что мы не сравнивали ребенка с другими детьми – особенно в продуктивной деятельности, поскольку каждый ребенок обладает своим набором способностей. Мы много разговаривали с детьми, что позволяло узнать, как сам ребенок себя оценивает, с какими трудностями он столкнулся и как бы он мог их преодолеть, на какие свои качества опереться.

Также мы делали акцент на развитии субъективной позиции личности дошкольника, т.е. поддерживали его инициативу и самостоятельность при выполнении того или иного занятия.

В целях проверки эффективности реализованной работы по развитию самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности было проведено контрольное исследование, в котором использовались те же методики изучения самооценки детей старшего дошкольного возраста. Представим сводные результаты по каждой методике, а также результаты сравнения данных констатирующего и контрольного исследований.

Диагностическое исследование по методике «Лесенка» В.Г. Щур было проведено; сделаны выводы о самооценке детей старшего дошкольного возраста (таблица 7).

Таблица 7

Результаты диагностики самооценки детей старшего дошкольного возраста по методике «Лесенка» (на этапе контрольного исследования)

№	Код ребенка	Позиция	Вывод о самооценке (уровень)	Наличие и характер изменений в самооценке
1	2	3	4	5
1.	А.В.	4	Адекватная (высокий уровень)	Нет изменений
2	П.Г.	5	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)	↑
3	К.Е.	5	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)	↑

Окончание таблицы 7

1	2	3	4	5
4	М.И.	6	Заниженная (низкий уровень)	Нет изменений
5	Л.К.	4	Адекватная (высокий уровень)	↑
6	А.К.	4	Адекватная (высокий уровень)	Нет изменений
7	Р.М.	4	Адекватная (высокий уровень)	Нет изменений
8	С.П.	3	Адекватная с тенденцией к завышению (средний уровень)	Нет изменений
9	Л.Р.	5	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)	↑
10	Р.Р.	3	Адекватная с тенденцией к завышению (средний уровень)	↑
11	О.Т.	4	Адекватная (высокий уровень)	Нет изменений
12	А.У.	5	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)	↑
13	А.Х.	5	Адекватная с тенденцией к занижению (средний уровень)	Нет изменений
14	П.Ф.	3	Адекватная с тенденцией к завышению (средний уровень)	↑
15	М.Ю.	4	Адекватная (высокий уровень)	Нет изменений

Итак, из таблицы 7 мы видим, что:

- адекватной самооценкой обладает уже 40 % детей;
- адекватной с тенденцией к завышению – 20 % детей (ранее – 7 %);
- адекватной с тенденцией к занижению – 33 % дошкольников (ранее – 26 %);
- заниженной – 7 % детей (ранее – 26 %);
- завышенной – ни одного ребенка (ранее – 7 % дошкольников).

Обратим внимание на то, что у 47 % детей старшего дошкольного изменился в разной степени значимости тип самооценки – как правило, в сторону перехода от заниженной к более адекватной.

Отразим полученные результаты в диаграмме (рисунок 5), а также сравним результаты оценки адекватности самооценки детей старшего дошкольного возраста до и после проведения формирующей работы (рисунок 6).

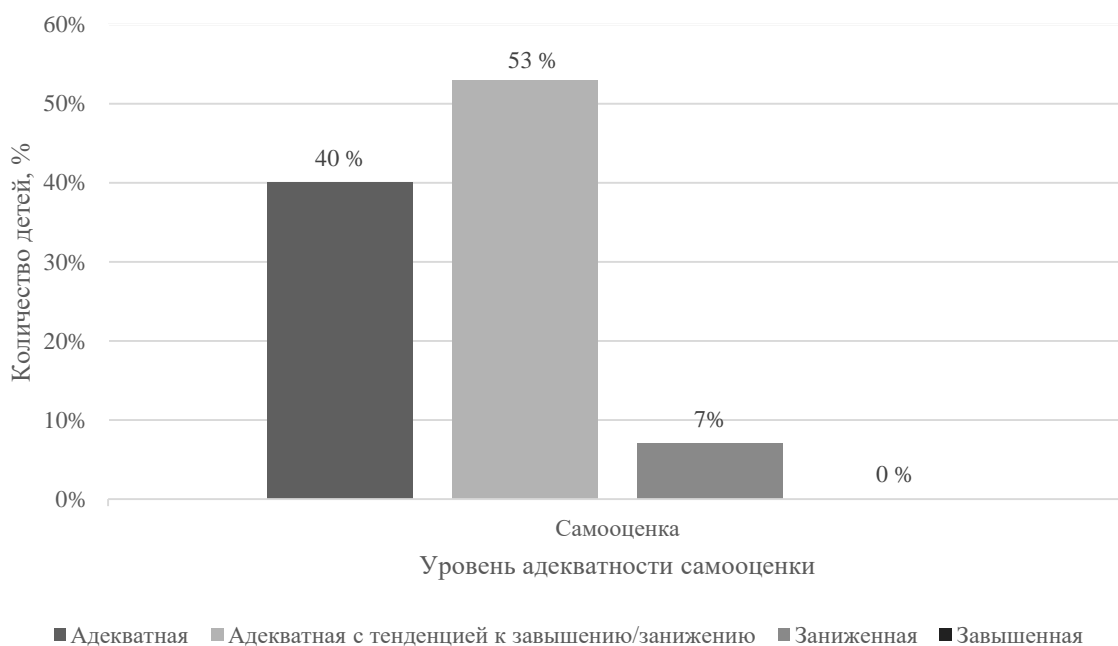


Рисунок 5. Результаты диагностики самооценки старших дошкольников по методике «Лесенка»

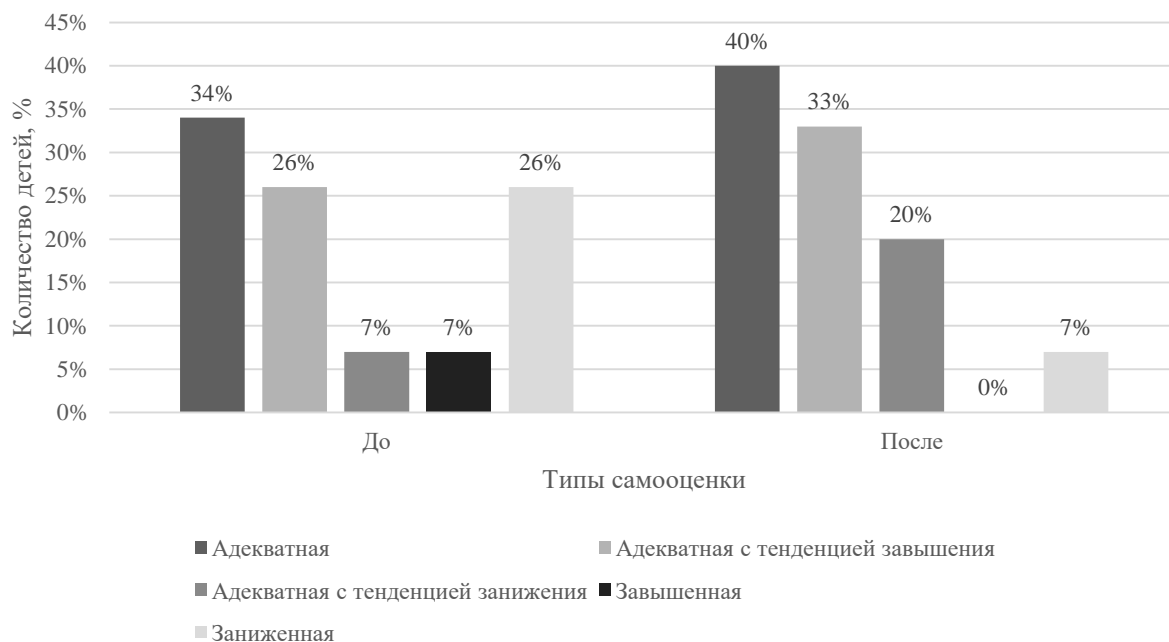


Рисунок 6. Сравнение результатов диагностики самооценки старших дошкольников по методике «Лесенка» до и после формирующей работы

Мы посчитали, что у дошкольников с адекватной самооценкой личностное развитие по данному параметру находится в состоянии нормы: ребенок адекватно положительно оценивает свою личность. Анализ выборов детей, сделанных в методике «Лесенка», позволил сделать выводы относительно характера самооценки детей. Адекватно положительно оценивающих себя старших дошкольников выявлено уже 40 %, т.е. количество детей с адекватной самооценкой увеличилось. Положительная тенденция обнаруживается и в том, что количество детей с неадекватной самооценкой стало существенно меньше: так, количество детей с заниженной самооценкой снизилось с 26% до 7%, а количество детей с завышенной самооценкой – с 7% до 0%.

Сводные результаты диагностического исследования по методике методики Г.А. Урунтаевой, направленной на изучение самооценки в различных видах деятельности, отражены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты диагностического исследования по методике методики Г.А. Урунтаевой, направленной на изучение самооценки в различных видах деятельности (на этапе контрольного исследования)

Адекватность самооценки	Количество детей (в %) с типом самооценки			Устойчивость самооценки	Количество детей (в %) с типом
	«рисование»	«трудовая деятельность»	«двигательное упражнение»		
1	2	3	4	5	6
Адекватная	33 %	40 %	60 %	Устойчивая	13 %
Адекватная с тенденцией завышения	33 %	20 %	13 %	Относительно устойчивая	60 %

Окончание таблицы 7

1	2	3	4	5	6
Адекватная с тенденцией занижения	20 %	27 %			
Завышенная	7 %	7 %	7 %		
Заниженная	7 %	7 %	7 %		

На рисунках 7–10 отражено сравнение результатов диагностики адекватности и устойчивости самооценки по методике Г.А. Урунтаевой на констатирующем и контрольном этапам исследования.

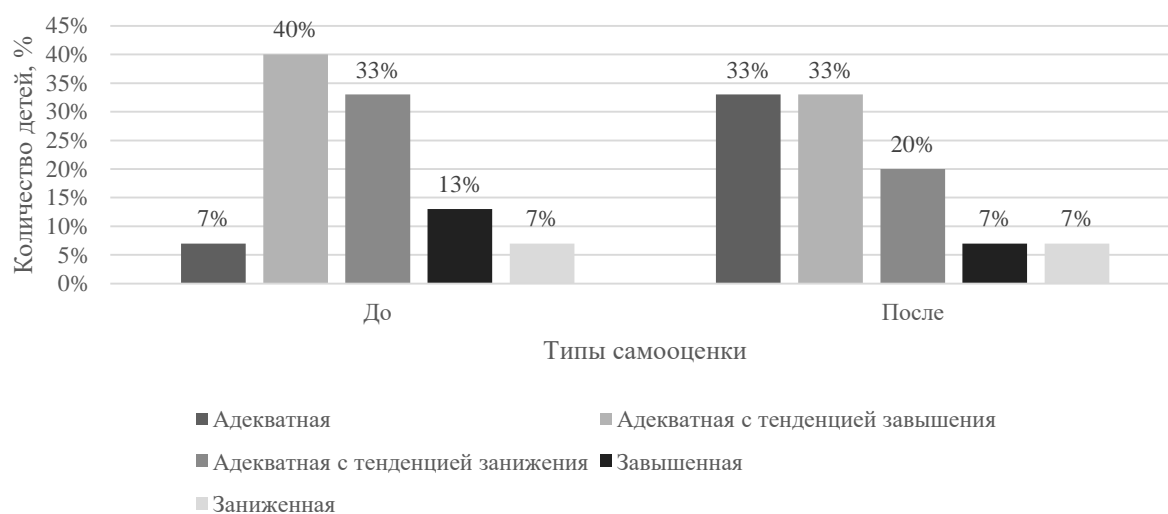


Рисунок 7. Сравнение результатов диагностики адекватности самооценки детей старшего дошкольного возраста в изобразительной деятельности (до и после формирующей работы)

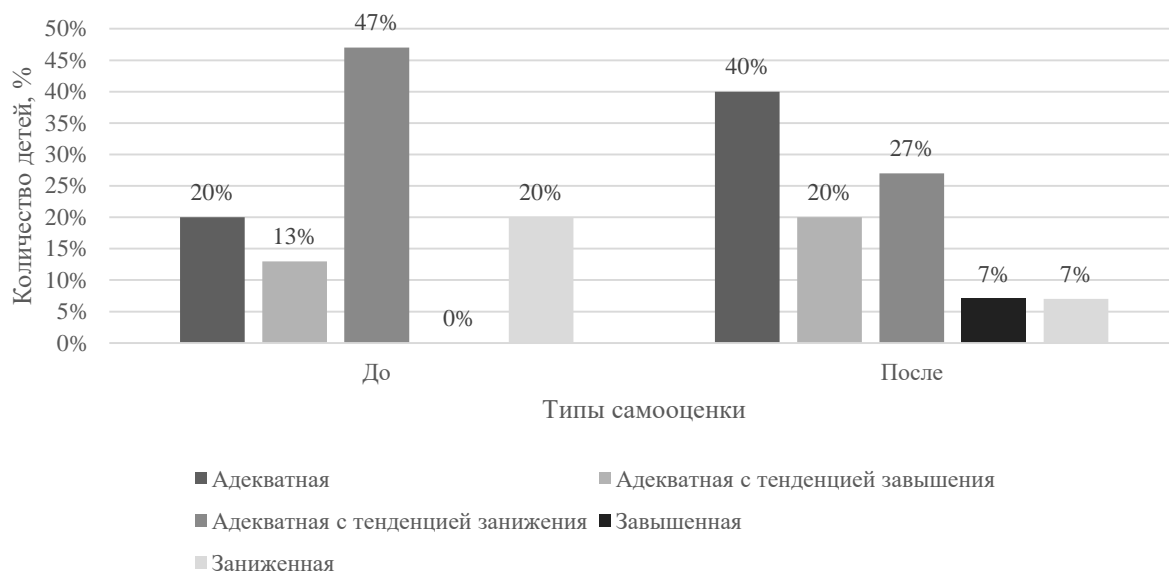


Рисунок 8. Сравнение результатов диагностики адекватности самооценки детей старшего дошкольного возраста в трудовой деятельности (до и после формирующей работы)

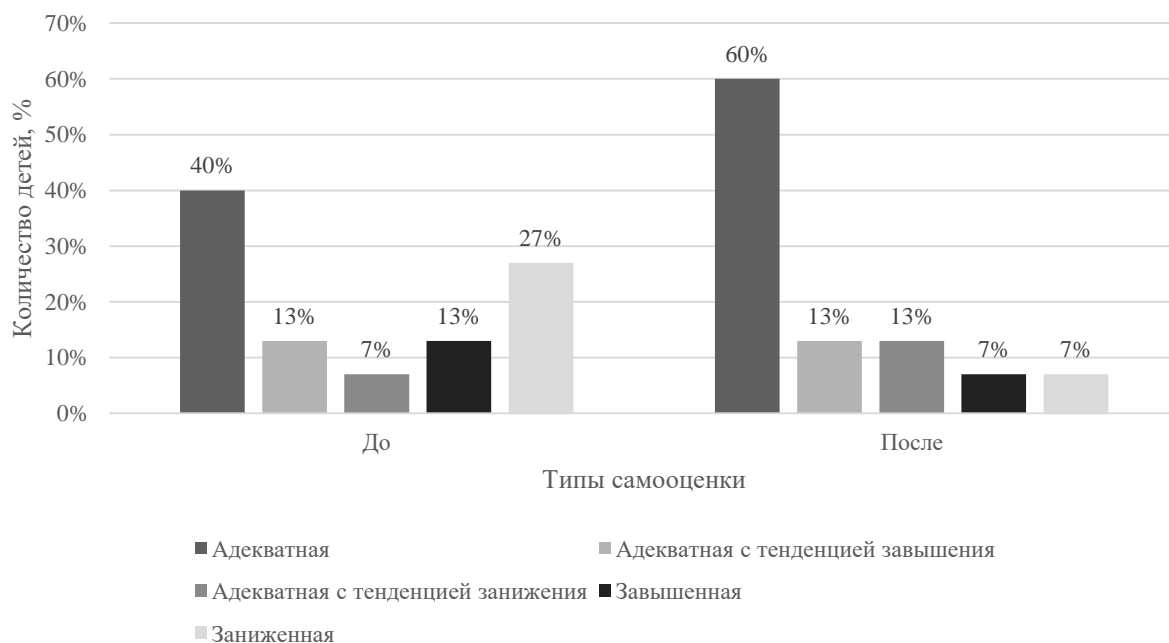


Рисунок 9. Сравнение результатов диагностики адекватности самооценки детей старшего дошкольного возраста в двигательной деятельности (до и после формирующей работы)

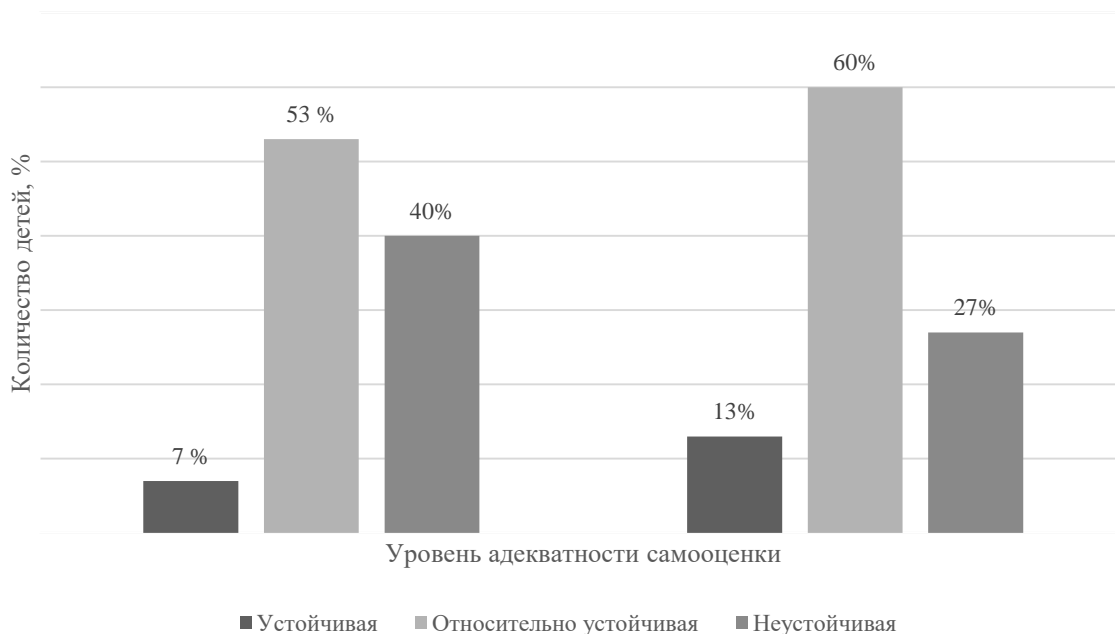


Рисунок 10. Сравнение результатов диагностики устойчивости самооценки детей старшего дошкольного возраста (до и после формирующей работы)

Можно сделать такие выводы из сравнительного анализа результатов диагностики самооценки по методике Г.А. Урунтаевой.

1. Распределение типов самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности является неодинаковым:

- в изобразительной деятельности большинство детей обладает адекватной самооценкой с тенденцией повышения или занижения (53 %), уже 33 % детей имеют положительно адекватную самооценку, 7 % детей – завышенную, 7 % детей – заниженную;

- в трудовой деятельности также большинство детей обладает адекватной самооценкой с тенденцией повышения или занижения (47 %), по 40 % детей имеют положительно адекватную самооценку, по 7 % детей – заниженную и завышенную самооценку, соответственно;

- в двигательной деятельности большинство детей обладает положительно адекватной самооценкой (60 %), адекватную самооценку с

тенденцией повышения или занижения имеет 26 % дошкольников, 7 % детей – заниженную, а 7 % – завышенную.

2. 13 % детей имеют устойчивую самооценку, 60 % детей – относительно устойчивую (рассогласованность типов самооценки отмечается в одном виде деятельности), а 27 % детей – неустойчивую.

3. Во всех видах деятельности количество детей с адекватной самооценкой увеличилось, а с неадекватной – уменьшилось.

4. Количество детей с устойчивой самооценкой увеличилось, а с неустойчивой – уменьшилось.

Таким образом, самооценка детей старшего дошкольного возраста стала более адекватной (дети стали более реально оценивать свои способности, качество выполнения работы) и более устойчивой (дети стали иметь более согласованное представление о себе в разных видах деятельности), а потому формирующая работа может считаться эффективной.

Вторая часть гипотезы исследования (развитие самооценки детей старшего дошкольного возраста может осуществляться в разных видах деятельности) доказана.

Выводы по главе 2

Практическое исследование возможностей развития самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности (и, соответственно, проверка гипотезы исследования) было реализовано в три этапа:

1. На констатирующем этапе исследования были выделены критерии развития самооценки (степень адекватности, степень устойчивости), сформулировано описание высокого, среднего и низкого уровня развития самооценки детей старшего дошкольного возраста, подобраны в соответствии с критериями диагностические методики (методика «Лесенка» В.Г. Щур, методика Г.А. Урунтаевой, направленная на изучение самооценки в различных видах деятельности), реализовано диагностическое исследование с участием 15 детей старшего дошкольного возраста из подготовительной группы дошкольного учреждения.

Были сделаны выводы о том, что группа детей старшего дошкольника разнородна по типам самооценки: встречаются как адекватные, так и неадекватные самооценки (завышенная, заниженная).

Распределение типов самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности является неодинаковым: в изобразительной деятельности большинство детей обладает адекватной самооценкой с тенденцией повышения или занижения (73 %), всего 7 % детей имеют положительно адекватную самооценку, 13 % детей – завышенную, 7 % детей – заниженную; в трудовой деятельности также большинство детей обладает адекватной самооценкой с тенденцией повышения или занижения (60 %), по 20 % детей имеют положительно адекватную самооценку или заниженную самооценку, соответственно; в двигательной деятельности большинство детей положительно адекватной самооценкой (40 %), адекватную самооценкой с

тенденцией повышения или занижения имеет 20 % дошкольников, 27 % детей – заниженную, а 13 % – завышенную.

Всего 7 % детей имеют устойчивую самооценку, 53 % детей – относительно устойчивую (рассогласованность отмечается в одном виде деятельности), а 40 % детей – неустойчивую.

2. На формирующем этапе исследования были определены задачи развития самооценки детей старшего дошкольного возраста:

- развивать интерес детей к своей личности, формировать положительное отношение к себе;
- учить детей оценивать свое поведение, продукты своей деятельности, формировать представления о своих качествах и возможностях;
- повышать адекватность, устойчивость самооценки детей.

В содержание работы со старшими дошкольниками включены разные виды детской деятельности:

– игровая деятельность: сюжетно-ролевые игры «Семья», «Парикмахерская», «Магазин» и др., с созданием ситуаций социального выбора, психологические игры на развитие самооценки, повышение интереса к себе, развитие умения оценивать сверстника и др.;

– продуктивная (изобразительная, конструирование, лепка) деятельность: свободное и тематическое рисование, лепка, конструирование, позволяющее оценивать дошкольникам свои способности;

– трудовая деятельность: посильные трудовые поручения в группе, позволяющие оценивать дошкольникам свои способности; коллективный труд.

Наиболее значимым здесь оказалось не сама деятельность как таковая, а то, как она организована взрослым, т.е. чтобы виды детской деятельности способствовали развитию самооценки, необходимо организовывать ее специальным образом: с одной стороны, детей хвалить, поддерживать, подбадривать (что будет способствовать повышению веры в себя), с другой

стороны – учить детей анализировать качество своей деятельности, особенности поведения, обсуждать с детьми и неудачи, возможности исправления неудач, развивать субъективную позицию личности дошкольника.

3. На контрольном этапе исследования была оценена эффективность реализованной работы по развитию самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности через повторное диагностическое исследование, в котором использовались те же методики изучения самооценки детей старшего дошкольного возраста. Был сделан сводный вывод о том, что самооценка детей старшего дошкольного возраста стала более адекватной (дети стали более реально оценивать свои способности, качество выполнения работы) и более устойчивой (дети стали иметь более согласованное представление о себе в разных видах деятельности), а потому формирующая работа может считаться эффективной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие самооценки детей старшего дошкольного возраста – это важная психолого-педагогическая задача, стоящая перед дошкольным образовательным учреждением. На старший дошкольный возраст приходится период активного развития самооценки, связанного с развитием Я-образов, сферы самосознания, с развитием мотивационной, познавательной, моральной сфер, расширение индивидуального опыта ребенка и прочими сопутствующими процессами. В сравнении с более младшими возрастами старшие дошкольники, безусловно, обладают более дифференцированной, реалистичной, более самостоятельной, относительной самооценкой. Однако нередки случаи проявления неадекватной самооценки в старшем дошкольном возрасте, когда ребенок имеет нереалистично завышенные представления о себе или же, наоборот, не верит в себя, низко оценивает свою личность. В старшем дошкольном возрасте в силу пластичности и неустойчивости самооценки еще можно оказывать развивающее воздействие – например, через вовлечение детей в разные виды деятельности. По мере их расширения и освоения ребенком у него будет формироваться четкая и уверенная конкретная самооценки, в которой будет выражаться его отношение к успеху отдельного действия. Так, особое значение для развития самооценки детей старшего дошкольного возраста имеют такие виды деятельности, как игровая, коммуникативная, продуктивная, трудовая, двигательная.

В ходе теоретического изучения литературы была сформулирована гипотеза: «Самооценка детей старшего дошкольного возраста зачастую является неадекватной и неустойчивой, обладает тенденцией к завышению или занижению. Развитие самооценки детей старшего дошкольного возраста может осуществляться в разных видах деятельности». Гипотеза была проверена в практическом исследовании в три этапа:

1. На констатирующем этапе исследования были выделены критерии развития самооценки, дано описание уровней развития самооценки детей старшего дошкольного возраста, подобраны в соответствии с критериями диагностические методики (методика «Лесенка» В.Г. Щур, методика Г.А. Урунтаевой, направленная на изучение самооценки в различных видах деятельности), реализовано диагностическое исследование с участием 15 детей старшего дошкольного возраста из подготовительной группы дошкольного учреждения.

Были сделаны выводы о том, что группа детей старшего дошкольника разнородна по типам самооценки: встречаются как адекватные, так и неадекватные самооценки (завышенная, заниженная). Распределение типов самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности является неодинаковым: наиболее часто адекватная самооценка с небольшими отклонениями (тенденциями) встречается в изобразительной деятельности, менее часто – в трудовой и двигательной деятельности. Большинство детей имеет относительно устойчивую (рассогласованность отмечается в одном виде деятельности) или неустойчивую самооценку.

2. На формирующем этапе исследования были определены задачи развития самооценки детей старшего дошкольного возраста:

- развивать интерес детей к своей личности, формировать положительное отношение к себе;
- учить детей оценивать свое поведение, продукты своей деятельности, формировать представления о своих качествах и возможностях;
- повышать адекватность, устойчивость самооценки детей.

В содержание работы со старшими дошкольниками включены разные виды детской деятельности: игровая деятельность: сюжетно-ролевые игры с созданием ситуаций социального выбора, психологические игры на развитие самооценки; продуктивная (изобразительная, конструирование, лепка) деятельность: свободное и тематическое рисование, лепка, конструирование,

позволяющее оценивать дошкольникам свои способности; трудовая деятельность: посильные трудовые поручения в группе, позволяющие оценивать дошкольникам свои способности; коллективный труд.

Наиболее значимым здесь оказалось не сама деятельность как таковая, а то, как она организована взрослым, т.е. чтобы виды детской деятельности способствовали развитию самооценки, необходимо организовывать ее специальным образом: с одной стороны, детей хвалить, поддерживать, подбадривать (что будет способствовать повышению веры в себя), с другой стороны – учить детей анализировать качество своей деятельности, особенности поведения, обсуждать с детьми и неудачи, возможности исправления неудач, развивать субъективную позицию личности дошкольника.

3. На контрольном этапе исследования была оценена эффективность реализованной работы по развитию самооценки детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности через повторное диагностическое исследование, в котором использовались те же методики изучения самооценки детей старшего дошкольного возраста. Был сделан сводный вывод о том, что самооценка детей старшего дошкольного возраста стала более адекватной (дети стали более реально оценивать свои способности, качество выполнения работы) и более устойчивой (дети стали иметь более согласованное представление о себе в разных видах деятельности), а потому формирующая работа может считаться эффективной.

Гипотеза исследования доказана, а цель и задачи исследования решены в полном объеме.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеева Н.Н. Становление образа себя у детей первых трех лет жизни // Вопросы психологии. 1996. № 4. С. 5–13.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. 3-е изд. Москва и др.: Питер, 2010. 282 с.
3. Батюта М.Б., Семенова Е.А. Исследование особенностей развития эмоциональной сферы детей старшего дошкольного возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 52–4. С. 247–254
4. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание / пер. с англ. М.: Прогресс, 1986. 290 с.
5. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. М.; Воронеж, 2003. 464 с.
6. Бондарь М.В. К вопросу о развитии эмоциональной сферы дошкольника // Дошкольное воспитание. 2000. № 1. С. 10–12.
7. Валицкас Г.К. Самооценка у несовершеннолетних правонарушителей: ее формирование и роль в поведении : автореф. дис.... канд. психол. наук. М., 1987. 25 с.
8. Васильева В.С. Психолого-педагогический подход к сущности понятия «самооценка» и ее особенностей у детей старшего дошкольного возраста // Электронный научный журнал. 2016. № 5 (8). С. 291–294.
9. Васильева Е.С. Игра как средство развития самооценки детей дошкольного возраста // Альманах мировой науки. 2016. № 5–2 (8). С. 116–117.
10. Воробьева О.А., Романова Э.Н. Особенности эмоционально-личностного развития дошкольников с высоким творческим потенциалом // Современная научная мысль: проблемы и перспективы развития. 2019. С. 61–64.

11. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. СПб.: СОЮЗ, 2007. 224 с.
12. Гарбузов С.П., Аванесов В.С. Педагогические условия развития самооценки двигательных возможностей детей старшего дошкольного возраста // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2020. № 2 (258). С. 30–37.
13. Гонина О.О. Психология дошкольного возраста : учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2015. 465 с.
14. Гончарова Н.В., Нестеренко А.В. Особенности развития самооценки у детей дошкольного возраста // Вестник научных конференций. 2015. № 1–3. С. 34–35.
15. Гришина В.С. Использование дидактических игр для развития самооценки у детей 5–6 лет с задержкой психического развития // Здоровьесбережение в условиях цифровой трансформации общества: педагогические технологии – от проблем к решениям. 2020. С. 104–107.
16. Грушева О.А. Особенности самосознания в дошкольном возрасте // Наука и современность. 2015. № 37–1. С. 151–155.
17. Джемс У. Психология / Под ред. Л.А. Петровской. М.: Педагогика, 1991. 368 с.
18. Жданкина Л.В., Старикова Д.В. Особенности эмоционально-личностной сферы старших дошкольников с общим недоразвитием речи // Педагогика и психология: современные методики и инновации, опыт практического применения. 2017. С. 4–15.
19. Жукова Л.А., Пеша А.В. Психокоррекционная работа с эмоционально-личностной сферой детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья // Мир науки. 2017. № 3. С. 50–62.

20. Зайцева О.Ю. Условия развития образа Я у детей старшего дошкольного возраста // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 152–156.
21. Изард К.Э. Психология эмоций / пер. с англ. В. Мисник, А. Татлыбаева. СПб.: Питер, 2009. 460 с.
22. Козлова С.А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью. М., 2004.
23. Колодяжная Т.П., Докучаева В.А. Развитие эмоционально-личностной сферы у детей дошкольного возраста // Актуальные вопросы современной науки в XXI веке. 2013. С. 119–121.
24. Корепанова М.В. Теория и практика становления и развития образа Я дошкольника : монография. Волгоград.: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2001. 240 с.
25. Коростелева Н.А., Бондаренко В.В., Постнова В.В. Сущностные характеристики личностного развития и самооценки детей старшего дошкольного возраста // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. 2015. С. 113–115.
26. Лемтюгова Е.А., Переплётчикова А.Ю. Развитие самооценки у детей дошкольного возраста с ОНР // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 3 (19). С. 685–688.
27. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М.: Изд-во МГУ. 1972. 576 с.
28. Медведева О.А. Игротерапия как средство развития эмоционально-личностной сферы детей старшего дошкольного возраста // Современные исследования–2018. 2018. С. 636–642.
29. Мороз П.С., Василенко В.Е. Социальная компетентность и детско-родительские отношения в старшем дошкольном возрасте // Научные исследования выпускников факультета психологии СПбГУ. 2013. Т. 1 № 1. С. 166–171.

30. Мухина В.С. Детская психология : учебник. 2. изд. М.: Апрель пресс : ЭКСМО-Пресс, 1999. 352 с.
31. Нгуен М.А. Психологические предпосылки возникновения эмоционального интеллекта в старшем дошкольном возрасте // Культурно-историческая психология. 2007. № 3. С. 46–51.
32. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: учебник. Педагогическое общество России, 2003. 448 с.
33. Поддьяков А.Н. Способен ли ребенок понимать и учитывать чужую точку зрения? // Дошкольное воспитание. 2002. № 12. С.41.
34. Ремизова К.А. Взаимосвязь коммуникативных умений и уровня развития самооценки детей дошкольного возраста // Актуальные проблемы социально-гуманитарного знания. 2015. С. 97–110.
35. Слободчиков И.М., Самуйлова О.И. К вопросу о развитии «Образа Я» в предшкольный период детства // Психологическая наука и образование. 2004. № 1. С. 18–21.
36. Смага А. Особенности общения детей старшего дошкольного возраста с сверстниками // Сборник материалов научно-практической конференции «Гендерное образование – ресурс развития паритетной демократии », Киев, 2011. С. 627–634.
37. Смирнова Е.О. Детская психология : учебник. М. : КНОРУС, 2016. 280 с.
38. Столин В.В. Самосознание личности. М.: Изд-во Московского университета, 1983. 285 с.
39. Сухова Е.И. Формирование личностной компетенции у детей старшего дошкольного возраста // Воспитание дошкольников. 2012. № 4. С. 4–10.
40. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология : учебное пособие. 5-е изд., стереотип. М.: Издательский центр «Академия», 2001. 336 с.

41. Фаттахова В.М., Исакова Е.А., Коновалова Н.В. Изучение эффективности применения методов диагностики самооценки детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. 2017. № 17 (151). С. 295–298.
42. Федорова А.В. Эмоционально-личностное развитие старших дошкольников в процессе реализации проекта «Театр моды «Ассорти» // Наука и образование: новое время. 2015. № 3 (8). С. 292–294.
43. Формирование нравственных взаимоотношений старших дошкольников в игре : методические рекомендации / М-во нар. образования УССР, Респ. метод. каб. дошк. воспитания; Сост. Л.И. Уманец. Киев : РМК дошк. воспитания, 1989. 18 с.
44. Хухлаева О.В. Коррекция нарушений психологического здоровья дошкольников и младших школьников. М.: Академия, 2003.
45. Хухлаева О.В., Зыкова Е.В., Бубнова Г.В. Психология развития и возрастная психология : учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2013. 367 с.
46. Черняева О.Ю. Особенности развития самооценки детей старшего дошкольного возраста в продуктивной деятельности // Вестник научных конференций. 2016. № 10–5 (14). С. 185–189.
47. Шамсутдинов Г.В. Психолого-педагогические подходы к исследованию самооценки личности // Образовательная среда сегодня. 2016. № 1 (5). С. 37–40.
48. Эльконин Д.Б. Психология игры. 2. изд. М. : ВЛАДОС, 1999. 358 с.
49. Якобсон С.Г., Морева Г.И. Адекватная самооценка как условие нравственного воспитания дошкольников // Вопросы психологии. 1983. № 8. С. 55–61.
50. Янбулатова К.Р., Филипченко С.Н. Особенности формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста // Паритеты, приоритеты и акценты в цифровом образовании : сборник научных трудов. В 2-х частях. Саратов, 2021. С. 288–291.

Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной,
Пашенца Татьяна Дмитриевна,
самостоятельно, оригинальность текста соответствует требованиям,
предъявляемым к такого рода работам, и подтверждается справкой об
оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат»,
объем работы составил 60 страниц.

Тема ВКР: Развитие самоощущения детей
старшего дошкольного возраста в
разных видах деятельности

Обучающийся 18.06.2021г.
(подпись, дата)

А Пашенца Т.Д.
(расшифровка подписи)

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер Белая 18.06.2021г. Белая А.А.
(подпись, дата) (расшифровка подписи)

