

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет

Кафедра всеобщей истории

Москов Андрей Дмитриевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Возможности нарративных источников в организации исследовательской деятельности школьников на примере темы «Советские депортации в исторической памяти немцев»


Направление подготовки / специальность 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы История и обществознание

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

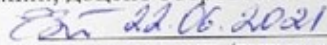
Зав. кафедрой всеобщей истории

к.и.н., доцент Зберовская Е.Л.


 22.06.2021 (подпись, дата)

Научный руководитель

к.и.н., доцент Зберовская Е.Л.

 22.06.2021
ФИО, ученая степень, должность. (подпись, дата)

Дата защиты _____

Обучающийся  22.06.2021
(подпись, дата)

Оценка _____

Красноярск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
ГЛАВА I. Понятие «нарратив», его функции. Методика сбора устных нарративов.	
1.1. Подходы к определению понятия «нарратив».....	9
1.2. Устная история и исторический нарратив в СССР и современной России..	10
1.3. Функции устных нарративов.....	12
1.4. Методики сбора устных нарративов для школьников.....	14
1.5. Приёмы и методы работы с мемуарами.....	16
ГЛАВА II. Теоретические основы организации исследовательской деятельности школьников.	
2.1. Подходы к понятию «исследовательская деятельность».....	19
2.2. Виды и формы исследовательской деятельности школьников.....	21
2.3. Исследовательская деятельность школьников: исторический опыт и современность.....	24
2.4. Функции исследовательской деятельности школьников.....	27
ГЛАВА III. Программа исследовательской деятельности школьников с использованием устных нарративов в истории при изучении темы «Советские депортации в исторической памяти немцев» и планируемые результаты её реализации.	
3.1. Актуальность, цели и задачи программы внеурочной исследовательской деятельности обучающихся по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев».....	30
3.2. Этапы внеурочной исследовательской деятельности обучающихся по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев».....	33
3.3. Реализация предполагаемого плана внеурочной исследовательской деятельности обучающихся по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев».....	35
3.4. Планируемые результаты работы по организации исследовательской деятельности при изучении темы «Советские депортации в исторической памяти немцев».....	43

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	48
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	61

Введение

Актуальность исследования.

Актуальность выбранной нами темы связана с появлением в отечественной образовательной системе Федеральных государственных образовательных стандартов основного и среднего общего образования (ФГОС ООО и ФГОС СОО), требующих от школы усиления развивающей направленности образовательного процесса. Согласно требованиям стандартов обучающимся необходимо освоить набор результатов, связанных со становлением личностных характеристик выпускника. Решить, поставленную перед современным педагогом задачу, на наш взгляд, поможет исследовательская деятельность, так как она создаёт у обучающихся дополнительную мотивацию к изучению предмета и раскрывает их творческие способности, чего также требует Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [23].

Исследовательская деятельность способствует формированию у обучающихся широкого спектра универсальных учебных действий (УУД).

Степень изученности.

В процессе работы над темой были изучены публикации: 1) посвящённые анализу нарративов, их видов и функций, 2) о теоретических основах исследовательской деятельности в образовательном процессе обучающихся средней школы, 3) по депортации советских немцев и их социальной адаптации в Сибири.

В работах Т.К. Щегловой, Е. К. Лейбовой, О. М. Хлытиной, В.Шмида и др. подробно исследованы нарративы как вид исторического источника и вопросы применения разных видов нарративов в образовательном процессе. [62; 94-95]

Для рассмотрения теоретических основ исследовательской деятельности были привлечены работы А.С. Обухова, Н. И. Девятайкиной, И.Я. Лернера и др. [40; 64; 70-71] В данных работах рассмотрены вопросы организации

исследовательской деятельности обучающихся, исследованы вопросы познавательного и личностного развития обучающихся в ходе исследовательской деятельности, сделан вывод о высоком потенциале исследовательской деятельности обучающихся в процессе обучения.

Тема советских депортаций и спецпоселения к настоящему времени относится к числу достаточно разработанных. Большой вклад в изучении принудительных переселений внесли В.Н. Земсков, Н.Ф. Бугай, С.А. Красильников, А.А. Шадт, которые исследуют специфику режима спецпоселений. [46; 50; 59-60; 91]. В их работах содержится богатый статистический материал по депортации, жизни спецпоселенцев.

Работы Л.Н. Славиной, Е.Л. Зберовской, Д.В. Свириной и других авторов посвящены депортации советских немцев и их социальной адаптации в Красноярском крае, особенностям их демографического, культурного и правового положения. [44-45; 80 ; 84]

В рамках изучения коллективной памяти мы можем выделить работы исследователей Мориса Хальбвакса, Яна и Алейды Ассман, Пьера Нора и др. В работах этих исследователей разработана сама концепция коллективной памяти, изучена историческая память разных групп, стран и народов. [31-32; 69; 90]

Целью работы стало изучение образовательного потенциала нарративных источников в организации исследовательской деятельности обучающихся на примере темы «Советские депортации в исторической памяти немцев».

Цель определила необходимость решения следующих **задач** исследования:

1. Выявить виды и функции нарративов, применяемых в образовательной деятельности в школе по истории.
2. Изучить формы, виды и функции исследовательской деятельности школьников 9-11 классов (15-17 лет).
3. Определить специфику исследовательской деятельности обучающихся старших классов с применением нарративов.

4. Проанализировать потенциал применения нарративов в рамках исследовательской деятельности обучающихся.
5. Разработать программу исследовательской внеурочной деятельности обучающихся по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев» на основе нарративов.

Объект исследования — исследовательская деятельность обучающихся старшего школьного возраста.

Предмет исследования — приемы и методы работы обучающихся с нарративными источниками в рамках исследовательской деятельности на примере темы «Советские депортации в исторической памяти немцев».

Характеристика источников.

При написании работы были использованы нормативные документы, определяющие современную образовательную политику РФ по истории в школе: ФЗ №273 «Об образовании в РФ» и ФГОС, ФГОС ООО, ФГОС СОО, ИКС и др. [5; 21-23]

Указанные документы определяют требования к исследовательской деятельности обучающихся в учебное время и вне урока. Исследовательская деятельность в документах определяется как одна из ведущих в подростковом возрасте.

Учебно-методическими источниками для работы выступили учебник по истории СССР редакцией А.М. Панкратовой 1952 года издания; учебник по истории СССР под редакцией М.П. Кима 1980 года издания; учебник по истории России под редакцией А.В. Торкунова 2016 года издания; учебник по истории России под редакцией О.В. Волобуева 2016 года издания. [6-9]

В качестве исторических источников, применяемых в рамках организации проектной деятельности школьников по изучению темы «Советские депортации в исторической памяти немцев» были использованы опубликованные законодательные и распорядительные акты всесоюзного уровня, касающиеся политики советского правительства по отношению к советским немцам.

Данные источники могут быть использованы педагогом при организации исследовательской деятельности старших школьников. Они позволяют создать условия для развития у обучающихся критического мышления и читательской грамотности. [2-4; 11-17; 19-20; 25]

К другой группе источников мы относим устные и письменные исторические нарративы: нарративные интервью, опубликованные на сайте общества «Мемориал» и собранные преподавателями и студентами КГПУ им. В.П. Астафьева в ходе историко-культурных экспедиций в южные районы Красноярского края; опубликованные мемуары и сборники воспоминаний депортированных немцев. [1; 24; 26-27] Данные нарративы могут выступать основными источниками для исследовательской внеурочной деятельности обучающихся по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев».

Методы исследования

В процессе работы для достижения поставленных цели и задач были использованы традиционные методы исследования: анализ нормативных документов по теме исследования, ФГОС ООО и СОО, учебников по истории; синтез и классификация. При анализе научной литературы по теме нами были применены сравнительно-исторический и ретроспективный методы. В основу работы положен системно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы, использованные при проектировании содержания исследовательской внеурочной деятельности обучающихся, а также принцип историзма.

Практическая значимость данной работы обусловлена возможностью применения полученных результатов в рамках практической деятельности учителя. Материалы выпускной квалификационной работы и ее выводы можно применять как в рамках внеурочной деятельности обучающихся, так и в научной и практической работе по курсу «Истории России», «Всеобщая история».

Выпускная квалификационная работа **состоит** из введения, трёх глав и заключения.

В рамках первой главы рассматривается понятие «нарратив», его функции, методы, актуальность применения в образовательном процессе современной школы.

Во второй главе представлены теоретические основы организации внеурочной исследовательской деятельности школьников — определено понятие «исследовательская деятельность», конкретизированы её виды, формы функции, место в образовательном процессе.

Третья глава посвящена программе внеурочной исследовательской деятельности старших школьников с использованием нарративов по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев», обозначены планируемые результаты реализации разработанной программы.

Гипотеза исследования: внеурочная исследовательская деятельность школьников с применением нарративов обладает высоким образовательным потенциалом и способствует достижению обучающимися старших классов широкого ряда личностных, метапредметных и предметных результатов.

Глава 1. Понятие «нарратив», его функции. Методика сбора устных нарративов

1.1. Подходы к определению понятия «нарратив»

К определению понятия «нарратив» в науке существует большое количество подходов, так как данный термин является сложным междисциплинарным понятием.

Само слово имеет латинское происхождения - *narrare* означает «повествовать, рассказывать». С английского языка это слово можно перевести как «история», но, так как понятие «история» является многозначным в русском языке, для точности определения понятия в современном научном дискурсе используется именно слово «нарратив».

Термин «нарратив», впервые применённый историографами, распространился за её пределы и был апроприирован такими науками как, литературоведение и философия.

Конкретно в исторической науке обращение к термину «нарратив» связано, в первую очередь, с историей повседневности. Например, в своём историографическом обзоре истории повседневности Н. Л. Пушкарева утверждает, что нарративы подчеркивают двойственную природу повседневности, указывая на исключительную пользу работы с нарративами в рамках данного направления исторической науки.[77]

Именно в рамках подраздела истории повседневности — устной истории, нами и будут рассмотрены нарративы, которые, наряду с архивными документальными историческими источниками, периодической печатью и художественными произведениями используются историками для воссоздания событий повседневности.

В рамках изучения устной истории некоторые учёные определяют «нарратив» как рассказ истории её очевидцем. Такой подход предполагает

исследование при помощи так называемых «нарративных интервью». Немецкий ученый Ф. Шюце определяет нарративы как «элементарный институт человеческой коммуникации».[102]

Похожего подхода придерживается Е.А. Попова, подразумевающая под «нарративом» текст, в котором рассказывается о людях и происходящих с ними событиях в порядке, устанавливаемом говорящим. [75] В рамках данного определения понятие «нарратив» синонимично «рассказанной истории».

Обратим также внимание на то, что современные исторические подходы к понятию «нарратив» тяготеют именно к его «устности», что на наш взгляд является большим упущением, так как «рассказом» и «описанием» исторических событий могут считаться мемуары свидетелей этих событий.

Ввиду различности подходов к понятию «нарратив» мы видим необходимость установления определения данного термина, используемого в рамках данного исследования.

За основу определения «нарратива» в данной работе мы берём определение, данное Мишаловой Е.В. [66] Под нарративом мы будем понимать отдельно взятое историческое повествование, форму организации и репрезентации исторического знания, предоставленное участником или очевидцем определённых исторических событий, явлений и процессов, изложенное в устной или письменной форме и не являющееся художественным произведением.

Таким образом, под понятие «нарратив» в нашей работе попадают нарративные интервью, мемуары, воспоминания.

1.2. Устная история и исторический нарратив в СССР и современной России

Использование нарративов в отечественном дискурсе имеет недолгую историю. Если говорить о целенаправленном использовании нарратива как

предмета, метода и источника в исторической науке, отечественные историки обратились к нарративам в рамках развития устной истории только в конце 80-х — начале 90-х гг. XX века. Тогда как на Западе устные нарративы становятся интересны исследователям уже в 50-х.

Развитие нарративного дискурса в отечественной науке напрямую связаны с отходом от партийности и моноидеологии в период перестройки, гуманизацией исторического знания.

Нарратив приобретает в это время важное значение в отечественном историческом дискурсе под влиянием междисциплинарных подходов, в частности, в области социологии. В этот период «спектр» тем, в рамках которых идёт применение нарративов, стремительно расширяется. Это обусловлено необходимостью ликвидации «белых пятен» в отечественной истории.

Стоит отметить, что под воздействием «либерализации» в это время переосмысляются, в том числе и при помощи обращения к нарративам, уже изученные темы. Показательным примером тенденции переосмысления выступают труды О. Ю. Никоновой, посвящённые вопросам памяти женщин о войне. Её работы были основаны главным образом как раз-таки на воспоминаниях людей, прошедших войну. [67]

Исследования с привлечением устных нарративов в конце 1980-х затронули темы репрессий, ГУЛАГа и спецпоселения. Например, И.Л. Щербакова, активно обращавшаяся в своих работах к устным свидетельствам, отмечает, что о многих трагичных и болезненных темах люди охотнее говорят, чем пишут.[96] Таким образом, нарративы прочно закрепляются в исторических работах как один из основных источников, позволяющих наиболее полно отразить прошедшие события.

В 1990-2000-х исторические исследования на основе устных нарративов, набирают обороты. Например, в 2008 г. в «Мемориале» открыт проект

«Последний свидетель», под эгидой которого исследователи собрали воспоминания заключённых ГУЛАГа, детей репрессированных и репрессированных представителей разных наций.

Ряд работ, посвященных депортации народов в годы ВОВ, основаны на сборе устных нарративов.

В работах Е.Л. Зберовской, Д.В. Свириной и др. учёных рассматриваются вопросы, связанные с исторической памятью представителей разных этнических групп, депортированных советским правительством до и во время Великой Отечественной войны (калмыков, поляков и немцев и др.). Основным источником в этих работах стали нарративные интервью с представителями депортированных народов и их родственниками, проживающими на территории Красноярского края. [44-45; 80]

Исходя из вышесказанного, мы можем прийти к выводу, что сегодня работа с историческими нарративами является востребованным и перспективным направлением в рамках исторической науки, привлекая всё больше молодых учёных. Это обусловлено тем, что нарративы являются важным историческим источником, имеющим множество функций, о которых мы поговорим позже.

1.3. Функции устных нарративов

В рамках нарратологии И.С. Веселова выделяет несколько групп функций нарративов[36]:

1. Социальные функции.

Среди множества социальных функций, которыми обладает нарратив, мы бы хотели выделить важные для нашей работы, а именно: идентификационную, дидактическую и ориентационную.

Идентификационная функция подразумевает факт самоидентификации нарратора (человека, который является «источником» нарратива). Через

изложение нарратива человек определяет свою принадлежность к той или иной социальной группе/страте, своё место в социальной иерархии. Идентификационная функция нарратива позволяет исследователю «реконструировать» социальную структуру общества, о котором повествует нарратор, определить иерархию в рамках этой структуры и положение в этой иерархии как нарратора, так и социальной группы, к которой нарратор себя причисляет, что позволяет получить наиболее полное представление о «социальном окружении» нарратора и об эпохе, им описываемой.

Дидактическая функция подразумевает наличие у нарративов образовательного потенциала, так как через нарратив транслируются нормы и ценности как нарратора, так и социальной нормы или общества, в котором нарратор проживает. Данная функция подразумевает возможность использования нарратива как материала для обучения. Дидактическая функция нарратива позволяет применять его как непосредственно обучающий материал, что делает эту функцию одной из ключевых для использования нарративов в образовательной деятельности школьников. Так, помимо непосредственно исторических знаний, получаемых обучающимся в процессе работы с нарративом, школьник усваивает и многие нравственные ценности и установки.

Ориентационная функция нарративов связана с тем, что сам нарратив, отражающий ценности общества и социальной группы, частью которого является нарратор, может отражать установки и образцы поведения, которым следует или же наоборот не следует придерживаться. Ориентационная функция позволяет нарративам выступать некоторым морально-нравственным ориентиром, с точки зрения которого обучающийся, изучающий нарратив может также усвоить важные нравственные ценности.

2. Психологические функции (психотерапевтическая, прогностическая).

Данные функции в большей степени имеют ценность для других наук, поэтому мы не будем подробно останавливаться на их рассмотрении.

3. Информационная функция.

Само по себе «рассказывание истории» в устной или письменной форме подразумевает передачу информации, что и иллюстрирует информационную функцию нарративов. Информационная же функция позволяет нарративу служить своего рода «коммуникатором» между изучаемой исторической эпохой и современностью, транслировать те знания и ценности, носителем которых является нарратор.

Таким образом, нарратив несёт множество важных функций, позволяющих использовать его в разнообразных ситуациях. ряд функций нарративов делает их одним из наиболее эффективных инструментов как для обучения вообще, так и в рамках исследовательской деятельности в частности.

1.4. Методики сбора устных нарративов для школьников

Осуществляя исследовательскую деятельность на основе работы с нарративами, обучающиеся, на наш взгляд, должны обладать базовыми методами по их сбору и анализу.

Применительно к устным нарративам, основными методами сбора нарративов являются беседа и интервью. Опытные исследователи также могут прибегать к использованию такого метода как наблюдение.

Под «интервью» мы понимаем метод получения информации путём устных ответов респондента на систему вопросов, задаваемых исследователем.

Понятие «беседа» в нашей работе мы определяем как метод получения информации путём устных двухстороннего или многостороннего обсуждения интересующего исследователя вопроса.

Важно определить различия этих двух методов.

Принципиальным отличием интервью от беседы является чёткое распределение ролей в рамках интервью: интервьюер — задаёт вопросы, а

информат на них отвечает. Вопросы интервьюера имеют определённую цель, их порядок выстраивается в соответствии с конкретной тактикой, диктуемой целью.

Беседа подразумевает свободную форму коммуникации, она может выходить за рамки предварительно разработанных плана и перечня вопросов или не иметь их вовсе. В ходе беседы спрашивающий и отвечающий могут меняться также ролями, что является спецификой данного метода.

Ведущим методом, применяемым для сбора нарративов в рамках исторических исследований является интервью.

Интервью как метод устной истории, ввиду большей строгости, требует от исследователя чёткой постановки цели и задач, заранее разработанного опросника или анкеты, понимания, на каких вопросах стоит сделать акцент, а какие вопросы являются опциональными. На наш взгляд именно интервью подходит для вовлечения школьников в исследовательскую деятельность.

Это связано с рядом факторов:

1. Отсутствие или недостаток у обучающихся опыта по сбору устных нарративов.

Обучающиеся, впервые сталкивающиеся со сбором устных нарративов, не смогут эффективно воспользоваться методом беседы ввиду недостаточности компетенций и знаний как области изучаемого предмета, так и в области исторических исследований вообще, что может превратить беседу из содержательного диалога в беседу, например, на бытовые темы.

2. Отсутствие у беседы системности и структуры.

Как мы уже отметили ранее, интервью имеет чётко установленную структуру, которая непосредственно опирается на заранее прописанный список вопросов. Это, на наш взгляд, облегчает «добычу» устного нарратива обучающимися.

3. Наличие возможности для сравнения.

Ввиду своей структурности и системности, интервью позволяет собрать «сопоставимые» по своему строению устные нарративы, что облегчает их дальнейшую систематизацию и анализ обучающимися.

4. Наличие возможности для оценки.

Исходя из второго выделенного нами фактора, качество устных нарративов, собранных обучающимися при помощи метода интервью, на наш взгляд, при необходимости проще оценить, так как к ним можно предъявить чёткие критерии.

Таким образом, мы видим, что использование метода интервью при сборе устных нарративов, необходимых для исследовательской деятельности обучающихся, является наиболее предпочтительным и оправданным, чем использование метода беседы.

1.5. Приёмы и методы работы с мемуарами

Мемуары как исторические нарративы предоставляют исследователям сведения о жизни людей определенной эпохи, политическое, экономическое и социальное их окружение.

Мемуары – рассказ человека о своей эпохе, ее наиболее памятных эпизодах, о ее людях. Мемуары делают акцент на эпохе, однако и в мемуарах есть более или менее ясный образ автора на фоне эпохи, и в автобиографии есть образ эпохи, в которую жил и действовал автор. Важно осознавать, что мемуары, как и любые нарративы, часто субъективны.

Беря в расчет эти факторы, необходимо учитывать предмет интереса автора (событие, исторические личности), потому что автор может намеренно исказить ситуацию, пытаясь оправдать свои действия, придать им наибольшее значение, преподнести себя в выгодном свете, преувеличить роль своего покровителя и т.п.

Содержание мемуарной литературы полностью зависит от памяти автора. Есть произведения, которые появлялись непосредственно в момент переживаемых событий (это в первую очередь дневники и письма), есть те, которые возникали спустя разные временные промежутки после окончания событий (мемуары, автобиографии). Зачастую воспоминания создаются спустя длительный промежуток времени и содержат ретроспективный, предвзятый взгляд на излагаемые события. Следовательно, во втором случае следует учитывать тот факт, что автор может давать осознанную им оценку реальности и своим действиям в ней, выделить главное, расставить приоритеты.

Указанные особенности мемуаров подталкивают нас к необходимости, при её использовании в качестве исторического нарратива для нашего исследования, применения к ней методов источниковедческого анализа, а именно:

1. Определения внешних особенностей источника;
2. Установления происхождения источника:
 - а) установления подлинности памятника,
 - б) выяснения истории текста, определения его оригинала и последующих вариантов, прочтение текста,
 - в) определения времени и места возникновения текста, установления его автора (атрибуция),
 - г) выяснения причин, целей и исторических обстоятельств появления текста, определения его социальных функций в прошлом;
- 3) Интерпретации или истолкования текста: выяснения смыслов текста, правильного его понимания;
- 4) Изучения фактического содержания письменного источника и выяснения его соответствия исторической действительности;

5) Источниковедческого синтеза памятника.

Только после подобного комплексного анализа мы можем сделать вывод — можем ли мы использовать те или иные мемуары в качестве исторического нарратива в исследовательской деятельности.

На наш взгляд, необходимость источниковедческого анализа мемуаров обуславливает их обязательность в использовании в исследовательской деятельности обучающимися, так через работу с мемуарами обучающиеся могут освоить предметные исторические компетенции углублённого уровня, развить важными метапредметными умениями, овладеть личностными компетенциями.

Глава 2. Теоретические основы организации исследовательской деятельности школьников

2.1. Подходы к понятию «исследовательская деятельность»

Понятие «исследовательская деятельность» является одним из ключевых и обсуждаемых в отечественной педагогике, психологии и философии.

Множественность подходов к понятию «исследовательская деятельность» обуславливает необходимость рассмотрения его с разных сторон.

Например, А.И. Савенков определяет «исследовательскую деятельность» как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и стоящей на базе исследовательского поведения.[78] Данное определение является неконкретным для использования в рамках нашей работы.

И.А. Зимняя и Е.А. Шашенкова дают более широкое определение «исследовательской деятельности». По их мнению, это — «специфическая человеческая деятельность, которая регулируется сознанием и активностью личности, направленная на удовлетворение познавательных, интеллектуальных потребностей, продуктом которой является новое знание, полученное в соответствии с поставленной целью и вследствие с объективными законами и наличными обстоятельствами, определяющими реальность и достижимость цели. Определение конкретных способов и средств действий через постановку проблемы, вычленение объекта исследования, проведение эксперимента, описание и объяснение фактов, полученных в эксперименте, создание гипотезы (теории), предсказание и проверку полученного знания определяют специфику этой деятельности».[48] Однако данное определение, по нашему мнению, является для нашего исследования слишком широким.

А.С. Обухов определяет исследовательскую деятельность как творческий процесс познания мира, себя и бытия, себя в мире. Данное определение

напоминает классическое определение понятия «познание», что делает его непригодным для нашей работы ввиду его «широты». [70]

На наш взгляд, понятие, данное А. В. Леонтович, раскрывает в полной мере сущность исследовательской деятельности школьника. По его мнению, «исследовательская деятельность школьника (ИДШ) — это образовательная технология, использующая в качестве главного средства учебное исследование, предполагающая выполнение учащимися учебных исследовательских задач с заранее неизвестными решениями, направленных на создание представлений об объекте или явлении окружающего мира, под руководством специалиста - руководителя исследовательской работы».[63] На наш взгляд, данный подход к понятию исследовательской деятельности является наиболее обоснованным, поэтому в нашей работе мы будем пользоваться именно им.

Исследовательская деятельность школьников должна быть строго и чётко организована, поэтому мы видим необходимым выделение конкретных её этапов. В рамках данной работы мы используем теорию И.Я. Лернера, который выделял следующие этапы исследовательской деятельности школьников:

- определение или осознание цели исследования;
- установление объекта изучения;
- изучение известного об объекте, его элементах и связях между ними;
- постановка проблемы, принимаемой к решению, или осознание ее;
- определение предмета исследования;
- выдвижение гипотезы;
- построение плана исследования;
- осуществление намеченного плана, корректируемого по ходу исследования;

- проверка гипотезы, в том числе экспериментальная, если это необходимо;

- определение значения найденного решения избранной проблемы для понимания объекта в целом; определение сфер и границ применения найденного решения.[64]

Главная цель исследовательской деятельности школьников – это поэтапное изучение и осуществление познавательного процесса путем непосредственного участия в нем самого ученика. Поэтому все этапы исследовательской работы должны осуществляться обучающимся при минимальном вмешательстве педагога. В данном случае учитель выступает в роли консультанта, вмешиваясь в деятельность обучающихся только в случае крайней необходимости.

2.2. Виды и формы исследовательской деятельности школьников

Исследовательская деятельность обучающихся может разграничиваться на «научно-исследовательскую» и «учебно-исследовательскую». Такое деление ставит перед нами задачу определения вида исследовательской деятельности, на который мы будем опираться в рамках нашей работы.

Научно - исследовательская деятельность — это познавательная деятельность, направленная на получение новых объективных научных знаний. Этот вид исследовательской деятельности является сложным для большинства обучающихся, так как приобретение нового для науки знания в период школьного образования представляется маловероятным.

Учебно-исследовательская деятельность – это деятельность, главной целью которой является образовательный результат, она направлена на обучение школьников, развитие у них исследовательских компетенций. На наш взгляд, данный вид исследовательской деятельности является предпочтительным в рамках работы с обучающимися школ, так как он

позволяет не только дать школьникам определённый набор исторических знаний, но и научить обучающихся базовым методам научного исследования.

В своей работе мы будем опираться именно на учебно-исследовательскую деятельность, так как считаем её наиболее оправданной в рамках работы с обучающимися старшей школы.

Сама учебно-исследовательская деятельность школьников может быть разделена на несколько форм, которые зачастую могут успешно дополнять друг друга и комбинироваться[47]:

а) исследовательская работа в рамках урока.

Для организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся старшей школы педагог может использовать педагогические технологии, основанные на применении метода научного обучения на уроке. Это предполагает широкое внедрение в образовательный процесс нетрадиционных и нестандартных уроков, с элементами учебного исследования.

Методы исследовательской деятельности, которую используются обучающимися на этих уроках могут быть определены как самими обучающимися, так и с помощью учителя. На наш взгляд, второй способ организации учебно-исследовательской деятельности на уроке является наиболее предпочтительным в классах, для которых исследовательская деятельность является новой формой организации образовательного процесса.

Организация учебно-исследовательской деятельности обучающихся на уроках обладает одним существенным минусом — ограниченностью времени её реализации. В обычном классе, где не предусмотрено углублённое изучение истории, зачастую учителю сложно уложиться даже в рамки календарно-тематического планирования, тогда как качественная реализация исследовательской деятельности, на наш взгляд, требует большего количества времени, чем один-два урока.

б) исследовательская работа во внеурочной (внеклассной) деятельности.

Исследовательская деятельность во внеурочной работе является более предпочтительной и оправданной. Это связано с тем, что внеурочная исследовательская деятельность может быть «растянута» во времени, более долгосрочная, что позволяет сделать больший акцент на качестве учебно-исследовательской деятельности, применить большее количество методов исследовательской деятельности, «погрузить» обучающихся в исследовательскую деятельность.

Эффективность учебно-исследовательской деятельности в рамках внеурочной работы подтверждается современной образовательной практикой:

1) Сегодня многие школы включают в свою деятельность исследовательскую работу учащихся в их индивидуальные образовательные программы. Эта работа предусматривает проведение исследовательской деятельности как в самой школе, так и в других образовательных организациях, включая организации среднего и высшего профессионального образования.

2) В современных школах также существует практика защиты выпускных проектных (дипломных) работы, требующих от обучающихся применения методов исследовательской деятельности. Работа над такими исследованиями как раз-таки и организуется во внеурочное время, предполагает индивидуальное или групповое исследование под наставничеством педагога.

3) Большое количество школ, стремясь к предоставлению обучающимся индивидуальных образовательных траекторий, организуют факультативные занятия, направленные на углублённое изучение определённых предметов. Такие факультативы также подразумевают возможность использования учебно-исследовательской деятельности.

4) Современные школы зачастую прибегают к организации ученических научно-исследовательских обществ (УНИО), осуществляющих свою

деятельность во внеурочное время, направленных на освоение исследовательских компетенций, коллективное обсуждение промежуточных и итоговых результатов исследовательской работы путём организации круглых столов, дискуссий, дебатов, интеллектуальных игр, публичных защит, конференций и др.

5) Учащиеся могут участвовать в олимпиадах, конкурсах, конференциях, в том числе дистанционных, предметных неделях, интеллектуальных марафонах, что предполагает выполнение учебных исследований или их элементов в рамках данных мероприятий.[21]

Таким образом, мы можем увидеть, что учебно-исследовательская деятельность в современной школе организуется в разных формах, что предоставляет педагогу возможность её широкого внедрения как в урочное, так и во внеурочное время, однако, на наш взгляд, именно внеурочная исследовательская деятельность является наиболее предпочтительной.

2.3. Исследовательская деятельность школьников: исторический опыт и современность

В педагогической практике исследовательская деятельность закрепились давно.

Например, в начале XX века С. Шацкий с небольшой группой педагогов-исследователей работал по проблеме внедрения так называемого «метода проектов». Его внедрение было обусловлено тем, что исследовательская деятельность, по мнению педагогов, формировала у обучающихся личный интерес обучающегося, что является необходимым условием для эффективной образовательной деятельности.[58]

В отечественной педагогике исследовательская деятельность активно внедрялась в 1920-30-е гг. в рамках так называемой бригадно-лабораторной системы обучения. Хотя сама система, ввиду определённых своих недостатков,

была вскоре свёрнута, исследовательская деятельность закрепились как одна из форм организации образовательной деятельности.

В 1950–1980-е гг. элементы исследовательского метода в советской школе чаще всего использовались именно во внеклассной работе (историко-краеведческая поисковая работа, создание экспозиции школьного музея и др.), являясь своего рода дополнением к основной урочной деятельности.

Однако в 1990-е, в связи с общей либерализацией образования и появлением авторских школ, интерес к применению методов исследовательской деятельности резко вырос. Появляются даже школы изучения истории, основанные на работе только с источниками, без привлечения традиционного для школы учебника (Ю. Троицкий). [57] Подобные тенденции позволили отечественным педагогам в полной мере изучить на практике многообразие форм и методов исследовательской деятельности школьников.

Сегодняшний Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), сопровождающие его концепции, ИКС и УМК указывают на необходимость освоения школьниками учебно-исследовательской деятельности, виду того, что перед современной школой ставится задача воспитания выпускника, подготовленного к жизни в обществе, умеющего работать в коллективе, коммуникабельного, владеющего критическим и творческим мышлением. [21;22]

Мы бы хотели обратить внимание на то, что ФГОС основного общего образования указывает, что деятельность обучающихся должны быть направлена на формирование у обучающихся основ культуры исследовательской и проектной деятельности и навыков разработки, реализации, общественной презентации обучающимися результатов исследования предметного или межпредметного учебного проекта, направленного на решение научной, личностной и (или) социально значимой проблемы. [21] Этот факт указывает нам на то, что современная система

образования непосредственно ориентирована на внедрение в образовательный процесс методов и приёмов исследовательской деятельности.

Летом 2017 г. появилась редакция стандартов, предусматривающая такие предметные результаты обучения истории как освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.[21] В данном случае мы видим, что образовательная система предполагает не только внедрение исследовательской деятельности вообще, но и является необходимым условием реализации образовательной программы по истории.

Таким образом, исследовательская деятельность приобретает статус развитой формы учебной деятельности, позволяющей учащемуся становиться субъектом собственной учебной деятельности.

На основе вышеуказанного мы считаем, что одним из наиболее эффективных методов обучения, обеспечивающих развитие личности ученика, формирование у него универсальных учебных умений, является именно организация учебно-исследовательской деятельности.

Кроме ФГОС, необходимость внедрения учебно-исследовательской деятельности в рамках школьного образования диктует профессиональный стандарт педагога.

В стандарте среди умений, необходимых для реализации педагогом, присутствует такая формулировка: «Организовывать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую».[18] Что

напрямую указывает нам на необходимость внедрения исследовательской деятельности в образовательный процесс.

Таким образом, мы видим, что исследовательская деятельность в отечественной педагогике применяется минимум в течение ста лет, показывая свою эффективность и необходимость. Это подтвердил не только исторический опыт, но и современные нормативные документы, регулирующие образовательный процесс. На наш взгляд, такая необходимость обусловлена рядом важнейших функций, которыми обладает исследовательская деятельность. О них мы поговорим далее.

2.4. Функции исследовательской деятельности школьников

Выбор исследовательской деятельности в качестве одной из форм внеурочной работы обусловлен большим набором функций, которым обладает исследовательская деятельность.

В связи с этим, мы видим необходимым рассмотрение и анализ тех функций, которые являются важными для образовательного процесса. Среди них мы выделяем:

1. Мотивационную функцию.

Данная функция подразумевает усиление интереса обучающихся как к предмету, так и к науке в целом. Так, благодаря этой функции, учебно-исследовательская деятельность развивает у обучающихся познавательные потребности, убеждения в теоретической и практической значимости разрабатываемого научного знания; способствует развитию желания глубже познакомиться с проблематикой изучаемой области научного знания, разнообразием точек зрения.[61] Это связано с тем, что в за частую процесс исследовательской деятельности связан не с изучением отвлечённой теории по предмету, а личностному задействованию обучающегося в процесс добывания

знания. Так образовательный процесс, рассматривая реальную жизнь, становится важным для школьника.

2. Развивающая.

Данная функция подразумевает развитие у обучающихся необходимого набора не только предметных, но и личностных, и метапредметных компетенций. Развитие этих компетенций может происходить как в группе сверстников, так и в разновозрастной группе обучающихся.

3. Коммуникативная.

Данная функция исследовательской деятельности отвечает за применение обучающимися на практике умений логично и аргументированно излагать свою позицию, учит способности к обмену мнениями и ведению дискуссии с оппонентами, точному и четкому выстраиванию речи.

4. Информационно-технологическая.

Данная функция исследовательской деятельности отвечает за возможность освоения обучающимися новейших информационных технологий. Предполагает развитие у школьников имеют способностей к поиску, отбору, систематизации, а так же обобщению информации, кроме всего прочего к анализу и обобщению информации из разных источников.

5. Воспитывающая.

Данная функция предполагает развитие у обучающихся способности критически осмысливать и глубоко усваивать положительные ценности, способствующие важных морально-нравственных качеств у обучающихся.

Исходя из анализа функций исследовательской деятельности, можно сделать вывод об их пересечении с основными функциями нарративов: дидактической, идентификационной, информационной и ориентационной. На наш взгляд, нарративы, используемые в процессе исследовательской

деятельности усиливают эффект от её реализации, что подтверждает результативность их использования.

Глава 3. Программа исследовательской деятельности школьников с использованием устных нарративов в истории при изучении темы «Советские депортации в исторической памяти немцев» и планируемые результаты её реализации

3.1. Актуальность, цели и задачи программы внеурочной исследовательской деятельности обучающихся по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев»

В разделе «Великая Отечественная война 1941-1945» историко-культурного стандарта в пункте «Война и общество» указано, что обучающиеся должны познакомиться с информацией о депортации «репрессированных народов». Это связано с тем, что обучающимся необходимо знать о неоднозначных и трагических периодах истории нашей страны. [5]

Ввиду того, что значительная часть представителей депортированных народов оказались на спецпоселениях в Красноярском крае, тема депортации и спецпоселения является также важной частью региональной истории, тем самым создавая для учителя возможность использовать эту тему в рамках регионального компонента истории, реализация которого требуется от учителя истории современной российской школы.

Исходя из вышесказанного, по нашему мнению, именно работа с историческими нарративами при изучении депортации народов в период Великой Отечественной войны поможет обучающимся эффективнее изучить данную тему, так как именно нарративные источники дают возможность взглянуть на проблемы жизни страны, края, села, семьи «изнутри». Нарративы позволяют узнать мнение населения, понять его эмоциональные переживания по поводу произошедших событий, а также выяснить отношение очевидцев к последствиям произошедших в их жизни событий.

Кроме того, используя нарративы наряду с другими историческими источниками, обучающиеся имеют возможность познакомиться с разными

взглядами на те или иные проблемы отечественной истории, научиться источниковедческому анализу.

Если говорить о значимости итогов подобной исследовательской деятельности, на наш взгляд, материалы, полученные обучающимися в результате исследовательской деятельности с использованием нарративов по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев», могут применяться учителем на уроках истории с целью расширения источниковой базы. Например, интервью с депортированными людьми, собранные обучающимися в ходе исследовательской деятельности, могут стать основой для создания учебных кейсов или заданий, направленных на развитие читательской грамотности обучающихся.

Исходя из вышеуказанного мы посчитали актуальной разработку программу внеурочной исследовательской деятельности по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев» (Приложение 1)

При разработке программы внеурочной исследовательской деятельности обучающихся по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев» мы установили следующие образовательные, развивающие и воспитательные цели программы:

1) Создание условий для получения обучающимися новых уникальных знаний о депортации народов в Сибирь, в рамках общения «с первоисточником»;

2) Создание условий для формирования у обучающихся представления о месте этих событий как в истории России в целом, так и в истории своего региона в частности;

3) Создание условий для развития у обучающихся через сбор и анализ исторических нарративов коммуникативных и личностных компетенций;

4) Создание условий для знакомства обучающихся с актуальными методиками исследовательской деятельности и их использования на практике;

Для реализации поставленных перед нами целей мы попытались создать примерную программу внеурочной исследовательской деятельности обучающихся по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев».

Цели программы определили основные задачи её реализации:

- формирование у обучающихся практических умений работы при работе с устными и письменными историческими источниками;

- формирование у обучающихся умений анализировать, обобщать основные идеи и положения устного и письменного исторического документа;

- формирование у обучающихся умений применять полученные знания при оценке окружающей действительности, исторических фактов, личностей, явлений;

- продолжение формирования у обучающихся представления об учебно - исследовательском обучении как ведущем способе учебной деятельности;

- продолжение формирования у обучающихся специальных знаний, необходимых для проведения самостоятельных исследований;

- продолжение формирования у обучающихся навыков работы с информацией (сбор, анализ, систематизация, синтез, хранение, применение).

Формирование у педагога:

- умения применения педагогических приёмов и технологий, обеспечивающих самоопределение и самостоятельность обучающихся как в процессе исследовательской деятельности, так и в образовательном процессе в целом;

- мотивации к поддержанию научного уровня, к ориентированности на результат и инновационность педагогических исследований;

- умения разработки банков заданий, проектов и учебно-методических комплексов, необходимых для применения как в урочной, так и во внеурочной деятельности;

- умения организации внеурочной деятельности обучающихся по истории.

3.2. Этапы внеурочной исследовательской деятельности обучающихся по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев»

На предварительном этапе обучающиеся самостоятельно устанавливают объект и предмет своего исследования. На наш взгляд, объектом внеурочной исследовательской деятельности обучающихся по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев» выступает процесс принудительной депортации народов СССР в годы Великой Отечественной войны. В данном случае, предметом исследовательской деятельности обучающихся выступит историческая память сибирских немцев о процессе депортации и спецпоселении.

На этом же этапе обучающиеся самостоятельно или при помощи педагога определяют цель своей исследовательской деятельности. Мы предполагаем, что важной целью внеурочной исследовательской деятельности обучающихся в рамках темы «Советские депортации в исторической памяти немцев» является формирование представления об исторической памяти немцев о процессе депортации, и месте немцев в данном процессе.

В соответствии с этой целью обучающиеся самостоятельно или при помощи учителя должны выделить следующие задачи:

1. Ознакомиться с научной и учебной литературой по теме депортации и спецпоселения выбранного немцев в Красноярском крае, в СССР в целом.
2. Познакомиться с современными научными подходами к понятию «историческая память».

3. Проанализировать правительственные документы, определявшие политику и практику принудительного переселения и организации жизни немцев-спецпоселенцев.
4. По возможности собрать и проанализировать устные нарративные источники по предложенной теме, применяя метод нарративного интервью/проанализировать уже собранные методом нарративного интервью устные нарративные источники, если сбор данных источников обучающимися невозможен по тем или иным причинам.
5. Проанализировать письменные нарративные источники о процессе депортации и спецпоселении немцев.
6. Собрать и систематизировать данные, полученные из учебной и научной литературы, документальных и нарративных источников и подготовить на их основе исследовательский материал.
7. Подготовить выступление по представлению результатов проектной деятельности на специальной конференции.

Исходя из установленных целей и задач, обучающиеся могут самостоятельно или при помощи учителя сформулировать гипотезу своей исследовательской деятельности. Гипотеза может быть сформулирована следующим образом: процесс депортации немцев в годы Великой Отечественной войны и последовавшее за ним спецпоселение немцев, мало освещённые в советской истории, являются не только неотъемлемой частью исторической памяти немцев, но и важной страницей как в истории нашего края, так и страны в целом.

Определив предмет, объект, цель, задачи и гипотезу исследовательской деятельности обучающиеся должны самостоятельно или при помощи педагога разработать конкретный план своего исследования и методы его реализации.

Например, конкретно исследование обучающихся может состоять из следующих этапов:

1. Прослушивание вводных лекций по теме «Депортации народов СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны».

2. Анализ учебной и научной литературы, связанной с темой внеурочной исследовательской деятельности, включая советские и современные учебники истории.

3. Анализ официальных правительственных документов, отражающих политику СССР по отношению к немцам.

4. Сбор и анализ устных и письменных исторических нарративов.

5. Подготовка на основе проведённого анализа источников и литературы по теме исследования исследовательского материала в виде статьи, доклада, презентации и т. д.

6. Презентация результатов внеурочной исследовательской деятельности по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев».

Непосредственно реализации предполагаемого плана внеурочной исследовательской деятельности будет посвящён следующий параграф нашей работы.

3.3. Реализация предполагаемого плана внеурочной исследовательской деятельности обучающихся по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев»

Определив план своей деятельности обучающиеся приступают к его реализации.

На вводных лекциях обучающиеся узнают от педагога общую информацию о причинах, предпосылках и последствиях процесса депортации и последовавшего за ним спецпоселения в масштабах страны. Узнают о том, какие народы, кроме немцев были депортированы до и во время Великой Отечественной войны, получают общую информацию о послевоенной политике советского государства по отношению к депортированным народам. Также на лекции обучающиеся знакомятся с понятием «историческая память», узнают от

подходах к исследованию этого явления, получают рекомендации к работе с научной литературой по данной теме. Дополнительно педагог знакомит обучающихся с базовыми методами анализа исторических источников.

Далее обучающиеся знакомятся с литературой по теме своей исследовательской работы. Предполагается, что обучающиеся самостоятельно или при помощи педагога осуществят подбор литературы по теме. К литературе в рамках исследовательской деятельности по данной теме мы также относим российские и советские УМК по истории.

Предполагается, что по итогам первого этапа непосредственно реализации исследовательской деятельности, обучающиеся совместно с педагогом проведут установочное собрание, на котором обсудят основные понятия исследования, сформулированные обучающимся по итогам анализа научной литературы, общие выводы, сделанные обучающимися на основе анализа литературы. Например, обучающиеся могут сделать вывод о том, что в советской научной и учебной исторической литературе тема депортации и спецпоселения не поднималась, данная тема начала исследоваться сравнительно недавно, занимает важное место в истории. Таким образом, на этом этапе обучающиеся:

1. Сформулируют представление о базовых понятиях исследования.
2. Расширят свои базовые знания по теме.
3. Подтвердят актуальность своей исследовательской деятельности.

На следующем этапе реализации предполагаемого плана исследовательской деятельности обучающимся предлагаются к изучению и анализируются два вида документов, отражающих политику Советского правительства по отношению к немцам.

Первый - это документы, показывающие доверительное отношение государства к немецкому населению:

- Докладная записка о ходе мобилизации в немреспублике от 1 июля 1941 года. [2]

- Постановление бюро Каменского парткома ВКП (б) от 28 июля 1941 г. «Об утверждении среднего командного состава для руководства подразделениями народного ополчения». [11]

- Из докладной записки первого секретаря обкома ВКП (б) АССР немцев Поволжья с. Малова на имя секретаря ЦК ВКП (б) И. Сталина (31 июля 1941 г.). [3]

Второй — документы, непосредственно связанные с депортацией немцев и их последующим вселением в Красноярский край:

- Постановлению СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 26 августа 1941. [16];

- Постановление СНК СССР «О правовом положении спецпереселенцев». [14]

- Инструкция по проведению переселения немцев, проживающих в Республике немцев Поволжья, Саратовской и Сталинградской областях. [4] и т.д.

Данные документы предлагаются к ознакомлению для того, чтобы учащиеся могли проследить отношение государства к советским немцам в ходе войны и проанализировать причины последующей депортации поволжских немцев. Мы предполагаем, что по итогам анализа предложенных документов, обучающиеся сделают вывод о том, что Советское правительство не доверяло немцам, проживающим на территории страны, опасаясь возможности нарастания в их среде тенденций к коллаборационизму, из-за чего и пошло на депортацию всего народа из Поволжья и ликвидацию немецкой национальной республики.

По итогам данного этапа педагог также может провести установочное собрание с обучающимися с целью обсуждения полученных в ходе анализа выводов. Однако у педагога, на наш взгляд, есть возможность обсудить данный вопрос и в формате урока.

На этом этапе обучающиеся:

1. Формируют собственное представление о причинах политики Советского правительства по отношению к немцам Поволжья.
2. Выясняют, как в представлении Советского правительства должен был проходить процесс депортации.
3. Формируют своё представление о масштабах депортации немцев.
4. Отрабатывают навыки анализа документальных исторических источников.

На следующем этапе обучающиеся собирают и анализируют исторические нарративы по теме исследования. Обучающимся предстоит работа с устными и письменными нарративами. К устным нарративам будут относиться нарративные интервью, к письменным — мемуары, написанные депортированными немцами.

В рамках работы с устными нарративами есть возможность предложить обучающимся три стратегии:

1. Поиск устных нарративов сайте «Мемориал» — воспоминания спецпоселенцев и их родственников.
2. Работа с уже собранными нарративными интервью, находящимися в распоряжении педагога (если таковые имеются).
3. Самостоятельный сбор нарративных интервью спецпоселенцев и их родственников.

Не исключается возможность комбинирования этих стратегий в любом виде. Выбор стратегий может осуществляться обучающимися самостоятельно, исходя из степени их мотивированности к исследовательской деятельности, имеющихся возможностей и сроков для реализации той или иной стратегии. Однако, на наш взгляд, наиболее предпочтительной является третья стратегия,

так как она позволяет обучающимся полностью погрузиться в роль исследователя.

В случае выбора этой стратегии обучающиеся совместно с педагогом разрабатывают, либо работают с уже разработанной и предложенной педагогом «Памяткой для проведения исследовательского интервью». Данный документ должен содержать краткий список правил проведения нарративного интервью, в соответствии с которым обучающиеся будут вести сбор устных нарративов. Памятка может содержать такие вопросы как: место и время проведения интервью, длительность его проведения, в какой последовательности стоит задавать вопросы, какой дополнительный материал следует использовать во время интервью, что надо сделать после завершения интервью и т.д. (Приложение 2)

Далее обучающиеся совместно с педагогом разрабатывают анкету, содержащую примерный список вопросов, в соответствии с которым обучающиеся будут собирать устные нарративы.

В данную анкету обязательно должны быть включены вопросы, касающиеся непосредственно процесса переселения, место вселения информанта, система надзора, под которой информант находился, взаимоотношений информанта и его семьи с местным населением, степень владения информантом и его семьёй русским языком на момент депортации, желания и возможности информанта по возвращению в Поволжье или Германию, опыт такого возвращения (при наличии) и т.д.

За основу при составлении анкеты предполагается использование опросника Зберовской Е.Л. и Константиновой М.В. применяемого ими в процессе интервьюирования бывших спецпоселенцев. (Приложение 3)

Имея разработанные «Памятку» и анкету, обучающиеся переходят к этапу непосредственно сбора интервью, если такая возможность присутствует.

В рамках интервьюирования информантами выступают немцы, депортированные в годы Великой Отечественной войны в Красноярский край а также их близкие родственники. В основном, это дети переселенцев, родившиеся незадолго до депортации или в Сибири в период спецпоселения. Задавая вопросы, обучающиеся, выступающие в роли интервьюеров, записывают ответы информантов на диктофон.

Далее обучающиеся самостоятельно или при помощи педагога проводят расшифровку полученных записей. Полученные расшифровки обучающимся необходимо самостоятельно проанализировать и сделать на основе анализа конкретные выводы.

В случае невозможности организации нарративного интервью с депортированными немцами или их родственниками, обучающимся предлагается анализ уже имеющихся интервью из базы нарративов, собранных преподавателями КГПУ им. В.П. Астафьева в ходе научно-исследовательских экспедиций в Южные районы Красноярского края или выложенных на сайт общества «Мемориал».

В нашей работе мы будем опираться на интервью из вышеописанной базы.

Для анализа обучающимся предлагается два интервью. Первое интервью было дано жительницей пгт. Курагино — ЯМФ, 1932 года рождения (имя представлено в виде шифра, дабы не нарушать закон о защите персональных данных). Информант депортирован в 1941 года из г. Таганрог Ростовской области. На момент депортации информанту было, по её словам 10 лет. [27]

Второе интервью получено от жительницы п. Черёмушка ЧЛФ, 1931 года рождения. Информант депортирован в 1941 году из деревни Екатерининталь Саратовской области. По словам информанта, на момент депортации ей было также 10 лет. [26]

Исходя из анализа устных нарративов обучающиеся могут сделать вывод о разнице между планом реализации процесса депортации, изложенном в официальных документах, и реальным его воплощением в действительность. Например, предполагалось, что на сбор вещей перед выселением семьям будет дано две недели, а в рассказах бывших спецпосленцев приводятся данные о том, что на сбор давались всего сутки:

« ... взяли, что смогли собрать за сутки...» [26]

На местах вселения зачастую прослеживались нарушения в предоставлении поселенцам продовольствия .

«... Нас выгрузили там, палатки поставили, раз в день кормили. Супом...» [26]

Родители или родственники информантов призывались в трудармию, откуда многие немцы не вернулись, либо вернулись искалеченными и нетрудоспособными.

Помимо вышеуказанных противоречий между официальными документами Советского правительства и реальным положением выселенных поволжских немцев, предполагается, что обучающиеся должны обратить внимание и на отношение к выселенцам коренного населения мест «вселения».

Зачастую население тех территорий относилось к «новым соседям» довольно противоречиво — в диапазоне от помощи и дружелюбия до открытых нападок и конфликтов.

«... А война с немцами — кто со злом, кто плюётся, кто нормально принимает... Хорошо помню, была семья ... рядом. Их четверо детей было, муж уже воевал. Они приняли хорошо, комнату дали, картошки ведро... гостеприимно. Кто вредно, кто гостеприимно». [26]

Предполагается также, что обучающиеся должны уделить внимание степени сохранения информантами своего менталитета, этнической и

культурной идентичности. В некоторых семьях, например, во внутрисемейном общении немецкий язык сохранился в форме устного диалекта до сих пор, в некоторых же семьях немецкий язык уже родителями информанта использовался крайне редко.

По итогам сбора и анализа устных нарративов, обучающиеся:

1. Формируют представление об исторической памяти немцев о процессе депортации.
2. Формируют представление об отношении местного населения к депортированным немцам.
3. Формируют представление о влиянии депортации на самосознание и культуру российских немцев.
4. Отрабатывают навыки сбора нарративного интервью.
5. Отрабатывают навыки источниковедческого анализа.

На следующем этапе обучающиеся проводят анализ письменных нарративов (мемуаров) немцев. Для рассмотрения и анализа обучающимся могут быть предложены следующие книги: В.Г. Фукс «Роковые дороги поволжских немцев 1763-1995 гг.», В.Ф. Дизендорф «Прощальный взлёт» и другие мемуары, к которым есть доступ у обучающихся и педагога. [1; 24]

На этапе работы с мемуарами обучающиеся:

1. Сопоставляют информацию, изложенную в официальных документах советского государства, устных нарративах и мемуарах.
2. Отрабатывают источниковедческие методы и приёмы работы.
3. Формируют свою читательскую и исследовательскую грамотность.

На заключительном этапе планируется проведение школьной конференции, где участники проекта представят результаты своей работы, обобщённые в виде статей, тезисов, докладов, презентаций и т.д.

3.4. Планируемые результаты работы по организации исследовательской деятельности при изучении темы «Советские депортации в исторической памяти немцев».

Мы предполагаем, что внеурочная исследовательская деятельность обучающихся по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев» позволяет добиться формирования у обучающихся ряда важных результатов обучения. [21; 22]

Личностных:

- 1) Сформированность у обучающихся мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;
- 2) Сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;
- 3) Толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения, способность противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям;

4) Навыки сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности;

5) Готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности;

Метапредметных:

1) Умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;

2) Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности;

3) Владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

4) Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

5) Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

Предметных:

- 1) Сформированность представлений о современной исторической науке, ее специфике, методах исторического познания;
- 2) Владение комплексом знаний об истории России;
- 3) Владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников;
- 4) Сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике;
- 5) Владение приемами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике;
- 6) Сформированность умений оценивать различные исторические версии.

Помимо результатов, освоенных в процессе исследовательской деятельности обучающимися, определённую пользу получает и педагог, деятельность организующий.

1. Педагог отрабатывает навыки организации внеучебной деятельности обучающихся;
2. Педагог осваивает актуальные педагогические приёмы и методы работы с обучающимися;
3. Педагог через исследовательскую деятельность обучающихся непосредственно добивается достижения реализации принципов системно-деятельностного подхода.
4. Педагог получает материалы, которые могут быть применены непосредственно на уроках истории по данной или смежной тематике.

Таким образом, использование методов устной истории, таких как исследовательское интервью, помогает учителю в реализации системно-деятельностного подхода в обучении и может служить основой для организации учебно-исследовательской деятельности школьников в целом.

Заключение

В рамках выпускной квалификационной работы была проведена оценка образовательного потенциала нарративных источников в организации исследовательской деятельности обучающихся на примере темы «Советские депортации в исторической памяти немцев».

В ходе систематизации основных теоретических понятий нами было указана необходимость конкретизации определения понятия «нарратив», ввиду его междисциплинарности, было предложено определение данному понятию, которое, на наш взгляд, применимо в рамках исторической науки.

При рассмотрении функций нарратива, выявлены те функции, которые делают нарративы необходимым инструментом в исследовательской деятельности и в обучении истории вообще. Благодаря этим функциям нарратив обладает широким образовательным потенциалом. К данным функциям мы отнесли: дидактическую, идентификационную, ориентационную и информационную.

Проанализировав разные подходы к понятию «исследовательская» деятельность, определили что многие ее функции пересекаются с функциями непосредственно нарративов, что подтверждает актуальность их использования в рамках данной образовательной деятельности обучающихся.

Также мы установили, что в рамках работы будет предпочтительнее организовать именно учебно-исследовательскую деятельность во внеурочной форме.

На основе предложенной теоретической систематизации нами была разработана программа внеурочной исследовательской деятельности обучающихся по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев».

На наш взгляд, данная программа позволяет обучающимся успешно освоить базовые методы и приёмы исследовательской деятельности с

использованием нарративных и документальных исторических источников, освоить ряд важнейших личностных, предметных и метапредметных результатов обучения.

На наш взгляд, вопросы, рассмотренные в нашей работе, являются важными так как в данный момент многим практикующим учителям и учащимся не хватает практически полезного, а самое главное — интересного материала для проведения исследовательских работ по истории края и страны.

Также мы сделали вывод о пользе организации внеурочной исследовательской деятельности по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев» непосредственно для педагога. Благодаря ей, педагог не просто получает возможность пополнения своего «банка заданий» или «методической копилки», но и непосредственно реализует принципы системно-деятельностного обучения, в соответствии с требованиями современного образования.

Таким образом, наша работа может быть полезна как для учителей истории, так и для студентов, интересующихся организацией внеурочной исследовательской деятельности с применением в её рамках нарративов как исторических источников.

Исследовательской деятельностью обучающихся по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев», также может выходить и за рамки внеурочной деятельности, а её результаты могут использовать как на уроках истории.

Список использованных источников и литературы

Источники.

1. Дизендорф В.Ф. Прощальный взлёт / Судьбы российских немцев и наше национальное движение / Книга I. От национальной катастрофы - к попытке возрождения. – М., 1997 - с. 347
2. Докладная записка о ходе мобилизации в немреспублике от 1 июля 1941 года [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://geschichte.rusdeutsch.ru/21/34/140> Дата обращения: 10.06.2021г.
3. Из докладной записки первого секретаря обкома ВКП (б) АССР немцев Поволжья с. Малова на имя секретаря ЦК ВКП (б) И. Сталина (31 июля 1941 г.) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://geschichte.rusdeutsch.ru/21/34/248> Дата обращения: 10.06.2021г.
4. Инструкция по проведению переселения немцев, проживающих в Республике немцев Поволжья, Саратовской и Сталинградской областях [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1021629> Дата обращения: 10.06.2021г.
5. Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://katrenkospb.ru/wp-content/uploads/2015/07/47_-.pdf Дата обращения: 10.06.2021г.
6. История России : начало XX – начало XXI в. 10 кл. : учебник / О.В. Волобуев, С.П. Крепачёв, П.Н. Романов. – М. : Дрофа, 2016. – 367 с.
7. История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. Организаций. В 3 ч. Ч. 2 / [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.]; под ред. А.В. Торкунова. - М.: Просвещение, 2016. - 176 с.
8. История СССР (1938—1978 гг.) : учебник / под ред. чл.-кор. АН СССР М.П. Кима. - М. : Просвещение, 1980. - 251 с.

9. История СССР. 10 класс. Ч.3 : учебник / под ред. проф. А.М. Панкратовой. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1952. – 424 с.
10. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf> Дата обращения: 10.06.2021г.
11. Постановление бюро Каменского парткома ВКП (б) от 28 июля 1941 г. «Об утверждении среднего командного состава для руководства подразделениями народного ополчения» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://geschichte.rusdeutsch.ru/21/34/181> Дата обращения: 10.06.2021г.
12. Постановление Военного Совета Ленинградского фронта № 007141 «Об обязательной эвакуации финского и немецкого населения из пригородных районов области и города Ленинграда» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://memorial.krsk.ru/DOKUMENT/USSR/420320.htm> Дата обращения: 10.06.2021г.
13. Постановление Государственного Комитета Оборона «О мобилизации немцев-мужчин призывного возраста от 17 до 50 лет, постоянно проживающих в областях, краях, автономных и союзных республиках» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://memorial.krsk.ru/DOKUMENT/USSR/420214.htm> Дата обращения: 10.06.2021г.
14. Постановление СНК СССР «О правовом положении спецпереселенцев» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://memorial.krsk.ru/DOKUMENT/USSR/450108.htm> Дата обращения: 10.06.2021г.

15. Постановление № ГКО-1123-СС «О порядке использования немцев-переселенцев призывного возраста от 17 до 50 лет» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://memorial.krsk.ru/DOKUMENT/USSR/420110.htm> Дата обращения: 10.06.2021г.
16. Постановлению СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 26 августа 1941 «О переселении немцев из республики Немцев Поволжья, Саратовской и Сталинградской областей». [Электронный ресурс] : Режим доступа: <https://wolgadeutsche.net/library/item/593> Дата обращения: 10.06.2021г.
17. Правила по хозяйственному и трудовому устройству спецпереселенцев: калмыков, карачаевцев, чеченцев, ингушей, балкарцев и немцев [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://memorial.krsk.ru/DOKUMENT/USSR/440309.htm> Дата обращения: 10.06.2021г.
18. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н (с изм. от 25.12.2014) "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 N 30550) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf> Дата обращения: 10.06.2021г.
19. Приказ народного комиссара Внутренних дел Союза ССР за 1941 год «О мероприятиях по проведению операции по переселению немцев из Запорожской, Сталинской и Ворошиловградской областей УССР» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://memorial.krsk.ru/DOKUMENT/USSR/410923.htm> Дата обращения: 10.06.2021г.

20. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://memorial.krsk.ru/DOKUMENT/USSR/410828.htm>
21. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://window.edu.ru/resource/768/72768/files/FGOS_OO.pdf Дата обращения: 10.06.2021г.
22. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (ФГОС СОО). Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://fgos.ru/> Дата обращения: 10.06.2021г.
23. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ Дата обращения: 10.06.2021г.
24. Фукс В.Г. Роковые дороги поволжских немцев 1763-1995 гг. / В.Г. Фукс. - Красноярск, 1995. - 220 с .
25. Циркуляр НКВД СССР от 01.08.40 № 85 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://memorial.krsk.ru/DOKUMENT/USSR/400801.htm> Дата обращения: 10.06.2021г.

Материалы историко-культурной экспедиции в Курагинский район Красноярского края, проводившейся в 2017 г. при поддержке гранта РФФИ/ККФН «Российское могущество прирастать будет Сибирью и Ледовитым океаном» 17-11-24013.

26. ЧЛФ, КГПУ-Мемориал, Черёмушка, 2017, ПФ – 31.
27. ЯМФ, КГПУ, Курагино, 2017, ПФ – 35.

Литература.

28. Алексеев Н.Г., Леонтович А.В. Критерии эффективности обучения учащихся исследовательской деятельности // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. – М.: Народное образование, 2001. – С. 64-68.
29. Анисимов В.В. Формы обучения и организации учебного процесса в школе: учеб. для вузов. - М.: Просвещение, 2014. – 574 с.
30. Асбаув Г.Р. Исследовательская деятельность школьников при изучении растительного мира города Екатеринбурга // Науки о Земле: от теории к практике (Арчиковские чтения – 2017): материалы Всерос. молодежн. школы-конф. (Чебоксары, 21–23 ноября 2017 г.) / редкол.: И. В. Никонорова [и др.]. – Чебоксары: ИД «Среда», 2017. – С. 326-331.
31. Ассман А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика. — М.: Новое литературное обозрение, 2014. – 328 с.
32. Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. — М.: Языки славянской культуры, 2004. – 368 с.
33. Банная А.А., Шилина С.А. Нарративное интервью как метод социологического исследования жизненного цикла семьи // Научный журнал «Дискурс». М.: Общество с ограниченной ответственностью «Исследовательская компания «ДИСКУРС», 2017. – № 8 (10). – С. 76–93.
34. Блохин В.В. Исследовательская деятельность учащихся: от проблемного обучения к исследовательской работе// Преподавание истории в школе — М.: Педагогика, 2017. – № 3. – С. 3–7.
35. Бордовская Н.В. Педагогика: учеб. для вузов (серия «Учебник нового века») / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. - СПб: Изд-во Питер, 2000. - 304 с.

36. Веселова И. С. Нарратология достоверной прозы. Сайт «Русский фольклор в современных записях». [Электронный ресурс] URL: http://www.folk.ru/Research/veselova_narratolog.php?rubr=Research-articles
Дата обращения: 10.06.2021г.
37. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность. Методический конструктор / П.В. Степанов. – М., 2010. – 223 с.
38. Григорьев Д.В. Программы внеурочной деятельности. Познавательная деятельность. Проблемно-ценностное общение: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. - М.: Просвещение, 2011. - 96 с.
39. Громова Л.А. Организация проектной и исследовательской деятельности школьников. - М.: Вентана-Граф, 2014. – 160 с.
40. Девятайкина Н.И. Исследовательская деятельность школьников на уроках истории: содержание и организация: учебное пособие / Н. И. Девятайкина. – М.: МПГУ, 2018. – 164 с.
41. Дятлова В.А. Из истории заселения немцами Красноярского края. [Электронный ресурс] URL: <http://memorial.krsk.ru/Articles/2004Dyatlova.htm> Дата обращения: 10.06.2021г.
42. Жукова Е.В. Нарративные техники в психологическом консультировании / Е.В. Жукова // Психология XXI века: Тезисы международной межвузовской научно–практической студенческой конференции «Психология XXI века» / Под ред. А.А.Крылова. – Спб.: Издательство С.–Петербургского университета, 2001. – С.409–411.
43. Журавлев В.Ф. Нарративное интервью в биографических исследованиях // Социология: М. – 1993. – № 3-4. – С. 34–43.

44. Зберовская Е.Л. Спецпереселенцы и социально-экономическое освоение северных районов Красноярского края в годы Великой Отечественной войны / Е.Л. Зберовская // Духовно-исторические чтения: Материалы межвузовской научно-практической конференции (26 апреля 2002) – Красноярск: КРАСГАСА, 2002 – С. 257-262
45. Зберовская Е.Л. Спецпоселенцы в Сибири (1940-1950-е гг.) / Е.Л. Зберовская. – Красноярск, 2010. – 180 с
46. Земсков В.Н. Спецпоселенцы в СССР, 1930 -1960. — М.: Институт российской истории РАН. — 2003. 306 с.
47. Зильберберг Н.И. Исследовательская работа школьников: предпосылки, задачи, проблемы и решения // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: Сб. статей. – М., 2006. – С. 205–214.
48. Зимняя И.А., Шашенкова Е.А. Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности / И.А. Зимняя, Е.А. Шашенкова. – Ижевск – Москва: Изд-во Удмуртского гос. ун-та, 2001 – 103 с.
49. Информационный портал российских немцев [Электронный ресурс] URL: <https://geschichte.rusdeutsch.ru/21/44/141> Дата обращения: 10.06.2021г.
50. Иосиф Сталин — Лаврентию Берию: «Их надо депортировать...»: Документы, факты, комментарии / Вступ. ст., сост., послесл. Н. Бугай. — М.: Дружба народов. – 1992. —288 с.
51. Ипполитова Н.В., Стерхова Н.С. Виды и формы организации исследовательской деятельности студентов педвуза - Вестник Шадринского государственного педагогического института. 2015. – № 1 (25). – С. 41-49.

52. Исторические источники в исследовательской и образовательной практике: коллективная монография / под ред. О.М. Хлытиной, В.А. Зверева. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2011. – 288 с.
53. Исторические источники в преподавании истории в школе и вузе: современные исследовательские подходы: коллективная монография / под ред. В. А. Зверева, О. М. Хлытиной ; Мин-во образования и науки РФ, Новосиб. гос. пед. ун-т. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2013. – 148 с.
54. Кадырова Р.Г., Смирнова Е.В., Зиятдинова Д.И. Исследовательская деятельность учащихся как инструмент повышения качества обучения [Электронный ресурс] / Современные проблемы науки и образования. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=10592> Дата обращения: 10.06.2021г.
55. Карпов Е.М. Учебно-исследовательская деятельность в школе // Лучшие страницы педагогической прессы. 2001. – № 6. – С. 54-63.
56. Квале С. Исследовательское интервью / С. Квале. – М.: Смысл, 2009. – 301 с.
57. Коростелева А. А. Исследовательская и проектная деятельность учащихся в курсе «Обществознание» // Преподавание истории и обществознания в школе. - М.: Педагогика 2014. – № 7. – С. 40–43.
58. Краля Н.А. Метод учебных проектов как средство активизации учебной деятельности учащихся: Учебно-методическое пособие / Под ред. Ю.П. Дубенского. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2005. – 59 с.
59. Красильников С.А. Серп и молот. Крестьянская ссылка в Западной Сибири в 1930-е годы. М., 2003. 287 с.
60. Красильников С.А. Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1930 - весна 1931 г. ВО “Наука”. Сибирская издательская фирма. - Новосибирск. 1992.

61. Крючкова Е.А. Особенности исследовательской деятельности учащихся при изучении истории. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-issledovatel'skoy-deyatelnosti-uchaschihsya-pri-izuchenii-istorii/viewer> Дата обращения: 10.06.2021г.
62. Лейбова, Е. К. Устные исторические источники на школьных уроках истории: учебно-методическое пособие / Е.К. Лейбова, О.М. Хлытина; науч. ред.: В. А. Зверев, К. Е. Зверева. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2011. – С.134
63. Леонтович А.В. В чем отличие исследовательской деятельности от других видов творческой деятельности // «Завуч», № 1, 2001.
64. Лернер И. Я. Проблемное обучение. — М.: Знание, 1974.
65. Мазяркина Т.В., Первак С.В. Исследовательская деятельность школьников / Современные наукоемкие технологии. – М., «Академия Естествознания». 2011. – № 1. – С.121.
66. Мишалова Е.В. Исторический нарратив как форма организации и репрезентации исторического знания / Эпистемология и философия науки. - М., Институт философии РАН. 2012. – № 1. –С. 157-173.
67. Никонова О.Ю. Женщины, война и «фигуры умолчания» // Неприкосновенный запас. 2005. № 2—3 (40—41). С. 284-286.
68. Новожилова, М.М. и др. Как корректно провести учебное исследование: От замысла к открытию/ М.М.Новожилова// – М., 2006. – С. 160.
69. Нора П. Всемирное торжество памяти // Неприкосновенный запас. – 2005. – №2-3(40-41). – С. 391-403
70. Обухов А.С. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения // Народное образование. – 1999. – №10 . – 159 с.

71. Обухов А.С. Развитие исследовательской деятельности учащихся /А.С. Обухов. – М.: Изд-во «Прометей» МГПУ, 2006. – 224 с.
72. Озеров А.Г. Исследовательская деятельность учащихся в природе. Учебно-методическое издание. - М.: 2005 - ФЦДЮТиК, – С. 224
73. Озеров А.Г. Исследовательская деятельность учащихся. – М.: ЦДЮТиК МО РФ. 2004. – 17 с.
74. Орлов И.Б. Устная история: генезис и перспективы развития / И.Б. Орлов // Отечественная история. - М.: 2006. – №3. – С. 136–148.
75. Попова, Е.А. Коммуникативные аспекты литературного нарратива: Дис. ...д-ра филол. наук / Е.А. Попова. – Липецк: ЛГПУ, 2002.
76. Портелли А. Особенности устной истории // Хрестоматия по устной истории. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в С.-Петербурге, 2003. — 396 с.
77. Пушкарева Н.Л. Предмет и методы изучения «истории повседневности» // Этнографическое обозрение. - М.: Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН 2004. – № 5. – С. 3–19.
78. Савенков, А.И. Содержание и организация исследовательского обучения школьников / А. И. Савенков. – М.: Сентябрь, 2003. — 204 с.
79. Салтык Г.А. Воспоминания детей «врагов народа» как исторический источник изучения «белых пятен» в истории России // Поисковое движение как форма изучения событий Великой Отечественной войны: материалы Всеросс. науч.-практ. конф. Курск: Курск. гос. ун-т, 2005. С. 134–140;
80. Свирина Д.В. Воспоминания о депортации поволжских немцев: основной нарратив и мотивы (на материалах Красноярского края).

Вестник Томского государственного университета. История. – 2018. – № 51 (7). – С. 158-163.

81. Семёнова Т.А. Теория и практика исследовательской деятельности учащихся по историческому краеведению. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-i-praktika-issledovatel'skoj-deyatelnosti-uchaschihsya-po-istoricheskomu-kraevedeniyu/viewer> _____Дата обращения: 10.06.2021г.
82. Сериков В. В. Личностно-ориентированное образование // Педагогика. – М.: «Педагогика». — 1994. – № 5. — С. 16-21.
83. Силакова Н.И. Исследовательская деятельность обучающихся на уроках истории и обществознания. // Научный вестник Крыма. – 2017. – № 2 (7). – С. 7
84. Славина Л.Н. Немцы в Красноярском крае: социально-демографическое развитие в XX веке // Немцы в истории Сибири: история, язык, культура: Материалы международной научной конференции в г. Красноярске. - Красноярск, 2005.
85. Татьянченко Д.В., Воровщиков С.Г. Культура познания – познание культуры. – Челябинск: Брегет, 1998. – 193 с.
86. Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В. В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. – Волгоград: Учитель, 2014. – 504 с.
87. Урсу Д. П. Методологические проблемы устной истории // Источниковедение отечественной истории. — М.: Наука, 1989
88. Устная история. Теоретические и педагогические основания: учеб. пособие для академического бакалавриата / М.В. Соколова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 124 с. — (Серия : Бакалавр. Академический курс). [Электронный ресурс] URL:

https://studme.org/204211/istoriya/ustnaya_istoriya_teoreticheskie_i_pedagogicheskie_osnovaniya Дата обращения: 10.06.2021г.

89. Филюшкин А. И. Методические указания по проведению исследований по устной истории [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.spbstu.ru/dl/714.pdf/info> Дата обращения: 10.06.2021г.
90. Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас. - М.: Новое литературное обозрение. - 2005. — № 2-3. — С. 8-27.
91. Шадт А.А. Этническая ссылка в Сибири как инструмент советской национальной политики (1940 - 1950-е гг.) /Урал и Сибирь в сталинской политике. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2002. — С. 224-248.
92. Шаповал С. Структура исследовательской работы // HSE.RU : Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики. 2015. [Электронный ресурс] URL: <https://www.hse.ru/video/167978633.html> Дата обращения: 10.06.2021г.
93. Шахмарова Р.Р. Проектно-исследовательская деятельность обучающихся в контексте ФГОС: проблемы и пути решения / Р.Р. Шахмарова // Педагогика и просвещение. — 2017. — № 2. — С. 49-57.
94. Шмид, В. Нарратология / В. Шмид. – М.: Языки славянской культуры, 2003
95. Щеглова, Т. К. Устная история: учеб, пособие. Барнаул: АлтГПА, 2011 — 364 с.
96. Щербакова И. Л. Память ГУЛАГа. Опыт исследования мемуаристики и устных свидетельств бывших узников // Век памяти, память века / под ред. И. В. Нарского [и др.]. Челябинск, 2004. — 182 с.
97. Яковлева Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении / Н.Ф. Яковлева. - М. : ФЛИНТА, 2014. — 144 с.

98. Янушевский В.Н. Методика и организация проектной деятельности в школе. 5-9 классы. Методическое пособие для учителей и руководителей школ / В.Н. Янушевский. - М. : Владос, 2018. — 126 с.
99. Edwards Ch. Putting Life Into History: How Pupils Can Use Oral history to Become Critical Historians // teaching History. 2006. June. № 123.
100. Hudson L. E., Santora E. D. Oral History: An Inclusive Highway to the Past // The History Teacher. 2003. February. V. 36. № 2. P. 208.
101. Ritchie D. Doing Oral History. N. - Y., 1995. P. 170-171.
102. Schuetze F. Kollektive Verlaufskurve oder kollektiver Wandlungsprozess - Dimensionen des Vergleichs von Kriegserfahrungen amerikanischer und deutscher Soldaten. Kassel, 1989.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Рабочая программа

внеурочной исследовательской деятельности по истории по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев».

Разработчик программы: Москов А.Д.

Красноярск, 2021

Содержание

1. Паспорт программы внеурочной исследовательской деятельности по истории по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев».....	3
• Актуальность.....	3
• Потенциал программы: мотивирующий, развивающий, здоровьесберегающий.....	3
• Цели и задачи программы.....	4
• Основные индикаторы, показатели программы.....	5
• Ожидаемые результаты.....	6
2. Пояснительная записка программы внеурочной исследовательской деятельности по истории по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев».....	10
• Нормативно-правовое обеспечение.....	10
• Методы и приемы обучения, воспитания и развития.....	10
• Формы проведения занятий.....	11
3. Структура образовательного процесса внеурочной исследовательской деятельности по истории по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев».....	12
• Содержание программы.....	12
• Формы учета и контроля знаний и умений.....	13
4. Тематический план программы внеурочной исследовательской деятельности по истории по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев».....	18
5. Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение программы внеурочной исследовательской деятельности по истории по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев».....	21
6. Список литературы, рекомендуемой для педагогов и обучающихся, интернет-ресурсы.....	22

Паспорт программы внеурочной исследовательской деятельности по истории по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев».

Наименование программы - программа внеурочной исследовательской деятельности школьников по истории по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев»

Разработчик программы — Москов Андрей Дмитриевич, студент 5 курса исторического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева.

Актуальность программы - в разделе «Великая Отечественная война 1941-1945» историко-культурного стандарта в пункте «Война и общество» указано, что обучающиеся должны познакомиться с информацией о депортации «репрессированных народов». Это связано с тем, что обучающимся необходимо знать о неоднозначных и трагических периодах истории нашей страны.

Ввиду того, что значительная часть представителей депортированных народов оказались на спецпоселении в Красноярском крае, тема депортации и спецпоселения является также важной частью региональной истории, тем самым создавая для учителя возможность использовать эту тему в рамках регионального компонента истории, реализация которого требуется от учителя истории современной российской школы.

Потенциал программы.

1. Мотивирующий

- удовлетворение личных познавательных интересов;
- повышение познавательной активности учащихся;
- повышение учебной мотивации учащихся, через вовлечение в активную познавательную деятельность.

2. Развивающий

- развитие мотивации к дальнейшему изучению истории Отечества и Всеобщей истории;
- развивать учебные умения и формировать у учащихся рациональные приемы овладения историческим мышлением;
- приобщение детей к новому социальному опыту за счет углубления знаний и решения познавательных задач по истории;

3. Здоровьесберегающий

- обеспечение комфортного психологического климата во время занятий;
- обеспечение гигиенических условий в помещении для занятий;
- использование методов, способствующих повышению двигательной активности;
- использование ЗСТ во время занятий.

Цели и задачи программы.

При разработке программы внеурочной исследовательской деятельности обучающихся по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев» мы установили следующие образовательные, развивающие и воспитательные цели программы:

1) Создание условий для получения обучающимися новых уникальных знаний о депортации народов в Сибирь, в рамках общения «с первоисточником»;

2) Создание условий для формирования у обучающихся представления о месте этих событий как в истории России в целом, так и в истории своего региона в частности;

3) Создание условий для развития у обучающихся через сбор и анализ исторических нарративов коммуникативных и личностных компетенций;

4) Создание условий для знакомства обучающихся с актуальными методиками исследовательской деятельности и их использования на практике;

Задачи.

- формирование у обучающихся практических умений работы при работе с устными и письменными историческими источниками;

- формирование у обучающихся умений анализировать, обобщать основные идеи и положения устного и письменного исторического документа;

- формирование у обучающихся умений применять полученные знания при оценке окружающей действительности, исторических фактов, личностей, явлений;

- продолжение формирования у обучающихся представления об учебно - исследовательском обучении как ведущем способе учебной деятельности;

- продолжение формирования у обучающихся специальных знаний, необходимых для проведения самостоятельных исследований;

- продолжение формирования у обучающихся навыков работы с информацией (сбор, анализ, систематизация, синтез, хранение, применение).

Формирование у педагога:

- умения применения педагогических приёмов и технологий, обеспечивающих самоопределение и самостоятельность обучающихся как в процессе исследовательской деятельности, так и в образовательном процессе в целом;

- мотивации к поддержанию научного уровня, к ориентированности на результат и инновационность педагогических исследований;

- умения разработки банков заданий, проектов и учебно-методических комплексов, необходимых для применения как в урочной, так и во внеурочной деятельности;

- умения организации внеурочной деятельности обучающихся по истории.

Основные индикаторы, показатели программы.

Мотивационно – целевой.

- Общая и качественная успеваемость по предмету;
- участие в олимпиадах, НПК
- занятие в ОДО по истории.

Когнитивный.

- сформированность универсальных учебных действий:
- умение работать с дополнительными источниками; умение планировать работу; рационально организовывать её выполнение; осуществлять самоконтроль; умение работать в заданном темпе; уровень развития мыслительных операций;
- сформированность специальных умений по истории;
- сформированность умений работать: индивидуально, коллективно;
- уровень понимания материала;
- интерес к содержанию усвоенных знаний; интерес к самому процессу учебной деятельности; стремление проникнуть в сущность явлений

Деятельностно — практический.

- инициативность;
- способность генерировать идеи, выдвигать гипотезы при решении проблемы.
- способность удовлетворять познавательный интерес при помощи различных источников внеучебной деятельности.
- способность осуществлять перенос знаний, умений и навыков;
- самостоятельное использование знаний, умений для решения новых задач;
- умения выполнять сложные задания;
- способность формулировать вопросы, задаваемые учителю, товарищу;
- стремление поделиться знаниями, умениями с товарищами

Эмоционально – волевой.

- способность к преодолению познавательных интересов;
- стремление к лидерству, интерес к деятельности;
- эмоциональные переживания;
- наличие положительной мотивации в урочной и внеурочной деятельности;

- наличие установки на творчество.

Ожидаемые результаты.

Мы предполагаем, что внеурочная исследовательская деятельность обучающихся по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев» позволяет добиться формирования у обучающихся ряда важных результатов обучения.

Личностных:

- 1) Сформированность у обучающихся мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;
- 2) Сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;
- 3) Толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения, способность противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям;
- 4) Навыки сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности;
- 5) Готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; сознательное отношение к

непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности;

Метапредметных:

1) Умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;

2) Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности;

3) Владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

4) Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

5) Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

Предметных:

1) Сформированность представлений о современной исторической науке, ее специфике, методах исторического познания;

2) Владение комплексом знаний об истории России;

3) Владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников;

4) Сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике;

5) Владение приемами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике;

6) Сформированность умений оценивать различные исторические версии.

Помимо результатов, освоенных в процессе исследовательской деятельности обучающимися, определённую пользу получает и педагог, деятельность организующий.

1. Педагог отрабатывает навыки организации внеучебной деятельности обучающихся;

2. Педагог осваивает актуальные педагогические приёмы и методы работы с обучающимися;

3. Педагог через исследовательскую деятельность обучающихся непосредственно добивается достижения реализации принципов системно-деятельностного подхода.

4. Педагог получает материалы, которые могут быть применены непосредственно на уроках истории по данной или смежной тематике.

Пояснительная записка программы внеурочной исследовательской деятельности по истории по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев»

Нормативно-правовой базой программы исследовательской внеурочной деятельности по истории по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев» являются: ФЗ №273 «Об образовании в РФ», а также ФГОС ООО, ФГОС СОО и Историко-культурный стандарт.

Педагогическая целесообразность данной программы учебно – исследовательской внеурочной деятельности обусловлена важностью создания условий для формирования у старшеклассников коммуникативных и социальных навыков, которые необходимы для успешного интеллектуального развития ребенка.

Программа обеспечивает развитие интеллектуальных общеучебных умений, творческих способностей у учащихся, необходимых для дальнейшей самореализации и формирования личности ребенка, позволяет учащимся проявить себя, выявить свой творческий потенциал.

Программа составлена с учетом требований Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и федеральных государственных стандартов второго поколения и соответствует возрастным особенностям учащихся старших классов.

В процессе учебно - исследовательской внеурочной деятельности обучающиеся проходят все этапы научного творчества:

- возникновение проблемной ситуации, ее первоначальный анализ и формулирование гипотезы;
- этап поиска пути решения проблемы в ходе дополнительного ее анализа на основе имеющихся знаний (творческий процесс);
- этап претворения найденного принципа решения проблемы и его проверка (этап творческого познания).

Программа состоит из 36 часов, рассчитана на учащихся старших классов. Программа является вариативной: педагог может вносить изменения в содержание тем (выбрать ту или иную игру, форму работы, дополнять практические занятия новыми приемами и т.д.).

Методы и приемы обучения, воспитания и развития

Визуализация (таблицы, схемы, виртуальные экскурсии) помогает воплотить образы, полученные с помощью чтения и аудирования, в схему, модель, виртуальную экскурсию. Обучающийся получает навыки трансформации одного вида информации в другой.

Анализ источников по теме дает основы для научного исследования, такие знания и умения пригодятся для обучающихся при любой научной работе.

Решение проблемных заданий позволяет формировать умение находить нестандартные решения, активизировать познавательную деятельность.

Исследовательская деятельность позволяет активизировать личный опыт, внимание, мышление, речь, наблюдательность учащихся; сочетать активизацию мыслительных процессов и практическую деятельность; помогает школьнику овладеть новыми способами получения знаний, расширить содержательную сторону предмета; повысить уровень познавательного интереса, познавательной самостоятельности, потребность познавательной творческой деятельности.

Формы проведения занятий.

Учебно-исследовательская деятельность по истории основана на трёх формах: индивидуальная, групповая и фронтальная работа. Ведущей формой организации занятий является групповая работа. Во время занятий осуществляется индивидуальный и дифференцированный подход к детям.

Предполагается проведение занятий в формате лекций, дискуссий и семинаров.

Практическую часть педагог планирует с учётом возрастных, психологических и индивидуальных особенностей обучающихся. Программа предусматривает проведение занятий, интегрирующих в себе различные формы и приемы учебно-исследовательской. С целью достижения качественных результатов желательно, чтобы учебный процесс был оснащен современными техническими средствами, средствами изобразительной наглядности. С помощью мультимедийных элементов занятие визуализируется, вызывая положительные эмоции у учащихся и создавая условия для успешной деятельности каждого ребенка.

Структура образовательного процесса внеурочной исследовательской деятельности по истории по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев».

Содержание программы.

Внеурочная исследовательская деятельность по истории по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев» состоит из нескольких этапов, по которым она осуществляется:

1 этап по содержанию можно считать организационно-подготовительным. На этом этапе происходит обучающиеся прослушивают вводную лекцию по теме «Депортации народов СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны», на основе которой выявляют проблему исследования, определяют его тему, объект и предмета исследования, ставят цели и задачи исследования, выдвигают рабочую гипотезу, планируют предстоящую деятельность.

2 этап направлен непосредственно на решение задачи. В него входят:

- Анализ учебной и научной литературы, связанной с темой внеурочной исследовательской деятельности, включая советские и современные учебники истории.
- Анализ официальных правительственных документов, отражающих политику СССР по отношению к немцам.
- Сбор и анализ устных и письменных исторических нарративов.
- Подготовка на основе проведённого анализа источников и литературы по теме исследования исследовательского материала в виде статьи, доклада, презентации и т. д.

3 этап — презентация результатов внеурочной исследовательской деятельности по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев».

Учитель истории должен понимать, что учебно-исследовательская деятельность учащихся требует знаний, которые выходят за рамки одного предмета, в связи с этим появляются интегрированные проекты, которые имеют не только практическую, теоретическую, но и познавательную значимость в

предполагаемых результатах. Еще один необходимый и важный в проектной деятельности (как и в исследовательской вообще) аспект – необходимо на заключительном этапе, при подведении итогов исследования, определить вытекающие из завершеного исследования новые, более сложные проблемы. Это послужит толчком к следующему витку спирали познания, постоянному процессу развития и совершенствования личности.

Формы учета и контроля знаний и умений.

В ходе оценивания проекта учитель выясняет:

- степень усвоения учениками учебного материала;
- пробелы в знаниях и умениях лицеистов;
- правильность (или ошибочность) использования алгоритмов проектной деятельности;
- применение рациональных приемов и способов организации и выполнения проектного задания.

Учитель оценивает общеучебные умения и навыки, формирующиеся в процессе исследовательской деятельности.

1. Рефлексивные умения:

- умение осмыслить задачу, для которой недостаточно знаний;
- умение отвечать на вопрос: чему нужно научиться для решения поставленной задачи.

2. Поисковые (исследовательские) умения:

- умение самостоятельно генерировать идеи, т.е. изобретать способ действия, привлекая знания из различных областей;
- умение самостоятельно найти недостающую информацию в информационном поле;
- умение запросить недостающую информацию у эксперта (учителя, консультанта, специалиста);
- умение находить несколько вариантов решения проблемы;

- умение выдвигать гипотезы;
- умение устанавливать причинно-следственные связи.

3. Навыки оценочной деятельности.

4. Умения и навыки работы в сотрудничестве:

- умения коллективного планирования;
- умение взаимодействовать с любым партнером;
- умение взаимопомощи в группе при решении общих задач;
- навыки делового партнерского общения;
- умение находить и исправлять ошибки в работе других участников группы.

5. Менеджерские умения и навыки:

- умение проектировать процесс;
- умение планировать деятельность, время, ресурсы;
- умение принимать решения и прогнозировать их последствия;
- навыки анализа собственной деятельности (ее хода и промежуточных результатов).

6. Коммуникативные умения:

- умение инициировать учебное взаимодействие со взрослыми – вступать в диалог, задавать вопросы и т. д.;
- умение вести дискуссию;
- умение отстаивать свою точку зрения;
- умение находить компромисс;
- навыки интервьюирования, устного опроса и т.д.;

7. Презентационные умения и навыки:

- умение уверенно держать себя во время выступления;
- навыки монологической речи;
- умение использовать различные средства наглядности при выступлении;

- умение отвечать на незапланированные вопросы.

Требования к содержанию результатов учебно-исследовательской деятельности обучающихся.

Проект может состоять из двух или трех основных частей:

- 1) теоретическая часть (обзор литературы);
- 2) практическая часть (результаты наблюдений, опыта, эксперимента и др.);
- 3) проектная часть.

Обязательными являются обзор литературы по проблеме и собственно проектная часть. Теоретическая и практическая части проекта представляют завершённую учебно-исследовательскую работу, на основании результатов которой автор(ы) предлагают то или иное решение выявленной проблемы (проектная часть).

Оформление проекта

Проект оформляется на листах форматом А4, в отпечатанном виде, не более 15 страниц. Таблицы, схемы, рисунки включаются в текст проекта или выносятся в приложения.

1. Первая страница.

- а) название проекта;
- б) имя и фамилия автора(ов);
- в) имя, отчество и фамилия, ученая степень и звание (если есть), место работы руководителя проекта; г) место основной учебы автора(ов): город, ОУ, класс;
- д) название образовательного учреждения, наименование детского творческого объединения, где был выполнен проект (с адресом и почтовым индексом). Если проект выполнен полностью самостоятельно, то указывается домашний адрес;
- е) год подготовки проекта.

2. Вторая страница – оглавление.

3. С третьей страницы – основное содержание проекта.

- а) обоснование актуальности проблемы;
- б) перечень выявленных проблем, анализ причин их появления;
- в) цель и задачи проекта с указанием его адресности (области применения);
- г) краткий литературный обзор (теоретическое обоснование проектной части);
- д) результаты практических опытно-экспериментальных исследований (если есть);
- е) содержание проекта (предлагаемые пути и способы решения проблемы);
- ж) предполагаемый результат в случае реализации проекта.

4. Последняя страница – список литературы (по правилам библиографического описания).

Содержание исследовательской работы

1. Введение.

Постановка проблемы, краткая предыстория вопроса, цель работы, задачи, которые решаются во время работы, личное отношение автора к проблеме

2. Литературный обзор, теоретическая часть

а) Словари, энциклопедии → школьные учебники → монографии → научные статьи по теме – это поможет в построении гипотезы (можно найти через указатель к реферативным сборникам по отрасли: номера рефератов, статья, № журнала и год издания, название). Нельзя пользоваться публицистикой.

б) В теоретической части должно быть цитирование других авторов, высказывания, касающиеся вашей идеи, опровержения или утверждения и т.д.

в) Ссылки:

- прямая речь;
- слова автора проекта;
- в скобках указывается номер источника из списка литературы

3. Практическая часть

а) Описание методики, если применяется много методик или они длинные, то только их названия, а методики выносятся в приложения

б) Описание полученных результатов, их обсуждение; четкие, ясные, полные выводы.

4. Заключение.

Насколько достигнута цель и выполнены задачи, каким образом был достигнут результат, личное отношение автора к выполненной работе.

6.Список литературы.

Учитель оценивает форму и содержание итогов учебно-исследовательской деятельности обучающихся по пятибалльной системе.

Тематический план программы внеурочной исследовательской деятельности по истории по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев».

Введение (2 часа). Депортации народов СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны.

Международная обстановка в 30-х — начале 40-х гг. Национальная политика СССР в 30-х-начале 40-х гг. Причины депортации народов СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны. Депортированные народы и места их вселения. Постановка проблемы исследования. Определение темы исследования. Определение целей и задач исследования, его объекта и предмета. Определение этапов исследования.

Раздел № 1 (1 час) Освещение депортации народов СССР в советских и современных учебниках — сходства и различия.

Освещение депортации народов СССР в учебнике «История СССР. 1938-1978 гг.» под ред. М.П. Кима. Освещение депортации народов СССР в учебнике «История России. 10 класс. Ч. 2» под ред. А.В. Торкунова.

Раздел № 2 (8 часов) Депортация немцев в годы Великой Отечественной войны в контексте научного исторического дискурса.

Литература о депортации народов СССР до и во время Великой Отечественной войны. Исследования, касающиеся депортации немцев во время Великой Отечественной войны.

Раздел № 3 (2 часа) Политика по отношению к немцам, проживающим в СССР, через призму официальных правительственных документов начала 40-х гг.

Документы, показывающие доверительное отношение СССР к немецкому населению. Документы, связанные с депортацией немцев и их последующим выселением в Красноярский край.

Раздел №4 (8 часов) Устные и письменные нарративы по теме исследования.

Что такое устная история? Что такое нарратив? Как используется метод сбора нарративного интервью в исторических исследованиях? Составление опросника и памятки, необходимых для сбора устных нарративов по теме

исследования. Сбор и анализ устных нарративов по теме исследования. Анализ письменных нарративов по теме исследования.

Раздел № 5 (10 часов) Подготовка исследовательского материала по установленной теме.

Разработка на основе анализа источников и литературы по теме исследования материала в виде статьи, доклада или презентации. Оформление результатов учебно-исследовательской деятельности.

Выступления и защита материалов по теме исследования (4 часа).

Учебно-тематический план

Раздел, тема	Кол-во часов	Деятельность обучающихся
Введение. Депортации народов СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны.	2	Обучающиеся прослушивают вводную лекцию, на основе которой ставят проблему предстоящего исследования, его цели и задачи, объект, предмет, планируют свою последующую деятельность.
Раздел 1. Освещение депортации народов СССР в советских и современных учебниках — сходства и различия.	1	Обучающиеся сравнивают освещение депортации народов СССР в советских и современных учебниках и делают выводы.
Раздел 2. Депортация немцев в годы Великой Отечественной войны в контексте научного исторического дискурса.	9	Обучающиеся знакомятся с исследованиями, касающимися депортации немцев, собирают информацию об этих депортациях.
Раздел 3. Политика по отношению к немцам, проживающим в СССР, через призму официальных	2	Обучающиеся знакомятся с официальными документами, касающимися депортации немцев, на их

правительственных документов начала 40-х гг.		основе пытаются реконструировать политику советского правительства по отношению к немцам в годы Великой Отечественной войны
Раздел 4. Устные и письменные нарративы по теме исследования.	8	Обучающиеся знакомятся с методикой сбора и анализа нарративов, анализируют самостоятельно собранные/предоставленные учителем нарративы по теме исследования.
Раздел 5. Подготовка исследовательского материала по установленной теме.	10	На основе предыдущих этапов обучающиеся готовят исследовательской материал по теме исследования.
Выступления и защита результатов исследования	4	Обучающиеся предоставляют на защиту исследовательские материалы по теме исследования.
Итого:	36	

Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение программы внеурочной исследовательской деятельности по истории по теме «Советские депортации в исторической памяти немцев».

Технические средства обучения

- Персональный компьютер учителя
- Лицензионное программное обеспечение.
- Мультимедийный проектор
- Интерактивная доска

Печатные средства обучения

- Демонстрационные карты
- Картины, таблицы, схемы
- Стандарт основного общего образования
- Раздаточный материал.
- Справочные пособия
- Научная литература.

Цифровые образовательные ресурсы

- МФУ (лазерный принтер-сканер-копир)
- Коллекция цифровых образовательных ресурсов по истории

Другое

- Выход в интернет
- Картотека методической литературы

**Список литературы, рекомендуемой для педагогов и обучающихся,
интернет-ресурсы.**

1. Ассман А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика. — М.: Новое литературное обозрение, 2014. - 328 с.
2. Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. — М.: Языки славянской культуры, 2004. — 368 с.
3. Девятайкина Н.И. Исследовательская деятельность школьников на уроках истории: содержание и организация: учебное пособие / Н. И. Девятайкина. – М.: МПГУ, 2018. – 164 с.
4. Дизендорф В.Ф. Прощальный взлёт / Судьбы российских немцев и наше национальное движение / Книга I. От национальной катастрофы - к попытке возрождения. – М., 1997 – с. 347
5. Зберовская Е.Л. Спецпоселенцы в Сибири (1940-1950-е гг.) / Е.Л. Зберовская. – Красноярск, 2010. – 180 с
6. Земсков В.Н. Спецпоселенцы в СССР, 1930 -1960. – М.: Институт российской истории РАН. — 2003. – 306 с.
7. Информационный портал российских немцев [Электронный ресурс] URL: <https://geschichte.rusdeutsch.ru/21/44/141> дата обращения: 10.06.2021
8. Иосиф Сталин — Лаврентию Берию: «Их надо депортировать...»: Документы, факты, комментарии / Вступ. ст., сост., послесл. Н. Бугай. — М.: Дружба народов. — 1992. —288 с.
9. Лернер И. Я. Проблемное обучение. — М.: Знание, 1974. — 64с.
10. Обухов А.С. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения // Народное образование. 1999. №10 . С. 159.

11. Савенков, А.И. Содержание и организация исследовательского обучения школьников / А. И. Савенков. – М.: Сентябрь, 2003. – 204 с.
12. Фукс В.Г. Роковые дороги поволжских немцев 1763-1995 гг. / В.Г. Фукс. - Красноярск, 1995. - 220 с .
13. Щеглова, Т. К. Устная история: учеб, пособие. Барнаул: АлтГПА, 2011 — 364 с.

Памятка для проведения исследовательского интервью

Во время интервью:

1. Интервью необходимо проводить в комфортном для информанта месте (зачастую, это будет дом информанта).
2. Прийти необходимо вовремя, быть подготовленным и вежливым!
3. Начать разговор нужно с короткого рассказа о себе.
4. Внимательно слушать информанта, не задавать вопросы, на которые информант ответил ранее.
5. Быть терпеливым, дать информанту достаточно времени на ответ, не спорить и не исправлять информанта в его ответах.
6. По возможности задавать уточняющие вопросы и использовать дополнительные материалы (фотографии и документы) по теме интервью, если такие имеются.
7. Длительность интервью не должна превышать 1,5-2 часа.
8. В конце интервью необходимо поблагодарить информанта.

После интервью.

1. Записать, не откладывая, собственные комментарии по поводу контекста, в котором произошло интервью.
2. Записать, не откладывая, собственные комментарии по поводу характера информанта.
3. Прислушаться/просмотреть запись ещё раз, чтобы выяснить, какую информацию вы получили, а какой вам, возможно, ещё недостаёт.
4. Расшифровать интервью и корректно оформить его расшифровку.

Анкета для интервью.

1. Ф.И.О.
2. Год рождения.
3. Место рождения.
4. Когда и при каких обстоятельствах поселились в данной местности?
5. Вынужденное переселение:
 - когда и как узнали о выселении;
 - сколько времени было дано на сборы;
 - что было позволено взять с собой.
6. Как проходило переселение (вид транспорта, условия в пути).
7. Место вселения:
 - когда прибыли;
 - где разместили;
 - условия размещения;
 - семья на месте вселения была поселена компактно или дисперсно.
8. Система надзора:
 - нужно ли было отмечаться в комендатуре;
 - как часто нужно было отмечаться;
 - какие отношения с комендантом;
 - можно ли было уходить за пределы населённого пункта.
9. Взаимоотношения с местным населением:
 - какими были отношения с местными жителями при заселении (встречали враждебно, нейтрально, дружелюбно);
 - участие местных жителей в национальных праздниках (были ли, проводились ли отдельно/совместно);
 - как часто заключались браки с представителями местного населения;
 - примеры дружбы и (или) взаимопомощи с местными жителями.

10. **Язык:**
- какой язык считается родным и почему;
 - степень владения языком своей национальности;
 - в каких сферах используется национальный язык;
 - говорят ли на языке национальности дети, внуки;
 - доступна ли литература, СМИ на национальном языке.
11. Сохранились ли национальные блюда, какие?
12. Сохранились ли национальные праздники, какие?
13. Кем вы себя считаете?