

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

НИКУЛОВА ТАТЬЯНА АНАТОЛЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ДОШКОЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд.психол.наук, доцент Груздева О.В.

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент Кухар М.А.

Дата защиты

Обучающийся
Николова Т.А.

Оценка _____

Красноярск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В НАУКЕ	6
1.1. Возрастная характеристика детей старшего дошкольного возраста.....	6
1.2. Способности детей старшего дошкольного возраста: понятие, виды, структура, компоненты и факторы развития	10
1.3. Особенности развития познавательных способностей детей старшего дошкольного возраста	15
Выводы по главе 1.....	27
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	28
2.1. Организация и ход исследования	28
2.2. Анализ результатов исследования	31
2.3. Методические рекомендации по развитию познавательных способностей детей старшего дошкольного возраста.....	38
Выводы по главе 2.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	55
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

В работах отечественных и зарубежных ученых дошкольное детство определяется как период, оптимальный для познавательного развития, особенно в рамках дошкольной образовательной организации, где развитие способностей детей является актуальной проблемой, ведь именно в ДОУ происходит в большинстве случаев организованная педагогическая работа в познавательном развитии детей. Проблемой является поиск эффективных средств познавательного развития детей, поскольку именно дошкольный период жизни наиболее благоприятен к становлению познавательных способностей.

Этот период важен тем, что возникает специализация познавательных способностей благодаря ведущей деятельности (игровой) и углублению многих новых видов деятельности (творческой, познавательной и т.п.) [15]. Специфика развития познавательных способностей детей 5-6 лет в том, что кроме возрастных особенностей развития психики, на эти способности детей начинает влиять социальный и личностный фактор – усвоение новых социальных ролей детьми, новых требований к ним. Кроме того, значительно влияет на познавательные способности детей 5-6 лет стремительное физическое и психическое развитие, особенно в когнитивной сфере, а также личностное развитие [26].

Известно, что дошкольник, использующий разнообразные средства познания, легко адаптируется к изменениям среды, активно и адекватно действует, обладает способами получения необходимой информации и успешно развивается. В случае затруднения развития познавательных способностей, в рамках проводимой в образовательном учреждении развивающей работы, возникает необходимость искать новые формы, способы, организовывать занятия, опираясь на особенности ведущего типа деятельности, и используя главные новообразования в познавательной деятельности. Поэтому важно изучать, какие именно актуальные

способности и как развиваются в настоящее время у современных детей, в частности, у детей старшего дошкольного возраста [4], и осуществлять поиск средств для развития.

Проблема в том, что подбор развивающих средств, при всем их многообразии, методически сложно осуществить из-за того, что каждое новое поколение детей развивается в новой социальной и предметной обстановке. И поэтому каждый раз необходимо осуществлять поиск новых средств развития для каждого нового поколения детей, которые приходят в образовательное учреждение. В этом главная сложность – отсутствуют готовые решения по развитию познавательных способностей у детей старшего дошкольного возраста.

Исходя из проблемы поиска таких средств возникла необходимость проведения исследования, рассматриваемого в данной работе.

Цель: исследование возможности развития познавательных способностей детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации, через комплекс разработанных мероприятий.

Объект: Развитие познавательных способностей детей старшего дошкольного возраста.

Предмет: Комплекс мероприятий, направленных на развитие познавательных способностей детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

Гипотеза: Комплекс мероприятий будет способствовать развитию познавательных способностей детей старшего дошкольного возраста, если при его разработке будут учтены дефициты, выявленные в процессе диагностирования; будет учтена последовательность развития компонентов мышления.

Задачи:

- Охарактеризовать развитие детей старшего дошкольного возраста;

- Проанализировать проблему способностей детей старшего дошкольного возраста: понятие, виды, структура, компоненты и факторы развития;
- Изучить особенности познавательного развития в старшем дошкольном возрасте;
- Организовать и провести исследование познавательных способностей детей старшего дошкольного возраста;
- Проанализировать полученные результаты;
- Разработать и реализовать педагогический эксперимент по развитию способностей детей старшего дошкольного возраста

База исследования: в проведенном исследовании развития познавательных способностей принимало участие 20 детей старшего дошкольного возраста. Исследование проводилось в г. Железногорске.

Методы и методики исследования:

- Тест Равена
- Батарея методик диагностики психических процессов: «интуитивный речевой и визуальный анализ-синтез»; «речевые и визуальные аналогии»; «речевые и визуальные классификации»; «абстрактное мышление».

Теоретическая значимость – в том, что были обобщены сведения теоретического характера по проблеме исследования.

Практическая значимость работы в том, что был получен опыт реализации методических рекомендаций по развитию познавательных способностей детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

Работа состоит из двух глав, введения, заключения, выводов, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В НАУКЕ

1.1. Возрастная характеристика детей старшего дошкольного возраста

Дошкольный возраст – период интенсивного формирования психики на основе тех предпосылок, которые сложились в раннем детстве. По всем линиям психического развития возникают новообразования различной степени выраженности, характеризующиеся новыми свойствами и структурными особенностями [15].

Наряду с новообразованиями, в развитии психофизиологических функций на основе индивидуальной организации возникают сложные социальные формы психики, такие, как личность и ее структурные элементы (характер, интересы и др.), субъекты общения, познания и деятельности и их основные компоненты — способности и склонности [10, с. 125].

Одновременно происходит дальнейшее развитие и социализация индивидуальной организации, в наибольшей степени, выраженные на психофизиологическом уровне, в познавательных функциях и психомоторике [16, с. 55].

Развитие психофизиологических функций у дошкольников происходит одновременно по разным направлениям; их социализация носит множественный и разнокачественный характер. По соотношению двух основных параметров — произвольности и вербальности — в развитии указанных функций могут быть выделены соответствующие типы, которые определяются разным характером и различной степенью выраженности процесса социализации. [17, с. 32].

Психофизиологические функции, их образные компоненты в это время развиваются при обязательном участии речи в различных ее проявлениях [8, с. 54] «Речь не только углубляет процесс познания предметного мира, но и стимулирует развитие самих психофизиологических механизмов» [23, с. 48].

В развитии основных свойств перцепции наблюдаются две противоречивые тенденции – «происходит становление и рост ее целостности, проявляется детализация и структурность перцептивного образа. К концу дошкольного возраста появляется способность вычленять форму объекта» [27, с. 24].

С 5–6 лет наступает переломный момент в развитии структурности [5, с. 88].

О развитии способности к выделению и соотношению между собой структурных элементов в сложных объектах свидетельствуют результаты исследования Л. А. Венгера – «только на пятом году жизни дети могут успешно решать задачи по выбору сложных многокомпонентных фигур» [6, с. 24].

Естественный путь развития перцепции включает в себе процессы роста и усиления ее основных свойств, их качественные преобразования. Способность дифференцировать объекты по форме, определять их структурные особенности интенсивно растет в дошкольном возрасте. Эта способность является вместе с тем результатом качественной перестройки способов перцептивных действий. К этому следует добавить, что «ускоренное развитие основных характеристик перцепции и сенсорики осуществляется под усиленным влиянием речи в ее многообразных проявлениях» [9, с. 85].

Существенным новообразованием в дошкольном периоде является высшая социализированная форма перцепции — наблюдение. На основе предпосылок, складывающихся в раннем детстве, в дошкольном периоде социальная перцепция приобретает структурированный характер и свою специфику [8, с. 48].

В дошкольном возрасте образуются два основных функциональных уровня памяти – высший социальный уровень начинает подчинять себе низший [12].

Многочисленные исследования памяти в дошкольном возрасте свидетельствуют о том, что «в процессе социализации интенсивно формируется новый социальный уровень памяти с новым принципом функционирования. Теперь содержанием памяти является вербальный осмысленный материал, а его механизмом — произвольное регулирование процесса запоминания и воспроизведения» [24, с. 27].

Своеобразие социального становления психики дошкольника состоит в том, что ее развитие опосредуется ведущей, доминирующей в это время психической формой — представлениями. С.Л. Рубинштейн, П.Я. Гальперин и другие психологи отмечают, что «представления детей носят фрагментарный, неустойчивый, диффузный характер» [31, с. 87].

В дошкольном возрасте осуществляется переход от наглядно-действенного к наглядно-образному мышлению. По мнению Н.Н. Поддьякова, представления являются важной основой, которая в значительной мере определяет успешность формирования наглядно-образного мышления детей. «Последнее характеризуется тем, что познание детьми различных свойств и связей вещей происходит в процессе оперирования образами этих вещей. Но прежде чем оперировать образом, необходимо уметь его актуализировать» [15, с. 155].

Не только различные психические функции, но и речь ребенка, ее развитие в этот период связаны главным образом с представлениями. «Понимание речи детьми в значительной мере зависит от содержания тех представлений, которые возникают в процессе восприятия речи» [11, с. 82].

Таким образом, в этом возрасте начинает складываться многоуровневая организация психического развития. «В дошкольном возрасте осуществляется переход от непосредственного эмоционального отношения к отношениям, которые строятся на основе усвоения нравственных оценок поведения в различных ситуациях и которые начинают регулировать и подчинять себе саму эмоциональную сферу».

К 5 годам у ребенка складывается определенная позиция в группе, происходит дифференциация детей в системе межличностных отношений по социометрическому статусу. «Дифференциация детского коллектива осуществляется вследствие избирательности выбора, которая связана с формированием в общении, в познавательной и практической деятельности мотивационно-потребностной сферы, личностных характеристик» [7, с. 65].

В дошкольном возрасте личностные свойства ребенка начинают выступать в качестве существенных факторов, регулирующих взаимоотношения его с другими детьми и взрослыми и влияющих на ускорение дальнейшего хода социального и культурного развития.

Дошкольный период является начальным этапом формирования субъекта деятельности. В процессе общения, познания и практической деятельности складываются его основные компоненты, имеющие как общие, так и специфические черты [22].

В дошкольный период формируются как общие, умственные, так и специальные способности: к изобразительной, шахматной, хореографической, музыкальной деятельности. «Своеобразие всех видов способностей в дошкольном возрасте как важнейшего компонента психологической структуры субъекта деятельности состоит в том, что в их основе лежит развитие разных форм представлений (зрительных, слуховых и т.д.)» [16, с. 68].

Таким образом, в ходе проведенного анализа возрастных особенностей, можно отметить следующее. Дошкольный возраст является периодом интенсивного формирования психики на основе тех предпосылок, которые сложились в раннем детстве. По всем линиям психического развития возникают новообразования различной степени выраженности, характеризующиеся новыми свойствами и структурными особенностями. В дошкольном периоде развитие психофизиологических функций происходит одновременно по разным направлениям; их социализация носит множественный и разнокачественный характер. В этом возрасте начинает

складываться многоуровневая организация психического развития. Многообразие путей и факторов, влияющих на психику, создает неравномерность развития отдельных психофизиологических функций и способствует более ускоренным темпам динамики их социальных форм. В дошкольном периоде появляется личностная форма поведения, связанная не только с выделением собственного «Я», но и с принципиально новым типом отношений ребенка к окружающему миру.

1.2. Способности детей старшего дошкольного возраста: понятие, виды, структура, компоненты и факторы развития

В научных исследованиях, которые рассматривают проблему развития способностей, в том числе и у детей старшего дошкольного возраста, анализ начинается с рассмотрения содержания этого понятия.

Способности рассматриваются как:

- «индивидуально-психологические особенности человека, выражающие его готовность к овладению определенными видами деятельности и к их успешному выполнению, являющиеся условием их успешного выполнения» [22];
- свойства личности, являющиеся условиями успешного осуществления определённого рода деятельности. Способности развиваются из задатков в процессе деятельности (в частности, учебной) [9];
- «свойства функциональных систем, реализующих отдельные психические функции, имеющие индивидуальную меру выраженности и проявляющиеся в успешности и качественном своеобразии освоения и реализации деятельности» [24].

В число способностей не попадают свойства темперамента и характера, навыки, умения и знания.

Способности обладают структурой.

При определении структуры способностей важно учитывать, что большинство способностей имеют физическую основу – природные предпосылки способностей – их задатки. «Способности разных людей к одной и той же деятельности могут иметь различную структуру благодаря индивидуальному своеобразию психических качеств и их сочетаний» [4].

Структуру конкретной способности составляет совокупность психических качеств, необходимых для успешного выполнения соответствующей деятельности [22].

В структуре способности к определенной деятельности можно выделить качества, которые занимают ведущее положение, и те, что являются вспомогательными.

Общая структура способностей отражена на рисунке 1.

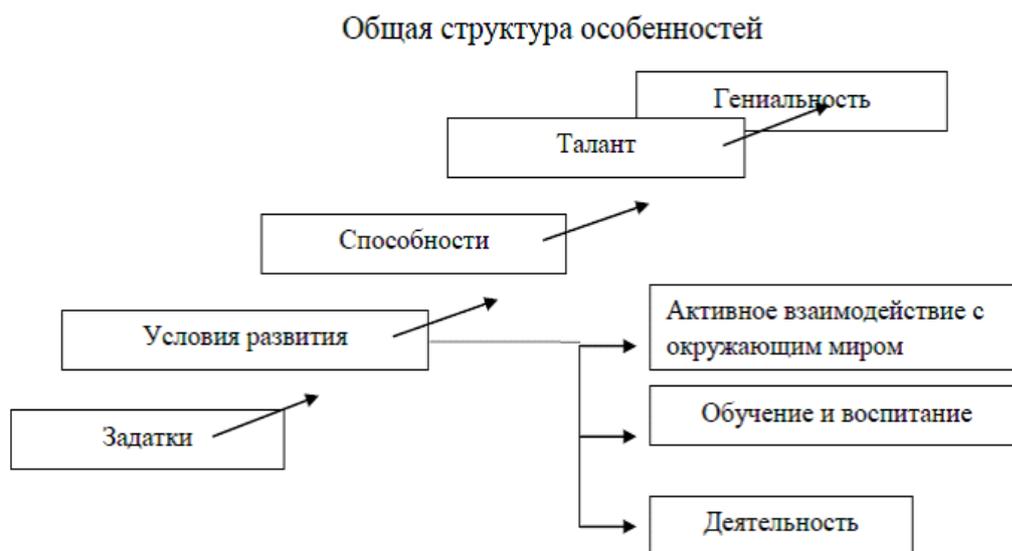


Рисунок 1. Общая структура способностей

Способности обнаруживаются почти всегда в процессе овладения деятельностью. Они тесно связаны с общей направленностью личности, с мерой устойчивости склонностей человека некоторой деятельности. «Способности подчиняются закону компенсации – недостаточный уровень одного типа способностей может быть компенсирован другими – более сильными способностями, которые в итоге приводят к успешности

выполнения деятельности. Компенсация может осуществляться через приобретаемые знания и умения, или через формирование типического стиля деятельности, или же через другую, более развитую способность» [24]. Структура способностей к определенной деятельности у каждого человека индивидуальна (рисунок 2).

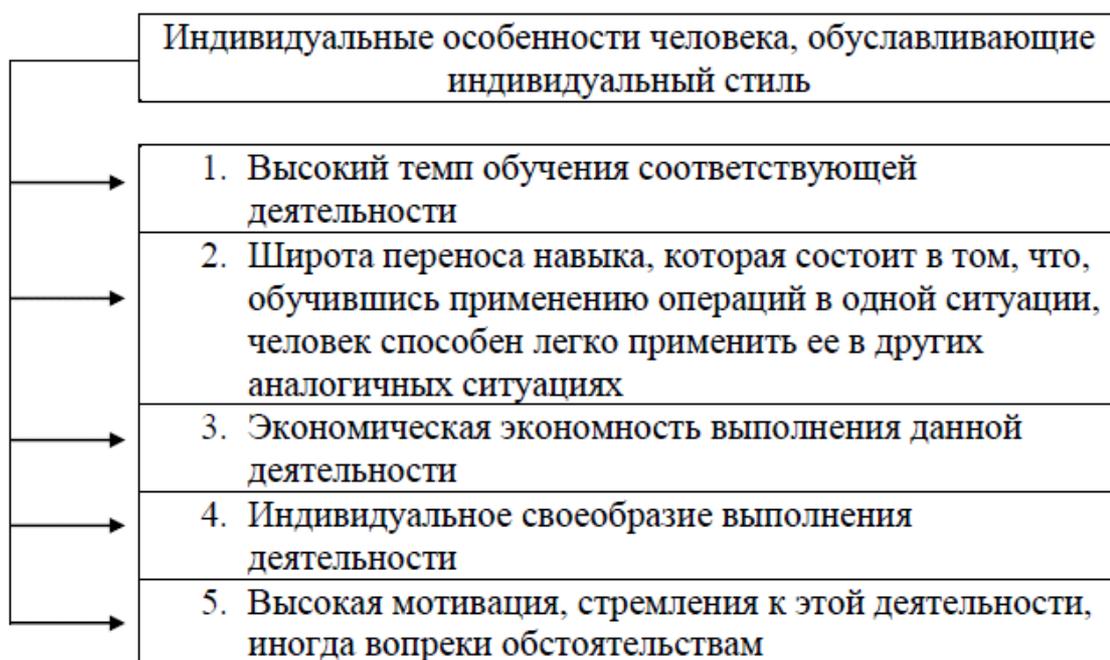


Рисунок 2. Признаки наличия способностей к какому-либо виду деятельности

Отсутствие способностей не означает непригодности человека к выполнению деятельности, так как существуют психологические механизмы компенсации отсутствующих способностей. «Компенсация может осуществляться через приобретаемые знания, умения, через формирование индивидуального стиля деятельности или через более развитую способность».

Как показатели способностей могут рассматриваться:

- темп продвижения в овладении деятельностью;
- широта переноса формирующихся психических качеств;
- соотношение нервно-психических затрат и конечного результата

деятельности [17].

Все способности человека могут быть разделены на четыре группы: элементарные и сложные, общие и частные [4].

Способности можно также классифицировать на:

- природные (или естественные) способности;
- специфические человеческие способности, имеющие

общественно-историческое происхождение:

- общие, и специальные;
- теоретические, и практические;
- учебные, и творческие;
- способности к общению, взаимодействию с людьми и предметно-

деятельностные способности, связанные с взаимодействием людей с природой, техникой, знаковой информацией, художественными образами и т.д. [4].

Выделяют следующие уровни способностей:

- репродуктивный уровень, обеспечивающий высокое умение усваивать знания, овладевать деятельностью;
- творческий уровень, обеспечивающий создание нового, оригинального [8].

Эти уровни связаны, и обеспечивают существование друг друга в деятельности, отдельно они не существуют

Также способности могут разделяться по уровням согласно другим основаниям, более дифференцированно.

- Одаренность – своеобразное сочетание способностей, которое обеспечивает человеку возможность успешного выполнения какой-либо деятельности.

- Мастерство, т. е. совершенство в конкретном виде деятельности.
- Талант – высокий уровень развития специальных способностей в разном их сочетании (музыкальных, литературных и т.д.).
- Гениальность – высший уровень развития способностей, когда

творческие достижения составляют эпоху в жизни общества, в развитии культуры [8].

Все эти уровни развития способностей могут быть достигнуты только в рамках какой-либо деятельности, где могут проявиться, но всегда это индивидуальные условия развития способностей.

Особенности развития способностей:

1. Неравномерность.
2. Чрезмерная умственная или физическая перегрузка неблагоприятно сказывается на развитии способностей.
3. Развиваются и формируются посредством овладения знаниями, умениями и навыками.
4. Могут существовать только в постоянном развитии [8].

На формирование и развитие способностей влияют:

1. Сензитивные периоды формирования функций.
2. Мотивация и вызываемая ею напряженная активность [18].

Таким образом, способности рассматриваются как: «индивидуально-психологические особенности человека, выражающие его готовность к овладению определенными видами деятельности и к их успешному выполнению, являющиеся условием их успешного выполнения, это высокий уровень интеграции и генерализации психических процессов, свойств, отношений, действий и их систем, отвечающих требованиям деятельности». Большинство способностей развиваются на основе природных задатков, развитие которых диктуется условиями индивидуального развития. Способности разных людей к одной и той же деятельности могут иметь различную структуру. Способности обнаруживаются в процессе овладения деятельностью, связаны с общей направленностью личности, с мерой устойчивости склонностей человека. В основе одинаковых достижений при выполнении деятельности могут лежать различные способности; в то же время одна способность может быть условием успешности разных видов

деятельности. Это обеспечивает возможности широкой компенсации способностей. Структура способностей у каждого человека индивидуальна.

Все способности человека могут быть разделены на четыре группы: элементарные и сложные, общие и частные, по уровням развития разделяются: репродуктивный и творческий уровень, отдельно они не существуют, либо одаренность; мастерство; талант, гениальность. На формирование и развитие способностей влияют: сензитивные периоды формирования функций, мотивация и активность.

1.3. Особенности развития познавательных способностей детей старшего дошкольного возраста

Для изучения содержания понятия познавательных способностей, в первую очередь необходимо привести наиболее содержательные определения, существующие в науке, но проблема в том, что в научной мысли понятие познавательных способностей до сих пор не получило четкого определения.

С одной стороны, некоторые авторы понимают, как познавательные способности – различные психические свойства, необходимые для успешного выполнения познавательной деятельности любым человеком, а не отдельными, особо одаренными индивидами.

С другой стороны, Дж. Брунер познавательную способность рассматривал также как способность к познанию окружающего мира, направленность, которая обращена к области познания. Он отмечал, что в понятие «познавательная способность» помимо интеллектуальных способностей входят личностные потребности в познании [6, с. 47].

Познавательные способности – это способности познания окружающего мира. Основой формирования и развития познавательной способности является познавательная деятельность.

Познавательные (когнитивные) способности включают в себя: сенсорные, интеллектуальные и творческие.

В качестве основных компонентов познавательных способностей выступают прогнозирование, восприятие, мышление, память. Другие отнесены к вспомогательным – ощущение, представление, воображение, психомоторные. Выделяются два типа познавательных способностей – невербальные и вербальные.

Г.М. Щукина в своем исследовании отмечает, что главной основой формирования и развития познавательной способности является познавательная деятельность [50, с. 59].

Л.А. Венгер на практике в ходе проведенных исследований смог выявить и изучить основные особенности развития познавательных способностей дошкольника, в результате отметив, что познавательные (то есть когнитивные) способности включают в себя сенсорные (восприятие), интеллектуальные (мышление и память) и творческие способности (воображение) [8, с. 75].

Рассмотрим подробнее познавательные способности:

- Сенсорные способности по своей природе связаны, прежде всего, с восприятием предметов и их качеств, они составляют основу умственного развития детей, когда, например, на основе образов восприятия - первой ступени познания мира, строятся память, мышление и воображение. Сенсорные способности интенсивно развиваются с 3 – 4 лет.

- Интеллектуальные способности (мышление и память) обеспечивают овладение знаниями, сущностью предметов и явлений окружающего мира.

- Творческие способности связаны с воображением, и позволяют найти оригинальные способы средства решения возникающих задач [8].

Эти способности по своей природе относятся к ориентировочным действиям, формируясь и проявляясь в деятельности. Специфические особенности деятельности определяют особенности познавательных

способностей и приводят к формированию специальных способностей (когнитивных, творческих, интеллектуальных). Достигнутый уровень развития познавательных способностей определяет степень успешной деятельности.

В другой классификации познавательных способностей в качестве основных компонентов познавательных способностей рассматриваются: прогнозирование, восприятие, мышление, память. Другие же компоненты - ощущение, представление, воображение, психомоторные отнесены к вспомогательным. В структуре познавательных способностей основные и вспомогательные компоненты составляют единое целое [12].

Способности начинают развиваться с рождения человека, развиваясь все время в стимулирующей именно их развитие деятельности.

Уже в раннем возрасте у детей можно заметить самое первое проявление способностей - склонность к какому-либо виду деятельности.

В старшем дошкольном возрасте специфические (социальные) способности формируются под воздействием исторического и общественного влияния и обеспечивают жизнь и развитие ребенка в социальной среде. В основе этих способностей лежат практические, теоретические, творческие и учебные знания, логика и пользование речью [5].

Специфические специальные способности определяют успехи ребенка в определенных видах деятельности. Для дошкольного периода характерны такие специфические способности, как: художественные - декоративно-прикладные и изобразительные (склонность к лепке, рисованию, поделкам, черчению); театрально-речевые (склонность к подражанию и выступлению, способность договариваться и увлекать других детей); музыкальные (склонность к сочинению музыки, запоминанию и воспроизведению мелодий); логико-математические (склонность к запоминанию математических символов и выполнению математических вычислений); технические (проявление интереса к механизмам). Любая специальная

способность включает основные составляющие: определенный уровень развития познавательных процессов, технических умений, а также эмоциональной отзывчивости и восприимчивости. Причем последнее в художественных способностях выступает на первый план [26].

Включение в многообразные виды деятельности – игру, конструирование, труд и др., носящие совместный, коллективный характер, создают в старшем дошкольном возрасте условия для проявления и развития практических способностей – организаторских, конструктивно-технических: пространственное видение, пространственное воображение, умение представлять предмет в целом и его части по плану, чертежу, схеме, описанию, а также умение самостоятельно формулировать замысел, отличающийся оригинальностью.

Практические способности следующие:

- Конструктивно-технические – представление предмета в целом и по частям. Развивающими средствами таких способностей выступают конструкторы, модульные и технические игрушки.
- Организаторские – ведущая роль отводится общению (взаимодействие со сверстниками и взрослыми людьми) [21].

Старший дошкольный возраст сенситивен для формирования познавательных способностей (возраст «почемучек»). Взрослые, удовлетворяющие эту потребность ребенка, формируют познавательные способности, не удовлетворяющие, напротив, притупляют, а те взрослые, которые создают условия для творческого поиска и самостоятельного ответа ребенка на им же заданный вопрос, делают нечто большее – они стимулируют познавательную активность детей [7].

Центральное место в структуре познавательных способностей занимает способность создавать образы, отражающие свойства предметов, их общее строение, соотношение основных признаков или частей и ситуаций. Формирование познавательных включено в становление образных форм познания действительности: восприятие, образную память, наглядно-

образное мышление, воображение, т.е., в создание образного фундамента интеллекта.

К познавательным способностям относят сенсорные, интеллектуальные и творческие.

- Сенсорные связаны с восприятием ребенком предметов и их качеств, они составляют основу умственного развития. Сенсорные способности интенсивно формируются с 3–4 лет, в 5–6 лет интенсивно развивается нервная система, что позволяет детям быстро образовать условные рефлексы, относительную четкость системы пространственно-временных связей, развить торможение как физиологическую основу сдержанности и самодисциплины. В этот период резко возрастает роль второй сигнальной системы, а отсюда – безграничные возможности не только понимать окружающих, но и выражать свои чувства, отношения, желания. Сенсорные способности в старшем дошкольном возрасте отличаются развитием восприятия и различения объектов; осознанным использованием сенсорных эталонов как средства познания; развито анализ и синтезирование целостных объектов.

- Усвоение дошкольником эталонов ведет к возникновению идеальных образцов свойств предмета, которые обозначаются в слове. Дети знакомятся с разновидностями каждого свойства и систематизируют их, когда, например, овладевают представлениями о цветах спектра, фонах родного языка, эталонах геометрических форм. Восприятие, связанное ранее исключительно с практическим действием, выделяется в самостоятельный процесс, перерастая в наблюдение, при этом выделяется большая точность различения цветов и звуков, а яркие впечатления способны оставить след на всю оставшуюся жизнь.

- Основу развития интеллектуальных способностей составляют действия наглядного моделирования: замещение, использование готовых моделей и построение модели на основе установления отношений между заместителем и замещаемым объектом. Мышление ребенка 3–4 лет

конкретно, образно и эмоционально, а к 5–6 годам оно дискурсивно (собственно рассуждающее мышление), с зачатками логического рассуждения. Интеллектуальные способности в старшем дошкольном возрасте представлены развитием умения строить наглядные модели, схемы, чертежи; решать логические задачи; классифицировать объекты; выстраивать причинно-следственные связи; устанавливать математические отношения; выполнять действия во внутреннем плане.

- Творческие способности связаны с воображением и позволяют ребенку находить оригинальные способы и средства решения задач, придумать сказку или историю, создать замысел игры или рисунка. Творческие способности в старшем дошкольном возрасте представлены умением преобразовывать объекты окружающей действительности; создавать новый продукт; символизировать объекты и отношения между ними.

- Коммуникативные способности в старшем дошкольном возрасте представлены умением позитивно общаться (со сверстниками, взрослыми); различать ситуации общения (социальные и этические нормы); умением определять собственные цели и партнеров по общению; адекватно понимать состояния и поступки других людей; выбирать адекватные способы поведения в любой ситуации; предвосхищать возможности и результаты взаимодействия; преобразовывать ситуации с целью оптимизации общения с окружающими.

- Регуляторные способности в старшем дошкольном возрасте представлены умением сознательного выполнения правил; умением действовать в нормативной ситуации; сознательно удерживать себя от негативных проявлений; произвольностью поведения (способностью сосредоточиться и довести начатое дело до конца, умением организовать действия, если задание не очень нравится, но от работы каждого зависит общий успех); осознанным управлением процессом учебно-познавательной деятельности.

- Учебные способности (навыки) в старшем дошкольном возрасте представлены умением понимать суть задания; формулировать вопросы, направленные на понимание задания; перестроиться в связи с изменением содержания задания; умением обратиться за помощью, сформулировав сущность затруднения; умением комментировать свои действия, указывая на допущенные ошибки, исправляя их; перестроиться при неправильном выполнении задания, попробовав другие варианты; способностью производить действия контроля и оценки [20].

Обозначенные способности делают детей старшего дошкольного возраста необычайно восприимчивыми к творческим видам художественной и технической деятельности: изобразительному искусству, музыке, драме, хореографии, конструированию и моделированию.

Музыкальные, математические способности обычно проявляются рано, до 5 лет, когда активно развиваются слух и музыкальная память ребенка, а лингвистические или изобразительные несколько позже [16].

Старший дошкольный возраст – это время, когда с высоким темпом формируется психика ребенка, динамичность ее становления связана с результатами, достигнутыми в прежний период развития, это время продолжения активного физического развития [10].

Продолжается многостороннее развитие психики, она усложняется, появляются новые свойства, актуализируются способности в новой деятельности – игровой, которая постепенно уже начинает созревать для перехода в учебную деятельность.

В.С. Мухина отмечает, что «сфера внимания характеризуется слабым уровнем произвольности, так как высшая нервная деятельность все еще отличается незрелостью, дети часто импульсивны, не владеют в полной мере контролем своего поведения, часто действуют под действием ситуативных раздражителей, из-за неразвитой волевой регуляции. На этой возрастной ступени возбуждение и торможение в коре головного мозга доминирует над

торможением, поэтому внимание неустойчиво, быстро утомляемо, ответные реакции эмоциональны».

Сфера восприятия эмоционально окрашена, тесно связана с потребностью действия – именно через операции с предметом дети познают его свойства.

Н.Г. Беляев отмечает, что «в возрастной динамике восприятия существуют противоположные тенденции - реализуется рост целостности восприятия, и одновременно усиливается детализация и структурность перцептивного образа, способность выделять форму объекта» [1].

Л.Ф. Обухова, ссылаясь на сведения А.А. Прессман, показывает, что также изменяется структурность, из-за чего «затруднительно создать плоскостную фигуру из отдельных ее частей. Преодоление этого затруднения начинается после 5 лет, при нарастании роли зрения в предметных действиях и развития его контрольно-измерительных функций» [1].

Л.А. Венгер, как отмечает в своей работе В.С.Мухина, представил данные развития способности к выделению и соотношению между собой структурных элементов в границах сложных объектов, дети в 5 лет успешно выбирают сложные многокомпонентные фигуры [4].

А.А. Радугин отмечал, что «способность дифференцировать объекты по форме, их структурным особенностям усиливается, так как происходит качественная перестройка способов перцептивных действий. Кроме того, развиваются характеристики перцепции и сенсорики под действием речи».

Направлением перцептивного развития является возникновение различных новообразований под влиянием социальных воздействий, речи. Это усвоение перцептивных эталонов геометрических фигур, цветового спектра, темперированного музыкального строя [4].

«Новообразованием выступает высшая социализированная форма перцепции – наблюдение, где ребенок целенаправленно действует уже как субъект познавательной деятельности. Эта форма перцепции появляется в

процессе взаимодействия с предметным и социальным миром, и носит структурированный характер» [4].

Развитие воли неустойчиво: у ребенка не получается последовательно добиваться достижения цели, преодолевая трудности, из-за чего часто прекращает деятельность. Произвольное внимание может поддерживаться извне – с помощью взрослого, который подкрепляет (поощрение, похвала), и с помощью сверстников. Развитие и закрепление произвольного внимания происходит через переживание ребенком чувства удовлетворения от своих результатов, подкрепляемое одобрением.

В этом возрасте доминирует непроизвольное внимание, не требующее особенных усилий детей, которых привлекает преимущественно все новое, неожиданное, яркое.

Интенсивно начинает развиваться познавательная мотивация, а также мотивация к установлению положительного отношения окружающих. Е.И. Рогов перечисляет ряд особенностей в сфере мотивации у детей: мотивы становятся соподчиненными, придавая общую направленность поведения. По данным Л.Р. Болотиной, «существуют три вида мотивов старшего дошкольника: потребность в игровом общении, положительные качества выбираемого и способности другого ребенка к конкретному виду деятельности» [19].

Память остается наглядно-образной, у детей лучше, получается, механически запоминать материал без понимания и осознания смысловых связей внутри него. В этот возрастной период возникают два основных функциональных уровня памяти. «Высший социальный уровень подчиняет себе низший, который продолжает быть самостоятельным, являясь элементарным. К первичному уровню памяти относится узнавание, хотя вместе с образными видами памяти является наиболее элементарным, индивидуальным показателем психики, вызванным социальным фактором – речью, поскольку объекты имеют название, вербализованы, а их запоминание приобретает произвольный характер» [19].

В результате социализации формируется новый социальный уровень памяти с новым принципом функционирования, когда содержанием выступает вербальный осмысленный материал, а его механизмом – произвольное регулирование запоминания и воспроизведения. Трудность разделения этих уровней проявляется в существовании переходных форм проявления социальности, т.е. степени участия вербальных компонентов и произвольного механизма регулирования процессов памяти [19].

Мышление также меняется – «созревает аналитико-систематическая функция коры головного мозга, возникает переход от познания внешней стороны явлений к познанию их сущности, дети в состоянии понимать свойства и признаки предметов и явлений, поэтому могут делать обобщения, выводы, строить аналогии, элементарные умозаключения. Наглядно-действенное мышление развивается до наглядно-образного» [10].

Прогрессируют пространственные представления, возникают попытки провести анализ пространственных ситуаций, через дифференциацию образа пространства с отражением и предметов и их взаимного расположения.

По мнению З.А. Михайловой, Т.И. Бабаевой, Л.М. Клариной, и З.А. Серовой, «представления выступают основой эффективности формирования наглядно-образного мышления» [10].

Социальное становление психики определяется доминирующей в это время психической формой – представлениями.

П.Я. Гальперин, С.Л. Рубинштейн, подчеркивали, что «представления детей являются фрагментарными, диффузными, хотя продолжается процесс их интенсивного развития в деятельности». Доказательством этого является, по данным исследования О. Цын (1986), «возникновение у дошкольников творческого воображения». В развитии представлений определяющим фактором выступает слово и действие, практический анализ окружающих предметов, и социальный контекст воспитания детей значительно их ускоряет в развитии.

Усложняющиеся представления отражаются на всем процессе психического развития [10].

Вместе с развитием психики происходит и развитие личности у детей – более дифференцированно начинают проявляться характер, интересы, ценности, психическое развитие становится все более социальным, усиливается социализация, обусловленная постепенным изменением социальной ситуации развития – близостью школьного обучения [10].

«Социальная ситуация развития вызвана потребностью автономности действий и становлением системы самооценки, попыткой воспроизвести модель отношений и поведения взрослых, хотя они все еще ограждают ребенка от активного участия. В отношениях со взрослыми интенсивно развивается способность к идентификации с людьми, познается сила обособления, которым предстоит овладеть в более позднем возрасте» [7]. Дети стремятся участвовать в отношениях и социальных ролях взрослых посредством игры. Начинает формироваться субъект деятельности, возникающий в процессе общения, познания и практической деятельности [7].

Развитие целеполагания – возникает в этом же возрастном периоде. Достижение цели и умение довести деятельность до конца обусловлены развитием целенаправленного произвольного поведения. Формирование волевого компонента субъекта деятельности реализуется как сосредоточенность и последовательность действий, самоконтроль, самооценка своих действий и полученного результата. Под влиянием оценок и контроля взрослого ребенок начинает видеть ошибки в своей и чужой деятельности, и берет образцы для подражания.

Таким образом, в старшем дошкольном возрасте развиваются специфические способности: художественные-декоративно-прикладные и изобразительные; театрально-речевые, лингвистические; музыкальные; логико-математические; организаторские, конструктивно-технические. Развиваются познавательные способности, центральное место в их структуре

занимает способность создавать образы, отражающие свойства предметов, их общее строение, соотношение основных признаков или частей и ситуаций, способность к перцептивному моделированию и социализованной речи, способность к обобщению переживаний.

Выводы по главе 1

В ходе проведенного теоретического анализа проблемы было выяснено, что для развития познавательных способностей (как общих, так и специальных) дошкольное детство является сензитивным периодом.

Познавательные способности – это способности познания окружающего мира. Основой формирования и развития познавательной способности является познавательная деятельность. Познавательные (когнитивные) способности включают в себя: сенсорные, интеллектуальные и творческие. В качестве основных компонентов познавательных способностей выступают прогнозирование, восприятие, мышление, память. Другие отнесены к вспомогательным – ощущение, представление, воображение, психомоторные. Выделяются два типа познавательных способностей - невербальные и вербальные.

В старшем дошкольном возрасте развиваются специфические способности: художественные-декоративно-прикладные и изобразительные; театральные-речевые, лингвистические; музыкальные; логико-математические; организаторские, конструктивно-технические. Развиваются познавательные способности, центральное место в их структуре занимает способность создавать образы, отражающие свойства предметов, их общее строение, соотношение основных признаков или частей и ситуаций, способность к перцептивному моделированию и социализованной речи, способность к обобщению переживаний.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Организация и ход исследования

Исследование проводилось в г. Железногорске. В проведенном исследовании развития познавательных способностей принимало участие 20 детей старшего дошкольного возраста. Этим испытуемым разделили на две группы, в каждую группу вошли по 10 детей – в контрольной группе 10 испытуемых, и в экспериментальной группе 10 испытуемых. Далее весь анализ данных проводился, только исходя из количества испытуемых в каждой группе – контрольной экспериментальной.

В ходе исследования решались следующие практические задачи:

- подбор диагностического инструментария для исследования познавательных способностей детей старшего дошкольного возраста;
- проведение диагностики познавательных способностей детей старшего дошкольного возраста;
- обработка диагностических данных;
- анализ результатов исследования познавательных способностей детей старшего дошкольного возраста.

Исследование состояло из нескольких этапов:

1. Подготовительный этап – мы изучали научную литературу, подбирали методы исследования, формировали группы участников исследования.

2. Констатирующий этап эксперимента – мы провели диагностическое исследование познавательных способностей в контрольной и экспериментальной группах с помощью выбранных методик (тестов). После проведения тестирования была проведена обработка полученных эмпирических данных, и затем был проведен сравнительный анализ

показателей развития познавательных способностей в контрольной и экспериментальной группах.

3. Формирующий этап эксперимента. На этапе формирующего эксперимента с детьми экспериментальной группы была проведена развивающая работа, направленная на развитие познавательных способностей.

4. Заключительный этап (контрольный этап) эксперимента. На этапе контрольного эксперимента была проведена проверка эффективности проведенной работы. Была проведена повторная диагностика, которая позволила проследить изменения в развитии познавательных способностей.

В таблице 1 приведен перечень использованных методик

С целью изучения познавательных способностей детей старшего дошкольного возраста в качестве основного метода эмпирического исследования нами использовалась методика Л.А. Ясюковой [4] (приложения Б - П), а также тест Равена и тест Тулуз-Пьерона.

Методика Л.А. Ясюковой является комплексной, ориентирована на весь спектр познавательных способностей детей, и, несмотря на множественность показателей, является достоверным индикатором текущего познавательного развития детей.

В нее входит также методика на изучение внимания – тест Тулуз-Пьерона (К) – (приложение Ё), поскольку внимание является концентратором познавательных процессов и способностей у человека. Именно поэтому внимание изучалось в рамках этого исследования.

Кроме того, изучалось также речевое развитие, поскольку именно через речь происходит активное социальное познание мира, и поэтому речь является важной познавательной способностью. С точки зрения психических процессов, речь является сквозным процессом, который интегрирует все остальные процессы в одно целое.

Поскольку познавательные способности предполагают оценивание окружающего мира, его анализ, обобщение и т.п., то важной способностью

является мышление. В частности, виды мышления могут рассматриваться в рамках изучаемой проблемы как разносторонние характеристики познавательной способности – мышления.

Для наиболее полного изучения характеристик мышления, использовался также тест Равена (приложение А-В, приложение Е) – для изучения визуального мышления, которое рассматривается вместе с другими видами мышления, определяемыми в рамках комплексной методики Л.А. Ясюковой, как важный показатель познавательных способностей детей старшего дошкольного возраста.

Выбранные методики приведены в таблице 1.

Таблица 1

Изучаемые познавательные способности

Методики	Изучаемые познавательные способности (цель использования методики)	Познавательные способности
Тест Тулуз-Пьерона (К)	Внимательность	Внимание
«Кратковременная речевая память»	Кратковременная речевая память	Память
Кратковременная зрительная память»	Кратковременная зрительная память	
«Произвольное владение речью»	Речевое развитие	Речь
Тест Равена	Визуальное мышление	Виды мышления
Интуитивный речевой анализ-синтез»	Понятийное интуитивное мышление	
«Интуитивный визуальный анализ-синтез»		
«Речевые аналогии»	Понятийное логическое мышление	
«Визуальные аналогии»		
Интуитивный речевой анализ-синтез»	Понятийное речевое мышление	
«Визуальные классификации»	Понятийное образное мышление	
«Абстрактное мышление»	Абстрактное мышление	

По окончании диагностики, исследовательская работа перешла на аналитический этап, который предполагал проведение анализа и интерпретации полученных данных. На этом этапе работы диагностические данные обрабатывались согласно инструкции, итоговые данные обобщались в таблицы и затем анализировались, а также обрабатывались статистически, с помощью непараметрического U критерия Манна-Уитни. Обработка

производилась с помощью программы STATISTICA 6.0. По окончании количественной и статистической обработки данных, была проведена качественная обработка. Качественное описание включало в себя интерпретацию некоторых, выбранных в ходе проведенного констатирующего этапа эксперимента исследования познавательных способностей. Результаты качественной и количественной обработки данных представлены далее в параграфе 2.2.

2.2. Анализ результатов исследования

В таблице 2 приведены полученные в результате констатирующей диагностической оценки познавательных способностей результаты у испытуемых старшего дошкольного возраста.

Таблица 2

Показатели развития познавательных способностей испытуемых на констатирующем этапе исследования в контрольной и экспериментальной группе испытуемых

Изучаемые	Уровень развития психологических качеств							
	Слабый		Средний		Хороший		Высокий	
	Э	К	Э	К	Э	К	Э	К
Речевое развитие	15%	10%	40%	35%	40%	40%	5%	15%
Визуальное линейное мышление	15%	25%	45%	40%	35%	25%	10%	10%
Визуальное структурное мышление	25%	20%	40%	50%	30%	20%	5%	10%
Понятийное интуитивное мышление	25%	40%	55%	35%	15%	25%	5%	0%
Понятийное логическое мышление	35%	30%	35%	40%	30%	25%	0%	5%
Речевое мышление	20%	15%	40%	55%	35%	25%	5%	5%
Образное мышление	0%	10%	45%	70%	40%	15%	15%	5%
Абстрактное мышление	40%	65%	35%	25%	20%	10%	5%	0%
Внимательность	25%	20%	45%	60%	30%	25%	0%	5%
Кратковременная речевая память	5%	10%	45%	35%	40%	40%	10%	15%
Кратковременная зрительная память	5%	10%	40%	25%	55%	55%	0%	10%

Примечание* Условные обозначения: Э – экспериментальная группа; К – контрольная группа

В таблице 2, представлены сгруппированные диагностические данные, полученные в экспериментальной группе, показывающие уровень развития некоторых познавательных способностей.

Например, слабый уровень развития некоторых показателей познавательных способностей, таких как абстрактное мышление, был определен у 40%, понятийное логическое мышление определено у 35%, визуальное структурное, понятийное интуитивное мышление, внимательность – определены у 25%. Слабый уровень развития речевого мышления определен у 20% испытуемых. Слабый уровень речевого развития, визуального линейного мышления определен у 15%. Только у 5% был выявлен слабый уровень развития кратковременной речевой и кратковременной зрительной памяти.

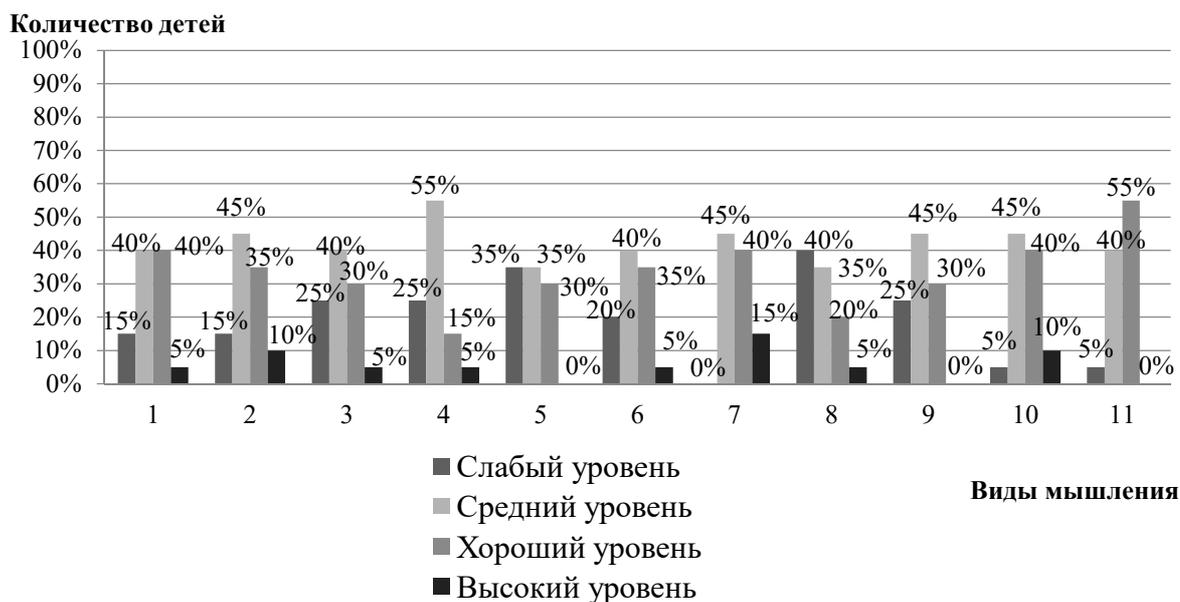
Средний уровень развития таких познавательных способностей, как понятийное интуитивное мышление определен у 55%, визуальное линейное и образное мышление, кратковременная речевая память и внимательность были определены у 45%. Средний уровень кратковременной зрительной памяти, речевого и визуального структурного мышления, речевого развития установлены у 40%. Средний уровень развития понятийного логического и абстрактного мышления определен у 35% испытуемых.

Хороший уровень кратковременной зрительной памяти выявлен у 55%. Кроме того, хороший уровень кратковременной речевой памяти, речевого развития и образного мышления установлен у 40% испытуемых. Хороший уровень развития речевого и визуального линейного мышления определен у 35% испытуемых, и у меньшего числа испытуемых – у 30%, было выявлено на этом уровне визуальное структурное, понятийное логическое мышление и внимательность. Хороший уровень развития абстрактного мышления был выявлен у 20% испытуемых. Хороший уровень развития понятийного интуитивного мышления выявлен только у 15% испытуемых.

Высокий уровень развития образного мышления определен у 15% испытуемых, тогда как высокий уровень развития визуального линейного мышления и кратковременной речевой памяти был выявлен у меньшего числа испытуемых – у 10%. Только у 5% испытуемых был выявлен высокий уровень речевого развития, визуального структурного, понятийного интуитивного, речевого и абстрактного мышления, энергии, настроения и зрительно-моторной координации.

Вывод: в экспериментальной группе у 40% детей слаборазвито абстрактное мышление, у 35% – неразвито понятийно-логическое, у 25% – визуальное структурное, понятийное интуитивное мышление, у 20% – речевое мышление, у 15% – визуальное линейное мышление.

На рисунке 3 представлены наглядно выявленные результаты констатирующего исследования в экспериментальной группе испытуемых.



1. речевое развитие; 2. визуальное линейное мышление; 3. визуальное структурное мышление; 4. понятийное интуитивное мышление; 5. понятийное логическое мышление; 6. речевое мышление; 7. образное мышление; 8. абстрактное мышление; 9. внимательность; 10. кратковременная речевая память; 11. кратковременная зрительная память.

Рисунок 3. Уровни развития познавательных способностей в экспериментальной группе испытуемых

Также диагностика проводилась в контрольной группе испытуемых, по итогам которой был получен ряд исследовательских данных, показывающих уровень развития характеристик познавательных способностей, которые, по аналогии с ранее рассмотренными результатами экспериментальной группы, были обработаны и описаны. Так, на слабом уровне развития были выявлены следующие характеристики изучаемых познавательных способностей: слаборазвитое абстрактное мышление было выявлено у 65%, низкий уровень развития понятийного интуитивного мышления определен у 40%, понятийное логическое мышление установлено у 30% детей в контрольной группе, визуальное линейное мышление определено у 25%, и у 20% испытуемых был выявлен слабый уровень развития визуального структурного мышления и внимательности. Слабый уровень развития речевого мышления определен у 15%. Только у незначительной части детей в этой группе – у 10%, был выявлен слабый уровень речевого развития, образного мышления, кратковременной речевой и кратковременной зрительной памяти.

Средний уровень развития таких показателей познавательных способностей, как образное мышление, был определен у 70% детей. Также внимательность на нормативном уровне развития была выявлена у 60% детей этой группы. У 55% детей выявлен средний уровень речевого мышления. Также средний уровень визуального структурного мышления определен у 50%. Средний уровень развития визуального линейного и понятийного логического мышления был выявлен у 40% испытуемых. Средний уровень речевого развития, понятийного интуитивного мышления, и кратковременной речевой памяти выявлен у 35% детей. Средний уровень развития таких способностей, как способность к абстрактному мышлению, кратковременная зрительная память, были определены у 25% детей.

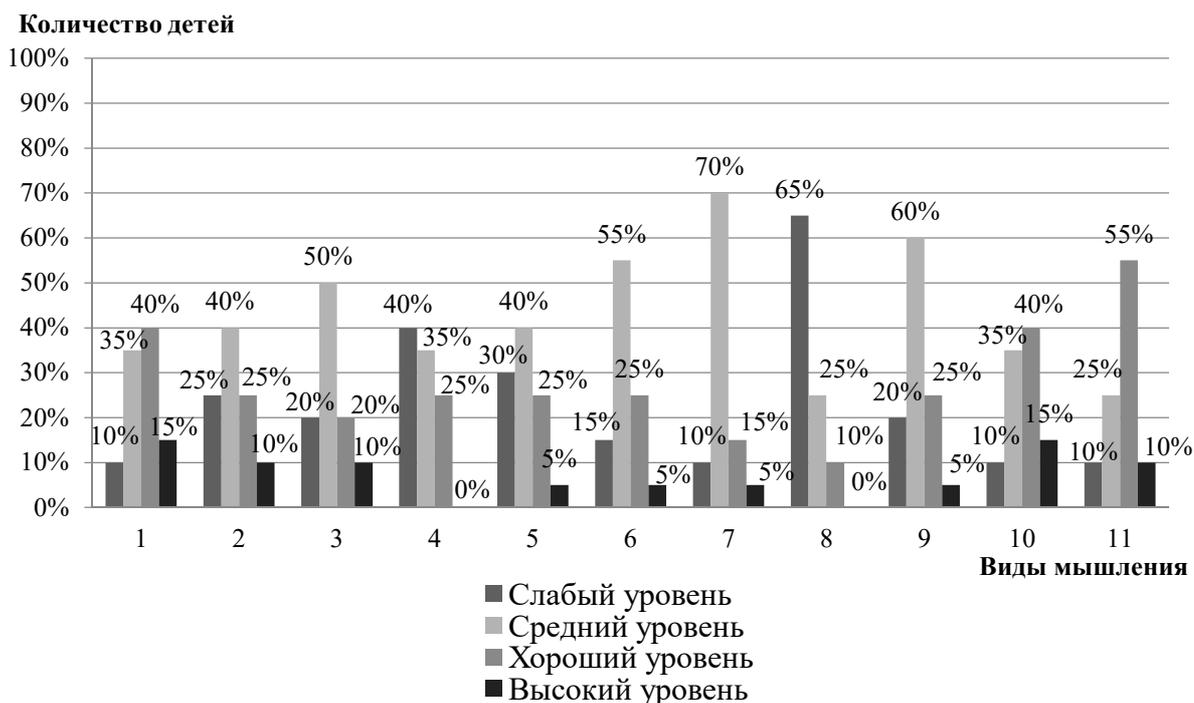
На более высоком уровне – хорошо развитыми, были выявлены такие показатели развития познавательных способностей, как кратковременная зрительная память у 55%. Хороший уровень речевого развития,

кратковременной речевой памяти был выявлен у 40% детей, понятийное интуитивное, и логическое, а также визуальное линейное и речевое мышления, внимательность, на таком же хорошем уровне развития, были определены у 25% детей. Кроме того, у 20%, был выявлен хороший уровень развития визуального структурного мышления. Нужно отметить, что только у 15% детей был установлен хороший уровень развития образного мышления, и у 10% детей был выявлен хорошо развитый уровень абстрактного мышления.

Изучение высокого уровня развития познавательных способностей показало, что у 15% детей выявлен высокоразвитый уровень речевого развития, кратковременной речевой памяти. Также у 10% был установлен высокий уровень развития визуального линейного, визуального структурного мышления, и кратковременной зрительной памяти. Только у 5% детей был выявлен высокий уровень понятийного логического, речевого и образного мышления, внимательности.

Вывод: в контрольной группе на слаборазвитом уровне было выявлено абстрактное мышление у 65%, понятийное интуитивное мышление – у 40%, понятийное логическое мышление у 30%. Неразвитое визуальное линейное мышление определено у 25%, у 20% выявлено неразвитое визуальное структурное мышление. Слабый уровень развития речевого мышления определен у 15%, а также у 10% выявлен слабый уровень образного мышления.

На рисунке 4 представлены наглядно выявленные результаты констатирующего исследования в контрольной группе испытуемых.



1. речевое развитие; 2. визуальное линейное мышление; 3. визуальное структурное мышление; 4. понятийное интуитивное мышление; 5. понятийное логическое мышление; 6. речевое мышление; 7. образное мышление; 8. абстрактное мышление; 9. внимательность; 10. кратковременная речевая память; 11. кратковременная зрительная память.

Рисунок 4. Уровни развития познавательных способностей в контрольной группе испытуемых

Качественный анализ выявленных показателей, относящихся к слабому уровню развития, позволил выявить наиболее значимые дефициты в развитии мышления у детей – испытуемых.

В экспериментальной группе у 40% детей выявлено слаборазвито абстрактное мышление, у 35% – неразвито понятийно-логическое, у 25% – визуальное структурное, понятийное интуитивное мышление, у 20% – речевое мышление, у 15% – визуальное линейное мышление.

В другой группе – в контрольной, практически не развитыми были выявлены абстрактное мышление у 65%, понятийное интуитивное мышление - у 40%, понятийное логическое мышление у 30% испытуемых. Неразвитое визуальное линейное мышление определено у 25%, у 20% выявлено

неразвитое визуальное структурное мышление. Слабый уровень развития речевого мышления определен у 15%, у 10% выявлен слабый уровень образного мышления.

Слабый уровень развития понятийного логического мышления показывает, что испытуемые фактически не умеют работать по правилу, хотя могут его вызубрить, но не умеют применять и делают ошибки. Эти дети могут использовать правило только на том материале, на котором оно объяснялось, и не способны выполнить аналогичные задания, так как ребенок не понимает, какова зона применения предлагаемого ему правила, и использует его там, где оно не работает.

Слабый уровень развития абстрактного мышления показывает, что испытуемые пользуются непонятными методами анализа и обобщения, и существующие у них операциональные механизмы мышления оказываются неадекватными для усвоения знаний, систематизированных с использованием понятийного принципа, дети оказываются не в состоянии понять логику построения правил. Из-за этого они не воспринимают какие-либо правила как описания естественных закономерностей, присущих той или иной области окружающей реальности, и не видит смысла в том, что им приходится делать и учить. Воспринимаемая информация не формирует у этой группы детей внутренней картины мира, потому что их мышление не позволяет систематизировать получаемые знания и понимать, и преобразовывать в личный опыт.

Слабый уровень развития визуального структурного мышления показывает, что испытуемые могут в полной мере воспринимать визуальное (табличное) представление информации, отражающее какие-либо закономерности, для таких детей только осложняется понимание предоставляемой информации. Эта часть детей самостоятельно пользоваться таблицами не умеют, содержание таблиц, изложенное в виде текста, они просто заучивают, не воспринимая закономерностей, на основе которых была построена таблица, их мышление в целом статично. Эти дети обычно не

могут выделить принцип, согласно которому изменяется какое-либо явление, не видят закономерного характера изменений.

После того, как были определены наиболее нуждающиеся в развитии познавательные способности, была проведена специальная развивающая работа, с испытуемыми в экспериментальной группе. В контрольной группе испытуемых не проводилось никакой специальной работы, для того чтобы при последующем сравнении с испытуемыми экспериментальной группы можно было выяснить, есть ли позитивный эффект от проведенной развивающей работы.

Проведенная развивающая работа более подробно рассматривается далее.

2.3. Методические рекомендации по развитию познавательных способностей детей старшего дошкольного возраста

В работе мы рассматриваем комплекс упражнений как средство, способствующее развитию познавательных способностей у детей старшего дошкольного возраста.

Подобранный и описанный комплекс упражнений носит развивающий характер. Развивающие занятия с детьми в экспериментальной группе проводятся 3 раза в неделю в течение 2-х месяцев.

Цель занятий: развитие познавательных способностей путем развития основных психических процессов - в частности - мышления.

Задачи комплекса мероприятий:

- Развитие визуального структурного мышления
- Развитие понятийного логического мышления
- Развитие абстрактного мышления

Так как в хронологическом порядке в первую очередь развивается визуальное мышление, затем понятийно-логическое, и только потом абстрактное, то именно поэтому, опираясь на эту закономерность, сначала

проводилась работа, направленная на развитие визуального структурного мышления (наглядно-образного), затем развитие понятийного логического мышления, и только затем – развитие абстрактного мышления.

Исходя из того, что в старшем дошкольном возрасте стороны развития психики ребенка отличаются повышенной пластичностью, изменчивостью, а также тем, что вся деятельность детей реализуется через игровую, которая является ведущей в старшем дошкольном возрасте, то занятия были построены с учетом этих особенностей возрастного развития детей. Мы полагали, что, вовлекая во все усложняющиеся виды (формы) игровой и двигательной деятельности удастся достигнуть более эффективного (чем обычно) развития психических функций ребенка, что позволит развить познавательные способности детей.

Формирующий эксперимент составляет основу процесса, цель экспериментатора на этом этапе – довести развивающую игру каждого из ее участников до высшего уровня развития и обеспечить перенос достижений на ведущую деятельность.

Тактика ведущего на протяжении занятий

Активность и поведение экспериментатора изменяются в течение всего срока развивающих занятий в зависимости от достигаемых целей развивающего процесса.

Наиболее эффективно и целесообразно проводить занятия 3 раза в неделю, продолжительностью одного занятия 20-25 мин. С экспериментальной группой детей занятия проводились в этом режиме.

При проведении развивающих занятий мы учитывали кроме индивидуального темпа формирования личностные особенности детей, еще и особенности строения их деятельности, исходный уровень развития произвольного внимания и многие другие факторы

В качестве основного метода развития мы рассматриваем игры и игровые упражнения с правилами, а также комплекс развивающих упражнений.

В ходе работы использовалась традиционная структура всех занятий:

1. Ритуал приветствия. Позволяет спланировать детей, создавать атмосферу группового доверия и принятия. Ритуал может быть придуман самой группой.

2. Разминка — воздействие на эмоциональное состояние детей, уровень их активности. Разминка выполняет важную функцию настройки на продуктивную групповую деятельность. Она проводится не только в начале занятия, но и между отдельными упражнениями. Разминочные упражнения выбираются с учетом актуального состояния группы. Одни позволяют активизировать детей, поднять их настроение; другие, напротив, направлены на снятие эмоционального возбуждения.

3. Основное содержание занятия — совокупность упражнений и приемов, направленных на решение задач конкретного занятия. Был важен порядок предъявления упражнений и их общее количество. Последовательность предполагала чередование деятельности, смену психофизического состояния ребенка: от подвижного к спокойному, от интеллектуальной игры к релаксационной технике. Упражнения располагались в порядке от сложного к простому (с учетом утомления детей). Количество игр и упражнений по 2–4.

4. Рефлексия занятия — оценка занятия, беседы. Две оценки: эмоциональная (понравилось — не понравилось, было хорошо — было плохо и почему) и смысловая (почему это важно, зачем мы это делали).

5. Ритуал прощания. По аналогии с ритуалом приветствия.

Программа была разделена на несколько блоков для развития тех познавательных способностей старших дошкольников, которые находятся на наиболее низком уровне:

1. Визуальное структурное мышление.

– Занятие «Полянка» — формирование программы отыскивания цифр по порядку в таблице со случайным их расположением;

– Занятие «Полет шмеля» — закрепление программы отыскания

чисел по порядку в свободном поле;

– Занятие «Нарисуй и раскрась» – отработка программы отыскания цифр в прямом и обратном порядке, тренировка зрительного внимания;

– Занятие «Кто скорее?» – закрепление программы отыскивания цифр; повышение мотивации к выполнению задания через работу в группе; тренировка длительного удержания внимания.

2. Понятийное логическое мышление

– Занятие «Занимательная пирамидка» – развитие мыслительных операций анализа и синтеза.

– Занятие «Опиши предмет» – развитие мышления и речи.

– Занятие «Логическое домино» – закрепление знаний о свойствах предметов, развитии логического мышления.

– Занятие «Составление фигур» – развитие образного и логического мышления.

– Занятие «Подбери детали к фигурам» – развитие логического мышления;

– Занятие «Логическая связь» развитие понятийного логического мышления.

3. Абстрактное мышление

– Занятие «Соедини разбитые фигуры» – развитие абстрактного мышления.

– Занятие «Логическая цепочка» – развитие логического и абстрактного мышления.

– Занятие «Отгадай, что написано!» – развитие логического и абстрактного мышления.

– Занятие «Четвертый лишний» – развитие логического и абстрактного мышления.

Далее рассмотрим сравнительные результаты контрольного этапа диагностики в контрольной и экспериментальной группе.

Таблица 3

Показатели развития познавательных способностей испытуемых на контрольном этапе исследования в контрольной группе испытуемых

Изучаемые психологические качества	Уровень развития психологических качеств							
	Слабый		Средний		Хороший		Высокий	
	I-й этап	II-й этап	I-й этап	II-й этап	I-й этап	II-й этап	I-й этап	II-й этап
Речевое развитие	10%	10%	35%	40%	40%	40%	15%	10%
Визуальное линейное мышление	25%	20%	40%	45%	25%	30%	10%	5%
Визуальное структурное мышление	20%	20%	50%	55%	20%	20%	10%	5%
Понятийное интуитивное мышление	40%	35%	35%	40%	25%	25%	0%	0%
Понятийное логическое мышление	30%	25%	40%	45%	25%	30%	5%	0%
Речевое мышление	15%	15%	55%	55%	25%	30%	5%	0%
Образное мышление	10%	15%	70%	65%	15%	20%	5%	0%
Абстрактное мышление	65%	55%	25%	30%	10%	10%	0%	5%
Внимательность	20%	15%	60%	65%	25%	20%	5%	0%
Кратковременная речевая память	10%	10%	35%	35%	40%	45%	15%	10%
Кратковременная зрительная память	10%	5%	25%	35%	55%	50%	10%	10%

На слабом уровне развития у детей были выявлены следующие познавательные способности: абстрактное мышление – у 55% (ранее было у 65%), понятийное интуитивное мышление у 35% (ранее было у 40%). Слабый уровень развития понятийного логического мышления определен у 25% (ранее было у 30%), и у 20% визуальное линейное мышление (ранее было у 25%), визуальное структурное мышление (ранее было у 20%). Кроме того, у 15% был выявлен слабый уровень развития речевого мышления (ранее было у 15%), образного мышления (ранее было у 10%), внимательности (ранее было у 20%). Также у 10% испытуемых был выявлен слабый уровень развития речевого развития (ранее было у 10%), кратковременной речевой памяти (ранее было у 10%). Только у 5% детей был выявлен слабый уровень кратковременной зрительной памяти (ранее было у 10%).

На среднем уровне развития познавательные способности определялись в следующем порядке: образное мышление – у 65% (ранее было у 70%), внимательность – также 65% (ранее было у 60%). Кроме того, у 55% испытуемых был выявлен средний уровень развития речевого мышления (остался без изменений), визуального структурного мышления (ранее было у 50%). У 45% испытуемых был выявлен средний уровень визуального линейного мышления и понятийного логического мышления (ранее на этом уровне выраженности эти показатели были установлены у 40%). Средний уровень развития речевого развития и понятийного интуитивного мышления был установлен у 40% испытуемых (ранее было у 35%). У 35% испытуемых преобладал средний уровень кратковременной речевой памяти (остался без изменений) и кратковременной зрительной памяти (ранее был установлен у 25%). Был также выявлен у 30% испытуемых средний уровень развития абстрактного мышления (ранее было у 25%).

Познавательные способности на хорошо развитом уровне были установлены в отношении следующих показателей: кратковременная зрительная память выявлена у 55% (осталась без изменений), кратковременная речевая память установлена у 45% (ранее была у 40%). Кроме того, у 40% был выявлен хороший уровень речевого развития (остался без изменений). У 30%, был выявлен хороший уровень развития визуального линейного мышления (ранее выявлен у 25%), понятийного логического мышления (ранее выявлен у 25%), речевого мышления (ранее выявлен у 25%). У 25% хороший уровень развития понятийного интуитивного мышления остался без изменений. У 20% был выявлен хороший уровень развития визуального структурного мышления (остался без изменений), и образного мышления (ранее было у 15%), а также внимательности (ранее было у 25%). Только у 10% был выявлен хороший уровень развития абстрактного мышления (но остался без изменений).

На высоком уровне развития познавательных способностей были выявлены следующие показатели: у 10% высокоразвита кратковременная

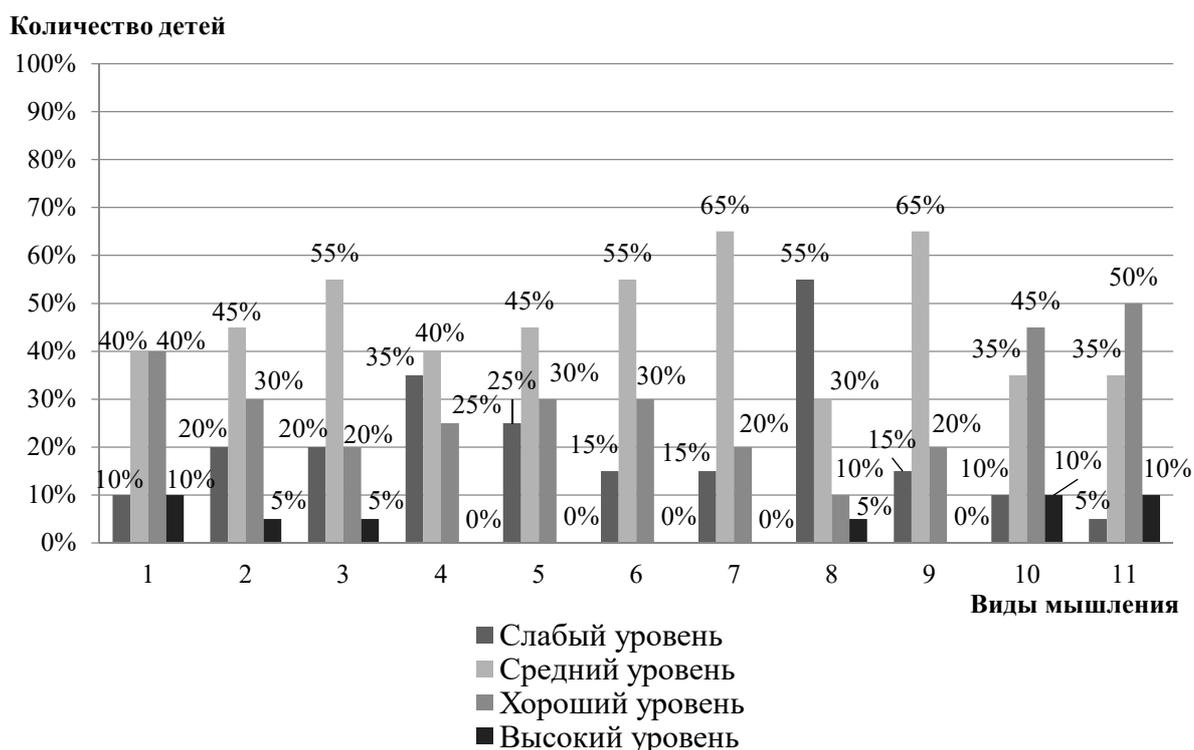
речевая память (ранее было у 15%), кратковременная зрительная память (осталась без изменений), речевое развитие (ранее было у 15%). Только у 5% был выявлен высокий уровень развития визуального линейного мышления (ранее было у 10%), визуального структурного мышления (ранее было у 10%), абстрактного мышления. Ни у кого из испытуемых не было выявлено на высоком уровне развития понятийного интуитивного мышления, понятийного логического мышления, речевого мышления, образного мышления, внимательности.

Вывод: неразвитым абстрактным мышлением обладают 55% детей, неразвито понятийное интуитивное мышление у 35%. Слабо-развитое понятийное логическое мышление определено у 25%, и у 20% выявлен слабо развитое визуальное линейное мышление. На среднем уровне развития - у 65% выявлено образное мышление, у 55% средний уровень развития речевого и визуального структурного мышления. У 45% средний уровень визуального линейного, понятийного логического мышления, у 40% выявлен средний уровень развития понятийного интуитивного мышления, у 30% средний уровень развития абстрактного мышления.

Испытуемые характеризуются тем, что не умеют работать по правилу, хотя могут его вызубрить, но не умеют применять и делают ошибки. Они пользуются непонятийными методами анализа и обобщения, и существующие у них операциональные механизмы мышления оказываются неадекватными для усвоения научных знаний, систематизированных с использованием понятийного принципа, дети не в состоянии понять логику построения правил. Воспринимаемая информация не формирует у этой группы детей внутренней картины мира, потому что их мышление не позволяет систематизировать получаемые знания и, соответственно, понимать и преобразовывать в личный опыт. При этом испытуемые умеют пользоваться таблицами, частично у них сформированы представления о закономерном характере изменений различных явлений. Также они способны чувствовать (понимать, осознавать) смысл, суть закономерностей, с которыми

имеют дело, и правильно применять их на практике. Испытуемые могут самостоятельно и спонтанно использовать наглядный вспомогательный материал и сознательно прибегают к этому при возникновении каких-либо трудностей.

На рисунке 5 далее представлено наглядно сравнительное количественное распределение выявленных результатов развития изучаемых познавательных способностей в контрольной группе испытуемых на контрольном этапе исследования.



1. речевое развитие; 2. визуальное линейное мышление; 3. визуальное структурное мышление; 4. понятийное интуитивное мышление; 5. понятийное логическое мышление; 6. речевое мышление; 7. образное мышление; 8. абстрактное мышление; 9. внимательность; 10. кратковременная речевая память; 11. кратковременная зрительная память.

Рисунок 5. Уровни развития познавательных способностей в контрольной группе испытуемых по данным контрольного этапа диагностики

Таблица 4

Показатели развития познавательных способностей испытуемых на контрольном этапе исследования в экспериментальной группе испытуемых

Изучаемые психологические качества	Уровень развития психологических качеств							
	Слабый		Средний		Хороший		Высокий	
	I-й этап	II-й этап	I-й этап	II-й этап	I-й этап	II-й этап	I-й этап	II-й этап
Речевое развитие	15%	5%	40%	35%	40%	45%	5%	15%
Визуальное линейное мышление	15%	0%	45%	20%	35%	55%	10%	25%
Визуальное структурное мышление	25%	5%	40%	45%	30%	40%	5%	10%
Понятийное интуитивное мышление	25%	10%	55%	55%	15%	20%	5%	15%
Понятийное логическое мышление	35%	10%	35%	35%	30%	45%	0%	10%
Речевое мышление	20%	5%	40%	45%	35%	40%	5%	10%
Образное мышление	0%	0%	45%	40%	40%	40%	15%	20%
Абстрактное мышление	40%	10%	35%	45%	20%	30%	5%	15%
Внимательность	25%	10%	45%	50%	30%	30%	0%	10%
Кратковременная речевая память	5%	0%	45%	45%	40%	45%	10%	10%
Кратковременная зрительная память	5%	0%	40%	35%	55%	50%	0%	15%

У 10% испытуемых был выявлен слабый уровень развития понятийного интуитивного мышления (ранее отмечался у 25%), понятийного логического мышления (ранее фиксировался у 35%), абстрактного мышления (ранее было у 40%). Также у 5% выявлен слабый уровень развития визуального структурного мышления (ранее было выявлено у 25%), речевого мышления (ранее было у 20%).

На среднем уровне развития были выявлены следующие познавательные способности: понятийное интуитивное мышление у 55% (осталось без изменений), у 45% визуальное структурное, речевое мышление (ранее было у 40%), абстрактное мышление (ранее имелось у 35%). Образное мышление было установлено у 40% (ранее было у 45%). Также у 35% выявлен средний уровень понятийного логического мышления (остался без изменений). Только у 20% выявлен средний уровень развития визуального линейного мышления (ранее было выявлено у 45%).

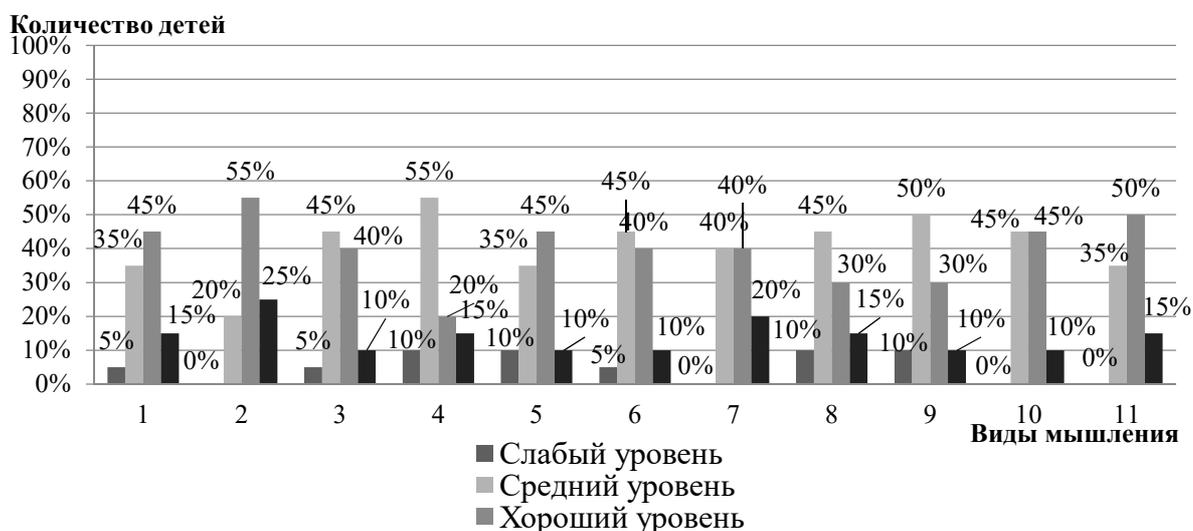
На хорошем уровне развития были выявлены следующие познавательные способности: визуальное линейное мышление – у 55% (ранее было у 35%), понятийное логическое мышление – у 45% (ранее было у 30%), визуальное структурное мышление определено у 40% (было у 30%), речевое мышления (было у 35%) и образное мышление (осталось без изменений). Абстрактное мышление выявлено у 30% (ранее было у 20%). Понятийное интуитивное мышление определено у 20% (ранее было у 15%).

На высоком уровне развития были выявлены познавательные способности: визуальное линейное мышление определено у 25% испытуемых (ранее было у 10%), образное мышление установлено у 20% (ранее было у 15%). Понятийное интуитивное и абстрактное мышление выявлено у 15% (ранее было у 5%). Также у 10% выявлен высокий уровень развития визуального структурного и речевого мышления (ранее было у 5%), понятийного логического мышления (ранее не было).

Вывод: в экспериментальной группе у 55% выявлен хороший и средний уровень понятийного интуитивного, визуального линейного мышления. У 45%, выявлен средний уровень развития визуального структурного, речевого мышления, абстрактного мышления. У 40% выявлен средний уровень образного мышления, у 35% выявлен средний уровень понятийного логического мышления. Хороший уровень развития выявлен у 55%. Также 45% имели хороший уровень развития понятийного логического мышления, 40%, имеют хороший уровень развития визуального структурного мышления, речевого и образного мышления. Только у 30% есть хорошие показатели абстрактного мышления. Высокий уровень визуального линейного мышления определен у 25%, высокий уровень образного мышления был установлен у 20%.

После проведенной работы по развитию познавательных способностей только у небольшой части испытуемых отсутствует умение работать по правилу, и только небольшая часть испытуемых все еще пользуется непонятными методами анализа и обобщения. Испытуемые после

проведенной развивающей работы научились пользоваться таблицами, у них сформировались представления о закономерном характере изменений различных явлений. Также испытуемые стали способны чувствовать (понимать, осознавать) смысл, суть закономерностей, с которыми имеют дело, и правильно применять их на практике. Часть испытуемых может самостоятельно и спонтанно использовать наглядный вспомогательный материал и сознательно прибегают к этому при возникновении каких-либо трудностей. Испытуемые легко идентифицируют объект, явление во всех фазах развития, легко воспринимают информацию, представленную в табличном виде, стараются преобразовывать различные описания в таблицы для лучшего понимания и запоминания. Дети понимают суть правил, законов, видят зону их применения и могут использовать их на практике, то есть действовать в соответствии с заложенным в них алгоритмом. На рисунке 6, представлены наглядно полученные результаты контрольной диагностики.



1. речевое развитие; 2. визуальное линейное мышление; 3. визуальное структурное мышление; 4. понятийное интуитивное мышление; 5. понятийное логическое мышление; 6. речевое мышление; 7. образное мышление; 8. абстрактное мышление; 9. внимательность; 10. кратковременная речевая память; 11. кратковременная зрительная память.

Рисунок 6. Уровни развития познавательных способностей в экспериментальной группе испытуемых по данным контрольного этапа диагностики

Так как количественный анализ, показывает только уровневое распределение показателей, но не дает в полной мере представление о возможных достоверных различиях между изучаемыми психологическими качествами испытуемых, было решено провести статистическое сравнение выявленных показателей с помощью такого непараметрического критерия как U – критерия Манна-Уитни.

Для сравниваемых выборок испытуемых критические значения по U – критерию Манна-Уитни следующие:

U_{крит}=27 для уровня достоверности значимых различий 0,05 (95%)

U_{крит}=19 для уровня достоверности значимых различий 0,01 (99%)

Достоверные различия между сравниваемыми выборками возможны, если $U_{эмп} \leq U_{крит}$.

Как видно из таблицы 5, принимается гипотеза H₁ – существуют достоверные различия между выборками, и следовательно, существуют различия по познавательным способностям.

Таблица 5

Результаты статистического сравнения данных в двух выборках испытуемых по комплексу методик изучения познавательных способностей

Сравниваемые показатели	U _{эмп}
Речевое развитие	38
Визуальное линейное мышление	35
Визуальное структурное мышление	21
Понятийное интуитивное мышление	44
Понятийное логическое мышление	26
Речевое мышление	41
Образное мышление	38
Абстрактное мышление	17
Внимательность	38
Кратковременная речевая память	41
Кратковременная зрительная память	29
U _{крит} 19 (p=0,05)	
U _{крит} 27 (p=0,05)	

*Примечание: Низший уровень статистической значимости различий между сравниваемыми группами 5% ($p \leq 0,05$) =95%; достаточный – 1% ($p \leq 0,01$) = 99%.

Как видно из таблицы 5, между двумя выборками испытуемых было выявлено несколько статистически достоверных различий.

По показателю «Визуальное структурное мышление» результаты значимо больше в экспериментальной группе с достоверностью 95%. Это означает, что в экспериментальной группе визуальное структурное мышление более развитое, чем в контрольной группе.

По показателю «Понятийное логическое мышление» результаты значимо больше в экспериментальной группе с достоверностью 95%. Это означает, что в экспериментальной группе понятийное логическое мышление более развитое, чем в контрольной группе.

По показателю «Абстрактное мышление» результаты значимо больше в экспериментальной группе с высокой достоверностью 99%. Это означает, что в экспериментальной группе абстрактное мышление более развитое, чем в контрольной группе.

Таким образом, по итогам проведенного сравнения можно отметить, что результаты в экспериментальной группе стали выше практически по всем показателям, хотя и на разном уровне развития, в то время как в контрольной группе значимой положительной динамики не наблюдается.

Выводы по главе 2

В ходе проведенного эмпирического исследования проводилось изучение познавательных способностей старших дошкольников, и проводилась проверка эффективности разработанной программы развития познавательных способностей для старших дошкольников.

Работа строилась следующим образом. После первичной диагностики были выявлены испытуемые, у которых преимущественно низкие результаты по нескольким изучаемым показателям, среди общей группы показателей. Это были такие показатели как слабый уровень развития визуального структурного мышления, понятийного логического мышления, абстрактного мышления, внимательности.

В экспериментальной группе у 40% детей выявлено слаборазвито абстрактное мышление, у 35% – неразвито понятийно-логическое, у 25% – визуальное структурное, понятийное интуитивное мышление, у 20% – речевое мышление, у 15% – визуальное линейное мышление.

В контрольной группе на слаборазвитом уровне было выявлено абстрактное мышление у 65%, понятийное интуитивное мышление – у 40%, понятийное логическое мышление у 30% испытуемых. Неразвитое визуальное линейное мышление определено у 25%, у 20% выявлено неразвитое визуальное структурное мышление. Слабый уровень развития речевого мышления определен у 15%, у 10% выявлен слабый уровень образного мышления

Именно эти показатели нуждались по итогам первого этапа диагностики более всего в развитии.

После того, как были определены наиболее нуждающиеся в развитии познавательные способности, была проведена специальная развивающая работа, в экспериментальной группе. Развивающие занятия с детьми в экспериментальной группе проводились 3 раза в неделю в течении 2-х

месяцев. После проведенной работы был проведен повторный этап диагностики – контрольный, для выявления динамики изменений.

Результаты контрольной диагностики в контрольной группе показали, что неразвитым абстрактным мышлением обладают 55% детей, неразвито понятийное интуитивное мышление у 35%. Слабо-развитое понятийное логическое мышление определено у 25%, и у 20% выявлен слабо развитое визуальное линейное мышление. На среднем уровне развития – у 65% выявлено образное мышление, у 55% средний уровень развития речевого и визуального структурного мышления. У 45% средний уровень визуального линейного, понятийного логического мышления, у 40% выявлен средний уровень развития понятийного интуитивного мышления, у 30% средний уровень развития абстрактного мышления.

Изучение результатов контрольной диагностики в экспериментальной группе показало, что у 55% был выявлен хороший и средний уровень понятийного интуитивного, визуального линейного мышления. У 45%, выявлен средний уровень развития визуального структурного, речевого мышления, абстрактного мышления. У 40% выявлен средний уровень образного мышления, у 35% выявлен средний уровень понятийного логического мышления. Хороший уровень развития выявлен у 55%. Также 45% имели хороший уровень развития понятийного логического мышления. 40%, имеют хороший уровень развития визуального структурного мышления, речевого и образного мышления. Только 30% имеют хорошие показатели абстрактного мышления. Высокий уровень визуального линейного мышления определен у 25% испытуемых, высокий уровень образного мышления был установлен у 20%.

Исходя из этих результатов, можно говорить о том, что с помощью разработанной программы удалось развить познавательные способности в экспериментальной группе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования было выяснено, что для развития познавательных способностей (как общих, так и специальных) дошкольное детство является сензитивным периодом.

Познавательные способности – это способности познания окружающего мира. Основой формирования и развития познавательной способности является познавательная деятельность. Познавательные (когнитивные) способности включают в себя: сенсорные, интеллектуальные и творческие. В качестве основных компонентов познавательных способностей выступают прогнозирование, восприятие, мышление, память. Другие отнесены к вспомогательным – ощущение, представление, воображение, психомоторные. Выделяются два типа познавательных способностей - невербальные и вербальные.

В старшем дошкольном возрасте развиваются специфические способности: художественные - декоративно-прикладные и изобразительные; театральные-речевые, лингвистические; музыкальные; логико-математические; организаторские, конструктивно-технические. Развиваются познавательные способности, центральное место в их структуре занимает способность создавать образы, отражающие свойства предметов, их общее строение, соотношение основных признаков или частей и ситуаций, способность к перцептивному моделированию и социализованной речи, способность к обобщению переживаний.

В ходе проведенного эмпирического исследования проводилось изучение познавательных способностей старших дошкольников и проводилась проверка эффективности разработанной программы развития познавательных способностей для старших дошкольников.

После первичной диагностики была выявлена группа испытуемых, у которых преимущественно низкие результаты по нескольким изучаемым показателям, среди общей группы показателей. Это были такие показатели

как слабый уровень развития визуального структурного мышления, понятийного логического мышления, абстрактного мышления.

После того, как были определены наиболее нуждающиеся в развитии познавательные способности, была проведена специальная развивающая работа, в экспериментальной группе. Развивающие занятия с детьми в экспериментальной группе проводились 3 раза в неделю в течении 2-х месяцев. В контрольной группе не проводилось никакой специальной работы, для того чтобы при последующем сравнении с экспериментальной группой можно было выяснить, есть ли позитивный эффект от проведенной развивающей работы.

После реализации развивающей работы был проведен повторный этап диагностики – контрольный, для выявления динамики изменений, в итоге было выяснено, что с помощью комплекса мероприятий, удалось развить познавательные способности в экспериментальной группе. В то же время в контрольной группе испытуемых значимой положительной динамики не выявлено, зафиксированы лишь незначительные изменения, которые можно объяснить естественным темпом возрастного развития детей. Таким образом, разработанные занятия эффективны, и гипотеза была подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: учебник и практикум для академического бакалавриата. 2-е изд., испр. и доп. М.: ИД Юрайт 2014. 811 с.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер. 2001. 288 с.
3. Ананьев Б.Г. Познавательные потребности и интересы. М., 2009. 25 с.
4. Аббасова Л.И., Малярова Н.П. Психолого–педагогические основы познавательных интересов у детей старшего дошкольного возраста // International scientific review. 2019. №LXV. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-osnovy-poznavatelnyh-interesov-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 05.06.2021).
5. Бондаренко А.В., Шинкарева Н.А. Педагогические условия развития любознательности у детей старшего дошкольного возраста // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития. 2015. № 4 (7). С. 38-40.
6. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: 2008. 205 с.
7. Богданова Т.Г., Корнилова Т.В. Диагностика познавательной сферы ребенка. М.: Педагогика, 2004. 322 с.
8. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей: Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2002. 320 с.
9. Болотина, Л. Р. Теоретические основы дошкольного образования: учеб. пособие для СПО / Л. Р. Болотина, Т. С. Комарова, С. П. Баранов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. 218 с.

10. Баданина Л.П. Диагностика и развитие познавательных процессов. Практикум по общей психологии. М.: НОУ ВПО МПСИ, 2012. 264 с.
11. Баранник Н.В. Познавательные способности детей дошкольного возраста как психолого-педагогическая проблема // Молодой ученый. 2015. № 24 (104). С. 916-919. URL: <https://moluch.ru/archive/104/24585/> (дата обращения: 05.06.2021).
12. Богатова Е.А. Познавательное развитие детей дошкольного возраста при проведении игр развивающего характера // Молодой ученый. 2017. № 46 (180). С. 276-279. URL: <https://moluch.ru/archive/180/46528/> (дата обращения: 05.06.2021).
13. Брунер Дж. Психология познания. М.: Академия, 2007. 350 с.
14. Белкина В.Н. Психология раннего и дошкольного детства. М.: Юрайт, 2020. 171 с.
15. Виноградова Н.А. Дошкольная педагогика: Учебник для бакалавров / Н.А. Виноградова, Н.В. Микляева, Ю.В. Микляева. М.: Юрайт, 2013. 510 с.
16. Венгер А.А. Педагогика способностей. М.: Просвещение, 1988. 106 с.
17. Венгер Л.А., Мухина В.С. Психология. М.: Академия, 2008. 336 с.
18. Веракса Н.Е., Веракса А.Н. Познавательное развитие в дошкольном детстве: Учебное пособие. М.: Мозаика-Синтез, 2012. 336 с.
19. Вахрушева Л.Н. Развитие мыслительной деятельности детей дошкольного возраста. М.: Форум, 2015. 187 с.
20. Власова Т.В. Развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста в процессе экспериментирования. Казань: Бук, 2015. 47 с.
21. Галигузова Л.Н. Дошкольная педагогика. М.: Юрайт, 2020. 254 с.

22. Григорьева О.А., Шинкарева Н.А. Особенности развития творческого воображения мальчиков и девочек 6-го года жизни // Современная педагогика. 2015. № 10. С. 62– 63.
23. Гони́на О.О. Психология дошкольного возраста: учебник и практикум для академического бакалавриата. Гони́на. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. 425 с.
24. Гони́на О.О. Психология дошкольного возраста: учебник и практикум для СПО. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. 425 с.
25. Давидчук А.Н. Познавательное развитие дошкольников в игре: Методическое пособие. М.: Творческий центр Сфера, 2016. 96 с.
26. Дыбина О.В. Познавательное развитие детей в дошкольной образовательной организации. М.: Национальный книжный центр, 2015. 304 с.
27. Давидчук А.Н. Познавательное развитие дошкольников в игре: Методическое пособие. М.: ТЦ Сфера, 2013. 96 с.
28. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. СПб.: Питер.2000. 358 с.
29. Ермолаева М.В. Психология развития: Методическое пособие для студентов заочной и дистанционной форм обучения. 2-е изд. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2003. 38с.
30. Ермолаева М.В., Ерофеева И.Г. Психолого-педагогические средства познавательного развития дошкольников: учебное пособие для вузов. Москва: [Изд-во МПСИ], 2006. 223 с.
31. Интеллектуальное развитие и воспитание дошкольников: Учеб. пособие для пед. вузов / Под ред. Л.Г. Нисканен. М.: Академия, 2002. 201 с.
32. Изотова Е.И. Психология дошкольного возраста в 2 частях. Ч. 1. М.: Юрайт, 2020. 223 с.
33. Изотова Е.И. Психология дошкольного возраста в 2 частях. Ч. 2. М.: Юрайт, 2020. 241 с.

34. Знаменщикова Н.В., Шинкарёва Н.А. Особенности проявления любознательности у детей старшего дошкольного возраста // БГЖ. 2018. №2 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-proyavleniya-lyuboznatelnosti-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 05.06.2021).
35. Зотова И.В., Фадеева Н.В. Особенности процесса формирования познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста // Проблемы Науки. 2017. № 21 (103). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-protssesa-formirovaniya-poznavatelnoy-deyatelnosti-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 05.06.2021).
36. Козлова С.А. Дошкольная педагогика: учебник. М.: Academia, 2017. 288 с.
37. Крайг Г. Психология развития. СПб.: Питер, 2005. 940 с.
38. Калашников М.М. К вопросу о сущности понятия способностей в педагогике и психологии // Вестник БГУ. 2014. № 1. С. 45-52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-suschnosti-ponyatiya-sposobnostey-v-pedagogike-i-psiologii> (дата обращения: 01.10.2019).
39. Крашенинников Е.Е., Холодова О.Л. Развитие познавательных способностей дошкольников. М.: Мозаика-Синтез. 2012. 80 с.
40. Лейтес Н.С. Способность и одаренность в детские годы. М.: Знание, 1984. 79 с.
41. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: «Академия», 2003. 384 с.
42. Мухина В.С. Детская психология. М.: ООО Апрель Пресс, ЗАО ЭКСМО Пресс, 2000. 480 с
43. Микляева Н. В. Дошкольная педагогика. М.: Юрайт, 2020. 412 с.
44. Погребецкая Ю.А. Исследовательская деятельность дошкольников (опыты и эксперименты): метод. пособие. Челябинск.: Титул, 2016. 58 с.

45. Полякова М.Н. Развитие познавательно-исследовательского поведения у детей дошкольного возраста // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2015. №. 3 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-poznavatelno-issledovatel'skogo-povedeniya-u-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 05.06.2021).

46. Прохорова С.Ю. «Формирование познавательной компетентности дошкольников в рамках дошкольного образования». Ульяновск, 2011. 205 с.

47. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. М.: Астрель, 1994. 365 с.

48. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2010. 713 с.

49. Светличная Л.В. Психология способностей: Учебное пособие. М.: РУТ (МИИТ), 2017. 48 с.

50. Тугушева Г.П. Экспериментальная деятельность детей среднего и старшего дошкольного возраста: Методическое пособие. СПб.: Детство-Пресс, 2013. 128с.

51. Турченко В.И. Дошкольная педагогика: Учебное пособие / В.И. Турченко. М.: Флинта, 2016. 256 с.

52. Урунтаева, Г.А. Психология дошкольника. Хрестоматия. 4-е издание, стереотип. М.: Академия, 2008. 348с.

53. Фельдштейн Д.И. Глубинные изменения современного детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования // Вестник практической психологии образования. 2011. № 4. С. 3–12.

54. Фельдштейн Д.И. Психолого-педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития // Вестник практической психологии образования. 2010. № 2. С. 12–18

55. Хухлаева О.В. Психология развития и возрастная психология: учебник для СПО / Под ред. О.В. Хухлаевой. М.: Юрайт, 2019. 367 с.
56. Хмелькова Е.В. К проблеме познавательно-исследовательской деятельности дошкольников // Вестник Марийского государственного университета. 2016. №2 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-poznavatelno-issledovatel'skoy-deyatelnosti-doshkolnikov> (дата обращения: 05.06.2021).
57. Чернокова Т.Е., Иванова В.В. Формирование познавательного интереса к социальным явлениям у детей 5–6 лет посредством экспериментирования // СДО. 2018. № 8 (90). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-poznavatel'nogo-interesa-k-sotsialnym-yavleniyam-u-detey-5-6-let-posredstvom-eksperimentirovaniya> (дата обращения: 05.06.2021).
58. Шадриков В.Д. Вопросы психологической теории способностей // Психология. Журнал ВШЭ. 2010. № 3. С. 41–56. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-psihologicheskoy-teorii-sposobnostey> (дата обращения: 01.10.2019).
59. Шаповаленко И. Возрастная психология. М.: Гардарики, 2005. 349 с.
60. Шаповаленко И.В. Психология развития и возрастная психология: учебник и практикум для СПО. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. 575 с.
61. Шаповаленко И.В. Психология развития и возрастная психология: учебник и практикум для СПО. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 575 с.
62. Шинкарёва Н.А., Евдокимова О.А. Развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста в процессе дидактической игры // Проблемы и перспективы развития образования Материалы V Международной научной конференции. 2014. С. 102-104.

63. Шинкарёва Н.А., Евдокимова О.А. Дидактическая игра как средство развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста // Материалы IV Международной научной конференции «Актуальные вопросы современной педагогики» (г. Уфа, ноябрь 2013 г.). 2013. С. 72-74.

64. Шинкарёва Н.А., Андреева А.И. Организационно-педагогические условия и особенности развития любознательности у детей шестого года жизни в ДОО // АНИ: педагогика и психология. 2019. № 1 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-pedagogicheskie-usloviya-i-osobennosti-razvitiya-lyuboznatenosti-u-detey-shestogo-goda-zhizni-v-doo> (дата обращения: 05.06.2021).

65. Щукина Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике. М.: Педагогика, 2006. 385 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 6

Результаты диагностики по Тесту Матрицы Равена
на констатирующем этапе исследования

Испытуемые	Контрольная группа испытуемых		Экспериментальная группа испытуемых	
	Серия А	Серия В	Серия А	Серия В
1	7	7	10	5
2	7	5	9	8
3	11	8	8	8
4	8	4	10	10
5	9	8	9	5
6	4	9	9	8
7	6	9	8	9
8	10	3	9	4
9	9	8	7	8
10	8	8	10	8

Таблица 7

Результаты диагностики мышления на констатирующем этапе исследования
в контрольной группе испытуемых

	Интуитивный речевой анализ-синтез	Интуитивный визуальный анализ-синтез	Речевые анalogии	Визуальные анalogии	Визуальные классификации	Абстрактное мышление
1	3	2	3	2	3	2
2	1	2	2	3	1	3
3	1	3	2	2	5	1
4	2	3	1	2	1	2
5	2	2	2	1	3	1
6	1	1	1	2	1	3
7	3	1	1	3	2	2
8	2	3	3	1	2	1
9	1	2	1	1	2	2
10	1	1	2	2	3	1

Таблица 8

Результаты диагностики мышления на констатирующем этапе исследования
в экспериментальной группе испытуемых

	Интуитивный речевой анализ-синтез	Интуитивный визуальный анализ-синтез	Речевые анalogии	Визуальные анalogии	Визуальные классификации	Абстрактное мышление
1	3	2	4	2	1	3
2	4	4	2	2	4	3
3	1	2	3	1	4	3
4	4	2	3	1	1	2
5	2	4	3	2	4	4
6	2	2	4	4	1	3
7	2	1	2	3	3	1
8	4	2	1	3	3	2
9	2	3	2	2	1	3
10	3	3	2	3	2	3

Результаты диагностики визуального мышления по Тесту Матрицы Равена на
контрольном этапе исследования

Испытуемые	Контрольная группа испытуемых		Экспериментальная группа испытуемых	
	Серия А	Серия В	Серия А	Серия В
1	7	3	12	9
2	3	5	9	10
3	9	8	8	8
4	8	4	10	10
5	9	3	12	9
6	4	9	12	10
7	6	7	8	11
8	9	7	9	4
9	7	8	12	10
10	8	8	10	11

Результаты диагностики понятийного логического мышления на
контрольном этапе исследования

Испытуемые	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Речевые аналогии	Визуальные аналогии	Речевые аналогии	Визуальные аналогии
1	1	2	2	3
2	2	3	4	3
3	3	2	4	4
4	2	2	3	4
5	2	2	3	3
6	3	1	4	3
7	2	3	4	2
8	1	1	4	2
9	1	1	4	4
10	2	2	2	1

Результаты диагностики абстрактного мышления на контрольном этапе
исследования

	Контрольная группа	Экспериментальная группа
	Абстрактное мышление	Абстрактное мышление
1	1	3
2	2	3
3	1	3
4	3	2
5	2	4
6	1	4
7	2	2
8	1	2
9	2	4
10	3	4

Тест Равена

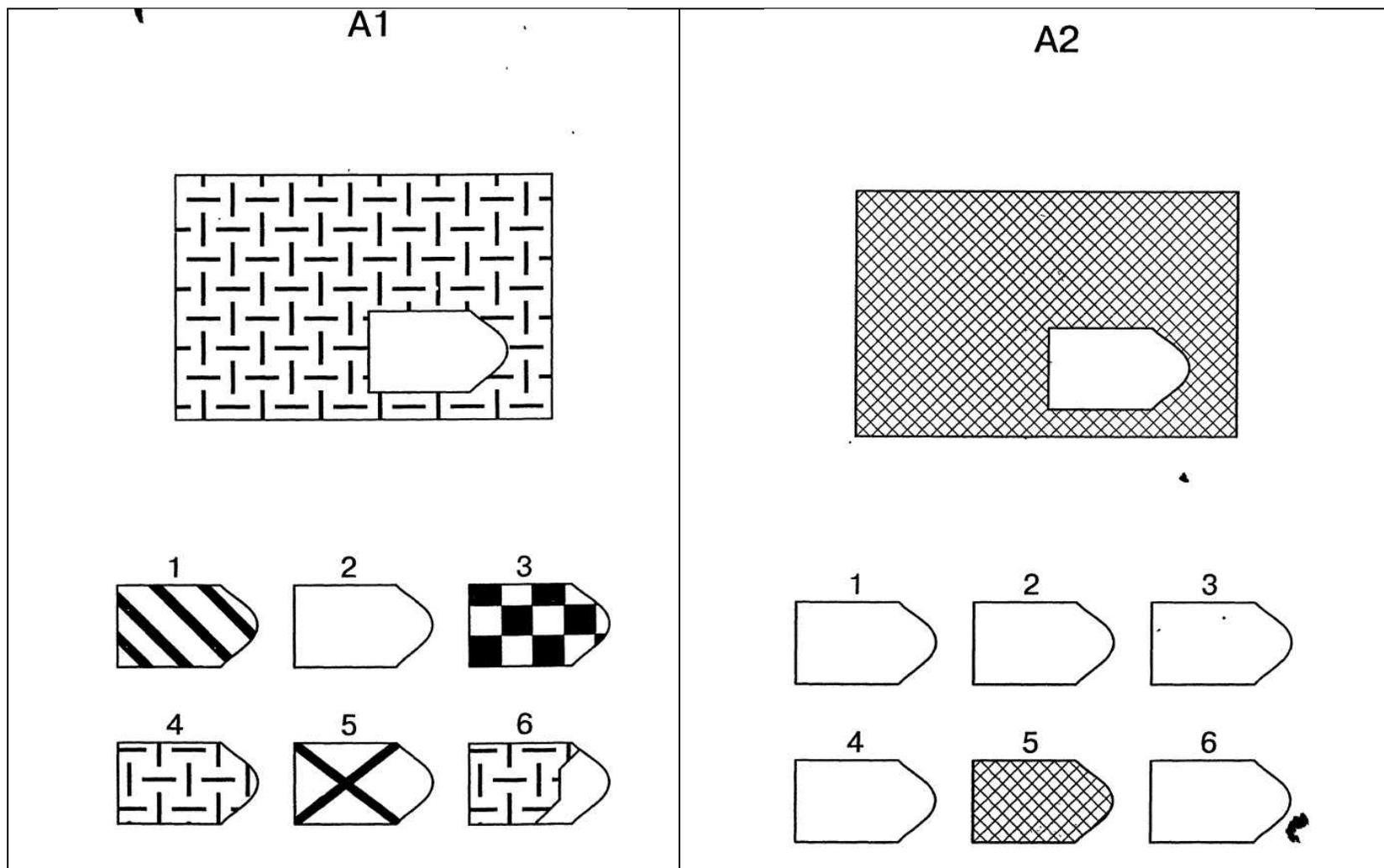


Рисунок 7. Стимульный материал к тесту Равена (A1, A2)

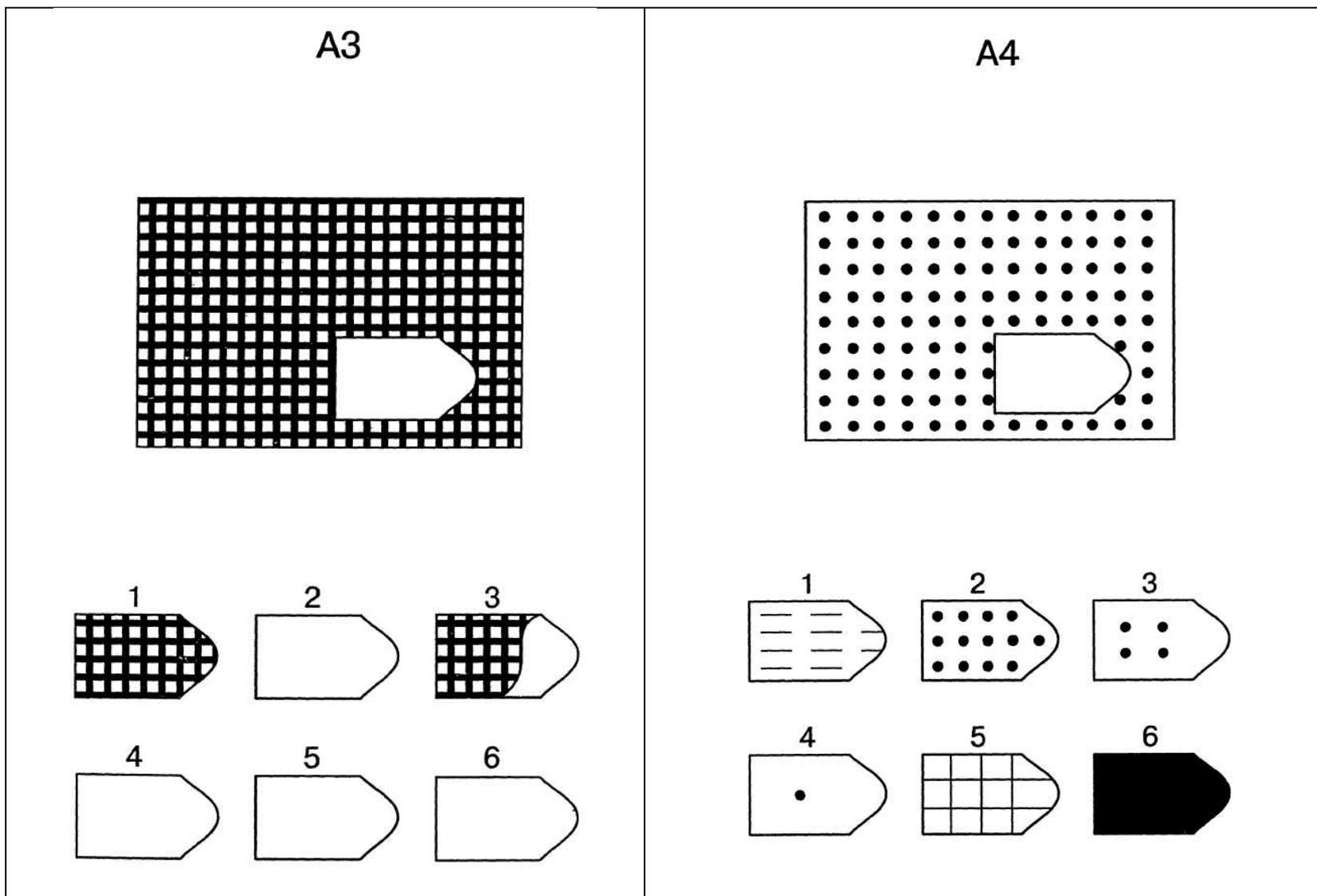


Рисунок 8. Стимульный материал к тесту Равена (А3, А4)

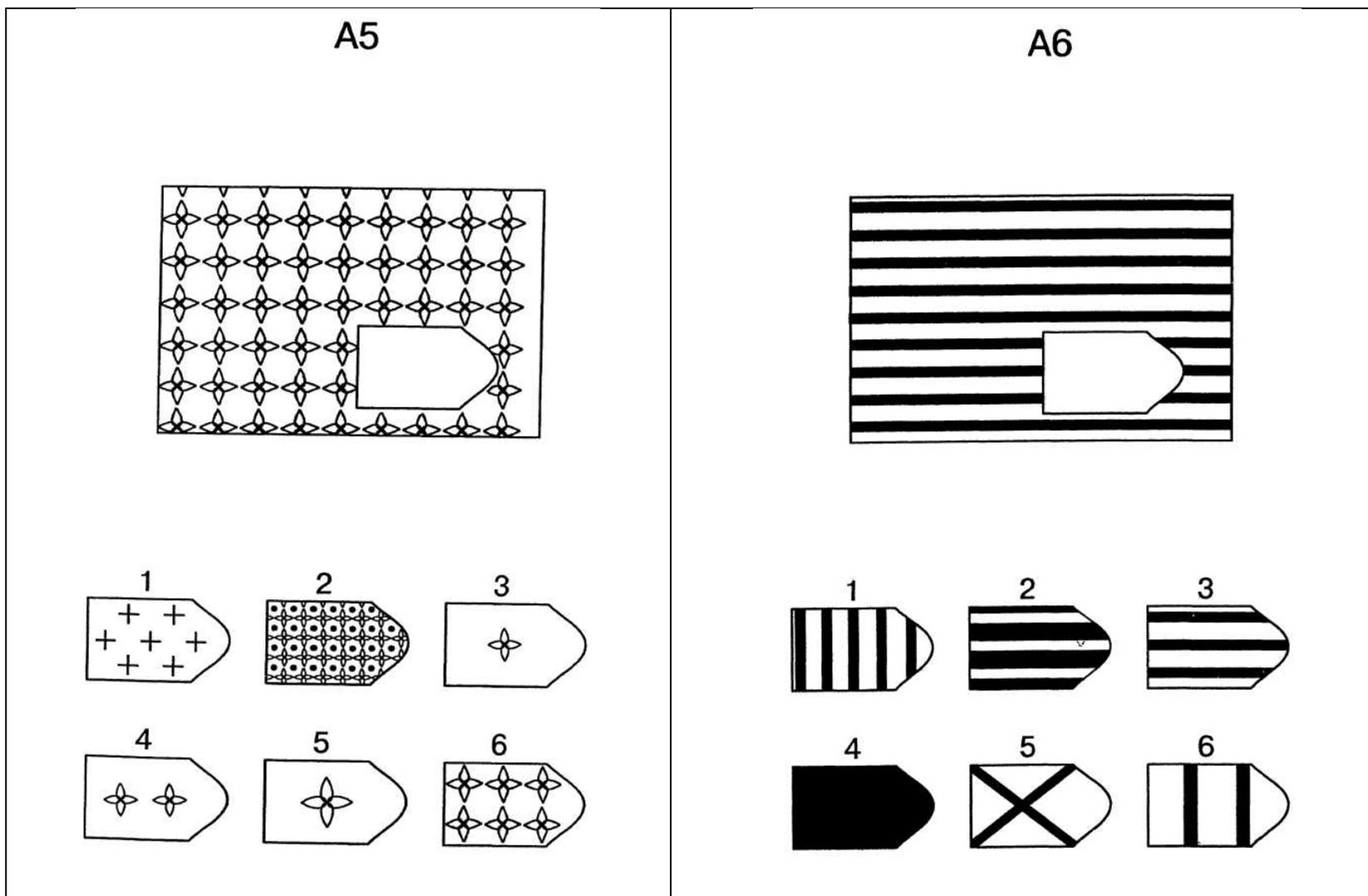


Рисунок 9. Стимульный материал к тесту Равена (A5, A6)

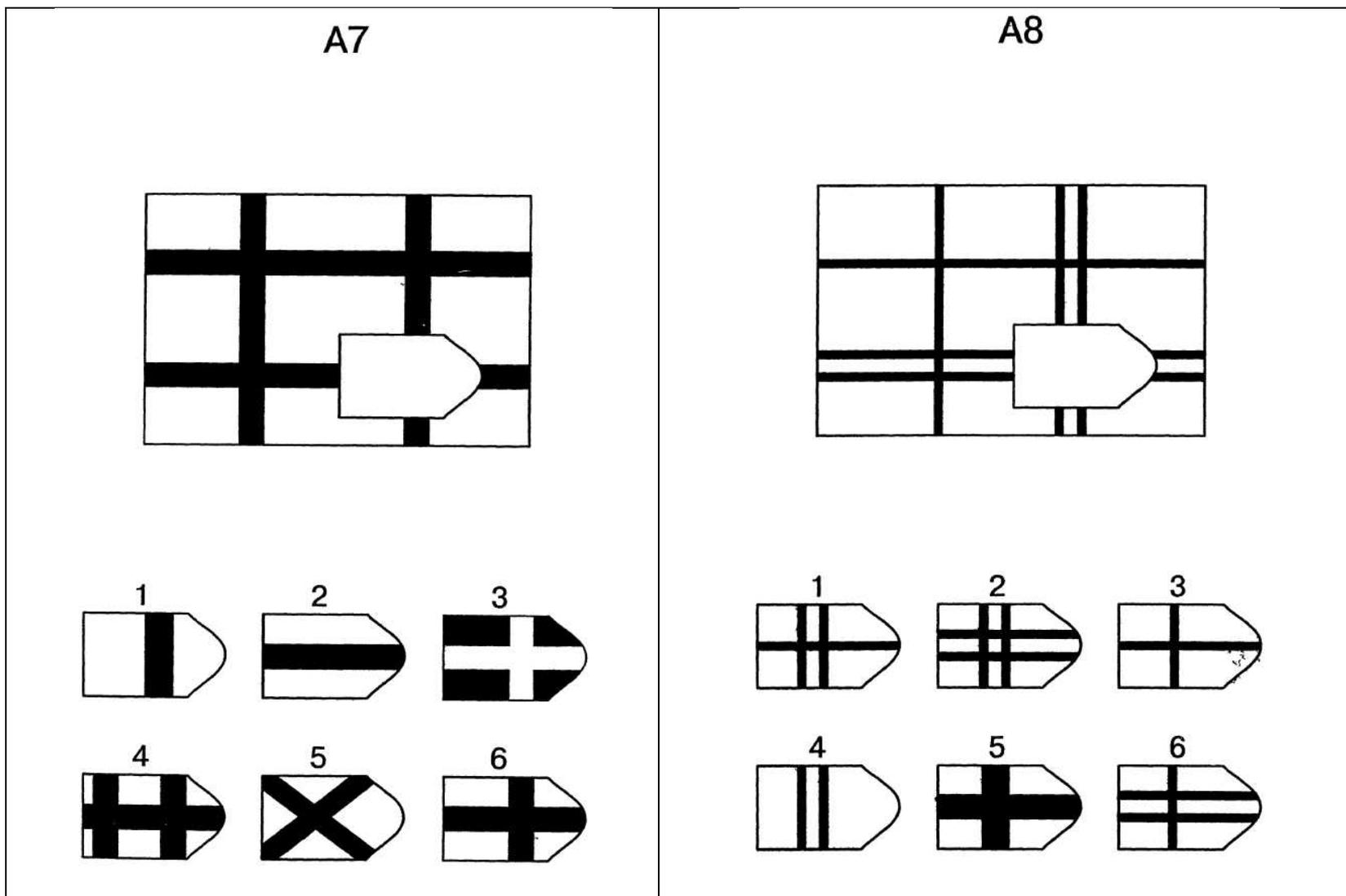


Рисунок 10. Стимульный материал к тесту Равена (A7, A8)

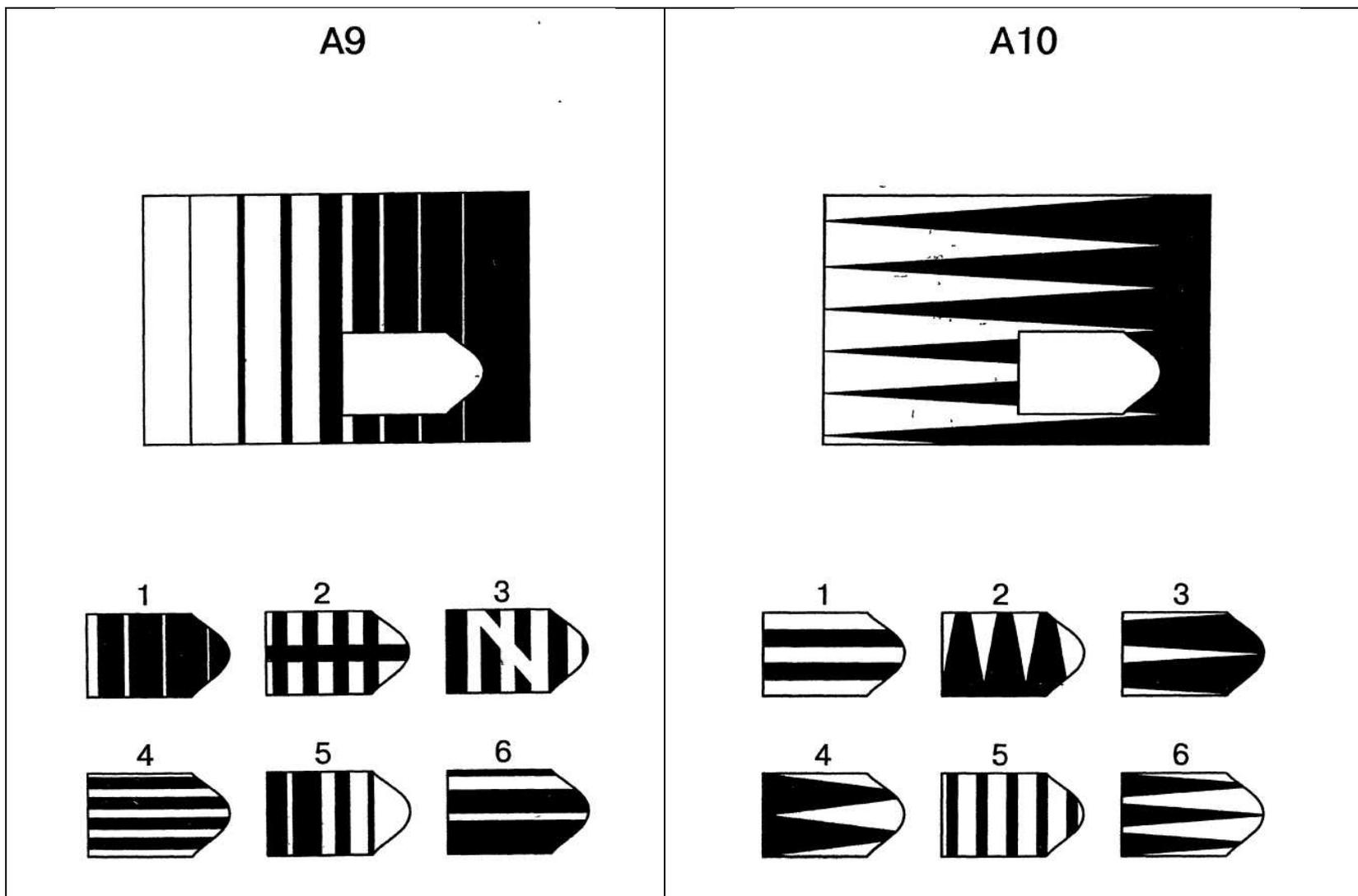


Рисунок 11. Стимульный материал к тесту Равена (A9, A10)

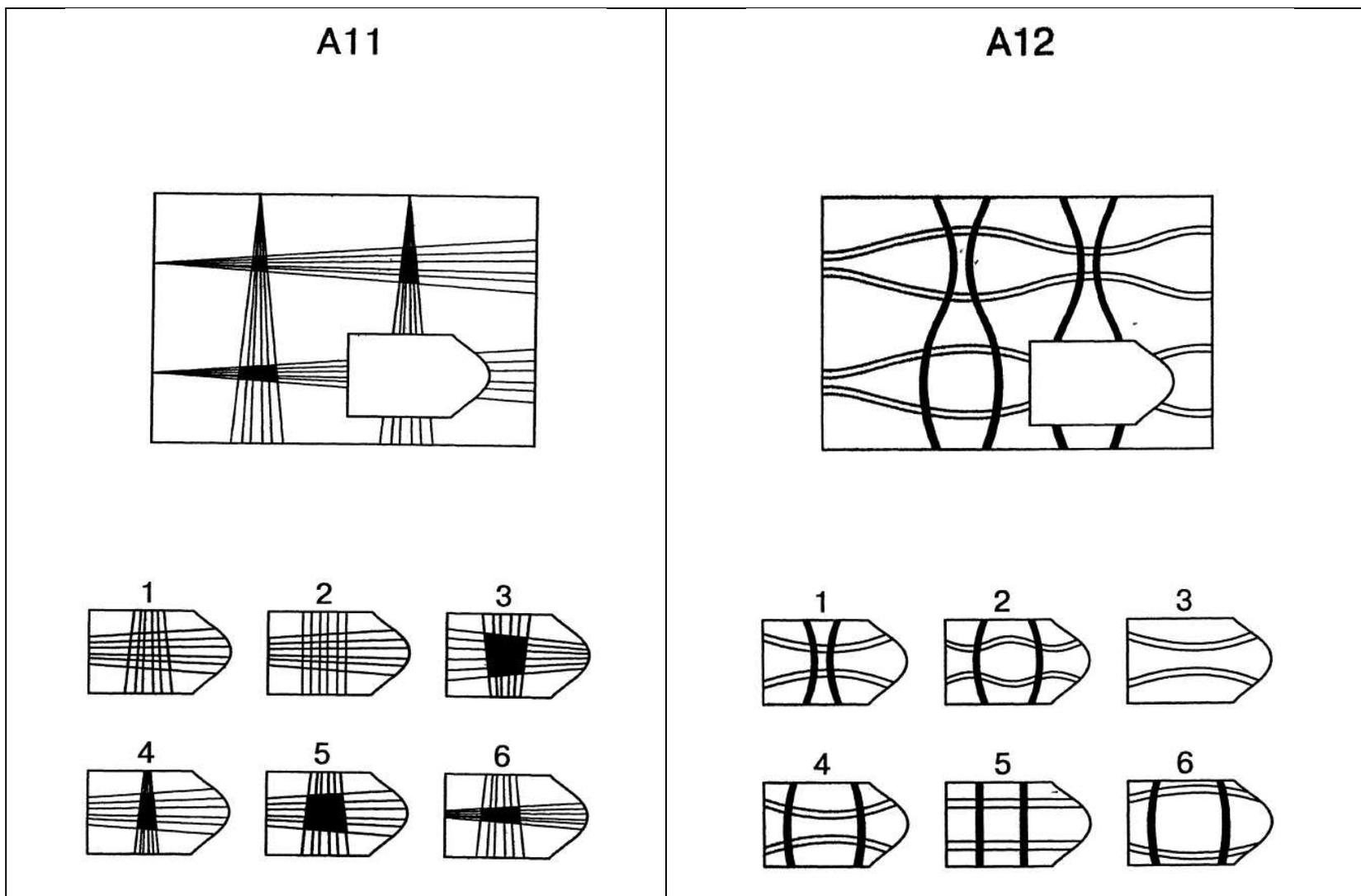


Рисунок 12. Стимульный материал к тесту Равена (A11, A12)

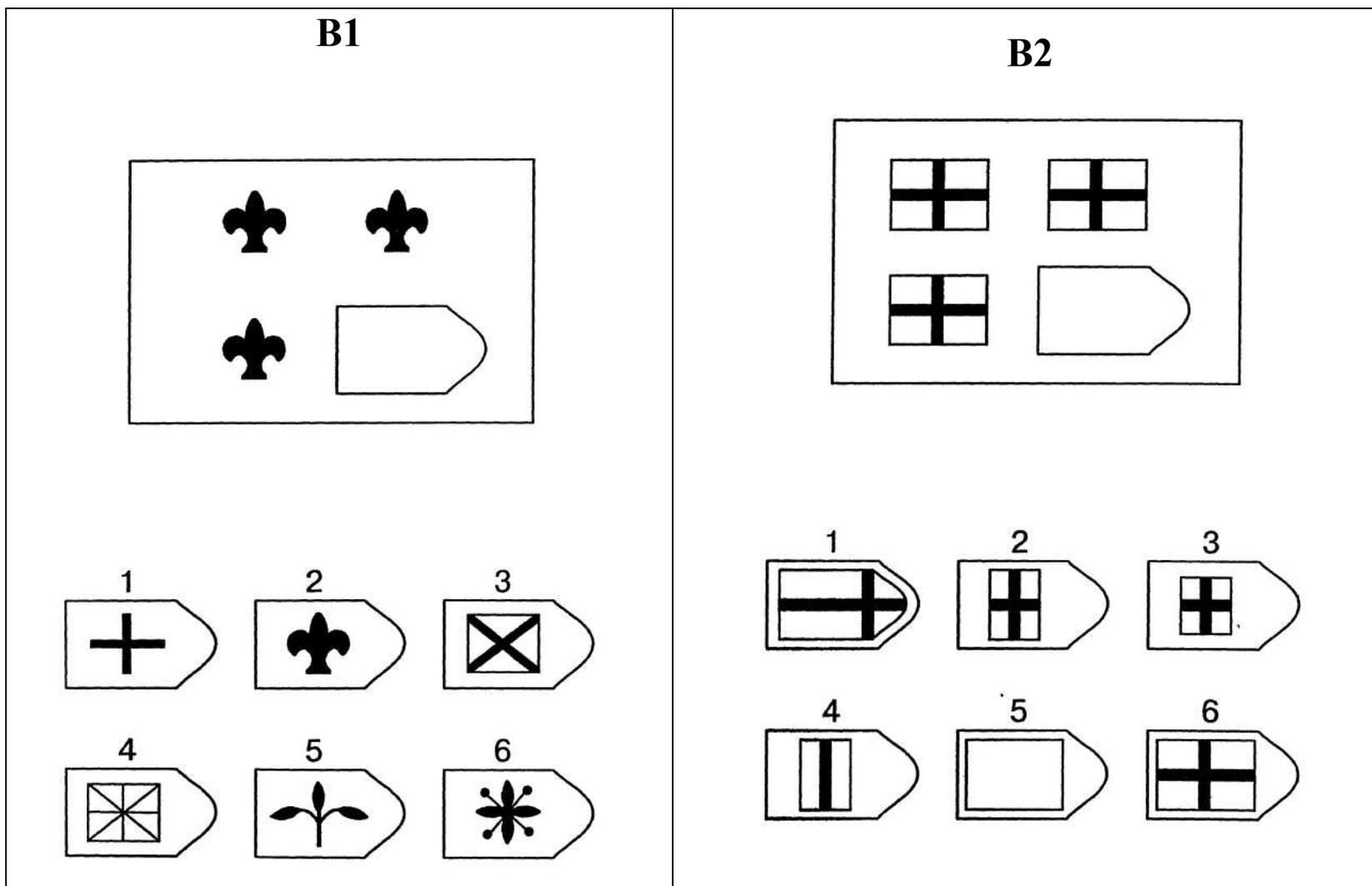


Рисунок 13. Стимульный материал к тесту Равена (B1, B2)

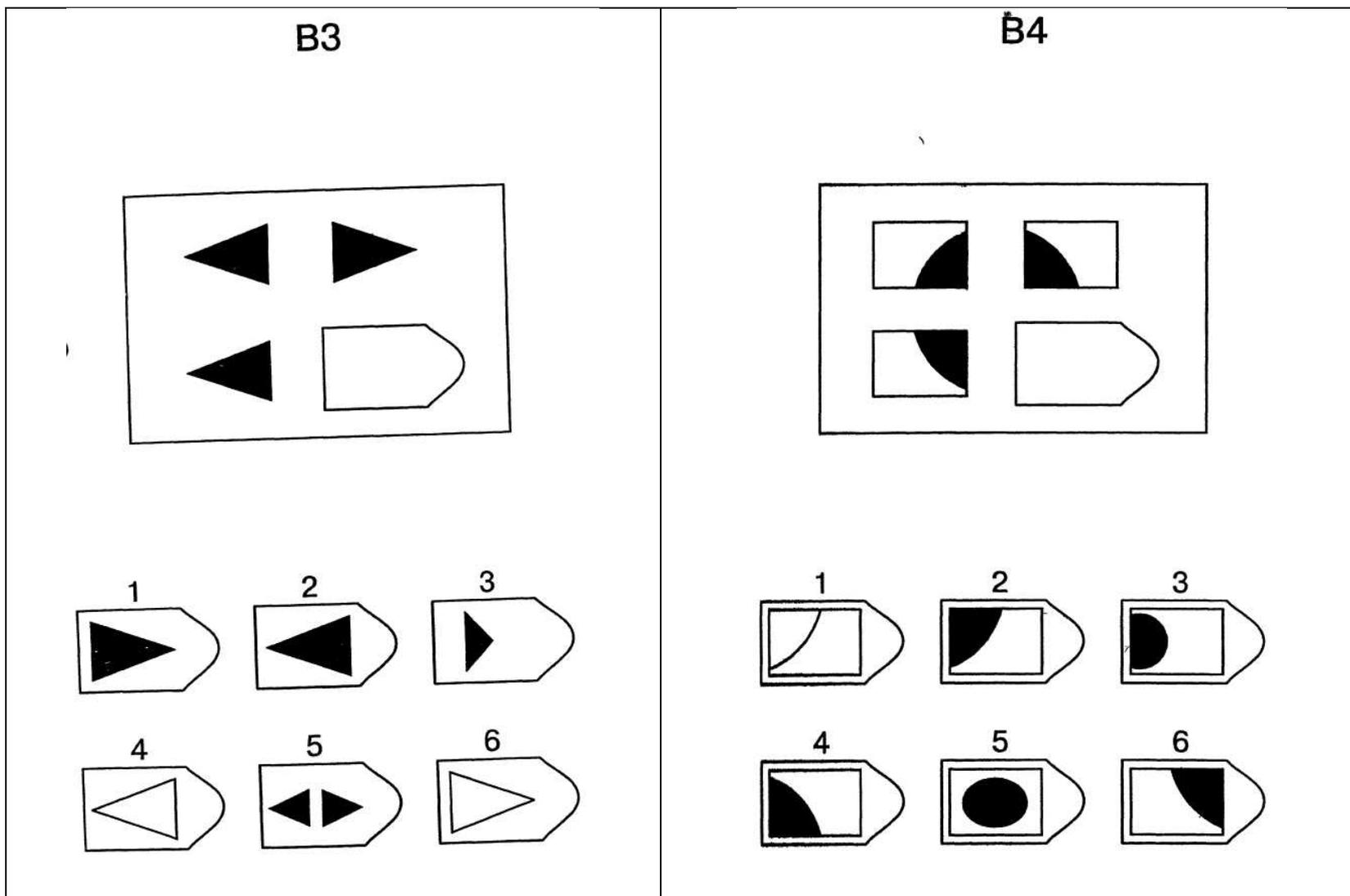


Рисунок 14. Стимульный материал к тесту Равена (B3, B4)

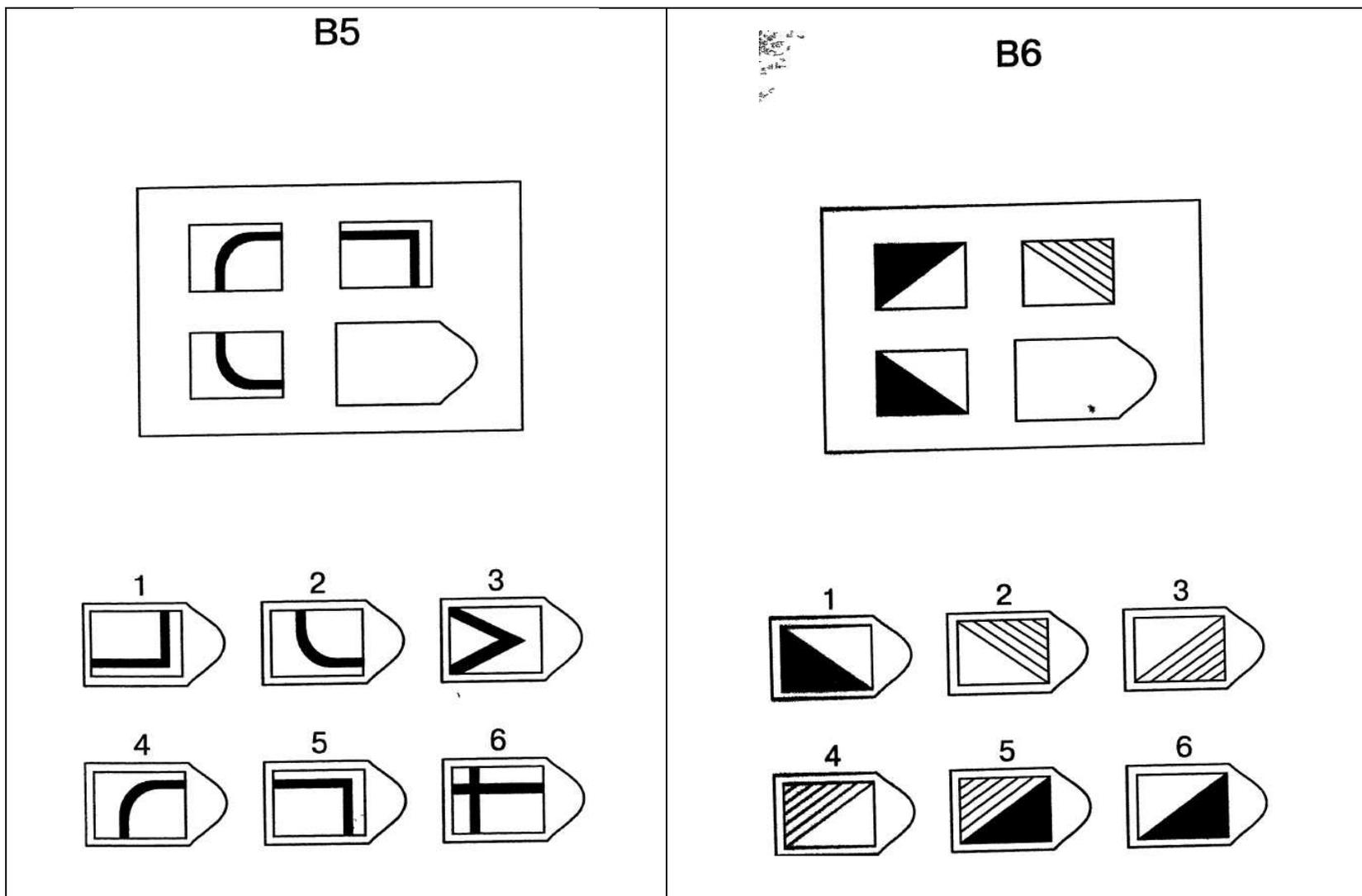


Рисунок 15. Стимульный материал к тесту Равена (B5, B6)

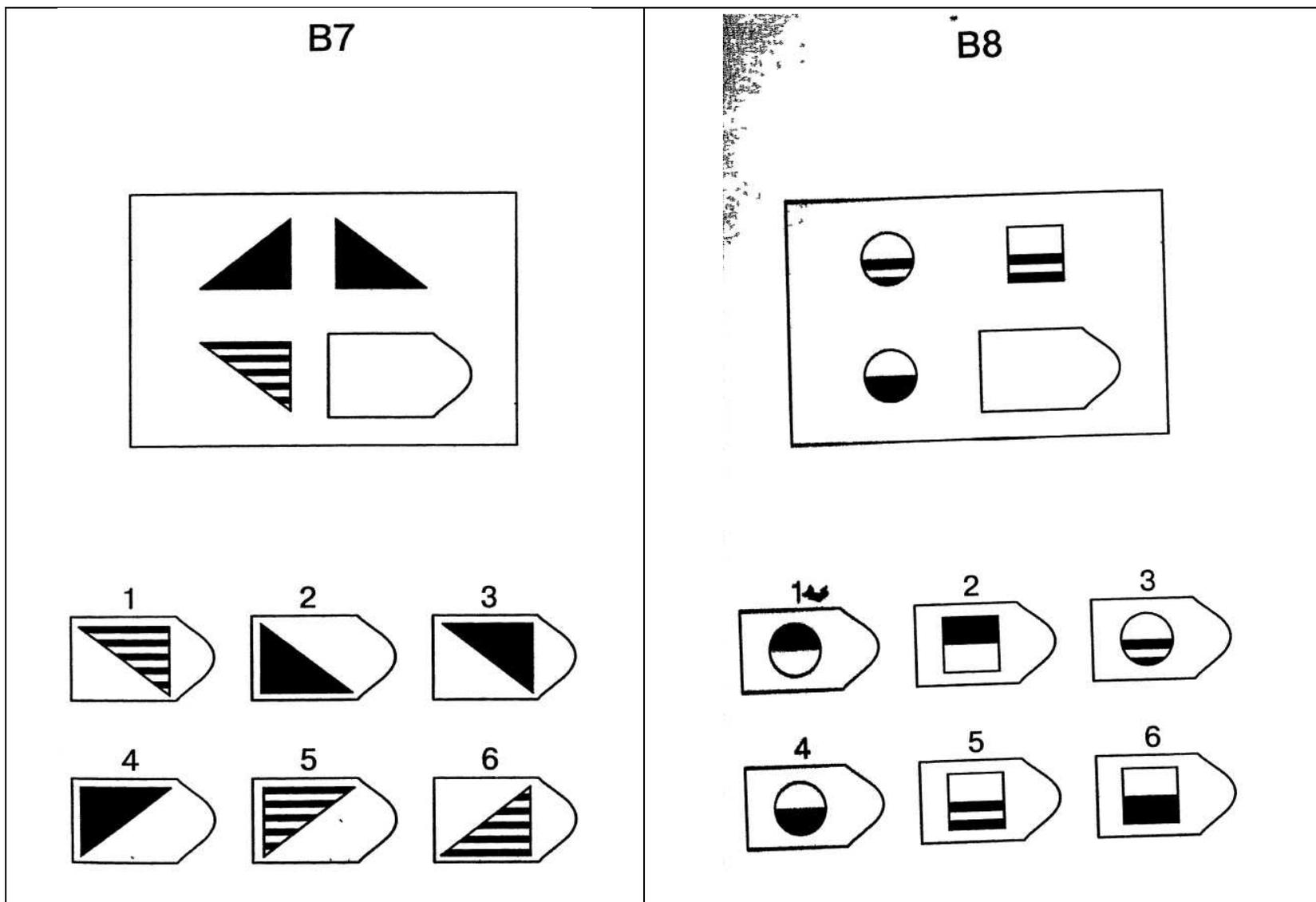


Рисунок 16. Стимульный материал к тесту Равена (B7, B8)

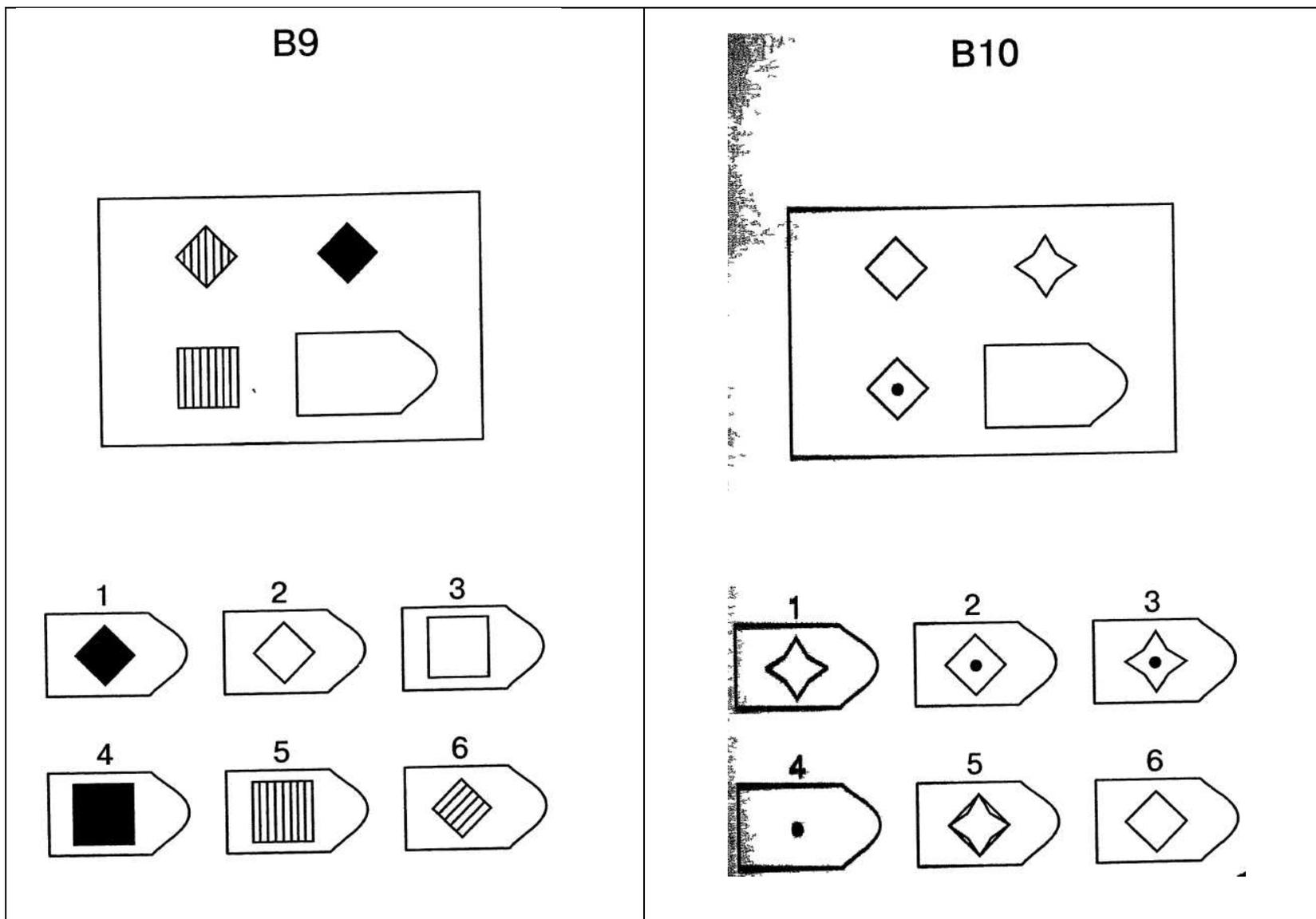


Рисунок 17. Стимульный материал к тесту Равена (B9, B10)

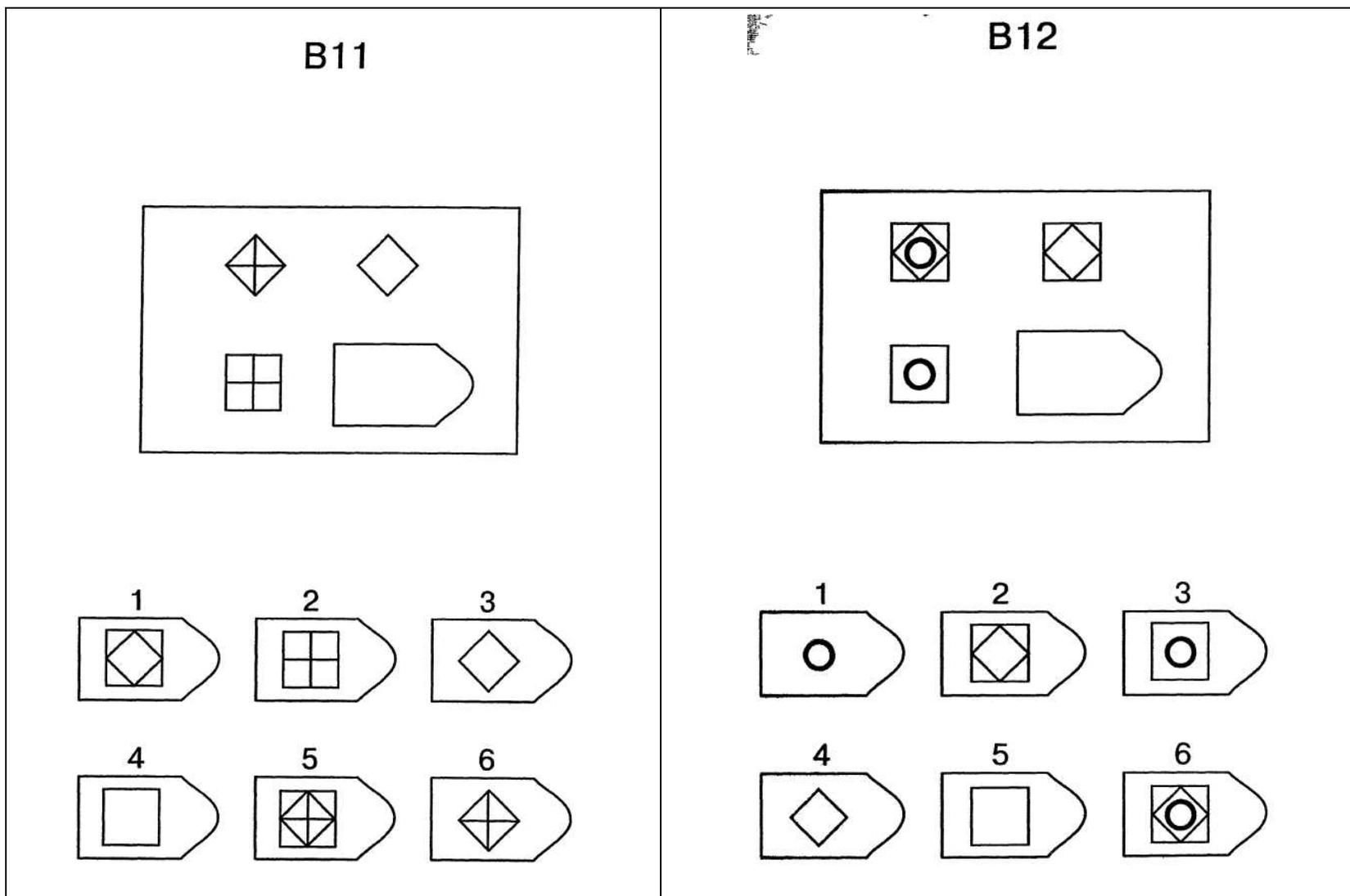


Рисунок 18. Стимульный материал к тесту Равена (B11, B12)

Тест Тулуз-Пьерона

Бланк ответов



Ждите указаний!

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

A ₁	A ₂	A ₃	A ₄	A ₅	A ₆	A ₇	A ₈	A ₉	A ₁₀	A ₁₁	A ₁₂
B ₁	B ₂	B ₃	B ₄	B ₅	B ₆	B ₇	B ₈	B ₉	B ₁₀	B ₁₁	B ₁₂



Рисунок 19. Стимульный материал к тесту Тулу-Пьерона

Тест Бендер

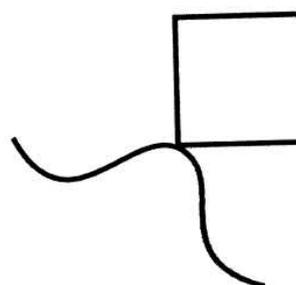
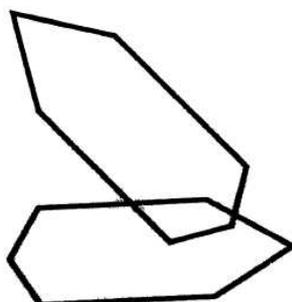
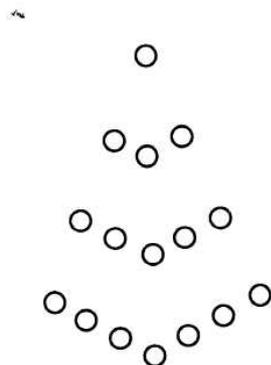
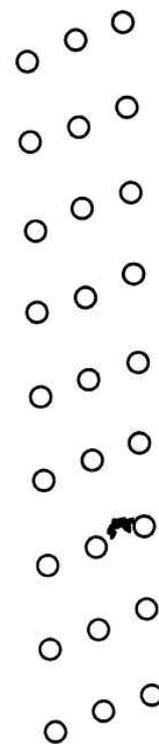
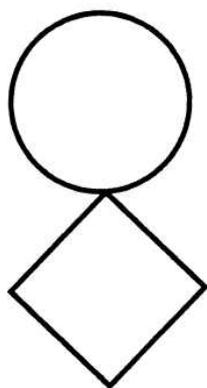


Рисунок 20. Стимульный материал к тесту Бендер

Задание «Кратковременная зрительная память»

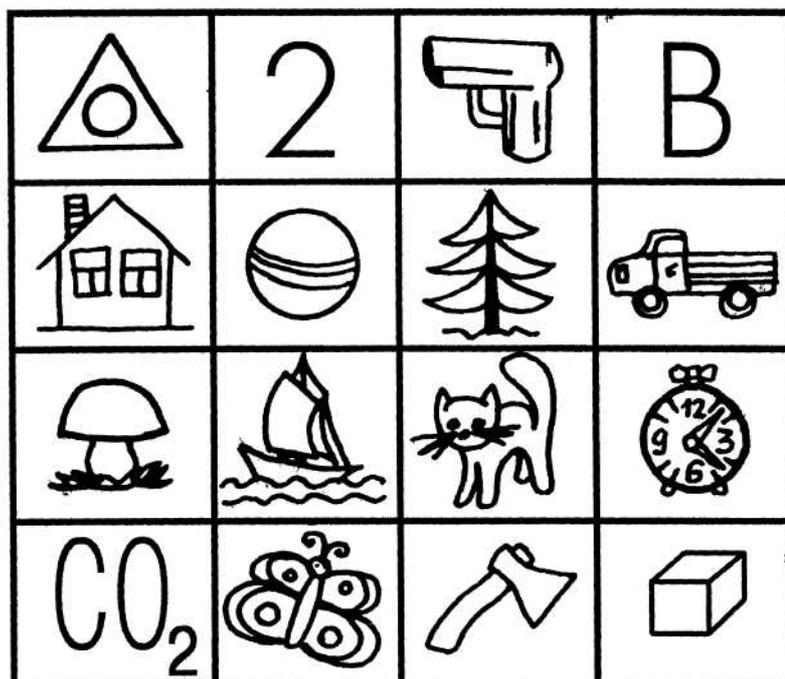


Рисунок 21. Стимульный материал к заданию «Кратковременная зрительная память»

Задание «Визуальные аналогии»

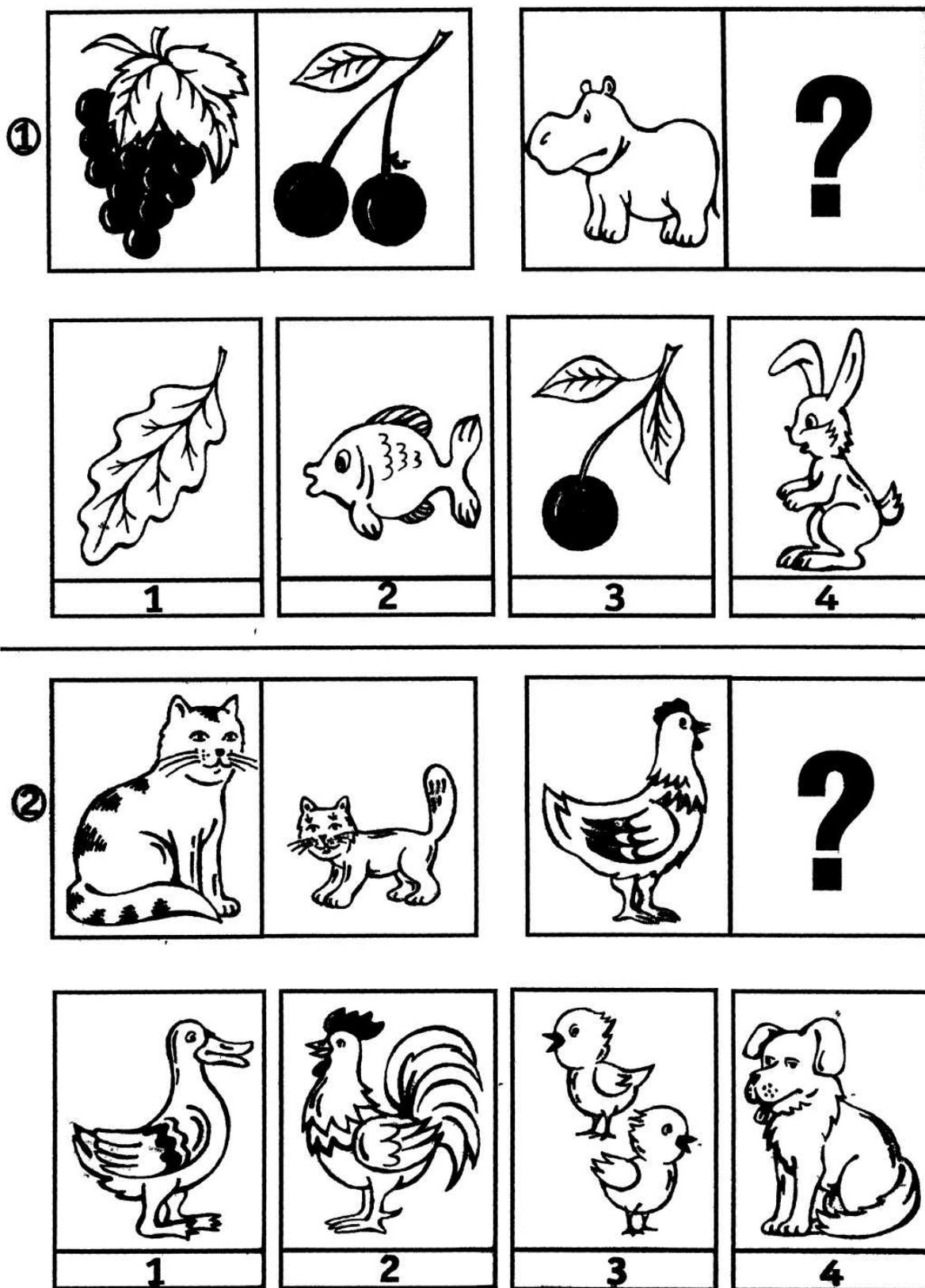


Рисунок 22. Стимульный материал к заданию «Визуальные аналогии»

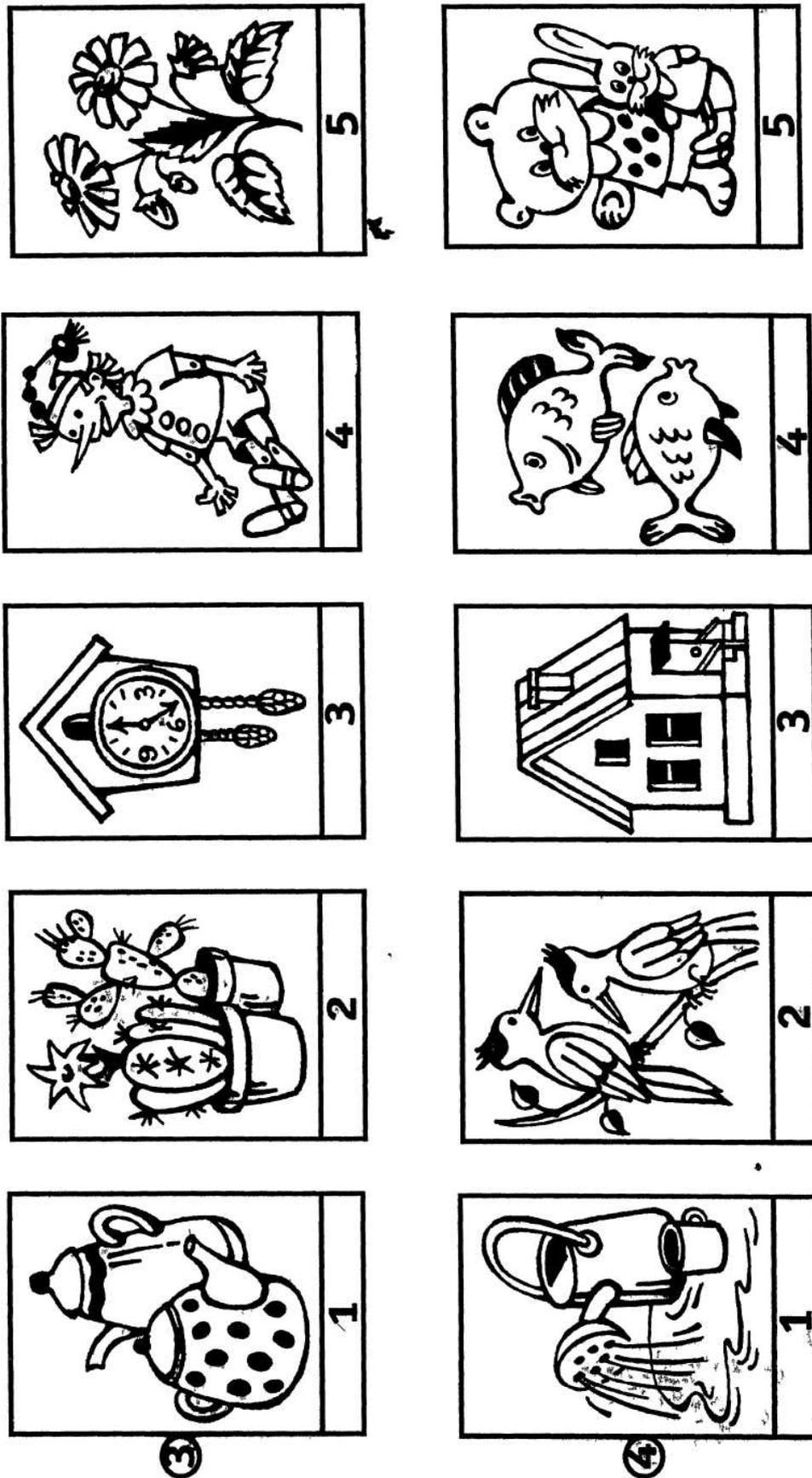


Рисунок 23. Стимульный материал к заданию «Визуальные аналогии»

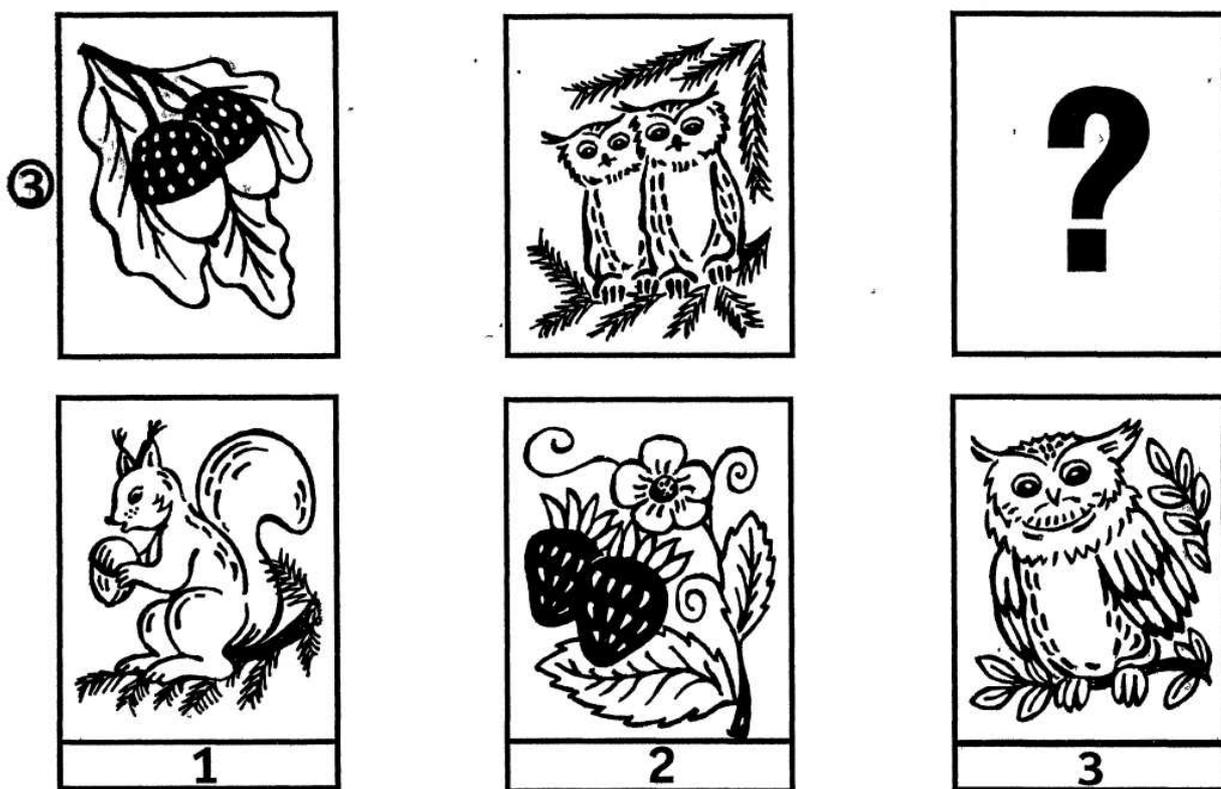
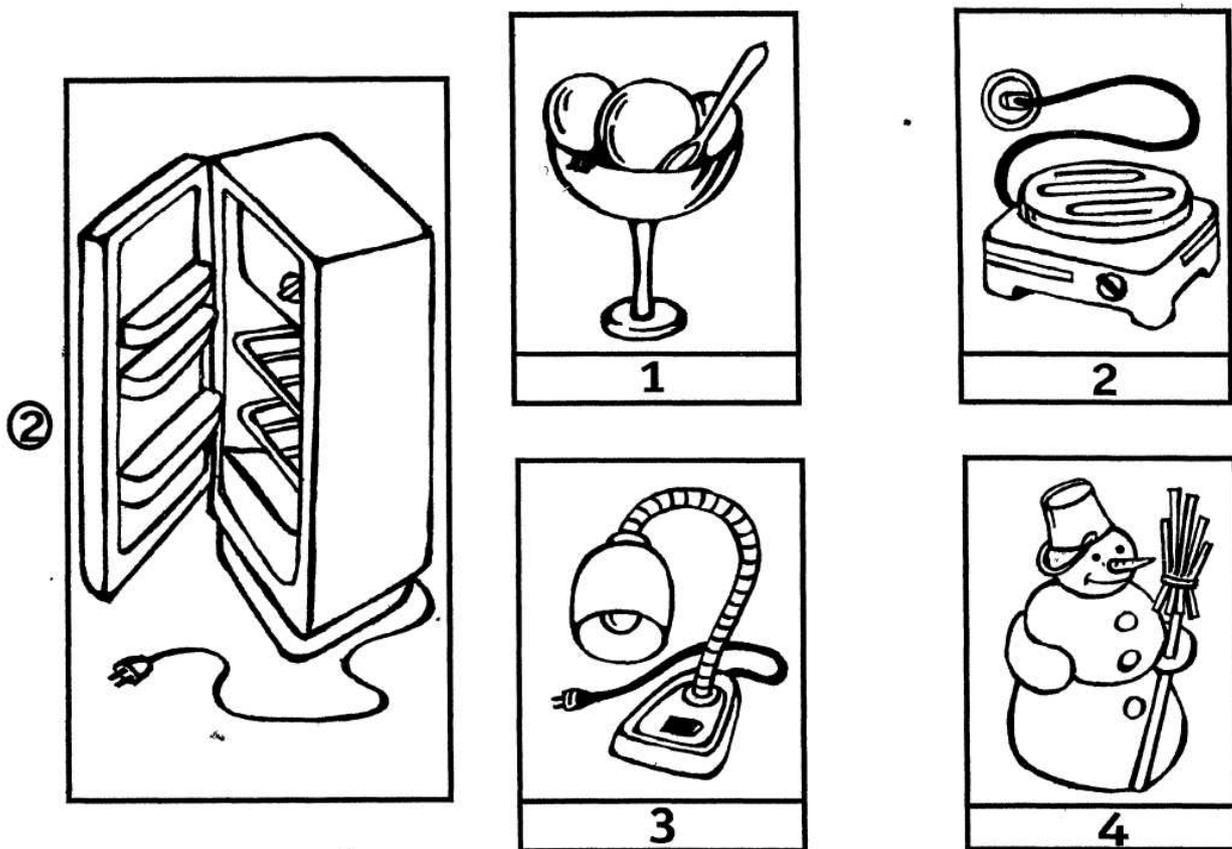


Рисунок 24. Стимульный материал к заданию «Визуальные аналогии»

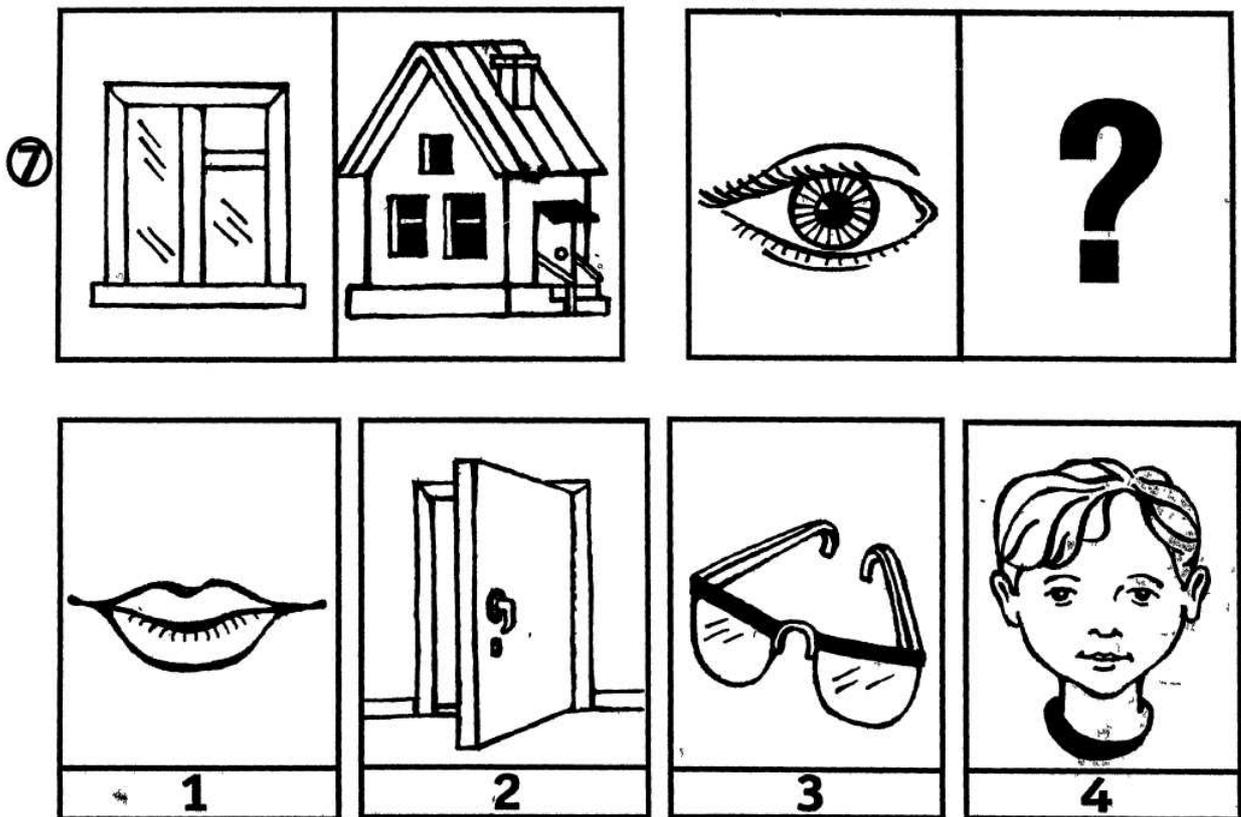


Рисунок 25. Стимульный материал к заданию «Визуальные аналогии»

Задание «Абстрактное мышление»

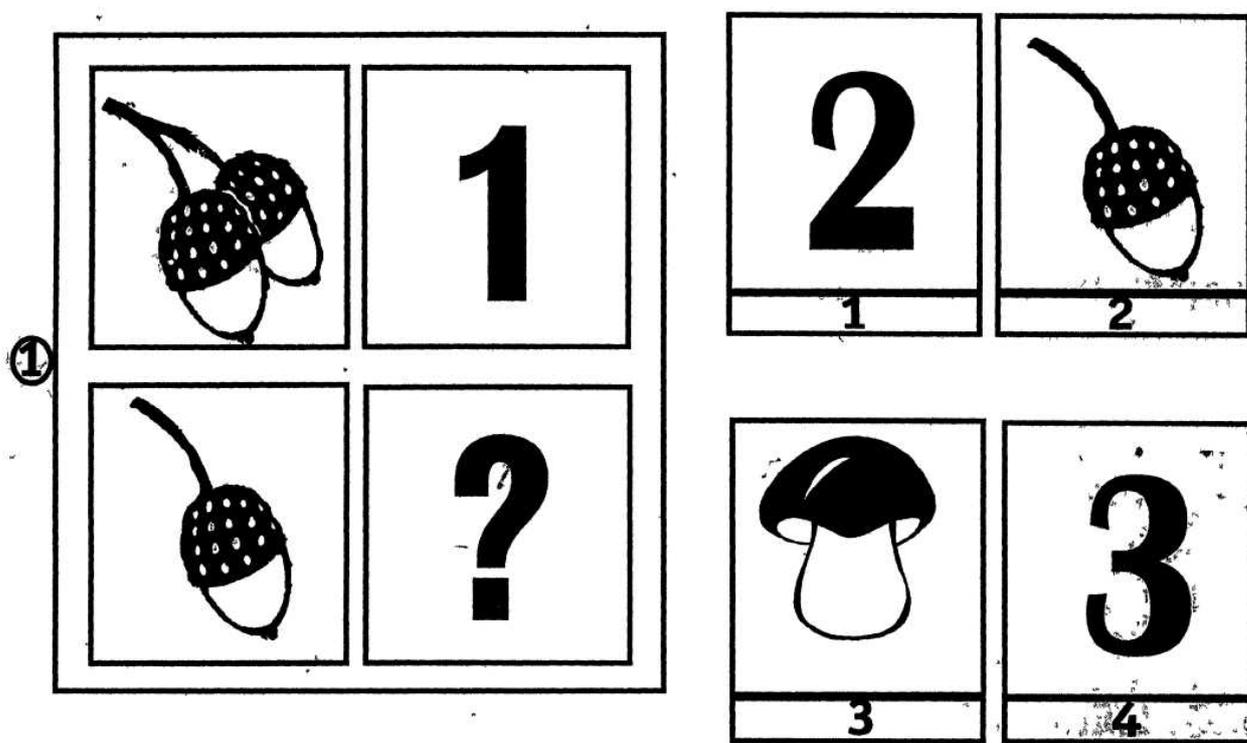


Рисунок 26. Стимульный материал к заданию «Абстрактное мышление»

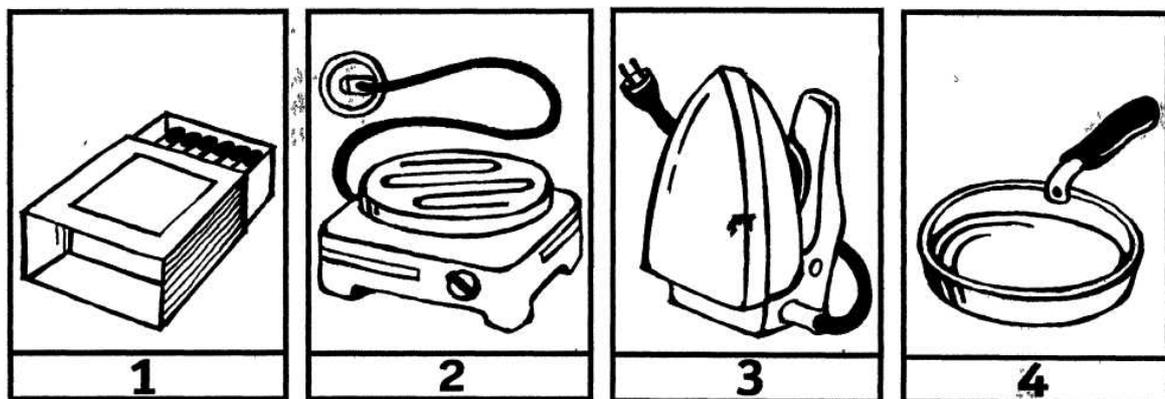
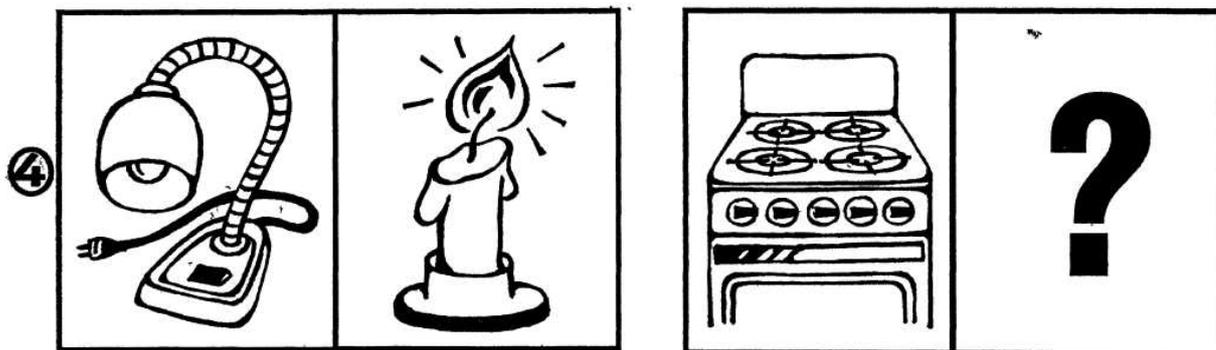
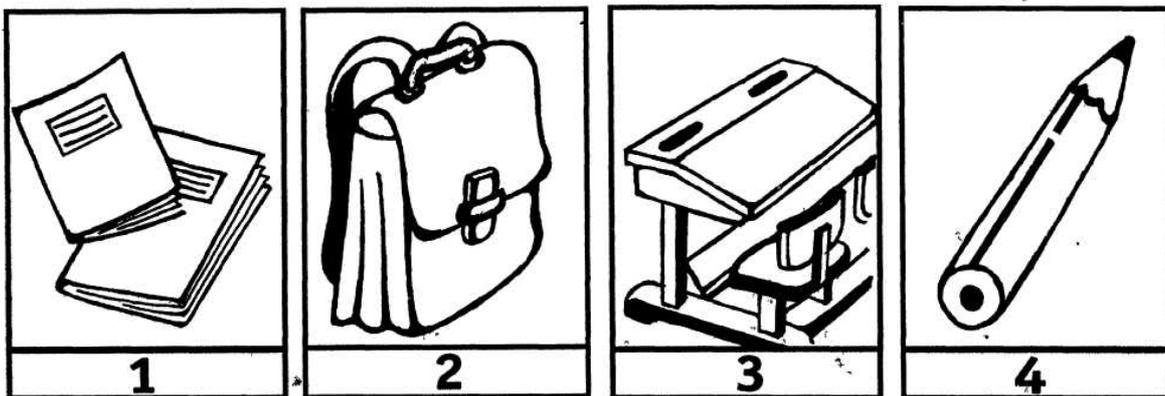
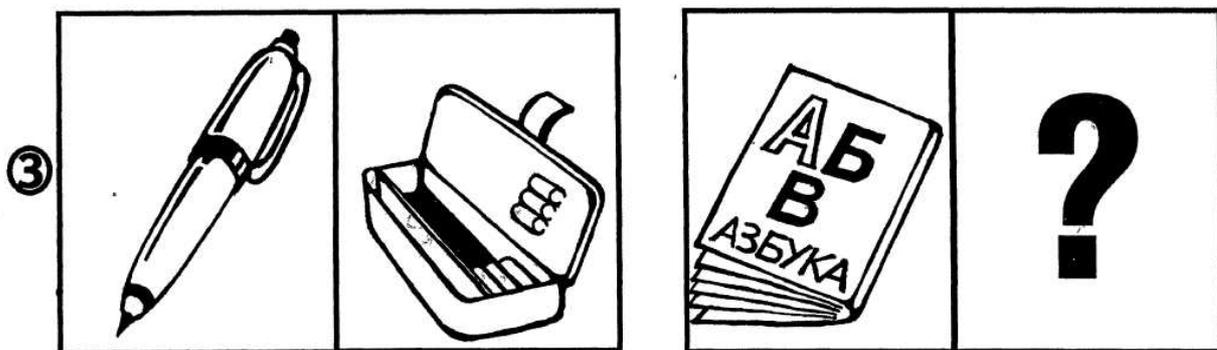


Рисунок 27. Стимульный материал к заданию «Абстрактное мышление»

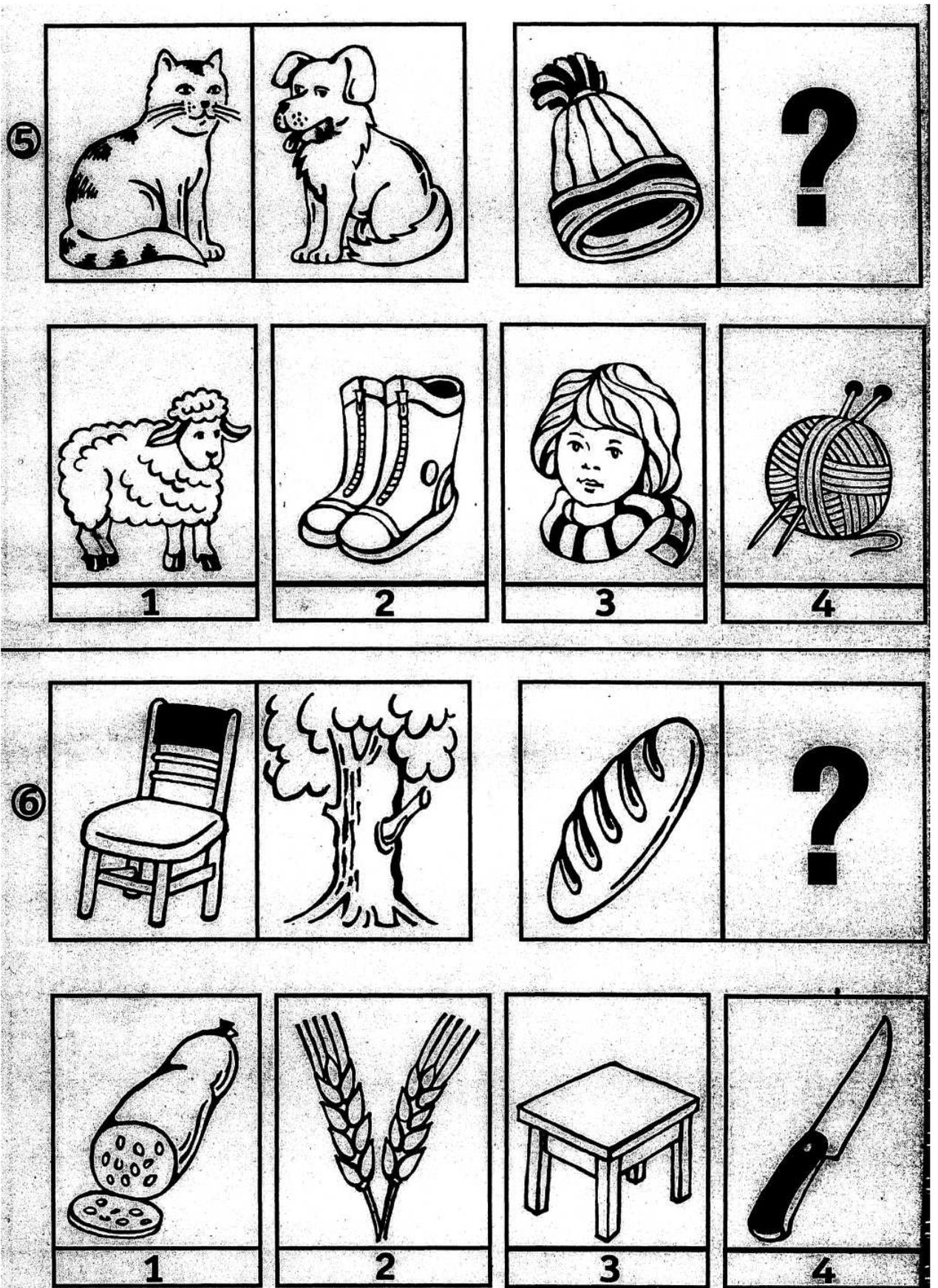


Рисунок 28. Стимульный материал к заданию «Абстрактное мышление»

Задание «Визуальные классификации»

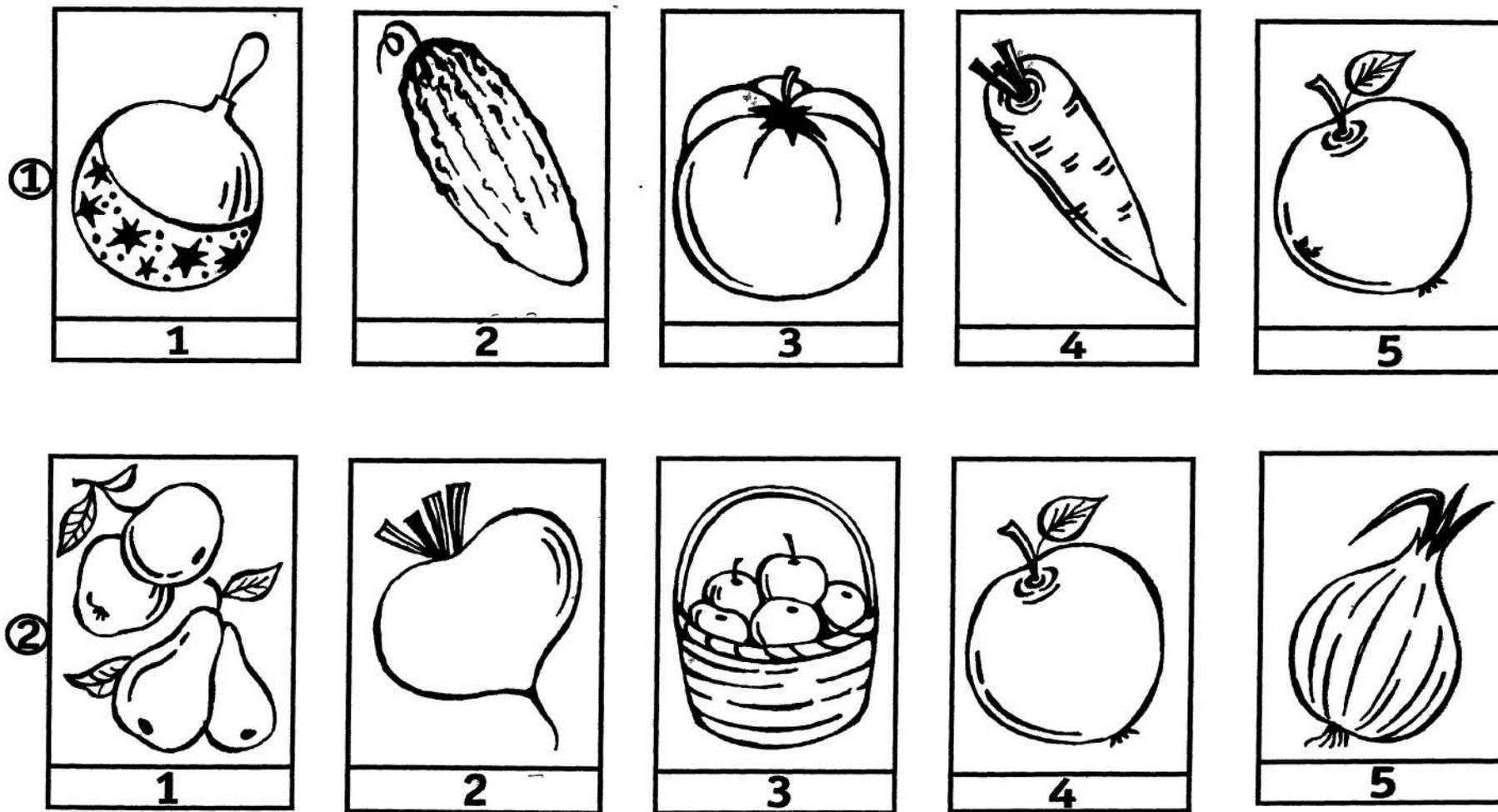


Рисунок 29. Стимульный материал к заданию «Визуальные классификации»

Задание «Интуитивный визуальный анализ-синтез»



Рисунок 30. Стимульный материал к заданию «Интуитивный визуальный анализ-синтез»

БЛАНК ФИКСАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Психологическая характеристика

Психологические качества		Уровень развития			
		Слабый	Средний	Хороший	Высокий
1. Речевое развитие					
2. Визуальное мышление	линейное				
	структурное				
3. Понятийное интуитивное мышление					
4. Понятийное логическое мышление					
5. Речевое мышление					
6. Образное мышление					
7. Абстрактное мышление					
8. Скорость переработки информации					
9. Внимательность					
10. Зрительно-моторная координация					
11. Кратковременная речевая память					
12. Кратковременная зрительная память					

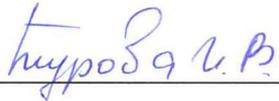
Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной, Никуловой Татьяной Анатольевной самостоятельно, оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам и подтверждается справкой об оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат», объем работы составил 91 страниц.

Тема ВКР: Развитие познавательных способностей детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации

Обучающийся  18.06.2021 Никулова Т.А.
(подпись, дата) (расшифровка подписи)

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер  18.06.2021 
(подпись, дата) (расшифровка подписи)