

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

ЮРЬЕВА СОФИЯ ЕВГЕНЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

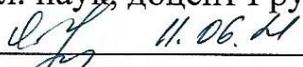
**РАЗВИТИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК ДЕТЕЙ РАННЕГО
ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ПАЛЬЧИКОВЫХ ИГР**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

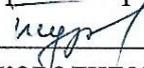
Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

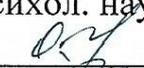
Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Груздева О.В.



Руководитель
старший преподаватель Турова И.В.



Руководитель
канд. психол. наук, доцент Груздева О.В.



Дата защиты

Обучающийся
Юрьева С.Е.

Оценка _____

Красноярск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА.....	7
1.1. Развитие мелкой моторики детей раннего возраста как психолого-педагогическая проблема	7
1.2. Особенности развития мелкой моторики детей раннего возраста	12
1.3. Возможности пальчиковых игр в развитии мелкой моторики детей раннего возраста.....	20
Выводы по главе 1.....	27
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА	30
2.1. Организация исследования и анализ констатирующего эксперимента ...	30
2.2. Реализация пальчиковых игр направленных на развитие мелкой моторики детей раннего возраста.....	41
2.3. Анализ и интерпретация полученных результатов.....	44
Выводы по главе 2.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	56
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Одну из основных ролей в успешности психофизического и интеллектуального развития ребенка играет развитая мелкая моторика. Она влияет на различные психические функции и свойства сознания, такие как внимание, мышление, речь, воображение, координация (оптико-пространственное восприятие), наблюдательность, двигательная и зрительная память. Поэтому в любой из периодов жизни движения рук очень важны. Развитие мелкой моторики необходимо также потому, что и в дальнейшей жизни понадобятся связанные с ней умения: движения кисти и пальцев должны быть достаточно точны и скоординированы так, чтобы без проблем одеваться, писать, чертить и рисовать, выполнять множество других действий, связанных с бытом и учебой, что определяет актуальность исследования на социально-педагогическом уровне.

Исследованиями ученых института физиологии детей и подростков академии педагогических наук Российской Федерации (М.М. Кольцова, Е.Н. Исенина, Л.В. Антакова-Фомина) была подтверждена связь интеллектуального развития и моторики.

В первые годы жизни у ребенка быстрыми темпами развивается головной мозг и его функции. Возможностей познавать окружающий мир становится все больше. Важную роль в формировании всесторонних представлений об окружающем мире наряду со зрительным и слуховым играет тактильно-двигательное восприятие: с его помощью ребенок получает первые впечатления о форме предметов, их размерах, расположении в пространстве. Для того чтобы развивалась речь ребенка, нужно не только тренировать его артикуляционный аппарат, но и развивать точность движений, и в первую очередь – кистей и пальцев рук.

Уровень развития мелкой моторики рук – является важным показателем готовности ребенка к школе. И, к сожалению, именно в этом аспекте дошкольники нередко демонстрируют недостаточно высокие

результаты. Так что работу по развитию мелкой моторики рук необходимо начинать не за год-два до поступления в школу, а гораздо раньше, с самых первых лет жизни.

В последние годы в методической литературе описаны различные приемы работы по развитию мелкой моторики рук: с интеллектом в норме (Е.М. Мастюкова, Н.С. Жукова, Т.Б. Фомичева), с дизартрией (Н.В. Серебрякова, Л.В. Лопатина), с заиканием (Н.А. Рычкова, Л.И. Белякова), с моторной алалией (В.И. Рождественская, Н.И. Кузьмина).

Все исследователи подтверждают тот факт, что стимулирующей является тренировка тонких движений пальцев кисти для всестороннего развития ребенка и формирования речи. Тем не менее, когда деятельность дошкольных образовательных организаций по работе в этом направлении была проанализирована, оказалось, что решение проблемы развития мелкой моторики сталкивается с определенными трудностями. Особенно важно, чтобы развитие мелкой моторики рук детей имеет системный характер в работе дошкольной образовательной организации начиная с первой младшей группы, при этом осуществлялась работа, как с детьми, так и родителями.

Актуальность проблемы и ее практическая значимость обусловили выбор темы исследования: «Развитие мелкой моторики детей раннего возраста посредством пальчиковых игр».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить комплекс специально подобранных пальчиковых игр, направленных на развитие мелкой моторики рук детей раннего возраста.

Объект исследования: развитие мелкой моторики рук детей раннего возраста.

Предмет исследования: развитие мелкой моторики рук детей раннего возраста посредством пальчиковых игр.

Гипотеза исследования: процесс развития мелкой моторики рук детей раннего возраста посредством пальчиковых игр будет эффективнее, если:

- учитывать уровень развития мелкой моторики рук детей раннего возраста;

- комплекс пальчиковых игр будет направлен на укрепление мышц рук, точность движений пальцев рук, координацию движения и моторную ловкость согласованность движений рук;

- включать в развивающую работу родителей.

Цель, объект, предмет и гипотеза исследования определили необходимость постановки и решения следующих задач исследования:

1. Изучить современное состояние проблемы развития мелкой моторики детей раннего возраста.

2. Проанализировать особенности развития мелкой моторики детей раннего возраста и возможности пальчиковых игр в ее развитии.

3. Разработать и апробировать комплекс пальчиковых игр, направленных на развитие мелкой моторики детей раннего возраста.

4. Проанализировать полученные результаты.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики, системный анализ;

- диагностические: диагностическое задание «Сложим монетки» (Н.О. Озерецкой), диагностические задания «Давай поздороваемся», «Пальчики с носиком здороваются» (Н.О. Озерецкой, Н.И. Гуревич), диагностические задания «Пальчики подружились», «Пальчики поссорились» (Л.Б. Осипова), диагностические задания «Срисовывание фигур», «Прохождение лабиринта» (Л.Б. Осипова)

Экспериментальная база исследования: муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение. В исследовании приняли участие 24 ребенка группы раннего развивающего возраста.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников (81 источник) и приложения. Текст работы содержит 14 рисунков, 12 таблиц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА

1.1. Развитие мелкой моторики детей раннего возраста как психолого-педагогическая проблема

Развитие руки в истории человечества имеет особо важное значение. Умение владеть рукой, движениями пальцев предоставило человеку возможности, недоступные ему ранее. Во-первых, человек смог взять в руки орудие труда, научился манипулировать им в определенных целях, во-вторых, с помощью движений рук и пальцев были приняты в человеческом сообществе первые жесты, которые позволили развить тот первичный язык, с помощью которого происходило общение первобытных людей. Это и есть моторика, под которой понимаются «все формы движения, свойственные человеку – от простейших двигательных реакций до сложных двигательных действий и различных умений и навыков») [37, с. 22].

Итак, акцентируем внимание на базовом понятии данного исследования. Мелкая моторика – совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук [36, с. 51]. К области мелкой моторики относится большое количество разнообразных движений: от примитивных жестов, таких как захват объектов, до очень мелких движений: застегивание пуговиц, манипулирование мелкими предметами, письмо, рисование и т. д.

М.М. Кольцова отмечает, что мелкая моторика – это «двигательная деятельность, которая обусловлена скоординированной работой мелких мышц руки и глаза» [16, с. 18].

Проекция кисти руки, с анатомо-физиологической точки зрения, «занимает около трети всей площади двигательной проекции коры головного мозга. Она расположена очень близко от речевой зоны» [22, с. 49]. Такое анатомо-физиологическое замечание позволяет определять связь речевого

развития с развитием мелкой моторики. А.Р. Лурия отмечал, что «кисть руки – это своеобразный орган речи, который может быть приравнен к артикуляционному аппарату. Следовательно, с этой точки зрения, мелкая моторика рук – это еще одна речевая зона мозга» [22, с. 50].

Ранее мы затрагивали вопрос того, что значение руки для человека постоянно развивалось. Постепенно руки стали способны реализовывать все больше манипулятивных действий, нужных для осуществления разных движений и действий. В связи с этим резко увеличилось количество рецепторов осязания в коже кистей рук и участков коры головного мозга, соответствующие этим рецепторам. Их намного больше, чем рецепторов ног. Если нарисовать фигуру человека головой вниз относительно нижней части мозга – к основанию черепа и стопами вверх – к верхнему краю полушария мозга, то получатся огромное лицо и большая рука, особенно кисть с большим пальцем, резко превосходящие остальные отделы: небольшое туловище и маленькую ножку. Эту проекцию называют «чувствительным гомункулусом», или «человечком Пенфилда (канадский нейрохирург, 1891-1976). На рисунке 1 особенно ярка видна взаимосвязь мелкой моторики с мозгом человека.

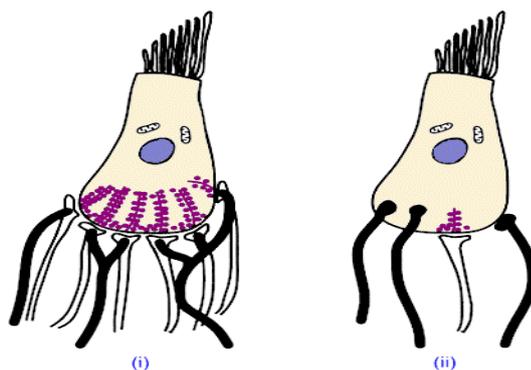


Рисунок 1. Гомункулус (человечек) Пенфилда

Это же мнение высказывает О.И. Крупенчук, когда рассматривает физиологию взаимосвязи мелкой моторики и речи: «В правом полушарии мозга человека возникают различные образы предметов и явлений, а в левом

они вербализируются, то есть находят словесное выражение. Это происходит благодаря «мостику» между правым и левым полушариями мозга. Чем крепче этот мостик, тем быстрее и чаще по нему идут нервные импульсы, активнее мыслительные процессы, точнее внимание, выше способности. Если мы хотим, чтобы ребенок хорошо разговаривал, быстро и легко учился, ловко выполнял любую, самую тонкую работу, надо с раннего возраста развивать его руки: пальцы и кисти» [19, с. 26]. С этой точки зрения проекция руки есть еще одна речевая зона мозга.

Выдающийся педагог В.А. Сухомлинский, зная об этом факте, образно отмечал: «Истоки способностей и дарований детей находятся на кончиках их пальцев. От пальцев, образно говоря, идут тончайшие ручейки, которые питают источник творческой мысли» [24, с. 39]. Это совершенно справедливо, ведь кисть руки имеет наибольшее представительство в моторной зоне коры головного мозга. Известный физиолог И.П. Павлов считал взаимосвязанными те процессы, которые происходят при развитии рук и мышления, Он писал: «Руки человека учат его голову, затем поумневшая голова учит руки, а умелые руки снова способствуют развитию мозга. Можно сделать вывод: начало развитию мышления дает рука» [23, с. 61].

По мнению Л.В. Антаковой-Фоминой, «систематические упражнения по тренировке движений пальцев рук наряду со стимулирующим влиянием на развитие речи является мощным средством повышения работоспособности коры головного мозга» [2, с. 15]. Возможность познания окружающих предметов у детей раннего возраста в большей степени связана с развитием действий рук, т. е. мелкой моторикой.

Мелкая моторика рук не является генетически заложенной особенностью у человека: т.е. ребенка нужно учить тонким движениям, отрабатывать соответствующие умения. Поэтому мелкая моторика – это формируемое образование, в процессы развития которого включены

воспитание и обучение как результат ассоциативных связей, возникающих при работе зрительного, слухового и речедвигательного анализаторов.

Развитие мелкой моторики может быть определено как процесс накапливания различных движений, которые совершаются пальцами рук, и их постепенное качественное улучшение – от простых к сложным. Еще в 1970-е годы Н.М. Щелованов и М.Ю. Кистяковская показали, что в результате такого развития происходит «овладение относительно тонкими действиями рук» [49, с. 72]. Этими же учеными доказано, что развитие мелкой моторики происходит в тесной связи с развитием зрения, осязания, кинестетического чувства – положения и перемещения тела в пространстве. Вид предмета служит определенным стимулом для движения рук по направлению к нему. Организованные действия рук формируются у ребенка постепенно на протяжении уже первого полугодия его жизни. Пальцы, сжатые в кулак, распрямляются. Начинают выполнять особые движения захватывания предметов. Рука начинает действовать как специфический человеческий орган [49, с. 84].

Исследования М.М. Кольцовой показали, что речевая деятельность детей частично развивается и под влиянием импульсов, поступающих от пальцев рук. Наблюдая детей в возрасте 10-12 мес., эта ученая установила, что «если развитие движений пальцев соответствует возрастной норме, то и развитие речи и навыков письма тоже находятся в пределах нормы, если же развитие мелкой моторики отстает, то имеются нарушения и в речевом развитии и в развитии навыка письма» [16, с. 114]. Поэтому М.М. Кольцова делает такой вывод: «Правильная организация различных видов детской деятельности и систематическое применение тренировочных упражнений способствуют достижению хороших результатов в развитии пальцевой моторики рук» [16, с. 115].

Такого же мнения придерживается А.Е. Белая, которая пишет: «Выполняя пальчиками различные упражнения, ребенок достигает хорошего развития мелкой моторики рук, которая не только оказывает благоприятное

влияние на развитие речи (так как при этом индуктивно происходит возбуждение в речевых центрах мозга), но и подготавливает ребенка к рисованию, а в дальнейшем и к письму. Кисти рук приобретают хорошую подвижность, гибкость, исчезает скованность движений» [4, с. 19].

Развитие мелкой моторики определяет речевое и познавательное развитие детей, начиная с раннего возраста. Эта проблема нашла отражение в образовательных программах ДОУ.

Авторы образовательной программы ДОУ «От рождения до школы» придают большое значение развитию мелкой моторики дошкольников. Начиная с 5-ти и до 12-месячного возраста рекомендуется «развивать мелкую моторику рук и движения пальцев, предлагая детям расстегивать кнопки, снимать кольца со стержня, открывать коробки, брать маленькие мячи, перебирать крупные бусы, нанизанные на леску, катать и передвигать шарики, нанизанные на горизонтально и вертикально расположенные стержни и т. д., организовывая игры «Сорока-белобока», «Пальчик-мальчик» и др.» [28, с. 29]. В работе с детьми 3-4 лет ставятся задачи «совершенствовать координацию руки и глаза; продолжать развивать мелкую моторику рук в разнообразных видах деятельности» [28, с. 241].

Образовательная программа «Радуга» делает акцент на развитии у детей раннего возраста мелкой моторики, считая наиболее подходящим средством – предметно-орудийную деятельность. Так, умелое руководство такой деятельностью детей будет способствовать развитию ручной умелости, мелкой моторики, способствовать совершенствованию зрительно-двигательной координации, столь необходимых в этом возрасте. Каждый предмет или орудие, которое попадает в руки малышу, требует выполнения определенных движений и в этом смысле создает поле требований к ребенку. Учась действовать в этом поле, малыш подготавливается к произвольному контролированию своих движений и действий, которое пока ему недоступно. Овладевая навыками самообслуживания, застегивая пуговицы, развязывая шнурки, ребенок учится выполнять точные, контролируемые движения,

которые должны привести к совершенно определенному результату – развитию мелкой моторики, которая непосредственно связана с развитием мышления и речи детей [32, с. 21].

Таким образом, развитие мелкой моторики детей раннего возраста – это важная и актуальная психолого-педагогическая проблема. В силу того, что мелкая моторика является формируемой характеристикой, педагоги должны выстраивать систему работы с детьми в этом направлении. В частности, такая работа с детьми будет направлена на развитие у них дифференцированных и сложно скоординированных движений кистей и пальцев рук при выполнении различных действий. Важно, что мелкая моторика рук взаимодействует с такими познавательными процессами, как мышление, внимание, координация, воображение, наблюдательность, зрительная и двигательная память, речь (на связи мелкой моторики и речевого развития ребенка делают акцент многие психологи и педагоги). Анализ образовательных программ показал, что в каждой из них придается большое значение развитию мелкой моторики детей, начиная с раннего возраста. В качестве средств такой работы чаще всего называется игровая деятельность, предметно-орудийная деятельность; указывается значение такого педагогического условия, как интеграция содержания образовательных областей.

1.2. Особенности развития мелкой моторики детей раннего возраста

В предыдущем параграфе нами упоминались исследования, обнаруживающие взаимосвязь речевого развития ребенка раннего возраста и его мелкой моторики. Такая связь трактуется, как правило, в таком направлении: воздействуя на развитие мелкой моторики, мы опосредованно влияем на речевое развитие ребенка (т.е. мелкая моторика как бы первична). Соответственно, если показатели мелкой моторики у ребенка находятся в состоянии нормы (в соответствии с нормами возраста и развития), то и

речевое развитие ребенка оказывается в пределах нормы. Справедливо и обратное утверждение: отклоняющиеся от нормы показатели мелкой моторики у ребенка с высокой долей вероятности обнаружат отставание в развитии речи. Такие выводы имеют прикладное значение, когда использование специальной двигательной активности (например, пальчиковых игр) будет влиять на речевое (и не только речевое) развитие ребенка.

Связь мелкой моторики и речевого развития человека имеет эволюционное обоснование, поскольку можно увидеть немало параллелей в их развитии. На определенном этапе речевое развитие и развитие мелкой моторики находилось на низком уровне, что выражалось в использовании в целях общения, коммуникации нечленораздельных звуков и примитивных жестов. Однако постепенно развитие движений рук в направлении большей четкости, точности сопровождалось развитием соответствующей области головного мозга. В предыдущем параграфе мы отметили физиологически близкое расположение области головного мозга, ответственного за развитие мелкой моторики, к речевому центру, а потому следствием развития мелкой моторики стало и развитие речи. Такую же закономерность можно обнаружить и в онтогенезе, когда по мере взросления развивается мелкая моторика ребенка, и вслед за ней – развивается и речь. Мы можем сделать вывод о том, что мелкая моторика выступает как фундамент развития речи.

Обратимся еще раз к анатомо-физиологическим исследованиям, которые показывают, что примерно одна треть площади двигательной проекции коры головного мозга – это проекция кистей рук. В совокупности с фактом близкого расположения данной области с речевым центром можно считать кисть руки «органом речи», наряду с артикуляционным аппаратом. Именно такие суждения стали основанием тех взглядов, которые базируются на идее влияния мелкой моторики на формирование и развитие речевой функции. Соответственно, чтобы педагогическая работа по развитию речи у ребенка должна включать в себя работу по развитию его мелкой моторики.

Речевое развитие – это процесс, начинающийся с момента рождения ребенка. Безусловно, в младенческом возрасте не может быть речи о членораздельном высказывании и т.п., на то даже нет физиологических оснований, поскольку артикуляционный аппарат новорожденного еще не развит. Однако постепенно артикуляционный аппарат ребенка развивается, его представления об окружающем мире расширяются за счет постоянно пополняющихся впечатлений, сенсорного опыта, в т.ч. за счет того, что ребенок, так или иначе воспринимает речь взрослого, которая может быть обращена или не обращена к нему.

Речевое развитие в детском возрасте происходит стадийно. Условно выделяют такие этапы:

- от рождения до одного года – новорожденный усваивает только звуки (доречевой);
- от полутора до четырех лет – когда ребенку удается воспроизводить слова простые по произношению (усвоение речи первичное);
- от пяти до семи лет – этап, в котором дошкольник осваивает уже связную речь.

Мы остановим свое внимание на конкретном возрастном периоде – раннем возрасте (возрасте от одного года до трех лет), поскольку это наиболее прогрессивный период с позиции речевого развития. В психологии развития выделяются так называемые сенситивные периоды, которые характеризуются тем, что определенный возрастной период создает особые условия для развития определенного качества. Ранний возраст – это сенситивный возраст для речевого развития. Нерешенность задач речевого развития в раннем возрасте сказывается на дальнейшем развитии: упущенные возможности восполнить становится намного сложнее, что повышает внимание к данному возрасту и проблеме целенаправленного развития мелкой моторики у детей раннего возраста.

Задачи такого развития, прежде всего, должны решаться в семье: взрослые могут заниматься с ребенком, помогать ему осваивать новые и

сложные ему ручные действия, умения, которые в каждом возрасте имеют видовую специфику. Задача взрослого заключается, на наш взгляд, прежде всего в том, что организовать и направить ребенка в его развитии – в т.ч. моторном.

Имеет значение и то, что далеко не все упражнения мелкой моторики могут быть выполнены ребенком самостоятельно, а потому роль взрослого в данном процессе велика. Взрослый может совмещать речь и движение во взаимодействии с ребенком: например, читая потешку или стихотворение, гладить ладошки, загибать и массировать пальчики, что и составляет собственно пальчиковую игру. Речь взрослого при этом должна быть выразительной и эмоциональной, с изменяющимися интонацией, тембром речи, выделением пауз и прочих средств, позволяющих спровоцировать эмоциональный отклик ребенка.

Взаимосвязь между натренированностью движений пальцев и развитостью речевых навыков обнаруживается уже в младенческом возрасте. Например, в полгода ребенок уже добился определенных успехов в хватании, умеет держать предмет несколькими пальцами, а также научается произносить и первые слоги – «ба», «ма», «да».

Постепенно растет активность ребенка, его самостоятельность и целенаправленность, что приводит к возникновению двух сторон в моторных актах ребенка – техническая (способ реализации действия) и смысловая (смысл совершения действия).

Моторные навыки ребенка постоянно развиваются: от умения брать предмет ладонью он научается брать его двумя пальцами, от умения брать предмет ребенок научается перемещать предметы, вкладывать один предмет в другой и т.д. Взрослый может стимулировать ребенка в этом развитии, используя некоторые типы игрушек: например, игрушки, функционально предполагающие возможность «вкладывания»: емкости, формочки, коробочки, матрешки и т.д. Безусловно, ребенку потребуется время, чтобы освоить новый навык, но впоследствии он окажется очень полезным,

поскольку, как мы уже многократно замечали, выполнение таких упражнений полезно не только для развития мелкой моторики, но и для развития речи. Кроме того, действия с предметами в раннем возрасте влияют и на познавательные психические процессы восприятия, а также на развитие внимания, памяти, мышления, воображения.

Как показывают исследования, моторное развитие современных детей раннего возраста характеризуется тенденцией отставания. Причины отчасти кроются в технологическом прогрессе, поскольку у ребенка стало меньше поводов для осуществления ручных действий (завязывание и развязывание шнурков, застегивание и расстегивание пуговиц заменяются на молнии и липучки на детской одежде, не предполагающие действия особого моторного навыка).

В традиционной, народной педагогике у детей интуитивно, стихийно развивала мелкую моторику, поскольку те были вовлечены в разнообразную трудовую деятельность (дети перебирали крупы, вышивали узоры, вязали и т.д.), которая предполагала задействование руки и пальцев. В народной педагогике можно встретить и немало пальчиковых игр, игр с потешками, которые за счет ритмичности, совмещения речи и движений, игрового формата были интересны детям, будучи одновременно полезными, развивающими.

Такие традиции обнаруживаются и в современной педагогике, которая в большей степени опирается на результаты междисциплинарных научных исследований. Выпускаются методические пособия, посвященные развитию мелкой моторики рук детей раннего возраста на материале разнообразных движений без предметов, т.е. с использованием народных потешек, которые впоследствии заложили основы для более современных пальчиковых игр (З.П. Васильцова).

Народные потешки – самобытные, выразительные, легко запоминаются, приветствуются детьми. В них часто употребляются слова с ласкательными суффиксами (котик, личико, лобок); обращения (доченька,

сын, солнышко-ведрышко); даже диалогическая речь («Ладушки», «Пальчик Мальчик»). Их демонстрация ребенку – эмоциональная, ласковая, в формате интересной игры.

Из народных потешек постепенно выросли современные, любимые многими педагогами и детьми пальчиковые игры, активно применяемые при решении задач речевого и моторного развития. Их развивающее значение очень многогранно, поскольку положительное влияние оказывается на моторную сферу, на познавательную, речевую, коммуникативную. В современной педагогике накоплено большое количество пальчиковых игр, которые можно использовать в работе с детьми разных возрастов.

С целью более объективного анализа проблемы стоит упомянуть, что пальчиковые игры – это не единственное средство, используемое в целях развития ребенка (в частности, моторного и речевого). Достаточную эффективность показали различные виды предметно-практической и творческой деятельности. При занятии ребенком лепкой из пластилина развивается его кисть и мелкая моторика, формируются навыки осязательного обследования. Целесообразными оказываются и такие виды творческой деятельности, как аппликация (в том числе и аппликационная лепка), рисование, вырезывание при помощи ножниц, конструирование, мозаика, ниткопись, работа со штампами и другие.

Каждый из перечисленных видов продуктивной детской деятельности может иметь внутривидовые вариации. Рисование карандашами на бумаге можно совместить (или заменить) штриховкой разного типа (прямая, волнами, зигзагами), использованием трафаретов, рисование мелками. В занятии лепкой ребенок может использовать не только пластилин, но и глину, кинетический песок, тесто, что также будет обеспечивать нужные упражнения по тренировке кисти. В занятии аппликацией можно использовать совершенно разный материал, взаимодействия с которым будет развивать разные моторные умения.

В рассматриваемых целях можно задействовать и такое средство, как театр теней. Ребенок складывает определенным образом ладошки, пальцы, фиксирует в этом положении, тем самым тренируя их; также создание театрального образа из тени может сопровождаться речью (речью от первого лица).

Театральная деятельность в различных ее вариациях в целом оказывается очень полезна для моторного и речевого развития детей. В частности, наиболее уместны пальчиковые и кистевые куклы, взаимодействие с которыми позволит развиваться моторике и речи ребенка.

Безусловно, нужно упомянуть разнообразную игровую деятельность. Например, игры в мяч активно способствуют укреплению и развитию кистей рук детей. Двигательная игра с мячом может сопровождаться речевыми задачами, что создает комплексный подход к моторному и речевому развитию ребенка. Возможности игры очень велики: для того, чтобы укрепить мышцы рук, развить их ловкость, координацию движений, можно применять игрушки, различное оборудование, в том числе спортивное, а также мелкие предметы.

При этом взрослый должен не только создавать особые условия той или иной деятельности, способствующие развитию мелкой моторики детей, но обращать внимание на атмосферу, в которой она реализуется. Под силу каждому взрослому создать атмосферу радости и увлеченности посредством личного контакта с каждым ребенком. И это будет значимым образом способствовать развитию ребенка, поскольку переживание положительных эмоций повысит вовлеченность ребенка в занятие, совместную игру. Также нужно учитывать не только настроение и желание каждого ребенка, но и его индивидуальные особенности и возрастные возможности, что предполагает предложение заданий по возрасту и интересам. Так, излишне сложная задача или же абсолютно неинтересная для ребенка станут отталкивающим фактором.

Обеспечить увлекательность игры можно через такие приемы:

– «иллюстрирование» при помощи рук и пальчиков того, о чем говорится в читаемых вслух стихотворениях-потешках или сказках (например, очки, зайка, колокольчик, стул и т. д.);

– пальчиковая гимнастика;

– конструирование из счетных пальчиков;

– лепка (из воска, соленого теста);

– обрывание различной по плотности и фактуре бумаги (тонкой газетной, плотного картона и т. д.).

Массу положительных эмоций у детей раннего возраста вызывает игра в «беспорядок», предполагающая подбрасывание вверх разорванной цветную бумаги. Дети с восторгом наблюдают «цветной бумажный дождь», а потом собирают обрывки, из которых потенциально можно сделать коллективную аппликацию. Также с удовольствием малыши сминают и комкают бумагу, которую затем нужно разгладить ладошками и можно будет использовать как фактурную бумагу для рисования или аппликации.

Хорошо известны и, как показывает практика, эффективны такие специальные упражнения на развитие мелкой моторики детей, как нанизывание бусинок или пуговиц на проволоку или леску, выкладывания на ткани узоров из ниток, сматывание пряжи в клубок (хорошо использовать пряжу разной фактуры), перебирание и сортировка семян и круп, завязывание шнурков и лент в узлы и банты.

Развитие мелкой моторики ребенка – это достаточно длительный процесс, предполагающий специальные усилия взрослых и детей. Мы приходим к пониманию того, что в решении обозначенной задачи развития важна систематичность, преемственность между воспитателями и семьей, интересные, нетривиальные форматы развивающих упражнений. А конечном итоге развитие мелкой моторики ребенка раннего возраста не будет единственным результатом: развитие пальцев рук будет способствовать

развитию мышления и речи, что в последствии станет своего рода профилактикой проблем с обучением в школе.

Таким образом, для развития и формирования мелкой моторики рук в дошкольной образовательной организации можно использовать: различные виды предметно-практической деятельности (рисование, лепка, аппликация, конструирование), пальчиковые игры, игры для пальцевой моторики с пением, игры с мячом, теневой театр, пазлы, мозаики и другие средства, направленные на развитие мелкой моторики рук детей раннего возраста. В рамках данного исследования мы остановим свое внимание на возможностях пальчиковых игр в развитии мелкой моторики детей раннего возраста, которые мы проанализируем в следующем параграфе.

1.3. Возможности пальчиковых игр в развитии мелкой моторики детей раннего возраста

В современной педагогике часто упоминаются такие средства развития мелкой моторики, как пальчиковая гимнастика, пальчиковая игра. Пальчиковая гимнастика – это «упражнения для пальцев и кисти рук, которые проводятся в игровой форме» [8, с. 12].

Пальчиковые игры – это «инсценировка каких-либо рифмованных историй, сказок при помощи пальцев» [33, с. 156]. Ценность такой формы работы с детьми заключается в том, что дети получают дополнительные знания об окружающем мире – об явлениях природы, предметах, вещах, животных, людях и т.д., а также в их выразительности, эмоциональности, привлекательности для детей 2-4 лет.

Если рассмотреть алгоритм осуществления пальчиковой гимнастики ребенок, можно увидеть, что она строится на повторении движения взрослого, при этом ребенок обращает внимание на то, как он выполняет то или иное движение, старается выполнить его как можно более точно,

правильно, что, безусловно, имеет развивающий эффект: развитие ловкости, гибкости, координированности и пр.

Пальчиковые гимнастика, игры, как мы говорили ранее, имеют давнюю историю, нередко являясь выходцами из народных потешек. В истории человечества можно обнаружить и не совсем игровые предшественники пальчиковых форм активности. Так, в Китае издавна распространены пальчиковые упражнения с каменными и металлическими шарами, которые положительно влияют на познавательные процессы, на физиологические характеристики (в частности, на сердечно-сосудистую и пищеварительную системы), на эмоциональные, двигательные, энергетические характеристики. В Японии используются сходные упражнения для ладоней и пальцев с грецкими орехами, перекачивание между ладонями шестигранного карандаша. В нашей стране распространены такие пальчиковые игры: «Ладушки», «Сорока-белобока», «Коза рогатая», вероятно, выросшие из народного творчества.

На современном этапе изучения пальчиковая гимнастика трактуется как универсальное дидактическое и развивающее средство, сущность которой состоит в том, что во время ее проведения нервные окончания рук воздействуют на мозг ребенка и мозговая деятельность активизируется. Когда ребенок задействует свои пальчики для выполнения специальных игровых упражнений, у него развиваются мелкие движения рук, пальцы и кисти становятся более подвижными, ловкими.

По мнению С.Е. Гаврина, «благодаря пальчиковой гимнастике ребенок получает разнообразные сенсорные впечатления, у него развивается внимательность и способность сосредотачиваться. Кроме того, такая гимнастика формирует добрые взаимоотношения между взрослым и ребенком» [12, с. 51]. То есть значение пальчиковой гимнастики разнообразно.

Пальчиковая гимнастика – эффективное средство развития мелкой моторики, так как, – указывает Н.А. Красильникова, – «простые движения

помогают убрать напряжение не только с самих рук, но и расслабить мышцы всего тела» [17, с. 43]. То есть отмечается эффект влияния на все тело ребенка.

Пальчиковые упражнения, таким образом, многоаспектно сказываются на развитии ребенка, влияя положительно на развитие познавательных процессов, речи, моторной сферы, даже творческих способностей, и т.д.

Пальчиковые упражнения (игры, гимнастика) очень подходят для работы с детьми раннего и младшего школьного возраста. Заключение в них персонажи и образы интересны, симпатичны детям, а потому возникает желание повторить за взрослым действие. Свой вклад в увлеченность детей процессом вносит и игровой формат упражнений.

Пальчиковые упражнения достаточно разнообразны. Существуют разные подходы к их классификации. Например, О.И. Крупенчук выделяет следующие их виды:

- пальчиковая гимнастика без речевого сопровождения;
- пальчиковая гимнастика с речевым сопровождением;
- кукольные театры: пальчиковый, варежковый, перчаточный, театр теней;
- упражнения с пальчиками с использованием разнообразного материала: бросовый, природный, хозяйственно-бытовой [18].

Классификация пальчиковой гимнастики по ее назначению предложена Л.П. Савиной [34].

1. Игры – манипуляции.

«Ладушки-ладушки...», «Сорока-белобока...» и др. – задействуется указательный палец ребенка, выполняются круговые движения, проговариваются слова из игры.

«Пальчик-мальчик, где ты был?..», «Мы делили апельсин...», «Этот пальчик хочет спать...» и др. – задействуются все пальцы ребенка, которые по мере игры загибаются.

Перечисленные упражнения могут быть выполнены ребенком самостоятельно или же с помощью взрослого.

2. Сюжетные пальчиковые упражнения.

«Елка» – ладони от себя, пальцы в «замок» (ладони под углом друг к другу). Пальцы выставляют вперед, локти к корпусу не прижимаются.

«Распускается цветок» – из сжатого кулака поочередно «появляются» пальцы.

«Пальчики здороваются» – подушечки пальцев соприкасаются с большим пальцем (правой, левой руки, двух одновременно).

«Грабли» – ладони на себя, пальцы переплетаются между собой.

В контексте сюжетных пальчиковых упражнений дети также могут изображать понравившиеся предметы, объекты живого и неживого мира, др.

3. Пальчиковые упражнения в сочетании со звуковой гимнастикой.

Пример такого упражнения заключается в поочередном соединении пальцев каждой руки друг с другом, или выпрямлении по очереди каждого пальца, или сжимании пальцев в кулак и разжимании при одновременном произношении звуков: б-п, д-т, к-г.

4. Пальчиковые кинезиологические упражнения («гимнастика мозга»).

«Колечко» – перебирание пальцев рук, соединение в кольцо с каждым пальцем последовательно указательный, средний и т. д.

«Ухо – нос» – левой рукой взяться за кончик носа, правой – за противоположное ухо, затем одновременно опустить руки и поменять их положение.

«Кулак – ребро – ладонь» – последовательно менять три положения: сжатая в кулак ладонь, ладонь ребром на плоскости стола (сначала правой рукой, потом левой, затем двумя руками вместе).

«Горизонтальная восьмерка» – нарисовать в воздухе в горизонтальной плоскости цифру восемь три раза – сначала одной рукой, потом другой, затем обеими руками.

«Симметричные рисунки» – нарисовать в воздухе обеими руками зеркально симметричные рисунки (начинать лучше с круглого предмета: яблоко, арбуз и т.д.

5. Пальчиковые упражнения в сочетании с самомассажем кистей и пальцев рук – в частности, таких движений, как разминание, растирание, надавливание, пощипывание (от периферии к центру).

«Надеваем перчатки» – большим и указательным пальцами правой и левой руки растираем каждый палец левой руки, начиная с мизинца, сверху вниз. В конце растираем ладонь.

«Помоем руки под горячей струей воды» – движение, как при мытье рук.

«Согреем руки» – движения, как при растирании рук.

«Засолка капусты» – движения ребром ладони правой руки о ладонь левой руки: постукивание, пиление. Движения обеих кистей: имитация посыпания солью, сжимание пальцев в кулак.

«Молоточек» – фалангами сжатых в кулак пальцев правой руки «забивать» гвозди.

«Гуси щиплют травку» – пальцы правой руки пощипывают кисть левой.

Самомассаж кисти рук может осуществляться не только пальцами рук, но и с использованием иных предметов. Например: массажного мяча, карандаша и пр.

6. Театр в руке (кратко описывали в п. 1.2).

«Осьминожки» – правая рука, двигая своими щупальцами-пальцами, передвигается по «морскому дну». Навстречу движется осьминог – левая рука. Увидели друг друга, замерли, а потом стали обследовать морское дно вместе.

«Бабочка» – пальцы сжимаются в кулак и поочередно выпрямляются мизинец, безымянный и средний пальцы, а большой и указательный

соединяются в кольцо. После – выпрямленными пальцами делаются быстрые движения («трепетание пальцев»).

«Сказка» – предлагается разыграть сказку, в которой каждый палец – какой-либо персонаж.

7. Пальчиковые упражнения с речевым сопровождением (народные потешки, песенки, прибаутки и т. д.).

Такие пальчиковые упражнения, как можно увидеть, основываются на народных потешках, прибаутках, песенках, т.е. движение здесь совмещается со словом, с речью. Народные потешки – самобытные, выразительные, легко запоминаются, приветствуются детьми. Некоторые потешки построены по типу обращения, сообщения.

Например,

Ванька-встанька,

Ванька-встанька,

(спрятать большой палец в кулак)

Просыпайся, улыбайся.

(постучать по кулаку пальчиком ребёнка)

Тук-тук, тук-тук.

Ванька-встанька тут как тут!

(большой палец выскакивает из кулака).

Проведение таких пальчиковых упражнений с речевым сопровождением осуществляется в формате веселой игры, совмещает в себе движение и слово, при этом слово согласно правилам совпадает с моментом производимого ребенком движения или действия выполняемого взрослого. Такие народные потешки, прибаутки читаются медленно, отчетливо, выразительно. Можно даже предложить ребенку заучить их (что окажет дополнительное воздействие на память). Пальчиковые упражнения за счет общего настроения произведения (ласковые формы обращения, уменьшительно-ласкательные формы слов) создают приятную атмосферу для взаимодействия, создают условия для двигательного и речевого развития.

Такие игры могут проводиться и в дошкольном учреждении, и в домашних условиях, а потому педагоги должны помимо работы с детьми организовывать и работу с родителями, мотивируя их и обучая проведению пальчиковых упражнений дома.

Подводя итоги данному параграфу, отметим, что возможности пальчиковых упражнений в развитии мелкой моторики рук и пальцев у детей раннего возраста заключаются в том, что у ребенка развиваются, совершенствуются движения и ловкость пальцев и кистей рук, управление движениями рук и пальцев становится более точным, координированным, балансированным; помимо моторного развития решаются задачи развития мышления и речи детей, развития познавательных психических процессов оптимизации эмоциональной сферы, развития отношений между ребенком и взрослым.

Большое разнообразие видов упражнений пальчиковой гимнастики дает возможность использовать дифференцированный и лично ориентированный подходы в развитии мелкой моторики ребенка определенного возраста и с определенными проблемами в психологическом развитии, которые устанавливаются на диагностической основе.

Выводы по главе 1

Таким образом, изучив теоретические основы системного подхода к развитию мелкой моторики рук детей раннего возраста, проанализировав теоретические основы проблемы развития мелкой моторики рук детей раннего возраста, охарактеризовав систему работы в дошкольной образовательной организации по развитию мелкой моторики рук детей раннего возраста, рассмотрев характеристику процесса развития мелкой моторики рук детей раннего возраста можно сделать вывод, что мелкая моторика детей раннего возраста характеризуется значительным недоразвитием тонких, мелких, дифференцированных движений пальцев и кисти рук.

Развитие мелкой моторики у детей раннего возраста является актуальной психолого-педагогической проблемой, так как возрастает количество детей с нарушениями и недоразвитием интеллектуальной, речевой и двигательной сфер.

Главными особенностями развития мелкой моторики является то, что период раннего детства является сенситивным периодом для ее развития, то, что именно в этот период дети должны овладеть основными движениями пальцев и кисти руки для того, чтобы у них продолжалось нормальное развитие, и то, что мелкая моторика влияет на развитие мышления, речи, зрительно-двигательной координации.

Критериями для оценки уровня развития мелкой моторики являются такие ее характеристики, как координация, гибкость и автоматизированность движений пальцев и кисти рук.

Нарушения в развитии мелкой моторики являются признаками некоторых заболеваний и несоответствия нормам интеллектуального и речевого развития ребенка. Ребенок с такими отклонениями относится к группе детей с ограниченными возможностями здоровья и нуждается в специально организованной коррекционной работе.

Уровень развития мелкой моторики рук является также одним из основных показателей интеллектуальной готовности к начальному обучению. Отсюда следует, что работу по развитию мелкой моторики рук необходимо начинать не перед самым поступлением в первый класс, а намного раньше – с самого раннего возраста.

Процесс развития мелкой моторики рук – естественный процесс, который берет свое начало в младенческом возрасте. Младенец осваивает простейшие хватательные действия, далее он уже старается из одной руки переложить предмет в другую, затем осваивает «пинцетный захват». К двухлетнему возрасту ребенок уже осваивает умение правильно и самостоятельно пользоваться ложкой, держать карандаш, у него появляется интерес к рисованию.

Необходимо как можно раньше дать толчок естественному развитию мелкой моторики рук. Еще с младенческого возраста крохе можно массировать ладошки и пальчики: при этом идет положительное воздействие на нервные окончания, связанные с определенной зоной головного мозга. Кроме того, необходимо выполнять несложные гимнастические упражнения (желательно сопровождать их стихотворными текстами). Позже малыша нужно учить овладевать такими полезными бытовыми навыками, как застегивание пуговиц и молний, завязывание шнурков – кроме очевидной пользы для самообслуживания они способствуют и развитию мелкой моторики рук. Занятия лепкой, рисованием, вырезыванием, ручным творчеством, конструированием и т. д. также укрепляют руку и ведут к улучшению координации движений.

Разные виды деятельности, используемые в данной работе при целенаправленном их применении определяют успешную работу по подготовке детей к начальному обучению, способствуют развитию мелкой моторики рук, координации движений пальцев рук, мыслительных процессов, а также всестороннему развитию растущего организма.

Образовательная деятельность в дошкольной образовательной организации предъявляет ряд требований к развитию мелкой моторики рук детей всех возрастных групп, дает рекомендации по основным направлениям и приемам, способствующим ее развитию. Делая упор на данные требования, планируется вся работа по развитию мелкой моторики рук.

Пальчиковая гимнастика – это упражнения для пальцев и кисти рук, которые проводятся в игровой форме и способствуют развитию координацию, гибкость и автоматизированность движений пальцев и кисти рук.

Пальчиковая гимнастика обладает большими возможностями в развитии моторики рук у детей раннего возраста, которые обусловлены ее положительным влиянием на кисти и пальцы руки, которые можно считать своеобразным речевым аппаратом, разнообразием упражнений пальчиковой гимнастики, позволяющим учитывать возрастные и психологические особенности развития каждого ребенка.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА

2.1. Организация исследования и анализ констатирующего эксперимента

Для изучения особенностей мелкой моторики рук, нами был проведен констатирующий эксперимент на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения. В исследовании приняли участие 24 ребенка группы раннего возраста. Дети были разделены на две группы: экспериментальная (12 детей) и контрольная (12 детей). Контрольная группа занималась с педагогами по тому плану, по которому и планировалась педагогами. Для экспериментальной группы были предложены комплекс пальчиковых игр. По итогам было проведено повторное исследование для сравнения динамики.

Опираясь на исследования Н.О. Озерецкого, Н.И. Гуревича, Л.Б. Осиповой мы выделили показатели развития мелкой моторики рук детей раннего возраста, а также проведя анализ исследований вышеупомянутых авторов осуществили отбор диагностических заданий.

Показатели, необходимые в целях организации исследования и анализа констатирующего эксперимента представлены в таблице 1.

Таблица 1

Диагностическая карта констатирующего эксперимента

№	Показатели	Диагностические задания
1	2	3
1	Сформированность скорости движений пальцев рук	«Сложим монетки» (Н.О. Озерецкий)
2	Сформированность статической координации движений пальцев рук	«Пальчики с носиком здороваются» (Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич)
3	Сформированность динамической координации пальцев рук	«Давай поздороваемся» (Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич); «Пальчики подружились», «Пальчики поссорились» (Л.Б. Осипова)
4	Моторно-зрительная координация	«Срисовывание фигур» (Л.Б. Осипова)
5	Сформированность формообразующих движений руки	«Прохождение лабиринта» (Л.Б. Осипова)

В таблице также отражены диагностические задания, направленные на изучение каждого из выделенных критериев. Рассмотрим полученные результаты констатирующего этапа эксперимента более подробно.

Диагностическое задание №1 «Сложим монетки» (Н.О. Озерецкий).

Целью данного задания было выявить уровень сформированности скорости движений пальцев рук.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов, коробка, 20 монет размером 2 см.

Инструкция: Перед испытуемым стоит коробочка, рядом на столе разложены монетки в хаотичном порядке. По сигналу испытуемый должен сложить все монеты как можно быстрее в коробку по одной. Выполнение задания должно происходить правой и левой рукой.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не справляется с заданием, берет по несколько монет сразу, помогает себе другой рукой, делает все очень медленно и тратит на это для ведущей руки – от 25 секунд и более, для другой – от 30 секунд и более.

Средний уровень (2 балла) – ребенок правильно выполняет задание, иногда пытается помочь себе другой рукой, но сам исправляется и тратит на это для ведущей руки – 20 секунд, для другой – 25 секунд.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно выполняет задание и для ведущей руки тратит 15 секунд, а для не ведущей – 20 секунд.

Полученные результаты отражены на рисунке 2.

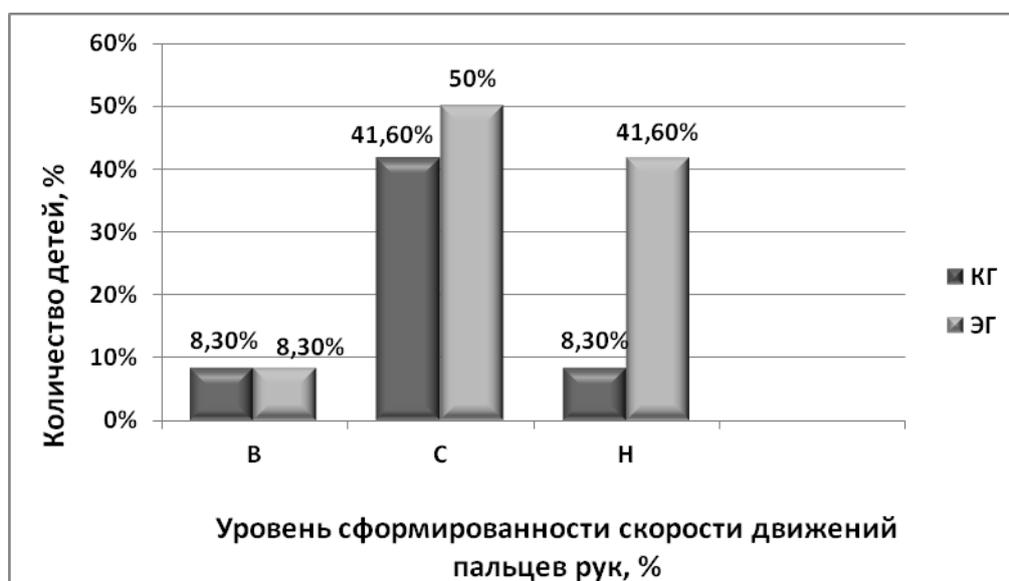


Рисунок 2. Результаты выявления уровня сформированности скорости движений пальцев рук у контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе по диагностическому заданию №1 «Сложим монетки» (Н.О. Озерецкий)

По результатам диагностического задания №1 «Сложим монетки» было выявлено, что преобладает средний и низкий уровень сформированности скорости движения пальцев рук. Средний уровень в контрольной группе показали 5 детей (41,6%), а в экспериментальной группе 6 детей (50%), низкий уровень в контрольной группе показали 6 детей (50%), а в экспериментальной группе 5 детей (41,6%). Высокий уровень в контрольной и экспериментальной группах был выявлен у одного ребенка в каждой из групп (8,3%). Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2 и 4 (приложение А, Б).

Рассмотрим результаты диагностического задания №2 «Пальчики с носиком здороваются» (Н.О. Озерецкий и Н.И. Гуревич). Целью данного задания было выявить уровень сформированности статической координации движений пальцев рук.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов.

Инструкция: Испытуемому предлагается дотронуться указательным пальцем одной, затем другой руки кончика носа, при этом глаза должны быть закрыты.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – когда ребенок задание выполняет неточно (дотрагивается до середины или верхней части носа), это свидетельствует о несоответствии возрастной норме и незрелости его координационных механизмов.

Средний уровень (2 балла) – ребенок выполняет задание правильно, но иногда путает право или лево, правую или левую руки. После замечания экспериментатора сам исправляется.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно выполняет задание, не путается.

Результаты диагностического задания № 2 представлены на рисунке 3.

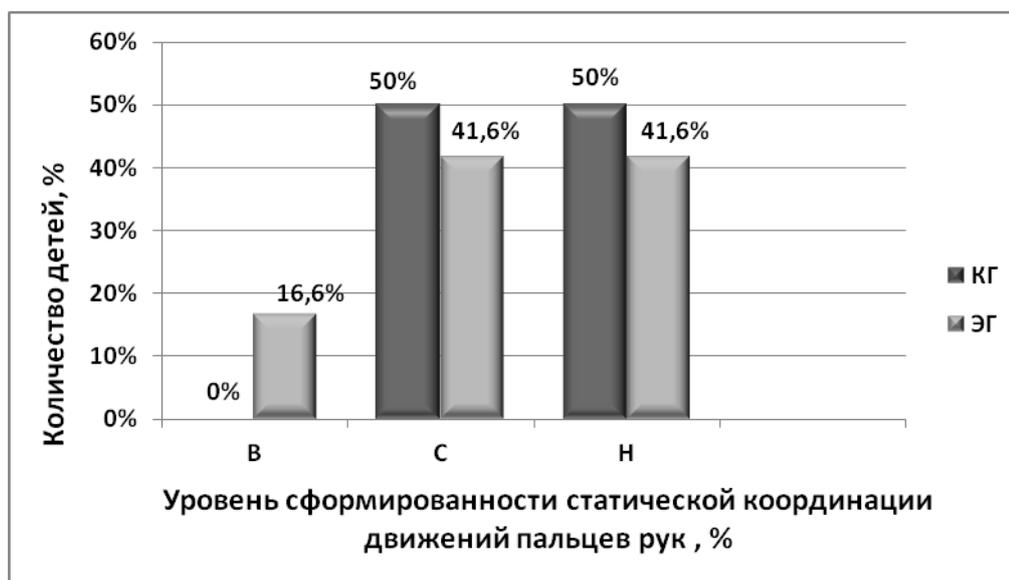


Рисунок 3. Результаты выявления уровня сформированности статической координации движений пальцев рук у контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе диагностического задания №2 «Пальчики с носиком здороваются» (Н.О. Озерцкий и Н.И. Гуревич)

По результатам диагностического задания № 2 «Пальчики с носиком здороваются» было выявлено, что низкий и средний уровень в контрольной группе отмечен у 6 ребят (50%), высокий уровень в контрольной группе выявлен не был (0%). В экспериментальной группе средний и низкий уровень показали 5 детей (41,6%) и низкий уровень отмечен у 2 испытуемых (16,6%).

Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2, 3 (приложение А).

Далее рассмотрим полученные результаты диагностического задания №3 «Давай здороваемся» (Н.О. Озерцкий и Н.И. Гуревич). Целью данного диагностического задания было выявить уровень сформированности динамической координации движений пальцев рук.

Материал: ручка и лист для фиксации результатов.

Инструкция: испытуемому предлагается «поздороваться» с экспериментатором. Ребенка просят протянуть: а) левую руку для приветствия – «поздороваемся» б) правую руку, потом левую, обе руки.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – при низком уровне коррекции произвольных действий указывают лишние движения: ребенок приподнимает плечи, сжимает противоположную руку, открывает рот.

Средний уровень (2 балла) – ребенок путает левую и правую руки, но после помощи взрослого выполняет задание правильно.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно выполняет задание, не путается.

Результаты диагностического задания № 3 представлены на рисунке 4.

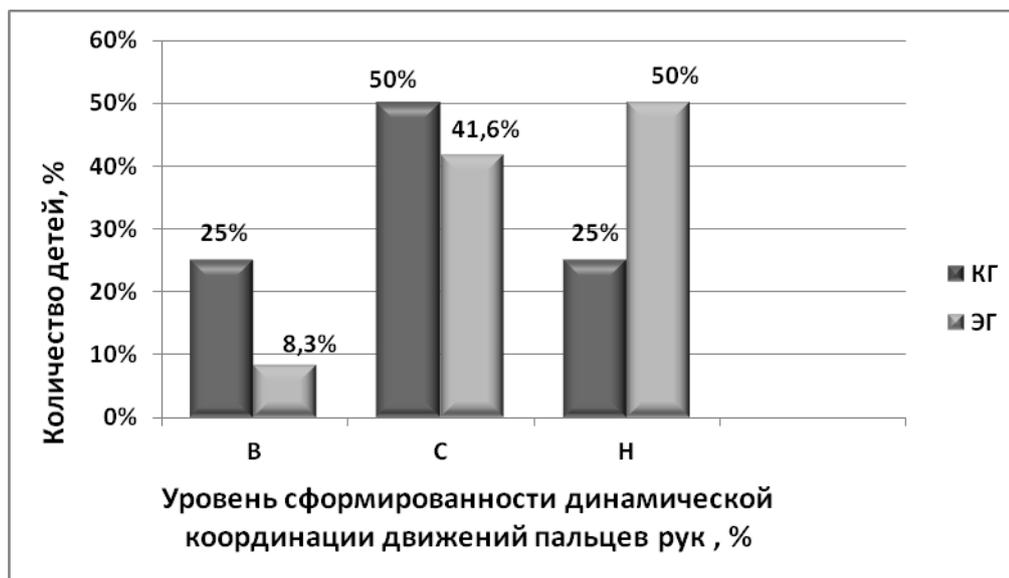


Рисунок 4. Результаты выявления уровня сформированности динамической координации движений пальцев рук контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе по диагностическому заданию №3 «Давай поздороваемся» (Н.О. Озерцкий и Н.И. Гуревич)

По результатам диагностического задания №3 «Давай поздороваемся» было выявлено, что высоким и низким уровнем развития динамической координации движений пальцев рук у контрольной группы обладает 3 ребенка (25%), средний уровень показали 6 детей (50%). В экспериментальной группе низкий уровень показали 6 испытуемых (50%), средний уровень был выявлен у 5 детей (41,6%), а высокий уровень у 1 ребенка (8,3%). Количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 2, 3 (приложение А).

Таким образом, при получении общих суммарных показателей развития мелкой моторики рук детей раннего возраста необходимо рассматривать в значении не только как диагностическое, но и прогностическое в определенной степени, так как они демонстрируют не только наличный уровень, но и показывают вероятность сохранения данного уровня в сходных условиях воспитания.

Далее нами было проведено две серии экспериментальных заданий. Первая серия была направлена на изучения особенностей мелкой моторики рук детей раннего возраста, а вторая на изучение особенностей использования мелкой моторики рук в процессе продуктивной деятельности. Рассмотрим более подробно.

Первая серия включало в себя два задания. Целью первого задания первой серии было изучение особенностей кинестетической основы организации движений пальцев (принятие и удержание позы пальцев рук). Оно включало пять проб, каждая из которых выполнялась в трех вариантах: выполнение пробы правой рукой, левой рукой, двумя руками одновременно.

Критериями оценки выполнения задания считалось: точность и одновременность (при двуручном исполнении) выполнения проб, состояние мышечного тонуса рук (напряженность, скованность движений, невозможность удержания созданной позы), координация, характер формирования позы.

Выполнение каждой пробы оценивалось следующим образом:

1 балл – точное и полное выполнение пробы, наличие согласованности движений, одновременное выполнение двуручных проб;

2 балла – скованность движений, слабость мышечного тонуса, затруднения в переносе жеста с одной руки на другую, диффузный характер движений;

3 балла – диффузный характер движений, наличие синкинезий, невозможность удержания позы, невыполнение задания.

Целью второго задания первой серии было определение особенностей кинетической организации движений (последовательное воспроизведение нескольких пальцевых поз). Оно состояло из трех проб, каждая из которых выполнялась в трех вариантах: выполнение пробы правой рукой, левой рукой, двумя руками одновременно.

Критериями оценки считалось: точность и одновременность (при двуручном исполнении) выполнения проб, наличие переключаемости,

совместных движений, наличие или отсутствие синкинезий, дифференциация движений, двигательная ловкость.

Обобщенные результаты выполнения первого и второго заданий ранжировались в три уровня:

Суммарный балл по результатам выполнения всех проб составил: высокий – 1-3 баллов; средний – 4-6 баллов; низкий – 7-9 баллов. Результаты представлены на рисунке 5.



Рисунок 5. Распределение детей контрольной и экспериментальной группы по уровням выполнения первого и второго заданий первой серии (воспроизведение пальцевых поз)

Таким образом, в контрольной группе 3 ребенка (25%) имеют высокий и низкий уровень, средний уровень показали 6 детей (50%). В экспериментальной группе 6 испытуемых (50%) показали низкий уровень развития мелкой моторики рук, средний уровень выявлен у 5 ребят (41,6%), у 1 ребенка был выявлен высокий уровень (8,3%). Количественные результаты представлены в таблице 4 (приложение Б).

Вторая серия, предполагающая выполнение двух заданий, заключалась в изучении особенностей использования мелкой моторики в процессе продуктивной деятельности.

Цель первого задания второй серии «Срисовывание фигур» – определить состояние зрительно-моторной координации, согласование двигательного акта с внешним пространством при ведущей роли зрительной афферентации, сформированности формообразующих движений руки.

Задание представляло вариант наглядного копирования элементарных фигур и включало 3 пробы: копирование непрерывной прямой вертикальной линии по заданному образцу (сверху–вниз); копирование непрерывной прямой горизонтальной линии по заданному образцу (слева–направо); копирование круга по заданному образцу.

В качестве критериев оценки были выбраны соответствие направления движений, точность движений, соответствие скопированной фигуры образцу (пространственная координация, соответствие величины). Ранжирование данных в три уровня: высокий от 0-3 – точное и полное выполнение задания, соответствие скопированной фигуры образцу; средний от 4-6 – направления движения, неполное соответствие скопированной фигуры образцу; низкий от 7-9 – выраженное несоответствие скопированной фигуры образцу, нарушение направления движения; частичное выполнение задания, отказ от выполнения задания. Полученные результаты представлены на рисунке 6.

Таким образом, в контрольной группе 4 ребенка (33,3%) имеют средний уровень, 6 детей (50%) имеют низкий уровень, 2 ребенка (16,6%) показали высокий уровень развития мелкой моторики рук. В экспериментальной группе 6 ребят (50%) показали низкий уровень, 5 детей (41,6%) имеют средний уровень и 1 ребенок (8,3%) показал высокий уровень развития мелкой моторики рук. Количественные результаты представлены в таблице 5 и 6 (приложение Б).



Рисунок 6. Результаты выявления моторно-зрительной координации детей контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе по диагностическому заданию №4 «Срисовывание фигур»

Цель второго задания второй серии «Прохождение лабиринта» – изучить способность согласовывать свои действия с внешним пространством в рабочей зоне на расстоянии вытянутой руки ребенка, особенность зрительно – моторной координации. В лабиринте присутствовали только кривые линии. Ранжирование в три уровня: высокий – точное и полное выполнение задания, соответствие конфигурации стимулирующей линии, возможны незначительные отклонения от стимулирующей линии; средний – грубые отклонения от стимулирующей линии, присутствуют 1– 2 пропуска элементов лабиринта; низкий – грубые отклонения от стимулирующей линии.

Критериями оценивания являлось: высокий уровень 1 балл – соответствие (совпадение) движений руки стимулирующей линии; средний уровень 2 балла - пропуски элементов лабиринта при смене направления движения, но завершенность прохождения лабиринта; низкий уровень – 3 балла, 3 и более пропусков элементов лабиринта, частичное выполнение

задания, отказ от выполнения задания. Полученные результаты отражены на рисунке 7.

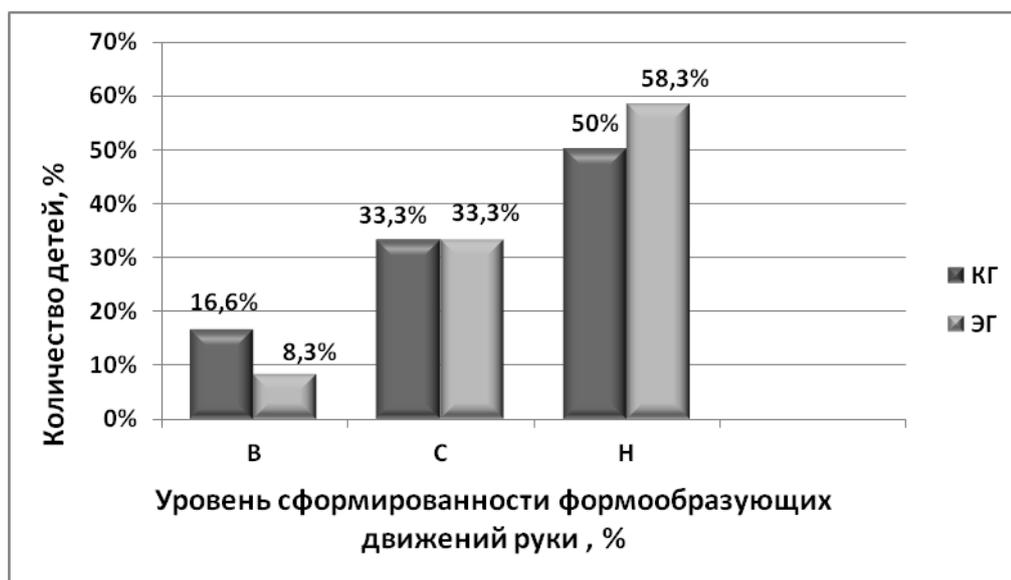


Рисунок 7. Результаты сформированности формообразующих движений руки контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе по диагностическому заданию №5 «Прохождение лабиринта»

Таким образом, в контрольной группе 6 детей (50%) показали низкий уровень «Прохождения лабиринта»; 4 ребенка (33,3%) показали средний уровень и 2 испытуемых (16,6%) имели высокий уровень. В экспериментальной группе 7 детей (58,3%) показали низкий уровень «Прохождения лабиринта», 4 ребенка (33,3%) имеют средний уровень и 1 ребенок (8,3%) показал высокий уровень.

Количественные результаты представлены в таблице 7, 8 (приложение Б).

Полученные результаты позволили нам сделать вывод о необходимости подбора специальных пальчиковых игр, которые будут способствовать развитию мелкой моторики рук детей раннего возраста.

2.2. Реализация пальчиковых игр, направленных на развитие мелкой моторики детей раннего возраста

На основе анализа педагогической, психологической и методической литературы по проблеме развития у детей мелкой моторики рук, а также результатов констатирующего эксперимента мы пришли к выводу, что в дошкольной образовательной организации необходимо организовать работу по развитию мелкой моторики рук детей раннего возраста посредством пальчиковых игр.

После проведения констатирующего этапа для экспериментальной группы был разработан комплекс мероприятий по реализации пальчиковых игр с учетом следующих условий:

- учитывался уровень развития мелкой моторики рук детей раннего возраста;

- комплекс пальчиковых игр был направлен на укрепление мышц рук, точность движений пальцев рук, координацию движения и моторную ловкость согласованность движений рук;

- в развивающую работу включались родители.

Рассмотрим организацию работы более подробно.

Для реализации первого условия, а именно учет уровня развития мелкой моторики рук детей раннего возраста, использовались результаты диагностических заданий констатирующего этапа эксперимента. С учетом этих результатов подбирались пальчиковые игры, направленные на укрепление мышц рук, точность движений пальцев рук, координацию движения и моторную ловкость согласованность движений рук. Игры представлены в приложении В. Таким образом реализовывалось второе условие, а именно комплекс пальчиковых игр был направлен на укрепление мышц рук, точность движений пальцев рук, координацию движения и моторную ловкость согласованность движений рук.

Работа по развитию мелкой моторики рук детей раннего возраста посредством пальчиковых игр проводилась систематически. Игры приносили детям радость и не допускалось переутомление, скука.

При проведении пальчиковых игр подбирались и их речевое сопровождение с учетом возраста детей. Так как дети раннего возраста хорошо воспринимают пальчиковые игры, выполняемые одной рукой, то выполнялись такие упражнения, как месим тесто, забиваем гвоздик.

Знакомились с пальчиками: составляли простые фигуры из пальцев и ладоней (колечко, ковшик); простые фигуры из пальчиков одной руки (зайчик, коза); согласованные действия двумя руками (домик, ворота). Так же рассматривали фигурки животного или его иллюстрацию, отмечали его характерные особенности, побуждали детей к звукоподражанию.

Демонстрируя образец положения пальцев рук, изображали животное. Дети выполняли фигуру животного сначала одной рукой, а затем другой, так же пробовали двумя руками вместе. Кому было сложно в удержании позы пальцев, помогали, держа его руку. Затем разучивали вторую фигуру, поэтому же принципу. На следующий день, с детьми вспоминали, какое показывали животное пальчиками и повторяли игру.

Пальчиковые игры использовались вовремя непосредственно образовательной деятельности детей и для педагогов нами была разработана схема проведения занятий:

1. Вводная часть – сюрпризный (организационный) момент.
2. Работа с массажерами (мячики, скалочки, валики, «ежики» и т.п.).
3. Пальчиковые игры (тематическая неделя).
4. Работа с раздаточными материалами (счетные палочки, спички, нитки, шнурки).
5. Подведение итогов. Оценка деятельности детей.

Для реализации третьего условия были организованы и проведены тематические родительские собрания.

Развитие мелкой моторики рук не будет успешной, если не включить в развивающую работу родителей. Их непосредственное участие в развитии моторики рук дома, позволит лучше укрепить мышцы, развивать ловкость и координацию. Поэтому в рамках родительских собраний и консультационных встреч родителей обучали пальчиковым играм, которые развивают мелкую моторику рук. Объяснялось, как правильно их использовать, расширялись представления родителей о развитии мелкой моторики рук детей раннего возраста и для чего это необходимо. Раскрывалась роль мелкой моторики рук в общем развитии ребенка.

Родителям систематически предлагались пальчиковые игры и рекомендации для выполнения их дома со своим ребенком.

Также совместно с воспитателями был разработан примерный план работы с родителями:

1 этап – беседы с родителями.

Какие изменения произошли с ребенком за определенный промежуток времени? Какие у вас возникают проблемы в работе, пути их решения.

2 этап – практическая деятельность с ребенком, обучение самих родителей пальчиковым играм.

Проводились родительские собрания совместные с детьми, на которых родители пробовали использовать пальчиковые игры, а педагог помогал делать это правильно и отвечал на возникающие вопросы. При непосредственном взаимодействии необходимо постараться удовлетворять потребности ребенка в положительном внимании, поддерживать доброжелательное настроение.

3 этап – подведение итогов работы с родителями.

На данном этапе с родителями обсуждались результаты использования пальчиковых игр дома, с какими трудностями столкнулись, как смогли преодолеть эти трудности, удалось ли использовать пальчиковые игры систематически.

В ходе всей экспериментальной работы мы стремились создавать мотивацию, побуждающую детей к выполнению пальчиковых игр, благодаря чему возникала необходимость в тренировке мелкой моторики. Кроме того, нами осуществлялся контроль за мелкой моторикой рук детей, что обеспечивало усвоение детьми основных движений. Игры, которые применялись в дошкольном учреждении, были показаны родителям и рекомендованы их применять дома. Многие родители стали применять их, и сами увидели результат.

2.3. Анализ и интерпретация полученных результатов

Завершающим этапом исследования стало проведение контрольного этапа эксперимента, целью которого являлось выявление уровня сформированности мелкой моторики рук детей раннего возраста. Далее нашей задачей было сопоставить результаты в контрольной и экспериментальной группах. Показатели, диагностические задания и оценочная система использовались та же, что и на этапе констатирующего этапа.

Для выявления исходного уровня развития мелкой моторики у детей раннего возраста, нами было проведено ряд диагностических заданий до эксперимента. В нем принимали участие две группы – контрольная и экспериментальная. Каждая из групп составляла 12 детей.

Диагностические задания, выполняемые испытуемыми: «Сложим монетки»; «Пальчики с носиком здороваются»; «Давай поздороваемся»; «Скопируй фигуру»; «Прохождение лабиринта».

В начале эксперимента уровень знаний, умений и навыков о развитии мелкой моторики пальцев рук раннего возраста посредством пальчиковых игр не имел различий. Для экспериментальной группы был разработан комплекс пальчиковых игр, направленный на развитие мелкой моторики. Результаты, отражающие уровень знаний, умений и навыков о развитии

мелкой моторики детей контрольная и экспериментальная группы до и после проведения эксперимента отображены на рисунках 8-12.

На рисунке 8 представлены результаты диагностического задания «Сложим монетки» контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах.

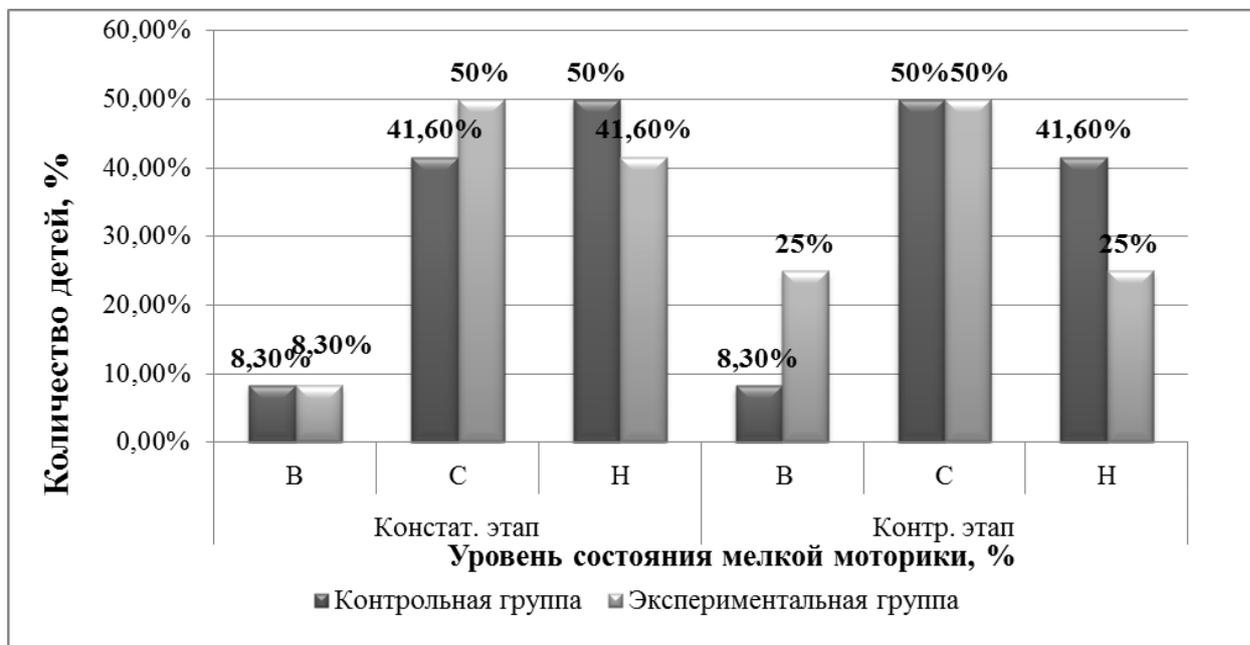


Рисунок 8. Результаты диагностического задания «Сложим монетки» контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах

Исходя из рисунка 8, можно сделать следующие выводы.

На констатирующем этапе ребят с высоким уровнем было одинаковое количество, со средним уровнем разница составляла 8,4% (41,6% - контрольная группа; 50% - экспериментальная группа), в контрольной группе детей с низким уровнем насчитывалось 8,3%, в экспериментальной группе – 25%.

На контрольном этапе детей с высоким уровнем в контрольной группе не увеличился, когда в экспериментальной группе прирост составил 16,7% (25%). В контрольной группе увеличилось детей со средним уровнем на 8,4% и составило 50% и на 8,4% уменьшилось детей в низком уровне (50%).

В экспериментальной же группе количество детей со средним уровнем не изменилось (50%), с низким уровнем уменьшилось количество детей на 16,6% и составило 25%.

На рисунке 9 представлены результаты диагностического задания «Пальчики с носиком здороваются» контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах.

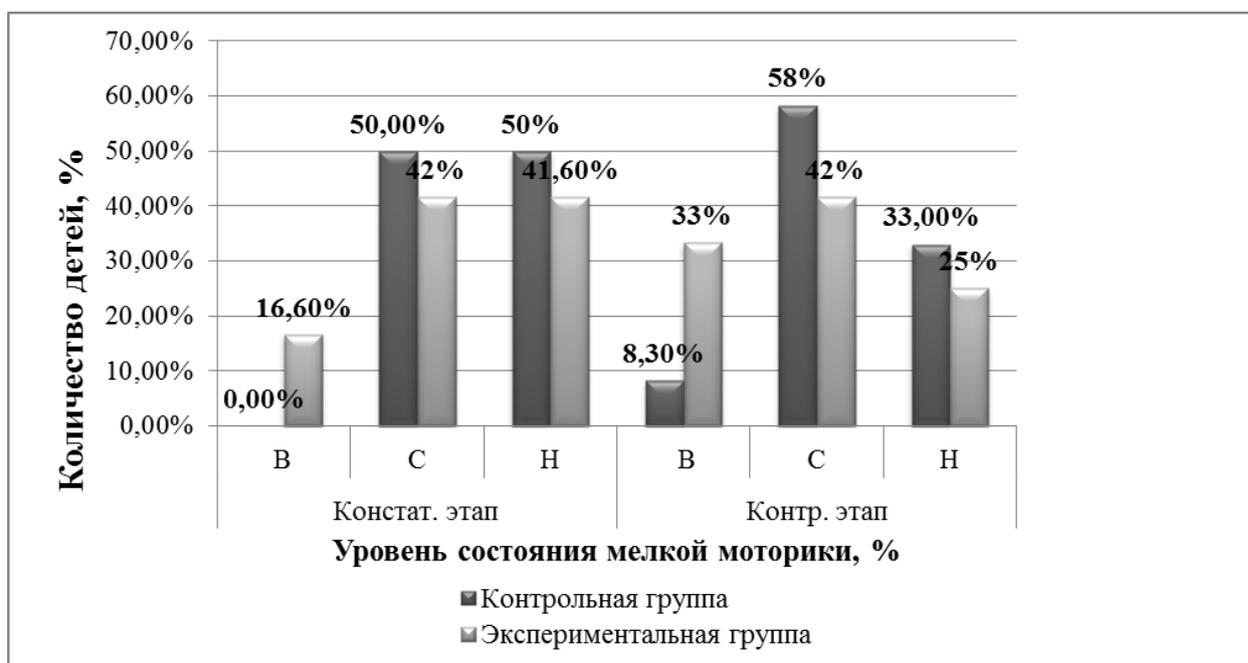


Рисунок 9. Результаты диагностического задания «Пальчики с носиком здороваются» контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах

Из рисунка 9 видно, что в контрольной группе на констатирующем этапе детей с высоким уровнем не наблюдалось, со средним и низким уровнем составляло – 50%. В экспериментальной же группе на констатирующем этапе с высоким уровнем количество детей составляло 16,6%, средним уровнем – 42%, низким – 41,6%.

По итогам проведенной работы, в контрольной группе на контрольном этапе прирост детей с высоким уровнем составил на 8,3%, средним уровнем на 8% и составил 58%, низкий уровень уменьшился на 17% и составил 33%.

Что касается экспериментальной группы, то по результатам контрольного этапа прирост детей с высоким уровнем составил 16,4% и равен 33%, это почти в два раза увеличилось количество детей с высоким уровнем. Количество детей со средним уровнем составил 42%, не изменился по сравнению с констатирующим этапом, количество детей с низким уровнем уменьшилось на 16,6% и составил 25%.

На рисунке 10 результаты диагностического задания «Давай поздороваемся» контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах.



Рисунок 10. Результаты диагностического задания «Давай поздороваемся» контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах

Из рисунка 10 мы видим, что на констатирующем этапе детей с высоким уровнем преобладало в контрольной группе – 25%, в экспериментальной группе – 8,3%. Средний уровень наблюдалось в контрольной группе у 50%, в экспериментальной группе у 42% детей. Низкий уровень в контрольной группе имели 25% детей, в экспериментальной – 50%.

По итогам проведенной работы, по результатам контрольного теста прирост детей с высоким уровнем в контрольной группе составил 8% (33%), в экспериментальной группе – 41,7% (50%). В контрольной группе количество детей со средним уровнем составило тоже количество, что и на констатирующем этапе (50%), в экспериментальной группе количество детей со средним уровнем сократилось на 9% и составило 33%.

Количество детей с низким уровнем сократилось и в контрольной, и в экспериментальной группах. В контрольной группе на 8,4% (16,6%), в экспериментальной – на 33% (17%).

На рисунке 11 представлены результаты диагностического задания «Скопируй фигуру» контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах.

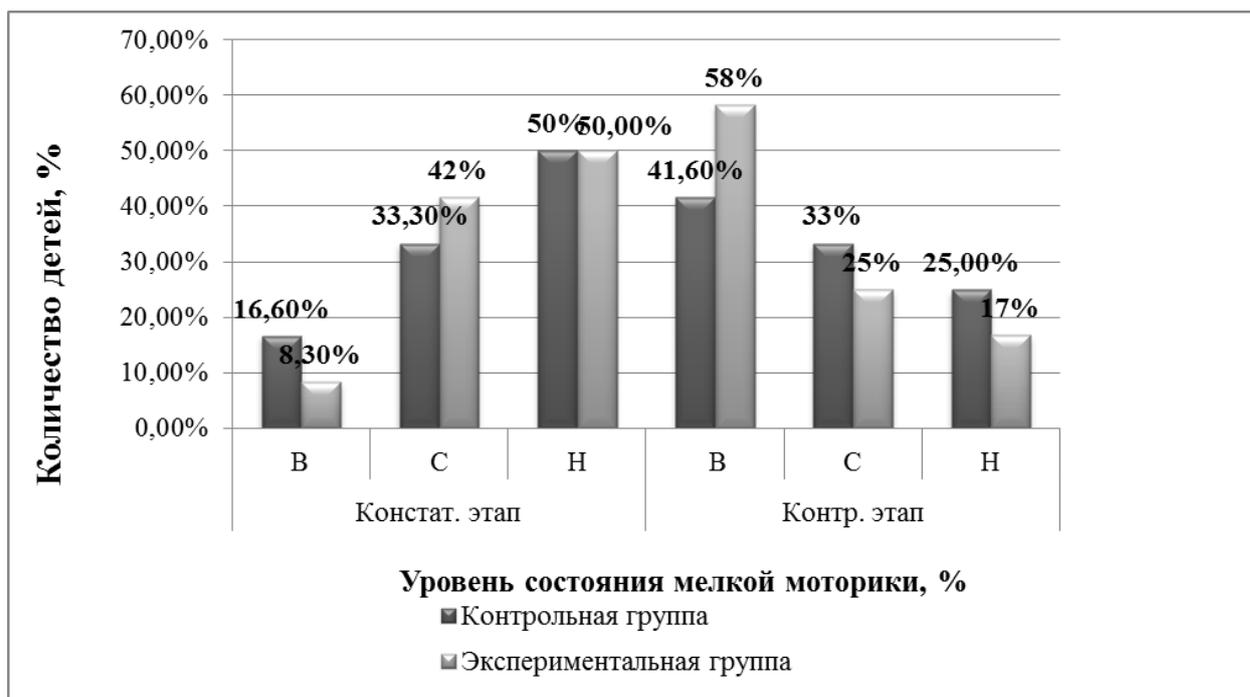


Рисунок 11. Результаты диагностического задания «Скопируй фигуру» контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах

Исходя из рисунка 11, делаем следующие выводы:

Количество детей с высоким уровнем на констатирующем этапе в контрольной группе составляло 16,6%, в экспериментальной группе – 8,3%;

Количество детей со средним уровнем на констатирующем этапе в контрольной группе составляло 33,3%, в экспериментальной группе – 42%;

Количество детей с низким уровнем на констатирующем этапе в контрольной группе составляло 50%, в экспериментальной группе – 50%;

Прирост количества детей с высоким уровнем на контрольном этапе в контрольной группе составил 25% (41,6%), в экспериментальной группе – 49,7% (58%);

Количество детей со средним уровнем на контрольном этапе в контрольной группе уменьшилось на 0,3% и составил 33%, в экспериментальной группе количество уменьшилось на 17% и составило 25%;

Количество детей с низким уровнем на контрольном этапе в контрольной группе уменьшилось в два раза и составил 25%. В экспериментальной группе количество детей с низким уровнем уменьшилось на 33% и составило 17%.

На рисунке 12 представлены результаты диагностического задания «Прохождение лабиринта» контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах.

Как видно на рисунке 12 количество детей с высоким уровнем на констатирующем этапе в контрольной группе составлял 16,6%, в экспериментальной – 8,3%, разница в 8,3%, в половину. Со средним уровнем количество детей на констатирующем этапе как в контрольной группе, так и в экспериментальной группе составлял 33,3%, с низким уровнем в контрольной группе показатель составил 50%, а в экспериментальной – 58,3%, что на 8,3% больше, чем в контрольной группе.

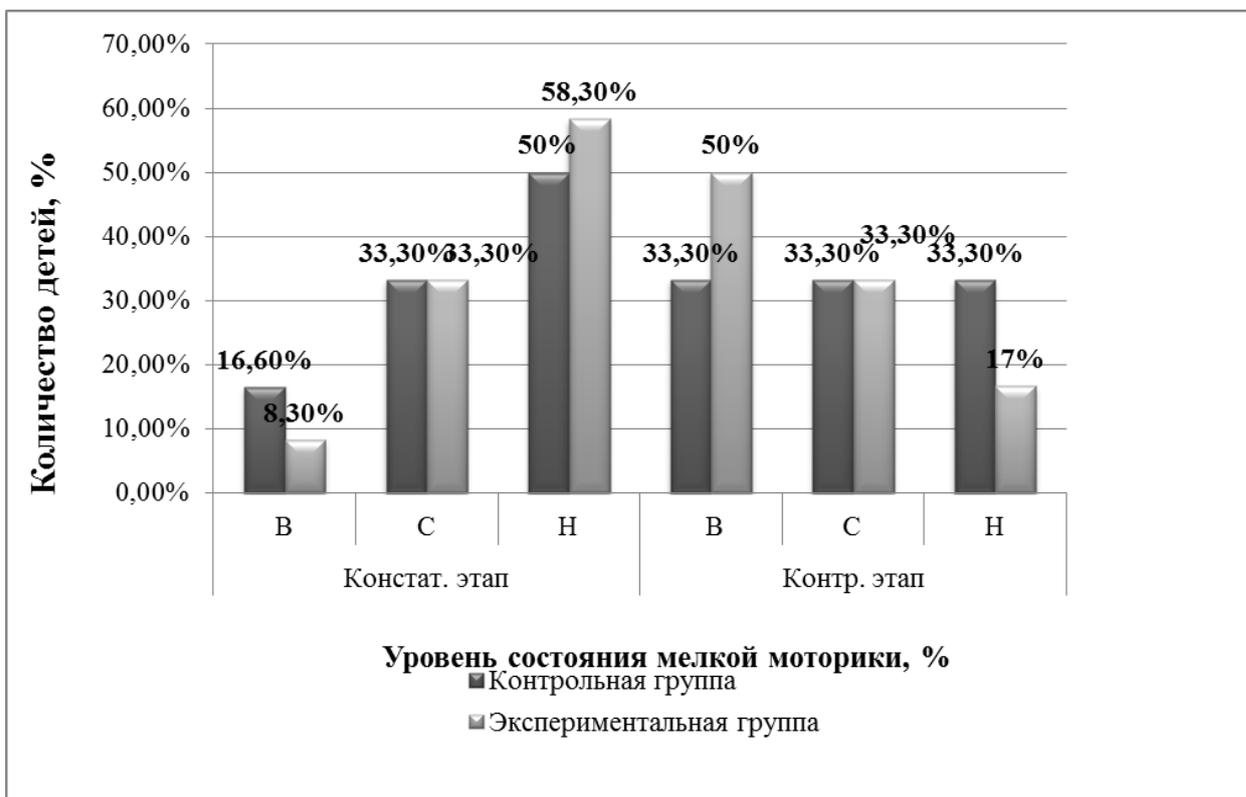


Рисунок 12. Результаты диагностического задания «Прохождение лабиринта» контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах

По итогам контрольного среза, количество детей с высоким уровнем в контрольной группе увеличилось на 16,7%, что составило 33,3%. В экспериментальной группе данный показатель увеличился на 41,7%, что составило 50%. Разница прироста количества детей с высоким уровнем между экспериментальной и контрольной групп составляет 25%.

Количество детей со средним уровнем как в контрольной группе, так и в экспериментальной группе не изменился и составил 33,3%.

Количество детей с низким уровнем в контрольной группе уменьшилось на 16,7% и составил 33,3%, в экспериментальной группе уменьшился на 41,3% и составил 17%. Наблюдаем заметное улучшение в экспериментальной группе.

Таким образом, исходя из представленного анализа, можно сделать вывод, что предложенная методика занятий с детьми эффективна, наблюдаются

улучшение показателей в экспериментальной группе в сравнении с контрольной группой.

Выводы по главе 2

Анализ научно-методической и специальной литературы по теме «развитие мелкой моторики рук детей раннего возраста посредством пальчиковых игр» показал, что мелкая моторика благоприятно влияет на речь ребенка, коммуникативные навыки, а также психических процессов. В данной главе изложены материалы экспериментальной проверки уровня сформированности мелкой моторики рук детей раннего возраста.

Выявление уровня сформированности мелкой моторики рук детей раннего возраста на констатирующем и контрольном этапах эксперимента осуществлялось по показателям, выделенным на основе исследований Е.И. Рогова, Н.О. Озерецкого и Н.И. Гуревича: сформированность скорости движений пальцев рук, сформированность статической координации движений пальцев рук, сформированность динамической координации пальцев рук. В соответствии с данными показателями были описаны уровни развития сформированности мелкой моторики рук детей раннего и дошкольного возраста (высокий, средний, низкий).

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил выявить особенности мелкой моторики детей раннего возраста:

- диффузный характер движений при выполнении пальцевых поз;
- трудности принятия и удержания позы пальцев;
- в процессе рисования моторика зажата, движения скованные;
- слабый мышечный тонус;
- двигательная неловкость;
- недостаточная сформированность формообразующих эталонных движений руки.

Результаты констатирующего эксперимента позволили сделать вывод о преобладании у детей раннего возраста низкого и среднего уровней сформированности мелкой моторики рук.

Основным содержанием формирующего этапа эксперимента было развитие мелкой моторики руки, с использованием пальчиковых игр при соблюдении следующих условий:

- учитывался уровень развития мелкой моторики рук детей раннего возраста;

- комплекс пальчиковых игр был направлен на укрепление мышц рук, точность движений пальцев рук, координацию движения и моторную ловкость согласованность движений рук;

- в развивающую работу включались родители.

Контрольный этап эксперимента показал результативность проделанной работы.

Предложенная методика занятий с детьми эффективна, наблюдаются улучшение показателей в экспериментальной группе в сравнении с контрольной группой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного нами исследования были решены поставленные задачи. Была изучена и проанализирована психолого-педагогическая и методическая литература по проблеме исследования, что позволило определить суть и разработать структуру ключевого понятия «мелкая моторика рук». Под «мелкой моторикой рук» мы понимаем совокупность скоординированных действий мышечной, нервной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении точных и мелких движений кистями и пальцами рук.

В процессе экспериментальной работы мы диагностировали уровень сформированности мелкой моторики рук у детей раннего возраста.

Выявление уровня сформированности мелкой моторики рук детей раннего возраста на констатирующем и контрольном этапах эксперимента осуществлялось по показателям, выделенным на основе исследований Е.И. Рогова, Н.О. Озерецкого и Н.И. Гуревича: сформированность скорости движений пальцев рук, сформированность статической координации движений пальцев рук, сформированность динамической координации пальцев рук. В соответствии с данными показателями были описаны уровни развития сформированности мелкой моторики рук детей раннего возраста (высокий, средний, низкий).

Результаты констатирующего эксперимента позволили сделать вывод о преобладании у детей раннего возраста (как экспериментальной, так и контрольной групп) низкого и среднего уровней сформированности мелкой моторики рук.

На формирующем этапе эксперимента были подобраны пальчиковые игры направленные на развитие мелкой моторики руки и при их реализации были соблюдены следующие условия:

- учитывался уровень развития мелкой моторики рук детей раннего возраста;

- комплекс пальчиковых игр был направлен на укрепление мышц рук, точность движений пальцев рук, координацию движения и моторную ловкость согласованность движений рук;

- в развивающую работу включались родители.

Результаты проделанной работы нашли отражение в повышении уровня сформированности мелкой моторики рук детей раннего возраста: процент детей, имеющих низкий уровень развития сформированности движений пальцев рук, сократился.

Результаты экспериментального исследования доказывают действенность использования пальчиковых игр в развитии мелкой моторики рук детей раннего возраста. Цель достигнута, все задачи были решены, гипотеза доказана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аксенова М. Развитие тонких движений пальцев рук у детей с нарушением речи // Дошкольное воспитание. 2014. № 8. С. 62–65.
2. Ананьев Б.Г. Психология чувственного познания. М.: АПН РСФСР, 2015. 486 с.
3. Анищенкова Е.С. Пальчиковая гимнастика для развития речи дошкольников: пособие для родителей и педагогов. М., 2013. 352 с.
4. Асмолов А. Детство – это самоценный этап детства URL: <http://mon-ru.livejournal.com/60611.html> (дата обращения 05.11.2019).
5. Безруких М.М., Филлипова Т.А. Тренируем вместе пальчики. М.: Дрофа, 2014. 350 с.
6. Бернштейн Н.А. О ловкости и ее развитии. М., 2016. 181с.
7. Берштейн Н.А. Очерки о физиологии движений и физиологии активности. М., 2015. 234 с.
8. Васина В.В. Занимательное азбукведение. М., 19942014. 560 с.
9. Венгер Л.А. О способах зрительного восприятия формы предметов в раннем и дошкольном детстве // Развитие познавательных и волевых процессов у дошкольников / под ред. А.В. Запорожца и Я.З. Неверович. М.: Просвещенияе, 2015. 420 с.
10. Венгер Л.А. Воспитание сенсорной культуры ребенка от рождения до шести лет / Л.А. Венгер, Э.Г. Пилюгина, Н.Б. Венгер. М.: Просвещение, 2018. 142 с.
11. Внешняя среда и психическое развитие ребенка / под ред. Р.В. Тонковой-Ямпольской. М.: Медицина, 2014. 207 с.
12. Волик О.Н. Состав и структура методического обеспечения информационно-средового подхода к модернизации профессионального образования URL: http://ifets.ieee.org/russian/depository/v15_i4/pdf/2.pdf (дата обращения 05.12.2020)

13. Волосовец Т., Сазонова С. Организация педагогического процесса в дошкольном образовательном учреждении компенсирующего вида. М.: Владос, 2014. 232 с.
14. Воспитание и развитие детей раннего возраста / под ред. Г.М. Ляминой. М.: Просвещение, 2011. 223 с.
15. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. Т. 4. Проблемы развития психики. М.: Педагогика, 2012. 418 с.
16. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. М.: Изд-во МГУ, 2015. 45 с.
17. Годовикова Д.Б. Роль предварительного зрительного ознакомления ребенка с условиями задачи и формирование двигательного навыка у детей дошкольного возраста // Вопросы психологии. 2018. № 2. С. 144–156.
18. Гризик Т.И. Тимощук Л.Е. Развитие мелкой моторики руки у детей 4–5 лет // Развитие речи детей 4–5 лет. М., 2017. С. 168–184.
19. Губа Г.И. Комплексные развивающие занятия для детей раннего возраста от 1,5 до 3 лет. М.: Педагогическое общество России, 2017. 373 с.
20. Гуревич М.О., Озерецкий Н.И. Психомоторика. М., 2015. 243 с.
21. Диагностика уровня развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста. Задания для детей 3-4 лет URL: <http://www.openclass.ru/node/430533> (дата обращения 05.11.2019).
22. Дидактические игры и занятия с детьми раннего возраста / под ред. С.Л. Новоселовой. М.: Просвещение, 2015. 143 с.
23. Запорожец А.В. Некоторые психологические вопросы сенсорного воспитания в раннем дошкольном возрасте // Сенсорное воспитание дошкольников / под ред. А.В. Запорожца, А.П. Усовой. М.: АПН РСФСР, 2015. С. 30–56.
24. Запорожец А.В. Восприятие и действие / под ред. А.В. Запорожца. М.: Просвещение, 2016. 322 с.

25. Запорожец А.В. Психическое развитие ребенка: избранные психологические труды: В 2 т. Т.1. / под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко. М.: Педагогика, 2015. 320 с.
26. Запорожец В.П. Психология действия // Избранные психологические труды. М.: Ин-т, 2014. 732 с.
27. Зинченко В.П., Рузская А.Г. Развитие восприятия в раннем и дошкольном детстве. М.: Просвещение, 2014. 301 с.
28. Ильин Е.П. Психомоторная организация человека. СПб.: Питер, 2013. 155 с.
29. Ильин Е.П. Психология воли. СПб.: Питер, 2015. 211 с.
30. Исенина Е.И. Дословесный период развития речи у детей. Саратов, 2014. 82 с.
31. Кирпичникова Н.А. Развитие мелкой моторики // Дошкольное воспитание. 2013. № 2. С. 76–78.
32. Кисилева В.А. Развитие тонкой моторики // Дошкольное воспитание. 2016. № 1. С. 65–66.
33. Кистяковская М.Ю. Развитие движений у детей первого года жизни. М.: Педагогика, 2015. 224 с.
34. Козлова С.А., Куликова Т.А. Дошкольная педагогика: учеб. Пособие для студ. Сред. Пед. Учеб. Заведений. М.: Изд. Центр «Академия», 2012. 120 с.
35. Кольцова М.М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребёнка. М.: Педагогика, 2015. 144 с.
36. Кольцова М.М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка // Роль двигательного анализатора в формировании высшей нервной деятельности. М., 2016. С. 113–115.
37. Кольцова М.М. Движение и развитие моторной речи. М.: Педагогика, 2015. 172 с.
38. Кольцова М.М. Пальчиковый игротренинг. СПб., 2013. 223 с.

39. Кольцова М.М. Ребенок учится говорить. М.: «Советская Россия», 2014. 620 с.
40. Косенок С.М., Педагогический процесс как система. Школа педагога. 2016. № 1, С. 41-43
41. Косинова А.М. Гимнастика для пальчиков. М.: «Олма–Пресс», 2011. 199 с.
42. Лебедева А.Н. Развитие сенсомоторики детей младшего дошкольного возраста. М.: Школьная пресса, 2014. 254 с.
43. Лехтман-Абрамович Р.Я., Фрадкина Ф.И. Этапы развития игры в действии с предметами в раннем детстве. М., 2017. 228 с.
44. Лурия А.Р. О генезе произвольных движений // Вопросы психологии. 2017. № 2. С. 65–67.
45. Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2016. 504 с.
46. Максимова С.В. Грамотная психодиагностика – и потребность в необходимости // Народное образование. 2013. № 1. С. 106–111.
47. Мироненко В.В. Хрестоматия по психологии / Под ред. А.В. Петровского. М.: АСТ, 2012. 528с.
48. Моурлот Л.И., Ремезова Л.А. Развитие ручной и пальцевой моторики у детей дошкольного возраста: учеб.-методич. Пособие. Самара: СГПУ, 2017. 122 с.
49. Мухина В.С. Возрастная психология. М.: Академия, 2014. 310 с.
50. Неверович Я.З. Овладение предметными движениями в преддошкольном и дошкольном возрасте // Вопросы детской психологии. М., 2018. С. 167–195.
51. Новоселова С.Л. Генетические ранние формы мышления. М.: Мос. Психол.-соц. Ин-т; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2012. 320 с.
52. Новоселова С.Л. Развитие мышления в раннем возрасте. М.: Педагогика, 2018. 159 с.

53. Павлова Л.Н. Раннее детство: познавательное развитие: 1–3 года. М.: Мозаика-Синтез, 2016. 145 с.
54. Павлова Л.Н. Знакомим малыша с окружающим миром. М.: Просвещение, 2017. 224 с.
55. Пантюхина Г. Дети раннего возраста в дошкольных учреждениях / Г. Пантюхина, К. Печора, Л. Голубева. М.: Гуманитарный изд. Центр ВЛАДОС, 2015. 152 с.
56. Пиаже Ж. Роль действия в формировании мышления // Вопросы психологии. 2015. № 6. С. 33–51.
57. Пилюгина Э.Г. Занятия по сенсорному воспитанию с детьми раннего возраста. М.: Просвещение, 2014. 96 с.
58. Пилюгина Э.Г. Сенсорные способности малыша: игры на развитие восприятия цвета, формы и величины у детей раннего возраста. М.: Просвещение, 2014. 112 с.
59. Пожиленко Е.А. Артикуляционная гимнастика: методические рекомендации по развитию моторики, дыхания и голоса у детей дошкольного возраста. СПб.: КАРО, 2012. 92 с.
60. Прищепа С.Р., Попкова Н.В., Коняхина Т.И. Мелкая моторика в психофизиологическом развитии дошкольников // Дошкольное воспитание. 2015. № 1. С. 60–64.
61. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. М.: АСТ, 2016. 479 с.
62. Развитие и воспитание ребенка от рождения до 3 лет / под ред. Н.М. Щелованова. М.: Просвещение, 2019. 183 с.
63. Розенгарт-Пупко Г.Л. Речь и развитие восприятия в раннем возрасте. М., 2013. 199 с.
64. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: Система работы психолога с детьми разного возраста: Учеб. Пособие: В 2 кн. 2-е изд., Кн. 1 / перераб. и доп. М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2013. 384 с.

65. Светлова И.Е. Развиваем мелкую моторику и координацию движения рук. М.: Олма-Пресс, 2014. 560 с.
66. Сеченов И.М. Рефлексы головного мозга. М.: Изд-во Акад. Наук СССР, 2015. 100 с.
67. Столяренко Л.Д. Основы психологии. Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. 119 с.
68. Теплюк С.Н. Дети раннего возраста в детском саду. Программа и методические рекомендации / С.Н. Теплюк, Г.М. Лямина, М.Б. Зацепина. М.: Мозика-Синтез, 2015. 432 с.
69. Ткаченко Т.А. Мелкая моторика. Гимнастика для пальчиков. М.: «ЭКСМО», 2018. 510 с.
70. Ткаченко Т.А. Развиваем мелкую моторику. М.: Издательство ЭКСМ, 2014. 310 с.
71. Тонкова-Ямпольская Р.В. Психофизические особенности детей раннего возраста / Р.В. Тонкова-Ямпольская, Н.М. Мураенко, Э.Л. Фрухт. М.: ЦОЛИУВ, 2013. 15 с.
72. Управление качеством образования: практикоориентированная монография и методическое пособие / Под ред. М.М. Поташника. М.: Педагогическое общество России, 2017. 448 с.
73. Усова А.П. Сенсорное воспитание в дидактике советского детского сада // Сенсорное воспитание дошкольников / под ред. А.В. Запорожца, А.П. Усовой. М.: Изд-во АПН РСФСР, 2016. С. 3–29.
74. Усова А.П., Запорожец А.В. Педагогика и психология сенсорного развития и воспитания дошкольника // Теория и практика сенсорного воспитания в детском саду / под ред. А.П. Усовой, Н.П. Саккулиной. М.: Просвещение, 2014. С. 7–16.
75. Фонарев А.М. Развитие ориентировочных реакций у детей. М.: Педагогика, 2017. 85 с.
76. Шамова Т.И. Управление образовательными системами / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова. М.: Академия, 2017, 210 с.

77. Шишкина Г.Р. Состояние моторики дошкольников. М.: БЕК, 2015. 144 с.
78. Щелованов Н.М., Аксарина Н.М. Воспитание детей раннего возраста в детских учреждениях. М., 2015. 139 с.
79. Эльконин Д.Б. Детская психология. М., 2017. 328 с.
80. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 2015. 208 с.
81. Эльконин Д.Б., Венгер А.Л. Особенности психического развития детей 3-4 летнего возраста. М.: Педагогика, 2017. 374 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 2

Количественные результаты диагностических заданий контрольной группы
на констатирующем этапе

№	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3
Ребёнок 1	Н	С	В
Ребёнок 2	Н	Н	В
Ребёнок 3	С	Н	Н
Ребёнок 4	Н	Н	Н
Ребёнок 5	С	Н	С
Ребёнок 6	С	С	С
Ребёнок 7	С	С	С
Ребёнок 8	В	С	В
Ребёнок 9	Н	С	Н
Ребёнок 10	Н	Н	С
Ребёнок 11	С	С	С
Ребёнок 12	Н	Н	С
ИТОГО	В – 1 (8,3 %) С – 5 (41,6 %) Н – 6 (50 %)	В – 0 (0 %) С – 6 (50 %) Н – 6 (50 %)	В – 3 (25 %) С – 6 (50 %) Н – 3 (25 %)

Таблица 3

Количественные результаты диагностических заданий экспериментальной
группы на констатирующем этапе

№	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3
Ребёнок 1	Н	С	Н
Ребёнок 2	С	С	Н
Ребёнок 3	С	Н	Н
Ребёнок 4	С	Н	С
Ребёнок 5	В	Н	В
Ребёнок 6	Н	С	С
Ребёнок 7	Н	В	С
Ребёнок 8	Н	С	Н
Ребёнок 9	С	Н	Н
Ребёнок 10	С	Н	С
Ребёнок 11	Н	С	С
Ребёнок 12	С	В	Н
ИТОГО	В – 1 (8,3 %) С – 6 (50 %) Н – 5 (41,6 %)	В – 2 (16,6 %) С – 5 (41,6 %) Н – 5 (41,6 %)	В – 1 (8,3 %) С – 5 (41,6 %) Н – 6 (50 %)

Количественные результаты заданий по методике Л.Б. Осиповой

Таблица 4

Изучение особенностей мелкой моторики рук

№	Выполнение пробы правой рукой	Выполнение пробы левой рукой	Выполнение пробы двумя руками	Кол-во баллов	Уровень
КГ					
Ребёнок 1	1	1	1	3	В
Ребёнок 2	1	1	1	3	В
Ребёнок 3	2	3	3	8	Н
Ребёнок 4	2	2	2	6	С
Ребёнок 5	1	2	2	5	С
Ребёнок 6	2	2	2	6	С
Ребёнок 7	1	1	1	3	В
Ребёнок 8	2	3	3	8	Н
Ребёнок 9	2	2	2	6	С
Ребёнок 10	1	3	3	7	Н
Ребёнок 11	1	2	2	6	С
Ребёнок 12	1	2	3	6	С
ИТОГО					В – 3 (25%) С – 6 (50%) Н – 3 (25%)
ЭГ					
Ребёнок 1	2	2	2	6	С
Ребёнок 2	2	3	2	7	Н
Ребёнок 3	2	2	2	6	С
Ребёнок 4	2	2	2	6	С
Ребёнок 5	1	1	1	3	В
Ребёнок 6	1	2	3	6	С
Ребёнок 7	2	2	3	7	Н
Ребёнок 8	3	3	2	8	Н
Ребёнок 9	3	2	2	7	Н
Ребёнок 10	3	3	3	9	Н
Ребёнок 11	2	2	3	7	Н
Ребёнок 12	2	2	2	6	С
ИТОГО					В – 1 (8,3%) С – 5 (41,6%) Н – 6 (50%)

Таблица 5

Использования мелкой моторики в процессе продуктивной деятельности
«Срисовывание фигуры» контрольной группы на констатирующем этапе

№	Копирование непрерывной прямой вертикальной линии по заданному образцу (сверху–вниз)	Копирование непрерывной прямой горизонтальной линии по заданному образцу (слева–направо)	Копирование круга по заданному образцу	Кол-во баллов	Уровень
Ребёнок 1	1	1	1	3	В
Ребёнок 2	3	3	3	9	Н
Ребёнок 3	2	2	3	7	Н
Ребёнок 4	2	3	3	8	Н
Ребёнок 5	2	2	2	6	С
Ребёнок 6	2	1	2	5	С
Ребёнок 7	1	1	1	3	В
Ребёнок 8	2	1	2	5	С
Ребёнок 9	3	2	3	8	Н
Ребёнок 10	2	3	3	8	Н
Ребёнок 11	2	2	2	6	С
Ребёнок 12	2	3	2	7	Н
ИТОГО					В – 2 (16,6%) С – 4 (33,3%) Н – 6 (50%)

Таблица 6

Использования мелкой моторики в процессе продуктивной деятельности
«Срисовывание фигуры» экспериментальной группы на констатирующем
этапе

№	Копирование непрерывной прямой вертикальной линии по заданному образцу (сверху–вниз)	Копирование непрерывной прямой горизонтальной линии по заданному образцу (слева–направо)	Копирование круга по заданному образцу	Кол-во баллов	Уровень
Ребёнок 1	1	2	2	5	С
Ребёнок 2	3	3	2	8	Н
Ребёнок 3	2	2	2	6	С
Ребёнок 4	3	3	3	9	Н
Ребёнок 5	2	3	3	8	Н

Окончание таблицы 6

Ребёнок 6	2	1	2	5	С
Ребёнок 7	3	2	2	7	Н
Ребёнок 8	1	2	1	4	С
Ребёнок 9	2	1	3	6	С
Ребёнок 10	1	1	1	3	В
Ребёнок 11	2	2	3	7	Н
Ребёнок 12	3	3	2	8	Н
ИТОГО					В – 1 (8,3%) С – 5 (41,6%) Н – 6 (50%)

Таблица 7

Особенность зрительно – моторной координации

№	Точное и полное выполнение задания, соответствие конфигурации и стимулирующей линии	Отклонения от стимулирующей линии, присутствуют 1– 2 пропуска элементов лабиринта	Грубые отклонения от стимулирующей линии, отказ от выполнения задания	Кол-во баллов	Уровень
Ребёнок 1	1	0	0	1	В
Ребёнок 2	0	0	3	3	Н
Ребёнок 3	0	2	0	2	С
Ребёнок 4	1	2	0	3	Н
Ребёнок 5	0	2	0	2	С
Ребёнок 6	0	2	1	3	Н
Ребёнок 7	1	0	0	1	В
Ребёнок 8	0	0	3	3	Н
Ребёнок 9	0	2	0	2	С
Ребёнок 10	0	0	3	3	Н
Ребёнок 11	0	2	0	2	С
Ребёнок 12	0	0	3	3	Н
ИТОГО					В – 2 (16,6%) С – 4 (33,3%) Н – 6 (50%)

Особенность зрительно – моторной координации

№	Точное и полное выполнение задания, соответствие конфигурации и стимулирующей линии	Отклонения от стимулирующей линии, присутствуют 1– 2 пропуска элементов лабиринта	Грубые отклонения от стимулирующей линии, отказ от выполнения задания	Кол-во баллов	Уровень
Ребёнок 1	0	0	3	3	Н
Ребёнок 2	0	0	3	3	Н
Ребёнок 3	0	2	0	2	С
Ребёнок 4	0	2	0	2	С
Ребёнок 5	1	0	0	1	В
Ребёнок 6	0	2	0	2	С
Ребёнок 7	0	0	3	3	Н
Ребёнок 8	0	0	3	3	Н
Ребёнок 9	0	0	3	3	Н
Ребёнок 10	0	0	3	3	Н
Ребёнок 11	0	0	3	3	Н
Ребёнок 12	0	2	0	2	С
ИТОГО					В – 1 (8,3%) С – 4 (33,3%) Н – 7 (58,3%)

Пальчиковые игры

Таблица 9

Примеры пальчиковых игр в соответствии с критериями развития мелкой моторики у детей раннего возраста

Критерии развития мелкой моторики рук	Пальчиковые игры
Укрепление мышц рук	<p>«КАПУСТА» Цель: развитие движений кистей и пальцев рук; укрепление мышц рук; развитие подражания движениям рук взрослого. Оборудование: капуста свежая и квашенная. Ход игры: перед игрой покажите малышам капусту – кочан (можно разрезать пополам). Затем начинаете игру. Взрослый: посмотрите, вот свежая капуста, а вот квашенная. Чтобы сделать из свежей капусты квашенную, надо ее порезать, посолить, помять. Давайте поиграем – изобразим, как будем готовить квашеную капусту: я буду говорить стишок и показывать движения, а вы повторяйте за мной! Мы капусту рубим, рубим! (движение прямыми ладонями вверх и вниз) Мы капусту трем, трем! (трем кулачки друг о друга). Мы капусту солим, солим! (собираем пальцы в щепоть, шевелим пальцами) Мы капусту ждем, ждем! (поочередно, то расставляем пальцы в стороны, то собираем в кулак) Взрослый. Вот какие мы молодцы – приготовили капусту! Игру можно повторять несколько раз.</p> <p>«ЛАДОШКИ» Цель: развитие движений кистей и пальцев рук; укрепление мышц рук; развитие подражания движениям рук взрослого. Оборудование: Нет. Ход игры: игра проводится сидя за столом. Сначала научите малышей выполнять отдельные движения: одновременно положить ладошки на стол ладонями вниз, ладонями вверх, поставить ладошки на ребро, зажать ладошки в кулачок. Когда малыши хорошо освоят эти движения, можно начинать игру с проговариванием стихотворения. Взрослый. Давайте поиграем с нашими ладошками. Я буду произносить стишок, и показывать движения, а вы повторяйте за мной! Ладонки вверх! (кладем на стол кисти рук ладонями вверх) Ладонки вниз! (переворачиваем ладони) А теперь на бочок! (ставим ладони на ребро) И зажали в кулачок! (зажимаем ладони в кулаки) Вначале надо выполнять движения медленно, так как малышам сложно переключаться с одного движения на другое. В дальнейшем игра проводится в более быстром темпе.</p>

	<p>Можно предложить игру без показа со стороны взрослого, а только по словесной команде.</p> <p>«ЗАМОК»</p> <p>Цель: развитие движений кистей и пальцев рук; укрепление мышц рук; развитие подражания движениям рук взрослого.</p> <p>Оборудование: навесной замок – настоящий или изображение</p> <p>Ход игры: в начале игры педагог показывает детям навесной замок или его изображение и объясняет принцип его действия. И предлагает поиграть в новую игру.</p> <p>Взрослый. Давайте поиграем! Я буду показывать, и рассказывать вам историю про один замок, который не хотел открываться, а вы повторяйте за мной. На двери висит замок.</p> <p>(пальцы рук заплетаем в «замок», крепко прижимаем друг к другу)</p> <p>Кто его открыть не смог? Мы замочком постучали, (движение сомкнутыми в замок руками вперед-назад, можно постучать по столу) Мы замочком повертели, (движения сомкнутыми руками в разные стороны, можно круговыми движениями) Мы замочек покрутили (тянем руки в разные стороны) И открыли! («разрываем» пальцы, руки расставляем в стороны)</p> <p>Игру можно повторять несколько раз.</p> <p>«ДРУЖАТ НАШИ ДЕТИ..»</p> <p>Цель: развитие умения координировать движения правой и левой руки, загибать пальцы в порядке очередности на правой, а затем на левой руке</p> <p>Ход игры: рассказать детям, что руки нам нужны для того чтобы одеваться, рисовать, играть. Воспитатель: «Для того чтобы играть, пальчики должны быть шустрými, проворными, быстрыми. Сейчас я вам покажу, какими».</p> <p>Дружат наши дети, Девочки и мальчики. Мы с тобой подружим, Маленькие пальчики.</p> <p>Во время чтения пальцы правой и левой руки соприкасаются и расходятся проведя игру с правой рукой, проводим с левой рукой. По окончанию игры, предлагаем детям встряхнуть правую и левую руки.</p>
Точность движений пальцев рук	<p>«УЛИТКА» (Е.А. Янушко)</p> <p>Цель: развитие умения координировать движение пальчиков правой и левой руки (поочередно загибать пальчики); выполнять движения в соответствии с текстом.</p> <p>Оборудование: игрушечная улитка.</p> <p>Ход игры: в начале игры, покажите детям игрушечную улитку. Предложите рассмотреть ее, поиграть с ней на ковре.</p> <p>Взрослый. «Это полянка. Тут растет зеленая трава и разные цветы. А вот и улитка по травке ползет, медленно,</p>

	<p>медленно». Положить кулак на ковер и медленно передвигать в перед. Предлагаем детям повторить движение за вами. Взрослый: Давайте позовем улитку – может она моторного из своего домика? «Улитка, улитка, высуну рожки! Дам тебе хлебushка крошки!» Или «Улитка, улитка, высуну рога! Дам тебе улитка, кусок пирога!» После этих слов выпрямляем указательный и средний пальцы – это «рожки» улитки. Игру можно повторить несколько раз.</p>
Координация движения	<p>«МОТОРЧИК» (Е.А. Янушко) Цель: развитие согласованных движений пальцев обеих рук; развитие подражания движениям рук взрослого. Оборудование: игрушечная машинка. Ход игры: в начале занятия покажите малышам машинку, продемонстрируйте, как она ездит и расскажите, что внутри у машины работает мотор. Затем предложите детям поиграть в машины. Взрослый. Давайте поиграем в машинки. Би-би! Поехали машины! Стоп! Остановились машины. Надо завести моторчики. Покажите малышам, как можно завести моторы: все пальцы вращаем друг вокруг друга. «Моторчики» могут работать быстро и медленно. Игру можно повторять несколько раз.</p> <p>«БАБОЧКА» (авт. А.П. Савина) Цель: развивать согласованность кистей и пальцев обеих рук. Оборудование: не предлагается. Ход игры: скрестить запястья обеих рук и прижать ладони тыльной стороной друг к другу – бабочка сидит. Ладони прямые и напряжены, пальцы не сгибать. Легким, но резким движением рук в запястьях имитировать полет бабочки. Выполнение сочетается с текстом: «Бабочка – коробочка улетай под облако. Там твои детки На березовой ветке</p> <p>«ЛЕСЕНКА» (авт. М.С. Рузина) Цель: развивать точность и согласованность движений пальцев обеих рук. Оборудование: не предлагается. Ход игры: ноготь большого пальца левой руки ложится на подушечку большого пальца правой руки – готовы первые две ступеньки, на большой палец левой руки ложится кончик указательного пальца правой руки, на него – указательный палец левой руки – еще две ступеньки готовы. Кончики всех пальцев поочередно ложатся друг на друга, мизинцы – последние. Вот лесенка и готова.</p>
Моторная ловкость согласованность движений рук	<p>«ЗДРАВСТВУЙ» (авт. Л.П. Савина) Цель: развивать точность движений рук, умение поочередно касаться подушечками пальцев одной руки с другой. Оборудование: не предлагается Ход игры: пальцами левой руки по очереди – здороваться с</p>

	<p>пальцами правой руки, похлопывая друг друга кончиками. По очереди – здороваться с пальцами правой руки, похлопывая друг друга кончиками. Выполнение можно сочетать с текстом: «Здравствуй, солнце золотое Здравствуй, небо голубое! Здравствуй, вольный ветерок, Здравствуй, маленький дубок! Мы живем в одном краю Всех я вас приветствую!»</p> <p>«ПТИЧКИ»</p> <p>Цель: развивать согласованность движений пальцев обеих рук.</p> <p>Оборудование: не прилагается.</p> <p>Ход игры: пальцами обеих рук проводить движения вверх-вниз. Выполнение сочетается с текстом: «Птички прилетали, крыльями махали. Сели. Посидели. И дальше полетели»</p>
--	---

Количественные результаты диагностических заданий контрольной группы
на контрольном этапе

№	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3
Костя В.	С	Н	В
Андрей Г.	С	Н	В
Настя Г.	Н	В	С
Артем Г.	Н	Н	С
Захар Е.	С	С	В
Сергей К.	С	С	В
Тимофей К.	С	С	С
Валерия К.	Н	С	С
Алиса К.	С	С	Н
Карина К.	Н	Н	С
Алиса Ка.	Н	С	Н
Егор К.	В	С	С
ИТОГО	В – 1 (8,3 %) С – 6 (50 %) Н – 5 (41,6 %)	В – 1 (8,3 %) С – 7 (58,3 %) Н – 4 (33,3 %)	В – 4 (33,3 %) С – 6 (50 %) Н – 2 (16,6 %)

Таблица 11

Количественные результаты диагностических заданий экспериментальной
группы на контрольном этапе

№	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3
1. Милана Л.	В	С	В
2. Влад М.	В	С	В
3. Милена М.	С	Н	С
4. Настя Н.	С	В	С
5. Ярослав Н.	В	Н	В
6. Женя Р.	Н	С	В
7. Мирослав Р.	С	В	В
8. София Р.	Н	С	В
9. Мирослава Т.	С	Н	Н
10. Кира Ш.	С	В	С
11. Кирилл Г.	Н	С	Н
12. Софья М.	С	В	С
ИТОГО	В – 3 (25 %) С – 6 (50 %) Н – 3 (25 %)	В – 4 (33,3 %) С – 5 (41,6 %) Н – 3 (25 %)	В – 6 (50 %) С – 4 (33,3 %) Н – 2 (16,6 %)

Использования мелкой моторики в процессе продуктивной деятельности

Таблица 12

Использования мелкой моторики в процессе продуктивной деятельности «Срисовывание фигуры» у контрольной группы

Имена детей	Копирование непрерывной прямой вертикальной линии по заданному образцу (сверху–вниз)	Копирование непрерывной прямой горизонтальной линии по заданному образцу (слева–направо)	Копирование круга по заданному образцу	Кол-во баллов	Уровень
1. Костя В.	2	3	3	8	Н
2. Андрей Г.	1	1	2	4	С
3. Настя Г.	1	1	1	3	В
4. Артем Г.	2	3	3	8	Н
5. Захар Е.	2	2	2	6	С
6. Сергей К.	0	1	2	3	В
7. Тимофей К.	1	1	2	4	С
8. Валерия К.	1	1	1	3	В
9. Алиса К.	1	1	1	3	В
10. Карина К.	2	3	3	8	Н
11. Алиса Ка.	0	1	2	3	В
12. Егор К.	2	2	1	5	С
ИТОГО					В – 5 (41,6%) С – 4 (25%) Н – 3 (25%)

Использования мелкой моторики в процессе продуктивной деятельности «Срисовывание фигуры» у экспериментальной группы

Имена детей	Копирование непрерывной прямой вертикальной линии по заданному образцу (сверху–вниз)	Копирование непрерывной прямой горизонтальной линии по заданному образцу (слева–направо)	Копирование круга по заданному образцу	Кол-во баллов	Уровень
1. Милана Л.	1	1	0	2	В
2. Влад М.	1	1	2	4	С
3. Милена М.	1	1	1	3	В
4. Настя Н.	2	3	3	8	Н
5. Ярослав Н.	2	2	2	6	С
6. Женя Р.	0	1	2	3	В
7. Мирослав Р.	1	1	1	3	В
8. София Р.	1	1	1	3	В
9. Мирослава Т.	1	1	1	3	В
10. Кира Ш.	2	3	3	8	Н
11. Кирилл Г.	0	1	2	3	В
12. Софья М.	2	2	1	5	С
ИТОГО					В – 7 (58,3%) С – 3 (25%) Н – 2 (16,6%)

Особенность зрительно–моторной координации у контрольной группы
на контрольном этапе

Имена детей	Точное и полное выполнение задания, соответствие конфигурации стимулирующей линии	Отклонения от стимулирующей линии, присутствуют 1– 2 пропуска элементов лабиринта	Грубые отклонения от стимулирующей линии, отказ от выполнения задания	Кол-во баллов	Уровень
1. Костя В.	0	0	3	3	Н
2. Андрей Г.	1	1	1	3	Н
3. Настя Г.	0	1	0	1	В
4. Артем Г.	1	2	0	3	Н
5. Захар Е.	1	0	0	1	В
6. Сергей К.	0	0	2	2	С
7. Тимофей К.	1	0	0	1	В
8. Валерия К.	1	1	0	2	С
9. Алиса К.	0	0	1	1	В
10. Карина К.	0	0	3	3	Н
11. Алиса Ка.	0	1	1	2	С
12. Егор К.	1	0	1	2	С
ИТОГО					В – 4 (33,3%) С – 4 (33,3%) Н – 4 (33,3%)

Таблица 15

Особенность зрительно–моторной координации у экспериментальной
группе на контрольном этапе

Имена детей	Точное и полное выполнение задания, соответствие конфигурации стимулирующей линии	Отклонения от стимулирующей линии, присутствуют 1– 2 пропуска элементов лабиринта	Грубые отклонения от стимулирующей линии, отказ от выполнения задания	Кол-во баллов	Уровень
1. Милана Л.	1	0	0	1	В
2. Влад М.	1	0	1	2	С
3. Милена М.	0	1	0	1	В
4. Настя Н.	1	2	0	3	Н
5. Ярослав Н.	1	0	0	1	В
6. Женя Р.	0	0	2	2	С

Окончание таблицы 15

7. Мирослав Р.	1	0	0	1	В
8. София Р.	1	1	0	2	С
9. Мирослава Т.	0	0	1	1	В
10. Кира Ш.	0	0	3	3	Н
11. Кирилл Г.	0	0	1	1	В
12. Софья М.	1	0	1	2	С
ИТОГО					В – 6 (50%) С – 4 (33,3%) Н – 2 (16,6%)

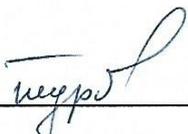
Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной, Юрьевой Софией Евгеньевной самостоятельно, оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам и подтверждается справкой об оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат».

Тема ВКР: Развитие мелкой моторики рук детей раннего возраста посредством пальчиковых игр

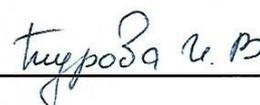
Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер



(подпись, дата)

18.06.2021



(расшифровка подписи)

