

## Рецензия

на магистерскую диссертацию  
Свириной Дарьи Викторовны  
(направление подготовки «Педагогическое образование»,  
магистерская программа «Социально-историческое образование»)

Эволюция взглядов Авраама Линкольна на проблему рабства в США  
(1830-е – 1860-е гг.)

О Гражданской войне в США написаны десятки тысяч книг и статей. Казалось бы, изучались все основные проблемы войны – о её причинах прежде всего, о роли рабства, о значении результатов войны для дальнейшего развития США и т.д. и т.п. Уделила определённое внимание этому событию и советская историография. Однако после взлёта в 60-е гг. XX в. наступил длительный перерыв, когда наша историография Гражданской войны в США не сумела воспринять ни новые подходы, ни новые источники и заметно растеряла свои достижения. Только в XXI веке ситуация стала исправляться. Среди проблем Гражданской войны одна из самых интересных, на наш взгляд, это проблема восприятия рабства американским обществом первой половины XIX в., и в частности, место и роль 16го президента США А. Линкольна в подходе и решении проблемы рабства – это один из наименее исследованных сюжетов.

Характеристики А. Линкольна в советской литературе долгое время оставались упрощёнными – «великий президент, отменивший рабство», - не учитывали всю сложность и неоднозначность взглядов Линкольна на проблему рабства, на возможность наделения черных равными правами с белыми, на возможность сосуществования черной и белой рас и т.д. Взгляды Линкольна претерпели значительную эволюцию, и причины этой эволюции тоже нуждаются в анализе. Сложность выявления этой эволюции еще и в том, что вопреки общим представлениям об истории США проблема рабства стала острой в 50-е гг. XIX в., а до этого, несмотря на деятельность аболиционистов и т.п., существовал некий консенсус во взглядах Севера и Юга на рабство – не случайно принятие Конгрессом США «правило кляпа» - т.е. запрета ставить на обсуждение вопросы, относящиеся к проблеме рабства. Только в последние годы эволюции воззрений Линкольна на проблему рабства стали уделять специальное внимание.

Вот почему можно только приветствовать обращение Д. Свириной к данной теме. Поскольку автор хорошо знакома к проблемами Гражданской войны в целом, ей удалось привлечь к написанию магистерской диссертации



достаточно широкий круг литературы и источников, в том числе и на английском языке. Цель и задачи работы, объект и предмет, как и структура не вызывают возражений. На наш взгляд, Д. Свириной удалось создать интересную и содержательную работу. Под несомненным влиянием работ российского историка Алентьевой, рассматривающей Гражданскую войну не с социально-классовых позиций, а как столкновение по существу двух цивилизаций – Севера и Юга – автор посвятила целую главу характеристике отношения американского общества к рабству, удачно выделив как общие моменты, так и различия на Севере и Юге. Такая глава особенно важна еще и потому, что позволяет сравнить, насколько взгляды Линкольна (ярко обозначенные им в период полемики с сенатором Дугласом) отличались (или не отличались) от взглядов присущих большинству американского общества на Севере. Аболиционисты, хотя их деятельность часто была сродни гражданскому подвигу, всё-таки выражали мнения и настроения меньшинства общества даже на Севере.

Автор внимательно и большей частью удачно прослеживает взгляды Линкольна на рабство в разные периоды его деятельности и причины медленного и постепенного изменения этих взглядов.

Достоинством магистерской диссертации является также привлечение разнообразных источников, в том числе американской публицистики и художественной литературы, и новейших работ, появившихся буквально в последние несколько лет – в том числе материалов международной конференции в РГГУ «Авраам Линкольн. Уроки истории и современность» (2010г.).

Работа Д. Свириной представляет не только интересное и достаточно оригинальное исследование, но и полезна в преподавании общего и специального курсов по Новой истории. Конечно, работа не лишена определённых недостатков. Но в целом работа получилась вполне соответствующая представленным цели и задачам и предъявляемым к работам подобного типа требованиям, а её автор проявила необходимую добросовестность и уровень подготовки. Работа, на наш взгляд заслуживает высокой оценки.



Научный руководитель  
к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории  
Кангун С.И.