

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет	Исторический факультет

	(полное наименование института/факультета)
Кафедра	Всеобщей истории

	(полное наименование кафедры)
Направление	44.04.01 «Педагогическое образование», магистерская программа «Социально- историческое образование»

	(код ОКСО и наименование специальности)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

Всеобщей истории

(полное наименование кафедры)

Е.Л. Зберовская

(подпись)

(И.О. Фамилия)

«_____»

_____ 2015 г.

Выпускная квалификационная работа

**ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ АВРААМА ЛИНКОЛЬНА НА ПРОБЛЕМУ
РАБСТВА В США В 30-60-Е ГОДЫ XIX ВЕКА**

Выполнил студент группы

26М

(номер группы)

Д.В. Свирина

(И.О.Фамилия)

(подпись, дата)

Форма обучения

очная

Научный руководитель:

С.И. Кангун,

к.и.н., доцент кафедры

всеобщей истории

(ученая степень, должность,
И.О.Фамилия)

(подпись, дата)

Рецензент

Е.С. Меер,

к.и.н., доцент кафедры

всеобщей истории

(ученая степень, должность,
И.О.Фамилия)

(подпись, дата)

Дата защиты

29.06.2015 г.

Оценка

Красноярск
2015

Содержание:

Введение.....	2
I. Отношение северного и южного обществ к рабству накануне Гражданской войны в США.....	14
1.1 Особенности социально-экономического и политического развития США ко времени Гражданской войны.....	14
1.2 Отношение к рабству населения южных штатов США.....	20
1.3 Отношение к рабству населения северных штатов США.....	27
II. Взгляды Авраама Линкольна на рабство до начала Гражданской войны в США (1830-1861 гг.).....	39
2.1 Начало политического пути (1830-е – 1846 гг.).....	40
2.2 Линкольн – конгрессмен (1846 – 1854 гг.).....	44
2.3 «Великие дебаты» и партийная деятельность А.Линкольна в 1854-1861 гг.....	48
III. Взгляды А. Линкольна на рабство как кандидата на пост президента и президента накануне и во время Гражданской войны в США (1860-1865 гг.).....	62
3.1 Убеждения А. Линкольна во время предвыборной гонки.....	62
3.2 Проблема рабства и ее решение А. Линкольном во время Гражданской войны.....	69
Заключение.....	83
Список источников и литературы.....	90

Введение

Актуальность темы исследования. Социальные, политические, экономические катаклизмы, к которым относится Гражданская война в США, приковывают всеобщее внимание. Они являются «научным пособием» для будущих поколений, которые должны предотвратить подобное в будущем. Для недопущения такого губительного конфликта необходимо понимать многие его аспекты: причины и предпосылки, движущие силы, этапы развития, важнейшие деятели и другое¹.

Если спросить современного школьника, что послужило причиной разразившейся в 1861 году Гражданской войны в США, он почти наверняка ответит: она началась из-за рабства. В южных штатах рабство было, в северных его не было. Северяне хотели освободить чернокожих рабов, южане этому противились. Схема проста и логична, вот только простые ответы на сложные вопросы, как правило, оказываются неверными.

Национальным символом борьбы за отмену рабства и сохранение Союза в году Гражданской войны (1861-1865 гг.) стал Авраам Линкольн. Прокламация об освобождении рабов в 1862 г. стала началом долгого процесса обретения афроамериканцами равных права с белыми в Соединенных Штатах. Прошло 200 лет после рождения Авраама Линкольна, когда пройдя через расовые конфликты американское общество избрало своего первого темнокожего президента.

Авраам Линкольн избрал для себя в качестве руководящей следующую доктрину: «Мы считаем самоочевидными истины: что все люди созданы равными и наделены Творцом определенными неотъемлемыми правами, к числу которых относится право на жизнь, на свободу и на стремление к счастью»². Он намерен был сохранить принципы, изложенные в Декларации независимости.

В самом деле, если целью Линкольна с самого начала его политической деятельности было освобождение рабов, почему Прокламация об освобождении появилась лишь спустя полтора года после начала войны, в

сентябре 1862 года? И почему в этом документе шла речь лишь о рабах в мятежных штатах, но не об их собратьях в штатах, оставшихся верными Союзу? Север и Юг, земли свободы и рабства, были разделены так называемой линией Мейсона — Диксона, а она проходила по северной границе Мэриленда. И на всех этих вполне лояльных Союзу территориях на момент начала Гражданской войны существовало рабство, причем в Мэриленде рабов было в процентном отношении не намного меньше, чем в мятежной Виргинии, сердце Конфедерации, и освобождения им пришлось ждать почти до самого окончания Гражданской войны, до 1864 года. Когда же война только начиналась, президент Линкольн, выступая 4 июля перед членами обеих палат конгресса, заверил их, что у него «нет намерения прямо или косвенно вмешиваться в вопрос о рабстве в тех штатах, где оно существует»³.

Без анализа убеждений и деятельности А. Линкольна как президента, невозможно понять сложную картину этой войны. В исторической памяти он остался президентом, который отменил рабство в Соединенных Штатах.

Степень изученности темы. Период Гражданской войны является одним из наиболее изученных в американской историографии. Американская историография, личности Авраама Линкольна огромна. Анализ американской литературы, посвященной Гражданской войне в США прекрасно представлен в работе И.П. Дементьева «Американская историография Гражданской войны в США»⁴.

Можно выделить несколько этапов изучения деятельности шестнадцатого американского президента в США. Первый из них приходился на послевоенный период. Работы в большинстве своем имеют публицистический характер. Ценность их состоит в том, что многие из них были написаны людьми, лично знавшими президента. В этот период формировалось два направления: «северное», в рамках которого осуждается рабство и «южное», оправдывающее этот институт. Соответственно этим представлениям и оценивалась роль Линкольна.

Второй этап охватывает первую половину XX века. Он характеризуется более серьезным подходом к изучению Гражданской войны. В это время появляется ряд фундаментальных работ, не потерявшие свое значение в настоящее время. Закрепилось два основных подхода в оценке роли Линкольна в истории США.

В первую группу входят историки консервативного направления и характеризуются трактовкой фигуры шестнадцатого президента как человека не примечательного, не блещущего умом, по воле случая попавшим на пост президента США. С позиций таких исследователей, как Е. Каултер, Симкинс, Рэнделл и др., именно в силу своей заурядности и политической провинциальности, Линкольн допустил самый кровопролитный конфликт в истории США⁵.

Вторую группу историков можно причислить преимущественно к левой и радикальной позиции. Можно выделить работы У. Дюбуа, У. Фостера, Ф. Фонера, Г. Аптекера, Д.М. Поттера, К.Ван Вудворда, Д.Мак Карделла и других. Их труды содержат следующий ряд оценок: Линкольн пользовался поддержкой большинства американцев, отличался честностью и не злоупотреблял властью, данной ему в годы Гражданской войны; личность и деятельность А. Линкольна во многом определила судьбу Соединенных штатов в драматический период, направив историю в единственно верное русло. Была восстановлена целостность Союза, уничтожено рабство, замедляющее развитие страны, демократическим путем был решен аграрный вопрос; Линкольн является национальным героем, воплощением традиций, начало которых положено в период Войны за независимость, человеком, навеки обессмертившим себя опубликованием Прокламации об освобождении рабов, открывшим новую, важнейшую страницу в истории американского народа⁶.

Третий этап изучения политической деятельности А. Линкольна приходится на конец 1940-х – 1970-е гг. Именно в 1950-е было издано собрание сочинений А. Линкольна, и это собрание стало основой для

появления огромного количество биографических исследований. Выходили обобщающие работы, разрабатывались отдельные проблемы, в частности различные этапы деятельности А. Линкольна на политических постах, его мировоззренческие убеждения, происхождение, взаимоотношения с семьей, коллегами и друзьями.

Начало четвертого этапа изучения поставленной проблемы можно условно отнести к 80-м гг. XX в. Большое количество историков продолжают исследовать традиционные для американской историографии вопросы. В последние десятилетия также выходит множество трудов об Аврааме Линкольне. Среди них стоит выделить монографию Дэвида Дональда «Линкольн». Труд о Линкольне Дональд написал уже в очень почтенном возрасте, опираясь на глубокое знание фактического материала и архивных источников. Научное общество признавало, что это самая фундаментальная биография Линкольна из когда-либо написанных американскими историками.

В целом, большая часть исследователей признает огромное значение деятельности Линкольна для американской истории и его вклад в развитие американских социально-политических институтов. Очевидно, что в американской историографии практически все аспекты жизни и деятельности шестнадцатого американского президента детально разработаны, однако интерес к фигуре этого выдающегося политического деятеля не ослабевает до сих пор. Вместе с тем, американских историков интересует прежде всего Гражданская война и, соответственно, А. Линкольн в качестве президента США.

В отечественной исторической науке серьезное изучение истории США началось в середине XX в. В дореволюционной России не сложилось серьезной школы американистики, а все работы, касающиеся общественно-политического развития Соединенных Штатов в XIX в., носили научно-популярный характер.

В середине 50-х гг. XX в. вышли в свет первые обобщающие труды по истории США, определившие тенденции развития советской американистики. Монографии А.В. Ефимова⁷ и Л.И. Зубока⁸ посвящены социально-экономическим вопросам, выявлению специфических черт американского капитализма, проблеме рабства, внешней политике США. В 1960-х гг. в советской исторической науке наблюдается устойчивый интерес к Гражданской войне и к причинам ее возникновения, что было приурочено, прежде всего, к столетней годовщине начала конфликта в США. Работы Р. Ф. Иванова⁹ занимают особое место. Гражданская война являлась основной темой в его творчестве. По мнению историка, Линкольну принадлежит неопределимая заслуга в уничтожении института рабовладения. В 1961 г. выходит монография Г.П. Куропятника о Гражданской войне в США¹⁰. Он приходит к выводу о том, что главной причиной войны был не вопрос о рабстве, а борьба за освоение новых западных земель между южными плантаторами и северной буржуазией. В основе его исследований лежит марксистская-ленинская концепция, которая винит рабовладельческую систему в начале военного конфликта. Но остается пробел в исследовании эволюции взглядов А. Линкольна на рабство, на пути решения этой проблемы.

В 1961 г. в Советском Союзе был издан на русском языке труд Карла Сэндберга «Линкольн»¹¹. В этой работе Линкольн рассматривается как прогрессивный политик.

Следующий период в развитии отечественной американистики приходится на 1970-1980-е гг. Видное место в изучении истории США занимают проблемы политического развития. Советские историки начинают признавать относительную самостоятельность политических институтов и политической власти в США, их способность регулировать конфликты между различными социальными группами. В изучении американской истории XIX в. одну из ведущих позиций заняла проблема роли партий в политической и общественной жизни Союза: в 1970-1980-е в СССР выходит

множество работ по этому вопросу. Личность А. Линкольна рассматривалась в этих исследованиях через призму влияния этого политика на трансформацию двухпартийной системы США в 1850-е гг., а также через его роль в становлении идеологии и структуры республиканской партии в годы Гражданской войны. Именно этим аспектам посвящена работа А.А. Кормильца и С.А. Поршакова¹². Они утверждали, что четкая позиция Линкольна в вопросе о компромиссе с южанами в период сецессии спасла партию от политического провала и распада.

Тем не менее, следует учитывать, что работы Куропятника, Иванова, Болховитинова являются своеобразным пиком в советской исторической науке в вопросе изучения Гражданской войны в США. «История США»¹³ в четырёх томах, вышедшая в 1983 году не обозначила новых подходов в изучении причин и предпосылок Гражданской войны. В главах, посвящённых Гражданской войне, по сути, повторяются все наработки, сделанные еще в 1960-е гг. Профессор Канзасского университета Норман Сол, говоря об отечественной американистике, отметил: «Основной слабостью является отсутствие нового подхода к изучению событий того периода в свете новейших данных и интерпретаций... Последняя основная работа по истории Гражданской войны была издана в России в 1964 году...»

¹⁴.

По сравнению с первой половиной XX века историки из США далеко ушли в рассмотрении явлений и процессов, способствовавших нарастанию напряженности в американском обществе перед 1861 годом. Выделяются такие причины как: расизм, пропагандистская деятельность СМИ, субъективный фактор и другое. В тоже время по сравнению с российской историографией мало внимания уделяется аграрной проблеме.

В начале XXI века в России прослеживается преемственность в анализе проблемы рабства. В.В. Согрин отводит этой проблеме первостепенное значение в формировании противоречий между Югом и Севером США накануне Гражданской войны в США. Но автор расширяет анализ

рабовладения, рассматривая эту систему не только с экономической точки зрения, показывает неоднородность отношения белого населения США к рабам.

В 2004 году переиздается работа Иванова Р.Ф. «Авраам Линкольн и Гражданская война в США»¹⁵. Как и прежде Иванов придерживается формационного подхода, подтверждая выдающуюся роль в борьбе за уничтожение рабства Авраама Линкольна.

Г.П. Куропятник в работе «Гражданская война в Северной Америке»¹⁶, выпущенной в 2009 году, продолжает обосновывать остроту аграрного вопроса накануне Гражданской войны.

В последние десятилетия мы можем наблюдать сдвиги в методологии исследований. Ученые начинают использовать цивилизационный подход, исследуются новые для отечественной американистики вопросы, такие как образ жизни и система хозяйства довоенного Юга, восприятие иностранцами реалий американской действительности и отражение тех или иных проблем в общественном мнении самих американцев и др. Е.А. Пазенко отмечает наличие национальной самобытности Юга, что могло способствовать увеличению жестокости конфликта. Т.В. Алентьева отходит от постановки конституционно проблемы, как главной причины войны. «После бурных дискуссий в отечественной американистике о том, что же все-таки является главной причиной Гражданской войны: аболиционистское движение или борьба фермеров за гомстеда, автор настаивает на приоритете борьбы за сохранение единства страны»¹⁷.

Не ослабевает интерес российских историков к жизни и деятельности Авраама Линкольна. С.А. Поршаков и Л.А. Кормилец показали роль Линкольна в формировании американской либеральной идеологии. В.В. Согрин, один из ведущих отечественных американистов в настоящее время, в монографии «Президенты и демократия. Американский опыт»¹⁸ рассматривает Линкольна как лидера и вдохновителя республиканской партии, существенно развившего программу демократического капитализма.

Можно говорить о том, что в отечественной американистике А. Линкольн часто изображался как великий американец, чье имя ассоциируется с отменой рабства. При этом остается в тени тот факт, что взгляды Линкольна на рабство, на возможность сосуществования черной и белой рас, на возможность и необходимость наделения освобожденных рабов равными правами с белыми претерпели столь значительные изменения. При всем многообразии работ о Гражданской войне именно эволюция взглядов Линкольна на рабство и причины этой эволюции отслежены наиболее слабо. Больше внимание этой проблеме было уделено на международной конференции «Наследие Авраам Линкольна: уроки истории и современность» в Москве в 2009 г. В сборнике, изданном по итогу конференции, предпринимается попытка комплексного анализа наследия Авраама Линкольна. Издание носит междисциплинарный характер, что определяется многообразием подходов к изучению темы, обозначенные в ходе синтеза истории, политологии, культурологии, филологии, юриспруденции и социологии.

Исходя из актуальности темы исследования и степени ее изученности, **целью** исследования является изучение эволюции взглядов Авраама Линкольна на проблему рабства на основе анализа его деятельности с 1830-х г. по 1865 г. Цель работы определила необходимость решения следующих **задач**:

1. Проанализировать те исторические условия, в которых происходило формирование А. Линкольна как политика, выяснить при этом общественное отношение к проблеме рабства в первой половине XIX века.
2. Выявить идейные убеждения А. Линкольна в отношении рабства накануне Гражданской войны.
3. Определить взгляды А. Линкольна во время начала сецессии и Гражданской войны в Соединенных Штатах, выявить и оценить

возможные факторы сподвигнувшие Линкольна на написание «Прокламации об освобождении рабов».

Объектом исследования является взгляды и политическая деятельность Авраама Линкольна в контексте борьбы вокруг проблемы рабства в США в 30-60-х гг. XIX века. **Предмет** исследования – взгляды А. Линкольна на проблему рабства в США. **Хронологические рамки** исследования обусловлены активной политической деятельностью А. Линкольна. Нижняя хронологическая граница исследования приходится на 1830-е годы, ставшие началом политической карьеры А. Линкольна. Верхний рубеж ограничивается 15 апреля 1865 годом, т.е. датой, когда совершается его убийство.

В **методологии** исследования мы опираемся на принцип историзма, позволяющий оценить позиции Линкольна на различных этапах его деятельности. Помимо этого использовался метод сравнительного анализа, который позволил нам проанализировать и сравнить убеждения 16-го президента США. При этом мы руководствовались принципом объективности.

Так же мы придерживались, во-первых, цивилизационного подхода, который позволил нам более глубоко понять специфику и роль общественного мнения, как явления сформировавшего в США в конце XVIII – начале XIX века. Во-вторых, мы стоим на принципах междисциплинарности, позволяющий создать более полную картину взглядов А. Линкольна.

Источниковая база исследования. В соответствии с целью и задачами работы был определен круг привлекаемых источников. В диссертации был использован комплекс опубликованных источников, которые можно разделить на несколько групп.

К первой группе относятся документы официального характера. В этой группе источников особую значимость для решения целей и задачи, поставленных в диссертации, представляют речи самого Авраама Линкольна.

Большая часть текстов публичных выступлений была нами взята из работы Мартина Алонсо «Лучший человек в истории. Идеология и политика Авраама Линкольна»¹⁹, переведенной на русский язык. В отношении данного труда необходимо сделать оговорку, так как работа не может быть отнесена к источникам как таковым, имеет публицистический характер, комментарии автора, зачастую не имеют подтверждение. Ценность ее заключается в приведении официальных документов, выступлений президента его публичных обращений.

Источники личного происхождения мы отнесли ко второй группе. В частности нами были использована переписка солдат Союза со своими близкими во время военных действия. Письма домой были более откровенны, даже содержательней, чем сухие официальные донесения и рапорты высших офицеров. Солдаты переписывались с семьей и друзьями по ряду причин. Переписка из привязанности, разделение новостей о болезни и состоянии здоровья, сообщение о ежедневных действиях, что является очевидным кругом. Многие мужчины писали женам или родителям, консультируя их по вопросам управления семейными финансами и фермами. «Если люди приезжают к вам за деньгами» - Привайт Фредерик Филд написал своей жене из лагеря в сентябре 1862: «Вы говорите им, что вы начали экономить... будьте столь же независимыми как бороз на льду»²⁰. Данный вид источников помог составить более целостное представление о таких аспектах внутренней жизни США середины XIX в. как рабовладение, положение рабов.

К третьей группе мы также относим так называемые, «невольничьи повествования». Бесспорно, повествования рабов – это документальный источник, раскрывающий изнутри, глазами рабов все стороны их жизни, зачастую скрытые от рабовладельцев. К таким, в частности, относится повествование Соломона Нортапа «12 лет рабства»²¹. Эти «невольничьи повествования» предоставляют ценную информацию о работорговле, классе рабовладельцев, плантационной системе, протесте поработенных негров и

жизни беглецов на Севере и в Канаде. Это важнейшие исторические документы эпохи рабовладения, повествующие абсолютно обо всех сторонах жизни в рабстве и борьбе рабов за свободу²².

В последнюю группу источников мы включили литературные произведения, которые отражают специфику восприятия проблем рабства в XIX веке. Так, например, огромный резонанс имел роман Гарриет Бичер-Стоу «Хижина дяди Тома»²³, направленный против рабовладения в Америке.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его материалов и выводов как в общих курсах истории США нового времени, так и в специальных курсах, посвященных отдельным проблемам истории Соединенных Штатов XIX века и проблемам Гражданской войны.

Структура диссертации отражает специфику изучаемой темы, определяется целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и библиографии исследования.

¹**Примечания:**

Данилов С.Ю. Гражданская война и общенациональное примирение: США, Россия, Испания. – М.: Высшая школа экономики, 2004. – С. 4.

2

Мартин Алонсо Лучший человек в истории. Идеология и политика Авраама Линкольна. – М.: АСТ, 2014. – С. 9-10.

³ Хронос Первая инаугурационная речь. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hrono.ru/dokum/1800dok/18601106link.html>.

⁴ Дементьев И.П. Американская историография Гражданской войны в США 1861-1865 гг. М., 1963. – 350 с.

⁵ Историческая наука в XX веке. Историография нового и новейшего времени стран Европы и Америки: Учебное пособие для студентов/ под ред. И. П. Дементьева, А. И. Патрушева. М., 2002., С. 257-259

⁶ Там же. – С. 261-262

⁷ Ефимов А.В. Очерки истории США: от открытия Америки до окончания гражданской войны. М., 1955

⁸ Зубок Л.И. Очерки истории США (1877-1917). М., 1956

⁹ Иванов Р.Ф. Борьба негров за землю и свободу на Юге США (1865-1877). М., 1958; Он же. Дипломатия Авраама Линкольна. М., 1987; Он же. Конфедеративные штаты Америки (1861-1865 гг.): в 2-х ч. М., 2002; Он же. Негритянская проблема в Гражданской войне в США (1861-1865 гг.): в 2-х ч. М., 2005.

¹⁰ Куропятник Г.П. Вторая американская революция. М., 1961. – 263 с.

¹¹ Карл Сэндберг Линкольн., М., 1961г. – 704 с.

¹² Кормилец Л.А., Поршаков С.А. Кризис двухпартийной системы в США накануне и в годы гражданской войны (конец 40-х – 1865 г.). М., 1987. – 175 с.

¹³ История США / Под ред. Г. Н. Севостьянова: В 4 т. — М., 1983- 1987

¹⁴ Куропятник Г.П. Вторая американская революция. М., 2009. – С.16

¹⁵ Иванов Р.Ф. Авраам Линкольн и Гражданская война в США., М., 1964. – 493 с.; Иванов Р.Ф. Авраам Линкольн и Гражданская война в США., М., 2004. – 448 с.

¹⁶ Куропятник Г.П. Вторая американская революция. М., 2009. – 354 с.

¹⁷ Болховитинов Н.Н. Рецензия на монографию: Алентьева Т.В. США накануне гражданской войны: Время и люди. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://viperson.ru/wind.php?ID=546506>

¹⁸ Согрин В.В. Президенты и демократия. Американский опыт. М., 1998. – 200 с.

¹⁹ Мартин Алонсо Лучший человек в истории. Идеология и политика Авраама Линкольна. – М.: АСТ, 2014. – 479 с.

²⁰ A War of the People: Vermont Civil War Letters, P.2

²¹ [Соломон Нортап](#) 12 лет рабства. Реальная история предательства, похищения и силы духа. – М.: Эксмо, 2014. – 504 с.

²² Удлер И. М. Афроамериканские «невольничьи повествования» как документальный источник истории рабства в США // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № . - с.121-122

²³ Гарриет Бичер-Стоу Хижина дяди Тома. – М., 1989. – 367 с.

I. Отношение северного и южного обществ к рабству накануне Гражданской войны в США.

Гражданская война в США (1861-1864) — самое жестокое столкновение в относительно недолгой истории США. Она занимает четвертое место среди всех военных конфликтов по общему числу жертв и восьмое место по числу жертв на каждые десять тысяч человек населения страны¹. Гражданская война в Соединённых Штатах оказала огромное влияние на её культуру, самосознание и образ жизни. Во многом, поэтому в американской исторической науке и в общественном сознании Гражданская война считается самым влиятельным событием в американской истории.

Для понимания сущности рассматриваемого нами периода — Гражданской войны, необходимо проанализировать условия, в которых созревала этот конфликт.

I.1 Особенности социально-экономического и политического развития США ко времени Гражданской войны.

Первая половина XIX века для США являются периодом утверждения господства рыночно-капиталистической составляющей национальной экономики. За 1840-50-е годы произошел рывок в экономическом развитии, промышленное производство выросло в 4 раза. «Транспортная революция» являлась важнейшим условием ускорения промышленной революции в США. В первую очередь шло развитие легкой промышленности, крупнейшим центром которой был Юг США.

Соединённые Штаты с самого начала возникли как рабовладельческое государство. Рабство было неотъемлемой частью американского образа жизни². Именно рабы составляли главную рабочую силу Юга. Отсчет негритянского рабства в Северной Америке принято вести от 1619 года, когда в Джеймстаун прибыл первый груз чернокожих невольников на

голландском корабле. Однако первоначально рабов в Северной Америке было мало, а их статус не был до конца определён.

Хрестоматийным примером является судьба Антонио Джонсона, который прибыл в Северную Америку в 1621 году, позднее получил свободу и даже сам стал плантатором и имел у себя в услужении не только чернокожих рабов, но и белых законтрактованных слуг.

Одна за другой колонии ставят знак равенства между понятиями раб и собственность, более того, даже свободные негры резко теряют свои права. Первый перелом в сознании американцев происходит с началом Войны за независимость. Бессмертные слова из “Декларации независимости”, что все люди созданы равными, наделены их творцом определёнными неотъемлемыми правами, в число которых входят право на жизнь, на свободу и на стремление к счастью, диссонировали с ситуацией, в которой из двух с половиной миллионов жителей Северной Америки 500 тысяч являлись чьей-то собственностью.

В первой четверти XIX в. вследствие бурного развития ткацких фабрик в самих США плантационное рабство получило ещё один стимул для своего роста. Хлопок потеснил на рабовладельческих плантациях все другие культуры и был поименован ни много ни мало «королём». Об отмирании, а тем более ликвидации «короля-хлопка», а следовательно, плантационного рабства, в таких условиях не могло быть и речи³.

Американское рабовладение формировалось в недрах капитализма и отразило особенность его становления в аграрной экономике Северной Америки: американские плантаторы по причине крайней узости рынка наёмного труда вынуждены были прибегнуть к труду чёрных рабов⁴.

Рост капитализма «вширь» и «вглубь», потребность плантационного рабства в новых землях являлись важнейшими факторами, определявшими внешнюю политику США. Для колонизации был открыт весь Североамериканский континент: коренное население не могло оказать серьезного сопротивления, а войны европейских держав между собой

отвлекали их силы от Американского материка. Направление экспансии определялось внутривластическим соотношением сил: буржуазия и фермеры стремились захватить западные земли и Канаду, взоры плантаторов были обращены на юг и юго-запад.

Покупка Луизианы увеличила территорию США почти вдвое, но еще до оформления этой сделки туда устремился поток фермеров и плантаторов, захвативших земли по реке Миссисипи. Следующей стала Флорида. В 1810—1813 гг. была занята принадлежавшая Испании Западная Флорида. Вскоре последовали дальнейшие территориальные приобретения. Еще в 20-х годах рабовладельцы стали вторгаться в Техас и, привозя с собой негров-рабов, основывать там плантации, а в 1836 г. они провозгласили рабовладельческую республику. Попытки мексиканских войск предотвратить отделение были безуспешны. Вскоре Техас, равный по территории Франции, был аннексирован США. В 1846 г. Соединенные Штаты развязал и новую войну против Мексики. Экономическое и военное превосходство США не оставляло сомнения в ее исходе. Американские войска разбили мексиканцев и заняли столицу город Мехико. По мирному договору Мексика, передав США Новую Мексику, Северную Калифорнию и признав утрату Техаса, потеряла половину своей территории. В 1853—1854 гг. Мексике была навязана новая сделка о принудительной продаже США обширной области в долине реки Джила.

Промышленные круги Севера надеялись укрепить свои политические позиции, покончить с преобладающим влиянием рабовладельцев в федеральном правительстве. Одновременно с этим возрастало желание плантаторов полностью подчинить себе деятельность правительства. Большинство ключевых постов находилось в руках рабовладельцев (в антирабовладельческой газете «Нью-Йорк Дейли трибун» писали, что в 1860 г. среди высших должностных лиц и чиновников были 543 южанина и только 386 северян)⁵.

Расширение территории США поставило на повестку дня вопрос о распространении рабства на новые территории. От момента создания США количество рабовладельческих штатов примерно соответствовало количеству тех штатов, где рабства не было. Казалось, что еще в 1820 году Север и Юг договорились. Это соглашение получило название - «Миссурийский компромисс». Была проведена воображаемая черта по 36°30' с. ш. (в ° градусах и ' минутах с десятичной дробью), если при движении на Запад новый штат образуется южнее – он рабовладельческий, если севернее – свободный. Вопрос о характере штатов имел важное и политическое значение: Палата представителей формируется на основе количества населения в том или ином штате. Юг проигрывал Северу в этом отношении. Для Юга важен был Сенат, который формируется следующим путем: от каждого штата по два представителя. Таким образом у Юга была возможность «пересилить» Север. Но, как показывает история, руководство США стремилось сохранить паритет, что подтверждает «Миссурийский компромисс», по которому в США принимались сразу два штата, один из которых рабовладельческий, второй – «свободный».

Помимо «Миссурийского компромисса» существовало «правило кляпа», законодательно закрепленный в 1836 г. Конгресс США одобрил это правило, под которым подразумевалось, что антирабовладельческие петиции и другие подобные документы, поступавшие в федеральный законодательный орган, регистрировались и без всякого оглашения и обсуждения клались «под сукно»⁶. Правило действовало до 1844 г.

Из-за огромного увеличения земельного фонда обострялся вопрос о характере захваченных земель. Так, в Канзасе сошлись два потока переселенцев - с Севера и Юга. Когда встал вопрос о выборах законодательного органа и дальнейшей судьбе рабства, плантаторы прибегли к всевозможным манипуляциям и силовому давлению, что позволило им победить на выборах. Но это не локальное противостояние переросло в настоящую гражданскую войну. Между отрядами плантаторов и фермерами

начались боевые действия. Начало борьбе положил билль «Канзас-Небраска», 1854г. – деление территории Небраски на две части: Канзас и Небраску⁷. Юг предложил каждому из этих штатов самостоятельно решить каким ему быть. Содержание билля явно не соответствовало выработанному в 1820 году компромиссу.

Компромиссы 1850-х гг., вырабатывавшиеся в жестких спорах и дискуссиях, не смогли надолго примирить интересы Севера и Юга. Они не удовлетворили Север и привели к усилению пропагандисткой войны в последующие годы. Диалог сменяется идеологической конфронтацией, вовлекающей все более широкие слои.

В 1830–1860-е гг. в США на основе уже сложившейся единой американской цивилизации начинают формироваться две отличные друг от друга социокультурные модели: Север и Юг. Существование рабства в южных штатах, которое с 20-х гг. XIX в. стало основой социально-экономической и политической организации Юга, способствовало формированию южной общности, отличной от общественной организации северных штатов. Южане гораздо острее чувствовали общность южных штатов, чем единство с остальными американскими штатами. Культура хлопка, промышленное производство которой обеспечивалось плантационным хозяйством и трудом рабов, наложила отпечаток на образ жизни и мировоззрение южан, и, прежде всего, плантаторов. В 30-50-е гг. XIX в. общественное устройство Юга на новых основаниях в целом сформировалось. Отличие его от институтов Севера стало очевидно. Возникла необходимость в идеологическом оформлении сложившегося порядка вещей, поскольку традиционная джефферсоновская трактовка аграрной цивилизации уже не соответствовала реальности и не могла обосновать систему рабовладения.

В рамках рассматриваемой нами проблемы важно понять проблемы, по которым в обществе велись споры и дискуссии, формировалось или общенациональное, или секциональное общественное мнение,

проанализировать методы и приемы воздействия на общество со стороны лидеров мнений, медиаторов и интерпретаторов. Процесс взаимодействия общественного мнения элиты и масс, доказывает политическую необходимость для различных групп элиты учитывать общественное мнение большинства в своей политике, приспособлять ее, а при необходимости прибегать к манипулятивным приемам.

О существенной роли и значении общественного мнения писал русский философ и социолог С.Л. Франк: «Единственной основой всякого политического и социального порядка, как и единственным и последовательным двигателем всякого политического и социального прогресса и переворота, является общественное мнение, совокупность и равнодействующая господствующих в народе верований, стремлений и настроений. ...Нужен известный уровень культурного развития, нужен исторический опыт и политический навык, чтобы убедиться ясно и непреложно в конечном всемогуществе общественного мнения, в бессилии всех попыток насильственного его подавления и в политической опасности высокомерного пренебрежения им»⁸.

Феномен общественного мнения является специфической побудительной силой, регулирующей поведение людей, их практическую деятельность, в связи с этим он наделен рядом важных социальных функций. Смысл регулятивного общественного мнения состоит в том, что оно вырабатывает и внедряет определенные нормы общественных отношений и оперирует целым сводом не писанных законом норм, принципов, традиций, обычаев, нравов и т.д.

В 1830 г. в стране выходило 650 еженедельников и 65 ежедневных газет. Средний тираж ежедневных газет составлял 1 200 экз., так что общий ежедневный тираж приближался к 78 000 экз. Журналист Дж. Гэйлс утверждал, что в США имеется 350 тыс. подписчиков газет и 1,5 млн. их читателей. К 1840г. было 1 141 еженедельных и 138 ежедневных газет (при населении в 17 млн. чел.). Тираж ежедневных газет составлял в среднем 2

200 экз., а общий ежедневный тираж достигал 300 000 экз., что было в три раза больше, чем в Англии или Франции²⁴. В 1850 г. в США издавалось уже 2302 газеты, из них – ежедневных – 254, еженедельных – 1902; в 1860 г. общее число газет достигло 3725²⁵.

Нет никаких сомнений в том, что газеты и журналы оказывали решающее воздействие на формирование общественного мнения в XIX веке. Эту роль периодической печати справедливо отмечал немецкий исследователь Ф. Гольцендорф: «В большинстве случаев пресса создает общественное мнение». При этом он утверждал применительно к США, что чтение газет вошло в привычку самых широких слоев, даже не очень образованных людей. Естественно, что газеты оказывали влияние на своих читателей, но не только на них. Их воздействие было гораздо шире, поскольку прочитанное пересказывалось и обсуждалось в устных беседах, политических разговорах, публичных дебатах.

Гражданские войны могут возникать не только как классовый или политический, но и как цивилизационный конфликт, в котором противоборствующие стороны отстаивают разную систему ценностей. Они могут порождаться искусственным разжиганием страстей, натравливанием общественного мнения на тех, из кого конструируют «образ врага».

1.2 Отношение к рабству населения южных штатов США.

Вопреки ожиданиям многих деятелей периода Войны за независимость (в том числе и Т. Джефферсона) рабство не только не исчезло, но и переживало в XIX в. второй расцвет, что было связано прежде всего с тем, что хлопковый Юг стал базой промышленной революции сначала в Англии, а потом и в самих США. Большинство современных американских историков сходятся во мнении, что рабство было рентабельным и могло еще долго существовать. Более ожесточенные споры идут вокруг проблемы положения

рабов. Любопытно в этом плане замечание российского историка И.М. Супоницкой о рабовладельцах Юга: «Их долго представляли по роману Бичер-Стоу жестокими и алчными, пока в 1930-х гг. не появились «Унесенные ветром» М. Митчелл. Но это лишь вторая версия легенды о старом Юге, более близкая к реальности - вторая»¹⁰.

Представляется, что дело не в том, были ли рабовладельцы лучше или хуже по отношению к рабам. Более важно то, что система рабства воспринималась обществом на Юге как естественная и закономерная. Как писал Соломон Нортап о своем первом хозяине, после того как был похищен и продан на Юг: «...на мой взгляд, никогда не существовало на свете более доброго, благородного, искреннего христианина, чем Уильям Форд», но «влияние и знакомства, которыми он был окружен, делали его слепым к изначальной несправедливости, лежащей в основе все системы рабства. Он никогда не сомневался в нравственном праве одного человека держать другого в подчинении»¹¹. Слова героя повествования своеобразно перекликаются с воспоминаниями о своем детстве М. Твена на ферме его дяди в южном штате Миссури: «...все негры были нашими друзьями, а с теми из них, кто приходился нам сверстниками, мы в сущности были товарищами. Мы были товарищами и все-таки не товарищами – цвет кожи и общественное положение проводили тонкую, едва различимую грань, которую обе стороны осознавали». И далее М. Твен пишет: «В школьные годы я не питал антипатии к рабству. Я не осознавал, что в нем есть что-то дурное. Никто не выносил этого вопроса на мое усмотрение, местные газеты не высказывались против рабства, местные проповедники учили нас, что Бог это одобряет»¹².

Конечно, после того как согласно Конституции, прекратился ввоз рабов, рабовладельцы стали более бережно относиться к своей рабочей силе. Но изменило ли это кардинально положение рабов? Хотя современные историки делают порой противоположные выводы (Филиппс утверждал

позитивное воздействие рабства на невольников, то Элкинс утверждал, что рабы находились в состоянии перманентной деградации)¹³.

Отметим, что в первой половине XIX в. не только сохранился, но и усилился репрессивный политический и правовой режим, при котором черным рабам не разрешалось контактировать со свободными, отлучаться без разрешения хозяина со своих плантаций, критика рабовладения преследовалась в уголовном порядке. Соломон Нортап в своей книге приводил такие подробности: «Если бы Тайбис (белый надсмотрщик) всадил мне нож в сердце в присутствии сотни рабов, ни один из них по законам Луизианы не мог бы свидетельствовать против него в суде»¹⁴. Или: «Раба, пойманного за пределами хозяйской плантации без пропуска, мог схватить и отхлестать кнутом любой встречный им белый»¹⁵.

Не приходится удивляться, что на Юге существовало отношение к рабству как явлению, без которого вообще нельзя представить себе его существование, а если его отменить, то рухнет целый мир. Такие взгляды всячески пропагандировались и получили широкое распространение.

После выхода в свет романа Г. Бичер-Стоу в 1862 г. южане расценили это не просто как атаку на свои ценности, но и как покушение на общенациональные установления и конституционные права. Началось отражение этой атаки, в котором большую роль сыграли женщины Юга.

Известный литератор Юга Уильям Гилмор Симмс не ошибся, предположив, что наилучшим ответом на «Хижину дяди Тома» будет сочинение, написанное не мужчиной, а женщиной. Так почти сразу появляется эссе Луизы Маккорд. С 1851 по 1856 г. Она опубликовала семь эссе по проблема рабства, где подвергает критике аболиционистов, акцентирует мысль на том, что «в мире не существует двух человек, которые могут быть равны друг другу»¹⁶, нападая при этом на «Декларацию независимости». По ее мнению, «Декларация» была великим и благороднейшим актом, но ее величие лишь усилилось бы, не будь неловкой

фразы о том, что «все люди рождены свободными и равными», породившей массу опасных заблуждений¹⁷.

Поскольку рабы признавались собственностью, то аболиционист, призывающий рабов к побегу, - всегда вор, покушающийся на чужое добро. Для того, чтобы донести эту мысль, были написаны романы, в которых аболиционисты описаны как воры, жулики, которые и беглых воров обирали¹⁸.

Большую известность получил роман К. Хенц «Северная невеста плантатора», 1854 г. В ее интерпретации освобождение рабов не может принести рабам ничего хорошего, поскольку за годы существования рабства они привыкли, что о них заботились, и совершенно не приспособлены к самостоятельности. Освобождение может принести им только «нищету, упадок и уныние»¹⁹.

На Юге США рабство, возродившись, тесно переплелось с расизмом. С течением времени расизм все более укоренялся в мировоззрении плантаторов и стал не просто компонентом, но первоосновой рабовладельческого мировоззрения. В первой половине XIX века развитие теоретических обоснований расизма на Юге США достигло своего апогея. Именно в это время были созданы основные концепции, которые легли в основу расовой дискриминации всего «небелого» населения Соединенных Штатов в последующие периоды.

Джон Кэдвелл Кэлхун является ярчайшим представителем в ряду создателей идеологии рабовладельческого Юга США первой половины XIX века. Он – практически единственный теоретик расизма, упоминаемый в работах русских и западных американистов, изучавших рассматриваемый период в истории США. Вопрос, вынесенный Кэлхуном во главу угла отношений Севера и Юга - ввозные пошлины, - на первых порах полностью поглотил внимание соперничавших сторон. Ввозные пошлины, введенные американским конгрессом в 1828 г. на целую серию промышленных товаров, откровенно брали под защиту интересы капиталистического Северо-Востока

и ущемляли аграрные южные штаты. За этим конфликтом Кэлхун рассмотрел фундаментальное различие социально-экономических интересов Севера и Юга и пророчески провозгласил возможность его трагического развития в случае, если не будут приняты соответствующие меры²⁰.

В 1830 г. он впервые открыто указал на истинную причину антагонизма Юга и Севера. Закон о тарифах, отметил Кэлхун, есть только частное проявление этого антагонизма, а его истоком является рабовладение, которое после своего возникновения и утверждения в южных штатах придало их экономике и социальным отношениям совершенно особый, радикально разошедшийся с устремлениями и идеалами Севера характер²¹.

В 30-40-е гг. лейтмотивом печатных и устных выступлений Кэлхуна становится защита рабства. Его работы неизменно острополюемичны, направлены в первую очередь против аболиционистов. Рабовладение, указывал Кэлхун, является первоосновой экономического развития и благополучия Юга, его социальных отношений и политической организации, отмени его - и тут же случится апокалипсис, рухнет целый мир. Поэтому агитация в пользу ликвидации рабства безрассудна: плохо оно или хорошо, рабовладение должно быть сохранено²². Со второй половины 30-х годов Кэлхун внес в защиту рабства новый мотив, доказывая, что рабство не просто первооснова южного общества, оно является истинным благодеянием как для хозяев, так и для рабов. Он клеймил аболиционистов, совершенно извративших, по его словам, картину жизни рабов. Только рабство, доказывал он, превратило черных варваров в человеческие существа: «сравните американских негров с африканскими и вы увидите, что первые неизмеримо превосходят вторых и морально, и интеллектуально, и физически. А причиной тому является патриархальный характер американского рабовладения, при котором белые хозяева и черные рабы составляют единую дружную семью, при этом белая раса выполняет роль мудрых отцов и учителей, поднимающих своих черных детей и учеников до цивилизованного уровня»²³.

Так же Кэлхуном был проведен беспощадный анализ противоречий. Он преследовал две цели: во-первых, доказать, что черные рабы живут в гораздо лучших условиях, нежели наемные белые рабочие, а рабовладельцы являются более гуманными эксплуататорами, чем капиталисты; во-вторых, внушить северо-восточной буржуазии, что она должна направить свою энергию не на разжигание конфликта с рабовладельцами, а, напротив, на объединение усилий с ними перед лицом гораздо более опасного соперника - белого пролетариата.

После смерти Кэлхуна в 1850 г. лидерство в развитии рабовладельческой идеологии перешло к Джорджу Фицхью. Лейтмотив размышлений, рассуждений и пропаганды Фицхью - сравнение капиталистического, называемого им свободным, и рабовладельческого обществ, при этом первому достаются только черные, а второму - светлые краски. Капитализм, или свободное общество, характеризовался им неизменно как ничтожный маленький эксперимент истории, ограниченный как во времени, так и в пространстве. Это, по убеждению Фицхью, «временное и частное отступление от магистрального пути человечества, который был проложен рабовладельческими цивилизациями Греции и Рима, развит средневековым крепостным правом и продолжен в современных условиях американским рабством»²⁴. Фицхью не сомневался, что этот магистральный путь будет восстановлен в чистом виде после того, как капитализм окажется развенчан, а рабовладение, куда он включал и европейское крепостничество, освободится от некоторых деформаций.

Фицхью стремился доказать, что типичные рабовладельцы получают меньшую прибыль и живут скромнее «типичных капиталистов» не потому, что менее трудолюбивы (ни те, ни другие, напоминал он, не имели никакого отношения к созданию богатств), а именно потому, что отдавали гораздо большую прибыль эксплуатируемым. Фактам физической и моральной деградации пролетариата он противопоставляет идиллические картины положения рабов: их дети вообще не привлекаются к труду, женщины в

основном заняты домашним хозяйством и защищены хозяевами от деспотических замашек мужей, мужчины здоровы и жизнерадостны, работают не более 9 часов в сутки, все они питаются, одеты и обуты гораздо лучше наемных рабочих, говоря короче, «негры-рабы Юга являются счастливейшими и в определенном смысле самыми свободными людьми в мире»²⁵.

Не смотря на защиту рабства, Фихцью не был сторонником расизма. Он критиковал расизм, доказывая, что расистская идеология никогда не позволит рабовладельцам относиться к рабам как к своим детям. Он подчеркивал, что защищает рабство не с расистских, а с социологических позиций, рассматривая его как идеальную модель человеческого общества, так как для многих представителей белой расы свобода так же губительна, как и для черных²⁶.

У Кэлхуна и Фицхью появилось множество единомышленников и подражателей - политики, профессора, законодатели, адвокаты, писатели. Благодаря им рабовладельческое мировоззрение и пропаганда пополнялись новыми идеями и аргументами, которые распространялись в сотнях периодических изданий и книг.

Пресса Юга носила преимущественно не общенациональный, а секционный характер. Она сосредоточивалась почти исключительно на проблемах своего региона и способствовала формированию южного национализма, распространению и внедрению среди южан вначале идей «суверенитета штатов», «особых прав» Юга, а затем его полной независимости и создания отдельного государства. Характерной чертой прессы Юга была гораздо меньшая, чем на Севере, связь с политическими партиями. Для нее более важными являлись интересы региона в целом, поэтому можно сказать, что она способствовала разрушению второй национальной партийной системы: демократы-виги. Южная пресса настойчиво добивалась единства в своих рядах, побеждая или подавляя

голоса оппонентов, способствуя определенной сплоченности общественного мнения южан.

Можно согласиться с мнением И.М. Супоницкой, что хотя отношение к рабству определялось (особенно с учетом роста стоимости раба после 1808 г.) прежде всего рационализмом, но рабство разъедало протестантские ценности, поощряло иные черты. Как заметил в описании своей жизни в рабстве Соломон Нортап: «Существование рабства в его самой жестокой форме, похоже, способствует огрублению тонких человеческих струн. При ежедневном зрелище человеческих страданий – когда они слышат мучительные вопли рабов (они здесь надсмотрщики, управляющие и т.п.), видят, как те извиваются под безжалостно плетью, как их грызут и рвут на части собаки, и они, даже умирая, бывают лишены сострадательного внимания... - можно ли ожидать иного, чем постепенного превращения этих людей в зверей, равнодушных к человеческой жизни»²⁷.

1.3 Отношение к рабству населения северных штатов США.

В отличие от Южных штатов на Севере США рабство было фактически отменено во время Войны за независимость. В отмене рабства сошелся ряд моментов: отсутствие экономической потребности в рабах, многие верили, что оно вообще скоро исчезнет само собой, а сохранение рабства на юге – это плата за сотрудничество с южанами и, без чего страна не выживет. Но означает ли это, что бывшие рабы стали полноправными членами общества на Севере?

Политическая элита северных штатов вряд ли по отношению к черным рабам мировоззренчески отличалась от южной элиты. Не случайно А. де Токвиль увидел большие предрассудки и презрения к черным американцам именно на Севере.

Известный американский историк Л. Литвак пишет, что и в северных штатах черные американцы оставались «нежелательными гражданами, во

всех отношениях стоявших ниже белых и отделенных от них стеной сегрегации и вражды»²⁸.

Характер устройства новых, вошедших в состав Союза штатов пошатнул стабильность в США. Антирабовладельческие силы добивались запрещения рабства в новых территориях. Для плантаторов Юга создание там рабовладельческих штатов было делом бесспорным.

Национальный интерес базировался, прежде всего, на двух важнейших ориентирах – сохранение единого государства и модернизация. Именно на этом пути лидеры страны имели шансы на максимальный кредит общественного доверия при консолидации общества. Компромисс, принятый в 1850 году, мог только на время примирить интересы свободных и рабовладельческих штатов. Следующим шагом рабовладельцев явилась борьба за полную отмену Миссурийского компромисса и за распространение рабства на новые территории. Общество раскололось. Проявление данной тенденции тесным образом связано с партийно-политической борьбой. В результате складывающихся проблем возникает третья партийная система в США (демократы и республиканцы). Проблема рабовладения привела к расколу в Демократической партии США. Произошел своеобразный «бунт» левого крыла во главе с Мартином Ван Бюреном, недовольного консервативным курсом руководства партии и засильем в ней южан. Летом 1848 г. на основе слияния группировки демократов-ванбюренистов, антирабовладельческого крыла вигов и аболиционистов сформировалась партия фрисойлеров. Фрисойлеры поддерживали «условие Уилмота» 1846 г., то есть требование ограничения рабства и его нераспространения на новые территории Запада. Главным лозунгом новой партии стало требование «Свободная земля, свободная речь, свободный труд и свободные люди»²⁹.

Вопрос о рабстве – стал водоразделом в новой партийной системе³⁰. Главным центром недовольных рабовладельческой системой стала Республиканская партия, основанная в 1854 г. Основание новой партии было связано с широким народным движением протеста против билля «Канзас –

Небраска». Главным образом, новая политическая партия стала выразителем идей умеренно-настроенных (по отношению к рабству) северян.

Республиканская партия выступала за запрещение распространения рабства на новые территории, что в свою очередь должно было привести к самоуничтожению этого института мирным путем. Отвечая интересам негритянского населения США, отмена рабства, по мнению аболиционистов и радикальных республиканцев, большую выгоду принесет белому населению: экономическое процветание, упрочнение политической структуры и «нравственного здоровья»³¹. Однако, среди политиков Севера был широко распространён расизм, и отрицалась возможность длительного сосуществования черной и белой рас на одном континенте, поэтому негритянское население предлагалось переселить на его историческую родину, «две расы должны быть разделены».

Идея наделения чернокожих равными с белыми гражданскими правами совершенно не беспокоила политических лидеров Севера. Наиболее приемлемым решением негритянской проблемы считалось полное разделение белой и черной расы посредством вывоза всех негров в Африку или Латинскую Америку. Сторонники вывоза черных в Африку объединились вокруг Американского колонизационного общества, возникшего в 1817 г.³² Данная организация вела активную пропагандистскую деятельность, а ее идеи имели широкую поддержку среди общественности. Лидеры общества заявляли, что они приемлют только постепенную отмену рабства и только с согласия самих плантаторов. Программа общества была одобрена многими политическими сообществами, в том числе и партией вигов. Лидер партии Генри Клей был сторонником переселения всех негров в Африку. Созданная им схема получила название «Американская система» и предполагала победу капиталистического строя как расово однородного общества³³. Однако эта идея не получила развития. Плантаторы южных штатов не намеревались отказываться от дешёвого рабского труда,

приносившего им огромные прибыли. Большинство рабов, родившихся в Америке, считали её своей родиной и не желали покидать штаты.

На Севере далеко не все были противниками рабства (хотя ко времени Гражданской войны прежде всего в связи с проблемой освоения земель на Западе США их число значительно вырастет).

Общественность Севера доказывала, что рабство нерентабельное хозяйствование. Позже в историографии появится школа американских историков-клиометристов (Р. Фогел, С. Энгерман, С. Конрад и Д. Мейер). Она выдвинула теорию о сравнительно высокой рентабельности крупных плантаций. Историки подсчитали, что доход от разведения рабов на продажу составлял от 7,1% до 8,1%, а доход от выращивания хлопка доходил до 13%³⁴. Но при этом не только игнорировался хищнический характер плантационной системы, но и тот факт, что выгоды от рабовладения получала лишь небольшая верхушка рабовладельческой олигархии. Действительно, большинство плантаций было рентабельно.

Вместе с тем другая группа историков отвергла их выводы о том, что по ряду важнейших экономических и социальных показателей плантационное рабство не только не уступало промышленному капитализму, но даже превосходило его. Указывалось, что Юг США превратился в регион монокультуры («короля-хлопка»), а это неизбежно сопровождалось медленным развитием и деградацией всех иных отраслей экономики.

Данная полемика отражалась в прессе. «New York Tribune» стремилась доказать как представителям Севера, так и Юга, что рабство является невыгодной в экономическом отношении системой. Оно приводило к застою в промышленном развитии Юга. По сравнению с Югом на Севере имелось в 4 раза больше промышленных предприятий. Накануне войны северные штаты производили 75% промышленной продукции США. Там было сосредоточено 80% американского банковского капитала. На Юге добывалось лишь 3% железной руды, 8% угля, а самая развитая там отрасль промышленности – текстильная имела всего лишь 300 000 веретен, то есть 6

% из имевшихся в США. По плотности железнодорожных путей сообщения северные штаты в два раза превосходили южные. По подсчетам газеты общий доход свободных штатов составлял в 1860 г. 68 648 510 долл., а рабовладельческих штатов – 27 549 620 долл., причем расходы Юга превышали его доходы³⁵.

В многочисленных статьях и письмах «New York Tribune» настаивает на преимуществах свободного труда перед трудом рабов. «Производительные возможности Севера, – писала газета, – в 4 раза превосходят возможности Юга, потому что труд на Севере в два раза производительнее, а население почти в два раза больше». «Рабство делает Юг беднее и зависимее», – отмечает она.

Не случайно, поэтому, очень близкой по своим выводам к позиции редакторов газеты оказалась книга Хинтона Хелпера – радикально-настроенного по отношению к рабству. Книга вышла в 1857 г. Около семи или восьми месяцев потребовалось автору, чтобы найти издателя, который согласился бы выпустить его книгу, настолько уничтожающей была его критика рабства. Книга представляла собой экономическое сравнение Севера и Юга, основанное на большом статистическом материале. Она имела посвящение белым свободным людям Юга, и рассматривала экономический аспект рабства в отношении к белым беднякам. Для Республиканской партии книга стала «палочкой-выручалочкой», привлекая к ней все новых сторонников на Севере и Западе. Главный вывод книги должен был утвердить всех в необходимости отмены рабства.

Хинтон Хелпер был сторонником аболиционистского движения, которому было присуще резкое неприятие рабства. К 1840 г. в движении сложилось два течения. Большинство аболиционистов во главе с У. Гаррисоном считало, что с рабством необходимо бороться, не прибегая к силе. Меньшинство, возглавляемое Ф. Дугласом, выступало за применение вооружённой силы. Джон Браун предпринял неудавшуюся вооружённую попытку освободить рабов в 1859 г. Аболиционисты, несмотря на то, что

держались в стороне от практической политики, имели посредством энергичной и принципиальной агитации важное влияние на развитие в Соединённых Штатах свободных учреждений.

Наиболее ярким и показывающим сущность этого движения является лозунг, выдвинутый одним из его идеологов, Фредериком Дугласом – «Никакого союза с рабством!». Он же подвергал сомнению идею борьбы южных штатов за свои права («суверенитет штата»), говоря, что «война идет не за сохранение, а за господство рабства» .

Аболиционизм как политическое движение исчерпал себя после того, как 22 сентября 1862 г. была принята Прокламация об освобождении и 18 декабря 1865 г. XIII поправка к конституции. 30 марта 1870 г. XV поправкой бывшим невольникам было дано и право голоса.

Совершенно очевидно, что аболиционисты (при том, что их деятельность можно считать гражданским подвигом) отражали настроение меньшинства населения Севера. Большинство же тех, кто постепенно пополнял ряды противников рабства, исходили из того, что рабство становится все большим препятствием для прогрессивного развития белой Америки, угрожает освоению западных земель не по фермерскому, а плантаторскому пути, но это вовсе не означает, что они требовали немедленной отмены рабства и уравнивание черных в правах с белыми. Эта идея обрела поддержку только в ходе Гражданской войны.

В рамках идейно-политической борьбы появилось движение фрисойлеров, – стремившихся не допустить рабства на территориях Запада.

Фрисойлеры заявили о своем желании не уничтожить, а лишь ограничить рабство, чтобы не отпугнуть излишним радикализмом электорат, но даже это умеренное требование имело большое значение. Представители партии «Свободная земля» не посягали на институт рабства в тех штатах, где оно уже существовало и находилось под контролем местных властей. Они заявляли о себе как об организации, стоящей на «национальной платформе свободы, в оппозиции к секционной платформе рабства», как о «союзе

свободных людей, забывших прошлые политические разногласия». Они были объединены общей решимостью защищать права свободного труда от агрессивных действий рабовладельческой власти и обеспечить «свободную землю для свободных людей». Фрисойлеры утверждали, что с самого основания США переселенческая политика нации и позиция правительства не были направлены на то, чтобы «расширить, распространить в общенациональном масштабе или поддержать» рабство, но на то, чтобы «ограничить, локализовать и развенчать рабство»³⁶.

Главным лозунгом фрисойлеров стало требование свободной земли. На десятилетие, вплоть до Гражданской войны, он стал основным лозунгом всех противников рабства и был заимствован впоследствии Республиканской партией. В нем воплотились требования демократизации социально-политической системы США и борьбы с плантаторской олигархией. Во фрисойлеровском лозунге также нашли отражение представления о том, что экономически эффективна только система свободного труда. Она позволяет мелкому фермеру или рабочему по собственной воле распоряжаться самими собой и осуществить «американскую мечту» – завести собственное дело, стать независимым собственником или предпринимателем и разбогатеть. Для этой цели необходимо использовать фонд государственных («общественных») западных земель, которые должны быть свободными от рабского труда (предоставление заинтересованным гражданам бесплатно или за символическую плату участков-гомстедов).

Важнейшим вопросом было положение рабов. Важную роль в формировании общественного мнения северян в антирабовладельческом духе сыграла книга Ф. Олмстеда, названная «Королевство хлопка». Помимо экономической неэффективности Олмстед и другие публицисты наглядно показали, что рабство представляло собой систему жесточайшей эксплуатации. С рабами обращались жестоко и бесчеловечно. Только система самых суровых наказаний и угроз могла заставить раба трудиться до изнеможения. Рабовладелец мог распоряжаться рабом по своему произволу

вплоть до убийства, оставаясь при этом совершенно без наказанным. Очень ярко состояние раба описано в романе Р. Хилдрета: «Раб! Даже написав целую книгу, не выразить всего, что кроется в этом слове. Оно говорит о цепях, о биче и пытках, о подневольном труде, о голоде и усталости, о всех страданиях, терзающих нашу плоть... Оно говорит о наглом оскорблении человеческого достоинства, о втоптанном в грязь семейных узах, о задушенных порывах и разбитых надеждах... Оно говорит о человеке, низведенном до уровня животного»³⁷.

О подобных вещах позже свидетельствуют «невольничьи повествования». Среди таких можно выделить известные российскому читателю «12 лет рабства»³⁸. Главный повествователь и герой Соломон Нортап был свободным человеком. В результате преступной деятельности попал в рабство. Он описал ужасы, которые приходится испытывать рабу и чувство страха, которое сопровождает их по жизни. «Однако страх наказания, которое непременно последует за их поимкой и возвращением, в каждом случае остается достаточным...»³⁹.

Аболиционисты прибегали к интервью бывших невольников. Ужасные истории, рассказанные ими, использовали для доказательства своих идей. Начало такому подходу положила Г. Бичер-Стоу. В 1852 г. Увидела свет ее «Хижина дяди Тома». В ответ на взрыв негодования южных плантаторов, обвинявших автора нашумевшего романа в чудовищной клевете, Г. Бичер-Стоу опубликовала «Ключ к роману «Хижина дяди Тома». **В этой книге были представлены различные документальные источники романа: «рабские кодексы», законодательные акты, газетные публикации о продаже рабов на аукционах, объявления о розыске беглых рабов, об убийствах рабов, судебные отчеты, выслушанные ей в Цинциннати (штат Огайо, граничивший с рабовладельческим штатом Кентукки) рассказы рабов о пережитом в рабстве, о побегах и адресованные ей письма рабов, собственные наблюдения в штате Кентукки. Г. Бичер-Стоу**

приводит подлинные эпизоды из жизни рабов и рабовладельцев, явившихся прототипами персонажей романа.

Солдаты Союза по иному относились к войне. Они объединились против мятежников для спасения единства Союза, а не для защиты прав и свобод чернокожих рабов на Юге, как нам объясняют причину начавшейся войны многие исследователи.

Фермер из Нью-Гемпшира Орен Фарр, рассуждав в своем письме, что речь идет о самом существовании Союза: «Сейчас вопрос ставится следующим образом: сохранится ли страна или ее не будет, свобода или рабство»⁴⁰. Воевавший на стороне Союза Дэвид Строзер, размышляя над судьбой страны, записал в свой дневник: «Какое значение по сравнению с грандиозной проблемой единства страны могут иметь такие вопросы, как свобода негров или рабство, партийные догмы, расовые предрассудки или ненависть к другой секции»⁴¹.

В своей речи в Бостоне «Настоящий американизм» К. Шурц сказал: «Я – человек антирабовладельческих взглядов, и я имею право на собственное мнение... Мой сосед – приверженец прорабовладельческих идей. И хотя я сожалею об этом, я также признаю его право на собственное мнение...»⁴². В этом высказывании скрывается не только раскол американского общества на две цивилизации, северную и южную. Но показывает, что внутри этих обществ не было единого мнения в отношении рабства.

Бесспорно, что общественное мнение имеет большое значение в истории и современности. Весьма важную, сложную и противоречивую роль общественное мнение в США играло в период, предшествовавший Гражданской войне.

В 1850-е гг. ужесточаются между Севером и Югом по поводу института рабства и его распространения на новые территории, но в целом общественное мнение страны стоит за сохранение единства страны, что

вызывает необходимость поиска взаимоприемлемых компромиссов. Однако билль Канзас-Небраска 1854 г. и решение по делу Дреда Скотта нарушили равновесие в пользу Юга. Политика компромиссов, вначале одобряемая общественным мнением в целом, как на Севере, так и на Юге, исчерпывает себя.

Столкновение между системой рабства и системой свободного труда нарастало. В стране происходит перегруппировка социальных и политических сил, приведшая к образованию республиканской партии, что находит свое отражение в размежевании общественного мнения как на Севере, так и на Юге.

Период 1859–1861 гг. становится наиболее драматическим для Соединенных Штатов, страна вплотную приблизилась к Гражданской войне между Севером и Югом. После восстания Джона Брауна усиливается раскол общественного мнения в двух секциях, потому что это событие со всей очевидностью выявило, что главная проблема для страны – сохранение или уничтожение рабства, а одновременно с этим сохранение или распад единого государства. Усиливаются дискуссии, как на Севере, так и на Юге, однако нельзя не признать.

¹Примечания:

- Алентьева Т.В. Причины Гражданской войны (1861-1865) в новейшей американской историографии. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://america-xix.org.ru/library/alentieva-causes-historiography/#_ftn10
- ² История США / Под ред. Г. Н. Севостьянова: В 4 т. — М., 1983- 1987. —Т.1. – С. 201
- ³ Согрин В. В. Политическая история США XVII – XX в.в. М., 2001 – С.134
- ⁴ Там же.
- ⁵ История США / Под ред. Г. Н. Севостьянова: В 4 т. — М., 1983- 1987. —Т.1. – М., 1983 г. - С. 362-363
- ⁶ Согрин В. В. Политическая история США XVII – XX вв. М., 2001 – С.196
- ⁷ Там же. - С. 364
- ⁸ Франк С.Л. Политика и идеи. - М., 1990. - С. 73
- ⁹ Алентьева Т.В. Роль общественного мнения перед Гражданской войной в США (1850-1861 гг.). – Курск: Изд-во Курского гос. ун-та, 2008. – С.11
- ¹⁰ Супоницкая И.М. Американские рабовладельцы о себе: легенда и реальность // Американский ежегодник. – М., 2006, С.83.
- ¹¹ Нортап Соломон 12 лет рабства. Реальна история похищения и силы духа. – М., 2014., С.117
- ¹² Там же.
- ¹³ Согрин В.В. Исторический опыт США. – М., 2010. - С. 201.
- ¹⁴ Нортап Соломон 12 лет рабства. Реальна история похищения и силы духа. – М., 2014. - С.133
- ¹⁵ Там же. - С.169
- ¹⁶ Морозова И.В. Аболиционизм и аболиционисты в женской прозе старого Юга. // Авраам Линкольн: уроки истории и современность – М., 2010. - С.76.
- ¹⁷ Там же.
- ¹⁸ Там же. - С.77
- ¹⁹ Там же. - С.79
- ²⁰ Согрин В.В. Идеология в американской истории от отцов-основателей до конца 20 века. – М.: Наука, 1995. - С.53
- ²¹ Кричевский В.М. Идеино-политическая борьба в США по проблемам рабовладения (К вопросу о дебатах в Вирджинской легислатуре об освобождении негров в 1832 г.) // Политическое развитие Великобритании и США в XVII- XIX вв. - Л., 1985. - С.36
- ²² Там же. - С.40
- ²³ Согрин В.В. Идеология в американской истории от отцов-основателей до конца 20 века. – М.: Наука, 1995. - С.55
- ²⁴ Кричевский В.М. Идеино-политическая борьба в США по проблемам рабовладения (К вопросу о дебатах в Вирджинской легислатуре об освобождении негров в 1832 г.) // Политическое развитие Великобритании и США в XVII- XIX вв. - Л., 1985. - С. 40
- ²⁵ Там же. - С. 45
- ²⁶ Подусов А.С. Рабство в США в XIX веке. За и против // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2013. - № 11. – С. 135
- ²⁷ Нортап Соломон 12 лет рабства. Реальна история похищения и силы духа. – М., 2014., С.219-220
- ²⁸ Согрин В.В. Исторический опыт США. – М., 2010. - С.207
- ²⁹ Прилуцкий В.В. Движение сторонников свободной земли и вопрос о рабстве в США в середине XIX в. // Теория и практика общественного развития. – 2014. – №4. – С. 140

- ³⁰ История США, т. 1, гл 10-11, 1983 г. - С.386
- ³¹ Согрин В.В. Центральные проблемы истории США. – М.: Изд-во «Весь мир», 2013. - С. 131-132
- ³² Согрин В.В. Исторический опыт США. – М., 2010. - С.208
- ³³ Подусов А.С. Рабство в США в XIX веке. За и против // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2013. - № 11. - С. 133-138
- ³⁴ Алентьева Т.В. Алентьева Т.В. Роль общественного мнения перед Гражданской войной в США (1850-1861 гг.). – Курск: Изд-во Курского гос. ун-та, 2008. – С.98
- ³⁵ Алентьева Т.В. Общественное мнение и назревание «неотвратимого конфликта» в США в отражении «New York Tribune» (1841–1861 гг.) – Курск: Изд-во РОСИ, 2005. – С.101
- ³⁶ Прилуцкий В.В. Движение сторонников свободной земли и вопрос о рабстве в США в середине XIX в. // Теория и практика общественного развития. – 2014. – №4. – 141
- ³⁷ Цит. по Алентьева Т.В. Алентьева Т.В. Роль общественного мнения перед Гражданской войной в США (1850-1861 гг.). – Курск: Изд-во Курского гос. ун-та, 2008. – С.106
- ³⁸ [Соломон Нортап](#) 12 лет рабства. Реальная история предательства, похищения и силы духа. – М.: Эксмо, 2014. – 504 с.
- ³⁹ Там же. - С.24.
- ⁴⁰ Куропятник Г.П. Гражданская война в Северной Америке (1861-1865). – М.: Наука, 2009.- С.128-129
- ⁴¹ Г.П. Куропятник Война Юга и Севера: Мнения, оценки, опасения и надежды северян // Американский Ежегодник 1999. М., 2001. С. 49-71
- ⁴² Цит. по Алентьева Т.В Алентьева Т.В. Алентьева Т.В. Роль общественного мнения перед Гражданской войной в США (1850-1861 гг.). – Курск: Изд-во Курского гос. ун-та, 2008. – С. 68

II. Взгляды Авраама Линкольна на рабство до начала Гражданской войны в США (1830-1861 гг.)

В истории Соединенных Штатов Америки первая половина XIX века являлась эпохой значительных изменений: происходило складывание экономической и социальной системы США, реформирование политических институтов, формирование национальной идентичности американцев. Это время подарило истории множество выдающихся политических деятелей, одним из которых является шестнадцатый американский президент Авраам Линкольн.

Становление Авраама Линкольна как политика происходило в атмосфере партийно-политической борьбы, происходившей в США в 1830-1850-е гг. Именно в этот период политические партии начали играть ведущую роль в определении тенденций внутренней и внешней политики страны. Двухпартийная система стала механизмом достижения консенсуса между различными противоборствующими группировками. Благодаря изменениям, произошедшим в избирательной системе и масштабному увеличению числа избирателей, партии вынуждены были избавляться от «элитарности», учитывать в своих программах и деятельности интересы широких масс населения. Это способствовало появлению в США политиков нового типа – людей, воспитанных в уважении к наследию отцов-основателей, но вместе с тем готовых к новым формам партийно-политической борьбы. Именно таким человеком и был А. Линкольн. Его успешной карьере способствовали не только выдающиеся личные качества, но и развитие, и совершенствование партийно-политической системы страны. Анализ механизмов формирования тех принципов и взглядов, которыми Линкольн руководствовался в своей политической деятельности, а также степени влияния на этот процесс партийно-политической борьбы в США в 1830-1850-е гг. является очень важным. Необходимо рассмотреть

начало политического пути Линкольна, влияние социально-политических реалий Среднего Запада на складывание его мировоззрения.

А. Линкольн вошел в историю, прежде всего как президент США, ликвидировавший позорный институт рабства. Нисколько не принижая этой его заслуги, следует все-таки отметить, что в исторической литературе, особенно в советской, сложился идеализированный образ А. Линкольна – великого гуманиста и страстного, непримиримого противника рабства. Каково на самом деле было отношение Линкольна к этому институту, какими принципами и взглядами он руководствовался, претерпели ли эти взгляды какую-то эволюцию?

2.1 Начало политического пути (1830-е – 1846 гг.)

В 1832 г. Авраам Линкольн впервые решил выставить свою кандидатуру на выборах в легислатуру – законодательное собрание Иллинойса. Его первая предвыборная программа затрагивала следующие животрепещущие для жителей штата проблемы: создание многоуровневой транспортной инфраструктуры в штате, ростовщичество, народное образование. В целом, программа Линкольна соответствовала насущным потребностям населения Иллинойса, и, прежде всего, интересам фермеров. Свою первую кампанию Линкольн проиграл, но это не поколебало его стремления в будущем посвятить себя политике. На этих выборах он позиционировал себя как независимый кандидат, не относил себя к какой-либо партии. На данном этапе двухпартийная система демократы-виги находилась на стадии формирования, партийные ячейки во многих штатах фактически отсутствовали.

Через два года Линкольн вновь выдвигает свою кандидатуру на должность депутата легислатуры Иллинойса. В ходе этой предвыборной кампании Линкольн отдал предпочтение силам, оппозиционно настроенным

по отношению к действующей администрации, впоследствии ставшими основой партии вигов.

Иллинойс традиционно являлся продемократическим штатом, и Линкольн не мог не понимать, что, примыкая к вигам, ему вряд ли удастся в ближайшем будущем сделать головокружительную карьеру в политике. Он присоединился к вигам во многом благодаря тому, что понимал важность экономических преобразований, необходимых для развития молодого западного штата. Вигская программа в большей степени соответствовала интересам Иллинойса: территории была необходима интеграция с экономически развитыми регионами восточного побережья США. Демократы не планировали финансирование внутренних улучшений за счет федерального бюджета, а в программе вигов был выделен именно этот пункт. Линкольн несомненно учитывал данный факт при выборе партийной принадлежности. Вплоть до начала 1850-х гг. экономические вопросы всегда занимали ведущее место в его предвыборных платформах, вопросам общеполитического характера (рабству, государственному устройству и т.д.) он уделял значительно меньше внимания.

На выборах 1834 г. Линкольн занял второе место среди кандидатов в своем графстве, а для победы нужно было войти в четверку. В последующие годы Авраам Линкольн избирался депутатом легислатуры в 1836, 1838 и 1840 гг. С 1836 г. он руководил фракцией вигской партии в нижней палате законодательного собрания.

Получив в 1837 году диплом адвоката, Линкольн стал компаньоном Джона Стюарта, имевшего контору в Спрингфилде, который стал столицей штата¹. С особым желанием Линкольн брался за ведение тех дел, в которых мог выступить в защиту людей, пострадавших от притеснений. Подобные дела он часто вел без всякого вознаграждения. В связи с широко распространенными антинегритянскими настроениями многие юристы отказывались в то время выступать в защиту негров. Защитник негра не только рисковал своей репутацией, но, как правило, не мог рассчитывать на

приличное вознаграждение, так как негры были не в состоянии оплачивать большие судебные издержки. Линкольн был одним из немногих юристов, кто не отказывался вести эти дела. Безупречная честность молодого адвоката, его готовность оказать помощь любому, кто обратится к нему, активные выступления в защиту экономических и политических требований населения штата способствовали быстрому росту авторитета Линкольна.

Именно тогда прозвучал первый протест Линкольна в законодательном собрании Иллинойса против рабства². Совместно со своим коллегой по фракции вигов Дэном Стоуном Линкольн опубликовал резолюцию, в которой выражал свое отрицательное отношение к данному явлению. Она содержала ряд принципов: рабство основано на несправедливости, однако отмена этой доктрины приведёт к усилению рабовладельческих тенденций; по конституции, конгресс Союза не имеет право вмешиваться в институт рабства в разных штатах; по конституции, конгресс Союза имеет власть отменить власть в округе Колумбия, но это не должно осуществлять без прошения населения. По этому поводу Линкольн писал: «Рабство — зло, но борьба с рабством — не меньшее зло, это нарушение конституции и прав штатов»³.

Неприятие рабства у А. Линкольна сформировалось в юношеские годы. Его отец не жаловал стремления сына к самообразованию, он отправлял его работать к другим фермерам за деньги. Так он познакомился с эксплуатацией одного человека другим⁴. В 1856 г. Линкольн скажет: «Я был рабом, а сейчас я настолько свободен, что мне можно заниматься адвокатской практикой»⁵.

Для понимания взглядов Линкольна важна также речь, произнесённая в январе 1838 года в юношеском лицее. Линкольн утверждал, что государственная политическая система США – наиболее благоприятная для развития гражданских и политических свобод, из всех известных в истории. «Мы живем в системе политических институтов, которая более эффективно, чем какая-либо другая за всю историю, ведет нас к гражданской и религиозной свободе»⁶. Предки передали американцам основания свободы,

равных прав и справедливости. Линкольн утверждал, что ни одна военная сила извне не сможет сломить их государства. Но разрушение может прийти от изнутри. Опасность «самоубийства» Линкольн видит, как он выражался, в «растущем пренебрежении законом, наблюдающаяся повсюду в стране». Во всех конфликтах белого населения с рабами Линкольна возмущал именно незаконный самосуд. Гарантом процветания государства для Линкольна является уважение к законам, соблюдение конституции и принципов декларации независимости. В конце своего выступления он добавил: «И пусть мы будем свободными людьми – все до единого...»⁷.

После 1840 г. Линкольн отказался от участия в выборах в законодательное собрание штата и всю свою политическую активность сосредоточил в иллинойском комитете партии вигов. Это связано с тем, что все, что он мог сделать для штата и родного графства в легислатуре, он уже сделал. Дальнейшая работа в нижней палате законодательного собрания Иллинойса была бесперспективна для его карьеры. Государственные должности были закрыты для Линкольна, так как легислатура оставалась под контролем демократов, штат ни разу не проголосовал за кандидата в президенты от вигской партии, ни разу не был избран виг-губернатор.

Стоит отметить, что Линкольн не был очень принципиальным в вопросе рабства. Во время своей адвокатской деятельности он выступал как на стороне рабов, добиваясь их освобождения, так и на стороне рабовладельцев. По поводу условий освобождения рабов Линкольн придерживался формулы, выдвинутой Г. Клеем: освобождение должно быть постепенным; освобождение должно быть с согласия хозяев; после освобождения необходимо переселение негров на исконную родину – в Африку; эти действия должны проводиться исключительно легальными методами⁸.

2.2 Линкольн – конгрессмен (1846 – 1854 гг.)

Дальнейшие планы Линкольна были связаны с должностью конгрессмена. В 1842 и 1844 гг. ему не удалось добиться одобрения своей кандидатуры на конвентах вигов штата. Только весной 1846 г. собрание назначило Линкольна кандидатом от партии в конгресс. Получив осенью 1846 г. большинство голосов, Линкольн стал членом Палаты представителей Конгресса.

Линкольн являлся представителем нового поколения американских политиков, само появление которых на американской политической арене стало результатом трансформации двухпартийной системы. Авраам Линкольн был воспитан в духе уважения к основам государственности США, наследию "отцов-основателей", но вместе с тем, адекватно воспринимал быстро меняющуюся политическую и социально-экономическую реальность. Он понимал, что в современных условиях для эффективной борьбы за лидерство партийные программы должны соответствовать не только сиюминутным требованиям избирателей, но логике развития страны. Линкольн являлся сторонником тесной работы с электоратом, выступал за организацию четких партийных структур. Избрание А. Линкольна на должность конгрессмена в 1846 г. являлось результатом его эффективной работы в партийной организации вигов Иллинойса.

Становление А. Линкольна как политики американского масштаба происходила как раз тогда, когда проблема рабства стала выдвигаться постепенно на первый план во внутривнутриполитической жизни штатов.

Политическая деятельность Линкольна в период его пребывания в Палате представителей 30 конгресса США строилась по трем направлениям: критика администрации Дж. Полка за развязывание войны с Мексикой, предвыборная кампания генерала З. Тэйлора и решение вопроса о рабстве в федеральном округе Колумбия.

Позиция Линкольна по вопросу о войне с Мексикой позволила ему ярко заявить о себе с первых дней работы конгресса. Он обвинил президента Полка в том, что он без согласия конгресса отдал приказ о вторжении на территорию суверенного государства. Для молодого, начинающего политика это было чрезвычайно смелым шагом. Линкольн утверждал, что президент пытается скрыть истинную цель войны (приобретение новых территорий) под за явлениями о том, что война ведется за честь нации, охрану будущего страны и предотвращение иностранного вмешательства⁹. «Некоторые <...> высказались против голосования, <...> в результате которого было постановлено считать войну с Мексикой развязанной без необходимости и вопреки Конституции президентом. Я принадлежу к числу тех, кто голосовал за это решение»¹⁰. Антипрезидентские выступления не обошлись для Авраама Линкольна без последствий. Он стал объектом критики для "патриотов" в родном Иллинойсе. Вместе с тем, позиция Линкольна была вполне созвучна мнению большинства вигов, представлявших северные штаты. Северная фракция партии отрицательно относилась к самой войне и к тем методам, с помощью которых Америка в нее вступила.

С самого начала работы в конгрессе США Линкольн не только занимался текущими делами в качестве законодателя, но и активно участвовал в жизни партии, в частности в президентской кампании 1848 г. В июне 1848 г. Линкольн отправился на национальный конвент вигов, а после возвращения в Вашингтон взял на себя одну из руководящих функций в предвыборной кампании Тейлора в Иллинойсе. В сентябре 1848 г., после окончания первой сессии конгресса, Линкольн совершил небольшой предвыборный тур по Мэрилэнду и Массачусетсу. В своих выступлениях он уделял большое внимание вопросу о взаимоотношениях между вигами и фрисойлерами, справедливо полагая, что часть электората вигов, а именно радикально настроенные противники рабства, могут перейти на сторону вновь образовавшейся третьей партии. Тейлор одержал победу на общенациональном уровне, но в Иллинойсе достигнуть успеха не удалось.

Но свой вклад в победу вигского кандидата Линкольн внес: Мэриленд и Массачусетс отдали свой голос Тейлору.

Проблемы рабства и работорговли также не раз затрагивались в ходе заседаний палаты представителей 30 конгресса США. Одним из последних начинаний Линкольна в Конгрессе была поддержка проекта закона об освобождении рабов в округе Колумбия. Уже в конце работы палаты представителей в 10 января 1849 г. Авраам Линкольн вносит в конгресс билль о запрете рабства в федеральном округе Колумбия, содержащий восемь пунктов.

В первом пункте билля говорится, что «ни один человек в пределах округа Колумбия, ни сейчас принадлежащий одному человеку или нескольким людям живущих в пределах округа, ни будучи рожденный в пределах округа, не должен когда-либо держаться в рабстве в пределах названного округа»¹¹. Подобные предложения и раньше выносились на обсуждение Конгресса, но Линкольн внес несколько положений, смягчающие положение рабовладельцев. Он предлагал запретить ввоз новых рабов на постоянное жительство в округе Колумбия, за исключением «необходимых слуг» государственных чиновников, прибывающих временно из рабовладельческих штатов. В третьем пункте документа говорилось о том, что с 1 января 1850 года все дети, рожденные рабынями, должны получить свободу и в разумных пределах получать образование и поддержку со стороны владельцев их матерей. В свою очередь эти дети до определенного возраста должны оказывать услуги таким владельцам. Два этих предложения должны были подвести к тому дню, когда рабство исчезло бы здесь само собой¹².

Четвертый пункт был обращен к рабовладельцам округа. Если они освободят своего раба, то получают компенсацию в размере стоимости этого раба из казны. Для оценки рабов будут созданы специальные комиссии, функционирующие каждый первый понедельник месяца¹³. Рабы до освобождения являлись собственностью, поэтому в одном из пунктов Линкольн обязывал власти федерального округа «предпринимать активные и

эффективные меры для ареста и передачи владельцам всех рабов, бежавших в названный округ.

Закон об освобождении рабов мог вступить в силу только после его одобрения населением федерального округа, что закреплялось в шестом пункте билля.

Данный проект не прошел голосование в Конгрессе. Не смотря на провал, этот акт «был самым важным и существенным на этом съезде, был»¹⁴ - писал адвокат, будущий член Конгресса (1861-1865), Исаак Н. Арнольд.

Поправка к закону о рабстве, представленная Линкольном была отклонена. Позиция будущего президента в целом была умеренной. Он выступал с осуждением рабства как аморального явления, требовал запрещения распространения рабовладения на новые территории, но не поднимал вопроса об уничтожении, хотя бы постепенном. Отмена рабства в столице США не означала его окончательного уничтожения. Она была скорее важна с морально-этической точки зрения. Столица государства, претендовавшего на первенство на американском континенте, должна была быть свободной.

С таким представлением не могли смириться представители аболиционизма. Они осуждали Линкольна за нерешительность в вопросе отмены рабства, розыске беглых рабов.

Линкольн продолжал думать об этом законопроекте, о том как его представить в Конгрессе снова. В 1860 г. в разговоре со своим помощником, в последствии ставшим его биографом А. Линкольн сказал: «я поселит мэра, сенаторов и других, которых хотел ознакомить с настроениями населения, чтобы выяснить, не может ли законопроект быть одобрен с его положениями. <...> я узнал, что многие ведущие конгрессмены от южных штатов, виделись с мэром и остальными, кто поддерживал меня и обратили их в свое мышление. Обнаружив, что меня оставили мои покровители и имея мало личного влияния, я бросил это дело...»¹⁵.

В 1849 году истек срок полномочий А. Линкольна на посту конгрессмена. Ему была предложена должность секретаря территории Орегон, от которой он отказался. Линкольн возобновил свою адвокатскую деятельность.

2.3 «Великие дебаты» и партийная деятельность А.Линкольна в 1854-1861 гг.

В начале 1850-х гг. наметилась тенденция к стабилизации американской двухпартийной системы. В 1850 г. был принят ряд компромиссных законов о порядке включения в состав Союза новых территорий Нью-Мексико, Юты и Калифорнии, устраивавший как рабовладельцев, так и северян. И виги, и демократы включили положения этого компромисса в свои предвыборные платформы 1852 г., тем самым сохраняя статус-кво в вопросе о распространении рабства на западные территории.

С. Дуглас внёс законопроект, названный Акт Канзас-Небраска, который был принят Конгрессом в 1854 г. Данный акт фактически аннулировал Миссурийский компромисс 1820 г., запрещавший распространение рабства западнее реки Миссисипи и севернее 36°30' северной широты. Дуглас долгое время отстаивал доктрину так называемого «народного суверенитета» - права поселенцам территории самостоятельно, путем референдума, решать важные вопросы своего существования. В первую очередь, это право, по мнению Дугласа, распространялось на вопрос о рабстве на территориях. Данное положение было закреплено в акте.

Принятие билля Канзас-Небраска стало причиной возвращения Линкольна в политику. В 1854 г. он выставил свою кандидатуру на выборах в легислатуру Иллинойса, намереваясь в дальнейшем баллотироваться на пост сенатора. В целом, позиция Линкольна вполне согласовывалась с программой только что созданной республиканской партии, которая

объединила в своих рядах противников распространения рабства. Но он отказался покидать ряды вигской партии, на благо которой трудился больше 20 лет. Это связано с тем, что старые партийные организации на первых порах еще сохраняли свою структуру и выполняли необходимые функции в масштабе отдельных штатов. В итоге в 1854 г. партийную организацию республиканцев создать не удалось. Антинебраскианские силы шли на выборы не единым фронтом, а под именем четырех разных партий: демократической, вигской, "Американской" ("Ничего-не-знающие") и "Партии Свободной земли" (фрисойлеры). Антинебраскианцы получили большинство в обеих палатах законодательного собрания штата, но Линкольн не смог стать сенатором, так как получил поддержку только вигской партии.

Особое значение имела речь Линкольна в Пеории от 16 октября 1854 г., в которой Линкольн всесторонне изложил свои взгляды на рабовладение. «Я считаю – и попытаюсь вам это доказать, - что разрешение рабства в Канзасе и Небраске есть зло. <...> Зло в том, что касается прямых последствий, зло в отношении того принципа, который он устанавливает на будущее, позволяя рабству распространяться в любую часть мира, где есть люди, склонные его учредить»¹⁶ - начал свою речь А. Линкольн.

Далее Линкольн отвечает почему «ненавидит» институт рабства: «за чудовищную несправедливость», «оно лишает нашу республиканскую модель того влияния, которое она могла бы оказывать на весь мир», «за то, что оно заставляет многих критиковать Декларацию независимости»¹⁷.

Подвергнув уничтожающей критике билль «Канзас — Небраска», Линкольн отметил, что этот билль является грубейшим нарушением Миссурийского компромисса 1820 г., способствует распространению рабства на новые территории и несёт в себе угрозу раскола страны, начала гражданской войны: «Миссурийский компромисс нужно восстановить. Его нужно восстановить ради Союза»¹⁸. «Пусть Север и Юг – все американцы – все, кто любит свободу, где бы они не находились, - объединятся ради

выполнения этой великой задачи. Если мы поступим так, мы не только спасем Союз, но и спасем его в том виде, в котором он навсегда останется достойным сохранения»¹⁹. Здесь Линкольн изложил свою точку зрения по вопросу о единстве страны и о рабстве, которую он неоднократно высказывал, уже будучи президентом. Её суть сводилась к одному: пусть рабство сохранится, лишь бы не нарушать единства страны. Здесь представляется возможным чётко увидеть, что на данный период вопрос сохранения страны стал выше, чем вопрос о наличии института рабовладения.

Линкольн подвергает критике не только деятельность оппонентов, но и сам институт рабства: «Если негр – человек, то моя старинная вера указывает мне: «все люди созданы равными» и порабощение одного человека другим не имеет под собой никакого морального основания. <...> никто не может быть достаточно хорош для того, чтобы управлять другим человеком без его на то согласия. Я утверждаю, что это основополагающий принцип республиканской формы правления в Америке»²⁰. А. Линкольн неоднократно заявлял, что принцип Декларации независимости о равных естественных правах людей распространяются как на белых, так и на черных, но он же, идя на очевидные уступки расовым предрассудкам белых избирателей, занимал весьма непоследовательную позицию. Линкольн по-прежнему не ставит вопроса о необходимости отменить рабство.

В письмах Линкольна в эти годы нередко проскальзывает неудовлетворение своей позицией в негритянском вопросе, понимание того, что она не согласуется с его чувствами, убеждениями. В письме к Д. Спиду 24 августа 1855 г. он писал: «Я признаюсь, что меня охватывает ненависть, когда вижу, как охотятся за бедными созданиями, хватают их и возвращают под удары бичей к тяжелой неоплачиваемой работе, но я прикусил губы и молчу. <...> на борту находилось десять или двенадцать рабов, скованных друг с другом железом. Это зрелище было для меня постоянным источником

мучения. И я видел подобное этому всякий раз, когда оказывался в рабовладельческом краю»²¹.

Старые партийные предпочтения были преодолены Линкольном только к началу 1856 г. В феврале 1856 года Линкольны, понимая что партия утратила свою прежнюю силу, покидает вигов и входит в состав новой Республиканской партии. Линкольн всю первую половину 1856 г. посвятил улаживанию межсекционных противоречий между сторонниками ограничения распространения рабства в штатах. Как представитель и один из лидеров республиканской партии Линкольн разделял основные её лозунги: «Свободный труд» - должна господствовать система свободного труда, позволяющая труженику исключительно по своей воле распоряжаться рабочей силой; «Свободная земля» - земельные участки должны предоставляться простым труженикам или бесплатно, или за минимальную символическую плату; «Свободные люди» - ликвидация плантационного рабства.

После этого перед республиканцами Иллинойса, как и перед их соратниками по всей стране, на первый план вышла президентская кампания. Линкольну при помощи своих сторонников удалось в 1856 г. окончательно сформировать партийную организацию в штате, избавив ее от излишнего радикализма. От радикальных республиканцев отличал Линкольна ряд убеждений. Во-первых, Линкольн говорил о невозможность предоставление неграм равных с белыми политических и гражданских прав, что было плодом распространенных расистских убеждений не только в южных штатах, но и северных. Во-вторых, он выступал за мирные способы борьбы (т.е. запрет распространения рабства на новые территории).

Линкольн был выдвинут на общенациональном конвенте, как один из кандидатов на должность вице-президента, что являлось показателем его авторитета.

Основным событием политической жизни США 1858 г. стали выборы в Конгресс, которые должны были показать изменение в расстановке сил за

прошедшие два года. Линкольн был выдвинут кандидатом от республиканцев штата Иллинойс на должность сенатора США.

Главным оппонентом Линкольна стал демократ, опытный федеральный политик, автор Акта «Канзас-Небраска» Стивен Дуглас, тоже выходец из Иллинойса.

Годом ранее, в 1857 г. Верховный суд рассматривал дело Дреда Скотта – раба, подавшего в суд просьбу об освобождении, поскольку его хозяин взял его с собой в Иллинойс и на территорию вне штатов, где рабство запрещено. Суд постановил, что негр не может стать гражданином и не может получить свободу только лишь по тому, что переехал на север, поскольку Конгресс не имеет права лишить гражданина его собственности²². Это судебное разбирательство нашло свое отражение в одной из знаменитых речей А. Линкольна, произнесенной 16 июня 1858 г. на номинационном конвенте штата, получившей название «Дом разделенный». «Или противники рабства прекратят его дальнейшее распространение <...> или же его защитники добьются того, что оно станет абсолютно законным во всех штатах, как старых, так и новых, как на Севере, так и на Юге. Пусть каждый, кто в этом сомневается, имеет в виду, что теперь у нас для этого есть вполне законные основания, своеобразный механизм, шестеренками в котором являются акт «Канзас-Небраска» и решение по делу Дреда Скота»²³. В соответствии с этим решением Линкольн задается вопросом: «В каких случаях Конституция в данном отношении ограничивает власть штатов...»²⁴.

Линкольн впервые высказал мысль о том, что сложившееся положение может привести страну к гражданской войне: «Дом, разделившийся сам в себе, не устоит». Так и наше государство не сможет постоянно быть наполовину рабовладельческим наполовину свободным. <...> Он [дом] станет либо единым, либо совсем другим»²⁵. Данное выступление имело огромный резонанс, о нем сообщали многие газеты по всей стране.

24 июля было проведено собрание руководства республиканской партии штата, на котором обсуждалась возможность устройства публичных

дебатов между Линкольном и Дугласом, как кандидатов от двух главных партий на должность сенатора. Линкольн письменно предложил Дугласу принять участие в диспуте. Окончательная договоренность о дебатах была принята в последних числах июля. Дуглас вызов принял. Эти дебаты стали ключевым моментом в политической карьере Авраама Линкольна.

Дебаты состоялись с 21 августа по 15 октября 1858 г. Был выбран единый формат: первый вступающий произносит часовую речь, потом оппонент говорил ответную речь в течение полутора часов с перерывом, далее слово брал первый выступающий на протяжении получаса.

Первая дискуссия произошла 21 августа 1858 г. В городе Оттава. Дуглас начал свою речь с того, что Стивен Дуглас высказал мысль, что обострение вопроса о рабстве началось в 1854 г. с принятием законопроекта "Канзас-Небраска", автором которого он собственно и являлся. По его мнению, между двумя главными партиями, конечно, существовали разногласия по поводу государственного банка, тарифному вопросу, но они были едины в вопросе о рабстве. Дуглас упрекнул Линкольна том, что в 1854 г. он вступил в заговор с сенатором Трамбаллом с целью развала двухпартийной системы Иллинойса. Это было задумано с целью объединить выходцев из развалившихся организаций в республиканскую партию, под прикрытием и названием которой скрывалась «аболиционистская организация».

Затем, Дуглас, рассчитывая заставить Линкольна врасплох задал ему ряд вопросов: выступает ли Линкольн за отмену закона о возврате беглых рабов с Севера их прежним хозяевам на Юге; против ли он принятия в союз новых рабовладельческих штатов; поддерживает ли идею отмены рабства в округе Колумбия; считает ли Линкольн нужным отменить рабство на всей территории. Таким образом, обозначилась область спорных проблем и вопросов дискуссии.

В своей ответной речи Линкольн говорит о разнообразии штатов в Союзе, что в свою очередь и делает союз Крепким. «Однако можно ли

рассматривать вопрос о рабстве как часть этого разнообразия?»²⁶ Линкольн признает изначальное существование этого института на территории штатов, но основываясь на Декларации независимости и других актах, считает, что это то «где именно наши отцы-основатели его [рабство] изначальное оставили, запретив на территориях, куда оно еще не проникло, а так же уничтожив сам его источник – запретом на работорговлю, - положив таким образом начало законодательным актам, ведущим к его отмене»²⁷.

Перед следующим столкновением кандидатов на сенаторское место, произошло 27 августа в городе Фрипорт. На сей раз Линкольн открывал и закрывал дебаты. Как опытный адвокат, он подобрал для ответа на поставленные ранее Дугласом вопросы самые строгие и точные выражения. «Ни прежде, ни сейчас я не выступал и не выступаю за отмену Закона о беглых рабах»; «Ни прежде, ни сейчас я не выступал и не выступаю против принятия новых рабовладельческих штатов в Союз»; «я не выступаю за отмену рабства в округе Колумбия»; «Я всегда неявно или прямо выражал свое убеждение в том, что Конгресс имеет право и обязан запретить рабство на всех территориях Соединенных Штатов»²⁸. В этих ответах Линкольн подчеркнул, что не разделяет подобных убеждений. В свете известных нам взглядов Линкольна, эти ответы звучат странно. Но следующие его слова дали пояснение своим убеждениям. Так, Линкольн отказывался требовать отмены рабства в округе Колумбия, но добавляя при этом, «я бы был весь рад, если рабство в округе Колумбия отменили»²⁹, при определенных условиях: что отмена будет проходить постепенно, с согласия населения и с компенсацией рабовладельцам.

Аналогично и с пояснением в отношении принятия новых рабовладельческих штатов. Линкольн поясняет, что он «был бы очень доволен, если бы ни один рабовладельческий штат не был принят в Союз, но <...> если бы рабство существовало на определенной территории, пока она еще была территорией, и население ее, имея возможность свободного волеизъявления, решило бы принять рабовладельческую Конституцию, я бы

не видел иного варианта, кроме как принять ее в Союз»³⁰. Суть данного ответа заключается в том, что Линкольн хотел, чтобы рабство было отменено еще на территориальной стадии, вопреки приговору по делу Дрейда Скотта.

Линкольн справедливо утверждал, что все обвинения Дугласа голословны и не имеют под собой основания. Он согласился с Дугласом в том, что именно с момента принятия закона "Канзас-Небраска" проблема рабства в стране чрезвычайно обострилась, и высказал мнение, что именно принятие этого законопроекта явилось началом сознательной политики распространения рабства на всю территорию страны. Линкольн возложил на демократическую партию в целом, и на Дугласа в частности ответственность за одобрение целого ряда актов, на основании которых можно было бы утвердить рабство не только на новых территориях, но и в тех штатах, где оно запрещено местными конституциями. Он утверждал, что республиканская партия будет противостоять этой политике.

В соответствии с подобным убеждением, Линкольн задает вопрос Дугласу: «Может ли народ территории Соединенных Штатов законным образом <...> отменить рабство в границах данной территории до разработки Конституции будущего штата»³¹. В своем ответе Дуглас подорвал весь смысл дела Дрейда Скотта: «Не важно, каким образом, Верховный суд высказался по абстрактному вопросу о том, может или нет рабство быть введено на территории... население сохраняет законный способ ввести его или отменить по той причине, что рабство не может ни дня, ни часа нигде просуществовать, если не найдет себе поддержки в виде местных административных норм»³².

Из этого ответа следует, что Дуглас четко придерживался своей доктрины «суверенитета поселенцев», утверждая, что с ее помощью можно решить все спорные вопросы в отношении рабства и его распространения. Тем не менее, к этому времени его позиция не устраивала прорабовладельчески настроенных демократов. Дебаты показали жителям Иллинойса конфликт, назревавший внутри демократической партии.

Линкольн же сумел четко обозначить позицию умеренного крыла республиканцев, зарекомендовав себя одним из идеологических лидеров новой партии.

Свою речь на третьей встрече, Линкольн построил на тезисе Дугласа, о том, что жители территории могут по своему усмотрению отменить рабство. Линкольн еще раз обвиняет демократов в сознательном игнорировании конституционных норм, что подтверждает дело Дреда Скотта. Он говорил: «Этот случай показывает, что рабство – явления достаточно прочное, чтобы возникнуть в любом месте вопреки каким бы то ни было законодательным актам, направленным против него...»³³.

Четвертая дискуссия прошла 18 сентября в городе Чарльстон. Контекст, аудитория и намерения Линкольна много значили. Слова, произнесенные в Чарльстоне служили доказательством того, что сам Линкольн был таким же расистом, как и большинство белых современников. Что еще раз подчеркивает отсутствие у него радикальных настроений подобно аболиционистам. Авраам Линкольн подготовил нацию к освобождению рабов, приспособив свои аргументы к образу мыслей тех, для кого они предназначались. Жители южного Иллинойса прежде и представить себе не могли, что услышат такую речь против рабовладения, специально подстроенную под их расистский менталитет.

«...Скажу я вам, что я не выступаю и никогда не выступал за политическое и социальное равенство белой и черной рас, я не стремлюсь дать неграм право голоса, сделать из них присяжный, доверить им публичные должности, допустить смешанные браки; кроме того, скажу, что есть разница между белой и черной расами, и, думаю, она всегда будет смешать обеим расам жить в условиях социального и политического равенства.

Однако я скажу еще и вот что: несмотря на то, что белый человек занимает более высокое положение относительно черного, это не значит, что последний должен быть лишен всего»³⁴. Линкольн проводит границу между

естественными правами, коими обладали все, и белые, и черные, и политическими и социальными правами. Это границу он более четко обозначит через три недели, когда оба выступающих отправились в северную часть штата. Линкольн воспользовался случаем, что бы поговорить о политических и нравственных различиях между республиканцами и демократами.

«Признаюсь, я принадлежу к той части нации, которая считает рабство безнравственным, социальным и политически злом. Мы не зарываем глаза на его существование в общество и предвидим трудности, которые нужно преодолеть, чтобы избавиться от него удовлетворительным способом. Мы помним о конституционных обязательствах, связанных с данным вопросом, однако с другой стороны, желаем принятия политической линии, направленной на сдерживание этого института...»³⁵. В следующей речи, произнесенных на шестых дебатах (13 октября, в городе Квинси), Линкольн обозначит позицию республиканской партии в отношении рабовладельческих штатов: «Мы не имеем права трогать рабство в тех штатах, где оно существует, и не желаем трогать его в большей степени, чем нам позволяют законы...»³⁶. Это еще раз доказывает об умеренных взглядах Линкольна и его сторонников по республиканской партии.

Позиция Линкольна и республиканцев заключалась в том, что вне зависимости от представлений о равенстве рас или превосходстве одной над другой все люди равны в своих естественных правах – и это заведомо делает невозможным порабощение одних людей другими. Остальные же права, например, право на участие в общественной жизни, это вопрос политический и социальный и подходящий момент для его решения еще не настал. Весьма примечательна саркастическая фраза Линкольна: «Я не понимаю, почему, отказываясь иметь черную женщину в качестве рабыни, я должен непременно на ней жениться»³⁷.

5 октября, в городе Альтон, на последней седьмой дискуссии, Линкольн заявил, что борьба против рабства есть истинное дело

представителей демократии и право рабовладельцев, что есть проявление деспотического принципа, несовместимы.

В ходе дебатов претендентами на пост сенатора от штата Иллинойс были затронуты и другие вопросы: проблема Канзаса, взаимоотношения сенатора Дугласа с администрацией президента Бьюкенена, позиция Линкольна в отношении американо-мексиканской войны в 1847 г. Оба участника предвыборной гонки старались уличить соперника в нечестности и смене политической позиции в зависимости от ожиданий аудитории. Примечательно, что на протяжении трех месяцев совместных выступлений ни Линкольном, ни Дугласом не поднимался ни один вопрос, каким-либо образом не касающийся распространения рабства³⁸.

Выборы состоялись 3 ноября 1858 г. Жители Иллинойса выбрали легислатуру, подконтрольную демократам, что автоматически означало проигрыш Линкольном предвыборной гонки за место сенатора от штата.

На промежуточных выборах 1858 г. республиканцы еще более упрочили свои позиции. Теперь они контролировали обе палаты законодательных собраний 15 северных штатов, в 14 штатах избрали своего губернатора. Лидер республиканской партии Иллинойса также не сдавался перед неудачами. В 1859 г. его имя впервые появляется в числе претендентов на пост президента от республиканской партии на предстоящих выборах. В этом же году Линкольн уже в качестве одного из лидеров общенациональной организации республиканцев посетил несколько штатов, где выступал перед республиканской аудиторией.

В конце февраля 1860 г. Линкольн уезжает в Новую Англию. Это турне было последним агитационным мероприятием, в котором Линкольн лично принимал участие. 27 февраля 1860 г. он выступает перед жителями Нью-Йорка в институте Купера³⁹. В своей речи он вновь обозначил основные постулаты умеренного крыла республиканской партии. Линкольн подробно остановился на истории создания конституции, много цитировал Джефферсона о необходимости постепенного освобождения рабов,

продемонстрировал глубокие познания в истории США, доказывая, что большая часть авторов Конституции была против распространения рабства на новые территории. Он вычленил все подобные прецеденты в истории США конца XVIII- начала XIX (голосования в конгрессе по вопросу о распространении рабства на территории новых штатов) и показал, что отцы-основатели, если принимали участие в законодательной сессии в тот или иной момент, неизменно голосовали против. Именно после западного турне многие политические деятели восточных штатов выразили согласие голосовать за кандидатуру Линкольна на конвенте.

Выдвижение кандидатуры А. Линкольна на президентских выборах 1860 г. являлось свидетельством того, что умеренные республиканцы захватили контроль над партией. К кандидатуре Линкольна умеренные республиканцы склонились по многим причинам. Самой важной из них было то, что партия осознала необходимость единства для достижения победы. С. Чейз (кандидат от радикалов) и Э. Бэйтс (кандидат от консерваторов) были неприемлемы для большей части электората республиканцев, и выбор любого из них мог поставить под сомнение успех партии.

Принятая республиканским конвентом платформа⁴⁰ не замыкалась только на рабовладении, а затрагивала целый комплекс проблем социально-экономического развития страны. В документе содержалось требование о запрещении работорговли, осуждение закона Канзас-Небраска, решения верховного суда по делу Дреда Скотта, было обещано введение высоких тарифов, принятие закона о гомстедах, осуществление большой программы внутренних улучшений. После третьего тура голосования Линкольн стал кандидатом республиканской партии на пост президента.

Одновременно демократическая партия не смогла договориться о единой платформе. Претендентом на президентский пост от радикально настроенных представителей южных штатов стал Дж. Брекенридж, умеренные демократы выставили кандидатуру Стивена Дугласа. В гонку

также вмешался кандидат от только что созданной конституционной партии Союза – Дж. Белл.

После выдвижения Линкольна кандидатом на пост президента, он фактически не сделал ни одного публичного заявления о своих взглядах. Он внимательно наблюдал за ходом кампании, но его личное участие в ней было минимальным.

В результате выборов, состоявшихся 6 ноября 1860 г., главой исполнительной власти США стал кандидат республиканской партии Авраам Линкольн. Он победил во всех северных штатах, за исключением Нью-Джерси. Большую роль в победе Линкольна сыграл развал демократической коалиции. Вместе с тем, именно его кандидатура объединила северные штаты. Умеренность в политических взглядах, приверженность тактики политического компромисса, а также безупречная репутация помогли Линкольну стать кандидатом на пост президента и одержать победу на выборах 1860 г.

¹Примечания:

Каменский А.В. Авраам Линкольн. Его жизнь и общественная деятельность. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.litmir.me/br/?b=114191&p=1#section_2

² Там же.

³ Иванов Р.Ф. Авраам Линкольн и Гражданская война в США. – М., 2004. - С. 40

⁴ Мартин Алонсо Лучший человек в истории. Идеология и политика Авраама Линкольна. – М.:АСТ, 2014. – С. 74

⁵ Там же. - С. 461

⁶ Там же. – С. 86

⁷ Там же.

⁸ Немерова Т.Н. «Великий миротворец» Генри Клей и Миссурийский компромисс 1820 г. // Вестник ТГУ. – 2011. - №6. - С. 181

⁹ The War With Mexico: Speech in the United States House of Representatives. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://teachingamericanhistory.org/library/document/the-war-with-mexico-speech-in-the-united-states-house-of-representatives/>

¹⁰ Мартин Алонсо Лучший человек в истории. Идеология и политика Авраама Линкольна. – М.:АСТ, 2014. – С. 103

¹¹ Collected Works of Abraham Lincoln. Volume 2. . – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://quod.lib.umich.edu/l/lincoln/lincoln2/1:21.1?rgn=div2;view=fulltext>

¹² Карл Сэндберг Линкольн. - М., 1961. - С. 81-82

¹³ Collected Works of Abraham Lincoln. Volume 2. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://quod.lib.umich.edu/l/lincoln/lincoln2/1:21.1?rgn=div2;view=fulltext>

¹⁴ Gradual Emancipation Proposal. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.historic-lamott-ра.com/content/beforethecivilwar/gradualemanicipationproposal.cfm>

¹⁵ Там же.

¹⁶ Мартин Алонсо Лучший человек в истории. Идеология и политика Авраама Линкольна. – М.:АСТ, 2014. – С. 129

¹⁷ Там же. – С. 129-130

¹⁸ Там же. – С. 136

¹⁹ Там же. – С. 137

²⁰ Там же. – С. 136

²¹ Цит. по: Иванов Р.Ф. Авраам Линкольн и Гражданская война в США., М., 2004. - С. 61

²² Вард Грег История США. - М.: АСТ, 2009 . - С.95

²³ Мартин Алонсо Лучший человек в истории. Идеология и политика Авраама Линкольна. – М.:АСТ, 2014. – С. 162

²⁴ Там же. – С. 166

²⁵ Авраам Линкольн Дом разделённый. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/library/lincoln-house-divided/>

²⁶ Мартин Алонсо Лучший человек в истории. Идеология и политика Авраама Линкольна. – М.:АСТ, 2014. – С. 184

- ²⁷ Там же.
- ²⁸ Там же. – С. 187
- ²⁹ Там же. – С. 188
- ³⁰ Там же.
- ³¹ Там же. – С. 190
- ³² Там же. – С. 194
- ³³ Там же.
- ³⁴ Там же. – С. 198
- ³⁵ Там же. – С. 202
- ³⁶ Там же. – С. 203
- ³⁷ Там же. – С. 198
- ³⁸ Фролова К.В. «Великие дебаты» в Иллинойсе в 1858 г. // Вестник СамГУ . - 2011. - №4. – С. 122
- ³⁹ Мартин Алонсо Лучший человек в истории. Идеология и политика Авраама Линкольна. – М.: АСТ, 2014. – С. 207-210
- ⁴⁰ Republican Party Platfirm, 1860 // Encyclopedia of American Historical Documents. 2004 - С. 848-850

III. Взгляды А. Линкольна на рабство как кандидата на пост президента и президента накануне и во время Гражданской войны в США (1860-1865 гг.)

3.1 Убеждения А. Линкольна во время предвыборной гонки

Дебаты между Линкольном и Дугласом были лишь проявлением резкого обострения борьбы по вопросу о рабстве в канун президентских выборов 1860 года.

Обострило предвыборную борьбу еще одно событие. В 1857 г. активный деятель левого крыла аболиционистов Джон Браун, один из руководителей гражданской войны против рабовладельцев в Канзасе, приступил к подготовке восстания негров. В октябре 1859 г. Браун во главе горстки храбрецов (среди них были его три сына) захватил небольшой городок Харперс-Ферри, где был расположен арсенал. Браун удерживал город в течение двух дней. Отряд его состоял из 22 человек - белых и негров. Браун ожидал массовой поддержки со стороны рабов, но они, не будучи ни осведомлены о восстании, ни организованы, не успели присоединиться к его отряду. Браун и его сторонники были окружены силами местного ополчения и подоспевшим из Вашингтона отрядом морской пехоты. В неравной схватке погибли два сына Брауна, сам он был взят в плен после тяжелого ранения. Из всех участников восстания удалось спастись немногим. Героическое поведение Брауна на суде, спокойное мужество, с которым он встретил приговор и принял смерть на виселице, произвели сильное впечатление в широких слоях американского народа. Широкую известность получили последние слова Брауна: «Я, Джон Браун, теперь совершенно уверен, что только кровь смоет великое преступление этой грешной страны...»¹.

Весть о казни Брауна вызвала восстание рабов в Миссури, которое было жестоко подавлено. Аболиционисты возвысили свой голос в защиту памяти Брауна.

Лидер республиканцев, Линкольн решительно отмежевался от Брауна. В своих публичных выступлениях Линкольн называл восстание Брауна безумием, утверждал, что подобные выступления не способствуют разрешению проблемы рабства. Он отвергал обвинения в адрес республиканской партии в причастности к восстанию Джона Брауна. Линкольн говорил, обращаясь к демократам: «Вы обвиняете нас в том, что мы инспирируем восстания среди ваших рабов. Мы отрицаем это. Каковы ваши доказательства? Харперс-Ферри! Джон Браун!! Джон Браун не был республиканцем Вам не удалось впутать ни одного республиканца в предприятие Джона Брауна в Харперс-Ферри...»².

В платформе республиканской партии, принятой на съезде в Чикаго в 1860 г., где А. Линкольна выдвинули кандидатом в президенты, и, главным идеологом которой он выступил, говорилось: «Мы отвергаем любые возможности Раскола, какими бы основаниями он не оправдывался»³. Это было одновременно и ответом на угрозы раскола со стороны некоторых членов демократической партии, и позицией республиканской партии — всеми средствами добиваться сохранения единства Союза. Но в то же время республиканцы осуждали рабство с моральной точки зрения: «Мы отрицаем право Конгресса, или территориального законодательного органа, или любых индивидуумов давать юридическое оправдание Рабству на любой территории Соединенных Штатов»⁴. Далее, утверждали, хотя и не совсем основательно, что конституция США уже запретила рабство: «Поддержание принципов, провозглашенных в Декларации независимости и Федеральной Конституции, о том, что «Все люди созданы равными...»; в 7 пункте программы подчеркивалось, что «утверждение о том, что Конституция, в своей сути, разрешает рабство в любых территориях Соединенных Штатов, является опасной политической ересью»⁵.

Наконец, республиканцы требовали запретить рабство на вновь заселяемых территориях: «В недавнем вето, наложенном Федеральным Правительством на решение Законодательных органов Канзаса и Небраски,

запрещавшее Рабство на этих Территориях, мы усматриваем практическую иллюстрацию хваленого Демократического принципа Невмешательства и Народного Суверенитета, воплощенного в акте Канзас-Небраска, и демонстрацию описанного в этом акте обмана и мошенничества»⁶, а это означало смертный приговор рабству с задержкой на 10—15 лет приведения этого приговора в действие. Республиканцы требовали и издания закона о гомстедах, а бесплатная раздача западных земель фермерам явилась бы крестьянской ломкой плантационного землевладения, так как закрывала западные земли (на Юге, по крайней мере) для колонизации их рабовладельцами.

Вот что говорилось в платформе Республиканской партии о рабстве: «Нормальным состоянием всей территории Соединенных Штатов является недопущение рабства. Наши республиканские отцы, когда они отменили рабство на всей нашей национальной территории, постановили, что «никто не должен быть лишаем жизни, свободы или собственности без надлежащего суда»; наш долг велит нам охранять это постановление конституции от всяких попыток нарушить его и, в случае нужды, делать это при помощи законодательства. Мы не признаем за конгрессом, за территориальной законодательной властью или за какими-либо лицами права обеспечивать рабству легальное существование на какой-либо территории Соединенных Штатов»⁷. Таким образом, хотя и не вполне прямо и до конца, но все же республиканская партия в 1860 г. выступила как противник рабства.

Принятая республиканским конвентом платформа не замыкалась только на рабовладении, а затрагивала целый комплекс проблем социально-экономического развития страны. В документе содержалось требование о запрещении работорговли, осуждение закона Канзас-Небраска, решения верховного суда по делу Дреда Скотта, было обещано введение высоких тарифов, принятие закона о гомстедах, осуществление большой программы внутренних улучшений.

19 февраля 1860 г., выступая в Нью-Йорке, Линкольн говорил: «С начала президентской кампании я придерживаюсь позиции, суть которой - молчать, избегать публичных речей, избегать выступать в печати. Я поступаю так потому, что с полным основанием считаю, что соответствующий курс - это то, чему мне надо следовать»⁸.

6 ноября 1860 г. Линкольн был избран шестнадцатым президентом США. После выбора Линкольна Президентом США южане осознали, что теперь было в опасности не только распространение, но самое существование рабства, на котором основывался их экономический строй. Как только стали известны итоги выборов, лидеры Юга решили осуществить угрозу, которую многие северяне отказывались принимать всерьез: отделиться от Союза в случае победы республиканцев. По мере того как попытки наши устраивающее обе стороны решение ни к чему не приводили, а перспектива развала Союза становилась все более реальной, Север и Запад сосредоточили внимание на сплочении своих рядов, тогда как политические предпочтения Юга становились все более определенными.

Уже в начале 1861 г. 11 рабовладельческих штатов вышли из Союза. 4 февраля 1861 г. в г. Монтгомери, штат Алабама, собрался конвент отделившихся штатов, который провозгласил создание нового независимого государства — Конфедерация Штатов Америки. Была принята также Конституция и создано временное правительство. 18 февраля временным президентом Конфедерации был избран Джефферсон Дэвис⁹.

В вопросе о сецессии позиция Линкольна была непреклонна: сецессия — нарушение законов страны, единство Союза должно быть восстановлено¹⁰. В данный период резко усилилось бегство рабов на Север. Но пробраться в свободные штаты не значило ещё обрести свободу, власти северных штатов продолжали неукоснительно выполнять закон о беглых рабах, даже после того, как Линкольн приступил к исполнению обязанностей президента.

В середине января 1861 года в Конгрессе заслушан проект нового компромисса в решении назревшей проблемы. Проект его был подготовлен

сенатором Штата Кентукки Джоном Криттенденом. В резолюции, предложенной им предлагалось: продлить линию Миссурийского компромисса до Тихого океана, лишить Конгресс права вмешиваться в дела штатов и территорий, касающиеся рабства: «Конгресс не имеет права отменить рабство на территориях, непосредственно ему подчиняющихся и находящихся на территории штатов, где рабство разрешено»¹¹, ужесточить Закон о беглых рабах (как – не уточнялось), и ввести ограничения на приём новых территорий в состав США. По сути своей этот компромисс предполагал сохранение Союза на основе сосуществования двух регионов, которые разделены географически между собой линией проходящей по 36°30' с. ш.

Чем больший размах принимала сецессия, тем меньше на Севере выступали в поддержку компромисса Криттендена. Собравшийся 21 января 1861 г. митинг в защиту компромисса Криттендема в Трентоне, штат Нью-Джерси, потерпел полный провал. Попытки организаторов митинга протащить резолюцию в поддержку предложения Криттендема закончились тем, что подавляющее большинство участников митинга покинуло зал. На улице новый митинг под громовые аплодисменты принял резолюцию за единство Союза¹². Компромисс Криттендема рассматривался в сенате и был отклонен большинством всего в один голос. Республиканская оппозиция обеспечила провал, по совету избранного президента. Из Спрингфилда Линкольн писал: «Не рассматривайте никаких вариантов компромисса по вопросу распространения рабства. Момент настал, и лучше сейчас, чем потом. Сама идея территориального компромисса предполагает, что у рабства те же права, что и у свободы, и это означает пожертвовать всем, за что мы боролись»¹³.

Прощаясь с делегатами, Линкольн печально заметил, что «при выборе из зол, война, возможно, является не самым худшим»¹⁴.

Республиканская программа 1860 г. содержала в себе несколько обещаний американскому народу. Наиболее важным из них было не

распространение рабства на новые территории. Этот принцип был буквально краеугольным камнем Республиканской партии. Если Линкольн и его партия приняли «Компромисс Криттендема», они бы отказался от этого утверждения программы¹⁵.

При идеологической противоречивости содержания данного предложения республиканцы были против принятия компромисса и потому, что реализацию этого компромисса затруднили бы действия аболиционистов и сепаратистов. При этом та часть резолюции, в которой говорилось о территории «приобретенной впоследствии», насторожила возможными империалистическими войнами, развязанными Югом¹⁶.

В создавшейся обстановке основной темой инаугурационной речи Линкольна, произнесенной 4 марта 1861 г., менее чем через месяц после образования конфедерации южных штатов, стала необходимость сохранения Союза. Линкольн стремился мирно урегулировать конфликт с рабовладельцами: «...среди жителей южных штатов существуют опасения, что с приходом республиканской администрации их собственность, мирная жизнь и личная безопасность могут оказаться под угрозой. Тем не менее для подобных опасений не было и нет никаких разумных оснований»¹⁷.

Линкольн убеждает плантаторов-рабовладельцев в том, что он не имеет «никаких намерений прямо или косвенно вмешиваться в функционирование института рабства в тех штатах, где оно существует»¹⁸.

Думается, Линкольн полагал, что угрозы Юга могут утихнуть сами собой, если Север не подкинет дров в огонь. Речь Линкольна была воспринята рабовладельцами как сигнал к развязыванию гражданской войны. Он заверил рабовладельцев в том, что они могут быть спокойны за свою собственность, что Север будет неукоснительно соблюдать закон о выдаче беглых рабов: «Много споров возникает относительно выдачи сбежавших слуг или работников. Статья, которую я сейчас зачитаю, прописана в Конституции так же понятно, как и любая другая: «Ни одно лицо, обязанное служить или работать в каком-либо из штатов согласно его законам и

убежавшее в другой штат, не может на основании законов или постановлений последнего быть освобождено от этой службы или работы и должно быть выдано по требованию стороны, для которой эта служба или работа выполняется».

Вряд ли приходится сомневаться в том, что авторы этого положения создавали его для востребования обратно тех, кого мы называем сбежавшими рабами, но намерение законодателя — закон. Все члены Конгресса клянутся придерживаться Конституции во всех ее частях, в частности и этого положения — как и всякого другого»¹⁹.

Значительную часть своей речи Линкольн посвятил сецессии; он самым решительным образом отвергал право отдельных штатов на раскол Союза: «Я считаю, что с точки зрения универсального права и Конституции Союз этих штатов вечен». Основываясь на Конституции, Линкольн делает выводы, что «ни один из штатов не имеет права исключительно по собственной инициативе выйти из Союза, что решения и постановления, принятые с этой целью, не имеют юридической силы, и акты насилия, осуществленные в пределах любого штата (или штатов), направленные против правительства Соединенных Штатов, приобретают, в зависимости от обстоятельств, повстанческий или революционный характер»²⁰.

Линкольн, обращаясь к сецессионистам, призывал не допустить развязывания гражданской войны: «В ваших руках, мои неудовлетворенные соотечественники, а не в моих, находится важнейшая проблема гражданской войны. Правительство не собирается нападать на вас. Вы не получите конфликта, если не нападете сами»²¹.

Речь Линкольна при вступлении в должность президента была противоречива. Он осуждал выход южан из Союза, накладывая на них вину за развязывание возможной Гражданской войны. Тем не менее, сам завил о возможности применения решительных мер со стороны федеральной власти для сохранения Союза.

После этой речи, Линкольн занимался формированием кабинета. Ему приходилось действовать осторожно, с учетом различных региональных интересов партии и признаний других лидеров, а кроме того, надо было не допустить выхода из Союза приграничных северных штатов.

Компромисс был отклонен, кабинет сформирован, а Союз к этому моменту уже распался, будущие конфедеративные штаты один за другим отделялись от Союза. Первой стала Южная Каролина, которая покинула Союз 20 декабря, через шесть недель после избрания Линкольна и за три месяца до его вступления в должность. За ней последовали Миссисипи (9 января), Флорида (10 января), Алабама (11 января), Джорджия (19 января), Луизиана (26 января), Техас (1 февраля).

Представители семи штатов собрались в Монтгомери, Алабама, 4 февраля. В следующие пять дней образовались Конфедеративные Штаты Америки со столицей в Монтгомери (после падения Виргинии, ее перенесут в Ричмонд) и была представлена их собственная конституция. Она была аналогична Конституции 1787 года, за исключением того факта, что она защищала институт рабства на всей территории нового государства – в настоящем и будущем. Джефферсон Дэвис, бывший военный секретарь и сенатор от Миссисипи, избран президентом КША.

3.2 Проблема рабства и ее решение А. Линкольном во время Гражданской войны.

Начавшаяся Гражданская война, по ожиданиям президента не должна была стать затяжной. Она была начата нападением конфедератов на форт Самтер в Южной Каролине 12 апреля 1861 г. Данное событие положило конец всем разногласиям и соединило воедино все северные штаты с целью подавления восстания южан и сохранения в целостности Союза А. Линкольн надеялся, что междоусобицу можно будет закончить без революционной ликвидации рабовладения.

Во время военных действий Линкольн также проявил свою умеренность: на протяжении месяца после окружения южанами форта Самтер, Линкольн не объявлял начала боевых действий. И уже когда началась война, президент характеризует её как «мятеж».

25 апреля с целью обуздания прорабовладельческих сил Линкольн приостанавливает закон о неприкосновенности личности, что моментально раскритиковалось различными сторонами, как антиконституционное действие. На что Линкольн отвечал, что напротив, пытается защитить конституционные институты от анархии и сохранить Союз – что являлось официальной целью войны.

Неприемлемыми для Линкольна оставались требования радикалов (полное уничтожение рабства, конфискация собственности рабовладельцев, достойное вознаграждение патриотов, привлечение в федеральную армию негров). В послании конгрессу от 4 июля 1861 года он объяснял свою позицию: «Определяя стратегию подавления мятежа, я особенно озабочен тем, чтобы неизбежные в этом случае столкновение обернулись исполненной насилием и жертв революционной войной. По этому, во всех случаях я считал первостепенным восстановление единства нашего Союза, а все остальные вопросы, не имеющие непосредственного отношения к военным делам, я считаю возможным оставить для решения в будущем на основе всесторонних законодательных обсуждений»²².

В послании рассматриваются все ключевые вопросы, связанные с Гражданской войной, кроме одного – рабства. Политика Линкольна и республиканской партии была оглашена в ходе избирательной кампании и в инаугурационной речи нового президента.

В своем послании Линкольн отвергнул довод об изначальном суверенитете. Если некая единица является сувереном, это по определению значит, что она не может находиться в подчиненном положении по отношению к другой единице. Во всех штатах Конституция Соединенных Штатов и федеральные законы, принятые под ее эгидой, обладают верховенством. Так

как же может штат в составе Союза быть суверенным по отношению к Союзу, если верховным законом на его территории является Конституция, а его собственный статус определяется все той же Конституцией? Линкольну не пришлось объяснять основную причину такой реакции южных штатов – борьба за сохранение и распространение на новые территории института рабства.

С началом войны рабы поодиночке и в группах стали покидать плантации и бежать через линию фронта к местоположению северных войск. Большинство высших офицеров выполняли соответствующие указания Линкольна о том, что федеральное правительство не имеет намерений вмешиваться во внутренние дела южных штатов. Военачальники длительное время продолжали возвращать беглых рабов их владельцам²³. В мае 1862 года президент отменил указ генерала Ханта, объявившего негров штата Джорджия свободными и призвавшими их в армию. Данный шаг А. Линкольна показывает его приверженность прежним умеренным взглядам.

Такая политика правительства вызывала гнев и осуждение со стороны радикальных республиканцев. Но то была политика, выдвинутая республиканской партией начиная с 1854 года. На специальной сессии Конгресса 9 июля 1861 года недовольным удалось провести резолюцию о том, что «в обязанности солдат Соединенных Штатов не входит поимка и возврат беглых рабов»²⁴.

Президент был сторонником постепенного освобождения рабов по доброй воле населения, с выплатой компенсаций владельцам – как единственно возможного в рамках Конституции. 6 марта 1862 г. В Конгресс неожиданно поступило ошеломляющее предложение Линкольна о постепенном освобождении рабов в пограничных штатах. После того как разразилась война Линкольн попробовал реализовать этот план в Делавэре, самом маленьком штате, где количество рабов было почти минимальным (меньше 2000). Линкольн составил два плана, Палата представителей одобрила оба, а Сенат – нет, и они не стали законами.

Позже Линкольн пытался убедить представителей от четырех пограничных штатов (Делавэр, Мериленд, Миссури и Кентукки) принять ту схему, которую он разработал для Дэловера. Но конгрессмены от этих штатов отвергли эту идею.

Тем временем Конгресс принимает множество законов, определяющие курс будущих Соединенных Штатов: Акт о законном платежном средстве, Закон о внутренних доходах, учредил Налоговое управление, Закон о Тихоокеанской железной дороге. В 1862 г. среди прочего Линкольн осуществил важную меру, подписав 20 мая закон о гомстедах. Закон предусматривал, что любой гражданин США или иностранец, выразивший желание принять гражданство США, достигший 21 года и уплативший 10-долларовый регистрационный сбор, получал из государственного земельного фонда 160-акровый (65 га) гомстед — земельный участок. После пяти лет проживания на полученном участке и обязательной обработки его гомстедер превращался в собственника участка. Участок мог быть приобретен в собственность и досрочно, при уплате 1,25 доллара за акр. Закон о гомстедах стимулировал активное участие масс в гражданской войне. Закон о гомстедах был первым важным шагом в борьбе за полное уничтожение рабства, так как он закрывал путь рабовладению на обширные земельные просторы Запада, а рабство не могло существовать без непрерывного распространения на новые земли. Однако в то время Линкольн ещё не думал об освобождении рабов. Его позиция объяснялась не столько собственными убеждениями, сколько политическим расчётом и учётом расовых предрассудков северян²⁵. Победа при Антиетаме создала подходящий момент, и 22 сентября Линкольн издает предварительную Прокламацию об освобождении. Она гласит, что с 1 января 1863 г. Рабы в штатах или на территориях отделившихся от штатов будут свободны, и что они смогут поступить на военную службы в армию Соединенных Штатов (если южные штаты не прекратят к этому времени мятеж).

22 августа 1862 года А. Линкольн ответил на статью, написанную Грили для «Нью-Йорк трибьюн» под названием «Мольба двадцати миллионов», в которой тот упрасивал его утвердить освобождение рабов в качестве конечной цели войны. Линкольн воспользовался возможностью обосновать свою позицию. На вопрос, почему он медлит с освобождением рабов, Линкольн ответил: «Моя первоочередная цель заключается в том, что бы спасти Союз, а не сохранить или уничтожить рабство. Если б можно было спасти Союз, не освободив при это ни одного раба, я бы это сделал; если б можно было спасти Союз, освободив всех рабов, я бы это сделал; если б можно было спасти его, освободив одних и оставить в рабстве других, я и это сделал бы. То, что я делаю в отношении рабства и цветных, я делаю потому, что верю в то, что мои действия облегчают спасение Союза...»²⁶.

В мае 1862 г., аболиционист У. Филлипс писал: «Авраам Линкольн, вероятно, и не желал этого; он не мог предотвратить это; нация, наверное, не желала этого; но и государство не могло это предотвратить. Меня не заботит, что люди желают или хотят; негр – это камешек в шестеренке, и станок не будет работать, пока вы не удалите его от туда»²⁷.

Единство штатов превыше всего – таким было кредо Линкольна. Здесь можно сделать вывод, что спасение Союза было главной его целью правительства. Но осуществление этой цели упиралось в необходимость разрешения проблемы рабства. Это письмо-ответ можно расценивать и как подготовку почвы для издания Прокламации об освобождении рабов. Обществу, сдержанному в данном вопросе, он мог объяснить ее необходимость делом спасения страны, а не самостоятельной политической линией или идеологической причиной.

Народные массы Севера решительно выступали за отмену рабства и пресечение деятельности агентуры рабовладельцев. Имели место случаи разгрома редакций реакционных газет и избиения сторонников мятежников. Часто негры и белые силой освобождали арестованных беглых рабов. В округе Блейр, штат Пенсильвания, большая группа негров окружила местную

тюрьму и силой вырвала двух заключенных негров. Рабовладелец, пытавшийся вернуть себе негров, вынужден был спасаться бегством.

Наиболее сознательные рабочие, фермеры, ремесленники были в рядах армии, и отношение солдат к вопросу об освобождении рабов являлось важным показателем настроений народных масс. Симпатии большей части армии были на стороне негров. Между солдатами и «охотниками за беглыми рабами» часто происходили вооруженные столкновения. Один из таких случаев произошел в Вашингтоне. Группа «охотников за беглыми рабами» напала на солдат 76-го Нью-Йоркского полка, среди которых находилось 30 негров. Два негра были схвачены, но солдаты отбили их. Вторично негров пытались захватить во время погрузки солдат на пароход. «Охотников за неграми встретили так, что они не решились взойти на палубу».

На Севере назревало массовое выступление с требованием полного немедленного освобождения рабов. Линкольн понимал всю сложность обстановки, создавшейся на Севере. Президент заявлял, «что если он откажется опубликовать Прокламацию, на Севере произойдет восстание»²⁸.

К июлю десятки беглых рабов добрались до линии фронта северян, создавая практическую проблему для фронтовых генералов и политическую - для Вашингтона. Линкольн информирует свой кабинет, что освобождение рабов является военной необходимостью, жизненно важным делом для сохранения Союза, но решает отложить объявление об этом до успеха на поле боя²⁹. Если военная необходимость отмены рабства была очевидна, было ли это единственной причиной подтолкнувшей Линкольна к законодательной отмене рабства?

Навряд ли он изменил своим умеренным убеждениям в этом вопросе. Президент сталкивается со значительным давлением с одной стороны, оказываемом сторонниками рабства и демократами, и с другой – аболиционистов и радикальных республиканцев.

Одним из ключевых событий 1862 г. является послание Президента конгрессу от 1 декабря: «Если бы не было рабства, никогда бы не произошел

мятеж, после отмены рабства мятеж не сможет продолжаться», - далее он ставит необходимость отмены рабства как одно из условий свободы полноправных граждан: «Дарую свободу рабам, мы обеспечим свободу для свободных...»³⁰. В вопросе, отменять или сохранять рабство, Линкольн в значительной мере зависел от постоянной необходимости учитывать возможную реакцию внутри страны. Он больше склонялся к так называемому проекту «колонизации», т.е. вывозу негров с их согласия в государства Латинской Америки и в Африку. Президент не желал даровать неграм после отмены рабства прав белых граждан, включая и избирательное право, так как это было бы в то время поддержано лишь незначительной частью американского населения.

1 января 1863 года грянул гром. Была опубликована Прокламация об освобождении рабов. Линкольн составил эту прокламацию, в преамбуле которой воспроизводилась часть Предварительной прокламации, в таких сдержанных и точных выражениях и настолько в духе закона, насколько мог. Президент знал, что чем меньше он оставит в тексте формальных возможностей оспорить прокламацию, тем больше у нее шансов прижиться. Законных прецедентов, на которые мог опираться Линкольн, было очень мало: всего лишь мнение адвоката министерства обороны, исключительно умозрительные рассуждения, высказанные много лет назад Джоном Квинси Адамсом, и частные случаи, которых касались распоряжения, составленного генералами Союза.

Линкольн придавал огромное значение этому документу. Прежде чем подписать Прокламацию, он сказал, что никогда в своей жизни никакой другой документ он не подписывал с такой уверенностью и чувством, что делает правое дело³¹. Слабым местом Прокламации Линкольна являлось то, что она не распространялась на пограничные штаты. Более того, Прокламация не предоставляла освобожденным рабам гражданских и политических прав, освобождение мотивировалось только военной необходимостью

Адвокат в Линкольне проявлял крайнюю осторожность и намеревался составить прокламацию в строго конституционной форме. Единственным способом сделать это было обосновать ее чрезвычайными полномочиями исполнительной власти, прибегнуть к которым необходимо, чтобы подавить восстание. Точно так же, как исполнительная власть имела право ввести морскую блокаду, конфисковать собственность, призвать в ряды определенное количество новобранцев, она так же имела право и в определенном смысле обязанность лишить врага четырех с лишним миллионов рабов, состоявших у него на службе. Поэтому президент не стал терять времени и портить юридический стиль документа нравственными обоснованиями или позерством перед историей. Здесь достаточно было строгих фраз: «...В качестве отвечающей требованиям и необходимой военной меры для подавления указанного выше восстания...».

Не означали ли она, что А. Линкольн перешел на сторону радикальных республиканцев, стремившихся отменить рабство быстро и во всех штатах? Отнюдь. Если вчитаться в документ, в нем можно проследить политическую и военную целесообразность: «... все лица, содержащиеся как рабы на территории любого штата или определенной части штата, население которого находится в состоянии мятежа против Соединенных Штатов, отныне и навечно объявляются свободными»³². Тем самым президент США стремился ослабить враждующую сторону.

Огромное значение имеет еще одно изменение относительно Предварительной прокламации: речь идет о возможности для освобожденных рабов служить в вооруженных силах. Другая строка Прокламации, касающаяся чернокожего населения, говорит, что «указанные лица, находящиеся в хорошей физической форме, будут приниматься на военную службу Соединенных штатов...»³³. В свою очередь этот акт должен был усилить положение армии Союза. Прием цветных на службу в армию Союза вызвал гнев конфедератов, для которых это было воплощением в реальность их худших кошмаров — бывшие рабы сражаются против Юга (то

есть то самое мифическое восстание, огнем выжженное в их коллективном воображении за 250 лет существования латифундий с их кнутами), — и все по вине ненавистного Линкольна. Войска конфедератов многократно убивали цветных с жестокостью, граничившей с помешательством. Политика правительства в Ричмонде заключалась в том, чтобы убивать или снова обращать в рабство захваченных в плен солдат-негров и не соглашаться на обмен военнопленных этой расы на конфедератов, попавших в плен к северянам. Данное положение вещей сильно затормозило обмен военнопленными на последнем этапе войны. Линкольн издал общий приказ за номером 233, угрожая репрессиями солдатам Конфедерации в случае, если продолжатся жестокие убийства чернокожих солдат Союза. У президента не было ни малейшего намерения осуществлять репрессии в отношении пленных солдат, и он этого не делал, но изменить политику Конфедерации при помощи своих угроз ему тоже не удалось.

В общей сложности на стороне Севера сражалось около 200 000 цветных (10% всех солдат Союза): примерно 180 000 в армии и 20 000 во флоте).

Из тех же самых соображений осторожности в вопросах закона Линкольн сократил ключевой абзац прокламации. В Предварительной прокламации Линкольн заявлял: «Отныне и навсегда объявляю свободными всех лиц, содержащихся в качестве рабов в указанных штатах и их частях...». Из окончательного варианта прокламации слово «навсегда» исчезло. Исполнительная власть имела право освобождать рабов в качестве военной меры, однако, если война прекращалась, данная норма переставала быть конституционной и законной, поскольку ситуация переставала служить ей оправданием. Ничуть не хуже Линкольн сознавал и моральные обязательства федерального правительства в отношении лиц, освобожденных постановлением данного правительства («Данное обещание должно быть исполнено», — скажет он позже)³⁴. В краткосрочной перспективе Линкольн приказывал военному и флотскому командованию обеспечить гарантии того,

что вышеуказанные лица смогут воспользоваться своим новым положением (и это сразу же превращало войну за Союз в войну за освобождение рабов). В среднесрочной перспективе Линкольн начал проводить в жизнь политику принятия новых конституций штатами, вновь входящих в Союз.

Отмена рабства сопровождалась конфискацией имущества рабовладельцев для дальнейшего ослабления Юга. Подобных взглядов придерживался и У. Грант, один из уважаемых военачальников Гражданской войны 1861-1864 гг.: «Мне неведомо, что станет с этими беднягами потом, но то, что мы лишаем врага их помощи, ослабляет его»³⁵. Бывшие рабы выполняли разного рода работы, облегчающие военную деятельность для белых солдат: носили оружие, боевые припасы, стирали, готовили и другое.

Делалось все для сохранения Союза, но о судьбе рабов мало кто беспокоился. «Сперва, мы должны разобраться с южанами, а уж потом настанет время поговорить о судьбе этих чертовых ниггеров»³⁶. А. Линкольн наверняка учитывал такие настроения в армии. Цель борьбы оставалась прежней – сохранение Союза.

Нельзя говорить о том, что А. Линкольн перешел на радикальные позиции. Он оставался сторонником постепенной отмены рабства, опасаясь социальных потрясений. До последнего президент надеялся на сотрудничество с рабовладельцами. Но он пришел к выводу, что освобождение рабов военная необходимость. «Или мы освободим рабов, или сами станем рабами. Несомненно, что рабы являются большим подспорьем для тех, кто ими владеет, и мы должны решить будет ли эта сила отныне с нами или против нас»³⁷.

Прокламация об освобождении рабов изменила смысл войны. Теоретически отделившиеся штаты еще могли снова войти в состав Союза, сохранив у себя данный институт. Но все знали, что после принятия прокламации возврата к прошлому уже быть не может. Конфедераты никогда не вступят обратно в Союз на таких условиях, разве что после глобального

разгрома на поле боя. Президент Линкольн пообещал рабам свободу, а данное обещание он должен был сдержать. Помимо этого, в Пенсильвании, в местечке под названием Геттисберг, он в том же году дал еще одно обещание — что вся нация обретет «новое возрождение свободы». И всему остальному миру в этой речи он пообещал, что идея демократии «никогда не исчезнет с лица земли». Эти три обещания уже содержались в Прокламации об освобождении рабов — документе, задуманном политиком, составленном адвокатом и претворенном в жизнь с «глубокой преданностью делу» Авраамом Линкольном.

Линкольн отлично понимал, что освобождение не имело прочной конституционно-правовой основы. Только поправка к Конституции могла окончательно решить судьбу рабства еще до окончания войны. Без этого шага рабовладельцы юридически имели право потребовать назад свое «имущество» - т. е. освобожденных рабов, так как прокламация была действительна лишь как военная мера.

Линкольн успел провести через Конгресс 13-ю поправку, которая бесповоротно отменяла рабство в стране. Сенат ратифицировал ее в апреле, а 3/4 штатов - к декабрю 1865 года.

Война закончилась капитуляцией Юга, подписанной генералом Робертом Ли 9 апреля 1865 года. Настал период так называемой Реконструкции, которая намечалась Линкольном ещё в 1861 году, но которую северяне смогли развернуть на территории Юга только после своей победы.

Реконструкция Юга - название периода 1865-1877 гг. в США, когда была предпринята попытка решить политические, социальные и экономические проблемы, возникающие в связи с возвращением в Союз 11-ти штатов Конфедерации, которые отделились до начала Гражданской войны 1861-1865 гг. или с началом войны.

В вопросах о послевоенном устройстве мятежных штатов А. Линкольн так же занимал умеренные позиции, вопросы о которой возникли еще в

период самой войны. Свой план Линкольн обнародовал в декабре 1863 года. Воспользовавшись правом президентского прощения, он настаивал на максимально мягком подходе к процессу перестройки государства. Линкольн пообещал амнистировать всех южан (за исключением высших военных и политических чинов Конфедерации), которые присягнут в лояльности Союзу и примут идею освобождения рабов. Если присягу на верность принесут 10 % от числа избирателей, принимавших участие в выборах 1860 года, штат получает право заново сформировать правительство и присоединиться к Союзу. Президент рекомендовал (но не настаивал) предоставить избирательные права чернокожим мужчинам. Теннесси, Арканзас, Луизиана и Виргиния приняли план Линкольна и выполнили положенную процедуру, однако несговорчивый Конгресс отказался признавать присланных ими представителей. Законодатели подготовили проект, в котором значительно ужесточили условия возврата в Союз. Прежде всего, не удовлетвоваввшись предложенной Линкольном цифрой в 10 %, они потребовали, чтобы на верность присягнула большая часть белого населения штата. Второе условие касалось организации местных конвентов: поскольку этим конвентам в дальнейшем предстояло формировать правительства штатов, то принимать в них участие разрешалось лишь тем, кто в прошлом не запятнал себя нелояльностью по отношению к Союзу. Воспользовавшись «карманным вето», Линкольн отложил подписание предложенного законопроекта. Верный себе, президент оставался открытым для диалога, он готов был и дальше обсуждать пути реконструкции (в частности, намеревался ввести расширенное избирательное право) и меры федерального контроля за ее реализацией. Однако трагическая смерть Линкольна в середине апреля 1865 года помешала прийти к согласию и решить все вопросы, связанные с предстоящей реконструкцией.

А. Линкольн не смог бы зайти далее того, что он сделал. Он не стал радикалом. Он оставался сторонником постепенной борьбы с

рабовладельческой системой, опасаясь социальных потрясений. Он стал тем, кто смог воссоединить «разделенный дом».

¹Примечания:

Цит. по Каменский А.В. Авраам Линкольн, освободитель невольников в Америке. Его жизнь и общественная деятельность. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.litmir.me/br/?b=114191&p=13#section_10

² Цит. по Иванов Р.Ф. Авраам Линкольн и Гражданская война в США. – М., 2004. - С. 78-79

³ Программа 1860 года Республиканской Партии. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/library/platforms60/>

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ Цит. По: Иванов Р.Ф. Авраам Линкольн и Гражданская война в США. – М., 2004. - С. 78

⁹ Каменский А.В. Авраам Линкольн, освободитель невольников в Америке. Его жизнь и общественная деятельность. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.litmir.me/br/?b=114191&p=13#section_10

¹⁰ Иванов Р.Ф. Авраам Линкольн и Гражданская война в США. С. 134-135.

¹¹ <http://dixieclub.narod.ru/crittenden.html>

¹² Иванов Р.Ф. Авраам Линкольн и Гражданская война в США. – М., 2004. - С. 138

¹³ Мартин Алонсо Лучший человек в истории. Идеология и политика Авраама Линкольна. – М.:АСТ, 2014. – С. 233

¹⁴ Мирная конференция в Вашингтоне, февраль 1861 года. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://america-xix.org.ru/civilwar/house_divided/washington_conference.php

¹⁵ William A/ Gudelunas Lincoln and the pejection of the Crittenden Compromise //Авраам Линкольн: уроки истории и современность., 2010, – С.126-127

¹⁶ Там же.

¹⁷ [Авраам Линкольн](#) Первая инаугурационная речь. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ritori.com.ua/useful/speeches/detail.php?ID=251>

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же.

²¹ Там же.

²² Мартин Алонсо Лучший человек в истории. Идеология и политика Авраама Линкольна. – М.:АСТ, 2014. – С. 258-259

²³ Куропятник Г.П. Вторая американская революция. М., 2009. – С.171

²⁴ Там же.

²⁵ Согрин В.В. Исторический опыт США. – М., 2010. - С. 223

²⁶ Мартин Алонсо Лучший человек в истории. Идеология и политика Авраама Линкольна. – М.:АСТ, 2014. – С. 285

²⁷ Вард Грег История США. - М.: АСТ, 2009 . - С. 106

²⁸ Иванов Р.Ф. Авраам Линкольн и Гражданская война в США. – М., 2004. - С. 289

²⁹ Вард Грег История США. - М.: АСТ, 2009 . - С. 105

³⁰ Мартин Алонсо Лучший человек в истории. Идеология и политика Авраама Линкольна. – М.:АСТ, 2014. – С. 306

³¹ Иванов Р.Ф. Авраам Линкольн и Гражданская война США. – М., 2004. - С.317

³² История США. Хрестоматия / Сост. Э.А. Иванян. – М., 2005. - С. 137

³³ Там же.

³⁴ Мартин Алонсо Лучший человек в истории. Идеология и политика Авраама Линкольна. – М.:АСТ, 2014. – 326-332

³⁵ Макферсон Дж. Боевой клич свободы: Гражданская война 1861-1865 / Джеймс Макферсон; [пер. с англ. Д. Голубцова]. – Екатеринбург: Гонзо, 2012, С. 582.

³⁶ Там же. - С. 583

³⁷ Там же.

Заключение

В одном из выступлений накануне Гражданской войны Линкольн сказал: «Только события создают президента»¹. Событием, которое создало Линкольна как президента является, несомненно, Гражданская война между Севером и Югом Соединенных штатов. Поэтому, именно, проблемы, усугубившиеся накануне и во время этого конфликта, являются критерием оценки роли Линкольна в истории США. Одной из таких проблем являлось рабство.

Становление убеждений Авраама Линкольна теснейшим образом связаны с убеждениями царившими в обществе. Единственной чертой, которая объединяла большинство населения Соединенных штатов это представление о рабстве как естественном, неотъемлемом элементе жизни.

На Юге рабство было неотъемлемой частью жизни, хозяйствования. Не приходится удивляться, что на Юге существовало отношение к рабству как явлению, без которого вообще нельзя представить себе его существование, а если его отменить, то рухнет целый мир. Такие взгляды всячески пропагандировались и получили широкое распространение. Рабство тесно переплелось с расизмом. С течением времени расизм все более укоренялся в мировоззрении плантаторов и стал не просто компонентом, но первоосновой рабовладельческого мировоззрения. В первой половине XIX века развитие теоретических обоснований расизма на Юге США достигло своего апогея. Именно в это время были созданы основные концепции, которые легли в основу расовой дискриминации всего «небелого» населения Соединенных Штатов в последующие периоды. Распространению расизма способствовала Пресса Юга.

В отличие от Южных штатов на Севере США рабство было фактически отменено во время Войны за независимость. В отмене рабства сошелся ряд моментов: отсутствие экономической потребности в рабах, многие верили,

что оно вообще скоро исчезнет само собой. Но, несмотря на подобный отказ от рабовладельческой системы, мировоззренчески население Севера мало отличалось от южан. Расизм был распространенным явлением. Чернокожие воспринимались как инородный элемент. Даже если белый и черный работали вместе, были товарищами между ними была тонкая грань в определенной иерархии.

На Севере рано возникли взгляды, которые резко критиковали рабовладельческий институт. Сторонники данного подхода сформировали движение, названное аболиционистским. Его сторонники были за радикальную смену общественного, хозяйственного уклада жизни страны за счет отмены рабства по всей стране. Но не смотря на их заслуги, а они совершали по настоящему гражданский подвиг, аболиционисты не представляли взгляды большинства населения Севера.

В то же время сама проблема рабства до 1850-х гг. не стояла перед американским обществом столь остро. Существовало «правило кляпа», действовал «Миссурийский компромисс». Именно в это время началась политическая карьера Линкольна. В 1850-е гг. ситуация начала меняться, проблема рабства обострилась.

Рост капитализма «вширь» и «вглубь», потребность плантационного рабства в новых землях являлись важнейшими факторами, определявшими внешнюю политику США. Расширение территории США поставило на повестку дня вопрос о распространении рабства на новые территории. Все ранее примененные компромиссные меры перестали регулировать ситуацию. Вышел акт «Канзас-Небраска», который эти меры обходил. С этого момента становятся более определенными взгляды Линкольна на проблему рабства. Он принял участие в дебатах с демократом С. Дуглоасом, которые проходили в рамках предвыборной борьбы на пост конгрессмена.

Именно тогда Линкольн высказался в отношении рабства. Он называл

рабство великим злом, «никто не может быть достаточно хорош для того, чтобы управлять другим человеком без его на то согласия». Его обвиняли в радикальных убеждениях. Но тем не менее он признавал право южан на основу их жизни — рабовладения. В одной из своих речей, произнесенных на дебатах, Линкольн сказал «Я не понимаю, почему, отказываясь иметь черную женщину в качестве рабыни, я должен непременно на ней жениться».

Расистские убеждения были частью мировоззрения А. Линкольна. Они не исчезли даже с началом Гражданской войны. Обращаясь к группе свободных негров в 1862 г. Линкольн произнес: «Вы и мы разные расы. Различия между нами шире, чем различие между практически любыми другими двумя расами... это физическое различие является большим недостатком для нас...»². На этой исторической встрече, Линкольн еще раз подчеркнул, что причина разразившейся войны не в самих рабах, а в институте рабства: «Посмотрите на нынешнее состояние, - страна воюет! - наши белые люди режут друг другу глотки... но для вашей расы среди нас не могло быть войны... повторяю, без института рабства и цветной расы в качестве его основы, войны бы не было...»³.

Но в тоже время Линкольн был сторонним идеи естественного права. Он опирался на христианскую традицию. Он был убежден, что все люди равны, как следствие – никто по рождению не может быть выше или ниже другого. Все люди имеют равные права на жизнь и на свободу. С подобными убеждениями в 1860-е гг. он начинает свою политическую карьеру.

Таким образом, подобные взгляды А. Линкольна стоит назвать умеренными, так как данный политик не стремился к искоренению рабовладельческой системы, хотя считал ее во многом неприемлемой. Рабство, в конечном счете, должно быть уничтожено. А. Линкольн был убежден, что запрещение распространения рабства на новые территории должно привести к самоуничтожению этого института мирным путем.

Отвечая интересам негритянского населения США, отмена рабства большую выгоду принесет белому населению: экономическое процветание, упрочнение политической структуры и «нравственного здоровья»⁴.

Начавшаяся Гражданская война, по ожиданиям президента не должна была стать затяжной. А. Линкольн надеялся, что междоусобицу можно будет закончить без революционной ликвидации рабовладения. Но неудачное стечение обстоятельств для армии Севера, в частности поражение Дж.Макклеллана под Ричмондом и возникшая угроза для Вашингтона, заставили принять радикальные меры.

1 января 1863 года грянул гром. Была опубликована Прокламация об освобождении рабов. Не означали ли она, что А. Линкольн перешел на сторону радикальных республиканцев, стремившихся отменить рабство быстро и во всех штатах? Отнюдь. Если вчитаться в документ, в нем можно проследить политическую и военную целесообразность: «... все лица, содержащиеся как рабы на территории любого штата или определенной части штата, население которого находится в состоянии мятежа против Соединенных Штатов, отныне и навечно объявляются свободными». Тем самым президент США стремился ослабить враждующую сторону. Другая строка Прокламации, касающаяся чернокожего населения, говорит, что «указанные лица, находящиеся в хорошей физической форме, будут приниматься на военную службу Соединенных штатов...»⁵. В свою очередь этот акт должен был усилить положение армии Союза. По некоторым подсчетам армия Севера сразу пополнилась на 100 тысяч чернокожих солдат. По мнению большинства историков, это имело во многом решающее значение. В одной из газет писали: «они сражались как тигры»⁶.

Незадолго до освобождения рабов Конгресс утвердил закон о гомстедах, который имел одновременно и антирабовладельческий характер.

Доступ к свободным территориям для рабовладельцев и рабовалдения закрывался⁷.

Отмена рабства сопровождалась конфискацией имущества рабовладельцев для дальнейшего ослабления Юга. Подобных взглядов придерживался и У.Грант, один из уважаемых военачальников Гражданской войны 1861-1864 гг.: «Мне неизвестно, что станет с этими беднягами потом, но то, что мы лишаем врага их помощи, ослабляет его»⁸. Бывшие рабы выполняли разного рода работы, облегчающие военную деятельность для белых солдат: носили оружие, боевые припасы, стирали, готовили и другое.

22 августа 1862 года (еще до отмены рабства) в интервью газете «Нью-Йорк Трибюн» на вопрос, почему он медлит с освобождением рабов, Линкольн ответил: «Моей высшей целью в этой борьбе является сохранение союза, не сохранение или уничтожение рабства. Если бы я смог спасти союз, не освободив ни одного единственного раба, я бы сделал это, и если бы я мог спасти его, освободив всех рабов, я бы сделал это, и если бы мог спасти его, освободив одних рабов, а других не освободив, я бы сделал это. Что я предпринимаю в вопросе рабства и для цветной расы, я делаю потому, что верю, это поможет сохранить союз...»⁹. Иначе говоря, отмена рабства была вынужденной мерой в условиях военного времени.

Г.П. Куропятник вводит в научный оборот большой объем эпистолярных источников, свидетельствовавшие о подобных настроениях в солдатских рядах. Делалось все для сохранения Союза, но о судьбе рабов мало кто беспокоился. «Сперва, мы должны разобраться с южанами, а уж потом настанет время поговорить о судьбе этих чертовых ниггеров¹⁰. А. Линкольн наверняка учитывал такие настроения в армии. Цель борьбы оставалась прежней – сохранение Союза.

Нельзя говорить о том, что А. Линкольн перешел на радикальные позиции. Он оставался сторонником постепенной отмены рабства, опасаясь социальных потрясений. До последнего президент надеялся на сотрудничество с рабовладельцами. Но он пришел к выводу, что освобождение рабов военная необходимость. «Или мы освободим рабов, или сами станем рабами. Несомненно, что рабы являются большим подспорьем для тех, кто ими владеет, и мы должны решить будет ли эта сила отныне с нами или против нас»¹¹.

Каковы пределы рабовладельческой политики Линкольна? Мы не можем точно ответить, но план Реконструкции Юга, предложенный им может пролить свет на этот вопрос.

В вопросе о послевоенном устройстве мятежных штатов А. Линкольн также занимал умеренные позиции. Радикалы настаивали на полном разгроме рабовладельческой системы. Умеренные республиканцы полагали, что победа Севера обеспечивалась отменой рабства и дальнейшую борьбу против плантаторов можно прекратить¹². К последним относился А. Линкольн. Он предложил свой вариант реконструкции, вошедший в историю как «президентская реконструкция». По этому плану бывшие рабовладельцы получали компенсацию в виде увеличения количества мест в Палате представителей США. У многих оставались их гражданские права, в том числе каждый штат по-прежнему был полноправным участником Союза.

А. Линкольн не смог бы зайти далее того, что он сделал. Он не стал радикалом. Он оставался сторонником постепенной борьбы с рабовладельческой системой, опасаясь социальных потрясений. При всем при этом А. Линкольн по праву считается великим президентом. Он пошел на отмену рабства в условиях, когда большинство общества даже на Севере вряд ли созрело для принятия такого решения.

Примечания:

1 Блинов Р.Ф. Послесловие / Линкольн К. Сэндберг - М., 1961г. – С. 689

22 Aldon Morris Abraham Lincoln: emancipator and racist // Авраам Линкольн: уроки истории и современность. – М., 2010. – С.287-288

33 Там же.

4 История США. Хрестоматия / Сост. Э.А. Иванян. – М., 2005, С. 131-132

5 Там же. - С. 137

6 История США. Хрестоматия / Сост. Э.А. Иванян. – М., 2005, С. 138

7 Там же.

8 Макферсон Дж. Боевой клич свободы: Гражданская война 1861-1865 / Джеймс Макферсон; [пер. с англ. Д. Голубцова]. – Екатеринбург: Гонзо, 2012, С. 582

9 История США. Хрестоматия / Сост. Э.А. Иванян. – М., 2005, С. 201

10 Макферсон Дж. Боевой клич свободы: Гражданская война 1861-1865 / Джеймс Макферсон; [пер. с англ. Д. Голубцова]. – Екатеринбург: Гонзо, 2012, С.576

11 Там же. - С.583

12 Блинов А.И. Критический период истории Соединенных штатов. – Красноярск, 1957, С.30-31

Список источников и литературы

I. Источники:

1. A War of the People: Vermont Civil War Letters: Jeffrey D. Marshall, ed.; Edwin C. Bearss, fwd., 1999, 377 p.
2. Collected Works of Abraham Lincoln. Volume 2. . – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://quod.lib.umich.edu/l/lincoln/lincoln2/1:21.1?rgn=div2;view=fulltext>
3. Encyclopedia of American Historical Documents / edited by Susan Rosenfeld, 2004., P.750-984
4. The War With Mexico: Speech in the United States House of Representatives. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://teachingamericanhistory.org/library/document/the-war-with-mexico-speech-in-the-united-states-house-of-representatives/>
5. Авраам Линкольн Дом разделённый. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/library/lincoln-house-divided/>
6. [Авраам Линкольн](#) Первая инаугурационная речь. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ritori.com.ua/useful/speeches/detail.php?ID=251>
7. Гарриет Бичер-Стоу Хижина дяди Тома. – М., 1989. – 367 с.
8. История США. Хрестоматия / Сост. Э.А. Иванян. – М., 2005. – 399 с.
9. Компромисс Криттендена. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dixieclub.narod.ru/crittenden.html>
10. Программа 1860 года Республиканской Партии. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/library/platforms60/>
11. [Соломон Нортап](#) 12 лет рабства. Реальная история предательства, похищения и силы духа. – М.: Эксмо, 2014. – 504 с.

II. Библиография:

1. Блинов А.И. Критический период истории Соединенных штатов. – Красноярск, 1957. – 208 с.
2. Макферсон Дж. Боевой клич свободы: Гражданская война 1861-1865 / Джеймс Макферсон; [пер. с англ. Д. Голубцова]. – Екатеринбург: Гонзо, 2012. – 976 с.
3. Aldon Morris Abraham Lincoln: emancipator and racist // Авраам Линкольн: уроки истории и современность. – М., 2010.
4. William A/ Gudelunas Lincoln and the pejection of the Crittenden Compromise // Авраам Линкольн: уроки истории и современность., 2010, – С.126-127
5. Алентьева Т.В США накануне гражданской войны: время и люди.- Курск.: изд-во Курск. гос. ун-та, 2003. - 455 с.
6. Алентьева Т.В. Алентьева Т.В. Роль общественного мнения в канун Гражданской войной в США (1850-1861 гг.). – Курск: Изд-во Курского гос. ун-та, 2008. – 235 с.
7. Алентьева Т.В. Генри Кэри о проблемах социальном-экономического развития США накануне гражданской войны. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/library/alentieva-carey/>.
8. Алентьева Т.В. Общественное мнение и назревание «неотвратимого конфликта» в США в отражении «New York Tribune» (1841–1861 гг.) – Курск: Изд-во РОСИ, 2005. – 256 с.
9. Алентьева Т.В. Президентские выборы 1860 г. в зеркале прессы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/library/alentieva-elections-1860/printable.html>
10. Алентьева Т.В. Причины Гражданской войны (1861-1865) в новейшей американской историографии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/library/alentieva-causes-historiography/>
11. Алентьева Т.В. Роль общественного мнения в канун Гражданской войны в США. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/library/alentieva-public-opinion/printable.html>

12. Алентьева Т.В. Усилие антирабовладельческой республиканской риторики накануне гражданской войны. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/library/alentieva-rhetoric/>
13. Болховитинов Н.Н. США: проблемы истории и современная историография. – М.: НАУКА. – 1980. – 405 с.
14. Вард Грег История США. - М.: АСТ, 2009 . – 256 с.
15. Г.П. Куропятник Война Юга и Севера: Мнения, оценки, опасения и надежды северян // Американский Ежегодник 1999. М., 2001.
16. Данилов С.Ю. Гражданская война и общенациональное примирение: США, Россия, Испания. – М.: Высшая школа экономики, 2004. –
17. Дементьев И.П. Американская историография Гражданской войны в США. – М.: Из-во Московского Ун-та, 1963. - 350 с.
18. Иванов Р.Ф. Авраам Линкольн и гражданская война в США. – М.: Наука, 1964. – 494 с.
19. Иванов Р.Ф. Авраам Линкольн и Гражданская война в США., М., 2004. – 448 с.
20. Иванов Р.Ф. К столетию гражданской войны. – М.: Знание, 1961. – 32 с.
21. Иванов Р.Ф. Конфедеративные Штаты Америки (1861-1865 гг.). – М.: ИВИ РАН, 2002. – в 2-х ч.
22. Историческая наука в XX веке. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки: Учеб. пос. под ред. проф. Дементьева И.П., проф. Патрушева А.И. – М.: Простор, 2007. – 432 с.
23. История США. – в 4х т. – т.1. - М.: Наука, 1983. — 344 с.
24. Каменский А.В. Авраам Линкольн. Его жизнь и общественная деятельность. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.litmir.me/br/?b=114191&p=1#section_2
25. Карл Сэндберг Линкольн. - М., 1961г. – 704 с.
26. Кормилец Л.А., Поршаков С.А. Кризис двухпартийной системы в США накануне и в годы гражданской войны (конец 40-х – 1865 г.). М., 1987. – 175 с.

27. Кричевский В.М. Идеино-политическая борьба в США по проблемам рабовладения (К вопросу о дебатах в Вирджинской легислатуре об освобождении негров в 1832 г.) // Политическое развитие Великобритании и США в XVII- XIX вв. - Л., 1985.
28. Курилла И.И. Р.Ф.Иванов. Конфедеративные Штаты Америки // Вопросы истории. – 2003. - №8.
29. Куропятник Г.П. Вторая американская революция. – М.: Учпедгиз, 1961. – 262 с.
30. Куропятник Г.П. Гражданская война в Северной Америке (1861-1865). – М.: Наука, 2009.- 352 с.
31. Мирная конференция в Вашингтоне, февраль 1861 года. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://america-xix.org.ru/civilwar/house_divided/washington_conference.php
32. Морозова И.В. Аболиционизм и аболиционисты в женской прозе старого Юга // Авраам Линкольн: уроки истории и современность. – М., 2010.
33. Немерова Т.Н. «Великий миротворец» Генри Клей и Миссурийский компромисс 1820 г. // Вестник ТГУ. – 2011. - №6.
34. Новая история стран Европы и Америки: Первый период : (Учеб. для вузов по спец. "История" / Г. Л. Арш, В. С. Бондарчук, Л. И. Гольман и др.); Под ред. А. В. Адо. - М. : Высш. шк., 1986. – 622 с.
35. Основные проблемы истории США в американской историографии / под ред. проф. Севостьянова Г.Н. – М.: НАУКА, 1974. – 359 с.
36. Пазенко Е.А. Социальная мысль на Юге в 30-50-е гг. в XIX в. / Учебное пособие. – Уссурийск, 2005. –77 с.
37. Подусов А.С. Рабство в США в XIX веке. За и против // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2013. - № 11.
38. Прилуцкий В.В. Движение сторонников свободной земли и вопрос о рабстве в США в середине XIX в. // Теория и практика общественного развития. – 2014. – №4.

39. Сборник статей под ред. А.В. Зубока и Л.И. Ефимова. - М.: из-во соц-эк лит-ры, 1961. – 586 с.
40. Согрин В. В. Политическая история США XVII – XX в.в. М., 2001. – 400 с.
41. Согрин В.В. Идеология в американской истории от отцов-основателей до конца 20 века. – М.: Наука, 1995. – 238 с.
42. Согрин В.В. Гражданская война и Реконструкция в США. Современное прочтение // Новая и новейшая история. – 2010. - № 1.
43. Согрин В.В. Исторический опыт США. – М.: Наука, 2010. – 581 с.
44. Согрин В.В. Президенты и демократия. Американский опыт. М., 1998. – 200 с.
45. Согрин В.В. Центральные проблемы истории США. – М.: Изд-во «Весь мир», 2013. – 352 с.
46. Супоницкая И.М. Американские рабовладельцы о себе: легенда и реальность // Американский ежегодник. – М., 2006.
47. Супоницкая И.М. Анатомия американского Юга: свобода и рабство. – М., 1998. – 218 с.
48. Супоницкая И.М. Север и Юг: два общества в одной Америке. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/library/suponitskaia-antebellum/3.html>
49. Удлер И. М. Афроамериканские «невольничьи повествования» как документальный источник истории рабства в США // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № . - №4
50. Франк С.Л. Политика и идеи. - М., 1990.
51. Фролова К.В. «Великие дебаты» в Иллинойсе в 1858 г. // Вестник СамГУ . - 2011. - №4.