

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА**  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии

**ХЕТЧИКОВА АЛИНА ПЕТРОВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**СВЯЗЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ОДАРЕННОСТИ И ЛИЧНОСТНЫХ  
ОСОБЕННОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы  
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

Руководитель  
канд. психол. наук, доцент Барканова О.В.

Обучающийся  
Хетчикова А.П.

Дата защиты

Оценка

Красноярск 2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ОДАРЕННОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ</b> .....	7
1.1. Проблема интеллектуальной одаренности в научных исследованиях.....	7
1.2. Возрастно-психологические особенности интеллектуально-одаренных подростков .....	14
1.3. Личностные особенности интеллектуально одаренных подростков в зарубежных и отечественных научных исследованиях .....	20
<b>Выводы по Главе 1</b> .....	43
<b>ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ОДАРЕННОСТИ И ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ</b> .....	45
2.1. Организация и методики исследования.....	45
2.2. Результаты эмпирического исследования .....	54
2.3 Результаты исследования взаимосвязи .....	62
<b>Выводы по Главе 2</b> .....	71
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	74
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	78
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	84

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования: в настоящее время вопрос интеллектуальной одаренности и его роли в развитии личности становится наиболее актуален в связи с гуманизацией процесса образования. Нам бы хотелось узнать есть ли связь между интеллектуальной одаренностью и личностными особенностями подростков. Ведь если изучение интеллектуально-одаренных подростков позволит выявить особенности, то в последствии они смогут корректироваться специалистами, что позволит развивать интеллектуальный потенциал у молодого поколения. Содействие гармоничному развитию одаренного ребенка имеет статус первоочередной задачи системы образования на данный момент. Несомненно, рассмотрение, а тем более развитие одаренности невозможно без всестороннего изучения данного феномена и его обладателей. Ведь направленность личности, а также ее особенности бесспорно являются причиной развития способностей, и так или иначе определяют траекторию реализации одарённости.

При изучении литературы по данной теме, нам встретилось исследование Дж. Фримен, которая была крайне заинтересована вопросом одаренности. В течении 35 – 40 лет она анализировала жизнь одаренных детей. Дети, находящиеся в таком положении, нередко находятся под влиянием окружения, которое возвело высокие требования к самой личности ребенка и ожидает от него неординарных решений поставленных задач. Развитие высокого потенциала интеллектуальной одаренности крайне затруднительно при дисгармонии среды в которой находится ребенок.

Для того чтобы процесс гармонизации среды для развития подростков находящихся в статусе «одаренные» предполагал в дальнейшем реализацию их высокого потенциала необходимо производить целенаправленную работу развития личностных особенностей, реализуемой в рамках психолого-педагогического сопровождения одаренных детей. Для этого необходимо выявить связь интеллектуальной одаренности и личностных особенностей,

для того чтобы понимать с какими структурами личности необходимо работать. В современном мире есть дефицит психолого-педагогического инструментария, который в свою очередь учитывают специфику развития одаренной личности. Разработка подобного инструментария для одаренных детей, в будущем позволит развивать потенциал молодого поколения и использовать их знание в развитии человечества.

**Цель:** исследовать связь интеллектуальной одаренности и личностных особенностей подростков.

**Объект:** интеллектуальная одаренность.

**Предмет:** связь интеллектуальной одаренности и личностных особенностей подростков.

**Гипотеза:** существует связь интеллектуальной одаренности и личностных особенностей подростков.

**Задачи:**

1. Проанализировать проблему интеллектуальной одаренности в научных исследованиях.
2. Дать характеристику возрастно-психологическим особенностям интеллектуально одаренных подростков.
3. Проанализировать личностные особенности интеллектуально-одаренных подростков, на основе имеющихся зарубежных и отечественных научных исследований.
4. Организовать и провести эмпирическое исследование интеллектуальной одаренности и личностных особенностей подростков.
5. Исследовать связь интеллектуальной одаренности и личностных особенностей подростков.

**Методы исследования:**

1. Теоретические: анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация имеющихся в литературе данных;
2. Эмпирические: тестирование; опросники;

3. Методы обработки данных: процентный анализ, корреляционный анализ (метод ранговой корреляции Ч. Спирмена).

**Методики:** Продвинутое прогрессивные матрицы Равена, опросник Р. Теллона и М. Сикоры «Профиль личности по Эннеграмме», методика самооценки и уровня притязаний Дембо – Рубинштейн, типологический опросник Леонгарда – Шмишека, предназначенный для диагностики типа акцентуации личности.

**Теоретико-методологическая база:** теория множественности видов интеллекта Гарднера, положение общей интеллектуальной одаренности С.Л. Рубинштейна, научные труды известных отечественных и зарубежных ученых работавших над изучением интеллектуальной одаренности: Л.И. Ларионова, А. Бине, В. Штерн, С.Л. Рубинштейн, В.Н. Мясищев, Б.М. Теплов, Д. Векслер, Дж. Гилфорд, М.А. Холодная, Л. Термен, В.Д. Шадриков, Н.С. Лейтес, Ч. Спирмен, А.Ф. Лазурский, Д.Б. Богоявленская; возрастные особенности подростков взяты из работ Л.С. Выготского, В.И. Вернадского; фундаментальные положения по вопросам развития личности в трудах психологов Б.М. Теплова, С.Л. Рубинштейна, Б.Т. Ананьева, А.Н. Леонтьева, Н.С. Лейтеса, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, В.С. Юркевича, А.Г. Асмолова, Г.У. Олпорта, З. Фрейда, К.Г. Юнга; структура личности описана в трудах К.К. Платонова, С.Л. Рубинштейна; для раскрытия проблемы самосознания использованы труды В.С. Мерлина, В.В. Столина, Л.С. Выготского, Дж. Келли, Л. Фестингера, Р. Бернса, В.С. Мухиной.

**База эмпирического исследования:** МБОУ СШ г. Красноярск. В качестве испытуемых были школьники 8-10-х классов, в количестве 104 человек.

**Практическая значимость исследования:** состоит в том, что данную работу могут использовать психологи в практической психологии для усвоения знаний об интеллектуальной одаренности, личностных особенностях подростков и связи интеллектуальной одаренности и личностных

особенностей подростков, данные исследования могут пригодиться для дальнейшего изучения связи интеллектуальной одаренности и личностных особенностей подростков, теории и практики психологического сопровождения, направленного на раскрытие интеллектуального потенциала одаренных подростков.

Структура работы: введение, 2 главы, заключение, список литературы состоящий из 72 источников, приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ОДАРЕННОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

## 1.1. Проблема интеллектуальной одаренности в научных исследованиях

Многие российские и зарубежные ученые такие как, Л.И. Ларионова, А. Бине, В. Штерн, С.Л. Рубинштейн, В.Н. Мясищев, Б. М. Теплов, Д. Векслер, Дж. Гилфорд, М.А. Холодная, Л. Термен, В.Д. Шадриков и многие другие всегда были заинтересованы вопросом одаренности, что пробуждало в обществе неподдельное внимание к этой проблеме.

При изучении литературы написанной о одаренности, мы заметили тот факт, что существует множество мнений о содержимом данного понятия, из чего следует появление большого числа разнообразных подходов к ее изучению. Однако на протяжении многих лет «одаренность» как понятие определялось как одна из способностей личности. При всем при этом понятие «способность» в общепринятом смысле преимущественно психологическое понятие, которое ввел в науку Платон. Он сказал: «не все люди равно способны к одним и тем же обязанностям, потому что люди по своим способностям весьма различны ...» [55, с. 254].

В работах Л. Термена, В. Штерна, Ч. Спирмена, А. Бине по мнению авторов одаренность необходимо изучать как общую соответственно интеллектуальную способность, которая на протяжении всей жизни обеспечивает наличие высоких умственных результатов. Данное высказывание со временем подвергнется критике, что в последствии изменит мнение по данному поводу.

По мнению Л. Термена одаренность соотносится с высоким коэффициентом интеллекта, которую в свою очередь автор описывает как характеристику индивида, принадлежащую ему с рождения и сопутствующая на протяжении всей жизни. В свою очередь В. Штерн предложил определение одаренности как общей способности человека, которой человек пользуется в

качестве умственного средства для формирования новых требований в своем мышлении [68].

Рассмотрим другие точки зрения, которые авторы выстраивали на основе теоретических исследований личности, рассматривали процессы формирования личности и выявляли проблемы. Такими авторами были отечественные психологи, которые подробно рассматривали в своих работах вопросы одаренности. Наиболее известными из них были Л. С. Рубинштейн, А.М. Матюшкин, Б.Г. Ананьев, В.Н. Мясищев, В.Н. Дружинина, Д.Б. Богоявленская.

Прежде чем перейти к вопросу одаренности, рассмотрим, как рассматривали определение способности авторы с разных точек зрения. Обратимся к Л.С. Рубинштейну, который в свою очередь представлял способность как сложное синтетическое образование, имеющее в своей структуре ряд данных, вырабатывающиеся только в процессе деятельности, способствующие личности в определении траектории своей деятельности, в выборе действий и оценке своих поступков [55].

Следующим автором, рассматривающим понятие способности, является Б.М. Теплов, автор считает, что способность – это индивидуально-психологические характерные черты человека, определяющие успешность исполнения им деятельности и определяющие интенсивность изучения тем или иным видом деятельности. К уже выработанным знаниям, умениям и навыкам способности не относятся [46].

В работах Б.М. Теплова подробно описывается процесс выявления одаренности, ее качественное описание, рассматриваются трудности и перспективы решения возникающих вопросов. В понимании автора одарённость является качественно своеобразным сочетанием способностей необходимым для достижения определенного успеха в той или иной деятельности, которая служит явным показателем проявления одаренности.

Автором, рассматривающим соответствие особых способностей и общих талантов, также был С.Л. Рубинштейн, выявляющий одаренность как



образование способное устанавливать групповые свойства личности. В структуру одарённой личности, автор помещает совокупность всех качеств человека, формирующих образование, называемое одаренностью. Качествами, входящими в перечень одаренности, являются не только интеллект, но и все другие качества и особенности личности, например, эмоциональную сферу, темперамент–эмоциональную способность, тонус, ритм деятельности [55].

По мнению С.Л. Рубинштейна общая одаренность проявляется посредством специальных способностей, отвечающих за отдельные виды человеческой деятельности, а не сама по себе. Формирование индивидуального пути развития происходит в специфическом профиле одаренности человека. Под особыми способностями понимались способности к обучению труду, различные проявления общей способности человека для освоения достижений человеческой культуры. Все способности складываются в деятельном процессе изучения мира субъектом и относятся к психологической природе [55].

Схожим мнением с предыдущим, располагал Б.М. Теплов, в своих работах он описывал одаренность как качественно отличное от всего новообразование, имеющие в своем расположении ряд способностей, находящихся во взаимозависимости [47].

Отличное мнение от предыдущего, высказывают многие ученые, они считают, что понимание одаренности не заключается в рассмотрении и изучении ряда способностей и творческих особенностей. Другие же напротив выделяют одаренность как исключительно новое качество, не являющееся лишь совокупностью способностей, она подразумевает под собой личностную характеристику.

Исходя из вышесказанного, одарённость обеспечивает уровень и особенность исполнения поставленной деятельности, направленность формирующейся личности, успешность в определенной деятельности и

определяется как качественно неповторимое сочетание способностей внутренней установки.

Вопросом одаренности интересовались всегда, на протяжении долгого времени было написано множество исследований и каждый автор давал собственное определение и представление одаренности. В совокупности все исследования привнесли в науку множество информации, что привело к необходимости дифференцирования и выделения видов одаренности, исходя из чего выводились новые теории и концепции [48].

Исследования одаренности рассматриваются в теории множественности видов интеллекта Гарднера, благодаря изучению одаренности автор сформулировал и выделил виды интеллекта, соответствующие видам одаренности такие как интерперсональный и интраперсональный, телесно-кинестетический, музыкальный, пространственный, логико – математический, лингвистический [38].

Положение о общей интеллектуальной одаренности исследованное С.Л. Рубинштейном, повлияли на работы Н.А. Менчинской, идеи которых она подчерпнула в положении и вдохновилась им. Совокупностью умственных качеств человека, является обучаемость, определяемая как общая интеллектуальная способность, при наличии необходимых условий. Умственными качествами человека представляются независимость мыслительной деятельности обобщенность, гибкость, осознанность, надежность.

Степень сформированности свойств личности в зависимости от их сочетания, являются качественными показателями, устанавливающие индивидуальные различия в обучаемости. Хотя автор главным свойством обучения считает обобщение мыслительной деятельности, его акцент все же делается на абстракции, а также обобщении существенного в материале [21].

В интеллектуальных процессах задействованы свойства ума, которые прослеживаются при овладении человеком какой-либо деятельности. Поэтому, такие интеллектуальные способности называются общими.

Личностные различия, положенные в основу интеллектуальной одаренности, являются доказательством разницы психического потенциала людей, данное утверждение резюмирует работу авторов в исследованиях, при всем этом субъективные различия сочетаются не только с отдельными умственными способностями, но и с интеллектом в целом, с общим уровнем и своеобразием интеллектуальной деятельности.

Обратимся к мнению одного из ученых, который занимался изучением интеллектуальной одаренности, ей является М.А. Холодная, которая выделяет четыре аспекта интеллекта: социальный интеллект (эффективность социального познания), интеллект по обыкновению (естественные проявления психической деятельности), когнитивный стиль (особые методы постижения действительности), творчество. Также М.А. Холодной было выражено определение интеллектуальной одаренности. Автор описывает его как производную от особенностей структурной организации интеллекта направление которого обуславливается своеобразными конфигурациями организации познавательного опыта человека, характеризующими неповторимостью его ума [66].

Углубляя изучение интеллектуальной одаренности, автор определил типы людей, наделенных ею:

1. люди с общим интеллектом более 135-140 единиц;
2. люди с высоким уровнем успеваемости;
3. люди с высоким уровнем развития творческих интеллектуальных способностей в виде быстроты мышления и оригинальности порождаемых идей;
4. люди с большим успехом в выполнении определенных видов деятельности;
5. лица с незаурядными интеллектуальными способностями;
6. люди с незаурядными интеллектуальными способностями, связанными с анализом, оценкой и предсказанием событий повседневной жизни людей [66].

Высокая способность к обучению обеспечивается уровнем формирования творческих способностей и своеобразием мыслительных способностей ребенка в области умственной деятельности, характеризующейся интеллектуальным талантом.

Интеллектуально одаренные подростки на качественно другом уровне могут запоминать и перерабатывать информацию. Процесс усвоения новой информации и терминологии у них развит гораздо лучше, что дает им возможность широкого использования ее в своей повседневной жизни. Интеллектуальная одаренность обладает открытостью каждым инновациям тем более особенной чувствительностью к новой информации, также к проблемным вопросам, еще она обеспечивает вероятность творческой умственной деятельности, которая объединена с употреблением необычных подходов при выводе мыслительных задач, с созданием новых идей.

Различие между преставлением интеллектуальной и академической одаренности были затронуты в работах Н.Б. Шумаковой, З. Калмыковой и Н.С. Лейтес. Наиболее избирательной и частной является академическая одаренность, которая имеет место быть в успешном обучении по отдельным успешным предметам. Для обучающихся имеющих такую одаренность свойственны серьезность в исследовании назначенных учебных предметов, легкость и торопливость при всем при этом может наблюдаться неуспеваемость по другим предметам, за исключением тех, на которые направлена одаренность [22; 29; 30; 69].

В начале XX века Ч. Спирмен выдвинул предположение что первопричиной персональных отличий является специализированная «умственная энергия» которая составляет основу интеллектуальной одаренности [54].

На протяжении всего возрастного формирования человека, познавательная потребность проходит несколько качественно разнообразных уровней, которые в свою очередь находятся в не разрывной взаимосвязи с этапами формирования и развития способностей. Н.С. Лейтес представил в

своих исследованиях возрастную динамику формирования данных факторов [30].

Вопрос о психической деятельности в контексте одаренности изучал А.Ф. Лазурский, он нашел различия в определениях деятельности и воли, так как деятельность является внутренним источником уровня психической деятельности в целом. Рассмотрев работу автора складывается впечатление что одаренность формируется посредством деятельности и врожденных задатков.

А.Ф. Лазурский, считавший, что талант сводится, в конце концов, к более или менее большому (потенциальному) сообществу резерва своей нейропсихической энергии, к присущему более или менее значительному числу умственной деятельности [54].

Д.Б. Богоявленская рассматривает интеллектуальную активность в качестве целостного просвещения личности, позволяющего познавать окружающий мир и ориентироваться в жизни, вырабатывая данную структуру как способность [8].

Умственная активность по Д.Б. Богоявленской имеет три уровня.

Первый уровень, называемый стимулирующе-продуктивным или пассивным, характеризуется отсутствием психической инициативы и когнитивного энтузиазма как источника активации интеллектуальной деятельности изнутри, обуславливаемой стимулами.

Второй уровень эвристический – отличается проявлением умственной активности, в той или иной степени. Человек, рассматривает содержимое и структуру исполняемой деятельности соотносит собственные задачи, что дает возможность ему предлагать новые приемы и способы для решения.

Высший уровень умственной активности – креативный – характеризующийся отличительной особенностью умственной активности данного уровня, не детерминированная воздействием внешних стимулов, является автономная постановка трудности [8].

Исходя из вышесказанного, следует отметить, что интеллектуальная одаренность определяет внутренние резервы преимуществ человека при особенно высоких результатах в умственной деятельности в отличие от других людей и определяется как общая способность к обучению. Основой интеллектуальной одаренности является познавательная способность, проявляющаяся в быстроте и легкости приобретения новых знаний и навыков и выполнении учебной деятельности.

Интеллектуальная одаренность, являющаяся структурным образованием, имеет три компонента, такие как творчество, мотивация и интеллект. Особой потребностью в изучении окружающего мира является высокий уровень познавательной потребности, которая присуща одаренным детям как характеристика мотивационной сферы.

Интеллект является основой интеллектуальной одаренности, который проявляется своеобразии мыслительной деятельности, в выборе умственных действий, методах умственных действий и др., характеризующих динамическую сторону интеллектуальной деятельности. Исследование проблемы одаренности вызывает рассмотрения особенностей и качеств личности, интеллектуальная одаренность несет в себе не только интеллект как основу.

## **1.2. Возрастно-психологические особенности интеллектуально-одаренных подростков**

Нельзя не принять имеющиеся в действительности, характерные черты, которые присущи одаренным подросткам, но при этом отличают их от сверстников. Существуют два противоборствующих стереотипа физических черт одаренных подростков. Первый – это тощий, маленький, бледный «книжный червь» в очках. Другой же – сообщает нам, что они выше ростом, крепче, здоровее и красивее, чем их сверстники. Впрочем, второй образ предпочтительнее первого, но оба они довольно отдалены от истины.

Физиологические характеристики одаренных подростков в такой же степени разнообразны, как и сами подростки.

Большая часть современных исследовательских работ говорят нам про то, что интеллектуально одаренные подростки владеют преимуществом в учебной работе и различаются следующими чертами:

- легче обучаются и лучше усваивают материал;
- различаются большим периодом концентрации внимания, широким словарным запасом;
- любознательны, изобретательны, упорны, легче решают задачи, более способны к абстрактному мышлению
- обладают повышенным чувством юмора
- необычайно высокая познавательная активность
- высокая потребность в деятельности;
- ранняя готовность к целеустремленному умственному напряжению, высокая потребность в деятельности;
- сформированный уровень психической регуляции;

Подростковый возраст является сенситивным периодом, в данный период подростки становятся легко возбудимыми, у них частого скачет настроение. Как отмечает Л.С. Выготский: «Развитие принимает бурный, стремительный, иногда катастрофический характер, оно напоминает революционное течение событий, как по темпу происходящих изменений, так и по смыслу совершающихся перемен» [15, с. 57].

Характерным признаком подросткового возраста большинство психологов считают данный кризисный период, который является значимым для становления личности. Знаковым изменением в психическом развитии является практически до конца сформированная центральная нервная система. А это значит развитое абстрактное и логическое мышление, способность к длительной концентрации на одном объекте, наличие произвольного внимания и сформированный набор понятий. Гораздо проще подростки

обращаются с информацией за счет хорошо развитой долговременной памяти, происходит процесс формирования осознанных интересов и мотиваций, что отражается на желании подростков обучаться, узнавать что-то новое и учитывать форму подачи для большего интереса слушателей.

Подростковый возраст характерен тем, что именно в этом возрасте формируется «Я» – концепция и происходит формирование саморазвитие. Определяются духовно-ценностные ориентиры, завершается процесс отбора критериев «хорошо» – «плохо», складываются моральные ценности. Способность к самоанализу выражается в особой требовательности к своей внешности, своему окружению, к себе и т.д.

Также данный возраст характерен проблемой «юношеского максимализма» с которой сталкиваются родители, педагоги и другие взрослые. В данный этап авторитет взрослого не имеет никакого значения для подростков, слова взрослого не рассматриваются как значимые, подвергаются критике и сомнению [38].

Характерные особенности возрастного развития у одаренных детей подросткового возраста зачастую проявляются более остро, нежели у детей с неявной одаренностью.

Учебная деятельность в подростковом возрасте является одной из основных деятельностей подростка, готовность подростков ко всем видам учебной деятельности является главным достоинством, которое делает их более взрослыми и ответственными в собственных глазах.

Анализ представлений об возрастных особенностях подросткового периода позволяет говорить, что интеллектуальная сфера этого возрастного периода характеризуется ростом способностей к изменению соотношения между конкретно-абстрактным и абстрактным мышлением в пользу последнего, абстрактным мышлением, формированием активного, самостоятельного, творческого мышления.



В психологии накоплен большой объем научной информации о психологических особенностях одаренных детей на разных возрастных этапах.

Л.В. Шавинина, основываясь на результатах изучения В.И. Вернадского, описала особенности картины мира одаренных подростков. В работе описаны такие особенности как: стремление к красоте и гармонии, объективированная выраженная направленность, наличие чувства «направления» собственных размышлений, относительность и развернутость в будущее, понимание работы мысли как высшей ценности, стремление к «бесконечному» [67].

Л.И. Ларионова в своих исследованиях описывает ряд особенностей одаренных подростков в общении с окружающими людьми. Особенности, связанные с адаптацией к новому коллективу описанные автором, имеют как объективный, так и субъективный характер. В первую очередь автор выделяет неадаптивную активность одаренных подростков, а во вторую очередь негативное отношение социума к одаренным. Одаренные в подростковом возрасте как бы минуют фазу детского конформизма и часто сопротивляются правилам общества, это происходит из-за того, что одаренные дети быстро проходят начальные уровни развития. Социальная изоляция от сверстников, иногда непринятие учителями, исключение из общественных групп является одной из проблем одаренных подростков. Данная проблема выражается в таких особенностях одаренных подростков как: перфекционизм, безусловное стремление к лидерству, раннее чувство справедливости, самостоятельность, стремление быть правым, неприятие конформизма, нежелание делать то, что неинтересно, самостоятельность, высокая степень выраженности эгоцентризма, раннее чувство справедливости могут затруднять общение с ними [28].

В мире существует устоявшееся представление об одаренных детях как «ботаниках», «аутсайдерах», «отшельниках» несмотря на доминирующее мнение о том, что данная категория людей страдают от одиночества или отверженности обществом им приносит негативные эмоции, существует все-

таки другая точка зрения, которая позволит по-другому посмотреть на данный стереотип. Так при анализе психологической литературы, мы рассмотрели исследование Т.Л. Крюковой, которая описывает одиночество как внутреннее переживание имеющее субъективный характер, которое в свою очередь зависит от когнитивных факторов нежели от внешних. Автор доказывает, что одиночество у одаренных подростков имеет более низкий уровень выраженности, т.к. у них совладание с одиночеством поддается более прямому контролю и осознанию [26].

В.Д. Ушаков в своей работе говорит о том, что высокий интеллект является значимым положительным фактором адаптации. Не успешность в адаптации описывается автором, как дефект воспитания, который влияет на взаимоотношение с обществом и интегрирование в него, за счет того, что воспитание направлено на профессионализацию и слишком много времени и сил уходит на это и слишком мало на социализацию [60].

Л. Герман в своей работе выражает такое мнение, что интеллектуально одарённые подростки не менее хорошо приспосабливаются к окружающей среде и имеют не больше проблем, чем их ординарные сверстники [46].

Во многих исследованиях упоминается, что интеллектуально одаренные подростки не особенно успешно взаимодействуют со своими одноклассниками и предпочитают работать в одиночку. У интеллектуально одаренных также отмечены низкие значения таких характеристик как: взаимодействие со сверстниками и причинность в сфере социального восприятия (каузальная атрибуция).

Л.Я. Гозман в своей работе высказал мнение о том, что носитель высокого интеллекта не способен к установлению сильных и глубоких эмоциональных отношений, данное мнение сложилось на основе общепринятого положения о том, что высокий интеллект приводит к рационализации общения. Тем не менее автор говорит о том, что исследования по данной проблеме отсутствуют [17].

Изучение особенностей одаренных подростков заинтересовало многих ученых. Анализируя научную литературу, можно установить, что у подростков с одаренностью низкая самооценка. Это связано с тем, что у таких детей специфическая структура состояния Эго. Подросткам с одаренностью присуща оценка их действий и способностей с позиции взрослого, что, в свою очередь, диссонирует с реальностью и приводит к эмоциональным расстройствам. Вот почему «Я-образ» у этих детей имеет заниженную самооценку, поскольку не соответствует собственным ожиданиям.

Есть множество ученых, провели исследования и доказали, что, есть большой процент интеллектуально одаренных детей с повышенным уровнем нервно-психического напряжения, что несет в себе как положительную сторону, такую как широкий спектр познавательных процессов и возможностей, а с другой стороны проявления сверхактивности и возбудимости, неуравновешенности, способствующие ярковыраженной чувствительностью к факторам стресса. При всем при этом данный феномен сопровождается невротическими и соматическими расстройствами и нарушениями поведенческих реакций.

Обобщая вышеперечисленные психологические особенности личности интеллектуально одаренных подростков, В.И. Панов в своей работе повествует о проблемности в развитии познавательной сферы и проблемности в развитии личностной сферы интеллектуально одаренных. Проблемность одаренного подростка в развитии познавательной сферы его психики определяется в разных случаях несоответствием между опережающим уровнем его познавательного развития и уровнем учебных программ и методов обучения; несоответствием между возможным низким уровнем творческой активности и чрезвычайно высокой познавательной активностью; несоответствием темпа работы по сравнению с сверстниками. Проблемность в личностном развитии интеллектуально одаренных подростков определяется завышенной или заниженной самооценкой, неравномерностью в развитии познавательной, личностной и других сфер психики; мотивация обучения

имеет познавательный характер нежели социальный; отказ от правил, непринятие социальных норм поведение и т.д. у интеллектуально одаренных подростков обусловлена низким уровнем развития произвольной саморегуляции своих эмоциональных состояний и поведения; трудности в коммуникации с окружающими [42].

С нашей точки зрения обилие выделенных возрастно-психологических особенностей, а также обозначение проблемных зон развития одаренных определяется еще и своеобразием внутренней жизни одаренных учащихся и специфическими закономерностями его самоорганизации.

Таким образом, все изменения, происходящие с подростками, можно подытожить выводом Л.С. Выготского: «Целый новый мир внутренних переживаний, побуждений, влечений открывается в этом возрасте; внутренняя жизнь бесконечно усложняется по сравнению возрастом» [14 с. 123].

### **1.3. Личностные особенности интеллектуально одаренных подростков в зарубежных и отечественных научных исследованиях**

Прежде чем рассматривать особенности необходимо выяснить что же такое личность. Нет единого определения личности, поэтому необходимо его рассмотреть в различных трудах отечественных и зарубежных ученых.

В психологии термин «личность» используется в узком и широком смыслах: «... совокупность психологических качеств, которые характеризуют каждого отдельного человека... В этом широком смысле термин "личность" включает в себя такие понятия, как характер, темперамент и способности, соответствующие трем ее частным аспектам» [9, с. 57].

Представления А.Н. Леонтьева о личности, описанные в работе весьма интересны, личность, по его мнению, это особая реальность. «Личность не есть простое биологическое единство, это есть высшее единство, историческое (общественное) по своей природе. Это единство – личность – не дано изначально. Человек не рождается в качестве личности. Личность человека возникает в ходе развития его жизни». Леонтьев не определяет личность как

связь психических процессов, по его мнению, личность иерархия деятельностей. «Индивид превращается в личность ... в ходе своей биографии. В этом смысле личность и есть «сгусток» биографии». Другими словами, личность – не биологическое и не социальное, не условия и не факторы, а биография, опыт жизни! Личность есть результат «кристаллизации» биографии» [31, с. 74].

Так в свою очередь А.В. Петровский в своей работе пишет, что: «Личностью в психологии обозначается системное социальное качество, приобретаемое индивидом в предметной деятельности и общении и характеризующее уровень, и качество представленности общественных отношений в индивиде» [45, с. 178].

Обратимся к психологическому понятийному словарю, в котором под определением личности подразумевается последовательного развертывания свойств, качеств и характеристик, присущих человеку как индивиду и члену общества и проявляющихся в его деятельности, общении и взаимодействии с другими людьми [20].

Личность по мнению А.Г. Ковалева – это многогранное сложное явление общественной жизни, звено в системе общественных отношений. Личность деятель общественного развития, но также и продукт общественно-исторического развития [33].

А.Г. Асмолов рассматривал личность с точки зрения проблемы соотношения биологического и социального в человеке [6].

Б.Г. Ананьев в своих трудах выделил определение личности как сложное образование, которое приобретает человеком в социокультурной среде в процессе взаимодействия и общения с людьми, совместной деятельности. В своей работе автор также описал формирование личности и факторы влияющие на развитие личности. Б.Г. Ананьев в своей работе описывает это так: «Человеческое развитие обусловлено взаимодействием многих факторов: наследственности, среды (социальной, биогенной, абиогенной), воспитания (вернее, многих видов направленного воздействия общества на формирование

личности), собственной практической деятельности человека. Эти факторы действуют не порознь, а вместе на сложную структуру развития» [3, с. 243].

Определение личности в отечественной психологии характеризуется, как особое качество, приобретаемое индивидом в совокупности отношений по своей природе общественных.

Обратимся к трудам зарубежных ученых, У. Джеймс определял личность как взаимодействие личных волевых аспектов, привычных и инстинктивных граней сознания. По мнению автора, стадии развития, персональные различия, тенденции самоактуализации и всё остальное – это реорганизация основных строительных блоков, предоставленных природой и измененных эволюцией [19].

Личность как постоянно изменяющуюся динамическую систему рассматривал Г.У. Олпорт, он сформулировал одно из самых употребляемых определений личности. «Личность есть динамическая организация тех психофизических систем в индивиде, которые определяют его поведение и мышление». Термин «психофизические» в определении автора позволяет показать личность как «ни нечто исключительно ментальное, ни нечто исключительно нервное». Личность обладает единством психического и телесного, что в определении автора подразумевается, как «организация». Индивидуальное поведение по мнению Г.У. Олпорта во многом определяют детерминирующие тенденции, которые включены в сложную структуру личности [43, с. 95].

Весьма интересное определение личности выделил В. Джеймс, он рассматривал личность как нечто материальное. Личность в наиболее широком смысле – есть общий итог того, что человек может назвать своим, т.е. не только собственное тело и собственные психические силы, но и принадлежащие ему дом, жену, детей, предков, друзей, свою добрую славу и творческие произведения, поземельную собственность, лошадей, яхту и текущий счёт. Потеря «своего» рассматривалась автором как умаление достоинств самой личности.

З. Фрейд в своих трудах обозначил личность как замкнутую в себе биологическую индивидуальность, которая живет в обществе и находится под его влиянием, но противостоит ему. Сексуальные влечения, а также влечения к смерти, которые являются подсознательными, проявляющиеся роковым образом являются источником активности личности. Исходя из этого формируется жизненный приоритет или же смысл жизни, заключающийся в удовлетворении этих изначальных биологических влечений. По Фрейду существуют источники неврозов личности, которые наносят вред нормальному развитию личности, в качестве данных источников неврозов выступает цивилизация, общественное развитие с множеством моральных запретов. Исходя из этого находится оправдание войнам, насилию и разнузданной сексуальности, данные действия являются средством удовлетворения влечения к смерти. То есть, концепция З. Фрейда является заострённой концепцией биологического индивидуализма личности.

Личность, по К. Г. Юнгу состоит из 3-х систем, таких как: Эго, личное бессознательное и коллективное бессознательное. Эго представляется как центр сознания, представляющий собой часть души личности, включающий мысли, чувства, воспоминания, ощущения и все то что позволяет самоидентифицироваться и чувствовать свою целостность. Личное бессознательное представляет из себя структуру, состоящую из чувств, переживаний и вытесненных воспоминаний, а также комплексов. Коллективное бессознательное в свою очередь представлено архетипами, являющимися универсальными общечеловеческими моделями восприятия, содержащими значительный эмоциональный элемент [44].

Структуру личности ученые неоднократно пытались представить в своих работах. К.К. Платонов предложил наиболее обоснованную и развернутую структуру личности. Предложенная автором структура личности имеет два принципа построения: координационный в данном принципе взаимосвязи между подструктурами личности находятся на одном иерархическом уровне, и субординационный принцип при котором

взаимосвязи между подструктурами личности представлены на разных уровнях. Структура личности включает в себя четыре подструктуры сформированные на основе критерия соотношения биологического и социального: 1) направленность личности; 2) опыт; 3) индивидуальные особенности психических процессов; 4) включает биопсихические свойства.

Также в структуре личности выделены две интегративные подструктуры – характер и способности, пронизывающие все четыре уровня иерархии. В то же время каждая из общих подструктур отражает определённый аспект изучения поведения личности: устойчивость проявления черт в различных видах деятельности (тогда речь идёт о характере личности) или в каком-то конкретном виде деятельности (речь идёт о способностях личности к данному виду деятельности).

1. Направленность личности – подструктура личности которая выражается как моральные черты, объединяет качества направленности и отношения личности. Данная подструктура включает в себя такие формы как интересы, склонности, влечения, желания, убеждения, идеалы, мировоззрение и формируется путем воспитания. В этих формах проявляются моральные качества личности, отношения и различные потребности.

2. Опыт – подструктура личности, объединяющая в себе знания, умения, навыки, привычки, которые приобретаются на личном опыте путем обучения, при этом наблюдается влияние и биологически, и даже генетически обусловленных свойств личности.

3. Особенности психических процессов – подструктура личности объединяющая индивидуальные особенности психических функций или отдельных психических процессов: памяти, мышления, восприятия, эмоций, чувств, воли, ощущений.

4. Биопсихические свойства – подструктура личности объединяющая возрастные свойства личности, свойства темперамента и патологию. Входящие в данную подструктуру свойства личности более зависимы от



физиологических особенностей мозга. Основные свойства нервной системы определяют активность биопсихических свойств [39].

Психологическая структура личности включает в себя основные составляющие такие как:

1. Направленность личности – характерные для нее потребности, мотивы, чувства, интересы, оценки симпатии и антипатии, идеалы и мировоззрение.

Направленность личности – это совокупность мотивов, влечений, потребностей, ценностных ориентаций, желаний, интересов, убеждений и идеалов человека. Потребности и влечения отличаются примитивностью потому, что человек на уровне биологических инстинктов хочет достичь желаемого; Желание – это уже осознанная потребность, человек понимает, что он хочет и может себе представить, как этого достичь; Стремление проявляется под воздействием волевых качеств, т.е. осознанность желание подкрепляется побуждением что-то сделать; Интерес это мотив к изучению предмета цели; Склонность – устойчивый интерес к какому-либо роду деятельности; Идеал – это созданный абсолютный и доминирующий образ в голове конечного результата при достижении задуманного; Мировоззрение выстраивает систему взглядов на окружающую действительность, что приводит к развитию у личности определенных ценностей, появляются четкие убеждения, мотивы и линия поведения при осуществлении желаемого результата; Убеждения становятся руководящим фактором и предусматривают возникновение мотивов индивида, которые призваны побуждать к действию.

2. Индивидуально – типологические особенности: темперамент – динамика ее психических процессов, характер личности – проявления в соответствующих обобщенных способах поведения, направленность обуславливает. Темперамент – это врожденные особенности человека, способствующие приспособлению к окружающей среде, которые обуславливают степень эмоциональной возбудимости и уравновешенности,

скорость реагирования и динамические характеристики интенсивности. Характер – это единство сравнительно постоянных психических свойств, которые определяют особенности поведения личности

### 3. Возможности личности: способности, знания, умения и навыки;

Способности – это индивидуально-психологические особенности, которые обеспечивают успех в деятельности и в общении, способствуют легкости в овладении ими. Способности не гарантируют наличие знаний, умений и навыков в определенной деятельности, но они обеспечивают их ускоренное овладение и эффективное практическое применение.

Существует общепринятая классификация способностей: естественные способности которые биологически обусловлены, формируются на базе врожденных задатков при наличии элементарного жизненного опыта через механизмы научения типа условно – рефлекторных связей; специфические способности представляют из себя способности, которые обусловлены социальной средой и историческим происхождением, в свою очередь специфические способности подразделяются на общие и специальные. Способности, которые определяют успехи человека в различных видах деятельности (развитые память и речь, умственные способности, точность и тонкость движений рук и т.д.) – общие. Способности, которые направлены на достижение успеха в общении и отдельных видах деятельности посредством задатков (художественно-творческие, технические, математические, спортивные способности и т.д.) – специальные.

### 4. Психические процессы: познавательные, эмоционально-волевые;

Познавательные процессы: ощущения и восприятия, память, воображение и мышление; волевые процессы: мотивы, стремления, желания, принятие решений; эмоциональные процессы: чувства, эмоции [33].

Составляющие структуры личности играют неотъемлемую роль в развитии личности. Обычно детерминанты, определяющие развитие личности, подразделяют на биологические и социально направленные.

Биологические факторы в развитии личности имеют важное значение для таких характеристик как темперамент и интеллект, но менее значимы для формирования убеждений, ценностей и идеалов [36].

Биогенетическая концепция предполагает, что определение особенностей развития личности зависит от фактора наследственности. Э. Торндайк в своих трудах писал о том, что сознание личности и ее духовные качества – это дары природы. Д. Дьюри, американский психолог утверждает, что человек рождается с сформированными чувствами, духовными потребностями и моральными качествами. Психологические школы считают, что базовые эмоции такие как страх, гнев, радость, отвращение являются врожденными и соответствующая информация закодирована в генах [43].

Вышеперечисленная информация предоставляет возможность считать, что роль генов состоит в обеспечении принадлежности всех индивидов к единому человеческому роду и в то же время создают индивидуальные различия.

Также существует другое мнение, которое повествует о том, что, развитие личности определяется социальными условиями, социогенетические теории утверждают зависимость развития личности от среды. Но такой подход недооценивает внутреннюю активность личности как сознательного субъекта деятельности.

В отечественной психологии существует теория психического развития личности, которая признает то, что развитие личности заключается в противоречии потребностей постоянно изменяющихся и усложняющихся и реальными возможностями их удовлетворения. Преодоление противоречий в деятельности через овладение соответствующими способами выполнения (умениями, навыками, приемами, знаниями) ведет к развитию личности. Обучение и воспитание занимают ведущие роли в данной концепции. Центральным фактором формирования личности является развитие, отбор и культивирование потребностей, которые имеют личностную и общественную ценность.

Развитие личности является очень сложным процессом с постоянно изменяющимися уровнями развития. Развитие знаний, умений, навыков, познавательных и психических процессов, привычек, эмоций, интересов, чувств, характера, воли, самосознания, сознания, способностей, темперамента, потребностей, идеалов и убеждений, находится в сложном межэтапном взаимодействии. Высшие уровни развития зарождаются на предыдущих этапах, но и особенности предыдущих возрастных этапов проявляются на следующих этапах [33].

В построении концепции человека применяют такие структурообразующие понятия, как черта или тип. Определение черты обозначает индивидуальную реакцию на разнообразные ситуации, а тип – объединение многих различных черт и предполагает гораздо большую обобщенность и повторяемость поведения.

В психологии есть 2 подхода к рассмотрению личности: личность как тип и как перечень несвязанных черт.

Типологический подход подразумевает рассмотрение личности как целостного образования, поэтому недостатком данного метода является упущение индивидуальных особенностей испытуемых, которые могут играть более значимую роль, чем выделенные «типичные» черты [40].

Понимание личности как целостного образования, не сводимого к совокупности отдельных черт вот, что подразумевает типологический подход. То есть группировка испытуемых по определенным признакам является фактором их обобщения. Таким образом, можно сказать, что тип – это обобщение, сделанное по группе испытуемых с похожими качествами [24].

По итогу такого обобщения упускаются индивидуальные отличия среди выборки, и мы игнорируем несовпадения показателей по некоторым признакам. Типологические описания личности, которые наиболее известны в психологической среде, являются работы, предложенные К.Г. Юнгом, К. Леонгардом и другими психологами, в основном ориентированными на практику. Если говорить о личности в данном направлении, то ее

характеристикой будет являться принадлежность к определенному типу. В большинстве исследований личности в типологическом подходе в основе их расположены биологические предпосылки развития личности и биологические основы, наименьшее внимание уделяется фактору межличностных отношений и социально культурным аспектам, т.к. считается что это не основные условия формирования личности.

Самой известной эмпирической классификацией типов личности является систематика, предложенная К.Г. Юнгом. Данная типология построена на выделении двух типов людей, ключевым фактором разделения является восприятие объектов внешнего мира или уход от них. Данные типы – это экстраверты и интроверты. Экстраверт – человек, направленный вовне. Он отлично воспринимает внешний мир, «питается» от него энергией. Любит общаться, ему не сложно быть в шумных компаниях, постоянно стремится к общению с людьми. Интроверт – человек, направленный вовнутрь. Ему требуется уединение для восстановления энергии, не терпит шумных компаний, предпочитает одиночество общению.

Обращенность к своему субъективному состоянию одна из основных характеристик интровертов, они обладают развитой психологической интуицией, склонны к своим умозаключениям и суждениям, задумчивы, и сдержаны имеют свойство судить о мире по своим впечатлениям. Противоположностью являются экстраверты, которые в свою очередь обращены вовне, наблюдательны, объективны и не привержены к рефлексии, главной чертой является общительность и желание взаимодействовать с окружающим миром, менее способны воспринимать естественный ход жизни, которая чаще приносит им неожиданности [40].

Одной из самых известных и широко используемых в психологии типологий является типология акцентуаций личности. Акцентуации – это крайние варианты нормы, при которых отдельные черты характера чрезмерно усилены, отчего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении

определенного рода психогенных воздействий при хорошей и даже повышенной устойчивости к другим.

Еще на заре учения об акцентуациях возникла проблема отграничения их от крайних вариантов нормы. В.М. Бехтерев упоминал о «переходных состояниях между психопатией и нормальным состоянием». П.Б. Ганнушкин подобные случаи обозначал как «латентную психопатию», М. Framer и О.В. Кербиков – как «предпсихопатию», Г.К. Ушаков – как «крайние варианты нормального характера». Наибольшую известность получил термин Карла Леонгарда, немецкого психиатра и психолога, профессора неврологической клиники Берлинского университета – «акцентуированная личность». Об «акцентуациях характера» в своих работах говорил А.Е Личко.

Наиболее известные типологии, используемые многими психологами в мире, являются типологии А.Е. Личко и К. Леонгарда. Для нашего исследования рассмотрим типологию К. Леонгарда.

К. Леонгард создал классификацию, в которой выделил 10 типов акцентуированных личностей:

1. Демонстративные личности (истерический тип) характеризуются особенно сильной способностью к вытеснению, то есть могут забывать на какой-то период о том, чего не желают знать, тем самым могут лгать, сами того не подозревая. Обладают потребностью быть в центре внимания, склонны к преувеличению в жалости к себе, необдуманности поступков.

2. Педантические личности (ананкастический тип) являются, в некотором смысле, противоположностью истерикам: механизмы вытеснения задействуются в них в меньшей степени, из-за чего они склонны максимально обдумывать свои действия, что может интерпретироваться как нерешительность. Основные тенденции в поведении педантических личностей – основательность, четкость, законченность: они выполняют значимые для них задачи добросовестно, взвешенно и аккуратно, что часто отражается на скорости.

3. Застревающие личности (параноический тип) характеризуются паталогической стойкостью аффекта: в отличие от обычного протекания ярких эмоций, которые после выплеска идут на убыль, у данного типа состояние аффекта может продолжаться длительный период. Это может проявляться как в случае с ситуациями, наносящими урон личности или ее интересам, так и с ситуациями успеха. Таким образом, характерными чертами для застревающего типа являются честолюбие, самоуверенность и заносчивость. Эти черты могут являться движущими к достижению признания, либо же могут привести к подозрительности и враждебности. Для параноического типа характерно, когда человеком овладевает какая-либо идея (сверхценная), на которой происходит застревание.

4. Возбудимые личности (эпилептоидный тип): неконтролируемые побуждения, инстинкты, влечения – решающие для образа жизни. Характеризуются импульсивностью, нетерпимостью, раздражительностью. Склонны к физическому труду. В поведении эпилептоидного типа рукоприкладство может опережать вербальную составляющую, но, в свою очередь, частым вербальным проявлением являются ругательства. Хотя в целом возбудимые личности обычно скупы на слова и проявления эмоций.

5. Гипертимические личности обладают приподнятым настроением, жаждой деятельности, разговорчивостью и склонностью в разговоре быстро переключаться между темами. Это приводит к оптимизму, успехам в делах, которые им интересны, инициативности, творческому мышлению. Из этих трех ведущих черт может доминировать какая-либо одна, а остальные уступать ей. Сложностью для гипертимов может стать то, что за своим легким отношением к делам, они могут упустить важные моменты, или отнестись к ним недостаточно серьезно.

6. Дистимические личности представляются полярными гипертимическим: настроение обычно мрачное, печальное, что может привести к депрессии, замедленные мыслительные процессы, инициативность к деятельности слабая, неразговорчивы. Настроены, в отличие от гипертимов,

серьезно, что является плодотворной почвой для возвышенных чувств и моральных ценностей.

7. Аффективно-лабильный тип (циклотимические личности) является своеобразным объединением гипертима и дистимика: каждая из противоположностей периодически проявляется в доминирующей позиции, после чего сменяется. Этот переход может быть связан с каким – либо событием или переживанием, а может происходить без заметных причин. Это изменение проявляется не только как смена настроения, но и как полноценный переход в гипертимность или дистимность (изменяется инициативность, разговорчивость и другие черты, характеризующие эти типы).

8. Аффективно-экзальтированный тип (темперамент тревоги и счастья) характеризуется неумеренной, безудержной восторженностью по поводу самых простых вещей и событий, яркой эмоциональной реакцией на явления любой модальности. Чаще всего эмоциональные состояния вызываются событиями и переживаниями, связанными со значимыми людьми. Можно обозначить эту особенность как впечатлительность, потому что любое событие может восприниматься «близко к сердцу» и вызывать бурную эмоциональную реакцию.

9. Тревожные (боязливые) личности. Автор называет их «козлы отпущения» или «мишени», так как люди такого типа своей боязливостью и нерешимостью защититься привлекают к себе нападки других. Черты этого типа легко заметить в детстве, так как дети такого склада много чего боятся, над ними часто издеваются другие дети, перекладывают на них вину. У взрослых же страх перед другими проявляется не так сильно, как в детском возрасте, но некоторые характеристики, такие как робость, покорность, неспособность отстоять свою позицию, остаются.

10. Эмотивные личности обладают особенной чувствительностью, отзывчивостью, гуманностью. Важно отметить, что данный тип отличается от аффективно-экзальтированного. У эмотивов эмоциональные реакции развиваются медленнее. У людей данного типа мимика точно передает их



переживания, чувства. Так же им свойственна слезливость, в том числе связанная с позитивными эмоциями [39].

Еще одна типология к которой мы обратимся - типологическая модель Эннеграммы. Первым человеком, начавшим использовать символ Эннеграммы, был Георгий Гурджиев для описания внутренних движущих сил, в своих учениях он испльзовал ее для описания динамических процессов. В 1970-х годах Оскар Ичазо превратил Эннеграмму в модель, которая сочетает в себе понимание психологических паттернов с духовной мудростью. Модель разрабатывалась и совершенствовалась многими авторами. За последние десятилетия модель получила дальнейшее развитие по мере того как ведущие семинаров и авторы книг по Эннеграмме, в частности Хелен Палмер, Дон Рисо, Расс Хадсон и др., интегрировали в нее идеи и разработки современной психологии [59].

Современная модель Эннеграммы представлена ниже на рисунке 1.



Рисунок. 1. Модель Эннеграммы

На данной окружности соседние типы имеют наиболее схожие характеристики. Влияние на определенный тип может оказываться со стороны соседнего, так как по сути, каждый тип является своего рода гибридом двух соседних типов. Кроме этого, на рисунке отображены линии, показывающие,

черты какого типа человек может приобретать в состоянии комфорта (линия, соединяющая против стрелки) или в состоянии стресса (линия, соединяющая с точкой по стрелке). Иными словами, в данной концепции рассматривается три состояния: как ведут себя типы «в своих лучших проявлениях», «обычно» или «в стрессе» [59].

Описание каждого типа в данной модели включает в себя базовые паттерны, стиль коммуникации, типичные встречаемые сложности, бессознательные мотивы и другие особенности. Таких типов в данной классификации девять:

1. Перфекционист. Акцент на контроль собственных переживаний, самоконтроль, подавление гнева. Фокус внимания: что нужно исправить, чтобы было совершенно. Особой чертой является ответственность и чувство долга к обещанному. Стремление к идеальному порождает собой умение концентрировать внимание на выполняемой задаче. Представителя данного типа можно назвать одновременно злопамятным и доброжелательным, правильным и формальным.

2. Помощник. Подавляет чувство стыда через создание позитивного образа себя, как человека, незаменимого и ставящего благополучие других выше своего. Фокус на потребностях других людей, при этом невнимательность к своим нуждам. Придает значение признательности со стороны и может ощущать злость, если не получает ее. Наделены способностью легко подстраиваться к людям, из-за чего могут возникать сложности с ощущением самоидентичности.

3. Достигатель. В качестве стратегии преодоления чувства стыда использует выстраивание образа успешного, уверенного в себе человека. Фокусом внимания является выполнение задач и достижение целей, поэтому третий тип отождествляет себя со своей деятельностью. Можно отнести достигателя к трудоголикам, так как он может игнорировать свои чувства и потребности ради выполнения задачи.

4. Индивидуалист. Фокус внимания на собственных переживаниях. Склонен сравнивать себя с другими и приписывать свои эмоции и отношение к себе другим людям. Стремятся к эмоциональным взаимоотношениям и отличаются общительностью. Придают особую значимость ситуациям, в которых могут проявить свою неповторимость.

5. Наблюдатель. Сопротивление страху для данного типа реализуется через накопление максимального количества знаний для преодоления неуверенности. Пятый тип углубляется в интересующую тему и отводит главную роль времени наедине с собой и своими размышлениями. Обладает умением оценивать информацию объективно, мыслить глобально и обобщать. Для наблюдателя не свойственная зависимость от мнения других.

6. Скептик. Базовая эмоция выражается в неуверенности в своих и чужих намерениях. Как тип, относящийся к ментальной группе, склонен к аналитике, в контексте переживаний за проблемы, которые могут возникнуть в будущем. Для того чтобы доверять человеку, шестой тип должен быть в нем уверен.

7. Авантюрист. Страх преодолевается данным типом с помощью избегания неприятных ощущений, замещением их новыми впечатлениями. Акцентирует внимание на удовольствии, положительных ощущениях. Так же, как и наблюдатель, может видеть ситуацию в общем, представлять конечный результат, но не склонен следовать плану и ограничиваться одним выбором.

8. Босс. Характеризуется стремлением к контролю над внешними факторами, в том числе, над людьми, а также подавлением своих качеств, которые считает дефицитными. Выражает свою базовую эмоцию напрямую. Стремится к лидерству и ощущению собственной силы через преодоление любых трудностей. Склонен к авторитарности, так как желает контролировать все окружающее.

9. Посредник. Как и Босс, стремится контролировать окружающий мир и себя, из-за чего игнорируют свои эмоции, в том числе отрицают свою базовую эмоция – гнев. Не любит конфликты и прикладывает усилия для восстановления комфорта. Относится с пониманием к мнениям других людей,

но не всегда может понять свое мнение по отношению к чему-либо. Склонен к избеганию дискомфорта, в связи с чем, может откладывать решения и дела.

Второй подход в исследовании личности связан с изучением черт личности. Это направление представлено, в частности, работами Г.Ю. Айзенка, Д. Кеттела и др. Данный подход подразумевает под собой то, что личность конкретного человека может быть адекватно описана путем ее локализации в системе шкал, совокупность которых представляет собой набор черт личности. Черты представляют собой не типичные для всей группы, а наиболее отличительные особенности отдельного человека. Если сравнить тип личности с групповым портретом, то черта – это, скорее, та характеристика, которая выходит за рамки обобщенного образа и следует лишь логике поведения конкретного субъекта. Данной идеи придерживается концепция Г.Ю. Айзенка т.к. автор связывает личностные характеристики с некоторыми динамическими особенностями функционирования нервной и гормональной систем организма [40].

Одной из центральных проблем при рассмотрении личности является проблема самосознания.

Рассмотрим определение самосознания по А.Г. Спиркину, он определяет его как сознательный анализ действий, мыслей, эталонов, интересов, чувств, мотивов поведения, нравственного облика и оценки себя и своего окружения [57].

В.С Мерлин исследовал структуру самосознания и выявил что для анализа фазы развития самосознания необходимо наличие четырех компонентов. После чего он их выявил как осознание своих психических свойств, осознание личности, социально-нравственная оценка и осознание «я» как активного начала и предмета деятельности [35].

Звенья, заполняющиеся комплексом ценностных ориентаций, называются структурными единицами, которые в свою очередь формируют структуру самосознания. Звенья в свою очередь имеют свои закономерности развития, которые в совокупности целостны и представляют собой

психологическую структуру, которая позже обозначится как самосознание [38].

«Горизонтальная структура самосознания», по В.В. Столину, – это структурные единицы самосознания, обосновываемые другими авторами как самопознание и самоосознание. В свою очередь автор вводит новую концепцию «вертикальной структуры самосознания». Также В.В. Столин выделяет три уровня развития самосознания: индивидуальный, организационный и личностный, в соответствии с видами деятельности [58].

При исследовании проблемы самосознания личности в формировании утверждений теории культурно-исторической детерминации психики человека, в отечественной психологии, образовались собственные традиции. Исходя из содержания исследований, сложилось мнение что самосознание является этапом развития сознания, отождествляющимся с изменениями в отношениях с окружающими при этом параллельно организованный с ростом самостоятельности и развитием речи. Принцип социальной детерминированности личности оставляет за собой роль основного принципа для изучения и осознания природы самосознания. Рассматривая работы других авторов, таких как А.Н. Леонтьев, автор теории деятельности, Л.С. Выготский автор культурно-исторической концепции, также работы С.Л. Рубинштейна, наблюдалось отображение вышеописанное положение [14; 31; 55].

Процесс расширения зон самосознания, по Роджерсу, называется развитием «Я-образа», а поведение индивида описывалось как попытка достичь согласованности «Я-образа» в итоге когнитивной самооценки. Одной из задач гуманистического подхода был запланирован поиск «золотой середины» или неким звеном, в котором бы объединились поведение человека, элементы «Я-концепции» и характер самовосприятия [52; 53].

При рассмотрении проблемы «Я-образа», мы затронули работу автора Дж. Келли. В своей работе он оперирует понятием конструкции, как способом объяснения действительности, являющимся единством придуманного

человеком опыта. «Я» сочеталось с теорией личностных построений и рассматривалось как способ организации опыта. Поэтому в основе человеческого опыта лежит организация собственных построений [65].

Для более полного понимания определения личных конструкций из этого исследования автор говорит, что это некая система, используемая индивидом в виде двоичной оппозиции для классифицирования и идентификации себя и окружающей среды. Личностные конструкции по своему содержанию определяются представлениями человека, его «неявной теорией личности», а не языковыми нормами. В свою очередь личностные конструкции подразумевают под собой организацию индивидуальных категорий человеком посредством межличностного восприятия. Личностные конструкции являются одной из основных частей «Я-образа» в рассмотрении данного подхода.

В теории когнитивного диссонанса Л. Фестингера говорится что процесс самопознания является значимым элементом для достижения внутренней когнитивной согласованности, лишь благодаря изучению себя можно добиться этого. При этом автор подчеркивает такие пункты как организация памяти и индивидуальные особенности, а также структура образа другого и когнитивная сложность [61].

Один из самых влиятельных ученых, которые занимались темой «Я-образ», был Р. Бернс, он считал, что самооценка главная составляющая «Я-образ» и отождествляется с ним, он определил его как совокупность всех представлений индивида о себе и совокупность его собственных настроек. Все это следует из выделения описательных и оценочных составляющих «Я-образа». Автор установил, что термин «самооценка» или «принятие» полностью соответствует оценочной составляющей или какой-либо другой составляющей, связанной с отношением к себе (качествам личности), а описательная составляющая, в свою очередь, относится к понятию «Я-образ». Бернс выразил убеждение, что в «Я-образ» входит не только представление человека о себе или объективное

представление об обществе, но и мысли человека, его взгляды на его деятельность и перспективы развития. В психологическом плане «Я-образ» и «самооценка» находятся в неразрывной связи, но, рассматривая структуру «Я- концепции», Бернс пришел к выводу, что эти понятия подходят исключительно для условного концептуального различения [7].

В.С. Мухина представила в своей работе структуру самооценки, состоящую из пяти компонентов: половая идентификация, долг и права личности, индивидуальные характеристики человека, притязания на признание, психологическое (индивидуальное) время личности [38].

Существует общепринятая классическая типология самооценки, которая выделяет два вида самооценки:

1. Адекватная: низкая, средняя, высокая

Об адекватной самооценке высказался А.А. Реан: «Это реалистичная оценка человеком самого себя, своих способностей, нравственных качеств и поступков. Адекватная самооценка позволяет субъекту отнестись к себе критически, правильно соотнести свои силы с задачами разной трудности и с требованиями окружающих» [49, с. 176].

Высокая самооценка проявляется в высокой оценке человеком своих качеств, достоинств и возможностей.

Средняя самооценка свидетельствует о том, что у человека нет проблем с восприятием себя и собственных возможностей.

Низкая самооценка проявляется в низкой оценке человеком своих возможностей, качеств и достоинств.

2. Неадекватная: заниженная, завышенная

Неадекватная самооценка свидетельствует о необъективной оценке человеком самого себя, его мнение о себе расходится с мнением о нем окружающих. Различают неадекватную завышенную самооценку– переоценку себя субъектом и неадекватную заниженную самооценку – недооценку себя субъектом [55].

Е.И. Щербланова, А.В. Захарова рассматривают «самооценку» ребенка как важнейший аспект, определяющий развитие интеллектуальной одаренности. Особое внимание в научной литературе уделяется изучению «Я- образа» в переходные кризисные периоды развития личности, например, подросткового возраста.

Были выявлены различные и даже противоположные гипотезы о связи между интеллектуальной одаренностью и «Я-образом». Гипотеза о более высоких показателях «Я-образа» для одаренных детей, чем у их обычных сверстников, основана на идее о том, что чем выше способность, тем выше результаты деятельности, определяющей «Я-образ» (самооценку) личности, предполагается также, что определение ребенка как одаренного положительно скажется на его «Я-образе», повышая его уверенность в себе. Тем не менее, есть основания предполагать, что существуют более низкие показатели «Я- образа» у интеллектуально одаренных подростков.

Значительным вкладом в развитие исследований по одаренности стало создание «Рабочей концепции одаренности» под редакцией В.Д. Шадрикова и Д.Б. Богоявленская. В 1998 году ученые – исследователи систематизировали позиции ведущих специалистов в области одаренности и создали единую теоретическую базу для решения ключевых задач в этой области. В «Концепции» этому феномену дано следующее определение: дар – это системное качество психики, которое развивается на протяжении всей жизни, которое определяет способность человека достигать более высоких, необычных результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми [48].

Далее в 2001 году Е.А. Крюкова провела исследование по изучению математической одаренности, под которой автор понимает своего рода интеллектуальную одаренность, связанную и проявляющуюся в специальных математических действиях. В статье также обсуждается динамика формирования математической одаренности от целостной, но диффузной



структуры к структуре, реализуемой в деятельности и имеющей тесные связи между компонентами [26].

С.Л. Рубинштейн и многие другие авторы однозначно утверждали, что интеллектуальную одаренность (а также способности) нельзя рассматривать вне деятельности, а тем более перед деятельностью – в данном случае это свойство «мистифицировано» и теряет связь с реальностью.

А.И. Доровской отмечает следующие признаки интеллектуальной одаренности у подростков: успехи во многих начинаниях, высокие результаты в деятельности. Необходимость сбора, классификации, принятия сложных и долгосрочных задач. Отличное чувство юмора. Развитая оперативная память, формирование навыков логического мышления, ярко выраженная ориентация на творческое выполнение заданий. Владение основными составляющими умения учиться, оригинальность словесных ассоциаций, построение четкого образа предстоящих действий, создание альтернативных систем в воображении.

Ю.З. Гильбух как признак интеллектуальной одаренности отмечает необычайно раннее проявление высокой познавательной активности и любопытства. Также скорость и точность выполнения умственных операций, благодаря стабильности внимания и быстрой памяти; богатство активной лексики; скорость и оригинальность словесных ассоциаций; ярко выраженная ориентация на творческое выполнение задач, развитие творческого мышления и воображения; овладение основными составляющими обучения [16].

Особенности интеллектуальной одаренности группы подростков Л.В. Попова выделяет следующие: живость, любопытство; независимость в действии; инициативность, желание участвовать во всем новом; использование воображения в мышлении.

Несмотря на существенные различия, существующие теории интеллектуальной одаренности отечественных исследований все же имеют некоторые общие моменты. Прежде всего, интеллектуальная одаренность понимается как многомерное явление, как сложная система, которая включает

в себя особые и универсальные характеристики, которые включают интеллект, творчество, мотивацию, эмоциональную и волевую регуляцию, самосознание. Понятие интеллекта, понимаемое с различной степенью широты, включено во все известные модели, которые также содержат мотивационно-личностные характеристики, состав и значимость которых варьируется от модели к модели.

Подводя итог, можно сделать вывод, что существуют определенные личностные особенности интеллектуальной одаренности, основными из которых являются высокий уровень интеллекта и творчества, наличие определенного вида деятельности, ориентация на процесс деятельности, способность быстро усваивать материал, повышенная познавательная потребность и т. д.

## Выводы по Главе 1

В ходе проведения анализа психологической литературы, ориентированной на проблему интеллектуальной одаренности перед нами, стояла задача выявления личностных особенностей интеллектуально одаренных подростков. В данной главе мы рассмотрели труды отечественных психологов, которые подробно рассматривали в своих работах вопросы одаренности – это такие ученые, как Л.С. Рубинштейн, А.М. Матюшкин, Б.Г. Ананьев, В.Н. Мясищев, В.Н. Дружинина, Д.Б. Богоявленская и др.

Интеллектуальная одаренность, являющаяся структурным образованием, имеет три компонента, такие как творчество, мотивация и интеллект.

Интеллект является основой интеллектуальной одаренности, который проявляется своеобразии мыслительной деятельности, в выборе умственных действий, методах умственных действий и др., характеризующих динамическую сторону интеллектуальной деятельности. Поэтому необходимо рассмотреть особенности и качества личности, т.к. интеллектуальная одаренность несет в себе не только интеллект как основу.

Для того чтобы начать эмпирическое исследование, нам необходимо определить личностные особенности, чтобы продолжить исследование по выявлению связи между интеллектуальной одаренностью и личностными особенностями.

Интеллектуально одаренные подростки владеют следующими особенностями:

- легче обучаются и лучше усваивают материал;
- различаются большим периодом концентрации внимания, широким словарным запасом;
- любознательны, изобретательны, упорны, легче решают задачи, более способны к абстрактному мышлению;
- обладают повышенным чувством юмора;

- необычайно высокая познавательная активность;
- высокая потребность в деятельности;
- ранняя готовность к целеустремленному умственному напряжению, высокая потребность в деятельности;
- сформированный уровень психической регуляции;
- низкая самооценка, оценка их действий и способностей с позиции взрослого;
- проявления сверхактивности и возбудимости, неуравновешенности, способствующие ярковыраженной чувствительностью к факторам стресса.

Было выявлено множество особенностей поэтому для нашего исследования необходимо обратиться к типологическому подходу для того чтобы из множества критериев прийти к определенному типу личности.

При анализе литературы мы рассмотрели такие примеры типологического подхода к изучению личности в психологии, как шкала экстраверсии-интроверсии К.Г. Юнга, акцентуации личности К. Леонгарда, Эннеаграмма личности.

Нами для более подробного анализа была выбрана концепция Эннеаграммы. В данной концепции описывается 9 типов личности, основываясь на базовых психологических паттернах, типичных встречаемых сложностях, различных стилях коммуникации и пути личностного развития. А также типология акцентуации личности К. Леонгарда, в которой автор выделил 10 типов акцентуированных личностей.

Необходимо провести экспериментальное исследование связи интеллектуальной одаренности и личностных особенностей подростков.

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ОДАРЕННОСТИ И ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ.**

### **2.1. Организация и методики исследования**

Выявление интеллектуально одаренных детей – это длительный процесс, связанный с анализом развития конкретного ребенка. Доминирующим и наиболее развитым является когнитивное направление в исследовании интеллектуальной одаренности, в основном, как и уровень способностей или интеллекта в целом. Другими словами, общая одаренность фактически отождествляется с высоким уровнем интеллекта, который чаще всего понимается, как общая способность мыслить, познавать и активно осваивать законы окружающей действительности.

Достоверность результатов и выводов исследования также обеспечивается соблюдением основных методологических принципов психологической науки, использованием надежных и проверенных методов в отечественной и зарубежной психологии, направленных на изучение личностных особенностей и интеллектуальной одаренности.

Данное исследование состоит из нескольких этапов:

1 этап – изучение литературы по данной теме и подготовка диагностического материала исследования;

2 этап – проведение диагностической работы по выбранным методикам; корреляционный анализ полученных данных;

3 этап – обработка и интерпретация результатов исследования, формулировка выводов и заключения о связи личностных особенностей и интеллектуальной одаренности подростков.

Выборка данного исследования состояла из обучающихся 8-10-ых классов МБОУ СШ г. Красноярска в количестве 104 человек.

Методы, используемые в исследовании:

Теоретические: анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация имеющихся в литературе данных;

Эмпирические: тестирование; опросники;

Методы обработки данных: процентный анализ, корреляционный анализ (метод ранговой корреляции Ч. Спирмена).

Чтобы определить весь потенциал личностных особенностей для определения связей с интеллектуальной одаренностью подростков, можно использовать следующие методики:

#### 1. Продвинутые прогрессивные матрицы Равена

Продвинутые прогрессивные матрицы Равена или, как их еще называют, тест Равена, это методика, которая позволяет оценить уровень логичности мышления (IQ). Тест появился в 1941 году.

Raven's Advanced Progressive Matrices, серия II состоит из 36 карточек – это известный тест интеллекта, разработанный Джоном Равеном. На каждой карточке не хватает последней фигуры. Требуется решить, какой именно фигуры не хватает, выбрав ее из восьми предлагаемых. Тест определяет общие способности к логическому мышлению, не зависящие от эрудиции, профессии, образования и т. д., поэтому он относится к «культурно-независимым». Продвинутые матрицы, в отличие от обычных матриц Равена, предназначены для измерения высокого IQ – до 136 баллов (136 встречается в среднем у 1 из 122 человек).

Результатом данной методики является количество баллов, которые считаются за каждый правильный ответ, сырые баллы переводятся в показатель IQ (рисунок 2) и в итоге сумма баллов выражается в качественной характеристике, такой как уровень развития интеллекта (таблица 1).

1	85	13	96	25	113
2	86	14	97	26	115
3	87	15	98	27	117
4	88	16	99	28	119
5	89	17	100	29	121
6	90	18	102	30	123
7	90	19	104	31	124
8	91	20	105	32	127
9	92	21	106	33	131
10	93	22	107	34	132
11	94	23	109	35	133
12	95	24	111	36	136

Рисунок 2. Перевод сырых баллов в показатель IQ

Таблица 1

Расшифровка показателя IQ

Показатели IQ	Уровень развития интеллекта
Свыше 140	незаурядный, выдающийся интеллект
121-140	высокий уровень интеллекта
111-120	интеллект выше среднего
91-110	средний уровень интеллекта
81-90	интеллект ниже среднего
71-80	низкий уровень интеллекта
51-70	лёгкая степень слабоумия
21-50	средняя степень слабоумия
0-20	тяжёлая степень слабоумия

1. Опросник Р. Теллона и М. Сикоры «Профиль личности по Эннеаграмме».

Цель данной методики определить тип личности по Эннеаграмме. Методика состоит из 88 вопросов которые разделены на 9 блоков, каждый блок подразумевает 19 – 20 утверждений, относящихся к определенному типу личности. Испытуемому необходимо оценить предлагаемые утверждения в зависимости от того, насколько они к вам применимы: 1 – почти никогда, 2 – редко, 3 – иногда, 5 – часто, 6 – почти всегда. После прохождения теста происходит подсчет количества баллов по 9 шкалам, ведущей выбирается та, по которой набрано наибольшее количество. Тип личности определяется ведущей шкалой. Эннеаграмма представляет собой круг, на котором расположены типы личности от 1 до 9, типы личности имеют взаимосвязи между собой которые отмечены линиями (рисунок 3).

Методика описывает 9 типов личности:

- 1 тип (Перфекционист) – стремление быть совершенным
- 2 тип (Помощник) – стремление к связи
- 3 тип (Достигатель) – стремление быть выдающимся
- 4 тип (Индивидуалист) – стремление быть уникальным
- 5 тип (Наблюдатель) – стремление быть отстраненным
- 6 тип (Скептик) – стремление быть в безопасности
- 7 тип (Авантюрист) – стремление быть возбужденным
- 8 тип (Босс) – стремление быть сильным
- 9 тип (Посредник) – стремление быть миролюбивым



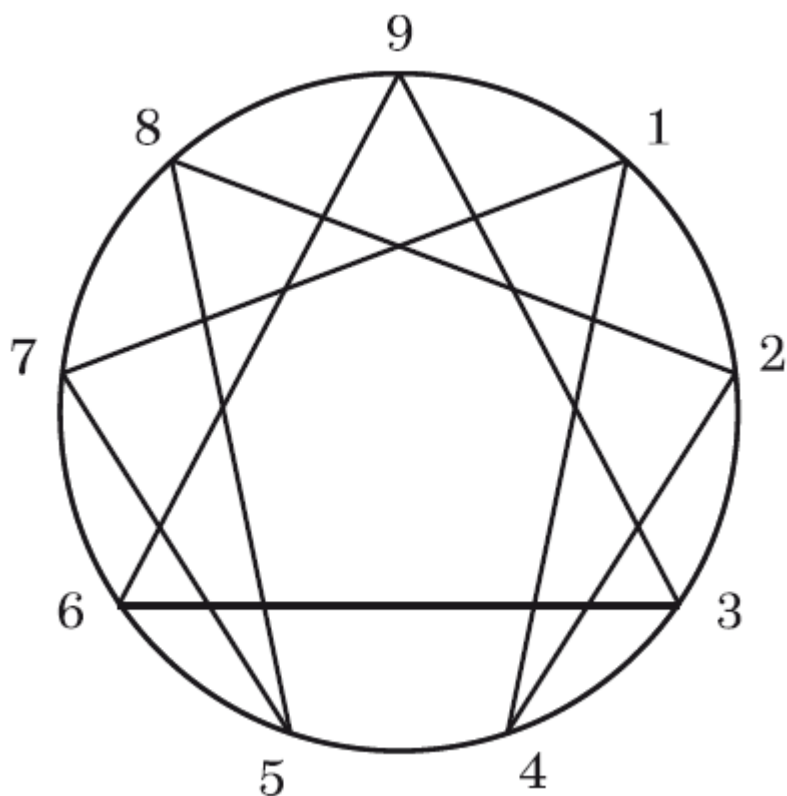


Рисунок 3. Эннеаграмма

Результатом проведенной методики является бланк (рисунок 4), в который заносится количество баллов по каждой шкале. Наивысший балл говорит о том, что данная шкала является ведущим типом личности.

Описанный тип личности	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Баллы									
Соответствующий тип по Эннеаграмме	4	6	9	2	3	5	7	8	1

Рисунок 4. Бланк внесения результатов

2. Методика самооценки и уровня притязаний Дембо – Рубинштейн  
 Методика Дембо – Рубинштейн – метод психодиагностики, направленный на изучение самооценки субъекта, разработанный Тамарой

Дембо в 1962 году и дополненный Сусанной Рубинштейн в 1970 году. Первоначально тест Т.В. Дембо был разработан с целью изучения идеи счастья. С.Я. Рубинштейн изменила и расширила методологию, перенаправив ее на изучение самооценки и осознания себя, добавив варианты интерпретации. Прихожан добавил три шкалы: «авторитет среди сверстников», «умение многое делать своими руками», «внешний вид» и заменили шкалу «счастья» на «уверенность в себе».

Данная методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) обучающимися ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т. д. Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т. е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их.

Каждому испытуемому предлагается бланк методики, содержащий инструкцию и задание. Испытуемому выдается бланк, на котором изображено семь линий, высота каждой – 100 мм, с указанием верхней, нижней точек и середины шкалы. При этом верхняя и нижняя точки отмечаются заметными чертами, середина – едва заметной точкой. Методика может проводиться как фронтально – с целым классом (или группой), так и индивидуально. При фронтальной работе необходимо проверить, как каждый ученик заполнил первую шкалу.

#### Обработка и интерпретация результатов

Обработка проводится по шести шкалам (первая, тренировочная – «здоровье» – не учитывается). Каждый ответ выражается в баллах. Как уже отмечалось ранее, длина каждой шкалы 100мм, в соответствии с этим ответы школьников получают количественную характеристику (например, 54мм = 54 баллам). По каждой из шести шкал определить:

а. уровень притязаний – расстояние в мм от нижней точки шкалы («0») до знака «х»;

б. высоту самооценки – от «0» до знака «-»;

с. значение расхождения между уровнем притязаний и самооценкой – расстояние от знака «х» до знака «-», если уровень притязаний ниже самооценки, он выражается отрицательным числом.

Результаты данной методики измеряются количеством баллов, которые переводятся в качественную характеристику, такую как уровень самооценки (от 45 до 74 «адекватная самооценка», от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке, ниже 45 указывает на заниженную самооценку), уровень притязаний (норма (реалистический уровень) от 60 до 89 баллов, от 90 до 100 баллов нереалистическое, некритическое отношение к собственным возможностям, менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний), расхождение между уровнем притязаний и уровнем самооценки (норма от 8 до 22 баллов, от 1 до 7 баллов, и особенно случаи полного совпадения уровня притязания и уровня самооценки, указывают на то, что притязания не служат стимулом личностного развития, 23 балла и более характеризует резкий разрыв между уровнем притязаний и уровнем самооценки).

3. Типологический опросник Леонарда – Шмишека, предназначенный для диагностики типа акцентуации личности.

Типологический опросник К. Леонарда и Г. Шмишека предназначен для диагностики акцентуации характера, по мнению авторов акцентуация – это «заострение» индивидуальных свойств, присущих каждому человеку.

Авторами выделено 10 акцентуаций характера: демонстративность (истероидность), ригидность (застывание), педантичность, возбудимость (неуравновешенность), гипертимность, дистимичность, тревожность (боязливость), цикломитичность, аффективность (экзальтированность), эмотивность (лабильность).

Данная методика представляет собой перечень, состоящий из 88 утверждений, относящихся к чертам характера, испытуемому предлагается выбрать утверждения, которые на его взгляд относятся к нему. Ответ фиксируется выбором «да» или «нет» который заносится в бланк ответов.

Методика имеет таблицу обработки результатов (таблица 2), к которой по каждому типу акцентуации выделены определенные вопросы, по каждой шкале подсчитываются положительные ответы и отрицательные ответы на соответствующие шкале вопросы. Затем полученные баллы по шкале суммируются, и результат умножается на коэффициент – при каждом типе акцентуации свой. В результате обработки результатов тестирования получится 10 показателей.

Таблица 2

Таблица обработки результатов опросника

Тип	Сложить (+)	Вычесть (-)
Акцентуации характера		
1. Демонстративность, истероидность ×2 (получившееся значение шкалы умножить на 2)	7, 19, 22, 29, 41, 44, 63, 66, 73, 85, 88	51
2. Застревание, ригидность ×2	2, 15, 24, 34, 37, 56, 68, 78, 81	12, 46, 59
3. Педантичность ×2	4, 14, 17, 26, 39, 48, 58, 61, 70, 80, 83	36
4. Неуравновешенность, возбудимость ×3	8, 20, 30, 42, 52, 64, 74, 86	Нет
Акцентуации темперамента		
5. Гипертимность ×3	1, 11, 23, 33, 45, 55, 67, 77	Нет
6. Дистимичность ×3	9, 21, 43, 75, 87	31, 53, 65
7. Тревожность, боязливость ×3	16, 27, 38, 49, 60, 71, 82	5
8. Циклотимичность ×3	6, 18, 28, 40, 50, 62, 72, 84	Нет
9. Аффективность, экзальтированность ×6	10, 32, 54, 76	Нет
10. Эмотивность, лабильность ×3	3, 13, 35, 47, 57, 69, 79	25

Результатом данной методики после перевода сырых баллов является профиль акцентуации личности, отображенный в графике (рисунок 5).

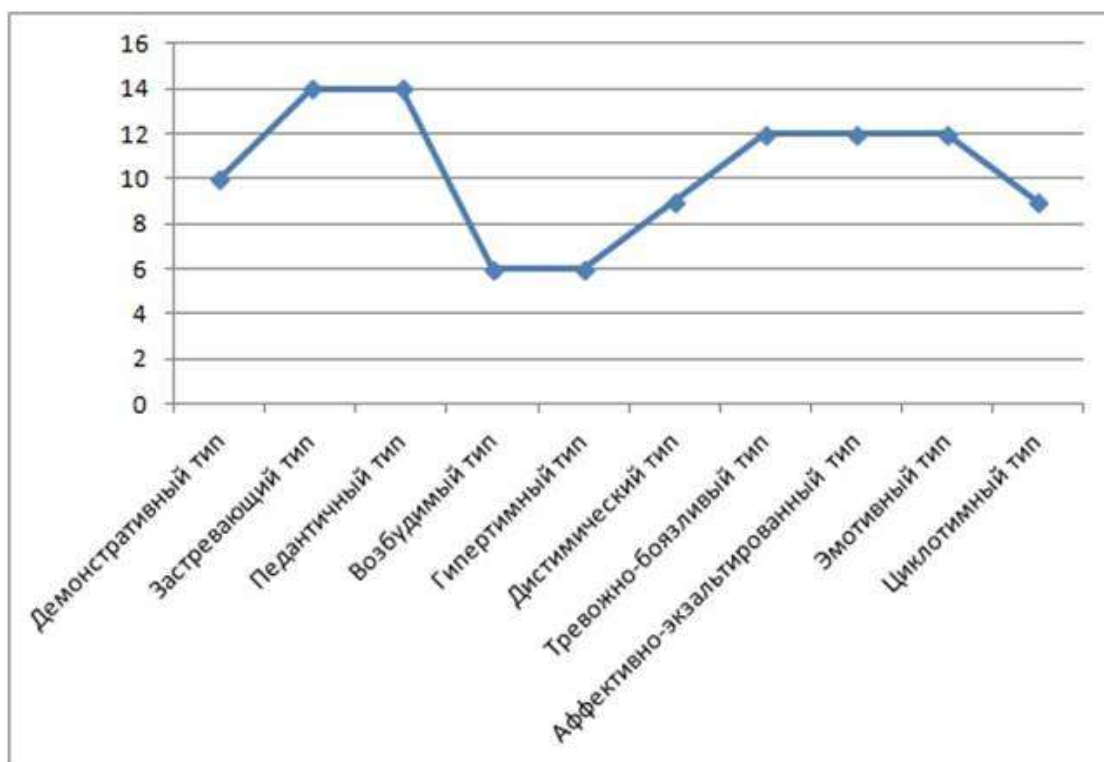


Рисунок 5. Профиль акцентуации личности

Вывод о степени выраженности акцентуации делается на основании следующих показателей по шкалам:

0 – 12 – свойство не выражено;

13 – 18 – средняя степень выраженности свойства (тенденция к тому или иному типу акцентуации личности);

19 – 24 – признак акцентуации.

Профиль может содержать в себе несколько акцентуаций.

Максимальное количество баллов – 24. Минимальное – 0.

Тем самым мы рассмотрели все методики, которые мы использовали для исследования.

В нашем исследовании мы делали упор на связь интеллектуальной одаренности и личностных особенностей подростков, для этого мы использовали метод корреляционного анализа (метод ранговой корреляции Ч. Спирмена). Данный метод относится к непараметрическому методу и представляет собой количественную оценку статистического изучения связи между явлениями и используется при наличии двух рядов значений, подвергающихся ранжированию. Корреляционная связь понимается как

согласованное изменение одного признака в соотношении с другим, не предполагая при этом установление причинно-следственных связей. Посредством данного метода мы про ранжировали 22 показателя в которые входит: эннеатипы (1 – 9), уровень интеллекта, уровень самооценки, уровень притязаний, показатели акцентуации (1 – 10). Данный метод обработки информации позволил нам среди множества показателей выявить значимые связи, достоверность которых выше 95% ( $p \leq 0,05$ ).

Полученные результаты качественной и количественной обработки данных представлены в параграфе 2.2.

## **2.2. Результаты эмпирического исследования**

Проанализируем данные полученные в ходе диагностики «Продвинутые прогрессивные матрицы Равена» (Дж. Равен). Данная методика отображает уровень интеллектуального развития. Для более полного отображения результатов представим полученные данные в виде диаграммы (рисунок 6).

Диаграмма отображает процентное соотношение результатов по выборке подростков по уровням интеллекта, выборка составляет 104 испытуемых. Показатели интеллекта отображены те, которые продемонстрировали испытуемые. В результатах диаграммы задействовано 4 уровня интеллекта: интеллект ниже среднего – 22%, средний уровень интеллекта 40%, интеллект выше среднего 16% и высокий уровень интеллекта 22%.



Рисунок 6. Процентное соотношение уровня интеллекта по выборке

Проанализируем результаты исследования выявления эннеатипов у подростков с помощью методики – Опросник Р. Теллона и М. Сикоры «Профиль личности по Эннеаграмме», представленные в таблице 3. Данная таблица включает в себя: колонка №1 – № испытуемого, колонка №2 – название эннеатипа, колонки с 3 по 11 – 9 эннеатипов с набранным количеством баллов по каждой шкале.

Таблица 3

#### Результаты опросника Р. Теллона и М. Сикоры «Профиль личности по Эннеаграмме»

№	Тип	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Авантюрист (7)	45	38	54	62	70	89	<b>99</b>	77	31
2	Наблюдатель (5)	68	67	68	68	<b>75</b>	70	68	62	62
3	Достигатель (3)	50	39	<b>74</b>	60	57	49	53	45	56
4	Скептик (6)	65	65	54	63	39	<b>66</b>	60	56	64
5	Перфекционист (1)	<b>78</b>	69	60	51	61	51	62	65	65
6	Наблюдатель (5)	66	49	60	52	<b>68</b>	48	67	56	48
7	Авантюрист (7)	60	68	61	55	69	60	<b>76</b>	72	69
8	Посредник (9)	62	34	68	64	52	36	68	62	<b>90</b>
9	Посредник (9)	66	69	76	57	73	71	59	68	<b>82</b>

Продолжение таблицы 3

10	Помощник (2)	59	<b>70</b>	67	55	61	67	68	57	57
11	Помощник (2)	52	<b>87</b>	73	55	56	74	58	55	20
12	Посредник (9)	34	70	43	45	60	62	39	62	<b>80</b>
13	Индивидуалист (4)	48	71	69	<b>91</b>	64	71	20	71	45
14	Достигатель (3)	55	60	<b>87</b>	74	67	70	71	69	74
15	Скептик (6)	67	72	68	56	68	<b>74</b>	73	72	69
16	Индивидуалист (4)	68	81	69	<b>91</b>	66	71	24	71	56
17	Посредник (9)	49	74	55	47	60	64	63	55	<b>116</b>
18	Босс (8)	90	33	35	67	82	87	44	<b>95</b>	74
19	Авантюрист (7)	69	65	52	64	51	62	<b>70</b>	56	59
20	Индивидуалист (4)	62	56	62	<b>69</b>	61	55	68	63	67
21	Посредник (9)	51	63	74	61	40	74	59	64	<b>77</b>
22	Посредник (9)	44	55	60	67	48	62	62	56	<b>70</b>
23	Индивидуалист (4)	61	54	66	<b>68</b>	54	56	63	48	63
24	Перфекционист (1)	<b>72</b>	63	65	56	60	71	56	60	61
25	Помощник (2)	50	<b>86</b>	55	34	56	74	50	34	50
26	Индивидуалист (4)	66	47	65	<b>100</b>	83	61	71	60	84
27	Посредник (9)	70	59	71	66	69	54	82	55	<b>96</b>
28	Помощник (2)	43	<b>96</b>	88	82	68	87	89	90	60
29	Помощник (2)	60	<b>76</b>	55	33	56	74	50	34	50
30	Скептик (6)	45	52	77	53	77	<b>85</b>	58	63	71
31	Авантюрист (7)	45	30	54	62	73	89	<b>99</b>	77	41
32	Авантюрист (7)	65	72	67	72	58	64	<b>74</b>	60	58
33	Авантюрист (7)	38	27	60	54	75	70	<b>97</b>	65	38
34	Наблюдатель (5)	38	67	68	68	<b>87</b>	70	68	62	59
35	Помощник (2)	60	<b>110</b>	88	55	45	78	89	77	70
36	Достигатель (3)	69	76	<b>101</b>	76	37	26	43	55	98
37	Индивидуалист (4)	76	87	88	<b>109</b>	92	81	99	82	90
38	Авантюрист (7)	36	22	48	63	75	70	<b>99</b>	70	38
39	Перфекционист (1)	<b>104</b>	95	93	71	80	74	100	97	70
40	Наблюдатель (5)	46	41	77	40	<b>87</b>	72	36	69	48
41	Помощник (2)	66	<b>75</b>	71	67	70	72	66	72	70
42	Достигатель (3)	65	91	<b>97</b>	95	97	90	78	45	90
43	Помощник (2)	72	<b>76</b>	73	75	56	74	68	55	50
44	Скептик (6)	75	86	83	79	71	<b>87</b>	78	77	82
45	Авантюрист (7)	41	30	54	67	72	89	<b>98</b>	77	37
46	Перфекционист (1)	<b>79</b>	66	74	57	41	67	39	68	42
47	Наблюдатель (5)	50	46	81	71	<b>114</b>	62	89	45	69
48	Авантюрист (7)	60	39	68	44	55	51	<b>84</b>	67	51
49	Индивидуалист (4)	66	70	65	<b>96</b>	83	81	71	70	84
50	Скептик (6)	73	76	82	79	71	<b>90</b>	78	45	76
51	Посредник (9)	54	71	53	45	70	62	69	62	<b>80</b>
52	Посредник (9)	60	50	55	56	69	68	58	57	<b>70</b>



Продолжение таблицы 3

53	Скептик (6)	57	61	74	67	63	<b>71</b>	59	66	68
54	Скептик (6)	45	52	77	53	77	<b>85</b>	58	63	71
55	Наблюдатель (5)	43	47	79	70	<b>116</b>	62	89	40	56
56	Индивидуалист (4)	54	20	40	<b>85</b>	50	67	60	54	64
57	Посредник (9)	61	64	74	61	55	74	59	64	<b>75</b>
58	Посредник (9)	19	47	60	40	59	56	51	19	<b>78</b>
59	Посредник (9)	62	68	68	64	62	36	68	62	<b>90</b>
60	Босс (8)	46	62	81	65	87	67	72	<b>88</b>	61
61	Помощник (2)	66	<b>79</b>	71	57	60	72	66	69	70
62	Помощник (2)	68	<b>96</b>	73	91	85	95	85	60	94
63	Индивидуалист (4)	44	39	33	<b>53</b>	38	45	50	49	39
64	Авантюрист (7)	67	100	75	72	60	68	<b>108</b>	75	77
65	Скептик (6)	49	52	75	51	70	<b>85</b>	58	63	78
66	Авантюрист (7)	82	85	71	77	81	86	<b>90</b>	84	82
67	Перфекционист (1)	<b>101</b>	95	97	71	84	74	100	97	89
68	Босс (8)	78	80	76	74	70	82	71	69	<b>84</b>
69	Посредник (9)	78	80	76	74	70	82	71	69	<b>84</b>
70	Босс (8)	20	69	74	79	90	60	90	<b>100</b>	95
71	Посредник (9)	70	76	80	69	71	80	69	68	<b>90</b>
72	Скептик (6)	74	85	80	60	69	<b>93</b>	74	80	76
73	Достигатель (3)	90	93	<b>101</b>	99	98	93	43	55	99
74	Посредник (9)	78	79	76	75	71	83	70	73	<b>85</b>
75	Посредник (9)	80	98	84	74	90	76	75	78	<b>99</b>
76	Индивидуалист (4)	76	87	88	<b>109</b>	92	81	99	82	90
77	Скептик (6)	75	86	83	79	71	<b>87</b>	78	77	82
78	Помощник (2)	70	<b>96</b>	88	82	68	88	89	90	80
79	Посредник (9)	71	89	71	76	69	60	82	55	<b>95</b>
80	Босс (8)	19	74	69	82	89	63	89	<b>93</b>	80
81	Посредник (9)	72	88	75	56	85	67	85	90	<b>96</b>
82	Помощник (2)	60	<b>106</b>	88	55	68	78	89	80	70
83	Индивидуалист (4)	45	70	92	<b>101</b>	70	46	92	36	77
84	Индивидуалист (4)	91	84	82	<b>93</b>	92	73	91	80	79
85	Достигатель (3)	89	99	<b>101</b>	94	98	93	93	99	99
86	Индивидуалист (4)	46	71	93	<b>102</b>	71	48	96	33	79
87	Помощник (2)	71	<b>97</b>	87	80	70	88	90	87	85
88	Индивидуалист (4)	50	70	90	<b>110</b>	69	50	96	29	78
89	Индивидуалист (4)	30	85	100	<b>112</b>	64	40	45	30	68
90	Достигатель (3)	90	91	<b>99</b>	95	97	90	89	89	87
91	Посредник (9)	70	87	71	54	89	65	90	93	<b>102</b>
92	Индивидуалист (4)	40	90	100	<b>112</b>	64	40	35	30	78
93	Наблюдатель (5)	67	59	56	67	<b>89</b>	65	40	80	84
94	Посредник (9)	59	65	55	53	57	59	69	63	<b>85</b>
95	Авантюрист (7)	48	61	54	58	46	65	<b>64</b>	60	56

96	Достигатель (3)	89	99	<b>101</b>	94	98	93	93	99	99
97	Индивидуалист (4)	74	76	80	<b>86</b>	72	70	81	80	81
98	Посредник (9)	44	65	65	52	48	62	52	46	<b>74</b>
99	Помощник (2)	52	<b>76</b>	72	74	59	72	64	53	70
100	Посредник (9)	64	74	63	66	57	68	67	75	<b>95</b>
101	Перфекционист (1)	<b>114</b>	69	65	75	107	84	120	90	103
102	Скептик (6)	33	58	41	60	34	<b>68</b>	39	53	57
103	Индивидуалист (4)	77	75	76	<b>82</b>	73	65	71	59	71
104	Посредник (9)	43	58	53	57	51	56	58	40	<b>62</b>

Данная таблица содержит выборку из 104 человек, среди испытуемых процентное соотношение эннеатипов является таковым: Перфекционист (1) – 6%, Помощник (2) – 13%, Достигатель (3) – 8%, Индивидуалист (4) – 17%, Наблюдатель (5) – 7%, Скептик (6) – 11%, Авантюрист (7) – 11%, Босс (8) – 5%, Посредник (9) – 22%. Для лучшего отображения результатов данные отображены в диаграмме (рисунок 7).



Рисунок 7. Процентное соотношение эннеатипов по выборке

Проанализируем проведенную методику «Методика самооценки и уровня притязаний Дембо – Рубинштейн», она выражает уровень самооценки,

уровень притязаний и расхождение между уровнем притязаний и уровнем самооценки. Данное исследование не подразумевает выявление расхождений, поэтому мы наглядно представим информацию в виде диаграмм по двум критериям: уровень самооценки и уровень притязаний.

Диаграмма уровня самооценки представляет процентное соотношение выборки подростков: 1 – заниженная самооценка (5%), 2 – адекватная самооценка (45%), 3 – завышенная самооценка (50%) (рисунок 8).

Диаграмма уровня притязаний представляет собой процентное соотношение выборки подростков и наглядно демонстрирует: 1 – заниженный уровень притязаний (1%), 2 – реалистический уровень притязаний (норма) (37%), 3 – нереалистичный уровень притязаний (62%) (рисунок 9).



Рисунок 8. Процентное соотношение уровня самооценки по выборке



Рисунок 9. Процентное соотношение уровня притязаний по выборке

Проанализируем данные полученные в ходе проведения и обработки типологического опросника Леонгарда – Шмишека, предназначенного для диагностики типа акцентуации личности. Для более подробного и наглядного представления данных мы разделили основные шкалы и высчитали процент присутствия определенной акцентуации в выборке, не менее важное уточнение, что данная процедура была проведена по причине возможности выявления у человека нескольких акцентуаций.

Данные обработаны и разделены на 2 гистограммы. Первая гистограмма содержит в себе первые 5 акцентуаций, вторая гистограмма последующие 5 акцентуаций.

Обратимся к первой гистограмме, на ней мы можем увидеть акцентуации с 1 по 5 и их процентные показатели. Шкала демонстративности показывает, что, у 33% человек отсутствует данный показатель, 58% с тенденцией и у 9% демонстративность является акцентуацией. По шкале ригидности у 26% человек отсутствие ригидности, у 63% тенденция и у 11% ригидность является акцентуацией. По шкале педантичности у 49% отсутствие, у 48% тенденция и у 3% педантичность является акцентуацией. По

шкале возбудимости отсутствие наблюдается у 40% человек, у 50% тенденция и у 10% наблюдается акцентуация. По шкале гипертимности у 23% наблюдается отсутствие данного показателя, у 50% наблюдается тенденция и у 27% выявлена как акцентуация (рисунок 10).

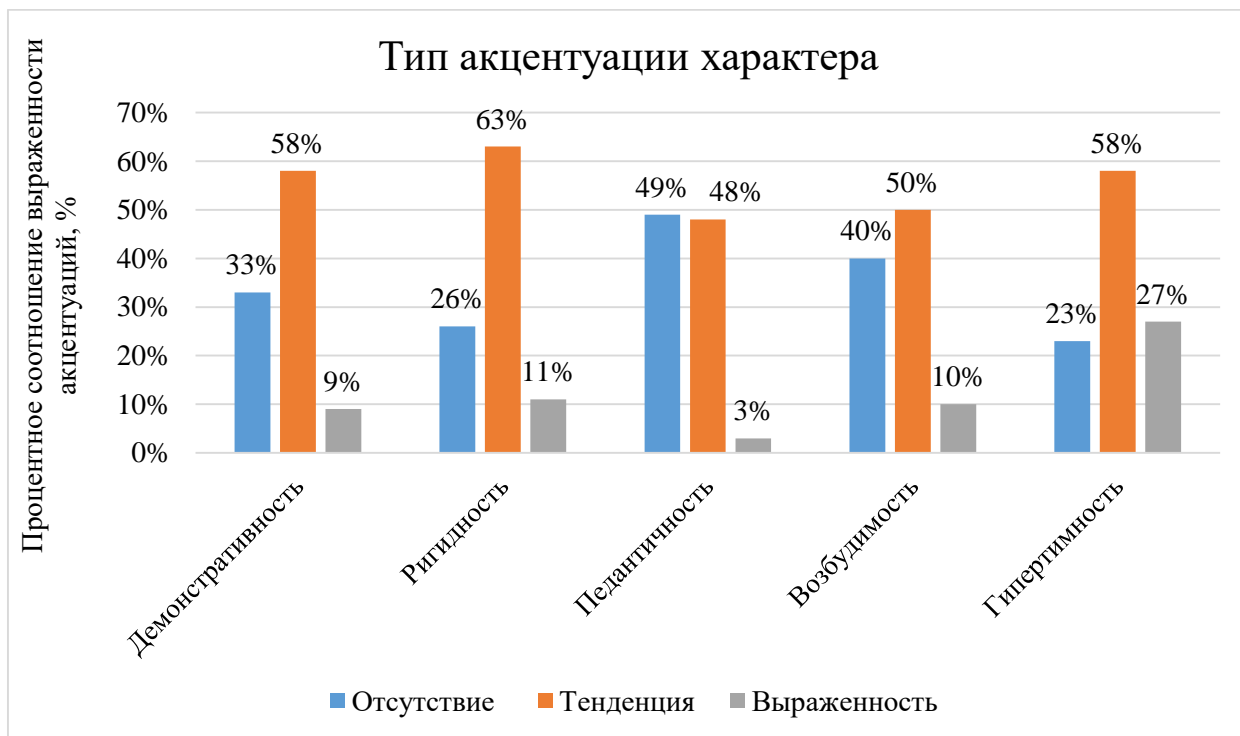


Рисунок 10. Результаты выраженности акцентуаций характера

Вторая гистограмма включает в себя последующие показатели с 6 по 10 и их процентные показатели. Шкала дистимичности показывает, что, у 54% отсутствует показатель дистимичности, у 37% наблюдается тенденция и у 9% выявлена акцентуация. По шкале тревожности у 37% отсутствует данный показатель, у 59% наблюдается тенденция и у 4% выраженная акцентуация. По шкале циклотимичности у 18% отсутствует данный показатель, у 60% наблюдается тенденция и у 22% выраженная акцентуация. По шкале аффективности у 14% отсутствует данный показатель, у 52% наблюдается тенденция и у 34% выраженная акцентуация. По шкале эмотивности у 24% отсутствует данный показатель, у 65% наблюдается тенденция и 11% выраженная акцентуация (рисунок 11).



Рисунок 11. Результаты выраженности акцентуаций характера

Мы рассмотрели результаты эмпирического исследования перейдем результатам исследования взаимосвязи, представленные в параграфе 2.3.

### 2.3 Результаты исследования взаимосвязи

Для исследования связи интеллектуальной одаренности и личностных особенностей, посредством нахождения связей между методиками, использовался метод ранговой корреляции Спирмена (статистическая программа Statgraphics Plus v.2.1.). Данные корреляционных взаимосвязей интеллектуальной одаренности и личностных особенностей, представлены в таблице 4.

Данная таблица содержит 22 показателя по горизонтали и вертикали (аналогичные друг другу).

Показатели с 1 по 9 – эннеатипы:

1 – Перфекционист (1)

2 – Помощник (2)

- 3 – Достигатель (3)
- 4 – Индивидуалист (4)
- 5 – Наблюдатель (5)
- 6 – Скептик (6)
- 7 – Авантюрист (7)
- 8 – Босс (8)
- 9 – Посредник (9).

Показатель 10 – уровень интеллекта. Показатель 11 – уровень самооценки. Показатель 12 – уровень притязаний. Показатели с 13 по 22 – акцентуации характера:

- 13 – Демонстративность(истероидность)
- 14 – Ригидность (застревание)
- 15 – Педантичность
- 16 – Возбудимость (неуравновешенность)
- 17 – Гипертимность
- 18 – Дистимичность
- 19 – Тревожность (боязливость)
- 20 – Цикломитичность
- 21 – Аффективность (экзальтированность)
- 22 – Эмотивность (лабильность).

Для исследования связи интеллектуальной одаренности и личностных особенностей подростков, наш интерес в большей степени вызывают связи между методиками нежели внутри них, поэтому рассмотрим корреляционный анализ и перейдем к обработке.

В основе нашего исследования в первую очередь лежит связь с интеллектуальной одаренностью, обратим внимание на данный аспект.

Между показателями интеллектуальной одаренности и личностными особенностями было выявлено 3 устойчивых связи:

1. Связь между 2 и 10 показателями,  $r=+0,2438$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями уровня интеллекта и 2 эннеатипом (Помощник).

На наш взгляд, данная связь обусловлена тем, что в современном мире такой стереотип как «умные дети являются аутсайдерами в классе, «ботаники» в общем не учувствуют в социальной жизни класса», давно изжил себя и на самом деле это не так. Исходя из наблюдений, проведенных во время исследования, дети, обладающие высоким уровнем интеллекта, являются социально значимыми в классе, являются лидерами и давно утратили позиции аутсайдеров. Данная категория обучающихся направлена на общение и помощь людям, они с легкостью помогают в решении тех или иных вопросов своим одноклассникам.

Также данные наблюдения подтверждает корреляционный анализ, который в свою очередь объясняет тот факт, что высокий показатель интеллекта имеет прямую (положительную) связь с 2 эннеатипом. Люди, у которых предпочитаемым эннеатипом становится «Помощник» являются бескорыстными, заботливыми и помогающими. Они фокусируют своё внимание на том, чтобы помочь другим людям удовлетворить свои потребности; они быстро устанавливают контакт, и им нравится находить общую связь с другими людьми.

Возможно данный паттерн поведения выработался как раз-таки из стереотипа, закладываемого обществом, о том, что с «ботаниками» никто не хочет общаться и люди с высоким уровнем интеллекта стали более социальными, чтобы избежать данного стереотипа. Данный феномен описывается как одна из стратегий 2 эннеатипа при стрессе переходящим к паттернам 4 эннеатипа при обратной (отрицательной) связи, вместо того чтобы увидеть всю прелесть Стремления быть уникальными, они искажают смысл стратегии и рассматривают её как изоляцию. Им страшно, что если они будут слишком «отличаться», то потеряют позитивное отношение к себе людей, с которыми они хотят быть связанными.



2. Связь между 3 и 10 показателями,  $r=+0,2286$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями уровня интеллекта и 3 эннеатипом (Достигатель).

Обратимся к прямой (положительной) корреляционной зависимости между 3 эннеатипом (Достигатель) и высоким уровнем интеллекта. Данная связь обусловлена тем, что люди, обладающие высоким интеллектом, имеют стремление к выдающимся личным результатам. Характеристика 3 эннеатипа утверждает, что обладатели данной стратегии много работают, чтобы превзойти стандарты и быть успешными во всём, что делают. Они высоко ценят эффективность и имидж победителя. Тройки считают, что всегда должны достичь своей цели и добиться большего, чем средний человек.

Как правило люди, обладающие эннеатипом личности «Достигатель» склонны к высокому уровню интеллекта, данная категория людей склонна к самореализации и решению поставленных целей. Тройки, находящиеся в стрессе, взаимодействуют с миром, стараясь сделать так, чтобы окружающие знали об их достижениях, приобретениях и личных атрибутах – таких как ум или профессионализм, то есть наличие отлительно высокого уровня интеллекта в данном случае является одной из «заявок» миру о их существовании.

Исходя из наблюдений за обучающимися высоко интеллектуальные личности помимо положительных отметок в учебе имеют многочисленные награды за участие в олимпиадах и различного рода конкурсов с интеллектуальным направлением, они занимаются и обучаются в доп. секциях. На наш взгляд, данная стратегия подтверждает результат корреляционного анализа, в том плане что высокий уровень интеллекта является самовыражением и путем достижения целей для дальнейшего существования.

3. Связь между 10 и 16 показателями,  $r=+0,2237$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями уровня интеллекта и 4 акцентуацией характера (Возбудимость).

Данная связь обусловлена тем, что люди с высоким интеллектом проявляют черты 4 акцентуации. Данная категория людей не воспринимает чужие мысли, что в свою очередь запускает собственную мыслительную деятельность, как правило это детальные и длительные рассуждения, для нахождения ответа на поставленный вопрос или задачу. Также такие люди обладают социально адаптивными чертами такими как: высокая мотивация достижений, стремление к достижению результата «здесь и сейчас», решительность, стремление к лидерству, чувствительность, нежность, внимательность к тем, кто нуждается в его защите, покровительстве, доверяет ему (социально выраженная роль «защитника слабых», «супергероя»), добросовестность и аккуратность в эмоционально благоприятных ситуациях.

Также помимо важных для нашего исследования выявленных достоверных связей, корреляционный анализ показал еще много значимых связей. Данные связи мы пропишем в качестве ознакомления с проделанными трудами.

Выявленные связи:

1. Связь между 1 и 14 показателями,  $r=+0,2719$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями 1 энеатипа и 2 акцентуацией характера (Ригидность).

2. Связь между 1 и 21 показателями,  $r=+0,2263$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями 1 энеатипа и 9 акцентуацией характера (Аффективность).

3. Связь между 2 и 17 показателями,  $r=+0,1954$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями 2 энеатипа и 5 акцентуацией характера (Гипертимность).

4. Связь между 3 и 17 показателями,  $r=+0,3012$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями 3 энеатипа и 5 акцентуацией характера (Гипертимность).

5. Связь между 4 и 12 показателями,  $r=+0,2452$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями 4 эннеатипа и уровнем притязаний.

6. Связь между 4 и 14 показателями,  $r=+0,2323$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями 4 эннеатипа и 2 акцентуацией характера (Ригидность).

7. Связь между 4 и 17 показателями,  $r=+0,2454$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями 4 эннеатипа и 5 акцентуацией характера (Гипертимность).

8. Связь между 4 и 20 показателями,  $r=+0,2326$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями 4 эннеатипа и 8 акцентуацией характера (Циклотимичность).

9. Связь между 5 и 14 показателями,  $r=+0,3105$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями 5 эннеатипа и 2 акцентуацией характера (Ригидность).

10. Связь между 5 и 16 показателями,  $r=+0,2804$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями 5 эннеатипа и 4 акцентуацией характера (Возбудимость).

11. Связь между 7 и 17 показателями,  $r=+0,2173$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями 7 эннеатипа и 5 акцентуацией характера (Гипертимность).

12. Связь между 8 и 16 показателями,  $r=+0,2113$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями 8 эннеатипа и 4 акцентуацией характера (Возбудимость).

13. Связь между 9 и 17 показателями,  $r=+0,2575$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями 9 эннеатипа и 5 акцентуацией характера (Гипертимность).

14. Связь между 9 и 20 показателями,  $r=+0,2046$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями 9 эннеатипа и 8 акцентуацией характера (Циклотимичность).

15. Связь между 11 и 12 показателями,  $r=+0,3334$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями уровень самооценки и уровень притязаний.

16. Связь между 11 и 17 показателями,  $r=+0,2144$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями уровень самооценки и 5 акцентуацией характера (Гипертимность).

17. Связь между 11 и 18 показателями,  $r=-0,2698$  это обратная (отрицательная) корреляционная зависимость между показателями уровень самооценки и 6 акцентуацией характера (дистимичность).

18. Связь между 12 и 16 показателями,  $r=+0,2638$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями уровень притязаний и 4 акцентуацией характера (Возбудимость).

19. Связь между 12 и 20 показателями,  $r=+0,3862$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями и уровень притязаний и 8 акцентуацией характера (Циклотимичность).

20. Связь между 12 и 21 показателями,  $r=+0,2293$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями уровень притязаний и 9 акцентуацией характера (Возбудимость).



Продолжение таблицы 4

Уровень притязан ий	12				+0,2452						+0,3334												
	Акц енту ации	1	13																				
		2	14	+0,2719			+0,2323	+0,3105															
		3	15																				
		4	16					+0,2804		+0,2113		+0,2237		+0,2638									
		5	17		+0,1954	+0,3012	+0,2454		+0,2173		+0,2575		+0,2144										
		6	18										-0,2698										
		7	19																				
		8	20				+0,2326							+0,3862									
		9	21	+0,2263							+0,2046				+0,2293								
10		22																					

## Выводы по Главе 2

Мы провели исследование по выявлению связи интеллектуальной одаренности с личностными особенностями подростков, чем в свою очередь подтвердили гипотезу о существовании данной связи. В исследовании использовались методики: Продвинутые прогрессивные матрицы Равена, опросник Р. Теллона и М. Сикоры «Профиль личности по Эннеаграмме», методика самооценки и уровня притязаний Дембо – Рубинштейн, типологический опросник Леонгарда – Шмишека, предназначенный для диагностики типа акцентуации личности. Для исследования связи интеллектуальной одаренности и личностных особенностей, посредством нахождения связей между методиками, использовался метод ранговой корреляции Спирмена (статистическая программа Statgraphics Plus v.2.1.). В ходе корреляционного анализа было выявлено множество достоверных связей, но для данного исследования мы анализировали связи, которые имеют ключевой показатель такой как интеллектуальная одарённость.

По результатам проведенной методики «Продвинутые прогрессивные матрицы Равена» мы получили следующее процентное соотношение уровней интеллекта: интеллект ниже среднего – 22%, средний уровень интеллекта 40%, интеллект выше среднего 16% и высокий уровень интеллекта 22%.

По результатам проведенной методики опросника Р. Теллона и М. Сикоры «Профиль личности по Эннеаграмме», мы получили следующее процентное соотношение ведущих Эннеатипов среди выборки: среди испытуемых процентное соотношение эннеатипов является таковым: Перфекционист (1) – 6%, Помощник (2) – 13%, Достигатель (3) – 8%, Индивидуалист (4) – 17%, Наблюдатель (5) – 7%, Скептик (6) – 11%, Авантюрист (7) – 11%, Босс (8) – 5%, Посредник (9) – 22%.

По результатам проведенной методики «Методика самооценки и уровня притязаний Дембо – Рубинштейн мы получили процентное соотношение уровня самооценки: 1 – заниженная самооценка (5%), 2 – адекватная

самооценка (45%), 3 – завышенная самооценка (50%). Уровень притязаний представляет собой процентное соотношение выборки: 1 – заниженный уровень притязаний (1%), 2 – реалистический уровень притязаний (норма) (37%), 3 – нереалистичный уровень притязаний (62%). Данное исследование не подразумевало выявление расхождений, поэтому мы наглядно представили информацию в виде диаграмм по двум критериям: уровень самооценки и уровень притязаний.

По результатам типологического опросника Леонгарда – Шмишека мы получили данные которые выражены в количественном показателе. Шкала демонстративности показывает, что, у 33% человек отсутствует данный показатель, 58% с тенденцией и у 9% демонстративность является акцентуацией. По шкале ригидности у 26% человек отсутствие ригидности, у 63% тенденция и у 11% ригидность является акцентуацией. По шкале педантичности у 49% отсутствие, у 48% тенденция и у 3% педантичность является акцентуацией. По шкале возбудимости отсутствие наблюдается у 40% человек, у 50% тенденция и у 10% наблюдается акцентуация. По шкале гипертимности у 23% наблюдается отсутствие данного показателя, у 50% наблюдается тенденция и у 27% выявлена как акцентуация. Шкала дистимичности показывает, что, у 54% отсутствует показатель дистимичности, у 37% наблюдается тенденция и у 9% выявлена акцентуация. По шкале тревожности у 37% отсутствует данный показатель, у 59% наблюдается тенденция и у 4% выраженная акцентуация. По шкале циклотимичности у 18% отсутствует данный показатель, у 60% наблюдается тенденция и у 22% выраженная акцентуация. По шкале аффективности у 14% отсутствует данный показатель, у 52% наблюдается тенденция и у 34% выраженная акцентуация. По шкале эмотивности у 24% отсутствует данный показатель, у 65% наблюдается тенденция и 11% выраженная акцентуация.

Проанализировав результаты диагностической работы при помощи ранговой корреляции Спирмена (мы рассматривали взаимосвязи между



методиками), мы выявили следующие корреляционные зависимости (Таблица 4).

Между показателями интеллектуальной одаренности и личностными особенностями было выявлено 3 устойчивых связи:

1. Связь между 2 и 10 показателями,  $r=+0,2438$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями уровня интеллекта и 2 эннеатипом (Помощник).

2. Связь между 3 и 10 показателями,  $r=+0,2286$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями уровня интеллекта и 3 эннеатипом (Достигатель).

3. Связь между 10 и 16 показателями,  $r=+0,2237$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями уровня интеллекта и 4 акцентуацией характера (Возбудимость).

Исходя из результатов можно сделать вывод что связь между интеллектуальной одаренностью и личностными особенностями существует. Несмотря на то что из множества показателей выявлено только 3 связи, это говорит лишь о том, что необходимо увеличить выборку и расширить методический инструментарий для выявления большего количества связей.

Необходимо сделать заключение дипломной работы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данного исследования было выявление связи между интеллектуальной одаренностью и личностными особенностями подростков. Нами была выдвинута гипотеза о том, что существует связь между интеллектуальной одаренностью и личностными особенностями подростков.

Для достижения данной цели был выдвинут ряд задач. Сначала необходимо было проанализировать проблему интеллектуальной одаренности в научных исследованиях. Основой для исследования послужили научные труды известных отечественных и зарубежных ученых работавших над изучением интеллектуальной одаренности: Л.И. Ларионова, А. Бине, В. Штерн, С.Л. Рубинштейн, В.Н. Мясищев, Б.М. Теплов, Д. Векслер, Дж. Гилфорд, М.А. Холодная, Л. Термен, В.Д. Шадриков и многие другие.

Прежде всего, интеллектуальная одаренность понимается как многомерное явление, как сложная система, которая включает в себя особые и универсальные характеристики, которые включают интеллект, творчество, мотивацию, эмоциональную и волевую регуляцию, самосознание. Понятие интеллекта, понимаемое с различной степенью широты, включено во все известные модели, которые также содержат мотивационно – личностные характеристики, состав и значимость которых варьируется от модели к модели.

Следующей задачей было – дать характеристику возрастнопсихологическим особенностям интеллектуально-одаренных подростков. На данном этапе происходил анализ научных трудов в отношении возрастных особенностей. Также необходимо было проанализировать личностные особенности интеллектуально – одаренных подростков, на основе имеющихся зарубежных и отечественных научных исследованиях. 2 и 3 задача несли в себе важную миссию, нам необходимо было выяснить есть ли у интеллектуально одаренных подростков особенности и если есть, то какие.

Для того чтобы в последующих шагах выходить на эмпирическое исследование связи интеллектуальной одаренности и данных особенностей.

Вышеперечисленные задачи относились к 1 главе, в результате которой мы выявили, что существуют следующие личностные особенности интеллектуально одаренных подростков:

1. Успехи во многих начинаниях;
2. Высокие результаты в деятельности;
3. Принятия сложных и долгосрочных задач;
4. Отличное чувство юмора;
5. Развитая оперативная память, формирование навыков логического мышления;
6. Ярко выраженная ориентация на творческое выполнение заданий;
7. Владение основными составляющими умения учиться;
8. Оригинальность словесных ассоциаций;
9. Построение четкого образа предстоящих действий;
10. Создание альтернативных систем в воображении;
11. Необычайно раннее проявление высокой познавательной активности и любопытства;
12. Скорость и точность выполнения умственных операций;
13. Развитие творческого мышления и воображения.

Основными задачами 2 главы являлись – организация и проведение эмпирического исследования интеллектуальной одаренности и личностных особенностей подростков и выявление связи интеллектуальной одаренности и личностных особенностей подростков.

Были выбраны методики для проведения эмпирического исследования по выявлению связи между типологическими особенностями и профессиональным самоопределением личности. Определена база исследования и его участники. Проведена диагностика и произведен корреляционный анализ полученных данных.

Выполнен анализ результатов. На основе результатов эмпирического исследования мы пришли к выводу, что между интеллектуальной одаренностью и личностными особенностями подростков существует связь, в частности, люди с высоким уровнем интеллекта склонны к некоторым эннеатипам и акцентуациям характера. А именно выявлена связь между 2 и 10 показателями,  $r=+0,2438$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями уровня интеллекта и 2 эннеатипом (Помощник). Люди, у которых предпочитаемым эннеатипом становится «Помощник» являются бескорыстными, заботливыми и помогающими. Они фокусируют своё внимание на том, чтобы помочь другим людям удовлетворить свои потребности; они быстро устанавливают контакт, и им нравится находить общую связь с другими людьми.

Связь между 3 и 10 показателями,  $r=+0,2286$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями уровня интеллекта и 3 эннеатипом (Достигатель). Данная связь обусловлена тем, что люди, обладающие высоким интеллектом, имеют стремление к выдающимся личным результатам. Характеристика 3 эннеатипа утверждает, что обладатели данной стратегии много работают, чтобы превзойти стандарты и быть успешными во всём, что делают.

Связь между 10 и 16 показателями,  $r=+0,2237$  это прямая (положительная) корреляционная зависимость между показателями уровня интеллекта и 4 акцентуацией характера (Возбудимость). Данная связь обусловлена тем, что люди с высоким интеллектом проявляют черты 4 акцентуации. Данная категория людей не воспринимает чужие мысли, что в свою очередь запускает собственную мыслительную деятельность, как правило это детальные и длительные рассуждения, для нахождения ответа на поставленный вопрос или задачу.

Помимо значимых для нашего исследования связей в ходе корреляционного анализа было выявлено множество других связей, их можно

увидеть в таблице 4. Данные связи могут послужить хорошей опорой для последующих исследований.

Исходя из всего выше сказанного главной проблемой остается то, ребенок с одаренностью нуждается в положительном формировании, а для этого необходима работа специалистов, которые в свою очередь должны быть осведомлены в проблеме и полностью ориентированы ней. Должен быть разработан психолого-педагогический инструментарий для работы с одаренными детьми, а также с их окружением в частности с родителями и педагогами.

Личность очень сложная структура, для понимания которой необходимо не одно исследование, а личность интеллектуально одаренного ребенка является еще более трудно объяснимым феноменом.

Таким образом, задачи, необходимые для подтверждения или опровержения гипотезы выполнены, цель достигнута. Результаты исследования подтверждают правильность выдвинутой гипотезы.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акопов Г.В. Психология сознания: Вопросы методологии, теории и прикладных исследований / Г.В. Акопов. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. 272 с.
2. Алексопольский А.А. Стилевые и уровневые свойства интеллекта как факторы совладающего поведения. Автореф. дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.01; 26.06.2008 / А. А. Алексопольский. М. 2008. 26 с.
3. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1980. Т.2. 365 с.
4. Анцыферова Л.И. Психологическое содержание феномена субъект и границы субъектно-деятельностного подхода / Л.И. Анцыферова // Проблема субъекта в психологической науке; отв. ред. А.В. Брушлинский и др. М.: Изд-во «Академический проект», 2000. С. 27–42.
5. Ассаджоли Р. Психосинтез / Р. Ассаджоли. М.: Рефл-бук, 1997. 316 с.
6. Асмолов А.Г. Психология личности: учебник. М.: Изд-во МГУ, 1990. 347 с.
7. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М.: Прогресс, 1986. 422 с.
8. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность. Ростов н/Д. Изд-во РГУ, 1983. 234 с.
9. Борисова Е.М., Логинова Г.П., Мдивани М. О. Диагностика управленческих способностей // Вопросы психологии. 1997. № 2. С. 18–22.
10. Бубнова И.С. Проблема Я-образа в психологии // Актуальные проблемы обучения и воспитания. Иркутск: СИПЭУ, 1997. № 2. С. 14–19.
11. Бубнова И.С. Социально - психологический тренинг как метод воздействия на личность подростка // Психологические проблемы изучения и формирования социальной активной личности. Иркутск. 2002. №4. С. 30–36.

12. Бубнова И.С. Основные подходы к проблеме психокоррекции формирования «Я-концепции» подростка // Ежегодник Российского психологического общества: Материалы 3-го Всероссийского съезда психологов. СПб.: Изд-во СПб. и-та, 2003. С. 606–608.
13. Возрастная и педагогическая психология /под ред. В. Гамезо/ М.: Просвещение, 1984. 465 с.
14. Выготский Л.С. Проблема возраста // Выготский Л.С. Собр. соч. В 6-ти т. Т.4. М.: Педагогика, 1984. 432 с.
15. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. 3-е изд. М. 1991. 336 с.
16. Гильбух Ю.З. Внимание; одаренные дети. М. 1991. 267 с.
17. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений/ Л.Я. Гозман. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. 176 с.
18. Голубева Э.А. Способности и индивидуальность. М. 1993. 326 с.
19. Джеймс У. Психология /под ред. Л.А. Петровской. М.: Педагогика, 1991. 186 с.
20. Зинченко В. Большой психологический словарь / ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. М.: АСТ, 2009. 816 с.
21. Интегральная индивидуальность, Я-концепция, личность / под ред. Л.Я. Дорфмана. М.: Смысл, 2004. 319 с.
22. Калмыкова З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости. М. 1981. 116 с.
23. Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы. Казань: Изд-во Казанского университета, 1969. 547 с.
24. Кон И.С. В поисках себя: личность и её самосознание. М.: Политиздат, 1984. 335 с.
25. Кохут Х. Восстановление самости. М.: Когито-Центр, 2002. 320 с.

26. Крюкова Т.Л. Психология совладающего поведения в разные периоды жизни: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.13 / Т.Л. Крюкова. Кострома. 2006. 476 с.
27. Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок. М.: Идея-Пресс: Дом интеллектуальной книги, 2000. 312 с.
28. Ларионова Л.И. Особенности развития одаренных детей в условиях современной семьи и коллектива. Иркутск: Изд-во Иркутского государственного педагогического университета, 2000. 141 с.
29. Лейтес Н.С. Об умственной одаренности. М. 1960. 236 с.
30. Лейтес Н.С. Возрастная одаренность школьников. М. 2001. 135 с.
31. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл. Академия, 2005. 352 с.
32. Лихтенберг Дж. Д. Клиническое взаимодействие: Теоретические и практические аспекты концепции мотивационных систем / Дж. Д. Лихтенберг, Ф.М. Лачманн, Дж.Л. Фосседж; пер. с англ. А.М. Боковой. М.: Когито-Центр, 2003. 368 с.
33. Максименко С.Д. Общая психология. М.: Рефл-бук, 2001. 346 с.
34. Мейли Р. Структура личности // Экспериментальная психология/под ред. П. Фресса и Ж. Пиаже. М: Прогресс, 1975. Т. 5. 547 с.
35. Мерлин В.С. Психология индивидуальности. М.: МОДЭК: МПСИ, 2009. 544 с.
36. Мертон Р. К. Эффект Матфея в науке: накопление преимуществ исимволизм интеллектуальной собственности //THESIS. Мир человека. 1993. № 5. С. 20–28.
37. Мид Дж. Г. Избранное / Мид Дж. Г.; пер. В.Г. Николаева. М. 2009. 290 с.
38. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. М.: Академия, 2009. 640 с.



39. Мясищев В. Н. Структура личности и отношение человека к действительности // Психология личности: тексты / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтера, А.А. Пузыря. М.: Изд-во МГУ, 1982. С. 17–27.
40. Нартова-Бочавер С. К. Дифференциальная психология; Флинта. М.: Педагогика, 2012. 280 с.
41. Патаки Ф. Некоторые когнитивные процессы Образа Я / Ф. Патаки // Психологические исследования познавательных процессов и личности / отв. ред.: Д. Ковач, Б.Ф. Ломов. М.: Наука, 1983. С. 45–51.
42. Панов В.И. К проблеме выявления (идентификации) одаренных детей // Вопросы психологии. 2006. №4. С. 34–38.
43. Первин Л. Психология личности: Теория и исследования / Л. Первин, О. Джон; пер. с англ. В.С. Магуна. М.: Аспект Пресс, 2000. 607 с.
44. Петровский А.В. Развитие личности. Возрастная периодизация // Психология развивающейся личности / под ред. А.В. Петровского. М.: Педагогика, 1987. 254 с.
45. Петровский А.В. Личность в психологии с позиции системного подхода // Вопросы психологии. 1981. № 1. С. 34–41.
46. Психология одаренности: от теории к практике. / Под ред. Ушакова Д.В. М. 2000. 165 с.
47. Психология самосознания: Хрестоматия / ред.-сост. Д.Я. Райгородский. Самара: Издательский дом «Бахрах-М», 2003. 303 с.
48. Рабочая Концепция Одаренности детей и подростков/ Научн. ред. В.Д. Шадриков. М. 1998. 145 с.
49. Реан А.А. Психология личности. СПб.: Питер, 2013. 288 с.
50. Реан А.А. Психология человека от рождения до смерти. СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОзнак, 2002. 656 с.
51. Рензулли Дж. Модель обогащающего школьного обучения / Под ред. Д.Б. Богоявленской. М.: Педагогика, 2002. 231 с.
52. Роджерс Н. Творчество как усиление себя // Вопросы психологии. №1. 2014. С. 26–27.

53. Роджерс, К.Р. Становление личности: Взгляд на психотерапию / Роджерс К.Р. М.: Эксмо-Пресс, 2001. 416 с.
54. Русалов В.М. Биологические основы индивидуально-психологических различий. М. 1979. 123 с.
55. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2008. 712 с.
56. Салливан Г.С. Интерперсональная теория в психиатрии. СПб.: Ювента, 1999. 352 с.
57. Спиркин А.Г. Философия. – Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: Юрайт, 2011. 832 с.
58. Столин В.В. Самосознание личности. М.: Просвещение, 1983. 288 с.
59. Тэллон Р. Осознанность в действии: эннеаграмма, коучинг и развитие эмоционального интеллекта / Р. Тэллон, М. Сикора. М.: Ориенталия, 2015. 152 с.
60. Ушаков Д.В. Интеллект: структурно-динамическая теория / Д.В. Ушаков. М.: Изд-во «Института психологии РАН», 2003. 264с.
61. Фестингер Л. Теория когнитивного диссонанса. СПб.: Речь, 2000. 320 с.
62. Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции / З. Фрейд; пер. с нем. Г.В. Барышниковой; под ред. Е.Е. Соколовой, Т.В. Родионовой. М.: Азбука-Аттикус, 2011. 480 с.
63. Хартманн Х. Эго-психология и проблема адаптации / Х. Хартманн; пер. с англ. В.В. Старовойтовой; под ред. М.В. Ромашкевича. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2002. 160 с.
64. Хеллер К.А. Лонгитюдное исследование одаренности // Вопросы психологии. 1997. №2. С. 18–25.
65. Хьелл Л. Теории личности /Л. Хьелл, Д. Зиглер; пер. с англ. С. Меленевская, Д. Викторова. СПб.: Питер Пресс, 1997. 608 с.

66. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. М.: Томск, 1997. 376 с.
67. Шавинина Л.В. Психологические особенности организации познавательного опыта интеллектуально одаренной личности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. Киев. 1993. 180 с.
68. Штерн В. Дифференциальная психология и ее методические основы. М. 1998. 264 с.
69. Шумакова Н.Б. Обучение и развитие одаренных детей. М.: Изд-во МПСИ, 2003. 213 с.
70. Щебланова Е.И. Психологическая диагностика одаренности школьников: проблемы, методы, результаты исследований и практики. М.: Издательство МПСИ, 2004. 198 с.
71. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон; пер. с англ. А.Д. Андреевой, А.М. Прихожана, В.И. Ривош. М.: Прогресс, 1996. 344 с.
72. Юркевич В.С. Одаренный ребенок: иллюзии и реальность. М.: Просвещение, 1996. 349с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

Таблица результатов диагностики исследования по выборке

	Тип	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Количество баллов/ Уровень интеллекта	Уровень самооценки	Уровень притязаний	Показатели акцентуации									
														1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Авантюрист (7)	45	38	54	62	70	89	<b>99</b>	77	31	89	78	84	18	12	8	9	18	9	9	3	12	6
2	Наблюдатель (5)	68	67	68	68	<b>75</b>	70	68	62	62	86	57	94	20	22	10	18	24	9	15	15	24	21
3	Достигатель (3)	50	39	<b>74</b>	60	57	49	53	45	56	91	76	83	14	10	10	3	21	6	12	9	18	15
4	Скептик (6)	65	65	54	63	39	<b>66</b>	60	56	64	121	90	100	20	14	10	3	18	3	3	9	6	9
5	Перфекционист (1)	<b>78</b>	69	60	51	61	51	62	65	65	97	65	73	16	16	16	6	21	3	0	12	12	15
6	Наблюдатель (5)	66	49	60	52	<b>68</b>	48	67	56	48	86	82	98	18	18	14	12	15	6	12	21	24	15
7	Авантюрист (7)	60	68	61	55	69	60	<b>76</b>	72	69	86	78	84	18	12	8	9	18	9	9	3	12	6
8	Посредник (9)	62	34	68	64	52	36	68	62	<b>90</b>	86	76	83	14	10	10	3	21	6	12	9	18	15
9	Посредник (9)	66	69	76	57	73	71	59	68	<b>82</b>	86	43	76	16	14	12	15	15	15	15	18	24	21
10	Помощник (2)	59	<b>70</b>	67	55	61	67	68	57	57	131	78	85	10	16	14	6	12	12	12	9	24	15
11	Помощник (2)	52	<b>87</b>	73	55	56	74	58	55	20	121	79	82	12	14	16	8	12	12	12	9	18	15
12	Посредник (9)	34	70	43	45	60	62	39	62	<b>80</b>	93	76	83	14	10	10	3	21	6	12	9	18	15
13	Индивидуалист (4)	48	71	69	<b>91</b>	64	71	20	71	45	86	66	90	10	8	14	12	3	8	9	9	6	3
14	Достигатель (3)	55	60	<b>87</b>	74	67	70	71	69	74	98	93	96	16	22	16	0	24	3	12	21	18	21
15	Скептик (6)	67	72	68	56	68	<b>74</b>	73	72	69	98	82	95	18	16	14	12	12	3	12	12	18	18
16	Индивидуалист (4)	68	81	69	<b>91</b>	66	71	24	71	56	95	63	93	8	14	14	21	12	6	18	21	18	21
17	Посредник (9)	49	74	55	47	60	64	63	55	<b>116</b>	119	80	91	12	14	8	6	9	9	6	12	6	12
18	Босс (8)	90	33	35	67	82	87	44	<b>95</b>	74	115	79	93	10	18	18	21	6	15	12	18	18	9
19	Авантюрист (7)	69	65	52	64	51	62	<b>70</b>	56	59	121	78	96	12	4	6	15	3	15	9	18	18	9

Продолжение таблицы

20	Индивидуалист (4)	62	56	62	<b>69</b>	61	55	68	63	67	86	66	90	8	8	12	15	6	21	12	21	12	12
21	Посредник (9)	51	63	74	61	40	74	59	64	<b>77</b>	93	76	83	14	10	10	3	21	6	12	9	18	15
22	Посредник (9)	44	55	60	67	48	62	62	56	<b>70</b>	123	78	91	16	18	20	21	18	12	21	21	24	15
23	Индивидуалист (4)	61	54	66	<b>68</b>	54	56	63	48	63	115	71	81	22	16	10	10	24	6	12	18	24	21
24	Перфекционист (1)	<b>72</b>	63	65	56	60	71	56	60	61	90	87	94	14	14	8	9	9	6	6	12	12	12
25	Помощник (2)	50	<b>86</b>	55	34	56	74	50	34	50	86	66	91	10	8	14	12	3	8	9	9	6	3
26	Индивидуалист (4)	66	47	65	<b>100</b>	83	61	71	60	84	98	78	100	20	14	12	6	24	3	15	12	18	18
27	Посредник (9)	70	59	71	66	69	54	82	55	<b>96</b>	90	60	61	12	16	10	0	12	12	3	3	0	9
28	Помощник (2)	43	<b>96</b>	88	82	68	87	89	90	60	121	67	67	12	12	6	9	18	12	3	15	12	6
29	Помощник (2)	60	<b>76</b>	55	33	56	74	50	34	50	94	88	100	12	12	12	12	15	3	3	18	12	15
30	Скептик (6)	45	52	77	53	77	<b>85</b>	58	63	71	90	59	61	12	16	10	0	12	12	3	3	0	9
31	Авантюрист (7)	45	30	54	62	73	89	<b>99</b>	77	41	91	91	97	8	10	14	15	15	9	6	12	24	9
32	Авантюрист (7)	65	72	67	72	58	64	<b>74</b>	60	58	93	76	77	8	12	8	9	9	12	12	15	12	18
33	Авантюрист (7)	38	27	60	54	75	70	<b>97</b>	65	38	123	54	55	10	12	8	21	6	15	3	12	12	12
34	Наблюдатель (5)	38	67	68	68	<b>87</b>	70	68	62	59	93	84	100	14	14	14	12	18	3	15	15	24	18
35	Помощник (2)	60	<b>110</b>	88	55	45	78	89	77	70	97	72	92	16	10	12	6	21	12	18	18	18	18
36	Достигатель (3)	69	76	<b>101</b>	76	37	26	43	55	98	121	79	95	8	16	14	15	21	9	9	15	24	12
37	Индивидуалист (4)	76	87	88	<b>109</b>	92	81	99	82	90	88	96	100	18	14	8	21	21	12	12	12	18	18
38	Авантюрист (7)	36	22	48	63	75	70	<b>99</b>	70	38	90	46	100	8	10	8	12	9	21	18	18	24	15
39	Перфекционист (1)	<b>104</b>	95	93	71	80	74	100	97	70	87	71	75	10	8	8	9	21	12	12	12	18	18
40	Наблюдатель (5)	46	41	77	40	<b>87</b>	72	36	69	48	107	79	82	8	16	6	21	6	21	3	6	0	3
41	Помощник (2)	66	<b>75</b>	71	67	70	72	66	72	70	121	65	87	20	18	16	18	15	6	12	18	12	18
42	Достигатель (3)	65	91	<b>97</b>	95	97	90	78	45	90	90	55	96	10	10	12	12	9	21	18	12	24	18
43	Помощник (2)	72	<b>76</b>	73	75	56	74	68	55	50	96	88	100	8	14	8	3	15	6	6	15	6	6
44	Скептик (6)	75	86	83	79	71	<b>87</b>	78	77	82	121	69	76	6	14	4	15	0	12	6	18	18	9
45	Авантюрист (7)	41	30	54	67	72	89	<b>98</b>	77	37	95	80	95	6	16	8	9	15	9	15	24	24	21

Продолжение таблицы

46	Перфекционист (1)	<b>79</b>	66	74	57	41	67	39	68	42	90	45	92	8	10	8	12	9	21	18	18	24	15
47	Наблюдатель (5)	50	46	81	71	<b>114</b>	62	89	45	69	132	79	93	18	14	8	21	21	12	12	12	18	18
48	Авантюрист (7)	60	39	68	44	55	51	<b>84</b>	67	51	113	56	97	12	10	2	6	12	6	0	6	12	3
49	Индивидуалист (4)	66	70	65	<b>96</b>	83	81	71	70	84	115	30	90	16	10	16	15	15	12	21	15	24	21
50	Скептик (6)	73	76	82	79	71	<b>90</b>	78	45	76	109	67	75	20	16	8	6	18	18	12	12	24	18
51	Посредник (9)	54	71	53	45	70	62	69	62	<b>80</b>	95	80	95	6	16	8	9	15	9	15	24	24	21
52	Посредник (9)	60	50	55	56	69	68	58	57	<b>70</b>	109	29	68	4	8	16	6	3	12	15	6	0	15
53	Скептик (6)	57	61	74	67	63	<b>71</b>	59	66	68	92	55	96	10	10	12	12	9	21	18	12	24	15
54	Скептик (6)	45	52	77	53	77	<b>85</b>	58	63	71	121	45	87	12	10	12	12	15	6	12	12	12	15
55	Наблюдатель (5)	43	47	79	70	<b>116</b>	62	89	40	56	98	76	86	12	20	16	15	15	18	18	12	18	15
56	Индивидуалист (4)	54	20	40	<b>85</b>	50	67	60	54	64	89	59	95	18	18	18	18	21	6	15	15	24	18
57	Посредник (9)	61	64	74	61	55	74	59	64	<b>75</b>	87	59	83	10	12	8	6	21	6	12	12	20	12
58	Посредник (9)	19	47	60	40	59	56	51	19	<b>78</b>	88	68	93	10	8	12	15	9	21	15	21	18	12
59	Посредник (9)	62	68	68	64	62	36	68	62	<b>90</b>	91	55	96	10	10	12	12	9	21	18	12	24	15
60	Босс (8)	46	62	81	65	87	67	72	<b>88</b>	61	121	55	89	12	10	12	12	15	6	12	12	12	18
61	Помощник (2)	66	<b>79</b>	71	57	60	72	66	69	70	121	54	70	18	12	16	9	18	12	21	9	12	15
62	Помощник (2)	68	<b>96</b>	73	91	85	95	85	60	94	123	36	100	14	14	14	9	18	15	18	21	6	24
63	Индивидуалист (4)	44	39	33	<b>53</b>	38	45	50	49	39	90	87	88	10	12	10	15	6	15	18	15	24	18
64	Авантюрист (7)	67	100	75	72	60	68	<b>108</b>	75	77	113	73	97	10	12	10	9	18	6	6	6	18	15
65	Скептик (6)	49	52	75	51	70	<b>85</b>	58	63	78	105	57	86	8	14	12	15	6	15	12	21	12	12
66	Авантюрист (7)	82	85	71	77	81	86	<b>90</b>	84	82	98	85	96	10	22	16	9	15	18	15	15	18	12
67	Перфекционист (1)	<b>101</b>	95	97	71	84	74	100	97	89	90	71	100	18	18	18	18	21	6	15	15	24	18
68	Босс (8)	78	80	76	74	70	82	71	69	<b>84</b>	121	78	93	16	20	16	21	21	9	15	24	24	15
69	Посредник (9)	78	80	76	74	70	82	71	69	<b>84</b>	119	31	93	12	18	16	24	6	21	6	18	18	12
70	Босс (8)	20	69	74	79	90	60	90	<b>100</b>	95	90	87	100	12	14	8	12	21	12	12	21	0	9
71	Посредник (9)	70	76	80	69	71	80	69	68	<b>90</b>	107	73	98	14	12	8	6	15	9	6	9	18	18
72	Скептик (6)	74	85	80	60	69	<b>93</b>	74	80	76	121	86	95	8	10	10	12	21	3	9	15	18	6
73	Достигатель (3)	90	93	<b>101</b>	99	98	93	43	55	99	105	67	75	20	16	8	6	18	18	12	12	24	18
74	Посредник (9)	78	79	76	75	71	83	70	73	<b>85</b>	96	92	92	8	12	20	15	15	15	6	18	12	9

Продолжение таблицы

75	Посредник (9)	80	98	84	74	90	76	75	78	<b>99</b>	121	59	82	10	12	14	6	18	12	12	12	18	12
76	Индивидуалист (4)	76	87	88	<b>109</b>	92	81	99	82	90	104	47	94	16	20	16	15	21	6	12	21	24	15
77	Скептик (6)	75	86	83	79	71	<b>87</b>	78	77	82	123	78	88	16	18	14	18	24	3	12	18	18	12
78	Помощник (2)	70	<b>96</b>	88	82	68	88	89	90	80	123	78	93	16	20	16	21	21	9	15	24	24	15
79	Посредник (9)	71	89	71	76	69	60	82	55	<b>95</b>	115	69	89	12	12	6	12	15	6	18	24	24	21
80	Босс (8)	19	74	69	82	89	63	89	<b>93</b>	80	119	60	94	18	16	12	18	15	15	6	12	18	6
81	Посредник (9)	72	88	75	56	85	67	85	90	<b>96</b>	121	72	85	12	12	10	18	15	3	12	24	24	18
82	Помощник (2)	60	<b>106</b>	88	55	68	78	89	80	70	98	87	89	12	20	16	9	15	18	15	12	18	15
83	Индивидуалист (4)	45	70	92	<b>101</b>	70	46	92	36	77	113	73	97	12	18	2	12	12	6	12	18	24	15
84	Индивидуалист (4)	91	84	82	<b>93</b>	92	73	91	80	79	124	68	97	12	18	10	15	12	21	15	15	24	12
85	Достигатель (3)	89	99	<b>101</b>	94	98	93	93	99	99	105	98	100	14	16	12	15	18	9	9	12	18	18
86	Индивидуалист (4)	46	71	93	<b>102</b>	71	48	96	33	79	91	91	100	12	8	14	12	18	9	9	12	6	9
87	Помощник (2)	71	<b>97</b>	87	80	70	88	90	87	85	107	82	93	18	10	10	15	18	6	9	18	6	9
88	Индивидуалист (4)	50	70	90	<b>110</b>	69	50	96	29	78	121	79	93	10	12	8	12	15	9	9	21	18	15
89	Индивидуалист (4)	30	85	100	<b>112</b>	64	40	45	30	68	115	86	97	18	12	12	12	15	15	21	21	18	12
90	Достигатель (3)	90	91	<b>99</b>	95	97	90	89	89	87	113	65	96	12	18	10	12	24	6	0	21	18	12
91	Посредник (9)	70	87	71	54	89	65	90	93	<b>102</b>	104	97	100	20	14	16	12	18	12	6	24	24	9
92	Индивидуалист (4)	40	90	100	<b>112</b>	64	40	35	30	78	115	72	100	10	20	8	9	21	3	0	15	6	9
93	Наблюдатель (5)	67	59	56	67	<b>89</b>	65	40	80	84	105	63	90	14	14	6	15	21	12	0	18	12	15
94	Посредник (9)	59	65	55	53	57	59	69	63	<b>85</b>	96	81	92	12	10	16	9	18	6	18	15	12	12
95	Авантюрист (7)	48	61	54	58	46	65	<b>64</b>	60	56	98	88	100	10	12	8	15	9	9	9	15	12	12
96	Достигатель (3)	89	99	<b>101</b>	94	98	93	93	99	99	107	71	72	12	14	12	12	12	12	18	15	24	18
97	Индивидуалист (4)	74	76	80	<b>86</b>	72	70	81	80	81	113	67	97	14	12	14	9	12	9	6	21	24	18
98	Посредник (9)	44	65	65	52	48	62	52	46	<b>74</b>	111	56	73	16	12	4	6	18	9	9	12	12	9
99	Помощник (2)	52	<b>76</b>	72	74	59	72	64	53	70	104	65	89	20	10	22	9	21	3	6	12	6	18
100	Посредник (9)	64	74	63	66	57	68	67	75	<b>95</b>	98	78	98	12	12	10	15	9	9	9	15	12	15
101	Перфекционист (1)	<b>114</b>	69	65	75	107	84	120	90	103	107	68	100	12	24	10	18	15	18	12	21	18	6

Продолжение таблицы

102	Скептик (6)	33	58	41	60	34	<b>68</b>	39	53	57	98	87	88	12	14	10	15	6	15	18	15	24	15
103	Индивидуалист (4)	77	75	76	<b>82</b>	73	65	71	59	71	115	75	93	14	20	12	18	18	9	12	21	24	18
104	Посредник (9)	43	58	53	57	51	56	58	40	<b>62</b>	104	85	84	22	16	10	9	24	15	12	18	18	21