

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ЖУКОВЕЦ ОКСАНА СТАНИСЛАВОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ДЕТЕЙ
ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

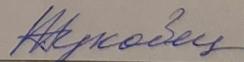
ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

Руководитель
старший преподаватель Перова Л.В.

Руководитель
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

Обучающийся
Жуковец О.С.



Дата защиты

Оценка

Красноярск 2021

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Личностное самоопределение подростков является одним из значимых вопросов, изучаемых в психологии. От успешности самоопределения личности в значительной степени зависит эмоциональный комфорт, качество жизни личности, её самореализация. Вопрос самоопределения личности важен не только в теории, но и на практике.

Изменения, происходящие во всех сферах современной общественной жизни, требуют от молодых людей быстрой реакции и конкретных действий. Различные ситуации, в том числе и проблемные, требуют немедленного решения. В этом контексте все большее значение приобретают личностные качества, благодаря которым подросток получает возможность активно реализовывать себя в жизни. Таким образом, одним из условий успешного формирования и развития личности в подростковом возрасте является знание себя и своих возможностей.

Проблема самоопределения личности актуализировалась в связи с изменением общества. Идея личностно-обращенного образования появилась в связи с появлением постиндустриального (информационного) общества. Новая парадигма в качестве движущей силы прогресса определяет саморазвитие человека, совершенствование его интеллектуальной, творческой сфер, высвобождение его биологического, психологического, нравственного потенциала. Чтобы общество могло работать с новой поступающей информацией, ему нужны развитые личности. Нужно, чтобы каждая личность была индивидуальной, имела разные развитые способности, не действовала по заданным алгоритмам, а могла сами создавать их для себя.

Подростковый период является наиболее сложным периодом становления личности, поскольку именно в этом возрасте закладываются основы нравственности, формируются социальные установки, отношения к

себе, к окружающим людям, стабилизируются черты характера и формы межличностного поведения.

Самоопределение личности привлекло внимание многих ученых, как отечественных, так и зарубежных. В отечественной психологии эта проблема освещалась различными учеными с разных сторон. Различные аспекты самоопределения личности рассматриваются в исследованиях К.А. Абульхановой-Славской, Л.И. Божович, М.Р. Гинзбурга, Д.А. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др. Формирование самоопределения личности подробно раскрыто в работах Е.А. Климова, Н.С. Пряжникова, С.Н. Чистяковой.

М.Р. Гинзбург представляет концепцию самоопределения личности, которая учитывает два фактора: ценность-смысл и активность-действие. Авторское обсуждение концепции самоопределения основано на представлении о двойственной природе человеческой жизни на двух уровнях: ценностно-смысловом и пространственно-временном. Причем, ценностно-смысловой уровень – это уровень простого существования в мире смыслов и ценностей, а пространственно-временной уровень позволяет личности реализовать свои ценности и смыслы. Эту идею М.Р. Гинзбург дополняет тремя компонентами: прошлым, настоящим и будущим, используя при этом понятие «жизненное поле личности». Психологическое прошлое содержит в себе опыт, психологическое настоящее – возможности для самоопределения, а психологическое будущее – проект, идеальное видение себя, которое мотивирует и придает ценность психологическому настоящему. В этой концепции самоопределение рассматривается как самостоятельное выстраивание человеком своего жизненного поля [12].

Учитывая, что вопрос самоопределения в общеобразовательных учреждениях связан со способностью подстраиваться под изменения современного общества, целесообразно сделать акцент на сохранении собственного мнения, способности самостоятельно принимать решения и нести ответственность за свои поступки.

Кроме того, важнейшим качеством является способность подростков адаптироваться к реалиям современного общества, принимать решения, брать на себя ответственность за себя и свою будущую жизнь, сохраняя при этом собственное мнение и индивидуальность.

Цель исследования: выявить особенности личностного самоопределения подростков.

Объект исследования: личностное самоопределение в подростковом возрасте.

Предмет исследования: особенности личностного самоопределения детей подросткового возраста.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что существуют различия в компонентах личностного самоопределения у девочек и мальчиков, а именно: в смысложизненных ориентациях, в самооценке, в представлениях о себе.

Задачи исследования:

- 1) изучить проблему личностного самоопределения в отечественной и зарубежной психологии;
- 2) рассмотреть психологическую характеристику детей подросткового возраста;
- 3) проанализировать возрастные особенности развития личности в подростковом возрасте;
- 4) провести эмпирическое исследование особенностей личностного самоопределения подростков.

Методы исследования:

- теоретические: анализ литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: опрос, проективные.

Методики исследования:

1. Проективный тест «Кто Я?», разработанный М. Куном и Т. Макпартлендом.
2. Методика Д.А. Леонтьева «Смысложизненные ориентации».
3. Методика «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой.

Сбор эмпирического материала проводился с сентября 2020 года по декабрь 2020 г. на базе одной из общеобразовательных школ г. Красноярска. В исследовании приняли участие подростки в возрасте от 12 до 14 лет. Всего 30 человек: из них 15 испытуемых – подростки женского пола и 15 – мужского пола.

Практическая значимость работы: исследование может послужить основой для разработки программ психолого-педагогического сопровождения личностного самоопределения современных подростков.

Структура работы отражает логику, содержание и результат работы. Исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛИЧНОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

1.1. Проблема личностного самоопределения в отечественной и зарубежной психологии

Считается, что термин «самоопределение» имеет различные значения. Прежде всего, разделим этот термин на две категории: психологическую и социологическую.

С социологической точки зрения, концепция охватывает идею о том, что жизненные практики подростков определяют результат социальных структур и сфер жизни.

С психологической точки зрения важно изучить процесс самоопределения, то есть механизм и развитие того или иного состояния самоопределения личности.

Согласно «Толковому словарю русского языка» С.И. Ожегова, «самоопределение – процесс определения своего места в жизни и обществе, формирование собственных интересов» [34, с. 742].

С.Л. Рубинштейном были проработаны методологические основы психологического подхода к проблеме самоопределения. Самоопределение рассматривалось им в контексте проблемы детерминации, согласно которой внешние причины действуют через преломление внутренних условий. Другими словами, проблема самоопределения рассматривается в отрыве от внешних условий, как проблема индивидуальной свободы, сознательно сформированное отношение к миру [40]. Таким образом, самоопределение – это сознательно выработанное отношение к внешнему миру, которое можно рассматривать как представление того факта, что личность становится субъектом саморазвития, формируя определенные установки по отношению к себе и жизни.

К.А. Абульханова-Славская, продолжая размышления С.Л. Рубинштейна, подчеркивает самоопределение как выражение

отношения Я к жизни, выделяя важность самодетерминации, активности личности [1].

В.И. Слободчиков также подробно исследует человеческий способ бытия в связи с определением ценности и смысла жизни. Становление личности связано со «становлением подлинного автора в определении и реализации своего жизненного пути» [42, с. 103].

В своей работе А.В. Петровский дает следующее определение личности: «Личность в психологии – это системное социальное качество, приобретенное индивидом в процессе деятельности и общения субъекта, характеризующее уровень и качество выраженности социальных отношений у индивида». Таким образом, автор рассматривает личностное самоопределение в связи со своей стратометрической концепцией коллектива. Он изучает так называемое самоопределение личности в группе, под которым подразумевает «осознание личностью свободы действовать в соответствии с ценностными ориентациями группы и в относительной независимости от воздействия группового давления [36, с. 27].

В исследованиях В.Ф. Сафина и Г.П. Никова в центр ставится личностная ориентация человека и учитывается определение позиции человека по отношению к коллективным и социальным ценностям [31].

Напротив, Л.И. Божович указывает на развитие самоопределения, начиная с младшего подросткового возраста, через личностное развитие: а именно, самопознание и формирование Я-концепции. Л.И. Божович считает, что потребность в самоопределении основывается на представлении о себе и мире, в формировании системы смыслов [3].

Как отмечает Е.М. Борисова, немаловажным является исследование стремления к будущему, которое помогает определить варианты развития будущей карьеры [6].

Анализ зарубежных источников позволяет сделать вывод о том, что понятие самоопределения также занимает особое место. Например, Э. Эриксон выделяет формирование личностной идентичности как

психологическую задачу подросткового возраста. Период самоопределения направлен на выбор подростками основных философий и идеологий, на развитие уверенности в жизни и обществе [49].

Термин «взгляд на жизнь» был введен в психологию Л. Франклом. Проблема «взгляда на жизнь» стала объектом исследования, связанного с теоретической и практической разработкой научной проблемы жизненного процесса психологического времени и личности. Изучение этой проблемы дает возможность выяснить, как человек воспринимает и представляет свое будущее, как это будущее связано с прошлым и настоящим, какое место будущее занимает в субъективном жизненном пути человека и как оно влияет на его поведение. Считается, что с 1980-х годов в отечественной психологии активно разрабатывается проблема жизненного пути, особенно личности [23].

Ранние работы С.Л. Рубинштейна и Б.Г. Ананьева послужили основой для обширных исследований в этой проблемной области. С.Л. Рубинштейн был одним из отечественных психологов, который целенаправленно занимался проблемой жизненного пути личности. Он утверждал, что жизненный путь не является простым разворачиванием жизненного плана, составленного в детстве. Это социально обусловленный процесс, который на каждом этапе приобретает новую форму. Таким образом, человек является активным участником этого процесса и может вмешаться в него в любой момент. Автор подчеркивает целостность и непрерывность пути человеческой жизни и всех ее этапов [27].

Исследования таких авторов, как М.А. Арутюнян, Б.В. Зейгарник, Б.С. Влату, Н.Ю. Иванова, В.Н. Попова, Е.В. Соколова, Т.П. Фухнер, Н.З. Чавчавадзе, М.М. Шибеева и других показывают, что самоопределение личности предполагает формирование позитивной жизненной позиции по отношению к культурным ценностям общества.

Профессор М.Р. Гинзбург, описывает личностное самоопределение подростков в контексте ценностно-смысловой основы, а также активного

определения своей роли, смысла своего существования. Жизненное поле личности, при этом, представлено как единство индивидуальных ценностей и смыслов пространстве реального действия – актуального и потенциального, включающего прошлое, настоящее и будущее [12].

М.Р. Гинзбург считал, что «психологическое прошлое представляет собой выражение прошлого опыта; психологическое настоящее – саморазвитие личности, через самопознание и самореализацию; психологическое будущее – обеспечение смысловой и временной перспективы». Соотношения между описываемыми компонентами жизненного поля задают границы и характер саморазвития личности, обуславливая его успешность или неуспешность, наполняют будущее смыслом, позволяют его структурировать [12, с. 15-18].

Профессор психологии Д.А. Леонтьев в своей работе объединяет личностные характеристики и осмысленные жизненные ориентации [29]. По его мнению, иерархия личностных ценностей не является постоянной, а имеет изменчивую структуру, и личностные качества в этой структуре также внутренне изменчивы. Кроме того, личностные ценности занимают центральное место, если субъект обладает необходимыми личностными качествами. Следует также отметить, что личностные ценности имеют характер, который проявляется в мотивации через определенную ситуацию [26]. Другими словами, это «мотивационное формирование» деятельности, поскольку личностные ценности отражаются в структуре конкретных мотивов. Личные ценности играют роль в формировании ощущений и связаны с мотивацией человека к деятельности, сенсорной структурой и сенсорным темпераментом.

Следует отметить, что структура личностных ценностей меняется под влиянием потребностей личности, а изменение личностных ценностей предполагает кризис в развитии личности [28]. Однако ценности Д.А. Леонтьева не следует включать в этот список. Потому что он рассматривает ориентацию ценностей как личностные черты определенной

формы существования. Подводя итог, можно сказать, что черты личности являются частью ценностей, а ценности вместе с чертами личности можно рассматривать как характеристики человека.

М.Р. Гинзбург представляет наиболее полный, по нашему мнению, подход к пониманию психологического содержания личностного самоопределения в раннем подростковом и молодом взрослом возрасте. Обозначенное понимание личностного самоопределения реализуется в нашей исследовательской работе.

1.2. Психологическая характеристика детей подросткового возраста

Подростковый возраст является переходным периодом между детством и юностью и характеризуется значительными изменениями, которые связаны, прежде всего, с началом полового созревания и характеризуется созреванием всех органов и систем, в познавательной сфере – развитием абстрактного мышления, мыслительных операций, появлением логических рассуждений. В социальном плане происходит подготовка к социальной роли взрослого [23].

Ученые по-разному разделяют периоды становления и развития психики подростка. Так, согласно исследованиям российского психолога Д.Б. Эльконина, подростковый период в целом занимает 7 лет (с 11 до 17) и разделяется на 2 этапа: младший подростковый (11-14) и старший подростковый (14-17) [47].

По классификации советского психолога Л.С. Выготского, подростковый возраст (молодая взрослость) – это возраст между 14 и 18 годами. Этот возраст, по его мнению, начинается с кризиса в 13 лет и заканчивается кризисом в 17 лет [8].

Э. Эриксон, ведущий американский психолог, разделил человеческую жизнь на восемь стадий психосоциального развития. Согласно его концепции

репрезентации личности, подростковый возраст занимает период от 12 до 19 лет [50].

Начало подросткового возраста, как и других возрастов, характеризуется изменением социальной ситуации развития. Особенностью социальной обусловленности развития является то, что подросток находится в промежуточном положении (состоянии) между взрослым и ребенком – у него есть сильное желание стать взрослым, которое определяет многие особенности его поведения [47].

В подростковом возрасте на первый план выходит потребность в общении со сверстниками и очевидное желание принадлежать к подростковой референтной группе. В этом возрасте общение становится все более интимным, доверительным. Это приводит к тому, что у подростков появляются очень близкие друзья, которым они могут открыть все свои секреты [33].

Взаимодействие со сверстниками является типичным видом деятельности подростков. Через общение молодые люди учатся социальному поведению и моральным нормам, развивают равноправные отношения и взаимное уважение. Желание подростков взаимодействовать со сверстниками называется реакцией группирования или принадлежностью. Гендерные группы подростков являются смешанными [47].

Желание принадлежать, важность ценности референтной группы, развитие рефлексивных навыков, формирование самосознания и нестабильное эмоциональное поле вызывают у подростков сильную потребность освободиться из-под опеки взрослых, и возникает реакция освобождения. Чувство взрослости обостряется, а конфликты с родителями и учителями продолжаются. Подростки проявляют свою зрелость и независимость разными способами, но выражается это не на уровне самосознания и ответственности за свои поступки, а на уровне поведения и привычек [45].

Подростки, чтобы почувствовать себя независимыми, могут участвовать в социально неприемлемом поведении и привычках (например, пить, ку-

рять, проявлять агрессию, совершать правонарушения). Они чувствуют себя непонятыми взрослыми, которые еще вчера значили для них так много, и это усугубляется эмоциональной нестабильностью. Чаще всего подростки чувствуют неуверенность в себе, что заставляет их искать каналы коммуникации, которые могут изменить их качества и придать им шарм, позволяя при этом чувствовать себя в достаточной безопасности [3].

В этом возрасте подростки учатся строить отношения, как со своими ровесниками, так и с более старшим поколением. При этом вторых они воспринимают как неравных себе, в то время как с первыми они общаются на принципах равенства и партнерства. Подростки проводят большое количество времени в группах своих сверстников, потому что это соответствует их интересам. В общении с ровесниками есть более высокий шанс быть услышанным и понятым.

Можно выделить три группы отношений в подростковом возрасте: деловые контакты, дружеские и приятельские.

Чем старше становятся подростки, тем больше времени они хотят проводить со своими сверстниками, их дружба и общение становится для них отдельным видом деятельности. Они больше не хотят замыкаться в себе и находиться дома, при этом появляются и определенные проблемы: чтобы обратить на себя внимание и завоевать уважение в группе, молодые люди нередко вступают в конфликтные ситуации с взрослыми и нарушают принятые нормы и правила [33].

В этом возрасте осуждаются такие качества, как эгоизм, жадность, невыполненные обещания, предательство сверстников, высокомерие и отсутствие заботы о других. Такое поведение не только нежелательно, но и отвергается сверстниками подростка. Подростков, проявляющих такие качества, могут бойкотировать, отказывать им в участии в группах или отказывать в совместной работе [19].

Одной из ключевых особенностей подросткового возраста является психологическая неустойчивость, которая во многом делает сложной жизнь, как самих подростков, так и их взрослого окружения.

Как считает Л.С. Выготский, подростковая личность имеет нестабильную и переменчивую природу. Это может быть связано с психологической неустойчивостью, физическим перестроением организма. При этом данные физиологические изменения отличаются у мальчиков и девочек по времени, у девочек они наступают, как правило, на два года раньше [8].

Также одним из проявлений дестабилизации личности являются моральные потрясения. Как считает Л. Кольберг, у подростков моральные ценности закладываются на этапе начальной школы. Многие подростки подчиняются этим ценностям, чтобы соответствовать ожиданиям тех, кто им интересен и важен, чье одобрение для них ценно и полезно. Однако при этом многие молодые люди способны подняться на более высокий уровень и вырабатывать свои собственные ценности и следовать им, на тот уровень, где их поступки уже будут определяться их собственной совестью. По данным Л. Кольберга, данный этап наступает в 16 лет и только примерно у 10% подростков [51].

Подростковый период осложняется во многом вспышками моральной неустойчивости. С одной стороны, подростки могут вести себя плохо, срывать уроки, обижать более слабых одноклассников и т.д., а с другой стороны – делать добро, в зависимости от своих суждений и ценностей [45].

Подростковый возраст также характеризуется колебаниями самооценки. На самовосприятие подростка сильно влияют внешние оценки. Непреднамеренные комментарии, взгляды, комплименты или поддразнивания могут привести к значительным изменениям в самооценке. Подростки хотят больше узнать о себе и открыть в себе что-то новое. Самовосприятие человека нестабильно и не образует целостной и устойчивой системы; самовосприятие формируется примерно к 15 годам [45].

Подростковый возраст – это возраст любопытства, жажды знаний, стремления к деятельности и энтузиазма.

Психические процессы не только участвуют в деятельности, но и развиваются в ней, представляя собой особый вид самой деятельности. Процесс приобретения знаний способствует развитию внимания, восприятия, памяти, мышления, воображения и речи.

Психические процессы, такие как восприятие, внимание, воображение, память, мышление и речь, являются важными компонентами всех видов человеческой деятельности, включая обучение. Чтобы удовлетворить потребности, люди должны воспринимать мир, обращать внимание на определенный момент или компонент деятельности, представлять, вспоминать, думать и решать, что им делать. Таким образом, деятельность человека невозможна без участия психических процессов, которые являются неотъемлемыми моментами целого [47].

Психологи Л.С. Выготский и Ж. Пиаже занимались вопросами развития мышления в подростковом возрасте. Основным моментом развития мышления является овладение подростками процессом формирования понятий, что приводит к повышению интеллектуальной активности и появлению новых моделей поведения [8; 37].

Теоретическое мышление, способность устанавливать как можно больше значимых связей в окружающем мире, становится все более важным для подростков. Подростки постоянно меняют образ мышления и систему знаков, которые они присваивают. Эта ситуация меняет их мышление. Подростки уже способны рассуждать, не привязывая себя к конкретной ситуации. Это означает, что они могут действовать в соответствии с логикой рассуждений. Он усваивает законы формальной логики [47].

По мнению Л.С. Выготского, в этом возрасте происходят значительные изменения в развитии воображения [8]. Под влиянием абстрактного мышления воображение «входит в царство фантазии». Подростки способны использовать математические символы для решения мыслительных задач, манипу-

лизовать смыслом и значением языка и связывать две высшие психические функции – воображение и мышление.

Подростки способны уделять пристальное внимание значимой для них деятельности – межличностному общению и взаимоотношениям между людьми. У большинства из них появляется желание участвовать в процессе принятия решений, которые отражаются на их жизни и жизни окружающих людей, однако их потенциальный вклад в общество зачастую не принимается взрослыми во внимание.

Подростки способны управлять спонтанными воспоминаниями, используя различные инструменты памяти. Память в этом возрасте перестраивается, переходя от доминирования механической памяти и сенсорной. Семантическая память реконструируется, опосредуется, логируется и неизбежно включает в себя мышление.

В подростковом возрасте развиваются способности, навыки и деловые качества, а также делается выбор будущей карьеры. Подростки начинают интересоваться различными видами деятельности и хотят сделать что-то своими руками, их любознательность возрастает, и появляются первые мечты о будущей карьере [33].

Важнейшим новообразованием подросткового возраста является развитие рефлексии. В соответствии с этим, происходит понимание, осознание себя, своих действий, слов, поведения, опыта, чувств, способностей, характера, отношений и установок. Формирование рефлексии становится значимым фактором регуляции поведения и личностного саморазвития подростков [47].

Д.И. Фельдштейн выделяет три ступени в формировании самосознания личности подростка. В возрасте 10-11 лет подростки размышляют об объекте ожиданий – личном поведении, они уже способны отрефлексировать некоторые свои поступки, в возрасте 12-13 лет акцент делается на понимании особенностей своих личностных характеристик и межличностных отношений, а

в возрасте 14-15 лет они начинают развивать структуру личностной рефлексии и критиковать себя [45].

Подростки вырабатывают собственные критерии оценки себя и стандарты самосознания. Подростки способны критически оценивать и осмысливать собственное поведение и прогнозировать последствия своих действий. В результате они переходят от внешних оценок (от важных окружающих людей, таких как родители и учителя) к внутренним оценкам (их собственная оценка своего поведения, способностей и т.д.). Однако внешние оценки от референтных групп коллег по-прежнему важны [19].

К концу подросткового возраста происходит постепенный переход от оценки, получаемой от взрослых, к самооценке, возникает стремление к самовыражению, самоутверждению, самовоспитанию. Развиваются положительные качества личности и преодолеваются отрицательные.

Подростковый период в литературе нередко называют затяжным кризисом. Как говорит британский психолог А. Фрейд: «в этот период подростки ощущают себя центрами вселенной, ведут себя очень эгоистично и капризно, всячески пытаюсь обратить на себя как можно больше внимания» [35, с. 61]. С одной стороны, подростки в этот период любят побыть одни, но с другой – активно участвуют в общественной жизни, колеблются между послушанием выбранному ими лидеру и бунтом против любых авторитетов. Их настроение способно кардинально и быстро меняться от позитивного к негативному [48].

Российский психолог Л.И. Божович, специализирующийся в области педагогической и возрастной психологии, считает изменения в области мотивации главным новообразованием переходного периода. Она утверждает, что «эмоциональный центр жизни подростков сосредоточен на будущем, на построении планов и перспектив своей жизни». Этот тезис особенно важен в современном быстро меняющемся мире. Восприятие подростками структуры жизни определяет особенности социальной ситуации его развития [3, с.99].

В подростковом возрасте потребность в уверенности в себе и самовыражении становится особенно сильной. В большей степени это достигается за

счет признания и одобрения людей при общении со взрослыми. Ориентация на будущее и ориентация на карьеру являются важными новообразованиями в подростковом возрасте.

В подростковом возрасте начинает формироваться определенный круг интересов, который становится психологической основой ценностей подростка.

Таким образом, одной из наиболее ярких особенностей подросткового возраста является нестабильность личности, проявляющаяся в эмоциональных «вспышках», частой смене настроения, непоследовательности, неустойчивом поведении и переходах к экстремальному поведению. Подростки чрезвычайно уязвимы к внешним влияниям, и их зависимость от этих влияний приводит к серьезным социальным проблемам (делинквентность, ранний алкоголизм, наркомания, самоубийства). Самосознание является одной из важнейших новых форм личности и оказывает значительное влияние на психологическое развитие подростков. В подростковом возрасте самооценка начинает направлять личность ребенка. Подростки уже имеют собственное мнение и готовы самостоятельно оценивать деятельность и личные качества.

1.3. Возрастные особенности развития личности в подростковом возрасте

Развитие личности происходит на протяжении всей жизни. Переход к подростковому возрасту характеризуется серьезными изменениями условий, влияющих на личностное развитие подростка. Они включают в себя изменения в физиологии организма, в уровне развития познавательных процессов, в развитии мотивационной сферы, в формировании отношений, складывающихся у подростков со сверстниками и взрослыми.

Подростковый период является наиболее сложным периодом становления личности, поскольку именно в этом возрасте закладываются

основы нравственности, формируются социальные установки, отношения к себе, к окружающим людям, стабилизируются черты характера и формы межличностного поведения [47].

Каждый возрастной период развития личности характеризуется определенным уровнем развития ее познавательных способностей, мотивационно-потребностной сферы, эмоционально-волевой сферы и развитием самосознания. Подростковый период не является исключением.

Мотивационно-потребностная сфера в подростковом возрасте как у мальчиков, так и у девочек – представлена, в первую очередь, группой мотивов, связанных с возникновением новых отношений со сверстниками:

- потребность занять определенное место в группе сверстников;
- потребность в любви и признании со стороны сверстников;
- потребность в аффилиации, дружеском общении.

Также формируются потребности, обусловленные активно формирующимся «Я» подростка: потребность в самоутверждении, в определенной самооценке, в познании себя и др. Видоизменяются мотивы и потребности, формирующие досуговую деятельность, интересы подростка. Развиваются и трансформируются мотивы учения и познания [33].

Все вышеперечисленные мотивы и потребности по-разному проявляются у разных подростков и соответственно по-разному структурируются и формируют направленность личности.

Что касается эмоционально-волевой сферы подростков, – мы можем наблюдать, что у девочек-подростков в большей мере выражены нарушения эмоционального плана – они чересчур обидчивы, могут «ни с того, ни с сего» вдруг заплакать, у них непрерывно меняется настроение. Мальчики чаще становятся более шумными, многие их действия сопровождаются ненужными движениями, суетливостью, вертят что-то в руках [33].

В подростковом возрасте появляется и постепенно усиливается стремление быть похожим на старших, в связи с чем подросток требует,

чтобы с ним обращались как со взрослым. В этой связи Т.В. Драгунова выделяет понятие «тип взрослости» [19].

Содержание и роль подражания в развитии личности подростковом возрасте меняются, оно становится управляемым. На начальном этапе подростки стремятся подражать внешним атрибутам взрослости, имитировать внешний вид взрослых (курение, выпивка, использование косметики, чрезмерный интерес к сексуальной жизни, имитация взрослой одежды и прически – всё это поверхностные проявления взрослости). Внешними формами наблюдаемого поведения можно выделить среди девочек: одежду, причёску, украшения, косметику, манеру поведения и т. д.; объектом подражания для мальчиков становится образ «настоящего мужчины», который отличается такими качествами характера, как сила воли, выдержка, смелость, выносливость, мужественность и т. д. [19].

Социальная взрослость (формируется, когда взрослые и подростки помогают друг другу. Часто в домашней обстановке подросток должен фактически занять место взрослого, освоить практические навыки и на самом деле попытаться оказать помощь и поддержку) [19].

Интеллектуальная зрелость (связана с развитием устойчивых познавательных интересов и появлением навыков самообразования). Осознание того, что вы стали взрослым, принимает разные формы. Взрослые должны помочь подросткам найти культурные средства для выражения своего чувства взрослости, поощрять их определять свои сильные и слабые стороны и помогать им добиваться успеха. В этом процессе подростки начинают осознавать то, что будет касаться их, когда они станут взрослыми (ответственность и способность отстаивать свое мнение) [19].

В подростковом возрасте продолжается процесс формирования самосознания ребенка. При этом процесс совершенствования самосознания характеризуется тщательным вниманием подростка к собственным недостаткам. Идеальный образ «Я» у подростков включает в себя ценимые

ими достоинства и качества окружающих людей. При этом образцом для подражания могут быть как взрослые, так и сверстники [33].

Происходит формирование системы личностных ценностей, которые формируют содержание деятельности подростка, сферу его общения. Старшие подростки начинают интересоваться профессиями.

В старшем подростковом возрасте многие мальчики стремятся формировать у себя необходимые волевые качества личности. Объектом для подражания становятся для них более старшие по возрасту и авторитетные подростки.

Выработка волевых качеств у девочек происходит несколько иначе: главными видами деятельности, через которые эти качества закрепляются, являются учение, искусство, домоводство, рукоделие, женские виды спорта.

Для подросткового возраста характерна целеустремленность, нацеленность на достижение максимального результата в том деле, которое вызывает острый интерес. С одной стороны, подросток стремится к независимости, а с другой – испытывает необходимость в построении отношений с родителями, учителями, сверстниками. Он находится на границе между детством и взрослостью [33].

Подростку свойственна реакция эмансипации – желание вырваться из-под опеки взрослых, освободиться от контроля со стороны старшего поколения. В основе такой реакции, как правило, лежит утрированное стремление к самоутверждению, достижению самостоятельности. Но он не хочет стопроцентного освобождения, более того, боится этого, поскольку осознает, что пока не имеет возможности полноценно о себе заботиться и жить самостоятельно [33].

В этот период формируется потребность быть членом группы, занимать значимое место в своей группе. Иногда случаются конфликты между сверстниками. У мальчиков это происходит по причине соревнования за лидерство – кто более сильный, умный, физически развитый и т. д. У девочек

конфликты бывают на фоне соперничества за внимание со стороны противоположного пола.

Особой формой подросткового самосознания является субъективное выражение своей принадлежности к взрослому миру и взрослой жизни; по словам Д.Б. Эльконина, это «подросток сравнивает себя с другими (взрослыми и сверстниками), находит образцы ассимиляции, устанавливает отношения с другими, перестраивает свое сознание на новое, реконструирует деятельность как формирующую конструкцию». Это важная черта личности, которая выражает новую жизненную позицию подростка по отношению к себе, другим и миру [47, с. 47-50].

Новый уровень самосознания, который играет центральную роль в формировании подросткового возраста, – это Я-концепция. Она представляет собой развивающуюся систему представлений о себе, включающую восприятие своих физических, интеллектуальных и личностных качеств, социальных и других характеристик, самооценку и субъективные взгляды на внешние факторы, влияющие на личность. Я-концепция также часто рассматривается как конечный продукт процесса самосознания.

По данным Д.И. Фельдштейна, к 10 или 11 годам примерно треть подростков полностью проникаются негативными личностными качествами. Есть и такие подростки, которые подчеркивают только свои недостатки и перечисляют только то, что им нравится. Другими словами, самооценка имеет фон негативных эмоций [45].

К 12-13 годам, помимо общего неприятия себя, они сохраняют ситуативно негативное отношение к себе, полагаясь в основном на оценки других, например, сверстников. Это комплекс «Золушки» («гадкого утенка»), когда подросток испытывает сильное недовольство собой и жаждет перерождения своей души; в возрасте 14-15 лет возникает «манипулятивная самооценка», которая определяет текущее отношение подростка к себе (это основано на предположении, что его личностные черты основаны на сравнении его с определенной нормой, то есть идеальной формой личности) [45].

Негативное отношение к своей личности в основном связано с интеграцией «внешнего» взгляда подростка на себя и его восприятием и оценкой взрослых. Там позитивные аспекты личности представлены очень абстрактно («Этот ребенок хороший, он не жалуется», – утверждает мать благополучного подростка), в то время как негативные аспекты конкретны и разнообразны [46].

Подростков необходимо научить устанавливать собственные стандарты для того, чтобы оценивать себя и развивать свои сильные стороны. Самооценка подростков нестабильна. Во-первых, подростки воспринимают себя и как «взрослых», и как «детей». Во-вторых, контекстно-специфическая самооценка сливается с общей самооценкой, и вся положительная частная самооценка и вся отрицательная частная самооценка немедленно превращаются в глобальную самооценку [16].

В конце подросткового возраста происходит постепенный переход от отсутствия одобрения взрослых к самоуважению, стремлению к самовыражению, уверенности в себе, самоактуализации и самовоспитанию (развитие положительных качеств и преодоление отрицательных) [14].

В переходный период мотивация претерпевает фундаментальные изменения. На первый план выходит мотивация, связанная с новым мировоззрением и будущими жизненными планами. Структура мотивации характеризуется сосуществованием тенденций, основанных на универсальных мотивах, которые стали социально значимыми и лично ценными. Мотивация возникает на основе сознательно поставленных целей и сознательно принятых намерений; как говорит Л.И. Божович: «в переходный период новообразование происходит прежде всего в плане мотивации» [3, с. 105-108].

Л.С. Выготский считает проблему интересов «ключом ко всей проблеме психологического развития подростка». Он делит подростковый возраст на две стадии (негативную и позитивную) и связывает их с изменениями в сфере интересов [8, с. 43].

В негативной фазе прежняя система интересов атрофируется и исчезает, появляются сексуальное влечение, плохие оценки, грубость, повышенная подростковая раздражительность, неудовлетворенность собой и тревожность. Позитивная стадия характеризуется появлением новых, более широких и глубоких интересов, интересом к психологическому опыту других, интересом к собственному опыту и признанием ориентации юноши на будущее в форме мечты [8].

Более того, Л.С. Выготский делит интересы подростков («доминанты») на несколько групп:

- «эгоцентричные доминанты» (заинтересованы в собственной личности);
- «дающая доминанта» (субъективное значение событий на расстоянии);
- «ведомый усилиями» (стремление сопротивляться, преодолевать, добровольно стремиться, также проявляется в негативных формах, таких как упрямство и лень);
- «царствование романтики» (вызов неизвестному, опасность, приключения, героизм) [8].

Подростковый возраст характеризуется расширением познавательных интересов, пик любознательности приходится на 11-12 лет. Однако выражение этого любопытства поверхностно. Стойкая апатия часто связана с отсутствием заинтересованности со стороны взрослых, окружающих подростка, чрезмерной активностью взрослых для привлечения интереса подростка, а также неблагоприятной социальной средой (высокая стоимость участия, высокая стоимость учебных материалов и т.д.).

По мнению Д.Б. Эльконина, основными желаниями подростков являются:

- потребность во взаимодействии со сверстниками;
- потребность в самоутверждении;
- потребность быть воспринимаемым как взрослый [47].

Потребность стать и восприниматься как взрослый удовлетворяется через взаимодействие со взрослыми. Для подростков важна не возможность самоуправления, а осознание этой возможности и понимание того, что окружающие их взрослые имеют равные с ними права в первую очередь.

Конфликты между подростками и трудности в общении со взрослыми обусловлены различными представлениями о правах и степени независимости подростков. По мнению Т.В. Драгуновой, этот конфликт обусловлен неумением или нежеланием взрослых найти новое место для подростков с учетом развития их личности [19].

Более ответственные семьи понимают необходимость учитывать развитие своих детей. Такие родители, как правило, выражают желание обсудить проблемы своих подростков без принуждения внимания и помочь своим детям сохранить самооценку. Подростки, удовлетворенные доверительным общением со взрослыми, характеризуются хорошо развитой способностью анализировать и оценивать качества своих сверстников и взрослых.

Подростковый эгоцентризм – один из самых сложных этапов для родителей. На этом этапе развития детям свойственно многократно спорить, выдвигая требования и оправдания, и часто демонстрировать внешне немотивированные эмоции. Особая форма подросткового эгоцентризма (Д. Элкин) заключается в том, что подросткам трудно отличить свои собственные мысли от мыслей других людей, они анализируют и оценивают себя настолько тщательно, что считают, что другие постоянно оценивают их поведение, внешний вид, мысли и чувства. Позвольте мне привести несколько примеров. Склонность преувеличивать реальные или воображаемые физические недостатки и переживать из-за них - типичная возрастная черта [48].

Согласно Ж. Пиаже, одним из компонентов эгоцентризма является феномен «воображаемого зрителя». Это убеждение подростка в том, что он или она всегда окружены некой аудиторией, всегда находятся на сцене. Другим компонентом эгоцентризма является личный миф («самоистория»), сосредото-

точность на собственном опыте и вера в то, что боль, любовь, ненависть и стыд человека уникальны [37].

Подростковый эгоцентризм постепенно преодолевается путем построения близких, доверительных отношений со сверстниками и обмена с ними эмоциональными переживаниями. В этот период происходит интенсивное усвоение стереотипов поведения, связанных с осознанием пола.

Для девочек характерны эмоциональная чувствительность, отзывчивость, гибкость в адаптации к конкретным ситуациям, последовательное поведение, склонность полагаться на суждения взрослых, авторитет семьи, желание заботиться о молодых людях, высокий интерес к своей внешности, застенчивость или молчаливость в сочетании с чувствительностью, аккуратность в быту, трудолюбие и щедрость в повседневной деятельности, терпимость, хорошие оценки по гуманитарным наукам.

Мальчиков больше интересуют абстрактные предметы (абстрактные явления, философские проблемы, строгие науки), меньшая приспособляемость, более свободное поведение, нежелание следовать общепринятым требованиям, легче и труднее корректировать негативное отношение к школе в неблагоприятных ситуациях, сексуальный интерес играет важную роль в установках и поведении [19].

Новое становление личности в подростковом возрасте: осознание себя взрослым, формирование новых уровней самосознания («Я-концепция», интроспекция), стабилизация эмоций и чувств.

Таким образом, сосредоточившись на себе и пытаясь найти смысл своей жизни, подростки рискуют стать эгоцентриками и интровертами. Это особенно актуально для молодых мужчин с невротическими чертами характера или подобными тенденциями. Однако в процессе поиска смысла жизни у школьников вырабатывается определенное мировоззрение, формируется нравственный стержень, расширяется система ценностей, несмотря на множество возникающих трудностей. В результате мальчики лучше понимают себя и окружающий мир. Она становится реальной и истинной [33].

Таким образом, можно сделать вывод, что процесс развития в подростковом возрасте тесно связан с возрастными особенностями и оказывает значительное влияние на развитие личности.

Теоретический и рефлексивный характер мышления позволяет подросткам анализировать абстрактные идеи и искать ошибки в суждениях и логические противоречия. Подростки способны думать об идеалах и будущем, приобретая новое, более глубокое мировоззрение. Происходит дальнейшая интеллектуализация восприятия и памяти, а также развитие различных языков, включая письменность. Общее интеллектуальное развитие, сопровождающее воображение.

Подростковый возраст часто ассоциируется с эмоциональной нестабильностью. Основной новой формой подросткового возраста является сознательный контроль над своим поведением и способность учитывать и принимать руководство от эмоций и забот других людей.

Типичным занятием для подростков будет интимное личное общение. Самое содержательное и глубокое общение достигается в дружбе.

Подростковый возраст – это возраст, когда подростки начинают формировать интенсивную систему мировоззрений, моральных убеждений, принципов, идеалов и ценностных суждений, которыми они руководствуются в своем поведении. Это вновь сформированное чувство собственного достоинства является центральной чертой личности и занимает центральное место в ее структуре. Она выражает новое место подростка в жизни по отношению к себе, другим и миру; она определяет конкретное направление и содержание деятельности подростка, его новую систему стремлений, переживаний и эмоциональных реакций [33].

Для подростка характерна тенденция к усвоению норм, ценностей и моделей поведения, присутствующих в среде взрослых. Одним из важнейших аспектов развития личности у подростков этого возраста является появление самосознания, самооценки и потребности в самовоспитании.

Выводы по главе 1

Проведенный теоретический анализ проблемы личностного самоопределения подростков показывает, что термин «личностное самоопределение» рассматривается в научной литературе с разных точек зрения и в самых разных значениях.

Методологические основы психологического подхода к проблеме самоопределения рассматривались С.Л. Рубинштейном. Основным постулатом данного подхода к пониманию самоопределения является самодетерминация, собственная активность, осознанное стремление занять определенную позицию. По мнению М.Р. Гинзбурга личностное самоопределение имеет ценностно-смысловую природу, активное определение своей позиции относительно общественно выработанной системы ценностей, определение на этой основе смысла своего собственного существования.

Подростковый возраст – это период, характеризующийся значительными качественными изменениями между детством и юностью (с 11-12 до 16-17 лет). На первый план выходит потребность в общении со сверстниками и очевидное желание принадлежать к подростковой референтной группе.

Одной из ключевых особенностей подросткового возраста является психологическая неустойчивость, которая во многом делает сложной жизнь как самих подростков, так и их взрослого окружения. Важнейшим новообразованием подросткового возраста является развитие рефлексии, что становится значимым фактором регуляции поведения и личностного саморазвития подростков.

Начало подросткового возраста характеризуется качественным изменением в развитии самосознания. При этом процесс совершенствования самосознания характеризуется тщательным вниманием подростка к собственным недостаткам.

Происходит формирование системы личностных ценностей, которые формируют содержание деятельности подростка, сферу его общения. Для

подросткового возраста характерна целеустремленность, нацеленность на достижение максимального результата в том деле, которое вызывает острый интерес.

Новый уровень самосознания, который играет центральную роль в формировании подросткового возраста, – это Я-концепция. Она рассматривается как конечный продукт процесса самосознания. Подростки способны критически оценивать и осмысливать собственное поведение и прогнозировать последствия своих действий. В результате они переходят от внешних оценок (оценок окружающих их важных людей, таких как родители и учителя) к внутренним оценкам (собственным оценкам своего поведения и способностей). Однако внешние оценки, со стороны референтной группы сверстников, остаются важными.

Подростковый возраст часто ассоциируется с эмоциональной нестабильностью. Основной новой формой подросткового возраста является сознательный контроль над своим поведением и способность учитывать и принимать руководство от эмоций и забот других людей.

В конце подросткового возраста происходит постепенный переход от заимствования оценок взрослых к самооценке, к самовыражению, самоутверждению, самоактуализации и самовоспитанию (совершенствование положительных качеств и преодоление отрицательных).

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

2.1. Организация и методики исследования

Наше исследование направлено на изучение особенностей личностного самоопределения подростков.

Исследование проводилось для проверки гипотезы, в которой мы предположили, что существуют различия в компонентах личностного самоопределения у девочек и мальчиков, а именно: в смысложизненных ориентациях; в самооценке, в представлениях о себе.

Задачи эмпирического исследования:

- 1) формирование выборки испытуемых;
- 2) подбор диагностических методик;
- 3) проведение психодиагностического обследования испытуемых;
- 4) обработка полученных эмпирических данных;
- 5) анализ полученных результатов исследования.

Сбор эмпирического материала проводился с сентября 2020 года по декабрь 2020 г. на базе одной из общеобразовательных школ г. Красноярск. В исследовании приняли участие подростки в возрасте от 12 до 14 лет. Всего в исследовании приняли участие 30 человек: из них 15 испытуемых – подростки женского пола, 15 испытуемых – мужского пола.

На первом этапе были подобраны методы для диагностики и тестирования обучающихся, предназначенные для изучения особенностей их личностного самоопределения, а именно: смысла жизни, содержательных характеристик идентичности личности, уровня самооценки.

На втором этапе проведены и обработаны результаты методик на оценку особенностей личностного самоопределения подростков в двух группах. Первая группа – подростки женского пола, а вторая группа – подростки мужского пола.

Для изучения личностного самоопределения подростков был использован следующий диагностический инструментарий:

1. Методика «Смысложизненные ориентации», далее – СЖО Д.А. Леонтьева [30].

2. Тест «Кто Я?», разработанный М. Куном и М. Макпартлендом [35].

3. Изучение общей самооценки (методика Г.Н. Казанцевой) [35].

Тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева оценивает, находится ли «источник» смысла жизни в будущем (цели), настоящем (процессы), прошлом (результаты) или во всех трех элементах жизни.

Цель данной методики: исследовать значимое направление в жизни.

Тест СЖО содержит 20 пар противоречивых утверждений, которые отражают понимание значимых элементов жизни (Приложение А).

Компонентами осмысленной жизненной ориентации являются: жизненная цель, жизненный процесс, жизненный результат, локус контроля – Я, и локус контроля – жизнь.

Опросник смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева дает результаты по пяти шкалам.

1. Цели в жизни. Баллы по этой шкале характеризуют наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу.

2. Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни. Содержание этой шкалы совпадает с известной теорией о том, что единственный смысл жизни состоит в том, что чтобы жить. Этот показатель говорит о том, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом.

3. Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией. Баллы по этой шкале отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть.

4. Локус контроля – Я (Я – хозяин жизни).

5. Локус контроля – жизнь или управляемость жизни.

Тест СЖО предполагает, что жизнь имеет смысл, если у вас есть цели, вы удовлетворены достижением этих целей и уверены в своей способности ставить цели, выбирать задачи и достигать результатов. Важно отметить, что цели – это будущее, чувства – настоящее, а удовлетворение – результат достижения и имеет четкую связь с прошлым.

Испытуемым выдавались листы для ответов и соответствующая инструкция: «Вам предлагаются пары противоречивых утверждений. Ваша задача – выбрать то мнение, которое, по вашему мнению, более соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2 или 3 в зависимости от того, насколько вы уверены в своем выборе (или 0, если оба мнения одинаково верны)».

Тест «Кто Я?», разработанный М. Куном и М. Макпартлендом (Приложение Б).

Данный метод был разработан и предложен в 1954 году М. Куном и Т. Макпартлендом. В современной отечественной психологии этот метод представлен в нескольких модификациях. Мы в исследовании использовали модификацию Т.В. Румянцевой. Данная методика является проективной и, как правило, используется для изучения и анализа содержательных характеристик идентичности личности.

Испытуемым предлагалось ответить в течение ограниченного времени (12 минут) на вопрос «Кто Я?» двадцатью утверждениями в свободной форме, а затем оценить их с точки зрения субъективной привлекательности и эмоциональной окрашенности.

Для оценки представлений о себе, исследуемым предлагались следующие варианты:

«+» – означает, что данная характеристика нравится респонденту.

«-» – означает, что данная характеристика не нравится респонденту.

«±» – данный знак ставится, при условии, что характеристика респонденту и нравится, и не нравится одновременно.

«?» – означает, что у респондента нет определенной оценки, т.е. он испытывает трудности в определении эмоциональной окрашенности данной характеристики.

Тест подразумевает определение следующих категорий представлений личности о самом себе:

- 1) «Социальное Я», в которую включены половозрастная идентичность, семейная идентичность, профессиональная идентичность, национальная идентичность, гражданская идентичность, групповая идентичность;
- 2) «Коммуникативное Я», которое предполагает идентификацию испытуемого как друга, члена группы друзей и как субъекта общения;
- 3) «Материальное Я», которое подразумевает описание своей собственности, обеспеченности, отношение к внешней среде;
- 4) «Физические Я», характеризующее свои физические данные, внешность, пристрастия в еде, вредные привычки;
- 5) «Деятельное Я», которое включает такие показатели как обозначения занятий, деятельности, интересов, хобби и самооценки своей деятельности, навыков и умений;
- 6) «Перспективное Я», которое подразумевает профессиональную, семейную, групповую, коммуникативную, материальную, физическую, деятельностьную, персональную перспективы, а также оценку потенциальных стремлений;
- 7) «Рефлексивное Я», характеризующее личностные качества, особенности характера, стиль поведения, эмоциональное отношение к себе, отличия от других.

Преимущество методики в том, что она позволяет осуществить как количественный анализ (частота встречаемости определенных идентичностей, их дифференцированность, уровень самооценки) так и качественный анализ (выделение идентичностей в группы, выделение ролей, особенности отношения к ним).

Методика Г.Н. Казанцевой «Изучение общей самооценки» (Приложение В).

Данная методика направлена на диагностику уровня самооценки личности. Она построена в форме традиционного опросника. Исследование проводилось групповым способом. Подросткам была дана следующая инструкция: «Вам будут зачитаны некоторые положения. Вам нужно записать номер положения и против него - один из трех вариантов ответа: «да» (+), «нет» (-), «не знаю» (?), выбрав тот ответ, который в наибольшей степени соответствует Вашему собственному поведению в аналогичной ситуации. Отвечать нужно быстро, не задумываясь.

В результате подсчета полученных баллов – подростки распределялись по трем уровням самооценки (высокий – средний – низкий).

При высоком уровне самооценки подросток оказывается не отягощенным «комплексом неполноценности», спокойно реагирует на замечания других и редко сомневается в своих действиях.

При среднем уровне самооценки – он редко страдает от «комплекса неполноценности» и время от времени старается подстроиться под мнение других.

При низком уровне самооценки подросток болезненно реагирует на любую критику, получаемую в отношении себя, старается всегда считаться с мнением окружающих и зачастую страдает от «Комплекса неполноценности».

Преимущество данной методики в том, что она допускает повторные опросы, что позволяет оценить динамику самооценки у подростка. Снижение уровня самооценки может служить критерием школьной дезадаптации подростка, а его повышение – положительной динамикой в развитии.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

В данном параграфе представлены результаты эмпирического исследования особенностей личностного самоопределения подростков. С этой целью использовались описанные выше методы.

По результатам эмпирического исследования по каждой из методик были получены следующие диагностические данные:

1. Результаты, полученные по методике «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева наглядно представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сравнение средних показателей СЖО в группах подростков

№	Шкалы	Средние значения	
		мальчики	девочки
1.	Цели в жизни	15	21
2.	Процесс жизни	13	19
3.	Результативность жизни	17	20
4.	Локус контроля - Я	12	18
5.	Локус контроля – жизнь	18	20
6.	Общий показатель СЖО	75	98

На рисунке 1 отражены средние значения показателей смысложизненных ориентаций в группах подростков мужского и женского пола.

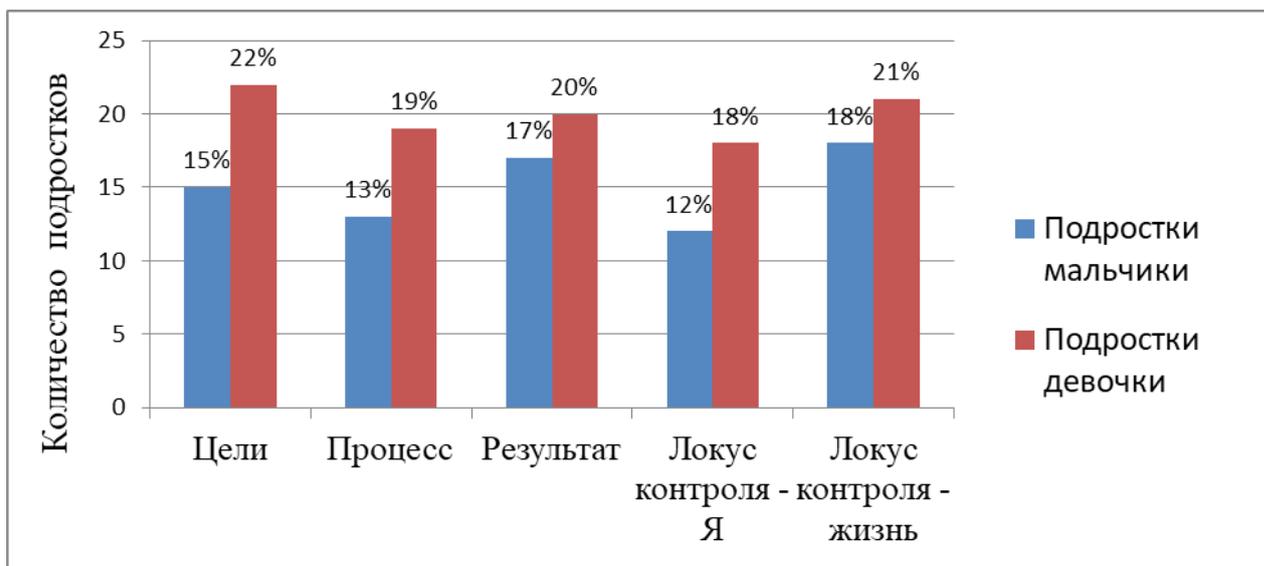


Рисунок 1. Средние значения показателей смысложизненных ориентаций подростков мужского и женского пола, %

Из рис. 1 видно, что показатели по всем субшкалам теста СЖО у девочек выше, чем у мальчиков.

Средний балл по шкале «Цели в жизни» выше у девочек (21%), чем у мальчиков (15%), что говорит о том, что у девочек есть цели и ожидания на будущее.

Средние показатели по шкале «Процесс жизни» у девочек подросткового возраста также выше (19%), что означает, что девочки оценивают свою жизнь как более интересную, эмоционально насыщенную и содержательную, чем мальчики (13%).

Показатели по шкале «Результативность жизни» мы рассматривали как дополнительные, в связи со спецификой возраста, поскольку подросткам весьма сложно произвести оценку прожитого отрезка жизни. При этом показатели результативности у девочек (20%) несколько выше, чем у мальчиков (17%).

По шкале «Локус контроля Я» результат у девочек-подростков выше (18%), чем у подростков-мальчиков (12%), что свидетельствует о том, что среди испытуемых подросткового возраста – девочки более уверены в своих силах контролировать события своей жизни.

Полученные результаты по шкале «Локус контроля жизнь» показывают, что подростки-девочки более убеждены в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно воплощать в жизнь свои идеи (20%), чем мальчики (18%).

Следовательно, способность жить настоящим, определять цели, которые придают жизни направленность, временную перспективу, и получать удовлетворение от их достижения – показали девочки-подростки (общий показатель СЖО 98 против 75 – у подростков-мальчиков). Это говорит о том, что в отличие от мальчиков, у девочек более высокий уровень осознания жизни, своего прошлого, настоящего и будущего, так как этот показатель у них значительно выше, чем у мальчиков.

Таким образом, очевидно, что осмысленность и удовлетворенность происходящим в жизни среди подростков женского пола гораздо выше, чем у их ровесников мужского пола.

Следовательно, девочки-подростки склонны видеть свою жизнь более осмысленной и строить планы на будущее. Мальчики менее способны определить смысл своей жизни, неохотно ставят цели на будущее и считают, что достижения редко зависят от приложенных ими усилий.

2. Результаты, полученные по методике «Кто Я?» М. Куна, Т. Макпартленда наглядно представлены на рисунке 2.

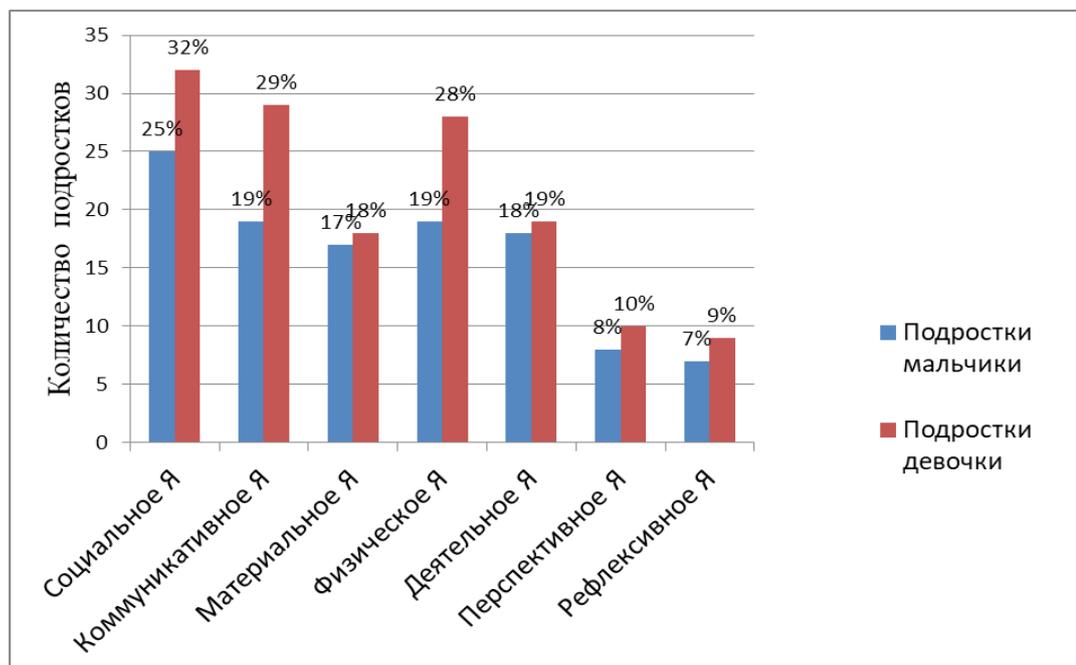


Рисунок 2. Выраженность показателей-компонентов идентичности у подростков мужского и женского пола, %

Из рисунка 2 видно, что у подростков как женского (32%), так и мужского пола (25%) – наиболее выражена шкала «Социальное Я», что указывает на то, что подростки при ответе на вопрос «Кто я?» чаще указывали прямое обозначение пола, свою учебную и ролевую позицию, семейные роли, групповую принадлежность.

Причем среди мальчиков доминируют высказывания, относящиеся к групповой идентичности (75%), а среди девочек чаще встречаются утверждения, относящиеся к семейной идентичности (68%): («папина дочка», «заботливая и любящая сестра», «любимая внучка», «живу с мамой и папой»).

На втором месте по частоте среди мальчиков – встречаются утверждения, относящиеся к половозрастной идентичности (52%), и, в большинстве случаев, они расположены в начале списка (1-3 позиции) («подросток», «мальчик», «парень», «пацан»). На втором месте среди девочек располагаются утверждения, относящиеся к профессиональной идентичности (58%), которые включают учебную деятельность («ученица», «учусь в школе»).

На третьем месте среди мальчиков встречается семейная идентичность (36%): («Брат», «член своей семьи»). На третьем месте в груп-

пе девочек встречаются показатели гражданской идентичности (42%): («Живу в Красноярске», «Живу в России»).

На четвертом месте среди мальчиков встречаются утверждения, относящиеся к профессиональной (учебной) идентичности (32%): («одноклассник», «ученик»). Национальная идентичность встречается на четвертом месте в группе девушек (38%): («Я жила на юге»).

На пятом месте по частоте встречается национальная идентичность среди мальчиков (29%): («русский»), а среди девочек – групповая идентичность (27%): («киноманка», «хорошистка»).

На последнем месте среди мальчиков встречаются показатели гражданской идентичности (16%), а среди девочек – половозрастная идентичность (22%).

Также, из рисунка 2 видно, что шкала «Коммуникативного Я» занимает второе место по частоте выраженности, как среди девочек (29%), так и среди мальчиков (17%), что указывает на то, что в подростковом возрасте общение со сверстниками становится ведущим видом деятельности. В ответах прослеживается два основных показателя: дружба (круг друзей) и особенности взаимодействия с людьми.

Третье место по степени выраженности занимает шкала «Физическое Я»: 28% подростков женского пола и 19% подростков мужского пола – указали свой возраст и оценили свою внешность. Причем среди девочек – большее число ответов о внешности.

Чуть менее выражено среди подростков «Деятельное Я» (19% - среди девочек и 18% - среди мальчиков) и «Материальное Я» (18% среди девочек и 17% - среди мальчиков).

По шкале «Деятельное Я» подростки, в основном, давали оценку своим умениям и достижениям, что указывает на формирующиеся в данном возрасте рефлексивные умения.

По шкале «Материальное Я» подростки акцентировали внимание на оценке своей обеспеченности, описание своей собственности.

Низкие показатели характерны по шкалам «Перспективное Я» и «Рефлексивное Я», как среди мальчиков, так и среди девочек.

Что касается «Перспективного Я», то лишь 10% девочек и 8% мальчиков – указали свои намерения, пожелания, мечты.

«Рефлексивное Я» использовали при ответах 9% девочек и 7% мальчиков. Эти подростки указали при описании некоторые свои личностные качества, особенности характера («добрый», «щедрый», «умный», «смелый», «сильный»).

Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод, что подростки, как женского, так и мужского пола, чаще всего давали характеристики себя как субъекта социальной системы (семья, общество), субъекта общения и деятельности, давая при этом качественные характеристики.

Сравнивая результаты подростков женского и мужского пола – можно подтвердить, что для девочек-подростков в большей степени характерно осознание всех форм идентичности, чем у мальчиков, что выражается в более высоких показателях по всем шкалам. Кроме того, среди девочек чаще, чем у мальчиков, встречались характеристики «Перспективного Я» в виде намерений и пожеланий на будущее, и «Рефлексивного Я» в виде описания своих личностных качеств, что выражается в более высоких показателях по данным шкалам.

3. Результаты, полученные по методике «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой представлены на рисунке 3.

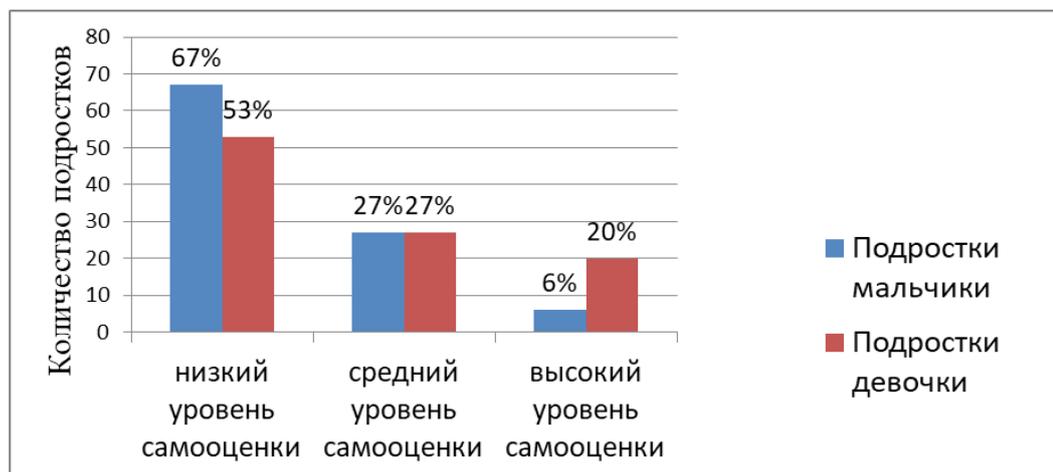


Рисунок 3. Распределение выборки по уровням общей самооценки подростков женского и мужского пола, %

Адекватная самооценка, соответствующая реальным результатам и фактам, ожиданиям социального окружения, реалистичная оценка своих возможностей, ограничений и своего места среди людей, выявлена у 27% подростков (того и другого пола).

В целом, резюмируя данные по методике изучения общей самооценки Г.Н. Казанцевой, мы можем говорить о том, что большинство подростков, как мужского (67%), так и женского пола (53%), обладают низкой самооценкой, заниженной внутренней оценкой своих качеств, возможностей и достоинств.

Однако, среди подростков женского пола – высокий уровень самооценки составляет больший процент (20%), нежели среди подростков мужского пола (7%), что может быть свидетельством того, что подростки-девочки в какой-то мере способны лучше приспосабливаться к новым условиям, к межличностным отношениям, к проблемным ситуациям, в некоторых случаях способны адекватно оценивать свои возможности.

Анализируя данные по всем использованным в эмпирическом исследовании методикам, сравнивая полученные результаты уровня личностного самоопределения подростков женского и мужского пола – можно подтвердить, что для девочек-подростков в большей степени характерно наличие целей, вера в способности добиваться результатов, активная жизненная позиция, направленность на принятие жизненных обстоятельств, более высокая самооценка – т. е. условно более «адекватное восприятие себя и мира».

Выводы по главе 2

Вторая глава данной работы посвящена эмпирическому исследованию особенностей личностного самоопределения подростков.

Эмпирическое исследование проводилось в средней общеобразовательной школе города Красноярска. В исследовании приняли участие 30 подростков: из них 15 испытуемых – подростки женского пола, 15 испытуемых – мужского пола.

Для изучения личностного самоопределения подростков были использованы три методики: методика «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева, Тест «Кто Я?», разработанный М.Куном, Т. Макпартлендом и методика «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой.

Рассматривая результаты теста смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева, был сделан вывод, что у подростков женского пола осмысленность и удовлетворенность происходящим в жизни среди подростков женского пола гораздо выше, чем у их ровесников мужского пола. Они находят свою нынешнюю жизнь интересной и эмоционально удовлетворительной, готовы ставить определенные цели на будущую жизнь. Мальчики менее способны определить смысл своей жизни, неохотно ставят цели на будущее и считают, что достижения редко зависят от приложенных ими усилий.

В то время как средний балл по общему показателю смысложизненных ориентаций составил 98,1 – у девочек-подростков, против 75,6 – у подростков-мальчиков. Это говорит о том, что значение данного показателя в среднем значительно выше у девочек, чем у мальчиков, что свидетельствует о том, что девочки лучше понимают жизнь, свое прошлое, настоящее и будущее.

На основании анализа результатов, полученных по тесту «Кто Я?» разработанному М.Куном, Т. Макпартлендом, можно говорить, что в личностном самоопределении подростков женского пола в большей степени

характерно осознание социальной, коммуникативной и физической идентичности, чем у мальчиков, что выражается в более высоких показателях по данным шкалам.

Изучение особенностей самооценки в подростковом возрасте, по методике Г. Н. Казанцевой, показало, что среди подростков женского пола – высокий уровень самооценки составляет больший процент (%), нежели среди подростков мужского пола (%), что может быть свидетельством того, что подростки-девочки в какой-то мере способны лучше приспосабливаться к новым условиям, к межличностным отношениям, к проблемным ситуациям, в некоторых случаях способны адекватно оценивать свои возможности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование личностных особенностей является важным звеном общего психического развития подростка. Устойчивые, вовремя сформированные адекватные особенности личностного самоопределения играют важную роль в общем развитии личности подростка.

Первая глава данной работы посвящена анализу проблемы личностного самоопределения в научной литературе. Проведенный анализ свидетельствует, что дефиниция «личностное самоопределение» рассматривается различными авторами с опорой на разные концепции, порою даже противоречивые.

В нашем исследовании мы ссылались на концепцию самоопределения личности М.Р. Гинзбурга, рассматривающей в основе личностного самоопределения ценностно-смысловую природу, активное определение своей позиции относительно общественно выработанной системы ценностей, определение на этой основе смысла своего собственного существования.

Подростковый возраст – сложный кризисный период, который характеризуется интенсивными психологическими изменениями: существенно меняется отношение к себе как к личности, формируется самокритичность, позитивный и целостный образ «Я».

Личностное самоопределение подростков формируется под влиянием личностных качеств, развития самосознания, самооценки, влияния среды, предыдущего накопленного опыта, и выражается в разных сферах и на разных уровнях деятельности. Именно самоопределение позволяет подростку выбрать жизненные цели, способы овладения этими целями, которые помогут ему самореализоваться, самоутвердиться и регулировать свою жизнедеятельность.

Вторая глава данной работы посвящена эмпирическому исследованию личностного самоопределения подростков.

Базой эмпирического исследования стала средняя общеобразовательная школа в городе Красноярске. В исследовании приняли участие 30

подростков: из них 15 испытуемых – подростки женского пола и 15 – мужского пола.

Для изучения личностного самоопределения подростков были использованы три методики: методика «Смысло-жизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева, тест «Кто Я?», разработанный М.Куном, Т. Макпартлендом и методика «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой.

Анализируя полученные результаты по тесту «Смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева был сделан вывод, что уровень «смысложизненных ориентаций» у девочек выше, чем у мальчиков.

Среднее значение общего показателя смысложизненных ориентаций у девочек составило 98 против 75 – у мальчиков. Это говорит о том, что значение данного показателя в среднем значительно выше у девочек, чем у мальчиков, что свидетельствует о том, что девочки лучше понимают жизнь, свое прошлое, настоящее и будущее, в связи с чем склонны видеть свою жизнь более осмысленной и строить планы на будущее. Подростки-мальчики меньше осознают смысл своей жизни, менее заинтересованы в постановке целей на будущее и мало рассчитывают на себя в осуществлении этих целей.

На основании анализа результатов, полученных по тесту «Кто Я?», разработанному М. Куном, Т. Макпартлендом, можно говорить, что в личностном самоопределении подростков женского пола в большей степени характерно осознание социальной (32%), коммуникативной (29%) и физической (28%) идентичности, чем у мальчиков, что выражается в более высоких показателях по данным шкалам. А также, среди девочек чаще, чем у мальчиков, встречались характеристики «Перспективного Я» в виде намерений и пожеланий на будущее (10% у девочек против 8% у мальчиков), и «Рефлексивного Я» (9% у девочек против 7% у мальчиков) в виде описания своих личностных качеств, что выражается в более высоких показателях по данным шкалам.

Анализируя результаты, полученные по методике «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой, показало, что среди подростков женского пола

– высокий уровень самооценки составляет больший процент (20%), нежели среди подростков мужского пола (7%), что может быть свидетельством того, что подростки-девочки в какой-то мере способны лучше приспосабливаться к новым условиям, к межличностным отношениям, к проблемным ситуациям, в некоторых случаях способны адекватно оценивать свои возможности.

Таким образом, гипотеза о том, что существуют различия в компонентах личностного самоопределения у девочек и мальчиков, а именно: в смысложизненных ориентациях; в самооценке, представлениях о себе – достигнута, поставленные задачи решены, цель работы достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова К.А. Стратегии жизни. М.: Мысль, 1991. 299 с.
2. Бабарыкин Ю.А., Новикова Н.А. Личностное самоопределение подростков. М.: Школа-Пресс, 2002. 52 с.
3. Божович Л.И. Особенности самосознания у подростков // Вопросы психологии. 1955. № 1. С. 98-107.
4. Белицкая Е.В. Тьюторская система обучения в современном образовании Англии, автореферат дисс... канд. пед. наук. Воронеж, Изд-во ВГПУ «Перемена», 2012. 23 с.
5. Бодалев А.А. Личностное развитие в подростковом и юношеском возрасте. Общение и диалог в практике обучения, воспитания и психологической консультации // Академия педагогических наук СССР. 1987. № 12. С. 160-164.
6. Борисова Е.М. Психологическая диагностика. Учебное пособие / Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М.: Изд-во УРАО, 1997. 128 с.
7. Буякас Т.М. Проблема и психотехника самоопределения личности // Вопросы психологии. 2002. № 2. С. 28-40.
8. Выготский Л.С. Педология подростка. Психологическое и социальное развитие ребенка. СПб.: Питер, 2021. 132 с.
9. Гинзбург М.Р. Связь мотивов учения со школьной успеваемостью // Возрастная психология в практике работы школы. 1985. №2. С. 280-289.
10. Гинзбург М.Р. Жизненные планы как проявление личностного самоопределения школьников // Академия педагогических наук СССР, 1987. С. 58-61.
11. Гинзбург М.Р. Некоторые возможности и методы формирования учителем мотивационной сферы подростков // Изучение особенностей психического развития и воспитания учащихся. 1987. №4. С. 145-150.
12. Гинзбург М.Р. Личностное самоопределение как психологическая проблема // Вопросы психологии. 1982. №2. С. 15-35.

13. Гинзбург М.Р. Развитие самоопределения подростков (методические разработки). М., 1988. 156 с.
14. Гинзбург М.Р. Характер личностного самоопределения подростков в разных условиях воспитания и обучения // Психологические проблемы выявления и коррекции отклоняющегося поведения школьников. 1990. №12. С. 21-27.
15. Гинзбург М.Р. Методы изучения представлений подростков и старших школьников об осмысленности жизни. Психологические средства выявления особенностей личностного развития подростков и юношества. М.: Академия педагогических наук СССР, 1990. 104 с.
16. Гинзбург М.Р., Копеев Л.В. Некоторые аспекты личностного самоопределения учащихся старших классов // Психологические средства выявления особенностей личностного развития подростков и юношества. М.: 1990. Т. 21. № 2. С. 104-114 .
17. Гинзбург М.Р. Путь к себе М.: Педагогика, 1991. 36 с.
18. Гинзбург М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения // Вопросы психологии. 1994. №3. С. 80-85.
19. Драгунова Т.В. О некоторых психологических особенностях подростка / Ред. Л.И. Божович, Л.В. Благондежина. М.: Академия педагогических наук СССР, 1961. 120 с.
20. Дубровина И.В. Формирование личности в переходный период: от подросткового к юношескому возрасту. М.: Педагогика, 1987. 212 с.
21. Зейгарник Б.В. Теория личности К. Левина. М.: МГУ, 1981. 118 с.
22. Игнатович В.К., Якиова В.В. Проектная компетентность старших подростков как условие их личностного самоопределения // Концепт. 2015. № 1. С. 3-5.
23. Исследования ценностных ориентаций в подростковом и юношеском возрастах. Актуальные проблемы программирования и диагностики целостного учебно-воспитательного процесса // Тезисы Всесоюз. науч.-практ. конф. № 1. Псков, 1991. С. 12-21.

24. Кобзева О.В. Специфика личностного самоопределения в подростковом возрасте // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 8. С. 404-410.
25. Кон И.С. Психология ранней юности М.: Проспект, 1989. 224 с.
26. Кузнецова Л.Н. Личностное самоопределение подростков открытой сменной общеобразовательной школы // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 2. С. 233-235.
27. Личностное самоопределение подростков. Проблемы возрастной психологии // Тезисы докладов к VII съезду общества психологов СССР. № 7. М.:1989. С. 15-31.
28. Леонтьев Д.А. Новые ориентиры понимания личности в психологии: от необходимого к возможному // Вопросы психологии. 2011. № 1. С. 3-27.
29. Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности / Д.А. Леонтьев [Электронный ресурс] URL: http://royallib.com/read/leontev_dmitriy/ocherk_psihologii_lichnosti (дата обращения: 15.04.2021).
30. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). М.: Смысл, 2000. 18 с.
31. Ников Г.П., Сафин В.Ф. Психологический аспект самоопределения личности // Психологический журнал 1984. №4. С. 5–17.
32. Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего. М.: Смысл, 2004. 608 с.
33. Обухова Л.Ф. Возрастная психология / Учебное пособие. М.: Педагогическое общество России, 2000. 448 с.
34. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Оникс, 2012. 1376 с.
35. Окладникова В.В Особенности личностного самоопределения в подростковом возрасте // Научный журнал «GLOBUS»: Психология и педагога 2020. № 5. С. 58-65.

36. Петровский А.В. Введение в психологию. М.: Академия, 1996. 496 с.
37. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М., Просвещение, 1969. 659 с.
38. Позняк А.В. Педагогическая поддержка гуманистического мировоззренческого самоопределения старшеклассников в учебном процессе: дисс. ... канд. пед. наук. Минск, 2011. 176 с.
39. Поливанова К.Н. Проектная деятельность школьников. М.: Просвещение, 2011. 45 с.
40. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. 720 с.
41. Самоукина Н.В. Психология и педагогика профессиональной деятельности. М.: Высшая школа, 2000. 384 с.
42. Слободчиков В.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введ. в психологию субъективности: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. М.: Школа-пресс, 1995. 383 с.
43. Хакимова Н.Р. Взаимосвязь профессионального и личностного самоопределения. СПб.: Логистон, 2000. 461 с.
44. Шалаев И.К. Мотивационное программно-целевое управление в сфере образования: инновационный потенциал и его реализация // Мир науки, культуры, образования. 2012. №1. С. 149-153 с.
45. Фельдштейн Д.И. Трудный подросток. Воронеж: МОДЭК, 2008. 206 с.
46. Чудновский В.Э. Нравственная устойчивость личности: Психологическое исследование. М.: Педагогика, 1981. 208 с.
47. Эльконин Д.Б. Детская психология. М.: Академия, 2007. 384 с.
48. Элкин Д. Эрик Эриксон и восемь стадий человеческой жизни. М.: Когито-центр, 1996. 16 с.
49. Э. Эриксон. Идентичность: юность и кризис / Общ. ред. и предисл. Толстых А.В. М.: Издательская группа «Прогресс», 1996. 344 с.

50. Э. Эриксон Детство и общество / Пер. с англ. и науч. ред. А.А. Алексеев. СПб.: Летний сад, 2000. 159 с.

51. Kohlberg Lawrence. The Claim to Moral Adequacy of a Highest Stage of Moral Judgment // Journal of Philosophy, 1973. P. 70.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Методика «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева

Таблица 2

Бланк теста смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева

		3	2	1	0	1	2	3	
1	Обычно мне очень скучно								Обычно я полон энергии
2	Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей								Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной
3	В жизни я не имею определенных целей и намерений								В жизни я имею очень ясные цели и намерения
4	Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной								Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной
5	Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие								Каждый день кажется мне совершенно похожим на все другие
6	Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заняться								Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами
7	Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал								Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал
8	Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов								Я осуществил многое из того, что было мною запланировано
9	Моя жизнь пуста и неинтересна								Моя жизнь наполнена интересными делами
10	Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной								Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла
11	Если бы я мог выбрать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе								Если бы я мог выбрать, то бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас
12	Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство								Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности

Продолжение таблицы 2

		3	2	1	0	1	2	3	
13	Я человек очень обязательный								Я человек совсем не обязательный
14	Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию								Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств
15	Я определенно могу назвать себя целеустремленным человеком								Я не могу назвать себя целеустремленным человеком
16	В жизни я еще не нашел своего призвания и ясных целей								В жизни я нашел свое призвание и цели
17	Мои жизненные взгляды еще не определились								Мои жизненные взгляды вполне определились
18	Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни								Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни
19	Моя жизнь в моих руках и я управляю ей сам								Моя жизнь неподвластна мне, и она управляется внешними событиями
20	Мои повседневные дела приносят мне удовольствие								Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания

Интерпретация субшкал по методике «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева

1. Цели в жизни. Баллы по этой шкале характеризуют наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Низкие баллы по этой шкале даже при общем высоком уровне ОЖ будут присущи человеку, живущему сегодняшним или вчерашним днем. Вместе с тем высокие баллы по этой шкале могут характеризовать не только целеустремленного человека, но и прожектёра, планы которого не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию. Эти два случая несложно различить, учитывая показатели по другим шкалам СЖО.

2. Процесс жизни, или интерес и эмоциональная насыщенность жизни. Содержание этой шкалы совпадает с известной теорией о том, что единственный смысл жизни состоит в том, чтобы жить. Этот показатель говорит о том, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать гедониста, живущего сегодняшним днем. Низкие баллы по этой шкале — признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность в будущее.

3. Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией. Баллы по этой шкале отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать человека, который доживает свою жизнь, у которого все в прошлом, но прошлое способно придать смысл остатку жизни. Низкие баллы — неудовлетворенность прожитой частью жизни.

4. Локус контроля-Я (Я — хозяин жизни). Высокие баллы соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной

свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. Низкие баллы — неверие в свои силы контролировать события собственной жизни.

5. Локус контроля-жизнь, или управляемость жизни. При высоких баллах — убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Низкие баллы — фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

Таблица 3

Уровни смысложизненных ориентаций в подростковом возрасте у девочек по методике «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева

№	Имя	Цели в жизни	Процесс жизни	Результативность жизни	Локус контроля – Я	Локус контроля – жизнь	Общий показатель-осмысленность жизни
1	Татьяна Б.	средний	средний	высокий	средний	средний	средний
2	Нина П.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
3	Ирина Ш.	средний	высокий	высокий	средний	средний	высокий
4	Кристина С.	средний	средний	высокий	средний	средний	средний
5	Вероника Н.	средний	средний	средний	средний	средний	средний
6	Марина И..	средний	средний	средний	средний	средний	средний
7	Ирина П.	средний	средний	средний	средний	средний	средний
8	Варвара К.	низкий	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
9	Ирина М.	средний	средний	средний	средний	средний	средний
10	Илона К.	средний	средний	средний	средний	средний	низкий
11	Инна С.	средний	средний	средний	средний	средний	средний
12	Дарина М.	средний	средний	низкий	средний	средний	средний
13	Кристина А.	высокий	средний	высокий	высокий	высокий	высокий
14	Мария Е.	средний	средний	высокий	высокий	средний	средний
15	Яна С.	средний	средний	высокий	высокий	средний	высокий

Уровни смысложизненных ориентаций в подростковом возрасте у мальчиков по методике «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева

№	Имя	Цели в жизни	Процесс жизни	Результативность жизни	Локус контроля – Я	Локус контроля – жизнь	Общий показатель-осмысленность жизни
1	Иван Б.	средний	средний	высокий	средний	средний	средний
2	Семен П.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
3	Денис Ш.	средний	средний	высокий	средний	средний	низкий
4	Матвей С.	средний	средний	высокий	средний	средний	средний
5	Влад Н.	средний	средний	средний	средний	средний	средний
6	Марк И.	низкий	низкий	средний	средний	низкий	средний
7	Игорь П.	средний	средний	средний	средний	средний	средний
8	Петр К.	низкий	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
9	Павел М.	средний	средний	средний	средний	низкий	средний
10	Стас К.	средний	средний	средний	средний	средний	низкий
11	Артем С.	низкий	низкий	средний	низкий	низкий	средний
12	Илья М.	средний	средний	низкий	средний	низкий	средний
13	Даниил А.	высокий	средний	высокий	высокий	высокий	высокий
14	Мария Е.	средний	средний	высокий	высокий	средний	средний
15	Максим С.	низкий	низкий	средний	средний	низкий	средний

Тест «Кто Я?» (М.Кун, Т. Макпартленд)

Инструкция для подростков: «В течение 12 минут вам необходимо дать как можно больше ответов на один вопрос, относящийся к вам самим: «Кто Я?». Постарайтесь дать как можно больше ответов. Каждый новый ответ начинайте с новой строки (оставляя некоторое место от левого края листа). Ответы нужно давать в том порядке, в котором они спонтанно приходят в голову, не заботясь о логике и грамотности. Вы можете отвечать так, как вам хочется, фиксировать все ответы, поскольку в этом задании нет правильных или неправильных ответов. Отвечайте так, как будто вы отвечаете сами себе, а не кому-то другому. Я обещаю, что все ваши записи останутся у меня: о них не узнают ни родители, ни учителя. Старайтесь писать быстро, у вас всего 12 минут.

Также важно замечать, какие эмоциональные реакции возникают у вас в ходе выполнения данного задания, насколько трудно или легко вам было отвечать на данный вопрос».

По истечении 12 мин, независимо от того, сколько суждений смогли написать испытуемые, им предлагается закончить работу и оцепить значимость каждого суждения: «Проранжируйте все сделанные вами отдельные ответы-характеристики, в зависимости от значимости для вас. Слева от каждого ответа поставьте его порядковый номер. Затем оцените каждое своё качество как позитивное (+), негативное (-), неоднозначное (\pm), или поставьте знак того, что вы затрудняетесь в оценке (?)».

**Шкала анализа идентификационных характеристик к тесту «Кто Я?» (М.Кун,
Т. Макпартленд)**

Шкала	Показатели компонентов идентичности
Социальное Я	<ol style="list-style-type: none"> 1. прямое обозначение пола (юноша, девушка; женщина); 2. сексуальная роль (любовник, любовница); 3. учебно-профессиональная ролевая позиция (студент, учусь в институте, специалист); 4. семейная принадлежность (дочь, сын, брат, жена и т. д.) или через указание на родственные отношения (люблю своих родственников, у меня много родных); 5. этническо-региональная идентичность (русский, татарин, гражданин, россиянин и др.) и локальную, местную идентичность (из Красноярска, сибирячка и т. д.); 6. мировоззренческая идентичность (христианин, мусульманин, верующий); 7. восприятие себя членом какой-либо группы людей (коллекционер, член общества).
Коммуникативное Я	<ol style="list-style-type: none"> 1. восприятие себя членом группы друзей (друг, у меня много друзей); 2. особенности и оценка взаимодействия с людьми (хожу в гости, люблю общаться с людьми; умею выслушать людей);
Материальное Я	<ol style="list-style-type: none"> 1. описание своей собственности (имею квартиру, одежду, велосипед); 2. отношение к материальным благам (бедный, богатый, состоятельный, люблю деньги); 3. отношение к внешней среде (люблю море, не люблю плохую погоду).
Физическое Я	<ol style="list-style-type: none"> 1. субъективное описание своих физических данных, внешности (сильный, приятный, привлекательный); 2. описание внешности, болезненных проявлений и местоположения (блондин, рост, вес, возраст, живу в общежитии); 3. пристрастия в еде, вредные привычки.
Деятельное Я	<ol style="list-style-type: none"> 1. занятия, деятельность, интересы, увлечения (люблю решать задачи); опыт (был в Болгарии); 2. самооценка навыков, умений, знаний, компетенции, достижений, (хорошо плаваю, умный; работоспособный, знаю английский).

Продолжение таблицы 5

Шкала	Показатели компонентов идентичности
Перспективное Я	<ol style="list-style-type: none"> 1. профессиональная перспектива (будущий водитель, буду хорошим учителем); 2. семейная перспектива (буду иметь детей, будущая мать и т. п.); 3. пожелания, намерения, мечты, связанные с групповой принадлежностью (планирую вступить в партию, хочу стать спортсменом); 4. коммуникативная перспектива; 5. пожелания, намерения, мечты, связанные с материальной сферой (получу наследство, заработаю на квартиру); 6. пожелания, намерения, мечты, связанные с психофизическими данными (буду заботиться о своем здоровье, хочу быть накачанным); 7. мечты, связанные с интересами, увлечениями, конкретными занятиями (буду больше читать) и достижением определенных результатов (в совершенстве выучу язык); 8. пожелания, намерения, мечты, связанные с персональными особенностями: личностными качествами, поведением и т. п. (хочу быть более веселым, спокойным); 9. оценка стремлений (многого желаю, стремящийся человек).
Рефлексивное я	<ol style="list-style-type: none"> 1. особенности характера, описание индивидуального стиля поведения (добрый, искренний, общительная, настойчивый, иногда вредный, иногда нетерпеливый и т. д.), персональные характеристики (кличка, гороскоп, имя и т. д.); эмоциональное отношение к себе (я супер, «клевым»); 2. утверждения, которые недостаточно проявляют различия одного человека от другого (человек разумный, моя сущность).

Текст опросника «Изучение общей самооценки» Г. Н. Казанцевой

Обычно я рассчитываю на успех в своих делах.

Большую часть времени я нахожусь в подавленном настроении.

Со мной большинство ребят советуются (считаются).

У меня отсутствует уверенность в себе.

Я примерно так же способен и находчив, как большинство окружающих меня людей (ребят в классе).

Временами я чувствую себя никому не нужным.

Я все делаю хорошо (любое дело).

Мне кажется, что я ничего не достигну в будущем (после школы).

В любом деле я считаю себя правым.

Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею.

Когда я узнаю об успехах кого-нибудь, кого я знаю, то ощущаю это как собственное поражение.

Мне кажется, что окружающие смотрят на меня осуждающе.

Меня мало беспокоят возможные неудачи.

Мне кажется, что успешному выполнению поручений или дел мне мешают различные препятствия, которые мне не преодолеть.

Я редко жалею о том, что уже сделал.

Окружающие меня люди гораздо более привлекательны, чем я сам.

Я сам думаю, что я постоянно кому-нибудь необходим.

Мне кажется, что я занимаюсь гораздо хуже, чем остальные.

Мне чаще везет, чем не везет.

В жизни я всегда чего-то боюсь.

Обработка и интерпретация результатов опросника «Изучение общей самооценки» Г. Н. Казанцевой

Подсчитать общее количество баллов по всем суждениям:

0-25 баллов – высокий уровень самооценки;

26-45 баллов – средний уровень самооценки;

46-128 баллов – низкий уровень самооценки.

При высоком уровне самооценки человек оказывается не отягощенным «комплексом неполноценности», правильно реагирует на замечания других и редко сомневается в своих действиях.

При среднем он редко страдает от «комплекса неполноценности» и время от времени старается подладиться под мнения других.

При низком уровне самооценки человек болезненно переносит критику в свой адрес, старается всегда считаться с мнениями других и часто страдает от «комплекса неполноценности».