

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального  
образования  
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА**  
(КГПУ им.В.П. Астафьева)

Филологический факультет

Кафедра мировой литературы и методики её преподавания

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА**

**Тема: «Затеси Виктора Петровича Астафьева (тетрадь четвертая «Игра»): опыт создания словарных статей и возможности использования в преподавании литературы в средней школе»**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями)  
Направленность (профиль) образовательной программы  
Русский язык и литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой

канд. филол. наук, доцент Полуэктова Т.А.

\_\_\_\_\_ 16 июня 2021

(дата, подпись)

Руководитель

канд. филол. наук, доцент Садырина Т.Н.

\_\_\_\_\_ 16 июня 2021

(дата, подпись)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Обучающийся

Макова Е.Р.

\_\_\_\_\_ 16 июня 2021

(дата, подпись)

Оценка \_\_\_\_\_

(прописью)

Красноярск 2021

## Содержание

Введение .....	3
Глава 1. «Затеси» в контексте творчества Виктора Петровича Астафьева.....	5
1.1. Изучение Виктора Петровича Астафьева литературоведами.....	5
1.2. История создания и жанровая природа «Затесей».....	7
1.3. Художественные особенности «Затесей» «по материалам работ исследователей».....	11
1.4. Натурфилософия в затесях Красноярского периода.....	14
Глава 2. Содержание затесей красноярского периода творчества В.П. Астафьева .....	17
Глава 3. Особенности и возможности изучения затесей красноярского периода творчества Виктора Петровича Астафьева в средней школе.....	44
Заключение.....	50
Библиографический список.....	52

## Введение

Творчество Виктора Петровича Астафьева занимает в отечественной литературе особое место. Его произведения подкупают искренностью, отражением событий народной жизни. Автору удается объединить философскую глубину и удивительную простоту. Отдельной вехой творчества Виктора Астафьева является написание затесей, которые он создавал на протяжении всей жизни. Это особенный жанр. Затеси — это слияние личного и общественного, для кого-то простого, для кого-то необычного. Затеси — это своеобразный дневник автора, его лирические размышления и истории из его собственной жизни. Они перекликаются с другими, более значимыми произведениями, которые были написаны до публикации затесей или после. Исследователи анализировали затеси Астафьева, описывали их художественные особенности. Но отдельные аспекты требуют дальнейшего рассмотрения. Так, например, не существует работ, посвященных этому жанру, где рассматривались бы особенности затесей по периодам их создания. П.А. Гончаров разделяет творчество В.П.Астафьева на три периода: пермский период (1951 — 1969), вологодский период (1969 — 1980), красноярский (сибирский) период (1980 — 2001). А также практически не существует исследований, обобщающих по тематическому и проблемному аспекту отдельные тетради. Это обуславливает **актуальность и научную новизну** нашей работы.

**Цель** данной работы: рассмотрение тематического и проблемного аспекта затесей красноярского периода творчества В.П. Астафьева и разработка методического материала на примере четвертой тетради «Игра».

Достижение данной цели обеспечивается реализацией следующих **задач**:

1. проанализировать научные работы, посвящённые творчеству В.П. Астафьева;
2. рассмотреть содержание (тематику, проблематику) затесей красноярского

периода творчества В.П. Астафьева;

3. создание словарных статей для книги «Словарь-справочник. В.П.Астафьева. Второй и третий периоды творчества»;
4. разработка урока по затесям красноярского периода творчества В.П.Астафьева.

**Объектом** исследования являются тридцать два рассказа из книги «Затеси» (тетрадь четвертая «Игра»).

**Предметом** исследования являются содержание и художественные особенности «Затесей» красноярского периода.

**Материалом** для исследования послужили тридцать два рассказа книги «Затеси» В. П. Астафьева, написанные в Красноярском крае, представляющие собой особый интерес.

**Практическая значимость** данной работы состоит в том, что её результаты могут быть использованы для углубленного изучения творчества В.П. Астафьева, в частности книги «Затеси».

**Структура** работы обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из: введения, трёх глав. Завершается работа заключением и списком литературы, который включает в себя 44 источника.

## Глава 1

### «Затеси» в контексте творчества Виктора Петровича Астафьева

#### 1.1. Изучение Виктора Петровича Астафьева литературоведами

Виктор Петрович Астафьев родился в 1924 году, в селе “Овсянка”, недалеко от города Красноярск. Творчество В. П. Астафьева сохраняет свою уникальность и актуальность в современной русской культуре, сохранит их и в будущем. Наши потомки о нас, нашем времени будут судить во многом по его произведениям, которые воспроизвели жизнь России с 30-х годов и до конца XX столетия. Особый дар Виктора Петровича позволил ему открыть свою страницу в отечественной литературе, создать свой мир, населенный не идеальными героями, а обычными людьми, со всеми их достоинствами и недостатками.

Творчество писателя уже не раз было предметом монографического изучения. В работах А.Н.Макаров, В.Я.Курбатова, Т.М.Вахитовой, А.Ю.Большаковой, С.В.Переваловой, в диссертациях, научных статьях, докладах исследовались характерные для писателя темы, отдельные жанры, поэтические особенности произведений, философское наполнение его творчества. В мере, необходимой для решения поставленных исследователями задач, в этих работах рассматривались вопросы художественного своеобразия, влияния традиций, взаимодействия творчества В.Астафьева с современной литературой.

Жизни и творчеству В.П.Астафьева посвящена работа А.Ланщикова «Виктор Астафьев». Автор рассказывает о нелегкой судьбе русского писателя, размышляет над его художественной прозой, публицистикой. Особо выделена в книге позиция Астафьева, основанная на любви к родному краю, на вере в духовные возможности человека [22. С. 115].

Известный критик Николай Яновский, автор статей о произведениях Виктора Астафьева, в книге «Виктор Астафьев. Очерк творчества» 1982 года исследует все творчество прозаика и соотносит его с общественно-историческими проблемами нашей эпохи. Размышляя над судьбами героев Астафьева, в каждом из которых раскрывается та или иная грань народного характера, критик приходит к выводу, что его поэтику и концепцию личности характеризует присущий писателю исторический оптимизм [43. С. 157].

Петр Андреевич Гончаров в своей монографии "Творчество В. П. Астафьева в контексте русской прозы 1950-1990-х годов" рассматривает творчество В.П. Астафьева в сопоставлении с литературным наследием его современников: Ф. Абрамова, В. Белова, Ю. Бондарева, В. Быкова, Г. Владимова и др. Книга предназначена для специалистов по творчеству В. Астафьева, а также для учителей средних школ. Гончаров рассматривает три периода творчества Астафьева, в них он выделяет основные произведения: повести «Звездопад» и «Кража», «Последний поклон» Пермского периода, «Пастух и пастушка», Вологодского периода, «Юрские бесы», повести 90-х годов и роман «Прокляты и убиты» Красноярского периода [12. С. 50].

В своей статье «Виктор Петрович Астафьев: советский бард Сибири» профессор Торонтского университета Н.Шнайдман писал: «Хотя в 60-е годы его творчество часто отождествляли с «деревенской прозой», оно отличается от творчества большинства писателей. Ясно, что основная тема его – это душа человеческая, вечные философские вопросы и этические проблемы человека и проблемы, связанные с насущными идеологическими и политическими заботами современной жизни...» [20. С. 73-74].

## 1.2. История создания и жанровая природа «Затесей».

Виктор Петрович Астафьев всю свою жизнь именно Красноярский край считал своей родиной, говорил о них с особым трепетом и теплом. Несомненно, всё творческое наследие, написанное в Красноярском крае, имеет особое значение для отечественной литературы. Здесь он пишет рассказы о детстве, здесь он пишет свою главную книгу о войне “Прокляты и убиты” и многое другое.

Произведения Астафьева подкупают искренностью, событиями из жизни, которые понятны любому читателю. Автору удается объединить философскую глубину и удивительную простоту. Но особое место в творчестве Астафьева занимают затеси.

Этимологию слова «затеси» В.П. Астафьев относит к сибирским корням: «Затесь — сама по себе вещь древняя и всем ведомая — это стес, сделанный на дереве топором или другим каким острым предметом. Делали его первопроходцы и таежники для того, чтобы белеющая на стволе дерева мета была видна издалека, и ходили по тайге от меты к мете, часто здесь получалась тропа, затем и дорога, и где-то в конце ее возникало зимовье, заимка, затем село и город. В разных концах России название мет варьируется: «зарубы», «затесины», «затески», «затесы», по-сибирски — «затеси».

По словам автора, “Затеси”, собранные в книгу, писались и вели меня к ней более четверти века”. В.П.Астафьев работал над этим произведением почти всю жизнь. Цикл «Затесей, по воспоминаниям писателя, начал складываться к 1965 году. А в 1972 году «Затеси» вышли отдельной книгой в издательстве «Советский писатель». Всего вышло в свет шесть книг с разными названиями. «По объёму писательского времени, отданного «затесям», настойчивости и обилию их публикаций они выходят на первое место среди жанров астафьевской прозы.

Важно отметить, что в комментарии к «Затесям» В.П.Астафьев признаётся: *«Книга рассчитана на «разового» читателя, предназначена вроде бы для интимного чтения и общения, но я получил сотни писем от разных людей,*

*воспринимающих «Затеси» как что-то «личное». В библиотеке В.П.Астафьева хранится книга «Затеси», которая побывала на Северном полюсе. Писатель пишет, что «книга вернулась ко мне сплошь в благодарных подписях, в изречениях».*

Отсюда мы можем сделать вывод, что сборник назван Астафьевым именно так, потому что «Затеси» – это олицетворение «памятных зарубок» в жизни и души писателя. Каждый рассказ – это отдельная история, вместе они создают картину глубокой, вневременной жизни.

Первое отдельное издание «Затесей» вышло в 1972 г., т.е. не относится к первому периоду творчества. Но, как известно, В.П. Астафьев начал писать короткие рассказы, позже объединенные в общий корпус «Затесей», с конца 1950-х гг. «Затеси» — писались и пишутся всю жизнь, печатались в разных изданиях, в местных и центральных газетах, чаще всего в тонких журналах: «Смена», «Огонек», «Сельская молодежь», «Студенческий меридиан» и других. Переведены на польский (1974), алтайский (1984), чешский и словацкий (1984) языки. В сборнике «Весенний остров» (1964) автор вводит подраздел «Дыханье родной земли», куда включены 9 рассказов: «Родное», «И прахом своим», «Марьины коренья», «Весенний остров», «Зеленые звезды», «Раньше здесь звонил колокол», «Ах ты, ноченька», «Земля просыпается», «Летняя гроза», которые стали ядром будущего цикла.

Уже в сборнике рассказов «Поросли окопы травой» (1965) за отдельными рассказами появляется подзаголовок цикла — «Затеси», куда входили 13 рассказов: «Хлебозары», «Марьины коренья», «Деревья растут для всех», «Родное», «Утренняя песня», «Гнездо», «Ах ты, ноченька», «Земля просыпается», «Летняя гроза», «И прахом своим...», «Радость первого полета», «Весенний остров», «Тропа». В канонический текст из них включены только 8: «Хлебозары», «Марьины коренья», «Ах ты, ноченька», «Земля просыпается», «Летняя гроза», «И прахом своим...», «Радость первого полета», «Весенний остров». В 1969 г., предваряя публикацию двух новых рассказов («Больше жизни» и «Дед и внучка») в газете «Литературная Россия», писатель также

предложил объединяющее их название — «Затеси» (Т.Г. Зыкова). В 15-томник в разные тетради «Затесей» В.П. Астафьевым были включены еще 8 рассказов, впервые опубликованных в первый период творчества: «Зеленые звезды», «Заклятье», «Раньше здесь звонил колокол», «Песнопевица», «Наклепки» «Зачем я убил коростеля?», «Горсть спелых вишен», «Поросли окопы травой».

Автор поясняет появление затесей стремлением «запомнить и рассказать доверительно», когда «каждого человека одолевает вечная дума о смысле жизни». Слово «затеси» охватывает целый ряд разнообразных жанров—эссе, миниатюра, пейзажная зарисовка, сценка, очерк, свободная медитация, маленький рассказ... Представляется удачным определение П.П. Каминского, который, анализируя публицистику Астафьева, пишет о наличии у писателя «переходных, не собственно-художественных жанров». Сам автор об этом пишет так: «Меня часто спрашивают на встречах и в письмах: что такое затеси? Откуда такое название? Чтобы избежать объяснений, первому изданию «Затесей» («Советский писатель», 1972) я дал подзаголовок «Короткие рассказы».

С 1972 г., когда «Советский писатель» напечатал первое собрание «Затесей» в 240 страниц с подзаголовком «Книга коротких рассказов», и по 2001 г. было издано шесть книг этого жанра с разными названиями и обновляющимся составом. Кроме того, только с 1969 по 1993 г. состоялось сорок отдельных публикаций под рубрикой «Затеси» в различных журналах, газетах и еженедельниках, столичных и провинциальных (В.А. Зубков).

Астафьев разделил «Затеси» на 7 тетрадей, дав каждой из них название: «Падение листа», «Видение», «Вздых», «Игра», «Древнее, вечное», «Последняя народная симфония», «Рукою согретый хлеб». Состав текстов, входящих в разные тетради, имеет больше сходства, чем различий. В качестве названия глав выбраны названия отдельных произведений, которые получают маркер программных для данного раздела. В поздний период творчества, с августа 1998 по ноябрь 2001 г. Астафьев создает более трети (91) от общего числа (295) лирико-философских миниатюр.

Новые тетради затесей «Благоговение», «Просверки», «Кетский сон»

вышли в свет при жизни писателя — они были включены им в авторские сборники «Благоговение», «Пролетный гусь» — и стали завершающими главами книги, которые автор писал более сорока лет. Объединяющим началом для разнородных затесей является их лапидарность, проявленная в них внутренняя свобода автора, преимущественно прямое выражение его этических и эстетических ценностей и установок.

### **1.3. Художественные особенности «Затесей» «по материалам работ исследователей»**

К творчеству Виктора Петровича Астафьева обращались многие исследователи. Они изучали периоды творчества, художественные особенности произведений и различные аспекты художественного мира. Ряд исследований посвящен жанру затеси. В основе своей все научные работы рассматривают лингвистические и содержательные особенности, но затеси отдельного творческого периода не рассматривались, за исключением комментариев Сергея Юрьевича Баранова к вологодским затесям. Затеси созданные в красноярский период творчества не рассматривались.

Затеси - короткие рассказы, которые не только сфокусировали мимолётные наблюдения, мысли автора на протяжении нескольких десятилетий его жизни, но и явились своеобразной опытной площадкой для творческих идей писателя. Это своего рода «зарубки»-памятки о человеке, рабочие философские послышки, следствием которых явились как собственно лироэпические раздумья автора о современной жизни в форме миниатюр, так и большие произведения (повести и романы) писателя, которые создавались им параллельно («Ода русскому огороду», «Печальный детектив», «Людочка», «Прокляты и убиты» и др.)

«Затеси» являются своеобразным дневником Астафьева, а значит, и наиболее достоверным и глубоким источником творчества, в котором можно подробно рассмотреть изменения мироощущения писателя с течением времени, что ярко проявляется в варьировании тем записей, и особенно в изменении концепции личности героев. В них нашли отражение идеи, волнующие беспокойную совесть автора. «Затеси» — это художественная мастерская, лаборатория, в которой чудесным образом рождались творческие замыслы, эскизы и рисунки их воплощения на словесной ткани. Можно выявить неоднородность и сложность жанрового содержания, обусловившего символическую глубину образов и повышенную философичность произведения.

Во многих затесях отражен бесконечно разнообразный природный мир Сибири и России вообще. Астафьев создает ряд этюдов, которые важны для

автора как зафиксированные метки памяти, того мимолетного настроения, которое породило определенные мысли, чувства, воспоминания. Затеси чаще всего бессюжетны, их композиционным центром является сам автор. Авторскому образу сопутствуют особая искренность, интонация доверительности и «документальность» лирического излияния; самонаблюдение и исповедь преобладают над вымыслом. Эпические моменты (события, характеры) растворяются в потоке ассоциаций, лирических отступлений, они как бы помещаются внутрь повествующего сознания, обрамляются им.

«Затеси» отличает особая интонационно-мелодическая оформленность. Каждая новелла (миниатюра), являясь замкнутым, законченным и единым художественным целым, органично вплетается в общий замысел книги, ее сюжет и композицию (А. Кубасов).

Затеси В.П.Астафьева так же изучали и анализировали исследователи Юлия Германовна Бобкова, Владимир Зубков, Михаил Николаевич Кураев.

Сергей Юрьевич Баранов - заведующий кафедрой литературы филологического факультета ВоГУ, кандидат филологических наук, доцент является соавтором книги «Вологодские затеси Виктора Астафьева». В этой книге освящен весь вологодский период творчества Виктора Астафьева. Отдельная глава посвящена затесям. Баранов говорит о том, что Сибирь в затесях — это ключевой мотив. Находясь в Вологде, Астафьев не забывает родину и в бытовых зарисовках жизни, чем и являются затеси, старается передать сибирский дух, особенности языка и поведения [4. С. 84].

Иван Алексеевич Подюков писал о затесях так: *«Одна из главных черт художественной речи В. Астафьева – проходящий из текста в текст мотив «древнего, вечного». «Древнее» выступает как лейтмотив творчества писателя; как своеобразный астафьевский концепт, т.е. как способ интерпретации писателем ряда категорий человеческого бытия. Концепт в современной лингвистике – это отложенное в особых знаках объяснение объектов и явлений мира. Эти знаки не столько называют и указывают на предмет и явление – они представляют их как познанные (познаваемые)*

*языком»*. Подюков пишет о том, что затеси пронизаны контекстом человеческого бытия. В затесях читатель может увидеть любого человека: дети и взрослые, богатые и бедные, простые работяги и поэты, писатели, певцы. Исследователь обращает внимание на концепт природы, как вечности. Подюков замечает, что для Астафьев представляет природу в метафорических аналогиях. Для него природы — это постоянное движение. Автор показывает все ее естество и натуральность. Идея вечности перенесена и на человека *«женщина копает землю – «весь свой век... нет, все века земного существования...» Она, в полном слиянии с природой, с разгоревшимся алым лицом, высвеченным внутренним светом, «творит сенокосную страду», как Паруня из Быковки, как все русские женщины.»* [29].

#### 1.4. Натурфилософия в затеях Красноярского периода

Термин «натурфилософия» уже неоднократно применялся отечественными исследователями по отношению к творчеству великого русского писателя.

Ф. Кузнецов, один из первых рецензентов «Царь-рыбы», отзывался о ней как о книге «философской, вернее (если допустимо переосмысление и осовременивание старинных терминов) – натурфилософской прозы, однозначное, однолинейное истолкование которой обедняет и, по сути дела, убивает ее». Г. Белая называет «Царь-рыбу» «произведением натурфилософского плана», В. Н. Максимов особое внимание уделяет тому, как В. П. Астафьев развивает «натурфилософию Пришвина о природной сути человека», а А. И. Смирнова пишет о «натурфилософской концепции автора».

Разработанная Ф. В. Й. Шеллингом философия природы оказалась чрезвычайно близкой русской художественной мысли. Отечественное шеллингианство – значительное явление культурной жизни XIX в., с ним связаны такие яркие личности, как В. Ф. Одоевский, П. Я. Чаадаев, Ф. И. Тютчев, В. С. Соловьев и целый ряд других имен. Поэтому идеи Шеллинга, прямо или опосредовано, проникли в сознание многих ценителей российской словесности, в том числе и В. П. Астафьева, ведь В. С. Соловьев был глубоко ценимым им философом, а Ф. И. Тютчев – одним из любимых его поэтов. Тютчев был лично знаком с Шеллингом, и многие его стихи «несут на себе следы бесед с философом, чтения его произведений». В результате, несмотря на различие эпох, стран, культур, мы можем найти отголоски основных идей натурфилософии в целом ряде произведений В. П. Астафьева, их мотивах и образах (где образы представляют собой конкретное воплощение тех или иных мотивов).

Рассмотренные в процессе исследования затеси красноярского периода часто перекликаются с теорией натурфилософии содержанием, мотивом, тематикой.

В миниатюре «Пила» поднята тема трагических взаимоотношений отношения человека и природы. Короткий рассказ повествует о «мёртвой

дороге», которую увидел лётчик с высоты. После того, как «прошел человек» по дикой природе остались пила в дереве и пни вдоль берега. Основной идеей натурфилософии является целостная система всех естественных процессов в природе. Вторжение человека нарушает эту систему. «...В концепции Астафьева человек – часть природы, а не ее царь», – отмечает В. Н. Максимов, поэтому его литература наполнена натурфилософичными произведениями. Во всех его произведениях отношение героя-повествователя и самого писателя к природе исполнено глубокого благоговения. Для Астафьева не существует «мёртвой природы». Даже антропоморфизму природа у него «своеобычно, наделяясь такими человеческими качествами, как боль, сострадание». Эта же тема затронута в затеси «Раскопки».

В натурфилософии В.П.Астафьева присутствует еще одна концепция: мотив вечности. Он зримо воплощен в лирико-философской миниатюре (затеси) «Хлебозары» (тетрадь 1, «Падение листа»). Вечна не только планета Земля, но и сама жизнь на ней, несмотря на ту зловещую угрозу, которую несет для нее человеческая деятельность. Природу можно изранить, искалечить, как царь-рыбу, но победить и уничтожить ее нельзя, скорее погибнет само человечество.

Мотив вечности природы дополняется у В. П. Астафьева мотивом мгновенности человеческой жизни: «...лист, оставаясь листом, никогда и ни в чем не повторялся. Даря земле, тайге, березе и себе радость великого обновления, он расцветом и сторанием своим продолжался в природе. Увядание его – не смерть, не уход в небытие, а всего лишь отсвет нескончаемой жизни. <...> И возникла простая и будничная мысль: пока падал лист, пока он достиг земли, лег на нее, сколько же родилось и умерло на земле людей? Сколько произошло радостей, любви, горя, бед? Сколько пролилось слез и крови? Сколько совершилось подвигов и предательств? Как постигнуть все это? Как воссоединить простоту и величие смысла жизни со страшной явью бытия?» («Падение листа», 7, 41-42).

В позапрошлом столетии потомки Шеллинга не уделили должного внимания идеям великого философа. Прислушаемся ли мы к слову великого

писателя Виктора Петровича Астафьева? Или двести лет спустя еще один мыслитель, художник, поэт вновь будет призывать своих собратьев остановиться, одуматься, смирить свою гордыню? Если человечество к тому времени еще будет существовать.

**Вывод по первой главе:** изучение жизни и творчества Виктора Петровича Астафьева необходимо для полноценного понимания действительности 20 века, самобытности русского человека и культуры, а также важности исторических событий, которые несут за собой природные изменения.

## Глава 2.

### Содержание затесей красноярского периода творчества В.П. Астафьева

Дальнейшее рассмотрение рассказов будет осуществляться в формате словарных статей, образцом послужили статьи из книги «Все произведения В.П.Астафьева. Первый период творчества (1951-1969). Энциклопедический словарь-справочник». Словарь-справочник посвящается творчеству Виктора Петровича Астафьева и является выражением признательности за единовременное с ним землячество, прежде всего, со стороны красноярцев.

Данная работа является частью проекта, который направлен на создание цельной концепции эволюции творчества В.П. Астафьева. В её основу положено соотношение регионального и национального самосознания. Такой подход рассматривается как методологическая основа энциклопедического словаря «Все произведения В.П. Астафьева». Актуальность проекта заключается в необходимости выявления особенностей творчества писателя, охватывающего жизнь страны на протяжении полувека и эволюционирующего вместе с национальным общественно-историческим самосознанием.

#### **«Большой стратег», короткий рассказ**

Рассказ впервые опубликован в журнале «Москва», №8/1991. Автор включает его в цикл «Затеси», тетрадь четвертая. Игра. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 226-228).

Рассказ композиционно делится на две части. Первая часть — экспозиция, в которой даются черты главного действующего лица Кольчи — младшего, дяди автора, который не увлекался ни ягодами, ни охотой, а рыбачил только сетями и самоловами, он опытный таёжник, который берётся доказать родственникам, что грибов и ягод в этих местах достаточно. Во второй — основной части -

повествование о случае, который произошел с Кольчей-младшим в лесу.

Название рассказа отражает ироническое определение, которое получает этот деревенский герой, использующий ради своей выгоды. «Большой стратег» - так прозвали Кольчу военные, когда он в первый раз случайно, а потом намеренно заходит на запрещенную территорию.

Основным художественным средством является авторская лирическая ирония, так же используются эпитеты, сравнения, просторечия, характеризующие стиль В.П.Астафьева.

### **«На закате дня», короткий рассказ**

Рассказ включен в цикл «Затеси», тетрадь четвертая. Игра. Впервые опубликован в книге “Затеси”, изданной в Красноярске, Красноярским книжным издательством 1982 года. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 228-230).

Рассказ начинается со слов «На закате дня...», отсюда можно сделать вывод, что в заглавии определено время действия.

Место действия – пристань, где рассказчик дожидался парохода и наблюдал за тремя девицами из провинции, которые, своим внешним видом и поведением, *«рвались утереть нос столице»* (3; с. 228). На деревянном перроне рассказчик обратил внимание на пожилую женщину с метлой, она этот перрон подметала и убирала мусор. Еще одним персонажем можно назвать опрятного мальчика, который с удовольствием и энтузиазмом на глазах у рассказчика начал помогать женщине собирать мусор.

В какой-то момент девицы по очереди доели свое мороженное, *«скомкали обертку, небрежно швырнули ее под ноги»* (3; с. 229). Уместно в деталях рассмотреть описание реакции мальчика – помощника на такую невоспитанность девиц. *«Лицо мальчика дрогнуло. Еще плавала улыбка... как у всех детей, когда они исполняют добрую работу, радуются сами себе и тому, что полезны, необходимы кому-то... лицо, разом осунувшееся, обрело выражение*

*той унылой покорности, какая бывает у стариков, навсегда приговоренных доживать век в немощах, в тоске, в безнадежности.»* (3; с. 229). Это описание имеет важное значение для выражения авторской идеи. Обычный мальчик, ребёнок, по сути, счастливый и улыбающийся, так искренне и правильно понимает другого человека, ценит чужой труд и не представляет, что возможно какое-то иное отношение. Девушки мусорят и называют его дураком. Мальчику невероятно обидно, а женщина, повидавшая людей, уже не обращала внимания. Закончила свою работу и стала удаляться со своей тяжёлой тележкой. Мальчик же вслед за ней, стал подталкивать тележку, забыв о неприятной ситуации, снова улыбался и радовался, что кому-то нужен.

Горькая ирония автора заключается в сообщении о том, что девушки собираются поступать в педучилище. Рассказчик, не скрывая своей насмешки, ернически похвалил их *«за наитончайшее чувство такта, который уже проявляется в них, как в будущих педагогах»* (3; с. 230).

Мимолётный случай из жизни рассказчика отражает социально-нравственную проблематику.

Основным художественным средством является авторская ирония с элементами сарказма, так же используются эпитеты, сравнения, просторечия, характеризующие стиль В.П.Астафьева

### **«Деревенское приключение», рассказ**

Написан рассказ в 1972 году, входит в цикл “Затеси”, тетрадь четвертая “Игра”. Впервые рассказ был опубликован в 1984 году в сборнике “Рассказы”, так же входит в антологию “Трезвые мысли” 1987 года. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 230-238).

Заглавие рассказа готовит читателя к чему-то занимательному и интересному.

Основа сюжета - история из жизни обычного деревенского мужика Данилы

Евсейча Замаркина, которого в селе все зовут овощевод Парасковьян, по имени жены Парасковьи. Место действия - село Ковырино, находящееся на берегу реки Валавурихи. Всех мужиков в этом селе звали по прозвищам, образованным от имен женщин — жен или матерей, так как главными в труде были они.

Овощевод-Парасковьян - спокойный мужик, работающий, копается в колхозных теплицах, выращивает овощи. Жена его, Парасковья - хитрая женщина, бьющая мужа. Александра, Шура - их дочь, покорная, скромная и приученная отцом к труду девушка. Завязка сюжета случается тогда, когда главный герой Парасковьян замечает, что его дочь ждёт ребенка. Недолго рассуждая о том, кто может быть отцом, Парасковьян приходит к выводу, что это Кирька Степанидин, еще один главный герой рассказа. Степанидин он потому, что мать его зовут Степанидой, и она является второстепенным героем рассказа. Далее по сюжету Парасковьян пытается объясниться со Степанидой, намекая на происходящее, но: *“Степанида сделала вид, что она совсем не понимает мужика, и свела все дело к тому, будто овощевод Парасковьян хочет занять у нее на пол-литра, а она всячески должна увиливать, ссылаясь на трудности жизни и полное безденежье.”* (3; с. 232). Цель Парасковьяна - убедиться в том, что отец Кирька. Встреча с Кирькой не дала Парасковьяну ответа, переполненный эмоциями герой бьет Кирьку бутылкой по голове и попадает в отделение милиции на 15 суток. Когда Парасковьян вернулся домой, Шуры не было, она сбежала из села от стыда и от грозной матери. Читатель впервые узнает настоящее имя героя из письма, которое было отправлено дочери.

*«Письмо опущено 20 апреля из села Ковырино, — писал овощевод Парасковьян. — Дорогая дочь Александра! Пишет тебе родной твой отец, Данила Евсейч Замаракин, да еще мать твоя, Парасковья Архиповна Замаракина, как есть ты у нас одна дочь и писать больше некому нам, горемышным, то вертайся домой. Мать плачет об тебе, и я тоже скоро заплачу, а мне нельзя, как есть я фронтовик бывший и медаль имею „За оборону Севастополя“, да и работы шибко много. Об ребенке не думай, прокормим как-нибудь. Еще из рук ничего не выпадает, и ноги ходят. А какая баба чево вякнет,*

*так наплевай. Нонче не старое время. Нонче мать-одиночка конституцией окружена и которым даже деньги дают за это. Так что не сумлевайся в себе и нас не бросай. Мы скоро уже старые сделаемся и трудицца не сможем, а кто нас доглядит и докормит, как не родная дочь. Низко кланяюся мамаше Аксинье Ивановне, а еще поклон передай куму Замятину и его супруге Евдокии Федоровне.*

*Остаемся пока живы-здоровы, чего и вам желаем. Замаракины — родители твои Данила Евсеич и мать Парасковья Архиповна, которая уже все окошки проглядела и глаза выплакала». В письме используется деревенская лексика: “горемышным”, “чево”, “наплевай”, “нонче” (3; с. 236).*

Шура, получив письмо, решила вернуться домой. Кульминационным моментом рассказа является ситуация с паромом, на котором переплывали реку Шура с младенцем. Паром перевернулся от сильного перегруза и лишь Шура с ребёнком остались живы. Когда Шуру вытащили на берег, она не могла разомкнуть руки, в которых держала младенца, а затем и вовсе потеряла память, начала захлебываться водой. Даже отец с матерью не могли помочь. Показательным здесь можно считать поведение Кирьки, который *«На ходу снимая кожаную куртку, он ругался.*

*— Охломоны! — кричал он. — Дураки необразованные! Надо же искусственное дыхание делать!.. — И осекся, встретившись глазами с Шурой. — Жива! Жива-а-а! — заблажил он на весь берег. — Шурка! Да как же!»» (3; с. 237).* В глазах читателя его волнение отражает заботу и любовь к Шуре. И только когда Кирька попросил, Шура разомкнула руки и отдала ребёнка, что говорит о большом доверии. Бросается в глаза тот факт, что ровно в этот момент и весь остаток рассказа после автор называет Парасковьи́на-овощевода по имени и Кирьку Степанидина тоже. Происходит переосмысление ценностей, взросление героев. В критичной, тяжелой ситуации они оказались объединены одной бедой, что помогло им вместе спасти Шуру. Гордость и обиды забыты, теперь они все одна семья.

На протяжении всего повествования встречаются черты национальной самобытности жизни деревенских людей. Намеренный повтор прозвища

Парасковьяин овощевод, овощевод Парасковьяин используется как художественный прием для характеристики героя, также он отражает стилистику народной речи. События в рассказе свидетельствуют об определенном личностном росте и в финале герои уже могут рассчитывать на уважение окружающих.

Основным художественным средством является авторская лирическая ирония, так же используются эпитеты, сравнения, просторечия, топонимы, характеризующие стиль В.П.Астафьева

### **«Жучина», рассказ**

Рассказ “Жучина” был написан в 1975 году, входит в цикл “Затеси”, тетрадь четвертая “Игра”, так же в в сборник “Рассказы” 1984 года и антологию “Повести и рассказы” 1976 года. Рассказ опубликован впервые в журнале «Север» № 1/1975. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 239-243).

Повествование в рассказе ведется от первого лица. Рассказчик - гость у Ваньки Архипенки.

Главный герой Ванька - весёлый, одноногий мужчина, который любит попадать в необычные жизненные ситуации и совсем не чувствует себя инвалидом. Содержание рассказа свидетельствует, что Ванька сильный духом человек.

Сюжет рассказа - воспоминания Ваньки о передрягах, в которых ему доводилось побывать в жизни.

Художественные средства. Просторечная, разговорная лексика: *«Ииши себе другого мужика», «пока не уморился», «Остервенился Ванька да как долбанул изо всей силы», «все брюхо об коренья испротыкал»* (3; с. 239-243).

### **«Бесплатный спектакль», рассказ**

Рассказ “Бесплатный спектакль” написан в 1982 году, входит в цикл “Затеси”, книга четвертая, “Игра”. Впервые опубликован в книге “Затеси”, изданной в Красноярске, Красноярским книжным издательством 1982 года. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 243-246).

Повествование о первого лица, случайно ставшего зрителем «бесплатного спектакля» на одной из улочек деревни.

Главные герои рассказа: Липка-зуд - одноклассница рассказчика, в детстве переболевшая золотухой. От золотухи на лице Липки остались пятна. *“В юности Липка выправилась, в девках была бойка характером, резво танцевала, громко смеялась и прижила ребеночка с кем-то из вербованных или ссыльных трудяг.”*(3; с. 243) - это все, что помнит рассказчик о Липке, и далее он встречается с ней уже во взрослом возрасте, что и становится причиной написания этого рассказа. Также главным героем является муж Липки, с которым, как становится понятно из рассказа, они познакомились в культпросветучилище, вместе выступали в местном клубе, пока он не сгорел. Главные герои выпивали на улице, играли на баяне и пели похабные частушки, пока рассказчик не вышел за ворота. Он встретился с Липкой лицом к лицу. Безнравственность поведения Липки автор описывает в нарочито сниженной стилистике: *«Я чем-то опять занялся и снова забыл про гуляк, и черти меня вынесли за ворота. Липка, подстегнуто охнув, двинулась ко мне, раскинула руки, облобызала, взасос целуя широко раззявленным, луком, табаком и сивухой воняющим ртом».*

Художественным средством является использование диалектного говора и фонетического просторечия — своеобразная стегограмма народной речи. Так, например, представлены диалоги Липки с её мужиком и его особенное исполнение песен:

— Ты у меня, с-сэка, добьешься! - использование бранной лексики и ярко выраженное эконье.

Или песня:

*Ссы-пускался тихий осенний вечер,  
Пликала в берих ны-ачной струй-я-а,  
А ты спиш-шила ка мни на встр-речу,*

*С улыбкой ясы-най, ль-любо-ё-ё-ёовь м-мая* (3; с. 245). Здесь ярко выраженное иканье, присущие сибирским говорам.

Основным художественным средством является авторская лирическая ирония, так же используются эпитеты, сравнения, просторечия, топонимы, характеризующие стиль В.П.Астафьева

### **«У знаменитого профессора», короткий рассказ**

Рассказ написан в 1982 году, входит в цикл “Затеси”, книга четвертая “Игра”. Впервые опубликован в газете «Литературная газета» 1 января 1982 года. Собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 247-249).

Повествование ведется от первого лица. Повествователь описывает случай из собственной жизни, он мучается после контузии с шумом в голове.

Сюжет линейный.

Главный герой воспользовался советами друзей и пошёл к “светиле” медицины - профессору, заплатив круглую сумму. Грустная ирония состоит в том, что профессор посоветовал ему меньше обращать на это внимание, любить жизнь и себя.

Основным художественным средством является авторская лирическая ирония, так же используются просторечия, характеризующие стиль В.П.Астафьева

### **«Пила», миниатюра**

Миниатюра “Пила” написан в 1991 году. Первая публикация – журнал

«Москва», № 8/1991. Входит в цикл «Затеси», четвертая книга «Игра». Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 249).

Содержание миниатюры представляет собой описание «мертвой дороги», вид на которую открывается с высоты полета вдоль берега Енисея. Мертвые поселки, зоны, обтянутые колючей проволокой, кладбища. В миниатюре транслируются впечатления летчика, которому больше всего запомнилась пила. Образ пилы является олицетворением замершей жизни на этой «мёртвой дороге», поэтому он вынесен в заглавие.

Основным художественным средством является авторская лирическая ирония, так же используются эпитеты, топонимы, характеризующие стиль В.П.Астафьева

### **«Раскопки», короткий рассказ**

Рассказ впервые опубликован в книге «Затеси» Красноярского книжного издательства 1982 года, так же публиковался в антологии «Трезвые мысли» издательства «Советский писатель» 1987 года и, в 1988 году, в авторском сборнике В.Астафьева «Падение листа». Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 249-251).

Повествование ведется от первого лица. Композиция линейная. В коротком рассказе затронута тема экологии. Современная молодежь оставляет после себя след в водоёмах, бросая на дно бутылки. Главный герой прогуливается с внуком. Водоёмы чистят *«трудяки городского коммунального отдела»* - второстепенные герои рассказа. Они выражают непонимание причин варварского отношение молодежи к природе, и рассуждают о вечности, о будущем, о странности современного поколения. *«И вот откопают нас лет так через тыщу, и будут гадать умные головы: зачем и почему предки устилали дно водоемов бутылками?»* (3; с. 251) - риторический финальный вопрос, заставляющий

задуматься о будущем. В рассказе имплицитно присутствует нравственная идея (сентенция).

Основным художественным средством является авторская грустная ирония, так же используются эпитеты, сравнения, просторечия, характеризующие стиль В.П.Астафьева

### **«Хреновина», рассказ**

Рассказ «Хреновина» впервые опубликован в книге «Затеси» Красноярского книжного издательства 1982 года, так же публиковался в авторском сборнике Астафьева «Падение листа» 1988 года. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 251-255).

Повествование ведётся от первого лица. Композиция линейная. Рассказчик увидел на вокзале мешочников, в ходе разговора с которыми понял, что в мешках у них корень хрена, *«модная закуска нынче»*. Художественной особенностью рассказа является колоритное описание быта русской деревни. «Хреновники» уходят в лес на несколько недель, ночуют в заброшенных деревнях, домах. Главный герой описывает эти места с особой чувством. Незадолго до описываемых событий люди жили в деревнях, ныне брошенных, куда теперь они ездят за добычей. Далее идет ключевой фрагмент описания *«заглохшей избы»*. *«В заглохшей избе, кинутой как будто при пожаре или при отступлении в войну, где святые угодники смотрят с полублезших икон да часы-ходики, упершись ржавой гирей в пол, свидетельствуют о том, что время здесь остановилось, витает чувство тяжелого, вязкого сна. Нет даже страха, а лишь тупая покорность неумолимому ходу жизни. Веками скопленная крестьянская рухлядь скомкана, разбита, развалена. Пропаренные многими поколениями детей лоскутные одеяла съедены мышами; лоскутные же, но с рукодельными кисточками коврики все еще на стене над кроватями, самовар на боку, побитые фарфоровые кружки, лампы без стекол, недопряденная куделя в старой прялке,*

залощенной до блеска руками, веретешки, ножницы, ржавые вилки, выеденные по бокам ложки, сапожные седухи, коклюшки для плетения кружев, самодельная азбука, старые тетради с упрямо рыжеющими отметками учителей и сердитыми исправлениями ошибок, буквари тридцатых годов, где и самодельная балалайка попадает, своедельные коньки, бабки, запряженные в игрушечные салазки, смастеренные детскими руками. А в одной старой избе плакат военных лет с вырванным лоскутом бумаги, но так он памятен, что и без букв оторванных читается кричащий взгляд русской женщины. «Родину-мать спаси!» (3; с. 253). Образ избы становится символом русской деревни, приобретает характер обобщения. Рассказ завершается словами: «все дикое сделалось привычным, все привычное — диким.», отражающими горькое сожаление автора. Таким образом название «Хреновина» имеет двойное значение: помимо овощной закуски имеется ввиду используемое в народе определение тяжелой жизненной ситуации, и даже общей социальной картины.

Основным художественным средством является авторская лирическая ирония, так же используются эпитеты, сравнения, просторечия, социальная типизация характеризующие стиль В.П.Астафьева

### **«Достойный ответ», миниатюра**

Микрорассказ впервые в газете «Правда» 9 февраля 1991 года. Публиковался в сборнике Виктора Астафьева «Печальный детектив» удальство Эксмо 2003 года. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 256).

Микрорассказ представлен в форме короткого диалога. Место действия — Кремлёвский дворец. Участники диалога - главные герои, разбалованный славой космонавт и духовное лицо. Затрагивается тема веры в Бога. В названии рассказа есть его основанная идея. «Владыка» - так назвал духовного человека космонавт, достойно ответил на сомнения о существовании в Бога, напомнив, что главное —

это оставаться хорошим человеком: *«Сын мой, Бог-то не всякому дурачку открывается. А вот американский космонавт, побывавший на Луне, заявил, что ему там помогал Бог и что совсем не важен человек на Луне, а важен Иисус Христос на Земле»* (3; с. 256).

Основным художественным средством является авторская лирическая ирония, так же используются эпитеты, сравнения, просторечия, характеризующие стиль В.П.Астафьева.

### **Такая се ля ми, короткий рассказ**

Первая публикация этого рассказа была в газете «Литературная Россия», 1982 года. - 1 января. Так же рассказ публиковался в книге «Затеси» Красноярского книжного издательства 1982 года. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 258-259).

Это рассказ - воспоминание о белорусском поэте Диме Ковалёве. Важно заметить, что автор называет его по-дружески Димой. Рассказ имеет философский смысл, так как автор поднимает тему быстротечности жизни, а также тему быстрого забвения.

Художественный прием в заглавии — горькая ирония, искажение французского оборота се ля ви.

Основным художественным средством является авторская грустная ирония, так же используются сравнения, топоним характеризующие стиль В.П.Астафьева.

### **«Злая собачонка», короткий рассказ**

Рассказ впервые опубликован в журнале «Огонёк» № 33/1980 г. Публиковался в в книге «Затеси» Красноярского книжного издательства 1982 года и в авторском сборнике В.П. Астафьева «Падение листа» 1988 года. Включен

в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 259-260).

Повествование ведётся от первого лица. Действие происходит в глухой деревушке на Урале. Главный герой описывает семью пастуха, его дом, быт и маленькую собачонку, которая постоянно заливается лаем. Собачонка была неприятная, издавала звуки беспорядочно, бесполезно и круглые сутки. Старый грибник дал собачонке очень точное прозвище *«Ну, Троцкай. Так твою переэтак!»* (3; с. 260). Автор использует элементы фонетического письма, просторечия и другие художественные средства, характерные для стиля В.П.Астафьева.

Основным художественным средством является авторская лирическая ирония, так же используются эпитеты, сравнения, просторечия, характеризующие стиль В.П.Астафьева.

### **«Чужая обутка», короткий рассказ**

Впервые рассказ опубликован в книге «Затеси» Красноярского книжного издательства 1982 года, так же публиковался в авторском сборнике В. Астафьева «Падение листа» 1988 года. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 260).

Повествование ведется от первого лица. Короткий рассказ «Чужая обутка» повествует об обувном магазине в деревне, куда завезли новую обувь. Деревенские люди быстро освоились и стали покупать себе новые сапоги, а старые ставили около обувного, на вид: *«Вдруг кто подберет»*. Примечательно, что бытовое событие - открытие обувного магазина, заставляет героя вспомнить страшное время войны. Для героя - повествователя сапоги — символ трудного жизненного пути, каждая пара согрета своим владельцем, каждая пара чья-то личная история: *«...мой товарищ на фронте изорвал ботинки, ходил по снежной каше, подвязав подошвы проводом, застудился, не вытерпел, стянул с убитого*

*офицера кирзухи, обулся. Морщится. «Давит?» — спрашиваю. «Да нет, — говорит, — стынут ноги. Стынут и стынут. Никак чужую обувь согреть не могу» (3; с. 260).*

Художественны средства. В заглавии использование слова обутка, так в народе называют обувь. Основным художественным средством является авторская лирическая ирония, так же используются эпитеты, просторечия, характеризующие стиль В.П.Астафьева.

### **«Шопениана», рассказ**

Первая публикация рассказа была в газете «Литературная Россия», 1982 г – 1 января. Затем рассказ опубликовали в книге «Затеси» Красноярского книжного издательства 1982 года. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 260-262).

Повествование ведётся от третьего лица. Главный герой рассказа - Председатель далёкого приозерного Райисполкома. Автор дает негативный портрет героя, используя сниженную лексику: *«знаменит был тем, что научился спать с открытыми глазами на сессиях и всевозможных заседаниях, и так предался этой сладкой слабости, что стал дергать волосья из бровей, чтоб не спать, — и все брови повыдергивал» (3; с. 260).* Композиция линейная. Заглавие рассказа относится к истории из жизни председателя, когда тот приехал из-за рубежа с идеей — поставить музыкальный фонтан, *«в струях вод радужно брызнет свет — и все это диво станет свершаться под звуки вальса великого композитора Шопена.» (3; с. 260).* Для главного героя — это великое, нужное дело, которым он «загорелся» и стал воплощать свою идею-фикс в реальность. Для жителей городка (второстепенные герои), идея была непонятна, так как они хорошо знали другие насущные нужды, на которые требовались бюджетные средства *«главный врач больницы, молодой, но не современный, нажрался казенного спирту и крушил местные власти за то, что больница без крыши, зима*

на носу.» (3; с. 262).

Смысл рассказа заключается в непонимании политика простых людей. Часто политические деятели далеки от проблем, которые действительно есть в обществе. Фонтан был непонятной роскошью для городка, этого Председатель понять не смог.

Основным художественным средством является авторская лирическая ирония, так же используются эпитеты, сравнения, просторечия, характеризующие стиль В.П.Астафьева

### **«Если это любовь», короткий рассказ**

Короткий рассказ написан в 1980 году. Впервые был опубликован в журнале «Огонёк» № 33/1980 г, так же был опубликован в книге «Затеси» Красноярского книжного издательства 1982 года. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 262).

Повествуется от первого лица, главный герой встречает в купе поезда ветерана войны без руки и его молодую жену. Рассказчику кажется странным то, что не жена ухаживает за инвалидом без руки, а наоборот. Мужчина застилает постель для жены, уступает ей нижнее место в купе, а когда он с трудом залез на верхнюю полку, он боялся пошевелиться, чтобы не потревожить женщину. Автор поднимает социальную тему отношения к ветеранам войны, ему странно видеть такую любовь. Название рассказа настраивает нас на сомнение словом «если», «если это любовь», ведь если бы автор не сомневался в этой любви, название было бы иным. Из содержания рассказа становится понятно, что ветеран — архитектор, едет в поезде с важного заседания и жена с ним в пути, чтобы оказывать помощь. В конце рассказа - авторские размышления: *«И я подумал, что любовь, конечно, бывает очень разная и, наверное, я ее понимаю как-то упрощенно, прямолинейно или уж и вовсе не понимаю. Во всяком разе, такую вот любовь, если это в самом деле любовь, мне постичь было непосильно.»* (3; с. 262)

Основным художественным средством является авторская горькая ирония, так же используются эпитеты, сравнения, просторечия, топонимы, характеризующие стиль В.П.Астафьева

### **«Дуга», короткий рассказ**

Написан рассказ в 1972 году. Впервые опубликован в книге «Затеси. Книга коротких рассказов» 1972 года., затем в книге «Затеси» 1982 года. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 263-265).

Повествование ведется от первого лица. Главный герой — пенсионер Бахрушин, который отрицательно относится к «новой моде» в селе растить ягоды и яблони в садах. После пробы настойки из ягод Бахрушин решил последовать примеру соседей. Во время зачистки сада от крапивы он находит дугу, под которой брал в жены Анну.

Основным художественным средством является авторская лирическая ирония, так же используются эпитеты, просторечия, характеризующие стиль В.П.Астафьева.

### **«Игра», микрорассказ**

Микрорассказ «Игра» написан в 1971 году, он является определяющим в четвертой тетради цикла «Затеси», так как автор дал четвертой тетради название «Игра». Опубликован впервые в журнале «Сельская молодёжь» 1971 года № 1., так же в книге «Затеси. Книга коротких рассказов» 1972 года, в книге «Затеси» 1982 года. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 265.)

В маленькая новелла повествование ведется от первого лица об игре в хоккей старым, засохшим пряником. Этот момент наводит рассказчика на

моменты из детства, когда сам он не мог нарадоваться пряникам. Будучи мальчишкой, такую сладость рассказчик получал только по праздникам, и пряник казался недоступным и призрачным, как луна.

В рассказе затронута вечная тема отцов и детей. Поколения совершенно по-разному относятся к вещам и продуктам. Нравственная проблематика выражается в описании небрежного отношении к продуктам питания, которые так ценны были еще какие-то 20 лет назад. Как странно играет с людьми время, для одного поколения пряник был чем-то манящим, для другого - всего лишь шайба для хоккея.

Основным художественным средством является авторская лирическая ирония, так же используются эпитеты, сравнения, просторечия, характеризующие стиль В.П.Астафьева

#### **«Экзотика», микрорассказ**

Рассказ был написан в 1984 году. Впервые опубликован в журнале «Юность» №9 1984 года, затем была публикация в авторском сборнике Виктора Астафьева «Падение листа» 1988 года. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 266).

Лирико-философское повествование - рассуждение о восприятии мира. Для соотечественников автора необычным стали яблоки со стола в Индонезии, для бразильца Пеле экзотикой оказалась обычная русская берёза.

Рассказ бессюжетен, содержит всего три предложения, которые заставляют задуматься о том, на сколько различны позиции восприятия жизни у представителей всевозможных стран.

Основным художественным средством является авторская ирония, так же используются сравнения, топонимы, характеризующие стиль В.П.Астафьева.

#### **«Тоска», микрорассказ**

Написан микрорассказ в 1984 году, входит в цикл «Затеси», тетрадь четвертая «Игра». Впервые был опубликован в журнале «Юность» 1984 года, затем в авторском сборнике Виктора Астафьева «Падение листа» 1988 года. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 266).

Повествование ведётся от первого лица. Рассказ можно разделить на две части: событийная и философское размышление. К событийной части относится описание момента, когда рассказчик замечает пёрышко на своем окне: *«Смятое. Тусклое и до боли сиротливое. Может, птаха малая стучала ночью клювом по стеклу, просилась в тепло, а я, тугой на ухо человек, не услышал ее, не пустил. И пёрышко это, как укор, белеет на стекле»* (3; с. 266). К философской относится рассуждение в конце рассказа, сожаление и боль настигает автора, от того, что он не помог птичке: *«Должно быть, не перезимовала птичка, не дотянула до тепла и весны, вот сердцу-то и неловко, печально. Залетело, видать, в меня пёрышко. Прилипло к моему сердцу.»* (3; с. 266).

Художественные средства. Эпитеты, создающие мрачные ощущения. Стилистические средства соответствуют в полной мере образу тоски (вынесенный в название). Тоска — это сожаление о том, чего не получается изменить.

Основным художественным средством является авторская грустная ирония, так же используются эпитеты, характеризующие стиль В.П.Астафьева.

### **«Современный жених», микрорассказ**

Написан в 1984 году, впервые опубликован в газете «Огни Енисея» 1984 года. Далее публикация была в авторском сборнике Виктора Астафьева «Падение листа» 1988 года. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 266).

Рассказ состоит из двух строчек. Повествование о том, как на свадьбе молодоженам советуют делить в жизни и горе, и радости, но у жениха на этот счет другое мнение: «— *Радости и без жены хороши!* — *ответствовал современный жених*» (3; с. 266)

Рассказ затрагивает социальную-нравственную проблематику. Нормы морали и нравственности у «современных» женихов сильно отличаются от старых традиций и норм, это волнует автора рассказа.

### **«Нет, правильно!», короткий рассказ**

Микрорассказ написан в 1984 году. Первая публикация была в журнале «Юность», №9, 1984 года, затем в авторском сборнике Виктора Астафьева «Падение листа» 1988 года. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 267).

Короткий рассказ с необычным восклицательным названием имеет глубокое, философское содержание. Композиция линейная. Повествование о случае из детства ведётся от первого лица. Проблема воспитания, проблема отношения взрослых к детям – вечные темы, которые здесь затронул автор.

В детстве, шагая по улице, рассказчик пел песню, а проходящая мимо женщина поправила его, сказав: «*Мальчик, ты неправильно поешь*». Спустя много лет рассказчик понимает: «*Дети, коли им хочется петь, всегда поют правильно. Это вы, взрослые люди, разучились их правильно слышать.*» (3; с. 266).

С точки зрения автора, творчество ребёнка всегда должно поощряться, не важно, «правильно — неправильно», «качественно — некачественно» — ребёнок заслуживает быть услышанным, имеет право проявлять творческую инициативу. Нельзя поправлять, останавливать, критиковать. Автор считает это очень важным моментом в воспитании детей. Такая позиция опирается на личный опыт автора. Он убежден, что важно не мешать ребёнку, потому что сам когда-то переживал

моменты несправедливой критики.

«Нет, правильно» — это протест всех детей, чье творчество было оценено как «неправильное».

Основным художественным средством является авторская грустная ирония, так же используются эпитеты, сравнения, характеризующие стиль В.П.Астафьева.

### **«Стоящая надпись», миниатюра**

Рассказ написал в 1991 году. Впервые опубликован в «Литературной газете» 1991 года — 13 март, затем в книге «Затеси» 2003 года. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 267).

Рассказ — философское рассуждение о жизни. Автор пытается донести истину упоминанием фразы, которая была написана на памятнике Сталину: *«Я получил своё, и ты получи своё»*. Памятник был усыпан надписями, праздными, хулиганскими, но эту надпись рассказчик заметил среди других.

Поднимается социальная проблематика, ставится под сомнение правильность того, что памятник вождю Сталину стянули тросом в Енисей. В глобальном смысле, автор считает, что невозможно стереть часть истории нашей страны. В названии рассказа отражается оценка надписи на памятнике, упомянутая ранее, как символ того, что каждый в итоге получит по заслугам. Афоризм «каждый получит свое» относится ко всем людям: *«Мы — достойны этой памяти и творений сих. Нам воздается поделом.»* (3; с. 267).

Основным художественным средством является авторская грустная ирония, так же используются эпитеты, сравнения, просторечия, топонимы, характеризующие стиль В.П.Астафьева.

### **«Высший подхалимаж», миниатюра**

Рассказ написан в 1991 году, впервые опубликован в газете «Правда» 9 февраля 1991 года. Затем публиковался в книге «Затеси» 2003 года. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 268).

Сатирический рассказ - рассуждения о людях, чья способность подхалимничать и льстить сравнивается с профессиональными навыками высшего пилотажа. Автор приводит в пример цитату подхалима-политика, который однажды сказал: *«Дорогой товарищ Никита! Дорогой товарищ Сергеевич! Дорогой товарищ Хрущев!»* (3; с. 268).

Тема лести в адрес «высшего света» является актуальной по сегодняшний день. Автор использует с юмором и сарказм. Лесть — способ получить поощрение или одобрение.

Основным художественным средством является авторская лирическая ирония, так же используются эпитеты, просторечия, характеризующие стиль В.П.Астафьева.

### **«Восторженный идиотизм», рассказ**

Рассказ написан в 1993 году, входит в цикл «Затеси», тетрадь восьмая «Благоговение». Впервые опубликован в газете «Культура» 30 апреля 1993 года. Большим изданием опубликовалась в книге «Благоговение» 1999 года — юбилейный сборник, посвященный 75-летию Виктора Астафьева. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 271-272).

Сатирический рассказ повествуется от третьего лица. Главный герой *«секретарь цека компартии Моладавиш — Бодюл»*. Описан Бодюл, как крайне неприятный человек и бесполезный политик, который разворовывает деньги и *«плодит»* таких же. Автор использует просторечия и грубую лексику, это выражает его насмешку и неуважение к героям рассказа: *«дыбастая, тупая масса»*, *«недобитые приживалы»*, *«краснорожие высокопоставленные чины»*.

В названии отражается оценка ситуации, описываемые в сюжете. «Восторженный идиотизм» - так сказал ленинградский поэт, представитель братской делегации, когда в городе Кишеневе, умелые садовники вырастили яблоню: *«венец искусства: красные яблоки заставили так расти на ветвях, что, алой вязью сплетясь, те молдавские яблоки образовывали слова: «Слава КПСС»* (3; с. 272), «на это произведение искусства» люди издавали бурные овации и восторг.

Автор разделяет мнение поэта. Разворованный юг России вызывает у него недоумение, а «правители», которые любят «подобные изыски», достойны осмеяния. В конце рассказа автор добавляет, что русскому человеку не нужны надписи из яблонь в честь вождей, важнее ему кусок хлеба и тепло в доме. В рассказе выражена авторская любовь к родине и людям, которые живут честной жизнью и не ждут никаких почестей взамен.

Основным художественным средством является авторская ирония, так же используются эпитеты, сравнения, просторечия, топонимы, характеризующие стиль В.П.Астафьева.

### **«Гоголевский тип», рассказ**

Первая публикация — журнал «Крокодил» № 1/1994. Затем публиковался в книге «Затеси» 2003 года. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 272-273).

Рассказ содержит проблему высокомерного отношения к простым людям. Поздним вечером в одном уральском городке в открытый люк на темной улице провалился майор. Доставать его оттуда пришлось двум работягам. Пострадавший вместо благодарности использует грубые слова, поэтому заслуживает авторское определение «Гоголевский тип».

### **«Острики-профессионалы», миниатюра**

Написал в 1994 году. Впервые опубликован в журнале «Крокодил» №1/1994 г. Публикация в сборнике «Затеси» 2003 года, Красноярское книжное издательство. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 273).

Человек, профессионал своего дела, всегда видит что-то особенное в обыденных вещах. Астафьев показал это сатирически. На рынке, увидев мелкую камбалу *«прокатчик крупносортного стана сказал: «Рыба мелкого профиля», а садовод-любитель выразился лирически: «Осенние листья»* (3; с. 273). Рассказ раскрывает нравственную идею, заключающуюся в необходимости учитывать точку зрения любого человека. Невозможно видеть одно и то же с разных точек зрения.

### **«Разговор вологодского поэта с рязанским прозаиком», миниатюра**

Микрорассказ написан в 1994 году. Первой публикацией можно назвать выпуск журнала «Крокодил» №1/1994 г. Публикация в сборнике «Затеси» 2003 года, Красноярское книжное издательство. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 273-274).

В иронической миниатюре повествование ведется от третьего лица. Главные герои: вологодский поэт Саранчуков и рязанский прозаик Межов. Место действия — неизвестно. Композиция линейная.

Вологодский поэт Саранчуков страдает от выпадения волос и восхищается шевелюрой рязанского прозаика Межова. Межов, в свою очередь, даёт «рецепт по сохранению волос» Саранчукову.

Основным художественным средством является авторская лирическая ирония, так же используются эпитеты, сравнения, просторечия, топонимы,

характеризующие стиль В.П.Астафьева.

### **«Сила искусства», рассказ**

Рассказ написан в 1994 году, входит в цикл «Затеси», тетрадь четвертая «Игра». Первая публикация в журнале «Крокодил» №1/1994 г. Публикация в сборнике «Затеси» 2003 года, Красноярское книжное издательство. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 274-276).

Композиция рассказа — линейная. Повествование ведется от первого лица.

Рассказчик описывает творческую жизнь актера Алексея Анатольевича Консовкского *«он превосходный рассказчик и, по-современному говоря, порядочный хохмач»* (3; с. 274). Затем рассказчик переходит к описанию случая из жизни актера после премьеры кинофильма «Золушка». Его настигла слава на станции метро, после трудового дня в театре. Мужчина, который стремительно бежал за ним, напоминал вора, но перед тем, как сесть в вагон метро проговорил *«Прынц, мбля! Прынц!..»*.

Основным художественным средством является авторская ирония, так же используются сравнения, просторечия, характеризующие стиль В.П.Астафьева

### **«Все про всех знает», миниатюра**

Рассказ написан в 1994 году, входит в цикл «Затеси», тетрадь четвертая «Игра». Первая публикация в журнале «Крокодил» №1/1994 г. Публикация в сборнике «Затеси» 2003 года, Красноярское книжное издательство. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 276).

Повествование ведется от третьего лица. Композиция линейная.

Все про всех знает — это характеристика студента, собирающегося быть актером. Он умело ответил режиссеру на его каверзное задание: описать любую

прихожую, он выполнил задание отлично, даже с избытком. Ирония состоит в том, что студент в прошлом вор-домушник, поэтому он хорошо знает все квартиры и про всех людей. Теперь он актер в театре.

Основным художественным средством является авторская лирическая ирония, так же используются эпитеты, сравнения, характеризующие стиль В.П.Астафьева

### **«Заинтересованность», микрорассказ**

Рассказ написан в 1994 году. Впервые рассказ опубликован в журнале «Крокодил» №1/1994 г. Публикация в сборнике «Затеси» 2003 года, Красноярское книжное издательство. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 276-277).

Повествование от третьего лица. Рассказ демонстрирует неоправданную заинтересованность молодой почтальонки в семейном положении одного из соседей рассказчика. Есть ли связь между семейным положением музыканта и громкостью его игры на пианино? Вопрос остается открытым.

### **«Сдались мне эти сапоги!», рассказ**

Рассказ написан в 1996 году. Впервые опубликован в «Литературной газете» 2 мая 1996 года. Включен в 15-ти томное собрание сочинений (Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С.279)

Композиция рассказа линейная. Повествование ведется от первого лица. Главная героиня — молодая женщина, которая встретила свою судьбу в поезде Пермь-Москва. В столицу она ехала за сапогами. Название выражает всю боль и недовольство собеседницы рассказчика. Из-за большой очереди за сапогами она не успела на встречу со своей судьбой. Главная героиня считает, что несправедлива система, с которой людям приходится сталкиваться при покупке

чего-либо. Содержание рассказа по-своему драматично, содержит философское рассуждение, связанное с образом времени: *«А время бежит. А стрелки черные на часах скачут. И вот в цифру пять уперлась остроносая стрелка.»* (3; с. 279). Собеседница рассказчика — главная героиня считает, что часы, потраченные в очередях, это то, что отнимает у людей их жизни, их личное время. Она выражает надежду на то, что однажды система изменится, и на свои заработные деньги люди смогут купить все, что им необходимо.

Основным художественным средством является авторская лирическая ирония, так же используются эпитеты, сравнения, просторечия, топонимы, характеризующие стиль В.П.Астафьева

### **«Эпидемия», рассказ**

Рассказ - воспоминание написан в 1996 году. Первая публикация была в газете «Литературная газета» 2 мая 1996 года. Включен в полное собрание сочинений В.П. Астафьева в 15 томах (Астафьев В.П. Собрание сочинений: в 15 т. Красноярск: Офсет, 1997. Т. 7. С. 280-286).

Воспоминание, написанное от первого лица, повествует о кратком эпизоде из жизни автора. Эпидемией автор называет его жаркое желание попасть в кинотеатр любой ценой, будучи еще подростком.

Рассказчик и его друзья изощрялись разными авантюрными методами для того, что посмотреть. В основном покупали один билет, тот, кто прошел по нему, пытался провести всех. Но были и более странные случаи. Автора использует в рассказе жаргонизмы: *«очко»*, *«Да откуль это говном-то прет?!»*, *«хмыри болотные»*, просторечную лексику: *«как мужик по бабе нагишом ползает, пыхтит»*.

Необычные способы приводили к странным последствиям. Когда они долгое время лежали между печками на шипах и сене у ребят появлялись покраснения. В детском доме в бане «малые парни - беспризорники» заметили странные пятна на теле и всё рассказали Анне Ивановне: *«Анна Ивановна,*

*замещавшая директора детдома, больная сердцем, сперва нас, голубчиков, сама осмотрела, затем строем в кожную поликлинику погнала.»* (3; с. 286). Но ребята быстро все рассказали врачу и предполагаемую эпидемию отменили.

Сами случаи незаконного проникновения на сеанс в кинотеатре описаны очень комично.

Основным художественным средством является авторская лирическая ирония, так же используются эпитеты, сравнения, просторечия, жаргонизмы, топонимы, характеризующие стиль В.П.Астафьева.

В следующей главе мы предложим методическую рекомендацию, которая содержит в себе изучение затесей четвертой тетради.

### Глава 3.

#### Особенности и возможности изучения затесей красноярского периода творчества Виктора Петровича Астафьева в средней школе

Миниатюры Виктора Петровича Астафьева наполнены жизнью и смыслом. Они ярко выражают чувства автора, случаи, описанные в Затесях, подкупают своей искренностью. Для автора это особый жанр - дневник о жизни, в котором соединяются радость и грусть, прошлое и настоящее. Автора размышляет о любви и ненависти, о жизни и смерти, о природе и человеке.

Четвертая тетрадь книги Затеси имеет свои, отличительные черты. В ней автора чаще, чем в других описывает случаи из жизни сюжетными рассказами, а не бессюжетными зарисовками. В четвертой тетради часто встречаются диалоги героев, которые, в свою очередь, отражают особенность русской речи и необычность деревенского общения. В.П.Астафьев в четвертой тетради более полно показал специфичность и своеобразие русского менталитета, отразил черты национального характера.

Согласно философии Астафьева, национальность является естественной частью бытия человека. Национальное сознание, национальный характер не сконструированные явления, а заданные самой природой и неискоренимы по сути. Важно заметить, что вопроса о духовном образе русского народа касались многие русские писатели, но именно Астафьев наделяет этот образ философским выражением, в котором выступает связь отдельных черт этого образа с лежащим в их основе, составляющим их душу единым началом. *(Проблема русского национального самосознания в философских исканиях П. Е. Астафьева. О.Н.Сальникова).*

Изучать В.П.Астафьева учащиеся начинают с начальной школы. Некоторые его произведения включены в программы по литературе в 5-9 классах. "Васюткино озеро" в 5 классе, "Конь с розовой гривой" в 6 классе, «Фотография, на которой меня нет» в 8 классе, «Царь - рыба» в 9 классе.

Разнообразить и дополнить представление о творчестве Виктора Петровича Астафьева у учащихся можно с помощью уроков внеклассного чтения. В методике преподавания литературы прочно утвердилось положение о том, что уроки литературы, связанные с внеклассным чтением, активнее содействуют развитию читательской самостоятельности учащихся, формированию их читательских интересов. Особенности уроков внеклассного чтения – яркость, праздничность, проявление творчества, свободный выбор произведений для обсуждения, возможность обращения к современной литературе, новым изданием классики.

Мы предлагаем провести урок, на котором школьники под руководством учителя приобретут навыки анализа художественного текста. Покажем особенности названного урока на примере темы: «Особенна ли суть характера русского...?»

По нашему мнению, рассуждать о русском характере целесообразно на нетрадиционном уроке. Мы предлагаем форму урока-диспута, он позволяет стимулировать учащихся к высказываниям без боязни ошибиться или получить неправильный ответ, оценить деятельность учащегося не только по конечному результату, но и по процессу его достижения, создать ситуации общения на уроке, позволяющие каждому ученику проявлять инициативу, самостоятельность, избирательность той или иной точки зрения, создать обстановки для естественного самовыражения ученика. Таким образом, урок является синтезом проблемно-исследовательской и творческой деятельности.

Мы рекомендуем проводить такой урок в 9-11 классах, на это есть ряд причин:

1. форма урока-диспута предполагает активное участие каждого ученика, в классах младше многие учащиеся не понимают, зачем это нужно, так как не осознают важности коммуникативной компетенции;
2. происходит перенос акцентов на психологический анализ художественного произведения, на его оценку с точки зрения нравственных ценностей с учетом внутреннего мира ученика и его собственного жизненного опыта, которого практически нет у учащихся среднего звена;

3. урок-диспут помогает в формировании умения связывать материал литературной классики со временем написания и с современностью, в среднем звене учащиеся не обладают необходимыми знаниями для этого;
4. урок-диспут требует определенных коммуникативных навыков учащихся, а именно: умения спокойно выслушивать доводы оппонента и умения достойно опровергать их без создания «хаоса», что в среднем звене невозможно.

Подготовка длится от двух недель до месяца. При этом создается специальная группа из одной части учеников, которая прорабатывает вопросы и составляет список литературы и потом сообщает об этом другой части учеников. За это время все учащиеся должны прочесть миниатюры В.П.Астафьева. В качестве научной литературы предлагаем взять статьи О.Н.Сальниковой «Проблема русского национального самосознания в философских исканиях П. Е. Астафьева» и А.И. Разуваловой «Сибирский текст» в прозе В.П. Астафьева (к постановке проблемы).

На первом этапе подготовки необходимо выбрать тему урока, то есть найти предмет спора. Тема обязательно должна содержать проблемные моменты, вызвать интерес у учащихся. Как было сказано выше, наша тема звучит так: «Особенна ли суть характера русского...?». Учитель называет тему урока внеклассного чтения и задаёт на дом прочесть затеси В.П.Астафьева из четвертой тетради: «Большой стратег», «На закате дня...», «Деревенское приключение», «Жучина», «Бесплатный спектакль», «Хреновина», «Пила», «Раскопки», «Если это любовь», «Игра», «Тоска», «Современный жених», «Нет, правильно!», «Стоящая надпись», «Высший подхалимаж», «Восторженный идиотизм», «Заинтересованность», «Эпидемия». Также, при подготовке к уроку, учащиеся должны написать сочинение «Русский характер в героях русской литературы». Учитель предлагает вспомнить, кто из изученной литературы наиболее полно воплощает черты русского, свое мнение в сочинении необходимо подробно объяснить. Это задание обязательно для того, чтобы освежить в памяти учащихся изученный ранее материал, проанализировать его и использовать в ходе урока-диспута. Такими

героями могут быть герои классиков (Николай Васильевич Гоголь, Фёдор Михайлович Достоевский) или современников (Василий Макарович Шукшин, Валентин Григорьевич Распутин и др.).

Следующим этапом подготовки является распределение ролей, определение ведущего диспута, деление на подгруппы с единым мнением. На диспуте будут обсуждаться два мнения: «Виктор Астафьев раскрыл особенность сути русского характера» и «Виктор Астафьев не раскрыл особенность сути русского характера». Ведущий вместе с учителем разрабатывают вопросы, которые будут обсуждаться во время диспута. От того, как будут поставлены эти вопросы, во многом зависит успех предстоящего разговора. В формулировке вопросов могут содержаться мнения, которые не являются бесспорными, могут приводиться положения, противоречащие фактам действительности, отличные от общепринятой трактовки. Вопросы должны заставлять мыслить, втягивать аудиторию в активный обмен мнениями. Иначе говоря, сама формулировка вопроса должна включать в себя возможность его рассмотрения с различных точек зрения.

Оформлением занимается отдельная группа класса. Они могут развесить плакаты с цитатами Астафьева из затесей и портретами других авторов, которые выделяли особенности русского характера в своем творчестве, расставить мебель, распечатать памятки поведения на уроке-диспуте.

Урок-диспут начинается со слов учителя. Он объясняет выбор данной темы, указывает на то, что написаны эти затеси в XX веке, но многие проблемы кажутся нам знакомыми, например, неуважительное отношение к труду в рассказе «На закате дня...» или потребительское отношение к природе в рассказах «Пила» и «Раскопки», но главное, что героем рассказов является русский человек, со своими отличительными чертами и своеобразным характером, изменился ли он? Это обуславливает актуальность темы.

Затем ведущий объявляет вопросы, вынесенные на обсуждение. Они могут быть такими:

1. *Каким характером обладают герои рассказов Астафьева в большинстве случаев?*

2. *Чем мотивированы хорошие и плохие поступки астафьевских героев?*
3. *Есть ли слово, которое может описать в полной мере русский характер? Если есть, назовите его.*
4. *Особенна ли суть русского характера в рассказах Астафьева?*
5. *Герои Астафьева наделены чертами национального русского характера? Какими?*
6. *Назовите недостатки русского человека?*
7. *Назовите героев прочитанных затесей Астафьева, в которых отражены черты характерного русского поведения.*
8. *Назовите героев прочитанных затесей Астафьева в поведении которых отражены не национальные, а общечеловеческие пороки.*
9. *Каков он, русский характер? Почему он такой? В чем его отличительные черты?*

Ведущий начинает дискуссию постановкой первого вопроса. Обе подгруппы отвечают на него с разных точек зрения, каждая, защищая свою и так на каждый вопрос. После обсуждения всех поставленных вопросов представители группы должны выйти с подробной точкой зрения. После выступления подгруппа может дополнить своего выступающего. Далее слово даётся оппоненту. Ведущий, как и учитель может задавать вопросы участникам разговора, ограничивать их, если они выходят за рамки обсуждаемой темы. Главное – втянуть в активный обмен мнениями всех слушателей. В связи с этим в ходе обсуждения ведущий или учитель должен своевременно ставить вопросы, обозначенные в начале диспута.

После обмена мнениями учащимся предлагается оценить точку зрения оппонента и поменять свою точку зрения.

Подвести итоги дискуссии предлагается учителю. Вместе с учениками он подводит итоги, указывает на плюсы и минусы оппонентов. Учитель объясняет, что в данной дискуссии можно прийти только к определённом мнению. В.П.Астафьев действительно отразил суть национального русского характера в

своих затесях и показал его особенности. Это выражено в ситуации, в действиях, в речи, в восприятии героев всего, что происходит с ними.

Учитель задаёт заключительный вопрос всем учащимся: *почему русский характер особенный?* у групп есть 3-5 минут для подготовки кратких, но аргументированных ответов, после чего каждая их озвучивает. Ответы могут быть самыми разнообразными. Главный вывод подводит учитель, он может быть таким:

*«Национальный характер нельзя отследить в одном или двух литературных героях, он раскрывается через образы, которые наделены теми или иными типическими качествами, определяющими не только трансформацию персонажа, но и самосознание всего народа. В русском характере отражается вся совокупность условий жизни нашего народа на протяжении всей его истории: духовно-нравственный опыт, особенности климата и природы, а также влияние других народов.*

*Русскому менталитету особенно свойственна способность верования. Русский человек сильнее верит в счастливое будущее тогда, когда в его настоящем тяжело. Возможно, именно поэтому русский человек имеет уникальную способность – терпеть.*

*Характер русского человека противоречив и разнообразен. Нет одного слова, которым можно его описать. Виктор Петрович Астафьев размышляет в своих затесях о лучших и худших чертах народа. Он не идеализирует его, а отражает правдиво, показывая и доброту, и смелость, и глупость, и любовь, и силу, и слабость, но разве это всё? Характер русского человека особый, потому что у России особый путь, и чтобы понять его, необходимо продолжить изучение творчества Виктора Петровича Астафьева.»*

В ходе урока-диспута оцениваются активность учащихся, их знания и умения интерпретировать данное произведение, коммуникативные навыки.

## Заключение

Каждый хороший писатель мечтает о том, чтобы его произведение было особенным. Для этого авторы используют разные приёмы и методы, выдумывают необычных героев и занимательные события. Затрагивают актуальные темы и проблемы. Используют выразительные средства. Но важнее и интереснее произведение для читателя тогда, когда он чувствует искренность автора в каждом слове.

Виктор Петрович Астафьев прожил долгую, насыщенную жизнь и оставил после себя ценнейшее творческое наследие. Особенными в его творчестве являются затеси – рассказы, в которых автор «оживает», автор является их героем, автор является наблюдателем, автор близок и понятен читателю. Размышления, случаи из жизни, наблюдения, короткие диалоги в семи тетрадях затесей – это то важное и особенное, что хотел донести до читателей Астафьев. В каждой затеси затронуты актуальные по сегодняшний день проблемы. Именно поэтому необходимо изучать затеси с точки зрения различных аспектов: тематики, проблематики, периодизации.

Рассмотрев и проанализировав тридцать два рассказа, мы пришли к выводу, что четвертая тетрадь объединяет истории, содержащие социально-нравственную проблематику. Автора волнуют проблемы экологии («Пила», «Раскопки» и др.), воспитания («Нет, правильно!», «Игра» и др.), исторической памяти («Стоящая надпись» и др.), несправедливой власти («Высший подхалимаж», «Шопениана» и др.), отношения к ветеранам войны («Жучина», «У знаменитого профессора и др.»), мировосприятия («Тоска», «Заинтересованность» и др.), творчества («Все про всех знает», «Сила искусства» и др.).

Основные художественные средства, которые использует писатель, горькая ирония, лирическая ирония, сарказм. Частно В.П. Астафьев использует топонимы, эпитеты, сравнения, жаргонизмы, деревенскую лексику и просторечия.

Изученные затеси отражают особенности времени и места их написания. Действующими лицами в затесях четвертой тетради являются родственники и знакомые В.П.Астафьева. В миниатюрах описываются случаи из их жизни и жизни автора. Часто повествование в рассказах ведется от первого лица, что позволяет прочувствовать откровенность и открытость автора. В четвертой тетради автор использует образы русской деревни и современного города, обращается к воспоминаниям из глубокого детства, делится сокровенными тайнами авантюрных приключений и транслирует короткие диалоги, которые однажды прозвучали в его жизни.

Методическая значимость затесей четвертой тетради неоценима. Мы считаем, что обращаться к затесям Астафьева на уроках литературы и уроках внеклассного чтения в среднем звене необходимо, ведь там заложены вопросы экологии, воспитания, исторической памяти, несправедливой власти, отношения к ветеранам войны, мировосприятия, творчества.

Преимущество этого жанра в его краткости. Учащиеся современных школ не приветствуют крупные жанровые формы. Затеси – короткие рассказы о самом главном, обращаясь к ним, преподаватель может разнообразить работу на уроках литературы и чаще проводить уроки внеклассного чтения.

## Библиографический список

1. Анисимов К.В. Литература Сибири // Историческая энциклопедия Сибири: В 3 т. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2010. Т. 2. С. 283–287. URL: <http://russiasib.ru/literatura-sibiri> (дата обращения: 02.04.2021).
2. Анисимов К.В. Проблемы поэтики литературы Сибири XIX – начала XX века: Особенности становления и развития региональной литературной традиции. Томск: Изд-во ТГУ, 2005. 304 с.
3. Астафьев В.П. Собрание сочинений: В 15 т. Т. 7. Затеси: семь тетрадей. – Красноярск: ПИК «Офсет», 1997. 544 с.
4. Баранов С. Ю. Черты художественного мира Виктора Астафьева / Баранов С. Ю. — 78-135.
5. Бобкова, Ю.Г. Концепт и способы его актуализации в идиостиле В.П. Астафьева (на материале цикла «Затеси»): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. - Пермь, 2007. - 23 с.
6. Белая Г.А. Астафьев // Краткая литературная энциклопедия. Т. 9. М.: Советская энциклопедия, 1978. С. 78–79.
7. Большакова А.Ю. Феномен деревенской прозы (вторая половина XX века): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 2002. 49 с.
8. Вахитова Т.М. Астафьев Виктор Петрович // Русская литература XX века: прозаики, поэты, драматурги / Рос. акад. наук, Ин-т рус. лит. М.: ОЛМА-ПРЕСС Инвест, 2005. Т. 1. С. 121–126.
9. Верхотуров Д. Что такое сибирская нация? Аудиозапись лекции 13.10.2011. URL: <http://schriftsteller.livejournal.com/632355.html> (дата обращения: 24.04.2021).
10. В.М. Шукшин: опыт комплексного описания творчества. Предварительные итоги и перспективы. Рецензия на книгу: Творчество В.М. Шукшина. Энциклопедический словарь-справочник. Барнаул, 2004-2007. Т. 1-3. // КиберЛенинка URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-m-shukshin-opyt-kompleksnogo-opisaniya-tvorchestva-predvaritelnye-itogi-i->

- perspektivy-retsenziya-na-knigu-tvorchestvo-v-m-shukshina (дата обращения: 17.05.20).
11. Виктор Петрович Астафьев. Словарь-справочник / Л.Г. Самотик, Т.Н. Садырина; Красноярск: РАСТР, 2019. 432 с.
  12. Гончаров П.А. Творчество В.П. Астафьева в контексте русской прозы второй половины XX века: автореф. дис. ... д-р. филол. наук: 10.01.01. - Тамбов, 2004. 52 с.
  13. Дар слова: Виктор Петрович Астафьев: (к 85-летию со дня рождения): библиогр. указ.: Гос. универс. науч. б-ка Краснояр. края; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Иркутск: Издатель Сапронов, 2009. 640 с.
  14. «Затеси» - зарубки на сердце // Красноярский рабочий URL: [http://www.krasrab.com/archive/2003/05/07/13/view\\_article](http://www.krasrab.com/archive/2003/05/07/13/view_article) (дата обращения: 29.03.20).
  15. Зубков, В.А. Наедине с Виктором Астафьевым: научно-популярное издание. – Пермь, 2011. – 150 с.
  16. Ковалева А.И., Лебедева Н.В., Ревенко И.В., Садырина Т.Н., Самотик Л.Г. Творчество В.П. Астафьева как воплощение национального и регионального самосознания: монография / под ред. Л.Г. Самотик, Т.Н. Садыриной: Красноярск. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2016. – 314.
  17. Кожинов, В. Затеси метят тропу // В. Кожинов // Литературное обозрение. – 1973. - №1 – С. 58-61.
  18. Коробов, В.И. Юрий Бондарев: страницы жизни, страницы творчества / В. И. Коробов. – Москва: Современник, 1984. - 368 с.
  19. Кураев, М.Н. Виктор Астафьев и конец крестьянской Руси // Дар слова: Виктор Петрович Астафьев. - Иркутск: Издатель Сапронов, 2009. - С. 621-627.
  20. Кустова 1998 – Кустова Л.С. Национальный характер как результат творчества народа // Россия и Запад: диалог культур. – М., - 1998. – Вып. 5. – с. 73-79.

21. Лазарева О.В. Проблема русского национального самосознания в прозе И.А. Бунина 1910–1920-х гг.: формы художественного выражения, эволюция: Дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 М., 2006. 180 с.
22. Ланщикова А. П. Виктор Астафьев / А. П. Ланщикова. – Москва : Просвещение, 1992. – 159 с. : ил.
23. Мартазанов А.М. Идеология и художественный мир «деревенской прозы»: В. Распутин, В. Белов, В. Астафьев, Б. Можаяев: автореф. Дис. ... докт. филол. наук / С-Петербур. Гос. ун-т. СПб., 2007. 30 с.
24. Мурзина И. Я.. Феномен региональной культуры: Бытие и самосознание: Дис. ... д-ра культурологических наук: 24.00.01. Екатеринбург, 2003. 237 с.
25. На краю отечества // БУК ВО «Областная универсальная научная библиотека» URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/2as/taf/iev/skie/1.htm> (дата обращения: 06.05.20).
26. Недошивин Г.А. Народность искусства // Большая советская энциклопедия. Изд. 3-е. М.: Советская энциклопедия, 1974. С. 280.
27. Нива Ж. К вопросу о новом почвенничестве": моральный и религиозный подтекст «Царь-рыбы» Виктора Астафьева // Одна или две русских литературы. Лозанна, 1981. С. 58– 143. URL: <http://russia-west.ru/viewtopic.php?id=632> (дата обращения: 01.05.2021).
28. Ондар Л. М. Взаимосвязь структурных компонентов национального самосознания личности (На примере тувинских подростков): Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 Красноярск, 2006. 200 с.
29. Особенности стиля книги В.П. Астафьева «Затеси» // conf.sfu-kras.ru URL: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2015/> (дата обращения: 05.05.20).
30. Подюков И.А. Эстетика народной речи в поэтике В. П. Астафьева/ I Астафьевские чтения. – Пермь, 2003. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://booksite.ru/fulltext/ast/afi/evs/kie/index.htm>
31. Река жизни Виктора Асафьева: (по страницам публикаций) / сост. В.Г.Швецова. Красноярск: ИПЦ «КАСС». 2010. 528 с.
32. Русские писатели. 1800–1917. Биографический словарь. М.: Сов. энцикл. -

1989. Т. 1. 672 с.

33. Садырина Т.Н. Онтологическая проблематика главных произведений В.П.Астафьева 60-70-х годов // Первый Астафьевские чтения в Красноярске / отв. ред. Л.Г.Самотик. Красноярск: РИО КГПУ, 2005 С. 146-166.
34. Самотик Л.Г. Рассказы В.П.Астафьева как региональный компонент образования в начальной школе // Начальная школа. 2007. №2. С. 67-70.
35. Скляревская Г.Н. Словарь православной церковной культуры. М.: Астрель: АСТ, 2008. 447 с.
36. Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. М.: Ридерз Дайджест, 2004, 960 с (СТСРЯ)
37. Стадниченко, В. А. «Затеси» В. П. Астафьева: лирико-философские миниатюры в системе малых форм «Первой тетради» / В. А. Стадниченко, Н. П. Хрящева // Филологический класс. – 2017. – №2 (48). – С. 100-103.
38. Торчинов, В.А., Леонтьев А.М. Вокруг Сталина: историко-биографический справочник. - СПб.: 2000. - 608 с.
39. Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 2002. 576 с.  
Чмыхало Б.А. Молодая Сибирь: регионализм в истории русской литературы. Красноярск: КГПИ, 1982. 200 с.
40. «Что древнее в нас...» // БУК ВО «Областная универсальная научная библиотека» URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/2as/taf/iev/skie/1.htm> (дата обращения: 15.05.20).
41. Шаповалова И.А. Рец.: Литературы народов России. XX век. Словарь. М.: Наука, 2005. 365 с. // Вестник Российской Академии наук. 2006. № 1. Т. 76. С. 90–91.
42. Шкловский В.Б. Искусство как приём // О теории прозы. М.: Круг, 1925. С. 7–30. URL: <http://www.opojaz.ru/manifests//kakpriem.html> (дата обращения: 24.04.2021).
43. Шленская Г.М. Повесть и рассказ (И.М. Лавров, В.М. Шукшин, В.В. Липатов, В.П. Астафьев, В.Г. Распутин) // Очерки русской литературы

Сибири: в 2 т. Новосибирск: Наука, 1982 Т.2. С. 497-543

44. Яновский, Н.Н. Виктор Астафьев: очерк творчества / Н. Н. Яновский. –  
Москва: Советский писатель, 1982. - 269 с.