

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Ценюга Ирины Николаевны

на выпускную квалификационную работу обучающегося 5 курса направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование направленность (профиль) образовательной программы «История»

Пригоршнева Евгения Анатольевича

по теме:

«Советское кино в годы Второй мировой войны: создание фильмографии для профильных классов по Великой отечественной войне»

Актуальность исследования Пригоршнева Е. связана с проблемой развития советского кинематографа в годы Второй мировой войны и оценки Великой Отечественной войны отечественным кинематографом является одной из интереснейших и важнейших проблем искусства кино. Великая Отечественная война – гордость, слава, боль русского народа. Это время подъема народного духа, стойкости, терпения и возвышения советского характера. Искусство кино, рассказывая об этом времени, не может, не имеет права говорить неправду. Военно-патриотическая тема, тема Великой Отечественной войны – не сезонная и не юбилейная для отечественных кинематографистов. Ее постоянность связана с самой идейно-политической сущностью отечественного кинематографа. Ее постоянность связана с местом, которое заняла Отечественная война в жизни и душе русского народа, в истории человечества.

Структура работы определена основными проблемными блоками: в первой главе рассмотрены теоретические основы и педагогический потенциал советского кинематографа в годы Второй мировой войны как средства изучения школьного курса Истории: через основные цели, задачи и этапы деятельности Всесоюзного Комитета по делам кинематографии при СНК СССР; сами материалы художественного и документального кинематографа в контексте изучения Второй мировой войны. В качестве рабочей гипотезы было принято предположение о том, что кино – отражение культурной памяти своего социума и времени – имеет функцию накопления, хранения и трансляции культурно значимого опыта; каждое новое поколение проводит ревизию этого опыта, принимая или не принимая его. Особенно значимым в рамках целеполагания было изучение механизма самоидентификации, осуществляемой через риторические фигуры и мифологемы, транслируемые кинематографом, с одной стороны, и местом, которое занимает ВОВ в отечественной советской культурной традиции – с другой. Поэтому в первой главе рассматривается развитие художественного и документального кинематографа. Вторая глава – практикоориентированная: реализация методических оснований создания фильмографии для профильных классов. В годы войны Родина жила вокруг сводок с фронта и ради одной цели - скорейшей победы. Пересматривались планы съёмок фильмов, постановки спектаклей. Всё перекраивалось и заполнялось новым материалом, главной темой которого была любовь к Родине и патриотизм. В фильмах и постановках тех лет минимум вымысла, а учитывая тот факт, что война не обошла практически не одну семью в стране, такой натурализм и воспринимался людьми очень хорошо, и служил своей цели – побуждал к ударному труду, полной самоотдаче и воспитывал патриотизм в сознании граждан. Разработка фильмографии для профильных классов по теме «Советский кинематограф в годы Второй мировой войны» направлена, по мнению автора, на привлечение молодежи к истории военного времени, показать великий подвиг и героизм советского народа во время Великой Отечественной войны, формирование художественного и эстетического вкуса учащихся, развитие творческого

потенциала, передачу молодежи тех патриотические ценности, которые заложены в фильмах прошлых лет, формирование нравственных основ развития личности, верности Родине, готовности служить отечеству уважения к своей стране, воспитания чувства собственного достоинства, толерантного отношения к представителям других национальностей (сверстникам и их родителям, соседям и другим людям).

Выпускная квалификационная работа в основном структурирована, текст оформлен правильно, ссылки на источники приведены корректно. Список литературы, хотя и небольшой, оформлен в соответствии с общепринятыми стандартами оформления.

Пригоршнев Е. в значительной степени самостоятельно выполнил исследование. Автор вполне грамотно выделяет проблему и подходит к ее рассмотрению. Работа, в основном, отражает современные подходы к проблеме, грамотно прописанный категориально-методологический аппарат. Содержание работы соответствует структуре, определенной автором ВКР.

Это дает возможность оценить работу Пригоршнева Е. как соответствующую требованиям Положения о выпускной квалификационной работе бакалавра, а соискатель, заслуживает положительной отметки при успешной устной защите ВКР.

Научный руководитель
к.и.н., доцент

И.Н. Ценюга

16.06.2021

