

Западно-европейскіе писатели.

891

Ц-30

# УКАЗАТЕЛЬ

ПО

# ВСЕОБЩЕЙ ЛИТЕРАТУРЪ.

Пособіе при изученіи иностранной литературы.

СОСТАВИЛЪ

*Тригорій Цвѣтаевъ.*



«Не подлежитъ сомнѣнію, что знакомство съ первоклассными произведеніями западной литературы получить подобающее ему право гражданства въ нашихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ».

Проф. Шенгелевичъ,  
КРАСНОЯРСКОГО  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
ИНСТИТУТА  
№ 70733.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Безобразова и К<sup>о</sup>. В. О. Большой пр., 61.

1910.

ПРОВЕРЕНО  
20 17 г.

ПРОВЕРЕНО  
1949 г.

было тамъ

Варфоломій  
1911. 31 мая.

съ содѣлать.

Григорій Шибановъ

## Указатель по всеобщей литературѣ.

Заглавіе «Указатель» не совсѣмъ точно обозначаетъ характеръ нашей работы. Мы даемъ больше, чѣмъ можно ожидать по оглавленію: не только называемъ произведенія, конечно, важнѣйшія, съ относящимися къ нимъ изслѣдованіями, но и распредѣляемъ ихъ по эпохамъ и отдѣламъ съ краткой характеристикой эпохъ и указаніемъ лучшихъ мѣстъ произведеній. Цѣль нашей работы простая: дать возможность преподавателямъ русской литературы, а черезъ послѣднихъ и ученикамъ старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, главнымъ образомъ отдаленнаго края, гдѣ пришлось намъ провести бо́льшую часть службы, разобратъ въ массѣ произведеній иностранной литературы, интересныхъ независимо отъ какой бы то ни было цѣли, а кромѣ того вліявшихъ на русскую литературу съ перваго возникновенія послѣдней и по меньшей мѣрѣ до начала XIX столѣтія.

Недавно и преждевременно скончавшійся профессоръ Харьковскаго университета по всеобщей литературѣ и знатокъ ея Левъ Юліановичъ Шепелевичъ (род. 1863 г., ум. 1908 г.) въ одной изъ своихъ многочисленныхъ ста-

тей по интересующему насъ вопросу (Ж. М. Н. П., июль 1902 г., стр. 200) говоритъ слѣдующее: «Не подлежитъ сомнѣнію, что знакомство съ первоклассными произведеніями западной литературы получить подобающее ему право гражданства въ нашихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ». Это несомнѣнно. Но если раскрыть какую-нибудь книжку Ж. М. Н. П., вышедшую лѣтъ 25—30 тому назадъ, то, конечно, можно встрѣтить то же самое пожеланіе, а «возу все нѣтъ ходу»... Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, можетъ быть, эта литература и получила кое-какія права, хотя и съ «чертой осѣдлости», но въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣло мало подвинулось впередъ; по-прежнему мало кто этимъ предметомъ интересуется: и учителя, и ученики. Да и изучать эту литературу по-прежнему не по чему: нѣтъ ни доступныхъ руководствъ, ни хрестоматій. Ниже мы укажемъ нѣкоторыя пособія по интересующему насъ вопросу (напр., изд. Суворина, Чудинова и др.), но всего этого для массы учащихся очень мало, да и издано въ такомъ видѣ, что учащіеся съ трудомъ могутъ пользоваться этими изданіями. Охотно соглашаемся и съ тѣмъ, что это часто зависитъ не отъ самыхъ изданій, а отъ того, что ученики нимало не подготовлены къ чтенію произведеній иностранной литературы: школа не возбуждаетъ къ тому никакого интереса.

Слишкомъ пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ извѣстный литераторъ, критикъ, переводчикъ и знатокъ иностранной литературы Александръ Васильевичъ Дружининъ \*)

\*) Важнѣйшіе труды Дружинина по иностранной литературѣ указаны въ разныхъ мѣстахъ настоящаго „Указателя“.

такъ изъяснялъ необходимость знакомства съ иностранной литературой (т. VII, СПБ., 1865 г., редакція изд. Н. Гербея, стр. 374—5—6): «Въ одномъ изъ нашихъ журналовъ недавно была высказана въ высшей степени справедливая мысль о томъ, что наша современная критика, разбирая періоды русской словесности съ исторической точки зрѣнія, никогда почти не касается вліянія, производимаго на русскую литературу и общество русское иностранными писателями. Въ самомъ дѣлѣ, наши критики—и мы первые—не мало грѣшили по этой части. Любовь къ общимъ выводамъ не разъ увлекала насъ слишкомъ далеко и, признаемся откровенно, сбивала на ложную дорогу. Мы всегда были готовы писать по страницѣ о вліяніи той или другой повѣсти журнальной на литературу и вкусъ читателя, не удѣляя даже и строки иноземнымъ первокласснымъ дѣятелямъ, которые обходили всю читающую Россію, въ переводѣ или въ подлинникѣ, вдохновляя литераторовъ, зарождая толпы подражателей или, по крайней мѣрѣ, услаждая досуги цѣлаго поколѣнія. Очень часто мы оставляли въ тѣни факты истинно достойные изученія, или, вслѣдствіе довольно извинительной симпатіи къ дѣятелямъ родного брѣя, приписывали ихъ таланту тотъ результатъ, который былъ подготовленъ писателями чужестранными. Въ послѣднемъ результатѣ всегда случалось такъ, что часть принималась за цѣлое, подражаніе за оригиналь, пѣсня съ чужого голоса за настоящую самобытную мелодію. Мы не споримъ о томъ, что русскіе поэты, усвоившіе себѣ духъ и вліяніе того или другого великаго чужеземнаго пѣвца, внесшіе на этомъ основаніи новый элементъ

въ свою словесность, стоятъ почета и благодарности; но никогда не слѣдуетъ, говоря о цвѣткѣ, забывать растеніе, давшее ему жизнь, или, описывая зданіе, умалчивать о фундаментѣ, на которомъ оно построено. Смѣтливость и переимчивость русскаго человѣка весьма велики, наше просвѣщеніе еще очень юно, а потому и не мудрено, что мы многому учимся у иностранцевъ, нерѣдко увлекаемся иностранцами, подражаемъ иностранцамъ. Сказать свое собственное новое и народное слово не такъ-то легко, какъ о томъ думаютъ многіе, — хвала и тому писателю, который умѣетъ самъ учиться у другихъ, добросовѣстно дѣлясь своими открытіями съ массою своихъ соотечественниковъ. Увлеченіе иноземнымъ великимъ поэтомъ не есть рабство, перенесеніе чуждаго, но здраваго элемента на свою собственную почву не есть еще отрицаніе всякой самостоятельности. И все же однако, слѣдя за теченіемъ широкой рѣки, полезно знать, гдѣ находится ея истокъ и какіе посторонніе притоки вошли въ составъ ея многоводной массы. За трудъ подобнаго рода непременно возьметъ критика, намъ современная, можетъ быть, уступающая критикѣ предшествовавшаго намъ періода въ талантѣ и страстности, но превышающая ее по спокойствію воззрѣнія и многостороннему развитію своихъ главныхъ дѣятелей. До сихъ поръ еще въ нашей исторіи литературы ея главнѣйшіе періоды разсматриваются безъ связи съ теченіемъ словесности тѣхъ странъ, которыхъ языкъ и поэзія имѣли свое несомнѣнное вліяніе на ходъ русскаго просвѣщенія. До сихъ поръ еще первые писатели русскіе, люди, дававшіе благотворное направленіе нашей

словесности, представляются намъ безъ связи съ ихъ чужеземными сверстниками, современниками и предшественниками. Такое воззрѣніе, повидимому, упрощая задачу, въ сущности ее усложняетъ, потому что, говоря, напр., о Державинѣ безъ его отношенія къ старымъ французскимъ писателямъ, о Карамзинѣ—безъ вліянія, произведеннаго на него Стерномъ, о Жуковскомъ, не какъ объ адептѣ современнаго ему нѣмецкаго романтизма, мы, по необходимости, собьемся въ выводахъ, пропустимъ лучшія точки зрѣнія для уразумѣнія сказанныхъ писателей. А если мы захотимъ толковать о дѣятельности Державина, Карамзина, Жуковскаго, какъ почтенныхъ поэтовъ, сблизившихъ наше искусство съ преданіями искусства иноземнаго, то какимъ же образомъ будетъ полна наша рѣчь безъ основательнаго разбора чужестранцевъ, имѣвшихъ такое значительное вліяніе на русскую поэзію? Какъ угадаемъ мы то, что заимствовано и что дѣйствительно воспринято, что примѣнено къ нашимъ понятіямъ, что у насъ привилось и что не привилось, не взирая на всѣ усилія толкователей? Да, намъ предстоитъ еще учиться весьма многому, во многомъ провѣрять и дополнять выводы, сдѣланные нашими даровитыми предшественниками».

Если въ настоящее время не каждое слово Дружинина справедливо, то во всякомъ случаѣ средняя школа, не изучая иностранной литературы, по-прежнему изучаетъ своихъ классическихъ писателей внѣ связи и зависимости отъ иностранныхъ образцовъ.

Западному вліянію въ новой русской литературѣ посвятилъ въ началѣ 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія

свой трудъ профессоръ Московскаго университета Алексѣй Веселовскій. Его прекрасное сочиненіе въ 1906 году вышло третьимъ изданіемъ. Авторъ такъ объясняетъ свои намѣренія: «Желаніе возстановить истину, напомнить о великихъ результатахъ западнаго вліянія, неизбежнаго въ періодъ ученичества литературы, живительнаго по нравственной поддержкѣ и творческимъ возбужденіямъ въ пору ея зрѣлости,—показать, что оно не отдаляло отъ своего, народнаго дѣла, а научало выполнять общественное призваніе литературы,—наконецъ, ввести развитіе русской мысли и творчества въ кругъ европейскаго умственнаго движенія, обусловленнаго единствомъ цѣлей, и разъяснить, что при самомъ широкомъ развитіи племенныхъ элементовъ намъ никогда уже не отрѣшиться отъ участія въ поступательномъ движеніи человечества,—вотъ намѣренія, побудившія автора взяться за перо». («Западное вліяніе въ новой русской литературѣ», 3-е изд. М. 1906 г. Предисловіе ко 2-му изд. 1896 г.).

Профессоръ Веселовскій въ 3-мъ изданіи своего изслѣдованія указываетъ слѣдующія работы подобнаго же рода:

1) Статьи проф. Петрова въ «Трудахъ Кіевской Духовной Академіи», 1872 г., апрѣль—августъ: «Вліяніе западно-европейской литературы на древне-русскую».

2) Пышина въ «Вѣстникѣ Европы» 1906 г., октябрь: «Вопросъ о западномъ вліяніи въ русской литературѣ».

3) Милюкова въ «Очеркахъ по исторіи русской культуры», III, в. I.

4) Ключевскаго въ «Вопросахъ философіи и психологіи» 1897 г., кн. 36—39: «Западное вліяніе въ Россіи XVII вѣка».

Руководителемъ нашимъ въ планѣ предлагаемой работы будетъ небольшой томикъ «Всеобщей исторіи литературы» А. Штерна (неизвѣстнаго переводчика въ изданіи А. С. Суворина, 1885 г.). Переводчикъ въ предисловіи къ книгѣ Штерна такъ говоритъ о ней: «Книжка Штерна... имѣетъ задачею представить развитіе національныхъ литературъ, преимущественно европейскихъ, съ точки зрѣнія послѣдовательнаго и, такъ сказать, параллельнаго развитія ихъ подъ вліяніемъ главнѣйшихъ культурныхъ идей или началъ, которыми характеризуется историческое движеніе впередъ европейскихъ народностей».

Всю литературу А. Штернъ раздѣлилъ на 11 періодовъ: въ первыхъ 4-хъ періодахъ обзрѣвается литература древняго міра, въ 5 и 6—литература среднихъ вѣковъ, въ послѣднихъ пяти — литература новаго времени.

- Первый періодъ: Литература древнѣйшихъ культурныхъ народовъ: китайская, индусовъ и иранцевъ; поэзія и литература евреевъ.
- Второй » : Расцвѣтъ Греціи и ея литература.
- Третій » : Александрійскій періодъ.
- Четвертый » : Имперія и конецъ римской всемірной монархіи.
- Пятый » : Литература среднихъ вѣковъ: церковъ и духовная образованность.



- Шестой періодъ: Рыцарство и придворно - рыцарская поэзія.
- Седьмой » : Зачатки новаго времени въ творчествѣ и литературѣ.
- Восьмой » : Эпоха реформаціи и контръ-реформація.
- Девятый » : Эпоха академизма, французскаго классицизма и просвѣщенія.
- Десятый » : Борьба за освобожденіе національныхъ литературъ.
- Одиннадц. » : Романтика и новѣйшее время.

Но Штернъ будетъ нашимъ руководителемъ только въ распредѣленіи матеріала по періодамъ; что же касается самаго матеріала, то въ этомъ отношеніи у насъ будутъ иные руководители и источники, главнымъ же образомъ самыя произведенія литературы, которыя мы будемъ не только называть, но и указывать въ нихъ важнѣйшія мѣста. А въ выборѣ мѣстъ мы будемъ руководиться интересами школьнаго преподаванія. Что касается разныхъ статей и изслѣдованій историко-литературнаго характера, то мы будемъ указывать не всѣ эти статьи и изслѣдованія, а преимущественно тѣ, которыя учитель отдаленнаго края можетъ найти въ бібліотекахъ своего города, или добыть безъ особаго затрудненія. Какая польза, напр., въ такомъ указаніи, что переводъ драмы Лопе-де-Вега «Глухая для другихъ и мудрая для себя» помѣщенъ въ «Библіотекѣ для чтенія» въ 1843 г.? Мы даже боимся сослаться на сочиненія знаменитаго О. И. Буслаева. Мы не увѣрены, можно ли найти его извѣстные «Историческіе очерки русской народной словесности и искусства»

(2 большихъ тома, Спб. 1861) и даже его книгу «Народная поэзія» (Спб. 1887), составляющую какъ бы продолженіе «Очерковъ»? Если же иногда мы и рискнемъ на подобное указаніе, то единственно вслѣдствіе соображенія, что кто-нибудь и воспользуется этимъ рискованнымъ указаніемъ (одно такое указаніе мы уже сдѣлали: это указаніе на сочиненія А. В. Дружинина).

Впереди своей работы мы назовемъ тѣ источники, на которые намъ наиболѣе часто придется ссылатся.

1) Всеобщая исторія литературы. Составлена по источникамъ и новѣйшимъ изслѣдованіямъ при участіи русскихъ ученыхъ и литераторовъ. Начата подъ редакціей В. Ө. Корша, окончена подъ редакціей А. Кирпичникова. Спб. Изданіе Карла Риккера. 1888 г. Томы II, III и IV.

*Замѣчаніе.* Прекрасное изданіе, но добыть его въ настоящее время очень трудно.

2) Исторія всемірной литературы В. Зотова. Огромный трудъ въ 4-хъ томахъ, по 800 страницъ въ каждомъ. Была написана въ 70-хъ годахъ для подписчиковъ «Нови». Въ каталогахъ значится съ цѣною 25 руб. за всѣ томы. Эту книгу удобнѣе искать въ магазинахъ Вольфа или у букинистовъ въ Спб. Александровскомъ рынкѣ.

3) Русская классная библіотека, изданная подъ редакціей А. Н. Чудинова. Серія вторая. Классическія

произведенія иностранныхъ литературъ въ переводахъ русскихъ писателей. Изд. И. Глазунова, Спб.

4) «Дешевая Библіотека», изд. Суворина.

5) Энциклопедическій Словарь. Издатели Брокгаузъ и Ефронъ. Спб., 82 и 4 доп. полутома. Нужно ли говорить о томъ, что въ этомъ изданіи желающій найдетъ въ разныхъ мѣстахъ подробныя указанія по иностранной литературѣ и безъ нашей рекомендаціи?

6) Проф. Н. И. Стороженко. Очеркъ исторіи западно-европейской литературы. Лекціи, читанныя въ Московскомъ университетѣ. М. 1908. Мы эту книгу въ «Указателѣ» будемъ называть просто: «Лекціи».

7) П. Коганъ. Очерки по исторіи западно-европейскихъ литературъ. Три выпуска.

8) Тикноръ. Исторія испанской литературы. Переводъ съ 4-го англійскаго изданія Н. И. Стороженко. Три тома. Изданіе К. Т. Солдатенкова. Москва. 1883. (О самомъ Тикнорѣ статья у Стороженко въ книгѣ «Изъ области литературы», М. 1902).

9) Исторія нѣмецкой литературы Фогта и Коха, переводъ Погодина.

10) Исторія итальянской литературы Ад. Гаспари, переводъ К. Бальмонта, М. 1895. Т. 1: Средніе вѣка. Т. 2: Эпоха возрожденія.

11) Исторія французской литературы Лансона, т. I. М. 1897, т. II. 1898.

12) Горнъ. Исторія скандинавской литературы отъ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней. Пер. К. Балмонта.

13) Куно Франке. Исторія нѣмецкой литературы. Переводъ съ англ. П. Батина. Спб. 1904.

14) Исторія среднихъ вѣковъ въ ея писателяхъ и изслѣдованіяхъ новѣйшихъ ученыхъ. М. Стасюлевича. Три тома. 3-е изд., Спб. 1906.

15) Западно-европейскій эпосъ и средневѣковый романъ въ пересказахъ и сокращенныхъ переводахъ съ подлинныхъ текстовъ. О. Петерсонъ и Е. Балобановой. Въ трехъ томахъ. Спб. 1896.

16) Книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ, составленная кружкомъ преподавателей подъ редакціей профессора П. Виноградова. 4 выпуска. Изд. 2-е. Москва. 1903.

17) Сочиненія Т. Н. Грановскаго. 4-е изд. Москва, 1900, или Собраніе сочиненій 1892, изд. 3-е.

18) Русская хрестоматія съ примѣчаніями. Для высшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Составилъ Андрей Филоновъ. 4 части, Спб.

19) П. Коганъ. Опытъ исторической хрестоматіи.

зап.-евр. литературъ для школь и для самообразованія.  
М. 1904 г.

20) Н. Стороженко. Изъ области литературы. Статьи,  
лекціи, рѣчи, рецензіи. М. 1902.

## Содержаніе „Указателя“.

	СТР.
Предисловіе . . . . .	I—XII
Глава первая.	
Предварительныя свѣдѣнія объ языкахъ зап.-европейскихъ народовъ . . . . .	1
Глава вторая.	
Остатки языческой поэзіи . . . . .	6
I. Эпосъ англо-саксовъ: «Беовульфъ» . . . . .	—
II. Германскій эпосъ «Пѣснь Гильдебранда» . . . . .	7
III. Скандинавскій эпосъ: А. «Старая Эдда» . . . . .	—
Б. «Младшая Эдда» . . . . .	9
В. Древнесѣверн. саги . . . . .	11
IV. Кельтскія сказанія: «Фингалъ» Оссіана . . . . .	12
V. Пѣсни финновъ: «Калевала». . . . .	13
VI. Древнечешскія сказанія: изъ «Краледворской рукописи», «Пѣсня подъ Вышеградомъ» и «Любушинъ судъ» . . . . .	14
Глава третья.	
Рыцарство и придворно-рыцарская поэзія . . . . .	16
А. Провансальская поэзія . . . . .	—
Б. Испанская литература въ средніе вѣка . . . . .	17
1. Избранные романы о Сидѣ . . . . .	—
2. «Поэма объ Александрѣ Великомъ» . . . . .	—
3. «Амадисъ Галльскій» . . . . .	—
4. «Графъ Луканоръ». . . . .	18
В. Сѣверо-французская поэзія . . . . .	—
1. «Пѣснь о Роландѣ» . . . . .	19
2. Бретонскія саги . . . . .	20
3. «Романъ Розы». . . . .	—
Г. Придворно-рыцарская поэзія въ Германіи. . . . .	21
1. «Пѣснь о Нибелунгахъ» . . . . .	22
2. «Вальтариусъ» . . . . .	23
3. «Кудруна» . . . . .	—
4. «Цикль Дитриха Бернскаго» . . . . .	—
5. «Розовый садъ въ Вормсѣ» . . . . .	—

Дополненіе къ главѣ третьей (къ шестому періоду).

Средне-вѣковая драма . . . . . 24

Глава четвертая.

Зачатки новаго времени въ творествѣ и литературѣ . 26

I. Основаніе итальянской національной литературы . —

А. Данте: «Божественная Комедія» . . . . . —

Б. Петрарка: сонеты и канцоны . . . . . 29

В. Джьованни Боккачіо: «Декамеронъ» . . . . . —

II. Англійская поэзія въ XIV и XV в.в. . . . . 31

Чосеръ: «Кентерберійскіе рассказы» . . . . . —

Дополненіе къ главѣ четвертой (къ седьмому періоду).

Виклефъ и др. . . . . 32

Глава пятая.

Эпоха реформаціи . . . . . 34

I. Сочиненія на средневѣковой латыни . . . . . —

1. Эразмъ Роттердамскій: «Похвала глупости» . . . . . —

2. «Письма темныхъ людей» . . . . . 36

II. Итальянская поэзія XVI столѣтія . . . . . 40

Аріосто: «Неистовый Роландъ» . . . . . —

III. Нѣмецкая поэзія въ XVI вѣкѣ . . . . . 41

1. Мейстерзингеры . . . . . —

2. Гансъ Саксъ . . . . . —

IV. Французская литература XVI вѣка . . . . . —

Франсуа Раблэ: «Гаргантюа» и «Пантагрюэль» . 42

V. Испанская поэзія въ XVI и XVII в.в. . . . . 43

I. Діего Уртада де-Мендоза: «Жизнь Лазарильо изъ Тормесь» . . . . . —

II. Сервантесъ: «Донъ-Кихоть» . . . . . 45

VI. Англійская поэзія въ XVI вѣкѣ . . . . . 51

I. Томасъ Моръ: «Утопія» . . . . . —

II. Шекспиръ: «Ромео и Джульетта», «Венеціанскій Купецъ», «Гамлетъ», «Отелло», «Король Лиръ» и «Макбетъ» . . . . . 53

Продолженіе пятой главы: контръ-реформація . . . . . 61

I. Итальянская поэзія подъ вліяніемъ контръ-реформаціи. —

Торквато Тассо: «Освобожденный Іерусалимъ» . . . . . —

II. Вліяніе контръ-реформаціи въ испанской литературѣ и испанская драма въ XVII вѣкѣ . . . . .	62
1. Лопе-де-Вега-Карпю: «Наказаніе—не мщеніе», «Фуэнте Овехуна» . . . . .	63
2. Кальдеронъ де-ла-Барка: «Поклоненіе Кресту», «Алкадъ въ Саломеѣ», «Дама волшебница» и «Дочь воздуха» . . . . .	65
III. Португальская поэзія . . . . .	69
Камозансъ: «Лузіады» . . . . .	—
Дополненіе къ пятой главѣ (къ восьмому періоду) . . . . .	70
Глава шестая.	
Эпоха академизма, французскаго классицизма и просвѣ- щенія . . . . .	72
A. Отцвѣтъ національныхъ литературъ въ XVII вѣкѣ .	—
I. Англійская литература XVII ст. . . . .	—
Мильтонъ: «Потерянный Рай» . . . . .	—
II. Нѣмецкая литература XVII в. . . . .	74
Христофъ (Гриммельсгаузенъ): «Похожденія Симп- лиція Симплициссима» . . . . .	—
B. Классическій періодъ французской поэзи и Фран- цузская Академія . . . . .	75
I. Корнель: «Сидъ», «Гораций». . . . .	—
II. Буало: 1. «Поэтическое искусство» . . . . .	78
2. Девятая сатира: «A son esprit» . . . . .	79
III. Расинъ: «Эсфирь» и «Геоолія» . . . . .	80
IV. Мольеръ: «Жеманницы», «Школа мужей», «Школа женъ», «Критика на Школу женъ», «Версальскій экспромтъ», «Тартюфъ», «Донъ-Жуанъ», «Ми- зантропъ», «Скупой», «Мѣщанинъ въ дворян- ствѣ» . . . . .	82
V. Легкое направленіе въ періодъ французскаго клас- сицизма. . . . .	87
Жанъ де-Лафонтенъ. . . . .	—
VI. Французская классическая проза . . . . .	89
1. Блезъ Паскаль: «Мысли» . . . . .	—
2. Фенелонъ: «О воспитаніи дѣвиць». . . . .	—
3. Франсуа де-ла-Рошфуко: «Мáксимы» . . . . .	90
4. Рене Лесаажъ: «Тюркарэ» и «Жиль Блазъ» .	92



VII. Французская школа въ нѣмецкой поэзіи . . . . .	94
1. Гюнтеръ . . . . .	—
2. Готтшедъ . . . . .	—
3. Геллертъ . . . . .	95
4. Рамлеръ . . . . .	—
VIII. Французская школа въ итальянской поэзіи . . . . .	—
Карль Гольдони . . . . .	—
V. Самобытность національныхъ литературъ въ періодъ французскаго вліянія . . . . .	96
I. Самостоятельныя явленія въ англійской литературѣ. . . . .	—
1. Джонъ Локкъ: «Мысли о воспитаніи». . . . .	—
2. Джонъ Лилло . . . . .	—
3. Даніэль Дефо: «Робинзонъ» . . . . .	—
4. Джонатанъ Свифтъ: «Путешествіе Гулливера» и «Сказка о бочкѣ» . . . . .	97
5. Ричардсонъ: «Клариса Гарловъ» . . . . .	98
Предшественники Ричардсона . . . . .	100
6. Генри Фильдингъ: «Томъ Джонсъ». . . . .	101
II. Датская литература . . . . .	—
Людвигъ Гольбергъ: «Эразмъ Монтанусъ», «Му- жикъ-баринъ» . . . . .	—
III. Французская литература XVIII вѣка. . . . .	103
I. Монтескье: «Духъ законовъ», «Персидскія письма» . . . . .	—
II. Вольтеръ: «Генриада», «La Pucelle», «Кан- дидъ». . . . .	104
III. Энциклопедисты . . . . .	106
1. Дени Дидро: «Племянникъ Рамо» . . . . .	107
2. Бомарше: «Севильскій цырульникъ» . . . . .	108
«Женитьба Фигаро» . . . . .	109
3. Жанъ Жакъ Руссо: «Возстановленіе наукъ и искусствъ содѣйствовало ли очищенію нра- вовъ?», «Новая Элоиза», «Эмиль». . . . .	—
Дополненіе къ шестой главѣ (къ девятому періоду). . . . .	113
Глава седьмая.	
Борьба за освобожденіе національныхъ литературъ . . . . .	114
A. Нѣмецкая поэзія отъ половины XVIII вѣка. . . . .	—
I. Клопштокъ: «Мессіада». . . . .	—
II. Виландъ: «Оберонъ». . . . .	115

III. Лессингъ: «Эмилія Галотти», «Натанъ Мудрый», «Лаокоонъ, или о границахъ живописи и поэзіи», «Гамбургская Драматургія» . . . . .	115
IV. Періодъ бурныхъ стремленій. . . . .	120
1. Гете: «Гецъ фонъ-Берлихингенъ», «Страданія молодого Вертера», «Прометей», «Фаустъ», «Германъ и Доротея», «Рейнеке Лисъ», «О правдѣ и правдоподобности въ художественныхъ произведеніяхъ», «Шекспиръ и безъ конца Шекспиръ» . . . . .	121
2. Шиллеръ: «Разбойники», «Коварство и Любовь», «Вильгельмъ Тель», «О возвышенномъ и трагическомъ въ искусствѣ» . . . . .	127
Б. Возвращеніе къ самостоятельности англійской литературы . . . . .	133
1. Оливеръ Гольдсмитъ: «Векфильдскій священникъ» . . . . .	—
2. Стернъ: «Тристрамъ Шенди», «Сентиментальное путешествіе». . . . .	—
3. Арханческіе поэты и Макферсонъ . . . . .	134
4. Робертъ Бернсъ. . . . .	135
5. Шериданъ: «Школа злословія». . . . .	—
В. Возвращеніе къ самостоятельности итальянской литературы. . . . .	136
Альфьери . . . . .	137
Дополненіе къ седьмой главѣ (къ десятому періоду) . . . . .	—
Глава восьмая.	
Романтизмъ . . . . .	138
I. Романтическая школа въ Германіи . . . . .	—
1. Братья Шлегели . . . . .	—
Новалисъ . . . . .	—
Тикъ . . . . .	—
Клейстъ . . . . .	—
2. Уландъ . . . . .	139
3. Рюккертъ . . . . .	—
II. Предтечи французскаго романтизма . . . . .	—
1. Андре Шенье . . . . .	—
2. Сталь . . . . .	140
3. Шатобріанъ . . . . .	—

III. Романтизмъ въ англійской литературѣ . . . . .	141
1. Вальтеръ Скоттъ: «Айвенго», «Эдинбургская темница» . . . . .	—
2. Байронъ: «Чайльдъ Гарольдъ», «Гяуръ», «Манфредъ», «Беппо», «Мазепа», «Марино Фальери», «Донъ-Жуанъ» . . . . .	143
3. Шелли: «Ченчи» . . . . .	146
IV. Начатки сѣверо-американской литературы . . . . .	147
Лонгфелло: «Пѣснь о Гайяватѣ» . . . . .	—
Дополненіе къ восьмой главѣ (къ один- надцатому періоду). . . . .	148