

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

ХУДЯКОВА АЛЁНА ПАВЛОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ВНИМАНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С
ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**


Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Специальная психология в образовательной и медицинской практике

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И.о. зав. кафедрой

к.п.н., доцент Черенева Е.А.

 18.06.21

Научный руководитель

к.п.н, доцент Черенева Е.А.



Дата защиты

23.06.21

Обучающийся

Худякова А.П.


Оценка _____

Красноярск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ВНИМАНИЯ ДЕТЕЙ С ЗПР СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА. 6	
1.1 Теоретический анализ понятия «внимание» в психологии	6
1.2 Формирование внимания в онтогенезе	9
1.3 Клинико-психологическая характеристика дошкольников с задержкой психического развития	13
Выводы по главе 1	24
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	25
2.1 Методика организации констатирующего эксперимента	25
2.2 Результаты констатирующего эксперимента	28
Выводы по главе 2	34
ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	35
3.1. Научно-теоретические подходы к коррекции внимания детей с ЗПР старшего дошкольного возраста	35
3.2. Программа коррекции внимания детей с ЗПР старшего дошкольного возраста	40
Выводы по главе 3	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	49
ПРИЛОЖЕНИЯ	54

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования: Изучение особенностей внимания детей с задержкой психического развития можно назвать достаточно актуальной проблемой, поскольку внимание является одним из важных критериев в когнитивном развитии ребенка и в оценке становления его психики. Чаще всего задержку психического развития у ребенка выявляют в дошкольном или младшем школьном возрасте. Ребенок с задержкой психического развития, как правило, имеет сложности с развитием базовых когнитивных процессов и нарушения в эмоционально-волевой сфере.

Главной причиной задержки психического развития считаются нарушения нервной системы, вызванные либо биологическими факторами, либо социальными обстоятельствами. Дети с задержкой психического развития имеют неустойчивое внимание, пониженную концентрацию внимания, постоянную отвлекаемость, снижение избирательности, распределения и объема внимания. Всё вышеперечисленное значительно затрудняют жизнь ребенка с задержкой психического развития на всех этапах взросления.

Внимание считается общим компонентом всех когнитивных процессов человека: при развитии памяти внимание участвует в сохранении значимой информации, при развитии мышления внимание способствует правильному пониманию и осуществлению разного рода задач. В каждом из видов общения внимание имеет большое значение и играет одну из главных ролей в построении коммуникации между людьми. Именно поэтому верным решением будет исследовать особенности внимания для успешного дальнейшего психического развития.

Цель исследования: определить особенности внимания у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста и разработать программу психологической коррекции недостатков.

Объект исследования: внимание детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: особенности внимания старших дошкольников с задержкой психического развития.

Задачи исследования:

1. Изучить специальную психолого-педагогическую литературу по данной проблеме.
2. Подобрать методики для исследования внимания старших дошкольников с задержкой психического развития.
3. Выявить характерные особенности проявления внимания у дошкольников с задержкой психического развития.
4. Разработать программу коррекции внимания старших дошкольников с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования предполагает, что внимание детей с задержкой психического имеет свои нарушения и особенности, которые проявляются в:

- неустойчивости внимания
- малом объеме внимания
- сниженной концентрации

Методы исследования. Для реализации поставленных цели и задач были применены следующие методы:

- теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования)
- эмпирические методы (беседа, наблюдение; экспериментальные методы - констатирующий эксперимент)

В ходе исследования использовались следующие психодиагностические методики:

- Тест Б. Бурдона «Корректирующая проба»
- Методика «Что тут (на картинке) не дорисовано?» С.Д. Забрамная, О.В. Боровик
- Методика «Найди отличия» Н.О. Земцова

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что мы расширили представления об особенностях внимания у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть применены в работе с детьми с задержкой психического развития.

Этапы исследования. Данное исследование проходило в пять этапов:

Первый этап – анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

Второй этап – формулирование проблемы и гипотезы исследования, определение его целей и задач; уточнение объекта и предмета исследования;

Третий этап – подбор диагностического инструментария для экспериментального изучения особенностей внимания детей с ЗПР старшего дошкольного возраста.

Четвертый этап – выявление особенностей внимания детей с ЗПР старшего дошкольного возраста на основании отобранных диагностических методов и методик. Анализ результатов исследования.

Пятый этап – разработка методических рекомендаций по развитию внимания у детей с ЗПР старшего дошкольного возраста. Обобщение результатов исследования, оформление выводов и заключений.

База исследования: МДОУ «Орлёнок» г.Абакан.

Структура исследования: работа состоит из введения, трёх глав и выводов к ним, заключения, списка использованной литературы в количестве 40 источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ВНИМАНИЯ ДЕТЕЙ С ЗПР СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Теоретический анализ понятия «внимание» в психологии

Проблема внимания традиционно относится к области общей психологии, является одним из базовых психических процессов, при этом одним из наиболее сложных и неоднозначных понятий в психологии.

В психологической литературе представлены такие определения понятия «внимание»:

1. Внимание – это «сосредоточенность деятельности субъекта в данный момент времени на каком-либо реальном или идеальном объекте – предмете, событии, образе, рассуждении и пр.» [24].

2. Внимание – это «направленность психики на определенные объекты, имеющие для личности устойчивую или ситуативную значимость, сосредоточение психики, предполагающее повышенный уровень сенсорной, интеллектуальной или двигательной активности» [6, с. 187].

3. Внимание – это «психический процесс, характеризующийся направленностью психики на определенные объекты, имеющие для личности устойчивую или ситуативную значимость» [13, с. 135].

4. Внимание – это «избирательная направленность сознания человека на определенные предметы и явления» [14, с. 67].

5. Внимание – это «психический процесс, который обеспечивает направленность и сосредоточенность психики на определенных предметах и явлениях внешнего мира, действиях, образах, мыслях и чувствах самого человека» [32, с. 288].

Исходя из представленных определений, можно судить, что внимание трактуется через категории «процесс», «направленность», «сосредоточенность», характеризующие его суть.

Своеобразие внимания как психического процесса заключается в том, что оно – не самостоятельный вид психической деятельности, а организация

других психических процессов, при которой определенные восприятия, представления, мысли или чувства осознаются отчетливее других, отходящих на второй план. Его функция как бы дополнительна – внимание как психический процесс не имеет собственного содержания, проявляясь за счет остальных познавательных когнитивных процессов; внимание является сквозным процессом в психике человека. Функция внимания заключается в отборе нужной информации для восприятия, в сохранении необходимого контроля над своим поведением, в активном регулировании протекания психических процессов (когда речь идет о произвольном внимании) и пр. [13].

Итак, внимание рассматривается как психический процесс, который не предполагает самостоятельное отражение, однако оно организует другие формы отражения (ощущение, восприятие, мышление, память, воображение, эмоции), в результате которого что-то отражается в сознании более отчетливо, а иное – менее отчетливо.

Традиционно влияют три вида внимания: непроизвольное, произвольное и послепроизвольное. Непроизвольное внимание в сравнении с произвольным исходя из биологических характеристик более пассивно, возникает и поддерживается без участия волевых усилий, неосознанно. Произвольное внимание, напротив, - целенаправленное, осознанное, волевое, активное, преднамеренное, предназначено для достижения осознанно поставленной цели и управляется ей. Послепроизвольное внимание, как и произвольное, отличается целенаправленным характером и волевыми усилиями, но «вовлеченное погружение человека в деятельность меняет значимость результата деятельности на его процесс» [29].

Внимание как психический процесс характеризуется рядом свойств [14; 16; 19; 21]:

1. Устойчивость – это степень интенсивности проявленного сознания, способность задерживать внимание на каком-либо одном объекте в данный отрезок времени.

2. Отвлекаемость – это непроизвольное перемещение внимания с одного объекта на другой. Отвлекаемость внимания чаще всего является следствием отсутствия волевого усилия и интереса к объекту или деятельности.

3. Концентрация – это способность человека сосредоточиваться на главном в его деятельности, отвлекаясь от всего того, что находится в данный момент за пределами решаемой им задачи.

4. Распределение – это способность человека сосредоточить свое внимание на двух или нескольких объектах одновременно, выполняя одинаково хорошо две деятельности, однако подобное возможно при условии доведения их до уровня автоматизма. То есть человек благодаря вниманию может иметь в сознании одновременно несколько разнородных объектов или же выполнять сложную деятельность, состоящую из множества одновременных операций.

5. Переключение – это способность человека переключать свое внимание с одной деятельности на другую с максимальной интенсивностью включения в работу при помощи волевого усилия.

6. Объем – это способность удерживать несколько объектов деятельности в поле зрения за относительно короткое время, при этом – одновременно с одинаковой степенью ясности и отчетливости.

Внимание связано с активизацией нужных и торможением ненужных в данный момент психологических и физиологических процессов; внимание способствует организационному и целенаправленному отбору поступающей в организм информации в соответствии с его актуальными потребностями, обеспечивает избирательную и длительную сосредоточенность психической активности на одном и том же объекте, деятельности [24].

Внимание, характеризуя динамическую сторону протекания любого психического процесса, может проявляться в разных вариантах. Нельзя не отметить и влияние внимания на многие психические процессы – на восприятие (определение точности и детализации), память (определение прочности и избирательности), мышление (определение направленности и

продуктивности) и пр. Эффективность всех психических процессов регулируется механизмами внимания, поскольку ни один психологический процесс не может протекать целенаправленно и продуктивно, если человек не сосредоточит своего внимания на том, что воспринимает или делает.

Итак, простыми словами внимание – это избирательная направленность сознания человека на определенные предметы и явления

Внимание – это важный психический процесс, который, не являясь самостоятельным процессом, составляет неотъемлемую часть, свойство различных видов деятельности, в том числе познавательной. Поскольку внимание обуславливает функционирование всех остальных психических процессов, т.е. без него функционирование психики невозможно (так, внимание выполняет функции отбора значимых воздействий и игнорирования несущественных, удержания, сохранения в сознании предметного содержания до достижения цели, регуляции и контроля протекания деятельности), особую актуальность приобретает проблема изучения нарушений внимания, отставания в его развитии.

1.2 Формирование внимания в онтогенезе

В рамках возрастной психологии изучается проблема онтогенеза внимания.

В п. 1 данной работы мы трактовали внимание как сосредоточенность. Первые проявления сосредоточенности младенца фиксируются уже на 10-12 день жизни, а к концу первого месяца жизни ребенок может следить за привлекательным для него предметом (большим, ярким). По мере взросления ребенка растет длительность зрительного сосредоточения, дальность расстояния до фиксируемого предмета, расширение спектра привлекательных явлений (не только предметы, но и звуки, голос взрослого) [32].

В раннем возрасте внимание развивается, усложняется. Дети данного возраста обладают еще неустойчивым вниманием, не могут длительно сосредотачиваться на одном объекте (например, в 3 года ребенок может уделять одному объекту не более двух минут). Внимание детей произвольно, имеет узкий объем; недоступно еще и такое свойство внимания, как распределение (например, ребенок не может слушать взрослого и кушать одновременно) [32].

Значимое место в периодизации развития внимания занимает дошкольный возраст – при этом на разных подэтапах дошкольного периода (младший, средний, старший) характеристики внимания будут разными. Например, младший дошкольник обладает произвольным вниманием, реагирует на новый предмет, интенсивный раздражитель и др. Внимание ребенка отображает его интересы по отношению к находящимся вокруг предметам и выполняемым с ними действиям. Ребенок сосредоточен лишь до тех пор, пока интерес не стихнет. Появление нового предмета немедленно же порождает переключение внимания на него.

Более взрослые дети обращают внимание на объекты, связанные с яркими и эмоциональными переживаниями и раздражителями, имеющими сигнальное значение вследствие их непосредственной связи с потребностями ребенка. Постепенно намечается переход от произвольного внимания к

произвольному, которое обеспечивает направленность сознания ребенка на определенные предметы и явления, возможность удержания его в течение определенного времени. Так, зачатки произвольного внимания обнаруживаются в среднем дошкольном возрасте – ребенок способен воспринимать предметы и действия с ними по словесной инструкции взрослого, способен (пусть и не на долгий временной период) сосредоточиться на предложенной взрослым деятельности. Данные проявления рассеянности и отвлекаемости внимания являются характерными для дошкольников, поскольку свойства устойчивости и концентрации внимания еще не сформированы в должной степени. Внимание дошкольников представляет собой лабильный, неустойчивый и слабо концентрированный процесс, не обеспечивающий высокой эффективности деятельности когнитивных процессов. Это обусловлено в первую очередь психофизиологическими факторами, а именно незрелостью лобной области головного мозга и несформированностью длинных ассоциативных путей, которые обеспечивают взаимосвязи передних отделов с проекционными зонами коры височных и затылочных долей мозга [8; 9].

В дошкольном возрасте могут быть выделены такие этапы развития внимания (таб. 1).

Таблица 1

Основные этапы развития внимания в детском возрасте

№	Возрастные границы этапа	Содержание
1	2-3 год жизни	Развитие первоначальной формы произвольного внимания Привлечение внимание яркими, новыми предметами
2	4-5,5 лет	Появление способности к направлению внимания под воздействием сложной инструкции, исходящей от взрослого Внимание еще слабоустойчиво

3	5-6 лет	<p>Появление элементарной формы произвольного внимания под влиянием самоинструкции.</p> <p>Повышение устойчивости внимания в ситуации активной деятельности, игры, манипуляций предметами и пр.</p>
4	7 лет	<p>Дальнейшее развитие и совершенствование внимания, обучение управлению собой, сознательному направлению своего внимания на определенный объект.</p> <p>Внимание – важный компонент готовности к обучению (интеллектуальной).</p>

На основе анализа литературы нами выделены основные направления развития внимания в дошкольном детстве:

- увеличение произвольности внимания (формирование произвольного внимания в целом);
- увеличение, расширение объема внимания ребенка;
- развитие устойчивости внимания.

Итак, на протяжении дошкольного возраста внимание развивается в направлении от непроизвольного к произвольному. Развиваются и свойства внимания: увеличивается объем внимания, возрастает возможность распределения внимания в связи с автоматизацией многих действий ребенка, внимание становится более устойчивым и пр. Отметим, что намеченные тенденции в развития внимания и его свойств сохраняются вплоть до зрелого возраста: качество внимания совершенствуется. В зрелом возрасте и в последующие периоды жизни человека показатели внимания начинают ослабевать.

Важно и то, что развитие внимания в онтогенезе может иметь свои особенности у разных категорий детей – например, у детей с особенностями развития. В данном квалификационном исследовании будет изучены

особенности внимания у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

1.3 Клинико-психологическая характеристика дошкольников с задержкой психического развития

Психическое развитие ребенка – это сложный процесс последовательного созревания высших психических функций, реализующимся под влиянием различных факторов внешней среды [33]. К основным психическим функциям относят: психические познавательные процессы, речь, гнозис, праксис, эмоция, воля и др.

Психическое развитие ребенка может идти по «нормальному» пути, а может иметь нарушения, что создает вариативность такого развития. В частности, В.В. Лебединский разграничил виды нарушений психического развития у детей [15].

1. Необратимое психическое недоразвитие (олигофрения).
2. Задержанное психическое развитие (обратимое – полностью или частично).
3. Поврежденное психическое развитие – деменция (наличие предшествующего периода нормального психического развития).
4. Дефицитарное развитие (в условиях нарушений зрения, слуха, соматической патологии).
5. Искаженное психическое развитие (ранний детский аутизм).
6. Дисгармоническое психическое развитие (психопатии).

Остановим свое внимание на втором виде нарушений психического развития – задержанном психическом развитии. Даже исходя из классификации нарушений психического развития мы можем определить важную отличительную характеристику задержки психического развития – возможная ее обратимость (безусловно, при использовании специальных методов, создании соответствующих условий).

Задержка психического развития является понятием отечественной психологии, сформулированное в 1960-х гг. на основе результате изучения

детей школьного возраста со стойкими трудностями в обучении в массовой школе, а также детей, которым поставлен диагноз «умственная отсталость», но в условиях обучения в специальной школе показывающих существенные успехи [17]. То есть понятие «задержка психического развития» как теоретический конструкт возникло в ответ на реалии педагогической практики – ее проблемные области, необходимость их изучения с научной стороны.

На современном этапе изучения задержки психического развития (далее – ЗПР) под ней понимается «особый тип психического развития ребенка, характеризующийся незрелостью отдельных психических и психомоторных функций или психики в целом, формирующийся под влиянием наследственных, социально-средовых и психологических факторов» [25]. У ребенка нарушен темп развития психических функций, однако он обладает значительными потенциальными возможностями, если это нарушение будет нивелировано, преодолено.

ЗПР как психолого-педагогический диагноз ставится только в дошкольном и младшем школьном возрасте, если к окончанию этого периода остаются признаки недоразвития психических функций. ЗПР – это временное нарушение развития, которое корригируется тем раньше, чем благоприятнее условия развития ребенка. То есть мы еще раз сделаем акцент на возможности обратимости данного нарушения психического развития ребенка. Однако, если признаки недоразвития психических функций сохраняются в более старшем возрасте, это указывает на олигофрению (умственную отсталость).

Важно очертить границы нарушений в развитии у детей с ЗПР. В современной психологии ЗПР рассматривается как «вариант психического дизонтогенеза, к которому относятся практически все случаи замедленного психического развития, а также относительно стойкие состояния незрелости эмоционально-волевой сферы и интеллектуальной недостаточности, но не достигающей умственной отсталости» [22]. Нарушенный темп психического развития ребенка касается его психофизиологических, психических и социальных особенностей [39]. В определениях понятия ЗПР явно

прослеживаются формы проявления и симптомы, но они более подробно будут рассмотрены в дальнейшем тексте работы.

Как мы отмечали, что понятие «задержка психического развития» возникло в ответ на проблемы психолого-педагогической практики – в чем причина стойких трудностей в обучении ряда школьников? и др. Поэтому мы можем отметить, что исследование детей с данным типом развития имеет сравнительно долгую историю, и далеко не всегда употреблялось само понятие «задержка психического развития» в отношении детей с таким психолого-педагогическим диагнозом. Так, например, дети с таким типом нарушения описывались как «псевдонормальные», «запоздавшие», «слабоодаренные дети» (В.П. Кащенко), «умственно недоразвитые» (П.П. Блонский) и др. в различных исследованиях.

Проблема ЗПР изначально исследовалась отечественными клиницистами, однако впоследствии понятие стало применять в психологии, педагогике, специальной психологии и специальной педагогике. Сам термин «задержка психического развития» был предложен Г.Е. Сухаревой. Исследовательница описывала данный феномен через такие признаки, как: замедленный темп психического развития, личностная незрелость, негрубые нарушения познавательной деятельности. Данные признаки по критериям структуры и количественных показателей Г.Е. Сухарева предлагает отличать от олигофрении. Так, ей выделено шесть типов состояний, которые следует отделить от понятия «олигофрения» (рис. 1) [25].

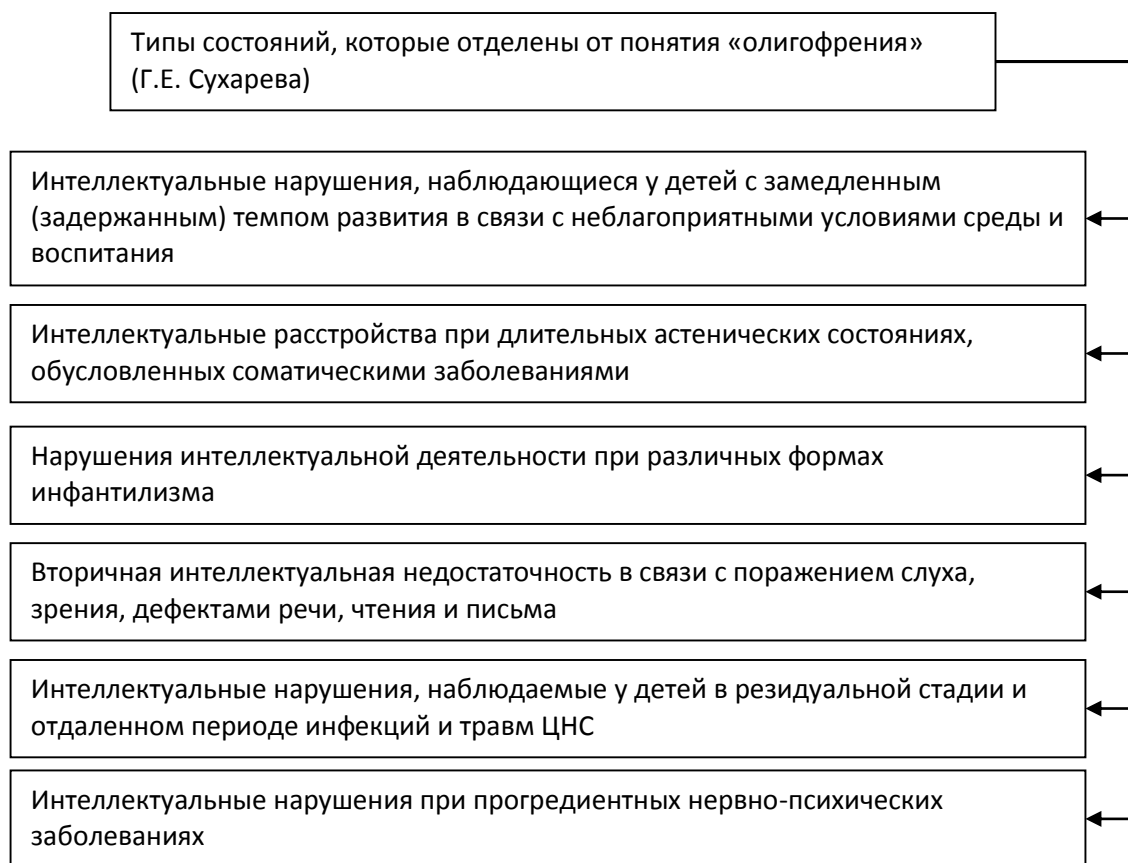


Рис. 1. Типы состояний, которые отделены от понятия «олигофрения» (Г.Е. Сухарева)

Комплексно ЗПР как специфическая аномалия детского развития стала изучаться в отечественной дефектологии в 60-е гг. прошлого столетия. Это было обусловлено, прежде всего, потребностями системы образования и педагогической практики, как мы уже отмечали ранее.

Важное направление в исследовании ЗПР – систематическое клинико-физиологическое и психолого-педагогическое изучение детей с такой аномалией. В этом направлении активно работали с 70-х гг. XX в. сотрудники Научно-исследовательского института дефектологии. Была разработана классификация типов ЗПР (критерий – преимущественное недоразвитие эмоционально-волевой или познавательной деятельности), были предприняты попытки обобщения клинических данных о детях с ЗПР (работа Т.А. Власовой и М.С. Певзнер «О детях с отклонениями в развитии») [25].

Важный этап в изучении детей с ЗПР – это исследования К.С. Лебединской и ее сотрудников лаборатории в 70-80 гг. Беря за основу

этиологический принцип, она выделила четыре варианта ЗПР, которые до сих пор актуальны в рамках оказания коррекционной помощи таким детям. Классификация вариантов ЗПР будет представлена дальше.

Нами затронуты вопросы ЗПР в отечественной психологии и педагогике, важно обратить внимания и на исследования зарубежных ученых. Например, А. Штраус и Л. Лейтинен считали отставание в развитии детей следствием минимальных органических повреждений мозга. Дети с таким нарушением характеризуются стойкими нарушениями в обучении, не совсем адекватным поведением. При таком подходе ЗПР стал описываться, изучать как отставание в развитии, вызванное минимальной мозговой дисфункцией (и органические, и функциональные нарушения могут приводить к ЗПР) [25].

Конец 50-начало 60-х гг. XX в. – это время экспериментов по преодолению отставания в развитии детей в Великобритании и США. Создана программа «опережающего обучения» (специальная подготовка детей, которые оказались неподготовлены к школьному обучению в срок).

Англо-американская литература рассматривает ЗПР в рамках синдрома «минимальной мозговой дисфункции». Этот термин введен в 60-е гг. прошлого века, им обозначаются различные клинические проявления, обусловленные легкими резидуальными мозговыми повреждениями (Р. Пейн, А. Гезел). Минимальные мозговые дисфункции могут проявляться в различных формах: и состояние школьной дезадаптации, и расстройства эмоций и поведения, и слабая познавательная деятельность и др.

Р. Заззо выдвинута идея гетерохронии развития для объяснения ЗПР. Согласно данной теории психические функции у детей с нарушением психического развития формируются не в едином темпе. Гетерохрония, впрочем, не приводит к грубой дисгармонии развития ребенка (компенсаторные механизмы осуществляют своеобразное согласование личности и среды).

Таким образом, существует достаточно большое количество научных клинических и психологических разработок, исследований в области изучения ЗПР.

Нами поднимался ранее вопрос о специфике ЗПР среди других видов нарушений. Так, к одной из таких черт мы отнесли возможную обратимость. Исследователи выделяют еще критерии дифференциации ЗПР от легких вариантов умственной отсталости [20, с. 31].

1. Парциальность психического недоразвития: у детей с ЗПР обнаруживаются не только нарушенные/незрелые высшие психическими функциями, но и сохранные, что качественно отличает ее от умственной отсталости, которая характеризуется тотальностью психического недоразвития (нарушены все процессы).

2. Способность к обучению по общеобразовательным программам: дети с ЗПР обучаемы, даже если обучение идет в массовом образовательном учреждении, однако, безусловно, нужны специально созданные условия: разумное распределение учебной нагрузки, организация специального режима занятий и учет индивидуальных особенностей.

3. Достаточно высокая восприимчивость к помощи: дети с ЗПР могут прибегать к опосредованной помощи со стороны учителя в виде наводящих вопросов, уточнения задания, предваряющих упражнения, организации учебной деятельности и т.п. и относительно успешно пользоваться ей.

4. Способность к логическому переносу усвоенных знаний и приобретенных навыков на новые условия: дети с ЗПР могут пользоваться усвоенным способом действия в изменившихся условиях, что очень сложно сделать для умственно отсталого ребенка.

Мы описали детей с ЗПР как детей с относительно нарушенным процессом психического развития, в котором одни процессы развиты лучше, другие – хуже. Мы сделали акцент на обучаемости детей с ЗПР, на возможности коррекции нарушения вплоть до преодоления. Однако важно понимать, что группа детей с ЗПР очень разнородна. Существуют различные

варианты классификации данного нарушения психического развития. Так, К.С. Лебединская и ее сотрудники предложили следующую классификацию ЗПР (рис. 2) [25].

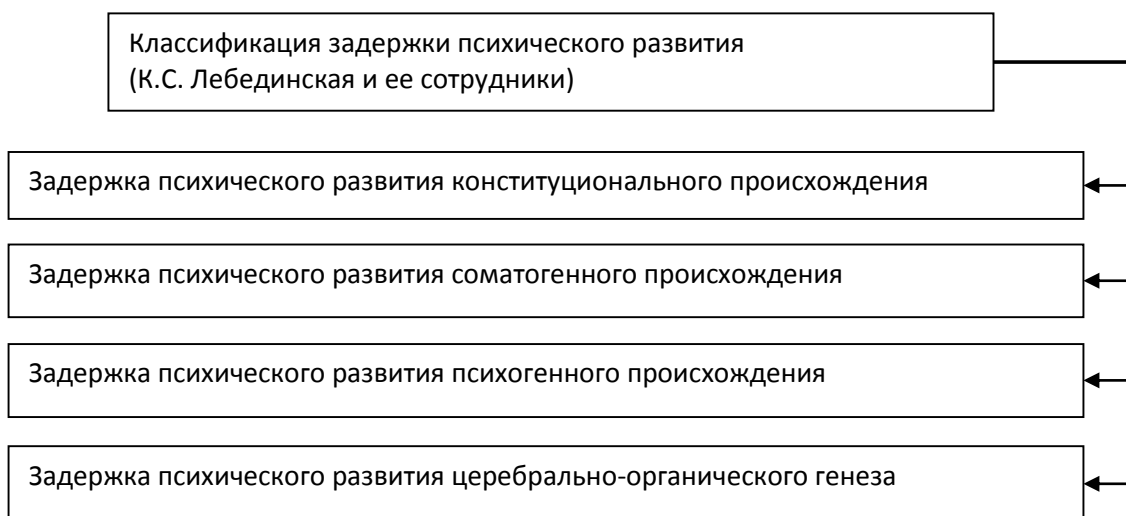


Рис. 2. Классификация задержки психического развития (К.С. Лебединская и ее сотрудники)

Такая классификация ЗПР является достаточно распространенной и применяемой, на ее основе даже выстроены некоторые методы диагностики ЗПР.

Другие исследователи – М.В. Корвина, Н.Д. Лакосина, А.Е. Личко предложили в качестве критерия классификации ЗПР критерий – соотношение эндогенных и экзогенных факторов, формирующих это состояние. На основании выделенного критерия ученые выделяли четыре группы задержки темпа психического развития [25]:

1. Дизонтогенные формы, обусловленные задержанным или искаженным психическим развитием (варианты психического инфантилизма).
2. Формы, обусловленные органическим поражением мозга на ранних стадиях онтогенеза.
3. Интеллектуальная недостаточность, зависящая от дефицита информации в раннем возрасте.

4. Интеллектуальная недостаточность, связанная с нарушением анализаторов.

Важный вопрос в исследовании ЗПР – это причины таких нарушений. Все причины подразделяются на две большие группы: причины биологического характера и причины социально-психологического характера. Отразим обе группы причин ЗПР в таблице 2 [3].

Таблица 2

Причины задержки психического развития

Причины биологического характера	Причины социально-психологического характера
1. Различные патологии беременности (тяжелые интоксикации, резус-конфликт и др.)	1. Ранний отрыв ребенка от матери и воспитание в полной изоляции в условиях социальной депривации.
2. Недоношенность ребенка.	2. Дефицит полноценной, соответствующей возрасту деятельности: предметной, игровой, общение со взрослыми и т.д.
3. Родовые травмы.	
4. Различные соматические заболевания (тяжелые формы гриппа, рахит, хронические болезни, туберкулез и др.).	3. Искаженные условия воспитания ребенка в семье (гипоопека, гиперопека), авторитарный тип воспитания.
5. Нетяжелые мозговые травмы.	

Таким образом, в основе ЗПР лежит взаимодействие биологических и социально-психологических причин.

Как мы отметили ранее, ЗПР активно исследовалась в клиническом направлении, и в этой области ЗПР относят к группе пограничных форм интеллектуальной недостаточности. И основные симптомы (признаки) такого нарушения – это:

- замедленный темп психического развития;
- личностная незрелость;

– негрубые нарушения познавательной деятельности.

Таким образом, мы переходим к вопросу симптоматики ЗПР, ее проявления у детей дошкольного возраста.

ЗПР проявляется в несоответствии интеллектуальных возможностей ребенка его возрасту. Такие дети оказываются не готовы к началу школьного обучения по уровню развития своих знаний и навыков. Их обучение в школе сопровождается значительными трудностями, сложностями в соблюдении принятых в школе норм поведения. Учебные трудности усугубляются ослабленным состоянием нервной системы: нервное истощение, быстрая утомляемость, отказ от выполнения уже начатой деятельности, частые головные боли и пр. Дети с ЗПР испытывают трудности в адаптации к детскому коллективу [3].

ЗПР затрагивает многие познавательные психические процессы. Охарактеризуем их [3].

1. Внимание детей с ЗПР: неустойчивость, повышенная отвлекаемость, неустойчивая концентрация на объекте. Возникающие посторонние раздражители могут вызывать значительное замедление выполняемой детьми деятельности, повышается количество сделанных ошибок.

2. Память детей с ЗПР: недостаточная продуктивность произвольной памяти, малый объем памяти, недостаточность и трудность воспроизведения.

3. Мышление: слабая развитость словесно-логического мышления, сложность в овладении интеллектуальными операциями: анализ, синтез, обобщение, сравнение, абстрагирование и пр.

Поскольку центральным психическим процессом, который рассматривается в данном исследовании является внимание, дадим более подробную характеристику вниманию как психическому процессу у детей дошкольного возраста с ЗПР.

Внимание детей с ЗПР характеризуется неразвитостью, рассеянностью, нестабильностью, неустойчивостью в любой деятельности (при этом Я.Э. Пекелис говорит о том, что неустойчивость обладает лишь

непроизвольное внимание), сочетаемые с повышенной отвлекаемостью, что по мнению Л.Н. Блиновой говорит о недостаточности целенаправленности деятельности, импульсивности в распределении внимания. Детям трудно сосредотачиваться на каком-либо объекте, а любые посторонние стимулы – будь то шум автомобиля за окном, пролетающая птица – привлекут к себе внимание детей, которые, соответственно, перестают выполнять задания или слушать воспитателя. У таких детей сильно снижена работоспособность. Таким образом, нарушение внимания у детей с ЗПР затрудняет всю их познавательную деятельность (например, для памяти внимание – фактор, удерживающий информацию, для мышления – как фактор правильного понимания и решения задач, и др.) [1; 4; 12; 35; 36; 40]. Среди наиболее выраженных нарушений свойств внимания у детей Л.Ф. Чупров называет распределяемость, переключаемость, избирательность [39].

Рассеянность внимания детей с ЗПР имеет два типа:

1. Ребенок с ЗПР обладает некоторым умением сосредоточить свое внимание на воспринимаемом объекте, но оно быстро ослабевает и рассеивается.

2. Ребенок с ЗПР не может сконцентрироваться ни на чем вовсе [15].

У детей с ЗПР могут различаться динамические характеристики показателей внимания в рамках занятия в ДОУ: одни дети проявят максимальное напряжение внимания в начале занятия, однако по мере длительности работы оно будет снижаться, другие дети сконцентрируют внимания на объекте занятия в результате какой-либо деятельности, у третьей группы детей внимание будет характеризоваться периодичностью. Снижение внимания и уровня его концентрации фиксируется при утомлении детей [40]. Отметим, что нарушения внимания у детей с ЗПР зависимы от генеза и структуры дефекта [28] – например, у детей с ЗПР церебрально-органического генеза наблюдаются колебания внимания, цикличность работоспособности, повышенная утомляемость, быстрая пресыщаемость, измененная чувствительность к интенсивности внешних воздействий [37].

Г.И. Жаренкова анализировала причины неустойчивости внимания у детей с ЗПР и пришла к выводу о том, что значение имеет недостаточно развитая функция самоконтроля у таких детей [35].

Недостаточная сформированность познавательных процессов, как неоднократно упоминалось, зачастую является главной причиной трудностей в обучении детей с ЗПР. Также особенности внимания детей с ЗПР приводят и к недоразвитию личности ребенка.

Итак, задержка психического развития – это особый тип психического развития ребенка, характеризующийся незрелостью отдельных психических и психомоторных функций или психики в целом, формирующийся под влиянием наследственных, социально-средовых и психологических факторов

Существует большое количество классификаций ЗПР. Исследователи, выстраивая их, выбирают разные основания, разные подходы и пр. нами рассмотрены классификация К.С. Лебединской и ее сотрудников, а также классификация М.В. Корвиной, Н.Д. Лакосиной, А.Е. Личко.

В исследовании ЗПР важное место уделяется этиологии. Анализ психолого-педагогической литературы по этому вопросу позволил нам сделать вывод о том, что в основе ЗПР лежит взаимодействие биологических и социально-психологических причин.

Также мы обратили внимание на симптоматику ЗПР: прежде всего, это замедленный темп психического развития, личностная незрелость, негрубые нарушения познавательной деятельности. Нарушенными оказываются высшие психические функции. Поскольку мы неоднократно говорили о обратимости ЗПР, важно рассмотреть вопрос средств развития высших психических функций дошкольников с ЗПР. Мы акцентируем внимание на методе нейропсихологической коррекции.

Выводы по главе 1.

Итак, с помощью теоретического анализа исследования мы выявили, что внимание значительно влияет на все психические процессы. Именно поэтому исследование особенностей внимания детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста является особенно актуальным и увлекательным.

Внимание составляет важную часть процесса обучения, поэтому нарушение внимания у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста могут повлечь за собой отставание в дальнейшем учебном процессе.

ГЛАВА 2. Исследование особенностей внимания у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста.

2.1 Методика организации констатирующего эксперимента.

Целью исследования является определение особенностей внимания у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста.

Базой проведения констатирующего эксперимента было выбрано МДОУ «Орленок» г.Абакан.

При комплектации группы детей для обследования были учтены следующие критерии:

- Схожесть показателей возраста (5-6 лет)
- Схожесть клинической картины нарушения (диагноз F84.8 – другие общие расстройства развития – задержка психического развития соматогенного происхождения или вследствие минимальной мозговой дисфункции)

В эксперименте принимало участие 10 детей в возрасте от 5 до 6 лет с диагнозом F84.8 – другие общие расстройства развития – задержка психического развития соматогенного происхождения или вследствие минимальной мозговой дисфункции. Исследование проводилось индивидуально. Для эффективности и лучшей точности результатов психодиагностические методики давались детям в первой половине дня. На каждого обследуемого ребенка выделялось 15-20 минут. При анализе полученных данных и подсчете результатов мы опирались на нормативные критерии к каждой из методик.

При организации и проведении констатирующего эксперимента учитывались следующие принципы:

- принцип единства сознания и деятельности. Данный принцип заключается в том, что сознание не имеет материальной оболочки и проявляется через различную деятельность индивида. Выявление каких-либо особенностей психики происходит через деятельность человека.

– принцип объективности. Принцип гласит о том, что ни исследователь, ни методы исследования, которые он использует, не влияют на результаты, полученные в итоге исследования.

– принцип детерминизма. Следуя этому принципу, мы понимаем, что психика может изменяться под давлением внешних факторов окружающей среды индивида.

– принцип генетической обусловленности. Этот принцип говорит нам о том, что психику нужно рассматривать как непрерывный процесс и результат деятельности.

Исследуемыми параметрами были выбраны произвольное внимание, уровень концентрации внимания, объем, устойчивость и скорость распределения внимания.

В эксперименте использовались такие методы, как наблюдение, беседа с психологом и обследуемыми детьми. Метод наблюдения являлся один из главных методов исследования. Мы пронаблюдали, как дети ведут себя во время занятий, во время игр друг с другом, на занятиях у психолога. Метод наблюдения позволил нам получить более точное представление об особенностях детей и более объективно оценить результаты эксперимента.

Также не менее важным был такой метод, как беседа. С помощью данного метода мы смогли установить контакт с каждым из участников эксперимента и сформировать позитивное представление об участии в исследовании. Беседа проводилась индивидуально с каждым ребенком.

Для исполнения психодиагностического метода были использованы такие методики, как «Корректирующая проба», «Что тут (на картинке) не дорисовано?», «Найди отличия».

Первой для исследования была выбрана методика «Корректирующая проба», представлена в Приложении А. Тест был предложен в 1895 г. французским психологом Б. Бурдоном. Целью методики является определение уровня концентрации, объема и устойчивости внимания.

Для проведения данного теста понадобится специальный бланк, секундомер и карандаш для ребенка. На специальном бланке напечатаны различные предметы в количестве 100 штук, по 10 в каждом ряду. Данная методика проводится индивидуально. Участник должен найти и зачеркнуть все «елки», «флажки» и «грибочки», находящиеся на бланке. Время работы – 60 секунд.

При обработке результатов результаты теста в бланках сверяются с ключом. Указывается следующие данные: общее количество «елок», «флажков» и «грибочков» на бланке, количество правильно зачеркнутых «елок», флажков» и «грибочков», количество пропущенных «елок», «флажков» и «грибочков», количество ошибочно зачеркнутых предметов.

После проведения методики: вычисляется K – продуктивность внимания. Формула: $K = \frac{n1 - n2 - n3}{N} * 100\%$, где N - общее количество «елок», «флажков» и «грибочков», $n1$ - количество правильно зачеркнутых «елок», флажков» и «грибочков», $n2$ - количество пропущенных «елок», «флажков» и «грибочков», $n3$ - количество ошибочно зачеркнутых предметов.

Следующей была выбрана методика «Что тут (на картинке) не дорисовано?», представлена в Приложении Б. Данная методика была предложена Забрамной С.Д. и Боровик О.В. Целью методики является определение уровня развития произвольного внимания.

Для проведения данной методики понадобится таблица с четырьмя изображениями, у каждого из которых отсутствует какая-либо деталь. Участнику показывается таблица, он должен внимательно рассмотреть все четыре изображения и отметить, какой детали не хватает каждому изображению.

При обработке результатов отмечается, на что указал участник и как обосновал свой выбор. Результат оценивается по четырёхбалльной системе.

Последней была выбрана методика «Найди отличия», представлена в Приложении В. Автором данной методики выступает Земцова О.Н. - кандидат педагогических наук. Целью методики является определение уровня

концентрации

внимания.

Для проведения данной методики понадобятся два одинаковых изображения, у каждого из которых имеется несколько отличий друг от друга. Участнику выдается два одинаковых изображения, которые он должен рассмотреть и указать, чем они различаются.

При обработке результатов учитывается сколько участник нашел отличий, за какое время были найдены отличия, пользовался ли участник подсказками. Результат оценивается по пятибальной шкале.

2.2 Результаты констатирующего эксперимента

Во время исследования анализ данных, полученных методом наблюдения за детьми во время занятий, во время игр друг с другом, на занятиях у психолога, позволил нам сделать вывод, что участники нашего эксперимента не имеют должной концентрации внимания, проявляют повышенную отвлекаемость и быструю утомляемость.

Методика «Корректирующая проба» Б. Бурдона позволила нам получить данные об уровне объема и устойчивости внимания.

Объем внимания измеряется наибольшим количеством объектов, которые человек может воспринимать одновременно. В среднем человек воспринимает 4-7 объектов одновременно. Количество воспринимаемых объектов складывается из опыта, когда человек в процессе какой-либо деятельности с ограниченными временными рамками получает немалый объем информации. Именно то количество объектов, которые запомнит человек за отведенное время, будет давать представление об его объеме внимания.

Устойчивость внимания характеризуется умением человека удерживать внимание на определенном объекте в течение длительного временного отрезка. Качество устойчивости внимания может зависеть от различных факторов: от индивидуальных особенностей, от состояния психики в конкретный момент времени, от интереса или его отсутствия к определенному объекту внимания, от состояния самочувствия и всего организма в целом.

При выполнении данного теста все участники исследования сразу поняли инструкцию, большинство детей с интересом начали выполнять задание. В процессе выполнения методики дети незначительно отвлекались, спешили и беспокойно поглядывали на секундомер.

Результаты, полученные в ходе исследования уровня объема и устойчивости внимания представлены на рисунке 1.

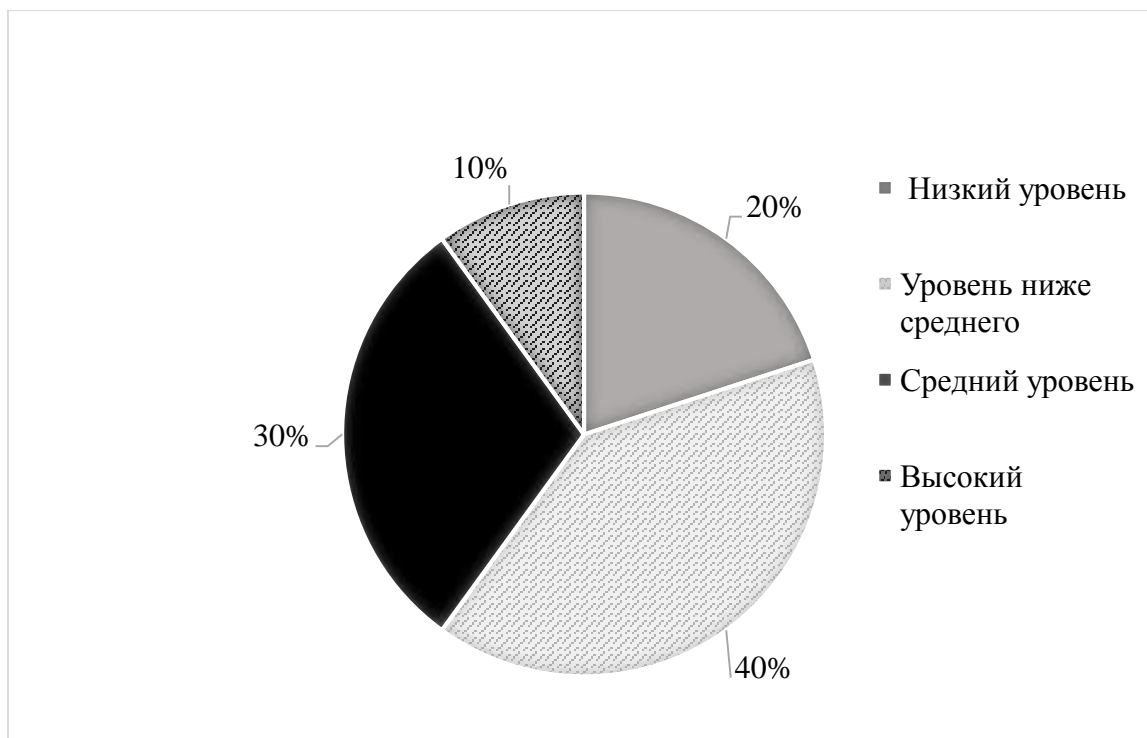


Рисунок 1. Результаты исследования уровня объема и устойчивости внимания по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона

Согласно данным, представленным на рисунке 1, мы видим, лучше всех с заданием справился один участник (10%), показав высокий уровень объема и устойчивости внимания. Высокий уровень внимания означает, что ребенок смог с незначительными ошибками вычеркнуть указанные предметы, выполнив норму для своего возраста. Двое участников (20%) показали низкий уровень объема и устойчивости внимания, который характеризуется

множеством ошибок, частой отвлекаемостью и излишней торопливостью в процессе выполнения задания.

Практически половина участников исследования (40%) показали ниже среднего уровень объема и устойчивости внимания. Уровень ниже среднего проявляется в том, что дети вычеркивали лишние предметы, пропускали те предметы, которые нужно было вычеркивать, очень часто отвлекались. 30% участников показали средний уровень объема и устойчивости внимания. Выявленный средний уровень говорит о том, что участники делали незначительные ошибки и пропускали предметы, которые нужно было зачеркнуть.

Таким образом, применение методики «Корректирующая проба» показало нам, что в основном дети с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста имеют недостаточный объем и уровень устойчивости внимания.

Методика «Что тут (на картинке?) не дорисовано» позволила нам определить уровень развития произвольного внимания у участников эксперимента.

Произвольное внимание считается вниманием, которым управляет человеческая воля. Произвольное внимание направляют на необходимый объект или его различные проявления, которые не вызывают естественного интереса. Данный вид внимания является более высокой формой развития психики, нежели непроизвольное внимание, так как оно базируется на выполнении осознанных действий.

При выполнении данной методики большинству детей требовались подсказки и помощь в выполнении задания. В процессе исследования дети часто отвлекались.

Результаты, полученные в ходе исследования, представлены на рисунке 2.

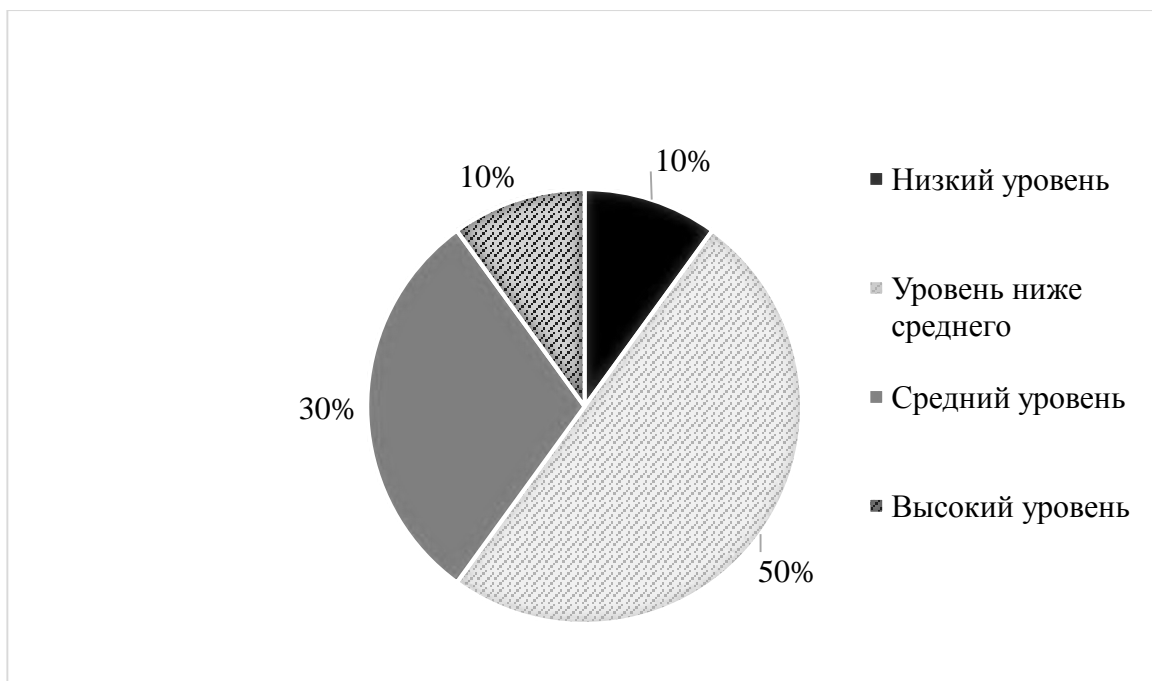


Рисунок 2. Результаты исследования уровня развития произвольного внимания по методике «Что тут (на картинке) не дорисовано?» С.Д.

Забрамной, О.В. Боровик

Согласно данным, представленным на рисунке 2, мы видим, что 30% участников показали средний уровень развития произвольного внимания при выполнении данного задания, который проявляется в том, что дети с некоторыми ошибками смогли определить отсутствующую деталь у каждого изображения, при этом каждому нужна была подсказка.

Высокий уровень развития смог продемонстрировать один участник (10%). Высокий уровень характеризуется незначительными ошибками во время выполнения задания. Половина участников (50%) показали ниже среднего уровень развития произвольного внимания. Уровень ниже среднего свидетельствует о том, что дети путались в изображениях, часто отвлекались, не могли сосредоточиться на задании. Низкий уровень развития произвольного внимания показал один участник (10%). Низкий уровень гласит о том, что ребенок не смог выполнить задание без подсказок, постоянно отвлекался и не мог сосредоточиться.

Таким образом, применение методики «Что тут (на картинке) не дорисовано?» показало, что большинство детей, участвующих в исследовании, имеет ниже среднего уровень произвольного внимания.

Методика «Найди отличия» Земцовой Н.О. позволила нам определить уровень концентрации внимания.

Концентрацией внимания принято считать качество внимания, которое отражается в отличиях между степенью концентрирования внимания на необходимом объекте и на абстрагировании от объектов не нужных в данный момент. Противоположным концентрации свойством внимания является рассеянность.

При выполнении данной методики не все дети сразу поняли инструкцию. В процессе выполнения участники исследования путались в изображениях, не могли сосредоточиться.

Результаты, полученные в ходе исследования, представлены на рисунке 3.

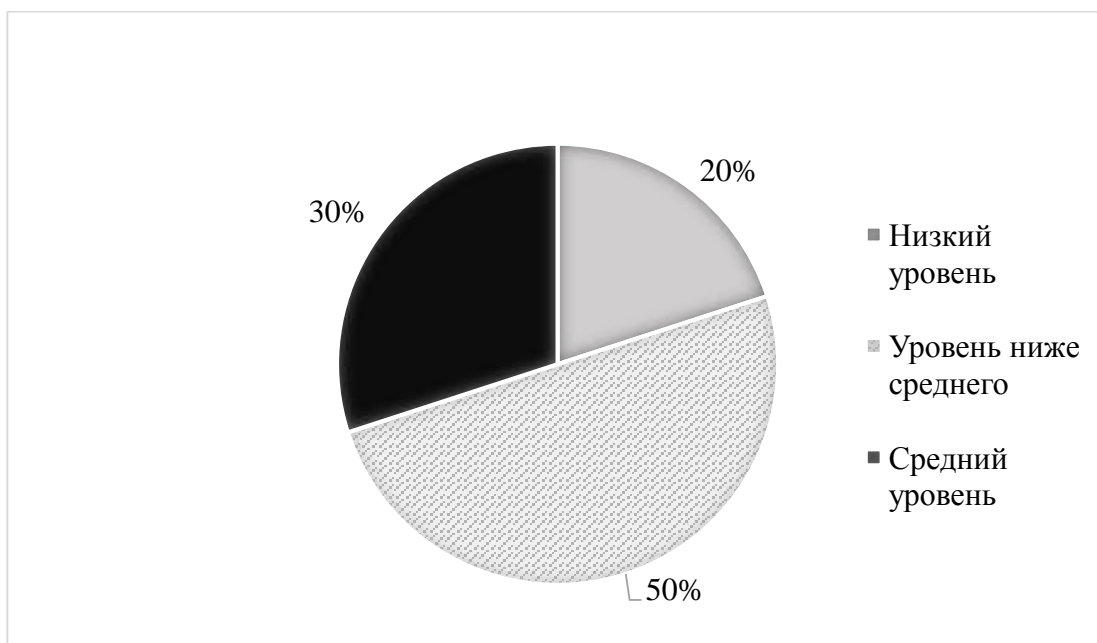


Рисунок 3. Результаты исследования уровня концентрации по методике «Найди отличия» Земцовой Н.О.

Согласно данным, представленным на рисунке 3, мы видим, что 50% участников имеют уровень концентрации ниже среднего, этот уровень характеризуется тем, что детям было тяжело сконцентрироваться на задании, увидеть различия между изображениями.

Средний уровень концентрации показали 30% участников исследования. Средний уровень заключается в том, что дети с некоторыми ошибками и подсказками смогли выполнить данное им задание. Низкий уровень концентрации показали 20% участников исследования. Низкий уровень проявляется в том, что дети не могли сконцентрироваться на задании, увидели только по одному отличию у изображений.

Таким образом, применение методики «Найди отличия» Земцовой Н.О., показало, что большинство участников исследования имеют средний и ниже среднего уровня концентрации.

Выводы по 2 главе

Целью нашего исследования являлось определение нейropsychологических особенностей внимания детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста.

Исследование проводилось на базе МДОУ «Орленок» г.Абакан. В ходе эксперимента было обследовано 10 детей в возрасте 5-6 лет с диагнозом F80 «Задержка психического развития».

В ходе анализа полученных результатов мы выяснили, что дети с задержкой психического развития испытывают серьезные трудности при выполнении предложенных заданий. Если на первых минутах ребенок достаточно собран и сконцентрирован, то далее его внимание рассеивается, что осложняет выполнение любой предлагаемой задачи. Ребенок отвлекается на посторонние раздражители, переходит от начала задания сразу в конец, из-за чего возникают ошибки при выполнении того или иного задания. В конце выполнения задания у детей полностью снижается концентрация внимания и какой-либо интерес к заданию. Всё это ведет к тому, что внимание детей с ЗПР быстро истощается, а, следовательно, понижается и работоспособность ребенка.

Также мы выяснили, что дети с ЗПР обладают небольшим объемом внимания, ребенок не способен удерживать во внимании достаточное количество объектов.

Таким образом, наша гипотеза о том, что дети с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста имеют свои особенности и нарушения внимания в условиях нейropsychологического обследования, которые заключаются в низком уровне концентрации внимания, малом объеме внимания, низком уровне произвольного внимания.

ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.

3.1 Научно-теоретические подходы к коррекции внимания детей с ЗПР старшего дошкольного возраста

Для детей с задержкой психического развития характерны такие особенности познавательной сферы, как: слабая устойчивость запоминания, малый объем кратковременной и долговременной памяти, нестойкость внимания, малая продуктивность. Можно сделать вывод, что для приема и обработки информации, детям с задержкой психического развития нужно гораздо больше времени, нежели детям без нарушений в развитии.

Для того, чтобы коррекционная работа по развитию внимания прошла успешно, нужно опираться на принципы коррекции, разработанные Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым, П.Я. Гальпериным, Л.И. Божович, С.Л. Рубинштейн и др.

Принцип комплексности методов психологического воздействия заключается в обязательном использовании различных техник, многообразных приемов и методов из практической психологии.

Принцип учета эмоциональной сложности материала гласит о том, что все занятия, упражнения и игры, проводимые для ребенка, должны создавать положительный эмоциональный фон и приятную атмосферу.

Принцип системности развивающих, коррекционных и профилактических задач показывает, как взаимосвязаны разные стороны личности ребенка и как неравномерно развиваются эти стороны.

Можно сказать, что каждая сторона личности ребенка находится на разных уровнях развития. Ребенок может находиться на уровне благополучия, что является нормой; может находиться на уровне актуальных сложностей развития, что представляет собой различные нарушения в нормальном процессе развития; а также он может находиться на уровне риска, что будет значить угрозу появления вероятных сложностей развития.

Во время реализации коррекционной работы следует исходить не только из настоящих проблем развития, но также следует брать во внимание ближайший прогноз развития.

Деятельностный принцип коррекции выбирает план реализации коррекционно-развивающей работы посредством создания динамичной активности ребенка, в процессе которой возникает значительная основа для благоприятных изменений в личностном развитии ребенка.

Принцип опоры на разные уровни организации психических процессов призывает опираться на более развитые процессы психики и использовать активизирующие методы коррекции психического развития. Так как у детей с задержкой психического развития имеются трудности с произвольными процессами, произвольные процессы могут стать подходящей базой для выстраивания произвольных процессов.

Принцип единства диагностики и коррекции заключается в неразрывности методов диагностики и коррекционной работы. Перед тем, как проводить коррекционную работу, обязательным условием является проведение комплексной диагностики, которое позволит определить характер и интенсивность нарушений развития, предположить более вероятные их причины и поставить цели и задачи коррекционно-развивающей работы. Результативная коррекционная работа может быть проведена только на основе грамотного диагностического обследования. При этом, даже самое грамотное диагностическое обследование не имеет смысла, если далее не будет подкрепления в виде подходящих коррекционно-развивающих мероприятий. Также, во время проведения коррекционной работы психологу необходимо контролировать динамику различных изменений в развитии, личности, эмоциональном состоянии ребенка. Это позволит вносить нужные корректировки в работу с ребенком.

При коррекционно-развивающей работе с детьми с задержкой психического развития также опираются на следующие принципы:

— принцип компенсации недостаточно развитых функций

— принцип нетождественности сензитивного развития функций психики относительно возраста ребенка.

В настоящее время существует многообразие методов для коррекционной работы по развитию внимания.

Метод арт-терапии. Арт-терапия появилась посредством идей К. Юнга и З. Фрейда. И предполагает применение различных видов искусства как своего рода терапию. Использование данного метода предполагает активизацию различных частей мозга от лобных долей и корково-подкорковых структур до межполушарного воздействия.

С.Г. Рыбакова считает, что в ходе художественной деятельности уровень психического здоровья возрастает, поэтому арт-терапия вполне может рассматриваться как один из важных факторов психопрофилактики. С помощью этого метода психолог может оказать положительное влияние на эмоциональное состояние ребенка, скорректировать различные отклонения в поведении, поспособствовать интеллектуальному развитию.

По мнению Л.Д. Лебедевой, в современном мире метод арт-терапии имеет несколько проявлений, к которым относятся: направление в психокоррекционной и психотерапевтической работе, комплекс различных методик, основанных на арт-терапии, объединение разных направлений искусства для лечения и коррекционной работы.

Игровой метод. Данный метод используется для развития познавательной сферы ребенка. Л.С. Выготский говорил о исключительной специфике игры. Игра является наполненной различными эмоциями деятельностью, в которой заложены существенные воспитательные и коррекционные функции. В игре формируется произвольность поведения, так как в любой игре существуют правила, которые не разрешается нарушать и действия, которые нужно выполнять, именно такой расклад позволяет формироваться таким качествам, как самоконтроль, самостоятельность, умение подстраивать свои действия и поведение под конкретную ситуацию.

По мнению Б.И. Айзенберга, именно игровая деятельность в учебном и воспитательном процессах способствует улучшению внимания детей с задержкой психического развития. Использование различных игр в процессе обучения или воспитания способствует повышению мотивации к конкретному заданию, устанавливает положительное отношение ребенка к учебному процессу.

Сведения о коррекции внимания детей с задержкой психического развития в процессе игровой деятельности дают нам работы таких авторов, как С.Д. Забрамная, О.Н. Истратова, И.И. Мамайчук, Г.А. Широкова, Т.П. Завьялова, А.А. Осипова.

Метод релаксации. Данный метод помогает в нормализации гипо- и гипертонуса мышц, снятии зажимов в мышцах и синкинезий. Релаксационный метод способствует развитию внимания, различных психических и двигательных реакций. Благодаря этому методу ребенок способен почувствовать своё тело, «поговорить» с ним.

Метод психогимнастики. Психогимнастикой называется курс специализированных занятий, разработанных для коррекции и развития познавательной и эмоционально-волевой сфер. Такие авторы как Ж.М. Глозман, М.И. Чистякова, О.Н. Истратова рекомендуют применять психогимнастику для коррекции внимания.

По мнению А.А. Люблинской, для успешной коррекции внимания стоит применять предметы привлекательного внешнего вида, ведь как правило внимание сосредоточено пока имеется интерес к предмету.

Как считает Л.В. Черемошкина, для формирования навыка управления вниманием ребенку стоит «мыслить вслух», т.е. проговаривать все свои размышления. Когда мы просим озвучивать ребенка объект, на котором ему стоит сосредотачивать свое внимание, мы мотивируем ребенка как можно дольше держать свое внимание на нужном объекте.

Н.В. Никишина утверждает, что коррекционно-развивающая работа с нарушениями внимания у детей с задержкой психического развития проходит

разными образами, при каждом из которых происходит компенсация либо восстановление функции: перестройка функций, спонтанное восстановление функций, растормаживание нарушенных функций, перемещение сохраненных функций в отделы больших полушарий.

Опираясь на все вышесказанное, можно выделить задачи, решаемые с помощью коррекционной работы с нарушениями внимания:

- Способствовать развитию произвольного внимания
- Расширять объем, концентрацию и устойчивость внимания
- Развивать умственные способности посредством развития функций

внимания

- Формировать навык управления вниманием

Так как у детей старшего дошкольного возраста игра является ведущим видом деятельности, базовым методом для коррекции внимания был выбран метод игры. Наша психокоррекционная работа с детьми с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста, которые имеют малый объем внимания, трудности с концентрацией внимания, недостаточную устойчивость внимания и нарушения произвольного внимания, будет базироваться на представленных основных принципах коррекции и реализовываться с помощью различных приемов и методов.

3.2. Программа коррекции внимания детей с ЗПР старшего дошкольного возраста

В процессе нашего эксперимента было выявлено, что у всех обследуемых детей с задержкой психического развития проявляется снижение качеств внимания в ходе выполнения задания. Мы выяснили, что дети имеют слабый уровень произвольного внимания, малый объем внимания, недостаточную устойчивость внимания. Также было замечено, что снижение внимания у детей происходит с разной скоростью. Например, у нескольких детей проявляется максимальная сосредоточенность в начале задания, однако к концу задания концентрация рассеивается. У других детей сосредоточение появлялось только к середине выполнения задания. Были и такие дети, которые не могли сконцентрироваться на протяжении всего процесса выполнения заданий.

Работая с детьми с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста важно помнить об особенностях возраста и о характерных таким детям нарушениях в развитии.

В меру своих особенностей, детям с задержкой психического развития требуется специально организованная работа для освоения процесса произвольного внимания исходя из их индивидуальных способностей. Говоря о специально организованной работе, мы имеем ввиду различные коррекционно-развивающие упражнения и игры.

Мы разработали коррекционную программу для развития произвольного внимания, а также его свойств – объема, устойчивости, концентрации для детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста. Программа включает в себя комплекс коррекционно-развивающих занятий, который был составлен опираясь на индивидуальные особенности детей и возрастные показатели.

Цель программы: развитие свойств произвольного внимания у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста.

Задачи программы:

- Формирование устойчивости внимания
- Увеличение объема внимания
- Повышение уровня концентрации внимания
- Развитие произвольности внимания

Объем программы: программа включает в себя 17 занятий, длительностью 20-30 минут каждое.

Форма проведения занятий: индивидуальная и групповая.

Структура занятий:

1. Ритуал приветствия/прощания. Ритуал приветствия мы используем для создания у ребенка положительного впечатления о дальнейшем занятии. Ритуал прощания позволяет нам оставить о занятии положительное представление, что очень важно для дальнейшей работы с ребенком.

2. Разминка. С помощью разминки мы можем повлиять на эмоциональное состояние ребенка, на уровень его дальнейшей активности и продуктивности, а также разминка влияет на развитие внимания.

3. Основная часть занятия. Содержание занятий представляет комплекс игр и упражнений, которые направлены на развитие различных свойств внимания. Также в основную часть входят элементы психогимнастики, благодаря которым происходит переключение внимания, повышение продуктивности, снятие мышечных зажимов, положительное влияние на эмоциональное состояние.

4. Рефлексия. Во время рефлексии мы предлагаем ребенку оценить проведенное занятие, рассказать, что понравилось, а что не понравилось и по каким причинам, какие задания получилось выполнить, а какие нет и почему. Также просим обосновать важность занятия: «Как ты думаешь, для чего мы делали *название занятия*?».

Таблица 4

Содержание коррекционной программы развития внимания детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста

Занятие №	Цель занятия	Содержание занятия	Время
1	Развитие объема внимания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ритуал приветствия 2. Разминка 3. Упражнение «Квадраты» 4. Игра «Какой игрушки не хватает?» 5. Игра «Художник» 6. Рефлексия 7. Ритуал прощания 	20-30 мин.
2	Развитие устойчивости внимания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ритуал приветствия 2. Разминка 3. Игра «Найди домик» 4. Игра «Что там происходит?» 5. Игра «Внимательная сказка» 6. Рефлексия 7. Ритуал прощания 	20-30 мин.
3	Развитие концентрации внимания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ритуал приветствия 2. Разминка 3. Упражнение «Посмотри и скажи» 4. Упражнение «Послушай, запомни, повтори» 5. Игра «Сравни предметы» 6. Рефлексия 7. Ритуал прощания 	20-30 мин.
4	Развитие произвольного внимания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ритуал приветствия 2. Разминка 3. Упражнение «Найди похожие» 4. Упражнение «Внимательная гимнастика» 5. Игра «Цветной искатель» 6. Рефлексия 7. Ритуал прощания 	20-30 мин.

5	Развитие объема внимания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ритуал приветствия 2. Разминка 3. Игра «Живая статуя» 4. Упражнение «Запомни и скажи» 5. Упражнение «Закрой глаза и вспомни» 6. Рефлексия 7. Ритуал прощания 	20-30 мин.
6	Развитие концентрации внимания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ритуал приветствия 2. Разминка 3. Игра «Найди предмет» 4. Игра «Найди тень» 5. Упражнение «Выложи узор» 6. Рефлексия 7. Ритуал прощания 	20-30 мин.
7	Развитие устойчивости внимания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ритуал приветствия 2. Разминка 3. Игра «Проведи дорожку» 4. «Найди игрушки» 5. Упражнение «Команды» 6. Рефлексия 7. Ритуал прощания 	20-30 мин.
8	Развитие произвольного внимания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ритуал приветствия 2. Разминка 3. Игра «Детектив» 4. Игра «Строитель» 5. Игра «Запрещенные движения» 6. Рефлексия 7. Ритуал прощания 	20-30 мин.
9	Развитие объема внимания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ритуал приветствия 2. Разминка 3. Игра «Назови предмет» 4. Игра «Птичка» 5. Игра «Бег ассоциаций» 	20-30 мин.

		6. Рефлексия 7. Ритуал прощания	
10	Развитие концентрации внимания	1. Ритуал приветствия 2. Разминка 3. Игра «Узнай по голосу» 4. Игра «Признаки» 5. Упражнение «Лабиринты» 6. Рефлексия 7. Ритуал приветствия	20-30 мин.
11	Развитие устойчивости внимания	1. Ритуал приветствия 2. Разминка 3. Игра «Ошибки художника» 4. Игра «Что слышно?» 5. Игра «Хлопни в ладошки» 6. Рефлексия 7. Ритуал приветствия	20-30 мин.
12	Развитие концентрации внимания	1. Ритуал приветствия 2. Разминка 3. Упражнение «Перепутанные линии» 4. Упражнение «Сравни» 5. Упражнение «Человечек» 6. Рефлексия 7. Ритуал прощания	20-30 мин.
13	Развитие произвольного внимания	1. Ритуал приветствия 2. Разминка 3. Упражнение «Наблюдательность» 4. Игра «Поезд» 5. Упражнение «Гимнастика внимания» 6. Рефлексия 7. Ритуал прощания	20-30 мин.
14	Развитие объема внимания	1. Ритуал приветствия 2. Разминка	20-30 мин.

		3. Упражнение «Найди парные варежки» 4. Упражнение «Снеговички и матрешка» 5. Игра «Шерлок Холмс» 6. Рефлексия 7. Ритуал прощания	
15	Развитие произвольного внимания	1. Ритуал приветствия 2. Разминка 3. Игра «Съедобное-несъедобное» 4. Игра «Что нового?» 5. Игра «Цветной поиск» 6. Рефлексия 7. Ритуал прощания	20-30 мин.
16	Развитие устойчивости внимания	1. Ритуал приветствия 2. Разминка 3. Упражнение «Кого испугался охотник?» 4. Упражнение «Найди игрушку» 5. Упражнение «Сравни» 6. Рефлексия 7. Ритуал прощания	20-30 мин.
17	Развитие концентрации внимания	1. Ритуал приветствия 2. Разминка 3. Упражнение «Строители» 4. Упражнение «Назови предмет» 5. Упражнение «Повтори узор»	20-30 мин.

Выводы по главе 3.

На основе полученных и проанализированных данных, которые мы выявили в процессе нашего исследования, было установлено, что детям с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста, имеющим нарушения внимания, требуется специализированная программа

коррекционной работы. Программа была составлена на базе основных принципов коррекционной работы. При составлении занятий нами был выбран преимущественный метод коррекции – игровой метод, так как у старших дошкольников ведущим видом деятельности является игра. Учитывались также такие показатели как возраст и индивидуальные особенности. Были определены цель и задачи нашей коррекционной программы. Нами представлено 17 занятий длительностью 20-30 минут на развитие произвольного внимания, а также на расширение объема внимания, увеличение устойчивости внимания и повышение уровня концентрации внимания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, мы выяснили, что внимание является не самостоятельным видом психической деятельности, а действует как организация других видов деятельности. Внимание отбирает нужную для восприятия информацию, сохраняет контроль над поведением, когда дело касается произвольного внимания. Внимание включает в себя ряд компонентов: объем, концентрацию, переключение, распределение, отвлекаемость, устойчивость. Данные свойства способствуют активации нужных и торможению ненужных процессов психической деятельности.

Мы уже знаем, что первые проявления сосредоточенности проявляются на 10-12 день жизни ребенка и в последующем взрослении внимание усложняется, обретает новые виды и совершенствуется. Но, стоит заметить, что у детей с задержкой психического развития внимание имеет свои особенности. Как правило, особенности выражаются в неустойчивости внимания, недостаточной концентрации и повышенной отвлекаемости. Обычно дети с задержкой психического развития либо могут сосредоточиться на каком-либо объекте, но быстро отвлекаются, либо же не могут сконцентрироваться вовсе.

Нашей гипотезой являлось предположение о том, что внимание детей с задержкой психического развития имеет свои нарушения и особенности, которые проявляются в неустойчивости внимания, малом объеме внимания и сниженной концентрации. Нами было проведено исследование, состоящее из трёх методик на диагностику произвольного внимания и компонентов внимания, а именно: уровень концентрации внимания, объем, устойчивость и скорость распределения внимания. В исследовании участвовало 10 детей в возрасте 5-6 лет с диагнозом задержка психического развития. Первой методикой был предоставлен тест Б. Бурдона «Корректирующая проба». Опираясь на результаты проведения этой методики, можно сделать вывод, что половина обследуемых имеют средний объем внимания, среднюю

устойчивость внимания. Меньше половины детей имеют плохие показатели уровней данных компонентов и сколько же детей имеют хороший показатель уровней данных компонентов. Далее была применена методика «Что тут (на картинке) не дорисовано?» С.Д. Забрамная, О.В. Боровик. По результатам можно сказать, что больше половины детей имеют средний уровень произвольного внимания. 20% показали хороший уровень произвольного внимания, а также по 10% пришлось на плохой и очень плохой уровни произвольного внимания. Заключительной была выбрана методика «Найди отличия» Н.О. Земцова. По результатам этой методики, половина детей имеет средний уровень концентрации. По 10% пришлось на хороший и плохой уровень концентрации внимания, 20% детей показали уровень концентрации ниже среднего. Анализируя результаты всех трех методик очень явно прослеживается тот факт, что дети с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста в большинстве своём имеют средний уровень развития внимания. Стоит так же учитывать особенности внимания детей с задержкой психического развития, при выполнении заданий абсолютное большинство детей часто отвлекались, не могли сосредоточиться, не были внимательны к инструкции.

Опираясь на все вышесказанное, можно считать, что наша гипотеза была доказана. Внимание детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста действительно имеет свои нарушения и особенности, проявляющиеся в неустойчивости, малом объеме и сниженной концентрации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абасалиева З.А. Особенности внимания детей с ЗПР / З.А. Абасалиева // Специальная педагогика. – 2016. – № 6. – С. 54-58.
2. Ахутина Т.В. Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход / Т.В. Ахутина, Н.М. Пылаева. – СПб.: Питер, 2008. – 320 с.
3. Базарбаева Г.Б. Развитие психических процессов у детей с задержкой психического развития / Г.Б. Базарбаева, А.К. Егенисова // Современные наукоемкие технологии. – 2013. – № 7-2. – С. 136-137.
4. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: учебное пособие / Л.Н. Блинова. – М.: Издательство НЦ ЭНАС, 2001. – 136 с.
5. Борякова Н.Ю. Ступеньки развития: Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития. I год обучения: учебно-методическое пособие для дефектологов / Н.Ю. Борякова. – М.: Гном-Пресс, 2000. – 62 с.
6. Борякова Н.Ю. Психологические особенности дошкольников с задержкой психического развития // Дефектология. 2003. № 1.
7. Власова Т.А. Обучение детей с задержкой психического развития. – М., 2009.
8. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. – М.: Союз, 2006.
9. Гальперин П.Я. К проблеме внимания: хрестоматия по психологии. / П.Я. Гальперин. – М., 2011. – 200 с.
10. Глозман Ж.М. Задачи и формы нейропсихологической коррекции в детском возрасте / Ж.М. Глозман // Практическая нейропсихология. Помощь неуспевающим школьникам / Под ред. Ж.М. Глозман. – М.: Изд-во Эксмо, 2010. – 289 с.
11. Гонина О.О. Психология дошкольного возраста: учебник и практикум / О.О. Гонина. – М.: Юрайт, 2015. – 465 с.

12. Гони́на О.О. Психология: краткий курс лекций для бакалавров / О.О. Гони́на. – М.: ООО «Издательство Спутник+», 2014. – 102 с.
13. Денисова И.В. Нейропсихологическая коррекция в работе с детьми с нарушениями в развитии / И.В. Денисова // Вестник Московского государственного областного гуманитарного института. Серия: Педагогика и психология. – 2012. – № 2. – С. 71-77.
14. Дормашов Ю.Б. Психология внимания: учебник / Ю.Б. Дормашов, В.Я. Романов. – 3-е изд., испр. – М.: Флинта, 2002. – 376 с.
15. Дубровина И.В. и др. Психология: учебник для студентов средних педагогических заведений / под редакцией И.В. Дубровской. – М.: Академия, 2001.
16. Закрепина А.В. Разработка индивидуальной программы коррекции норазвивающего обучения и воспитания детей дошкольного возраста с отклонениями в развитии / А.В. Закрепина // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2015. – № 8. – С. 60-70.
17. Крамаренко А.С. Сущность понятия «внимание»: виды, критерии, свойства / А.С. Крамаренко, М.Е. Клименко, Д.А. Кураева // Вопросы науки и образования. – 2018. – № 29 (41). – С. 133-135.
18. Коломинский Я.П., Панько Е.А., Игумнов С.А. Психическое развитие детей в норме и патологии: психологическая диагностика, профилактика и коррекция. – СПб.: Питер, 2004.
19. Крысько В.Г. Общая психология в схемах и комментариях: учебное пособие / В.Г. Крысько. – 8-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 196 с.
20. Лебединский В.В. Нарушения психического развития у детей / В. В. Лебединский. – М.: Наука, 2015. – 240 с.
21. Лебединская К.С. Задержка психического развития и пути её преодоления: Обзорная информация. Вып. 13. – М.: 1976.
22. Левкова Е.С. Составляющая «внимание» в методике компрессивного обучения / Е.С. Левкова // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2013. – № 2 (26). – С. 241-246.

23. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. – М.: Смысл, 2000.
24. Лубовский В.И. Современные проблемы диагностики задержки психического развития / В.И. Лубовский // Электронный журнал «Психологическая наука и образование». – 2012. – № 1.
25. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии / А.Р. Лурия. – М.: Изд-во МГУ, 1973.
26. Макарова Н.Г. Исследование у студентов свойств внимания: устойчивость, концентрация, распределение / Н.Г. Макарова // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. – 2013. – № 6. – С. 76-80.
27. Макарова О.А. Аспектный анализ задержки психического развития в отечественной психологии / О.А. Макарова // Научнометодический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № 1. – С. 30-40.
28. Маклаков А.Г. Общая психология: учебное пособие / А.Г. Маклаков. – СПб.: Питер, 2009. – 582 с.
29. Маршалкин А.П. Современные подходы к диагностике различных форм задержки психического развития / А.П. Маршалкин, Е.А. Порошина // Специальное образование. – 2011. – № 1. – С. 57-65.
30. Морозова Т.Н. Нейропсихологический подход к трудностям обучения детей с ЗПР в условиях общеобразовательной школы / Т.Н. Морозова, О.М. Санникова // Педагогическое призвание. – 2021. – С. 170-182.
31. Немов Р.С. Психология: учебник для бакалавров / Р. С. Немов. – М.: Юрайт, 2014. – 639 с.
32. Никишина В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития / В. Б. Никишина. – М.: Владос, 2013. – 126 с.
33. Ольшанская Е.В. Развитие мышления, внимания, памяти, восприятия, воображения, речи. – М., 2004.
34. Осипова А.А. Диагностика и коррекция внимания: Программа для детей 5-9 лет / А.А. Осипова, Л.И. Малашинская. – М.: Сфера, 2001. – 340 с.

35. Певзнер М.С. Клиническая характеристика детей с задержкой психического развития // Дефектология. 2009.
36. Праведникова И.И. Нейропсихология. Игры и упражнения / И. И. Праведникова. – М.: АЙРИС-пресс, 2019. – 112 с.
37. Пузанов Б. П. Коррекционная педагогика: учебное пособие / Б. П. Пузанов. – М.: Знание, 2012. – 600 с.
38. Рибо Т. Хрестоматия по вниманию. – М., 2005.
39. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: учебное пособие / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2006. – 713 с.
40. Семенович А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте / А.В. Семенович. – М.: Академия, 2002. – 232 с.
41. Семенович А.В. Нейропсихологическая коррекция в детском возрасте. Метод замещающего онтогенеза / А.В. Семенович. – М.: Генезис, 2020. – 474 с.
42. Сидоров П.И. Клиническая психология: учебник / П.И. Сидоров, А.В. Парняков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2008. – 880 с.
43. Скоромец А.П. Задержки психического развития у детей и принципы их коррекции (обзор) / А.П. Скоромец, И.Л. Семичова, И.А. Крюкова и др. // Лечащий врач. – 2011. – № 5.
44. Специальная психология: учебное пособие / Л.М. Шипицына и др.; под ред. Л.М. Шипицыной. – СПб.: Речь, 2013. – 252 с.
45. Страхов И.В. Внимание и структура личности. – М., 2009.
46. Суворова О.Б. Особенности внимания у детей с ЗПР / О.Б. Суворова. Е.А. Хохлова // Наука и общество: проблемы современных исследований. – 2018. – С. 59-65.
47. Сысоева С.О. Развитие внимания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР / С.О. Сысоева // Достижения современной науки. – 2016. – С. 248-253.
48. Титченер Э. Хрестоматия по вниманию. – М., 2003.

49. Уварова Е.Г. Нейропсихологическая коррекция детей с отклонениями в развитии / Е.Г. Уварова // Дошкольное образование России и Китая: новые грани сотрудничества. – 2017. – С. 438-443.

50. Хрестоматия по возрастной психологии: Учебное пособие для студентов / Сост. Л. М. Семенюк. Под ред. Д. И. Фельдштейна. – 3-е изд., доп. – М.: Институт практической психологии, 2005.

51. Цветкова Л.С. Нейропсихология счёта, письма и чтения: нарушение и восстановление / Л.С. Цветкова. – М. - Воронеж, 2005.

52. Чупров Л.Ф. Задержка психического развития и пограничные вопросы в терминах: краткий терминологический словарь по специальной педагогике и специальной психологии / Л. Ф. Чупров // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. – 2012. – № 2.1. – С. 15-27.

53. Шустов Е.А. Психологические особенности детей с задержкой психического развития. Учебное пособие для специальных психологов, дефектологов, студентов дефектологических факультетов. – Шадринск: Исеть, 2004.

54. Ян Н.А. Теоретический анализ проблемы развития внимания как психического процесса детей с ЗПР / Н.А. Ян // Молодая наука: сборник научных трудов научно-практической конференции для студентов и молодых ученых. – 2018. – С. 432-433.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

«Корректурная проба» Б. Бурдон



«Что тут (на картинке) не дорисовано?» Забрамная С.Д., Боровик О.В.



«Найди отличия» Земцова Н.О.

