

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.
Астафьева (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Исторический

Кафедра отечественной истории

АНЦИФЕРОВА МАРИЯ ВЛАДИСЛАВОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Национально-государственное строительство в советской стране в 1920-
30е гг. в курсе преподавания истории России

Направление подготовки / специальность 44.03.05: Педагогическое
образование с двумя профилями подготовки: история и иностранный язык
(английский)

Направленность (профиль)

образовательной программы

История

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой отечественной истории
к.и.н., доцент Ценюга И.Н.

И.Н. Ценюга 19.06.2021
(подпись, дата)

Научный руководитель
к.и.н., доцент Толмачева А.В.

А.В. Толмачева
(подпись, дата)

Дата защиты _____

Обучающийся _____

(подпись, дата)

Оценка _____

Красноярск, 2021

Оглавление	
ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ИЗУЧЕНИЯ ВОПРОСОВ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В СССР В 20–30-Х ГГ. XX ВЕКА НА УРОКАХ ИСТОРИИ	11
1.1. Содержание концепции нового учебно-методического комплекса и историко-культурного стандарта по вопросам национально-государственного строительства в СССР 20-30-х годов XX века.....	11
1.2. Учебно-методический комплекс по изучению вопросов национально-государственного строительства в СССР 20-30-х годов XX века по линейной системе	23
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ВОПРОСОВ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В СССР 20–30-Х ГГ. XX ВЕКА.....	43
2.1. Проблемы современного учителя в вопросах преподавания национально-государственного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века	43
2.2. Приемы, методы, технологии на уроках истории, помогающие раскрыть вопрос национально-государственного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века	52
2.3. Разработка уроков по теме национально-государственного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	79
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	82
ПРИЛОЖЕНИЯ	87
Приложение А	87
Приложение Б.....	88

Приложение В	90
Приложение Г	92
Приложение Д	99
Приложение Е.....	100
Приложение Ж.....	104
Приложение З	109

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность: Национально-государственное строительство в СССР - тема, пользующаяся большой популярностью в среде отечественных и зарубежных исследователей и по сей день. Однако единой точки зрения на события того периода и их последствия нет до сих пор. Интерес к данной проблематике не снижается, вопрос национально-государственного строительства все еще остается дискуссионным.

В 1920–30-е гг. были заложены не только основы нового государственного строя. Была создана страна со своей особой идеологией, отголоски которой мы слышим до сих пор. Для историков и политологов интерес представляет именно эта тема: становление нового правового государства и советской идеологии как своеобразного феномена в мировой истории.

События 1991 года повлекли за собой радикальное обновление всех сторон жизни и новый виток интереса к изучению событиям прошлого. В постсоветских трудах заново осмысливается исторический опыт с учетом реальных итогов государственного строительства в СССР. Не стоит забывать, что несмотря на переоценку ценностей Россия была построена на фундаменте, который заложил Советский Союз. Отсюда и идет такой живой интерес российских исследователей к национально-государственному строительству.

Процесс распада СССР сказался также и на национальных отношениях. Религиозные, национальные конфликты; территориальные притязания, взаимные претензии и вооруженные конфликты как внутри страны, так и уже на межгосударственном уровне. Это стало еще одним фактором, побудившим интерес к событиям 20-30-ых годов XX в. Как идти дальше, не опираясь на предыдущий опыт и ошибки? Вот вопрос, который до сих пор задают себе историки при изучении данной темы.

Та же проблема встает и области преподавания истории. С какой позиции рассматривать государственное строительство в советской стране?

Как известно, в постсоветский период не было единого стандарта. Поэтому каждый учебник транслировал идеи своих составителей. Эти идеи могли кардинально отличаться. Или методисты считали эту тему недостаточно важной, чтобы отводить целый параграф. До сих пор у многих тема национально-государственного строительства смешивается с другими событиями того времени. Экономическому развитию СССР в 1920–30-е гг. и репрессиям уделено гораздо больше времени как в исторических исследованиях, так и в школьных учебниках.

Но тему национально-государственного строительства следует рассматривать отдельно. Она является важным звеном в понимании событий и тенденций современной России. Кроме того, Историко-культурный стандарт рекомендует усилить акцент на многонациональном и поликонфессиональном составе населения страны как важнейшей особенности отечественной истории. Осознание своей социальной идентичности в широком спектре: как граждан своей страны, жителей своего края, города, представителей определенной этнонациональной и религиозной общности, - является важной составляющей обучения.

Именно из-за дискуссионности вопроса, постоянной смены идеологий и парадигм, тема остается крайне важной для преподавания в школе. Частое изменение подхода в обучении сказывается на составлении учебных программ и пособий по истории России. От мировоззрения историков и методистов зависит с какой точкой зрения на данную проблематику обучающиеся будут заканчивать курс и выпускаться из школ.

Степень изученности: Выбранная нами тема не является мало изученной как в советской, так и в российской историографии. Как было написано ранее, интерес к национально-государственному строительству не утихает до сих пор.

В советские годы было написано немало работ, касающихся данной проблематики. И за несколько десятилетий изучения этого вопроса увидела свет целая плеяда историографических трудов и библиографических обзоров.

Изучение темы шло параллельно с процессом самого национально-государственного строительства.

Первые работы по истории объединительного движения и образования Советского государства начали появляться уже в 1920-е гг. Например, труды Котляревского С.А. за 1926 г. и Гурвич Г. С. за 1923 г. Котляревский в своей работе «СССР и союзные республики» рассматривал торговлю, промышленность, право, здравоохранение союзных республик¹. А также опыт международных федераций, сравнивая их систему с Советским союзом. Труд Гурвича «История советской конституции» рассматривает ход событий, приведший к созданию конституции². В книге описаны основные события по принятию документа. Позднее, на фоне репрессий 1930-х годов, оба историка были обвинены в недооценке особенностей классового характера Советского федеративного государства и в чрезмерной аналогии с буржуазными федерациями, а их работы преданы забвению.

В активную фазу вступило изучению государственного строительства уже в постсоветский период. В свет стало выходить множество сборников, статей и отдельных научных работ, посвященных осмыслению коммунизма. Пересматривалось все: от государственной идеологии до бытовой жизни. Вновь зародился интерес к национальным отношениям и созданию советского государства.

Источниковая база на протяжении десятилетий оставалась почти неизменной: традиционно в ее составе присутствовали документы советских государственных органов, работы первых лиц коммунистической партии и руководителей Советского государства, партийные документы, а также материалы советской периодической печати. Изменялись лишь акценты, которые диктовала текущая политическая конъюнктура.

Однако наша сфера изучения - не историографическая. Методологические исследования национально – государственного

¹ Котляревский С.А. СССР и союзные республики.-М., 1924. – 141 с.

² Гурвич Г. С. История Советской Конституции; Социалистическая Акад., Секция Советского Стр-ва. - Москва : Издание Социалистической Акад., 1923. - 216 с.

строительства не так обширны, как теоретические и сводятся к учебникам по Истории России и отдельным статьям, и наработкам преподавателей истории.

В частности, о представленности данной темы в рамках изучения курса истории мы можем судить по УМК Истории России под редакцией А. В. Торкунова. Для создания данного учебно-методического комплекса издательство Просвещение объединило 14 специалистов – историков, авторов учебных пособий по истории. В учебнике в большом объеме представлен иллюстративный материал, карта и выдержка из источников. Помимо учебников, в рамках УМК присутствуют рабочие тетради и пособия для учителей. Выбранная нами тема представлена в двух отдельных параграфах и наиболее полно представляет национальную политику СССР в 1920-е и в 1930-е гг.

Второе известное издание школьных учебников по истории России – Дрофа, также содержит материалы для изучения выбранной темы. Национально-государственное строительство представлено в курсе Истории России для 10 классов в контексте всего периода 20-30-ых годов XX в и не выносится в отдельные параграфы. УМК под редакцией И. Л. Андреева, О. В. Волобуева помимо учебников включает в себя также технологические карты уроков и оснащено иллюстративным материалом.

Последним одобренным Министерством учебником по отечественной истории стали учебники издания Русское слово под редакцией С.П. Карпова, где тема образования СССР входит в параграф внутренней политики СССР в 1920-е гг..

К другим исследованиям по разработке преподавания национально – государственного строительства в СССР можно отнести разработки уроков, ТКУ и прочие наработки учителей, выложенные в открытый доступ в интернет.

Можно сделать вывод о слабой разработанности темы в контексте преподавания Отечественной истории в школе, что еще больше усиливает актуальность выбранного нами вопроса.

Объект исследования: преподавание темы «Национально – государственное строительство в советской стране в 20–30-е гг. XX в» в рамках курса Истории России

Предмет исследования: приемы и методы в изучении темы «Национально – государственное строительство в советской стране в 20–30-е гг. XX в».

Целью нашей работы является выявить приемы и методы обучения истории, которые позволяют раскрыть проблему национально-государственного строительства наиболее полно и доступно для современных учеников

Цель определила необходимость решения следующих **задач**:

1. Проанализировать отражение данной темы в основных документах, формирующих УМК по истории России;
2. Проанализировать отражение национально-государственного строительства СССР в 1920-30-е гг. в основных УМК по отечественной истории;
3. Проанализировать проблемы, с которыми можно столкнуться при преподавании данной темы на уроках истории;
4. Предложить приемы преподавания темы «Национально – государственное строительство в советской стране в 20–30-е гг. XX в» в школе;
5. Предложить экспериментальные уроки по изучаемой нами теме.

Характеристика источников:

При написании работы были изучены такие официальные документы как ФГОС, ФГОС ООО, Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, а также Историко-культурный стандарт вместе с примерным перечнем «Трудных вопросов истории России». В этих документах особое внимание уделяется изменениям в обучении истории,

использованию системно-деятельностного подхода и анализу трудных вопросов истории, которые вызывают острые дискуссии в обществе. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт обеспечивает единство требований, обязательных при реализации основных образовательных программ. Концепция направлена на повышение качества школьного исторического образования, воспитание гражданственности, патриотизма, развитие компетенций учащихся общеобразовательных школ и лежит в основе всех созданных и одобренных УМК. Историко-культурный стандарт (ИКС) представляет собой научную основу содержания школьному историческому образованию. ИКС универсален, и может быть применен как в базовому, так и к профильному, углубленному уровню изучения истории и гуманитарных дисциплин.

Также рассматриваются УМК по Истории России за 10 класс издательств Просвещение, Русское Слово и Дрофа. Все Учебно-методические комплексы рассчитаны на линейную систему обучения и соответствуют всем Стандартам. На наш взгляд, самым полным является УМК издательства «Просвещения», включая в себя атласы, хрестоматии, вспомогательные брошюры и поурочные рекомендации для учителей.

Для решения поставленных задач применены следующие общенаучные **методы исследования:**

- теоретический – изучение и анализ методической, психолого-педагогической и научной литературы по представленной проблематике;
- эмпирический – педагогическое наблюдение, беседа, опытное обучение;

Структура работы: Данное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

В первой главе анализируются Концепция, ИКС и УМК по Отечественной истории.

Во второй главе описаны приемы и методы на уроках истории, помогающие раскрыть изучаемую тему, а также предоставлена ТКУ экспериментального урока по вопросам национально-государственного строительства в СССР 20-30-х гг. XX в. в курсе обучения истории в школе

Апробация работы: Результаты данного исследования были апробированы на учениках 10 класса МБОУ СШ №155 на уроке по теме «Образование СССР. Национальная политика в 1920-е гг.».

Научная новизна результатов исследования состоит в предложении основных форм и методов организации образовательного процесса при изучении трудных вопросов истории.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке приемов преподавания одного из важных и дискуссионных вопросов в рамках курса Истории России – «Национального – государственное строительство в советской стране в 20–30-е гг. XX в».

Практическая значимость работы состоит в применении результатов в рамках практической деятельности педагога, научно-исследовательской деятельности студентов-историков.

ГЛАВА 1. ИЗУЧЕНИЯ ВОПРОСОВ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В СССР В 20–30-Х ГГ. XX ВЕКА НА УРОКАХ ИСТОРИИ

1.1. Содержание концепции нового учебно-методического комплекса и историко-культурного стандарта по вопросам национально-государственного строительства в СССР 20-30-х годов XX века

На современном этапе развития российского общества вопрос о формировании «нового» гражданина-патриота, любящего и уважающего многовековую историю своего государства, является одним из наиболее важных.

Несомненно, что большая роль в этом отводится исторической науке, формирующей представления об ушедших исторических эпохах. Отношение к Родине формируется именно тогда, когда человек начинает знакомство с историей своей страны. В этом смысле задача исторической науки и исторической литературы заключается в предоставлении объективной и достоверной информации. В противном случае у людей будет сформировано неверное представление об исторических фактах, процессах и событиях, которое будет отражаться на всей их дальнейшей жизни. Ведь именно история является одной из важнейших дисциплин для формирования не только патриотизма, но и гражданской ответственности, морали и добродетели.

Вопросы о правильном, с точки зрения государства и нынешней власти, учебники истории вставляли всегда и везде. Концепции, методики и подходы к обучению истории в постсоветской России менялись и активно конкурировали между собой на протяжении первых двух десятилетий. Важным решением в системе российского образования стали принятие и разработка стандартов нового поколения - Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). Министерство образования и науки Российской

Федерации в 2009 году утвердило стандарты начального общего образования, в декабре 2010 - федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, и наконец 17 мая 2012 года был утвержден Федеральный государственный стандарт образовательный стандарт (ФГОС) среднего общего образования³.

Именно ФГОС обеспечивает единство требований, обязательных при реализации основных образовательных программ и включает в себя ряд обязательных требований : требования к структуре основных образовательных программ, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объёму, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса; требования к условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям; требования к результатам освоения основных образовательных программ. Учащиеся в соответствии с требованиями ФГОС должны сформировать знания о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин, представления об историографии; овладеть системными историческими знаниями, пониманием места и роли России в мировой истории; овладеть приёмами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике; сформировать умение сопоставлять и оценивать различные исторические версии.

На реализацию этих требований и направленные все созданные и действующие учебно-методические комплексы (УМК) по истории России. На

³ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Минобразования и науки Рос. Федерации. М.: Просвещение, 2010. 41 с.

июнь 2020 года учебниками, соответствующими Концепции по отечественной истории, обеспечены 96, 7% обучающихся в нашей стране⁴.

Вторым компонентом для разработки и создания новых УМК является Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, включающая в себя Историко-культурный стандарт и примерный перечень «трудных вопросов истории России».

Идея создания новой Концепции возникла после выступления В. В. Путина в феврале 2013 года на Заседании Совета по межнациональным отношениям. Президент предложил создать единые учебники по истории России для средней школы, рассчитанные на разные возрасты, но «построенные в рамках единой концепции, в рамках единой логики непрерывной российской истории, взаимосвязи всех её этапов, уважения ко всем страницам нашего прошлого»⁵.

Спустя пару недель, Дмитрий Викторович Ливанов, занимавший в то время должность министра образования и науки Российской Федерации, сообщил о написании единого учебника в течение года. Несмотря на это утверждение, конечные сроки проекты оставались весьма размыты, а сам вопрос о создании общего единого учебника вызвал дискуссию среди общественности. В марте 2013 года на конференции Общероссийского народного фронта Владимир Владимирович Путин заявил, что в едином учебнике должен быть единый канонический подход к основным фундаментальным эпохам в истории. Он также отметил, что учитель должен в

⁴ Совершенствование Концепции учебного курса «История России»: текущие результаты [Электронный ресурс]: федеральный историко-документально просветительский портал.2020. // URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/usovershenstvovanie-kontseptsii-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii-tekushchie-rezultaty.html> (дата обращения: 03.05.2021).

⁵ Заседание Совета по межнациональным отношениям. [Электронный ресурс] // Кремль. ру. URL:<http://kremlin.ru/events/president/news/17536> (дата обращения 28.04.2021).

ходе изучения школьного материала доносить до учеников разные точки зрения и учить обучающихся думать самостоятельно⁶.

Наконец, 30 октября 2013 г. на расширенном заседании Совета Российского исторического общества была утверждена Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории⁷.

В пояснительной записке документа описывается необходимость создания нового УМК истории России: возросшие требования к качеству исторического образования, возросший общественный интерес к событиям прошлого, а также развитие мировой исторической науки и накопление новых исторических знаний.

Концепция направлена на повышение качества школьного исторического образования, воспитание гражданственности, патриотизма, развитие компетенций учащихся общеобразовательных школ в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего и среднего (полного) образования, формирование единого культурно - исторического пространства Российской Федерации.

В основу разработки концепции легли положения Конституции Российской Федерации, Послание Президента РФ Федеральному Собранию и Поручения Президента РФ Правительству и другим органам государственной власти и управления. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от N 273-ФЗ, Закон «О языках народов Российской Федерации», Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации, Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования также отражают задачи дальнейшего развития и совершенствования российской системы образования и воспитания молодежи.

⁶ Выступление Путина на конференции ОНФ. [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20130329/929805260.html> (дата обращения 28.04.2021).

⁷ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электронный ресурс]: пояснительная записка. — URL: <http://минобрнауки.рф> (дата обращения: 03.05 2021).

Концепция опирается на «предшествующий опыт, накопленный за последние века, в досоветский, советский и постсоветский периоды. Она должна быть использована при подготовке материала соответствующей линейки школьных учебников, где необходимо:

- учесть историко-культурное многообразие России, раскрыть происхождение, развитие и содержание основополагающих общероссийских символов и традиций;

- обратить внимание на события и процессы мировой истории в части синхронизации российского исторического процесса с общемировым;

- применить новый подход к истории российской культуры как к непрерывному

процессу обретения национальной идентичности, не сводящемуся к перечислению имен и творческих достижений, логически связанному с политическим и социально-экономическим развитием страны;

- исключить возможность возникновения внутренних противоречий и взаимоисключающих трактовок исторических событий, в том числе имеющих

- существенное значение для отдельных регионов России;

- обеспечить доступность изложения, образность языка»⁸.

Концепция содержит под собой методологическую основу, включающую в себя:

- принцип научности, определяющий соответствие учебных единиц основным результатам научных исследований;

- исторический подход, подразумевающий под собой основу формирования содержания курса и межпредметных связей с социально-гуманитарными дисциплинами;

⁸ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электронный ресурс]: пояснительная записка. — URL: <http://минобрнауки.рф> (дата обращения: 03.05 2021).

- многофакторный подход к освещению истории всех сторон жизни российского государства;
- антропологический подход, формирующий эмоционально - личностное восприятие событий прошлого
- историко-культурологический подход, формирующий способности к межкультурной коммуникации, восприятию и бережному отношению к культурному наследию.

Одним из важнейших принципов в документе является многоуровневое представления истории. Курс отечественной истории должен сочетать историю Российского государства и населяющих его народов, историю регионов и локальную историю, то есть как прошлое родного города, села, своей семьи. Такой подход будет способствовать осознанию обучающимися своей социальной идентичности в широком спектре – как граждан своей страны, жителей своего края, города, представителей определенной этнонациональной и религиозной общности, хранителей традиций семьи и рода. Учащиеся также приобретают опыт изучения различных источников информации об истории не только России, но и родного края.

Именно история имеет большие, чем другие гуманитарные дисциплины, возможности для раскрытия различных сторон исторического процесса. Многофакторный или многоаспектный характер истории означает об отходе от политической истории и смещение фокуса на историю экономическую, социальную, повседневную и т. д. Учащиеся должны усвоить и осознать, что производство духовных и культурных ценностей не менее важная задача, чем другие виды человеческой деятельности. С этой задачей наиболее эффективно и может справиться историческое образование, что и определяет особое место отечественной истории в ряду прочих предметов в школе.

Для преподавания истории в школе исключительно велика роль историко-антропологического подхода. Именно он отвечает за привитие интереса и уважения к истории, особенно прошлому своей страны. Антропологический подход является отличным инструментом для формирования личностного, эмоционально окрашенного восприятия прошлого у молодого поколения.

Не менее важным в рамках новой Концепции является историко-культурологический подход. Именно культурологические исследования составляют значительную перспективу для разработки содержания курса отечественной истории. Актуальным этот подход делает и многонациональность Российского государства. Он помогает сформировать у обучающихся ощущение принадлежности к общему культурно-историческому пространству, уважение к традициям и достижениям как своего, так и других народов.

В общих рекомендациях также отдельным пунктом прописывается идея о многонациональности и поликонфессиональности России в мире. Что непосредственно относится и теме нашего исследования и говорит о его значимости. Концепция подчеркивает не только взаимодействие культур, общностей, но и о говорит о положительном значении присоединения и пребывания в составе Российского государства для народов нашей страны: безопасность от внешних врагов, прекращение внутренних смут и междоусобиц, культурное и экономическое развитие, распространение просвещения, образования, здравоохранения и др.

Концепция предлагает различные пути реализации для повышения уровня преподавания и изучения истории, а также качества общего образования в целом и способствует осуществлению Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года и системному воспитанию

гармонично развитой и социально - ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей и национально-культурных традиций народов Российской Федерации.

Реализация обеспечивается благодаря Плану мероприятий, утвержденном Министерством Просвещения РФ. В качестве путей реализации Концепции следует назвать:

- дальнейший анализ и обсуждение состояния и проблем преподавания истории России в общеобразовательных организациях;
- раскрытие основных положений Концепции в методических пособиях и рекомендациях для учителей истории;
- совершенствование подготовки и переподготовки (повышения квалификации) учителей истории, особенно в части формирования компетенций, необходимых для преподавания в современной социальной и информационной среде, в том числе в дистанционном формате с использованием современных информационно-коммуникационных технологий;
- совершенствование системы оценки качества работы учителей истории, в том числе аттестации;
- широкое обсуждение и совершенствование форм промежуточного контроля и итоговой аттестации по истории;
- подготовка рекомендаций по вопросам преподавания региональной истории на основе профессионального обсуждения;
- создание концепции курса всеобщей истории.

О важности истории в процессе воспитания и становления обучающихся говорит и факт пристального внимания к реализации Концепции и постоянный анализ, и поиски улучшений документа. Так, например летом 2020 в ходе долгих предварительных обсуждений был подготовлен и представлен проект

обновленной Концепции преподавания «Истории России»⁹. Рабочая группа под руководством сопредседателя Российского исторического общества, академика РАН Александра Чубарьяна включала себя представителей Министерства Просвещения Российской Федерации, Рособнадзора, Российского исторического общества, ФИПИ. Ассоциация учителей истории и обществознания провела специальный опрос учителей. Измененная Концепция была утверждена решением Министерства просвещения Российской Федерации 23 октября 2020 года.

В результате документ стал включать в себя ряд нововведений, в частности:

- Распространение линейного принципа преподавания истории (применяемого согласно Концепции УМК 2014 года в 6–10-х классах) на всю старшую школу. Распределение сложного и объемного материала по истории XX века на 10–11 классы позволит логично выстроить преподавание, распределить объем дидактических единиц и синхронизировать отечественную историю со всемирной.
- Для повышения качества учебников по истории необходимо продолжить проведение экспертизы их содержания на предмет соответствия Историко-культурному стандарту с привлечением специалистов Российского исторического общества.
- Осуществление согласования и гармонизации курсов региональной истории с обязательным курсом «История России», а также совершенствование механизмов экспертизы пособий по региональной истории. Такие шаги требуются для завершения формирования единого образовательного пространства. Сами региональные пособия должны соответствовать Концепции и Историко-культурному стандарту.

⁹ Подготовлен проект усовершенствованной Концепции преподавания «Истории России» [Электронный ресурс] // Российское историческое общество. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/podgotovlen-proekt-usovershenstvovanoj-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii.html> (дата обращения: 03.05.2021)

Новые УМК, разработанные на основе вышеперечисленных подходов и рекомендаций, должны быть направлены не только на создание условий для получения выпускниками прочных знаний по отечественной истории, но и на формирование представления об основных этапах развития многонациональности российского государства и их преемственности; о представлении истории России как о неотъемлемой части мирового исторического процесса. Актуальность создания новых УМК связана и с необходимостью развития межпредметных связей в рамках других гуманитарных курсов: обществознания, литературы, русского языка, мировой художественной культуры.

Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории включает в себя Историко-культурный стандарт¹⁰, который содержит принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем рекомендуемых для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий. Если Концепция прописывает структурные и методические основы УМК, то Историко-культурный стандарт (ИКС) представляет собой научную основу содержания школьному историческому образованию. ИКС универсален, и может быть применен как в базовому, так и к профильному, углубленному уровню изучения истории и гуманитарных дисциплин¹¹.

ИКС состоит из девяти разделов, каждый из которых посвящен какому-либо периоду в отечественной истории, и примерным перечнем «трудных вопросов истории России».

¹⁰ Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс]. – URL: <http://rushistory.org/proekty> (дата обращения: 03.05.2021).

¹¹ Ястер, И.В. Историко-культурный стандарт в зеркале проблем школьного исторического образования / И.В. Ястер // Проблемы российской цивилизации и методики преподавания истории. – 2016. – № 8. – С. 254–258.

Стоит отметить, что в измененной версии Концепции 2020 года имеется приложение с ядром содержания курса отечественной истории, где прописаны основные темы рабочей программы для 6–10 классов. Тема становления Советского государства изучается в школах в 10 классе.

Изучаемая нами тема относится к Разделу VI. Советский Союз в 1920 - 1930-е гг. Историко-культурный стандарт говорит о важности образования СССР в 1922 г. в истории страны. Упомянется также и политика СССР в 1920-е гг. по развитию национальных культур и решению межнациональных проблем на основе идей пролетарского интернационализма.

В разделе «Советский Союз в 1929–1941 гг.» есть пункт о Советской социальной и национальной политики 1930-х гг.

Из дат, относящихся к нашей теме в большом перечне, можно выделить лишь три:

30 декабря 1922 г. - создание СССР

1924 г. - принятие Конституции СССР

1936 г. - принятие новой Конституции СССР

Приложением к ИКС, как уже было сказано, являются «Трудные вопросы истории России». Трудные вопросы были составлены на основе пожеланий учителей истории и представляют собой список наиболее важных и спорных, дискуссионных событий в истории России. После небольших изменений в Историко-культурном стандарте осталось двадцать «трудных вопросов» (до изменений их насчитывалось двадцать семь). Наибольшее количество трудных вопросов относится к XX веку как наиболее насыщенному важнейшими историческими событиями, связанными как с внутренней, так и внешней политикой. Двенадцать вопросов из двадцати посвящены данному периоду. Именно он является одним из самых сложных для освоения в учебной программе.

Актуальность выбранной нами проблемы находит отражение в данном списке. Национальная политика и образование СССР входят в одиннадцатый вопрос: Характер национальной политики большевиков и ее оценка; советская федерация как форма решения национального вопроса с правом свободного выхода союзных республик из состава СССР.

«Трудный вопрос» о характере и оценке национальной политики большевиков является весьма значимым. Прежде народы в составе российской империи не только не имели прав на создание собственной государственности (даже в форме автономии), даже во второй половине XIX в. – начале XX века в имперской России отчетливо виднелись тенденции к языковой и культурной унификации, а именно русификации страны. Большевики в национальном вопросе пошли принципиально иным путем. Они позволили народам бывшей империи развивать свою государственность. Советский Союз состоял из союзных и автономных республик, автономных краев, областей, округов. Каждый народ бывшей российской империи получил возможность развивать свою культуру, традиции, язык. Получил распространение пролетарский интернационализм. Проводилась политика «коренизации», которая в учебниках по отечественной истории трактуется неоднозначно.

При анализе Историко-культурного стандарта и «Трудных вопросов истории России» можно наблюдать тему становления Советского Государства в обоих документах. Однако вопрос национальной политики, несмотря на положения Концепции о многофакторном и историко-культурологическом подходе, теряется на фоне экономической и политической истории. Такой вывод можно сделать на основе сопоставления перечня тезисов, дат и персоналий, относящихся к внутренней, внешней политике и нашей теме. Своеобразная обособленность и недостаток внимания еще раз подтверждает важность и актуальность исследования.

1.2. Учебно-методический комплекс по изучению вопросов национально-государственного строительства в СССР 20-30-х годов XX века по линейной системе

В современных реалиях, когда школьное образование нацелено не только на предоставление знаний, но и на воспитание гражданина с национальной самоидентичностью и пониманием своей гражданской позиции, как никогда важно уделить внимание разработке подходящей учебной литературы. Важные изменения в этой области произошли также после выступления Президента в 2013 году.

Одно из крупнейших перемен стал переход с концентрической системы преподавания истории на линейную. Концентрическая система изучения истории основана на двух- или трехкратном освоении курса с постепенным усложнением материала. В старших классах весь курс обобщается, и основное внимание уделяют уже изучению исторических концепций и работе с первоисточниками. Раньше весь курс истории изучался в основной школе (5–9 классы) с дальнейшим повторением в старшей школе.

Линейная же система предполагает целостное непрерывное прохождение программы на протяжении всего обучения, соответственно с 5 по 10 (11) классы. Изменились хронологические рамки периодов, изучаемых в 6–10 классах. По прежней концентрической системе, обучающиеся 9 класса проходят историю России с конца XIX и до начала XXI вв., то, согласно линейному подходу, изучаемый период значительно смещается и охватывает время с 1801 по 1914. Окончание изучения всеобщей и отечественной истории происходит в 10-м классе (согласно измененной Концепции 2020 года - изучение XX века растянется и на 11 класс). После 2013 года изменения произошли не только в подходах к изучению, но и в правилах аттестации по предмету. На экзаменах для выпускников 9 классов прошлых лет были

вопросы по истории XX века, которые и без того были трудными для запоминания. С 2020 года ОГЭ включает задания на знание истории Отечества только до 1914 года, что снимает ряд трудностей с переходом на линейную систему преподавания.

Решение об изменении подхода в преподавании также сопровождалось активными дискуссиями не только в научной среде, но и на уровне широкой общественности. Академики и учителя выделили ряд преимуществ и недостатков нового подхода.

Главный недостаток линейной системы заключается сложности освоения материала учениками пятого и шестого классов. Особенности трудности вызывает ранний период Отечественной истории, начинающийся с расселения славян и заканчивающийся созданием Иваном III централизованного государства. Кроме того, главным способом проверки усвоения школьного курса является Единый Государственный Экзамен. К моменту сдачи ЕГЭ пройдет несколько лет с момента знакомства с данным историческим периодом и обучающемуся будет непросто вспомнить все, что он изучал в пятом классе и не очень хорошо на тот момент понял. Ученикам 5–6 классов сложно осознавать исторические процессы и закономерности, которые прежде усваивались при повторном прохождении темы в старших классах. Задания из последней части Единого государственного экзамена требуют не только знания фактов, но и умения выстраивать суждения с опорой на эти знания. В основу вопросов нередко кладутся трудные, спорные темы, как, например, «Норманнская проблема». При этом на развитии навыков рассуждения педагоги сосредотачиваются только в старших классах.

Концентрическая система позволяла пройти материал еще раз, изучить его глубже, разобраться в нем и сделать собственные выводы по различным вопросам. При линейной системе изучения истории такой всесторонней проработки материала не предусмотрено.

Однако если педагог не укладывается в разработанный им же контрольно-тематический план, а это случается довольно часто, он имеет возможность остановиться на изучении той или иной темы или сосредоточиться на межпредметных связях, что является плюсом подхода.

Еще одним преимуществом линейной системы является её синхронизация с курсом Всеобщей истории. Ученики параллельно изучают события в мире и легко могут сопоставить их с проходившими в это же время процессами в России. При концентрическом подходе происходил большой разрыв между зарубежной и отечественной историей. Благодаря линейной системе эта проблема была решена.

Несмотря на обсуждения, линейный подход все же был принят. Министерство озвучило предложение постепенного перехода к новому подходу обучения. “В целях обеспечения поэтапного перехода на линейный принцип преподавания истории России, заложенный в Концепции, представляется целесообразным осуществлять указанный переход в 2015 г. начиная с 6 класса (в 2016 г. – в 6 и 7 классах, в 2017 г. – в 6, 7 и 8 классах и т. д.).”¹² Новый подход внедрялся с трудом и в каждом регионе он проходил по-своему из-за отсутствия подробных указаний от Министерства образования. ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» в 2016 году выпустила методические рекомендации по заданию Министерства Образования и науки Российской Федерации, а также подготовила различные методические рекомендации по вопросам обучения истории России в соответствии с Федеральным Государственным Образовательным Стандартом общего образования и Историко-культурным стандартом, но официального статуса

¹² Разъяснение Министерства образования и науки о переходе с концентрической системы преподавания истории на линейную [Электронный ресурс] // Городской методический центр. URL: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/srednyaya-i-starshaya-shkola/istoriya/normativnye-dokumenty/raz-yasnenie-ministerstva-obrazovaniya-i-nauki-08-2655-ot-07-12-2016-g.html> (дата обращения 05.05.2021)

они не имели ¹³. Поэтому каждый российский регион был вынужден разрабатывать собственную нормативную базу.

Новая система преподавания истории России потребовала изменения программ и учебной литературы. Как уже было сказано выше, после заявления Владимира Владимировича Путина о необходимости учебника в рамках единой концепции преподавания, Министерство предложило идею создания универсального учебника. Предложение было встречено массовой реакцией и бурными дискуссиями среди ученых-историков и преподавательского состава. В августе 2014 года Министерство образования и науки России отказалось от идеи внедрения единого учебника истории в школах. Вместо него ведомство предложило другую идею: разработать единый историко-культурный стандарт, на основе которого и будут созданы новые учебные пособия.¹⁴

В связи с появлением историко-культурного стандарта и новых требований к преподаванию истории в образовательных учреждениях в соответствии с ФГОС началась работа по созданию учебников, отвечающих всем требованиям. Перед издательствами, занимающимися учебной литературой, встала непростая задача: справиться с различного рода экспертизами, чтобы получить право на разработку и публикацию новых УМК по истории России.

В Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории сказано, что благодаря новому системно - деятельностному подходу, при котором ученик должен сам ставить цели, определять задачи и добывать знания, учебно-методический комплекс должен

¹³ Котенев В.А., Кузьмин А.В. Особенности перехода на линейную систему школьного исторического образования в условиях реализации требований историко-культурного стандарта // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. 2017. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-perehoda-na-lineynuyu-sistemu-shkolnogo-istoricheskogo-obrazovaniya-v-usloviyah-realizatsii-trebovaniy-istoriko> (дата обращения: 05.05.2021).

¹⁴ Единый учебник истории не появится. [Электрон. ресурс] // Дождь. URL: https://tvrain.ru/news/edinyj_uchebnik_istorii_ne_pojavitsja_-374613/ (дата обращения 04.05.2021).

служить “навигатором” в современном мире стремительно растущего информационного пространства.

Новый учебно-методический комплекс по отечественной истории должен включать в себя:

- 1) учебник;
- 2) хрестоматию или сборник документов;
- 3) исторический атлас;
- 4) рабочую тетрадь и сборник заданий.

Вышеуказанные материалы должны быть представлены как в виде традиционных бумажных изданий, так и на электронных носителях. В зависимости от ступени обучения и возраста учащихся комплект материалов может меняться.

При изучении истории в школе используются также настенные или экранные карты, хронологические таблицы, иллюстрации; обучающие и контрольные

(тестирующие) программы; энциклопедии и справочные материалы; электронные книги; мультимедийные альбомы и др. Немаловажно включить в состав УМК исторические источники, раскрывающие суть событий через запоминающиеся и яркие образы.

Современный учебник истории, составляющий ядро учебно-методического комплекта, должен быть:

а) универсальным (многокомпонентным) носителем исторической информации,

б) средством развития познавательной деятельности, ресурсом личностного

становления учащихся. Содержание учебника должно включать мировоззренческо-ценностные и познавательно методологические компоненты.

Современный учебник истории должен:

- содержать целостный взгляд на исторический процесс и возможности его

познания;

- быть комплексным по составу и представлению исторического материала

(авторский текст; источники; элементы историографии и оценочные суждения,

способствующие целостному и диалектическому восприятию отечественной истории, ее позитивного содержания, равно как и трагических событий; изобразительные материалы; справочный аппарат – хронологическая таблица, словарь терминов, словарь персоналий и др.). При этом акцент в учебнике должен быть сделан на презентацию не готовых авторских суждений, а определенного набора фактов и аргументов, на основе которых ученики сами могут выносить суждения и делать выводы;

- быть написан образным литературным языком;
- стимулировать познавательный и исторический диалог (обеспечивается характером авторского текста, системой вопросов и заданий);

- быть открытым для взаимодействия с другими учебными и информационными ресурсами, средствами обучения (музеи и библиотеки, электронные пособия, Интернет, периодическая печать и др.).

- быть партнерским по отношению к учащимся (в том числе, учитывать их возрастные особенности).

По результатам экспертизы Министерства 3 новые завершённые предметные линии учебников истории России (14 учебников) включены в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных

программ.¹⁵ Линии учебников, про которые говорится в разъяснении Министерства - три крупных издательства, имеющих широкую популярность среди школьных учреждений, это: «Просвещение» (6-10 классы), «Русское слово» (6-10 классы), «Дрофа» (6-10 классы).

Стоит отметить, что весной 2020 года издательская группа «Просвещение» объединилась с корпорацией «Российский учебник»¹⁶. Корпорация «Российский учебник» управляет издательствами «Дрофа» и «Вентана-Граф», выпускающими учебную литературу для общеобразовательных организаций, в том числе и по отечественной истории.

Линейка учебников издательства «Просвещение» по отечественной истории для 10 класса под редакцией А.В. Торкунова состоит из трех частей и освещает определенные временные периоды курса. Данные учебники насыщены фактологическим материалом, фрагментами источников, иллюстрациями и прочими дополнительными материалами, которые позволяют обучающимся расширить свое представление об исторических событиях.

Несмотря на разработку новой Концепции и Историко-культурного стандарта, большая часть текста была перенесена из учебников прошлых лет. Один из самых известных авторов издательства и составителей этой линейки учебников А.А.Данилов в одном из интервью заявил: «Учебник-то новый, но история осталась та же. Мы дали новые заходы на ряд тем. В каждой главе мы показываем Россию в системе международных координат, которые были в то

¹⁵ Разъяснение Министерства образования и науки о переходе с концентрической системы преподавания истории на линейную [Электронный ресурс] // Городской методический центр. URL: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/srednyaya-i-starshaya-shkola/istoriya/normativnye-dokumenty/raz-yasnenie-ministerstva-obrazovaniya-i-nauki-08-2655-ot-07-12-2016-g.html> (дата обращения 04.05.2021)

¹⁶ Крупнейший издатель учебников объединится с ближайшим конкурентом [Электронный ресурс] // РБК Новости. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/08/04/2020/5e8dc3359a79471a5e27a512 (дата обращения 18.05.2021)

время»¹⁷. При этом авторы все же внесли ряд значительных изменений и учебники для 10 класса отражают события, происходящие в наше время: Олимпиада в Сочи, присоединения Крыма, международные санкции. «Новизна учебника в том, что мы даем детям пространство для размышления, - считает Данилов. - Мы даем дискуссионный материал, который поможет ученику сформировать свою точку зрения».

Над учебником для 10 класса работал целый ряд авторов: М.М. Горинов, А.А.Данилов, В.А.Шестаков, М.Ю.Моруков, А.Я.Токарева, И.С. Семененко, О.В.Хлевнюк, В.Н.Хаустов¹⁸. Выбранная нами тема включена во вторую главу: Советский Союз в 1920 - 1930-х гг. и представлена в двух параграфах.

Одиннадцатый параграф учебника называется «Образование СССР. Национальная политика в 1920-е гг.». и состоит из четырех пунктов

- Предпосылки и значение образования СССР (Обозначение внутриполитические, экономические, внешнеполитические и социокультурные предпосылки. Дается представления о различных точках зрения по вопросу объединения и построение единого многонационального государства: проекты И. В. Сталина и В. И. Ленина. Точки зрения представлено при помощи фрагментов источника
- Проект Резолюции о взаимоотношениях РСФСР с независимыми республиками)
- Образование СССР. Конституция 1924 г. (Утверждение Договора и Декларации об образовании Союза Советских Социалистических Республик 30 декабря 1922 г. Принятие первой Конституции СССР 31 января 1924 года и описание новой системы власти. Принятие Конституций союзных республик в 1924–1925 гг.)

¹⁷ Гусева Е. Вместо единого учебника по истории появилось целых три. [Электрон. ресурс] // Комсомольская правда. URL: <http://www.ural.kp.ru/daily/26385.5/3263417/> (дата обращения 07.05.2021).

¹⁸ Учебник История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 1/ [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.] ; под ред. А.В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2016. – 175 с.

- Национально-государственное строительство (Краткое описание изменений в национально - территориальном устройстве СССР)
- Политика “коренизации” (Политика учета национальной специфики в отношении мусульман, малых народов Севера. «Коренизация» - определение термина. Возращивание новых кадров : национальная политика в отношении образования. Противоречивость национальной политики СССР и недовольства в республиках)

Параграф дает цельное и довольно обширное представление о национально-государственном строительстве СССР на первоначальных этапах. Помимо работы с источниками на уроке, предполагается работа с картой, представленной на страницах учебника: надо не просто показать какие территории вошли в состав СССР, но и сравнить эти территории с размером Российской Империи, тем самым актуализируя знания и развивать в учащихся аналитическое мышление.

Кроме типичных для учебников вопросов в конце параграфа «Просвещение» предлагает работу с документами - Отрывок из декларации об Образовании СССР от 30 декабря 1922 г., а также раздел «Думаем, сравниваем, размышляем». В данном разделе ученикам дается возможность выйти за рамки знаний, полученных на уроке и самостоятельно добыть информации. После параграфа об Образовании СССР учебник предлагает найти информацию о различных оценках образования СССР в дополнительных источниках и самостоятельно составить схему организации государственного управления. Данный раздел наглядно отражает системно - деятельностный подход в обучении.

Второй параграф, раскрывающий выбранную нами тему - Национально - государственное строительство представлен в виде материала для самостоятельной работы и проектной деятельности. Как заявляет «Просвещение» методический аппарат данных разделов специально адаптирован для выполнения заданий учащимися без помощи учителя, а

наличие параграфов для самостоятельного обучения связано с желанием облегченного переход на новые УМК, согласно линейной концепции.

Параграф «Советская национальная политика в 1930 -е гг.» начинается с актуализации знаний. Обучающимся предлагается ответить на вопрос и вспомнить особенности и противоречивость национальной политики в 1920 - 1930-е гг.

Первые три пункта отведены под особенности и влияние индустриализации в национальных образованиях. Как индустриализация протекала и к каким итогам в республиках и регионах привела. Четвертый пункт носит название «Национально-государственное строительство» и включает в себя обозначение новые союзных и автономных республик в 1930-е гг. и присоединение Литвы, Латвии и Эстонии в 1940 г. Здесь же упоминается Конституция СССР 1936 года и право свободного выхода республик из СССР.

Последний и самый обширный пункт параграфа – «Направление национальной политики». В нем обозначены меры, предпринимаемые СССР в рамках национальной политики и сама трансформация подхода. Говорится о влиянии ужесточение внутренней политики и репрессий на национальную культуру и ее деятелей.

Ученикам предлагается самостоятельно оформить конспект по теме материала и ответить на вопросы после параграфа. В отличие от остальных параграфов учебника, данная тема не сопровождается большим количеством иллюстраций или документов. Но также предлагается работа с картой (представленной в учебнике ранее).

Раздел «Думаем, сравниваем, размышляем» задает проблемные вопросы, в которых ученикам необходимо выделить не только положительные, но и отрицательные итоги национальной политики. Последнее задание данного раздела может быть использовано в качестве индивидуального или группового проекта - обучающихся просят описать достижения в сфере национального образования в СССР в 1930-е гг. с опорой

на краеведческий материал. Данное упражнение отражает идею о многонациональности и поликонфессиональности России.

УМК издательства «Просвещение» по отечественной истории включается в себя также ¹⁹:

- Рабочая программа
- Электронный учебник
- Рабочая тетрадь
- Тетрадь для контрольных работ
- Поурочные рекомендации
- Хрестоматия
- Атлас
- Контурные карты
- Серию брошюр, посвященных дискуссионным вопросам истории России Заявленным ИКС

В заключении учебника представлены рубрики, содержащие:

- Списки литературы и источников
- Словари
- Интернет-ресурсы

Тетрадь для контрольных работ включает два варианта по семь вопросов, связанных с пройденным материалом. Итоговой тест по второй главе учебника включает лишь один вопрос о национально-государственном строительстве советской страны - а именно год создания СССР.

Рабочая тетрадь включает в себя задания по Одиннадцатому параграфу «Образование СССР. Национальная политика в 1920-е гг.» и состоит из заданий по работе с понятиями, открытых вопросов, схем, таблиц и работы с

¹⁹ Концепция нового УМК по отечественной истории. [Электрон. ресурс] // Издательство Просвещение. URL: https://www.edu54.ru/upload/files/2016/koncepciya_160216.pdf (дата обращения 12.05.2021)

картой. Упражнения разной направленности отражают системно - деятельностный подход, помогают развивать УУД и подготовиться к итоговой аттестации.

Помимо электронной формы учебника, которая теперь стало неотъемлемой частью УМК, согласно новой Концепции, УМК Истории России под ред. А.В. Торкунова содержит Хрестоматию, Рабочую программу дисциплины и поурочные рекомендации дисциплин в открытом доступе в электронной среде.

Учебники издательства «Дрофа» по своему содержанию не претерпели больших изменений, но по сравнению с учебниками других издательств, они очень насыщены иллюстративным материалом: ленты времени, карикатуры, агитационные плакаты и т.п. Заведующий редакцией истории и обществознания С.В. Тырин заявляет об антропоцентрической направленности учебников²⁰. На первое место ставится личность, «Дрофа» рассказывает в большей степени об истории людей. «История сложна и неоднозначна, и именно это мы пытаемся показать через жизнь людей. ... Если переборщить с точками зрения, то у детей останется ощущение, что история – это хаотический набор дат и фамилий без логики и закономерностей», - рассказывает в интервью С.В. Тырин.

Этот подход мы прекрасно наблюдаем в учебнике 10 класса под редакцией О. В. Волобуева²¹. Десятый параграф учебника называется «Нэп, СССР и Сталин». Учебник пестрит вырезками различных документов - отрывками из писем и воспоминаний о Сталине, Ленине и том периоде в

²⁰ Концепция нового УМК по отечественной истории. [Электрон. ресурс] // Издательство Просвещение. URL: https://www.edu54.ru/upload/files/2016/konceptsiya_160216.pdf (дата обращения 12.05.2021)

²¹ История России: начало XX – начало XXI в. 10 кл.: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачёв, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2016. – 367с.

целом. Весь материал построен вокруг личности И. В. Сталина и его поступков, действий.

Нашей теме уделяется лишь один пункт в рамках всей внутренней политики 1920-х гг. Пункт под названием «Создание СССР» включает в себя краткие предпосылки (указан только договор о финансово-экономическом союзе, из которого по информации составителей учебника и появилась Советская страна) и разногласия в точках зрения на создание единого государства. В двух предложениях написано об утверждении Декларации и Договора о создании СССР и Первой Конституции СССР. Кто именно вошел в состав не указано.

Весь параграф посвящен экономической и политической истории. Именно НЭПу и приходу к власти Сталина отведен почти весь текст параграфа. Такой же вывод мы можем сделать и на основании вопросов и заданий после текста.

В разделе «Вопросы для тех, кто хочет больше знать» лишь один из пяти можно с натяжкой привязать к национальной политике СССР в 1920-е гг. «Почему центральное правительство щедро передавало территории с русским населением в состав национальных республик?»

Учебник также не затрагивает национальную политику СССР в 1920-1930-х гг. и в последующих параграфах.

Небольшое упоминание в развитии государственного строительства СССР упоминается в двенадцатом параграфе в рамках изучения новой Конституции СССР 1936 г. Один абзац в пять строчек дает информацию об изменении состава союзных республик.

О присоединении Литва, Латвии и Эстонии рассказывается только в рамках внешней политики СССР того периода.

По окончании главы, «Дрофа» предлагает ряд заданий и тем для проектной деятельности. Используя их, инициативный педагог или

обучающиеся, могут в более полном объеме раскрыть тему национально-государственного строительства СССР.

В конце учебника представлены вспомогательные интернет-ресурсы, справочная и дополнительная литература для дальнейшей мотивации и навигации учеников.

В рамках УМК также представлены Технологические карты урока, рабочие тетради и сборники тематических контрольных работ. В рабочей тетради на тему национально-государственного отводится одно задание на соответствие в разделе внутренней политики СССР в 1920-е гг.

Издательство «Русское слово» предлагает обучающимся 10 классов учебники по отечественной истории под редакцией академика РАН, доктора исторических наук, профессора С. П. Карпова. Сам учебник составлен В. А. Никоновым, С.В. Девятовым и состоит из двух частей²². Главы учебного пособия полностью названы в соответствии с историко-культурным стандартом.

Тема национально-государственного строительства представлена в материале четырнадцатого параграфа – «Образование СССР и внутренняя политика советской власти в 1920-е гг.». Первый пункт дает информацию об этапах образования СССР. Подобная информация встречается только в данном УМК. Составители учебника выделяют три этапа:

- «После начала Гражданской войны возник военный союз республик для совместной борьбы за своё существование. Этот первый этап завершился заключением в 1920 — начале 1921 г. договоров Российской, Украинской, Белорусской советских республик, Бухарской и Хорезмской народных советских республик и Дальневосточной

²² История. История России. 1914г. – начало XXI в.: учебник для 10 класса общеобразовательных организаций. Базовый и углублённый уровни: в 2 ч. Ч. 1. 1914–1945 / В.А. Никонов, С.В. Девятов; под науч. ред. С.П. Карпова. – 2-е изд. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2019. – 312с.

республики. Договоры оставляли за ними, по крайней мере на бумаге, «независимость и суверенитет», предусматривая сплочение сил в целях обороны и хозяйственного строительства. В марте 1922 г. Москве удалось убедить Грузию войти в союз с Азербайджаном и Арменией и подписать договор о Закавказской Федерации. Она также вступила в альянс с РСФСР.

- Вторая фаза сближения была связана с подготовкой к Генуэзской конференции 1922 г., когда республики подписали соглашения о совместном участии в советской делегации, и это получило название их дипломатического союза. Реальное единство формально самостоятельных стран обуславливали не столько договоры, сколько общая для них власть большевистской партии.
- К лету 1922 г. назрел третий этап — формирование союзного государства. 11 августа была создана партийная комиссия во главе с И. В. Сталиным по установлению формы единого государства и выработке общей конституции...»

В этом же пункте присутствует пункт «Суждения, оценки», в котором представлены позиции В. И. Ленина и И. В. Сталина на дальнейшее устройство нового государства.

В отдельном абзаце прописаны республики, вошедшие в первоначальный состав СССР и поздние территориальные изменения. Для наглядности образа представлена карта.

Дальнейшая часть параграфа посвящена внутрипартийной борьбе и приходу Сталина к власти. Вопросы после параграфы направлены на проверку изученного в учебнике материала и не выходят за рамки, не предлагают ученикам искать дополнительную информацию.

Поздние территориальные изменения связаны с принятием Новой Конституции СССР 1936 года. Данная информация раскрывается шести строчках в параграфе № 16 «Политическое развитие СССР в 1930-е гг.».

Также как и в УМК издательства «Дрофа» национальная политика СССР в указанный период почти не упоминается. Основой учебного материала является политическая и экономическая истории, через их призму рассматриваются события отечественной истории.

В состав УМК помимо учебника входят методическое пособие к учебнику и РПД, программа и тематическое планирование. Методическое пособие к учебнику В. А. Никонова, С. В. Девятова «История. История России. 1914 г. – начало XXI в.» для 10 класса. Базовый и углублённый уровни: в 2 ч. автора Л. Н. Алексашкина. Как заявляет сайт Русского слова:

«Данное пособие – часть учебно-методического комплекта к учебнику по истории России 1914 г. – начала XXI в., входящему в линию учебников по отечественной истории для 5–10 классов, разработанных в издательстве «Русское слово». Пособие содержит характеристику исторических и дидактических основ курса, задач его изучения, рекомендации по планированию и организации учебной работы десятиклассников на основе современного целеполагания и деятельностного подхода в обучении».

Хрестоматий, атласов или рабочих тетрадей в рамках УМК для 10 класса по Отечественной истории в каталоге издательства обнаружено не было.

Отдельно стоит сказать про Электронную форму учебника (ЭФУ) так как анализ материал происходил на основе электронного издания на официальной платформе «Русского слова». Несмотря на доступность и соответствие стандартам Концепции, в ходе разбора параграфов мы выявили ряд недостатков:

- Наложение текста на изображение (большая часть пункта про Первую Конституцию СССР 1924 года находится на карте из-за чего материал почти не воспринимается, маленький черный текст на легенде карты сливается)

- Инструкция издательства по использованию электронной формы учебника²³ предполагает активное использование медиафайлов: Интерактивная карта, дополнительный текстовый материал, галерея, анимационный или видеоролик. И действительно, значки медиафайлов встречаются на протяжении всего параграфа, но проблема возникает с их воспроизведением - ничего не происходит, когда нажимаешь на пиктограмму или табличку с её названием.
- То же самое происходит и с тренажерами в конце параграфа. Обучающимся предлагается несколько тренажеров для самостоятельного прохождения по окончании освоения материала. Тренажеры предполагают различные формы заданий, направленные на освоения материала и подготовки в дальнейшей итоговой аттестации. Проверить содержимое тренажеров нам не удалось.

В итоге мы можем видеть, что предложенные президентом изменения в систему образования в 2013 году были приняты и реализованы в полной мере. Концепции Нового учебно-методического комплекса и принятый историко-культурный стандарт не только заложили основы для преподавания исторической дисциплины в школах и послужили базой для формирования заданий итоговой аттестации и единого государственного документа. Нововведения также обозначили переход на линейную систему обучения и стали причиной обновления всего УМК отечественной Истории. Несмотря на идею единой концепции обучения, сохранилось решение о различных учебных пособиях и соответственно различных трактовках исторических событий.

²³ Инструкция по установке электронной формы учебника. [Электрон. ресурс] // Издательство Русское Слово. URL: https://russkoe-slovo.ru/Instruction_EFU.pdf (дата обращения 18.05.2021)

После проверки множества учебников Министерство одобрило три линейки УМК по истории России для 6–10 классов - издательства «Просвещение», «Дрофа» и «Русское слово».

В ходе анализа данных УМК можно сделать вывод о недостаточном внимании к изучаемой нами проблеме - Национально - государственному строительству СССР в 1920 - 1930-е гг.

В двух линейках («Дрофа», «Русское слово») тема становления СССР не выделена в отдельный параграф, а является частью всей внутренней политики Советского Союза 1920-х гг. Малый объем материал о национальной политике не дает возможности для полного восприятия и оценки информации. Весомая часть всех параграфов учебника до сих пор уделяется именно политической и экономической истории. Остальная информация на ее фоне теряется или остается не замеченной.

Не присутствовал в данных УМК и региональный компонент. Несмотря на прописанное в Концепции многоуровневое представления истории. Курс отечественной истории “должен сочетать историю Российского государства и населяющих его народов, историю регионов и локальную историю то есть как прошлое родного города, села, своей семьи”.

Ни в материале параграфов, ни в дополнительных заданиях после не было проектных идей на изучаемую нами тему.

Из положительных аспектов линейки учебников издательства «Дрофа» можно смело назвать насыщенность иллюстративным материалом. Учебники под редакцией О. В. Волобуева выделяются на фоне остальных. Лента времени помогает обучающимся ориентироваться в событиях периода, а множественные фотографии и плакаты дают не только представление о личностях и событиях, но и передают дух эпохи, создают необходимую атмосферу и помогают быстрее усваивать информацию, воздействуя на эмоции учеников.

Достоинством учебников издательства «Русское слово» является проработанная линейка электронных учебников. Материал сопровождается не только фотографиями, источниками и картами, но и множественными видеороликами, разделами с оценкой тех или иных исторических процессов. Идея тренажеров, самостоятельных для выполнения, после каждого параграфа тоже выгодно отделяет данное издательство от других. Система самостоятельной отработки и проверки материала совпадает с идеей развивающего обучения, помогает ученикам с развитием регулятивных УУД и готовит к успешной сдаче ЕГЭ благодаря различным видам заданий в тренажерах. Однако, проверить медиа файлы или тренажеры самостоятельно у нас не получилось.

Выделяется линейка УМК издательства «Просвещение». Помимо учебника и РПД, в учебно-методический комплекс входят рабочие тетради, атласы, хрестоматии и сборники контрольных работ. Все это помогает всесторонне изучить материал и закрепить его в индивидуальной и более интересной форме. Издательства также проводит постоянные мастер-классы, лекции и вебинары для учителей, помогая им снять трудности при обучении и рассказывая о новых приемах в сфере образования. В помощь были выпущены буклеты, рассказывающие о преподавании «Трудных вопросов истории России»: как их лучше преподнести, что раскрыть и какие дополнительные источники, приемы можно использовать на уроках. «Трудные вопросы» были составлены на основе просьб самих учителей, их трудностей в преподавании. Выпуская подобные документы, издательство помогает эти затруднения снимать.

Главным же плюсом линейки учебников истории России под редакцией А.В. Торкунова стало выделение темы национально-государственного строительства в отдельный параграф. Только в этом издании полностью

раскрывается национальная политика СССР в 1920 - 1930-е гг. Несмотря на довольно маленькое количество иллюстративного материала, исторические события и процессы воспринимаются живо и красочно.

Информация о национальной политике в 1930-е гг. выделена в отдельный параграф, полностью посвященную только вопросу национально-государственного строительства в Советском Союзе. Несмотря на предполагаемое самостоятельное изучения, к отбору материала подошли серьезно.

Оба параграфа позволяют всесторонне взглянуть на проблему, увидеть как положительные моменты, так и некоторые противоречия в национальной политике. Учащиеся могут иметь довольно полное представление о событиях и реформах в Советских республиках. Происходит изучение культуры других народов. Отражается идея поликультурной России.

Задания после параграфов также позволяют взглянуть на вещи под другим углом и помогают развитию критического мышления. Довольно часто для ответов на вопросы в учебнике учащимся придется искать дополнительные факты или источники, что развивает познавательную способность и увеличивает мотивацию. Активное использование проектного метода помогает раскрытию системно - деятельностного подхода в образовании. Учли в «Просвещении» и региональный компонент. Он отражен как и в материале параграфов (например рассказано про малые народы Севера), так и при формулировке проектов. Дается общая тема по изученному материалу, но предлагается опора на краеведческие источники.

Все упомянутые нами УМК были подготовлены в соответствии с Историко-культурным стандартом и были одобрены Министерством. У каждого есть свои достоинства и недочеты. На основании проведенного анализа, к преподаванию выбранной нами темы - Национально-государственное строительство в СССР 20-30-х годов XX века, можно рекомендовать линейку УМК для 10 классов издательства «Просвещение».

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ВОПРОСОВ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В СССР 20–30-Х ГГ. XX ВЕКА

2.1. Проблемы современного учителя в вопросах преподавания национально-государственного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века

На сегодняшний день история - один из самых важных предметов в школе, к ней приковано большое внимание как со стороны правительства и научного сообщества, так и со стороны простых граждан. В XXI веке появилось множество разнообразных исторических концепций и парадигм, которые неизбежно сталкиваются друг с другом. Рассекречиваются или всплывают на свет новые источники, открывающие абсолютно другой взгляд на уже сложившиеся теории.

История является мощнейшим оружием в руках политики, именно из-за событий прошлого так часто стали возникать информационные войны. Историю можно использовать не только для нравственного воспитания, но и для введения народ в заблуждения и массовых манипуляций. С подобными проблемами сталкивается педагог, обучающий истории. Как подать информацию? Как донести факты, не окрашивая их политикой? И это лишь одни из немногих проблем современного учителя.

На сегодняшний день, в период перехода обучения к личностно-ориентированной парадигме образования, особо остро встает вопрос об индивидуальном отслеживании успехов, продвижений в процессе освоения знаний, умений и навыков. Системно - деятельностный и компетентностный подходы, лежащие в основе Федерального государственного образовательного стандарта общего образования третьего поколения,

предполагают активное и непосредственное участие обучающихся в оценочной деятельности.

Основной формой оценивания результатов обучения на сегодняшний день стал Единый Государственный Экзамен. ЕГЭ является по сути единственной формой итоговой аттестации для выпускников школ и результаты экзаменов напрямую влияют на рейтинг при поступлении в ВУЗы страны. Именно на подготовку и успешную сдачу ЕГЭ нацелен весь процесс обучения. Одной из самых актуальных проблем для учителей является качественная подготовка учеников к экзаменам. Немаловажно важен факт частых изменений в структуре и оценивании заданий Единого Государственного Экзамена по истории.

Для проведения аттестации используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Согласно Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году единого государственного экзамена по истории, составленного Федеральным Институтом педагогических измерений (ФИПИ)²⁴, «Содержание КИМ определяется на основе федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории» .

Сами задания включают в себя большой пласт фактического материала, пройденного в рамках курса. Особое внимание уделяется заданиям, направленным на проверку умений учеников: систематизация исторических фактов; установление причинно-следственных, структурных связи;

²⁴ Единый государственный экзамен по Истории. [электронный ресурс] // Федеральный институт педагогических измерений. URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-7> (дата обращения 12.05.2021)

использование различных источников информации (таблица, текстовый источник, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументирование собственной позиции с привлечением исторических фактов; представление результатов историко-познавательной деятельности в свободной форме. Это позволяет качественно дифференцировать учеников по уровню их подготовки по истории.

В 2021 году изменений в структуре и содержании Контрольно-измерительных материалов нет. Но в задании 25 (историческое сочинение) добавлены не только исторические личности, о деятельности которых надо написать, но и исторические процессы, традиционно являющиеся более сложными для восприятия учеников понятиями.

Крупные изменения ЕГЭ коснутся следующего, 2020, года. Как заявляет заместитель директора Федерального Института педагогических измерений (ФИПИ) Ольга Котова: «Все дело в том, что именно в 2022 году школу будут заканчивать ребята, которые с первого класса учились по современным школьным стандартам. А в них совершенно другие подходы. Во главе угла не просто знание фактов, дат или формул, но их практическое применение. Сделан акцент на то, что школа должна научить ребенка анализировать, систематизировать, отбирать и комбинировать данные, делать на их основе выводы»²⁵.

Проект демонстрационного материала КИМа можно найти на сайте Федерального Института педагогических измерений (ФИПИ)²⁶. Краткий анализ перспективной модели измерительных материалов для государственной итоговой аттестации по истории показал сокращение количества заданий (с 25 до 23) и изменение некоторых вопросов и расширение вариативности в заданиях с открытым ответом. Задания нацелены

²⁵ Как изменится Единый госэкзамен в следующем учебном году. [электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2021/01/18/kak-izmenitsia-edinyj-gosekzamen-v-sleduiushchem-uchebnom-godu.html> (дата обращения 12.05.2021)

²⁶ Перспективные модели по истории. [электронный ресурс] Федеральный институт педагогических измерений. URL: <https://fipi.ru/ege/perspektivnyye-modeli#!/tab/261252039-7> (дата обращения 12.05.2021)

не только на проверку фактического материала, усвоенного в школе, но и на овладение навыками и умениями, приобретенными согласно Стандарту образования. Постепенное изменение структуры итоговой аттестации влечет за собой и новые подходы к подготовке к экзамену. Учителям необходимо постоянно следить за реформами в сфере образования, чтобы качественно обучать школьников.

Ежегодно, Игорь Анатольевич Артасов - заместитель председателя Федеральной комиссии разработчиков контрольных измерительных материалов ЕГЭ по истории в Федеральном институте педагогических измерений (ФИПИ), пишет отчеты по результатам Единого Государственного Экзамена по истории. Обширная аналитика каждого блока заданий, которую проводит И.А. Артасов, позволяет преподавателям «выявить наиболее сложные для выполнения задания и усилить подготовку именно к ним»²⁷.

В своей статье от 2018 года И.А. Артасов пишет, что учащиеся чаще всего допускали ошибки «в том случае, если это задание было посвящено событиям (процесса, явлениям) первой половины XX века»²⁸.

Напомним, что в списке «Трудных вопросов преподавания Истории», которые составлялся по просьбе самих учителей, больше половины вопросов относятся именно к XX веку. Этот период всегда оставался непонятным и сложным для восприятия, а сама тема довольно противоречива и содержит несколько точек зрения. И результаты ЕГЭ это доказывают. Выбранная нами тема - Национально-государственное строительство СССР в 1920 - 1930-х гг. входит в указанный Артасовым период. Более того, она прописана в

²⁷ Чута, В. Ю. Анализ итогов государственной аттестации в форме ЕГЭ по истории в 2015-2019 гг / В. Ю. Чута // Студент и наука (гуманитарный цикл) - 2020 : Материалы международной студенческой научно-практической конференции, Магнитогорск, 16–20 марта 2020 года / Гл. редактор Н.Н. Макарова, отв. редактор М.С. Закамалдина. – Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2020. – С. 274-281

²⁸ Артасов Игорь Анатольевич Артасов Игорь Анатольевич Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по истории // Педагогические измерения. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-rekomendatsii-dlya-uchiteley-podgotovlennye-na-osnove-analiza-tipichnyh-oshibok-uchastnikov-ege-2018-goda-po-istorii> (дата обращения: 16.05.2021).

кодификаторе ЕГЭ²⁹. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по истории является одним из основных документов, определяющих содержание и структуру контрольных измерительных материалов (КИМ).

Пункт 3.2.2. документа «Образование СССР. Выбор путей объединения. Национально-государственное строительство» отражает содержание нашей темы и говорит о важности национальной политики и становления Советского Союза. Это в свою очередь подтверждает актуальность нашего исследования.

К сожалению, на этом проблемы современного учителя не заканчиваются. Сложностью в обучении стал и переход к новой системе преподавания - линейной. При прежнем концентрическом подходе история России изучалась дважды: первый раз с 5 до 9 класса, и в старших классах происходило повторение и углубление материала, изучение не только фактов, но и исторических процессов. При линейной системе, согласно Концепции нового учебно-методического комплекса, историю России проходят в 6-10 классах (в измененном варианте Концепции 2020 года планируется расширение на 11 класс).

У педагога больше нет возможности пройти какую-либо тему заново с заострением внимания на особо важных вопросах, которые можно было упустить в средних классах. Теперь учитель обязан заранее отбирать материал и сразу включать в него все необходимые дидактические единицы, упражнения, раздаточный материал. Это требует больших временных затрат, которых у загруженного преподавателя может не хватать. К тому же, если раньше в старших классах учащиеся более подробно работали с источниками и изучали процессы и явления, о которых у них уже сложились представления,

²⁹ Демоверсии, спецификации, кодификаторы. [электронный ресурс] // Федеральный институт педагогических измерений. URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-7> (дата обращения 12.05.2021).

то при линейном представлении приходится адаптировать материал, соответствуя при этом всем необходимым документам.

На изучаемую нами тему - Национально-государственное строительство СССР в 20-30-е гг. XX века в двух из трех УМК, одобренных Министерством, даже не выделен отдельный параграф. Тема становления Советского государства входит в параграф, посвященный внутренней политике. Национальная политика зачастую ограничивается парой предложений. Хотя вопрос национальной самоидентичности и поликультурности страны - один из наиболее актуальных и важнейших пунктов современного преподавания истории России. Кто и на каких правах входил в СССР, как центральная власть относилась к малым народам и непривычной для них культуре - о этих темах умалчивается в ряде учебников. В итоге обучающимся трудно представить Россию частью бывшей в прошлом многонациональной и многокультурной страны. Особенно остро этот вопрос встает в многонациональных школах, где детям необходимо показать связь прошлого с настоящим и научить толерантности. Учителям приходится либо самостоятельно давать дополнительный материал, выкраивая часы, которых не всегда хватает на основной материал. Либо предоставлять информацию в сжатом объеме, приведенном в УМК издательств «Дрофа» и «Русское слово», хотя тема сложна для восприятия, входит в перечень тем для сдачи ЕГЭ и список «Трудных вопросов».

Не включен активно в эти УМК и региональный компонент, который является одним из центральных в современных требованиях образования. Особенно актуальна проблема недостаточной краеведческой истории в контексте нашей темы.

Однако согласно сайту Групп компаний «Просвещение»³⁰ и данным Федеральной службы государственной статистики³¹ - подавляющее

³⁰ О группе компаний Просвещение [электронный ресурс] // группа компаний Просвещение. URL: <https://prosv.ru/pages/about.html> (дата обращения 13.05.2021).

³¹ Статистика по общеобразовательным программам [электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13398> (дата обращения 13.05.2021).

большинство учеников на 2020 год занимается по УМК “Просвещение” (почти 16 миллионов из 16,89 миллионов обучающихся по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования). Как уже было сказано во втором разделе первой главы - УМК издательства “Просвещения” отводит два параграфа под Национально-государственное строительство СССР в 1920-1930-е гг. А ряд дополнительных заданий, включающих в себя в том числе региональный компонент, помогает в полной мере изучить и понять материал.

Еще одним затруднением является отсутствие широкой базы источников, методических работ или тематических сайтов, касающихся национальной политики Советского Союза. Такой вывод можно сделать, проанализировав дополнительную литературу в конце учебников или брошюры «Просвещения» в помощь изучения «Трудных вопросов преподавания истории». Брошюры посвящены Великой российской Революции 1917 года, личности И.В. Сталина и Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг. Такой же перечень можем встретить и в дополнительной литературе и интернет-ресурсах учебников: все сайты, научные монографии обычно посвящены Войне или Сталинским репрессиям 1937-38 гг. Учителю приходится самому искать дополнительные наглядные материалы: карты, источники, фотографии или агитационные плакаты. В нынешних условиях обучения, когда педагогического состава не хватает, а нагрузка огромная, времени и мотивации на подготовку дополнительных материалов может просто не хватать.

Более общие проблемы, встречающиеся в преподавании истории можно найти на форумах и обсуждениях, где сами учителя рассказывают о своих

трудностях. На сайте Межрегионального профсоюза работников образования «УЧИТЕЛЬ» есть целая статья посвященная острым вопросам преподавания³².

Основная проблема - перегруженность дидактическими единицами. В некоторых темах, особенно это связано с политической, экономической историей и культурой, дается слишком много дат, терминов и фамилий. Очень часто ученик просто не в состоянии запомнить и при этом не путаться в таком объеме материала за один урок. Опять встает вопрос правильного отбора и подачи материала: что и в какой форме представить, чтобы эффективнее донести материал до учащихся.

К общим проблемам можно также отнести плохую оснащенность. Современные требования предполагают частую опору на информационно-коммуникационные технологии. Этот вопрос обострился за последний год, когда в период пандемии и перехода на домашнее обучение, педагоги и ученики контактировали через электронные платформы, мессенджеры. Все занятия должны были разрабатываться и проводиться с опорой на интернет-ресурсы. Системно - деятельностный подход подразумевает активное вовлечение обучающихся в процесс и самостоятельный процесс поиска информации. Соответственно, уроки должны были строиться на основе платформ, которые предполагают не только аудиовизуальный контакт, но и возможность включать в процесс занятия интерактивных упражнений. Учителям приходилось составлять задания практически с нуля, стараясь сделать как можно разнообразнее. Ведь сохранить внимание ребенка и следить за дисциплиной гораздо сложнее, когда дети сидят у себя дома.

Проблема оснащенности возникла с обеих сторон: не у всех учеников были ноутбуки или веб-камеры и не все школы были полностью оснащены компьютерами с полным выходом в интернет. Многие школы были не готовы сразу же обеспечить платформы или ноутбуки для проведения занятий.

³² Острые вопросы преподавания истории в школе [электронный ресурс] // Межрегиональный профсоюз работников образования. URL: <https://pedagog-prof.org/stati/ostrye-voprosy-prepodavaniya-istorii-v-shkole-rezonansnoe-vystuplenie-i-petitsiya> (дата обращения 12.05.2021)

Осенью, после выхода на очное обучение, многие проблемы сохранились. За полгода дистанционного обучения интерактивная форма хорошо прижилась, что настало время применять её в школах на ежедневной основе. Однако даже во многих городских школах не все кабинеты оснащены быстрыми компьютерами, проекторами или тем более интерактивными досками. Острее проблема встает в районных школах, где может быть всего несколько проекторов и одна интерактивная доска на все учебное заведение. Недостаточное финансирование сферы образования приводит к ухудшению преподавания и ограниченности приемов на уроке.

Проанализировав основные проблемы, с которыми может столкнуться учитель в вопросах преподавания национально-государственного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века, можем сделать вывод о стремлении преподавателя к подготовке учеников к сдаче Единого Государственного Экзамена. Как уже отмечалось, обучение заточено под успешное прохождение итоговой аттестации. В связи с этим возникают проблемы как, при помощи чего и на основе какого материала донести информацию. Повышенное финансирование может решить проблемы с материальной оснащённостью кабинетов и офисов. Проекторы, интерактивные доски, доступный быстрый интернет помогут ученикам и учителю быстрее приспособиться к современному миру интернет-технологий. Интерактивные задания нацелены в большей степени на формирование умений, навыков, универсальных учебных действий.

Проблема сложности преподавания нашей темы связана также с отсутствием методических сборников. УМК не всегда в должной мере раскрывает содержание национально-государственного строительства в СССР в 1920-1930-е гг. Сборник методических рекомендаций или специализированная брошюра могли бы снять часть трудностей с преподавателя и помочь ему в разработке и реализации урока.

Вспомогательным материалом могут служить как дополнительные источники, так и набор методов, приемов, прописанных упражнений, которые можно применять специально на выбранной нами теме.

2.2. Приемы, методы, технологии на уроках истории, помогающие раскрыть вопрос национально-государственного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века

Поскольку обобщающих методических работ, посвященных проблеме исследования не обнаружено, обзор методов, приемов и технологий для раскрытия темы национально-государственного строительства СССР в 20-30-е годы XX века в школьном курсе истории следует начать с описания общих современных технологий и приемов для обучения истории.

Основной подход в современной обучении - системно-деятельностный. Обучающиеся сами должны добывать информацию, путем частой смены деятельности. Системно-деятельностный подход считается одним из наиболее эффективных, потому что знания, добытые собственным путем, запоминаются быстрее и остаются в долговременной памяти. Соответственно, ученик выносит большую часть материала после уроков и сможет наиболее успешно сдать Единый Государственный Экзамен. Для реализации такого подхода можно использовать ряд технологий, которые будут наиболее действенно и результативно раскрывать материал занятия. К таким технология можно отнести:

- Технологию проблемного обучения;
- Игровые технологии;
- Технологию проектного обучения;

Концепция проблемного обучения зародилась на Западе в начале XX столетия. Один из ее основоположников, американский педагог и философ Джон Дьюи, считал, что мышление и есть решение проблемы. По его мнению, именно самостоятельная активная и практически направленная деятельность принесет гораздо больше результатов, чем традиционное догматическое обучение.

Для понимания сути технологии необходимо разобраться с ключевыми понятиями:

Проблема – «сложный теоретический или практический вопрос, требующий решения исследования о том, что трудно разрешить, осуществить».

Проблемный – «содержащий, заключающий в себе проблему».

Проблематический (проблематичный) – «предположительный, недоказанный, являющийся еще проблемой».

Учебный проблемный вопрос содержит в себе кажущиеся или реальное противоречие, вызывает некоторые сложности при выработке ответа, требует не использование уже пройденных и усвоенных знаний, а рассуждения, размышления.

Проблемная задача – это дидактическое средство в виде схемы или текста, которое содержит в себе реальное или кажущееся противоречие, и также вызывающее затруднение при выработке на него ответа. В отличие от вопросов, задачи требуют рассуждений, которые содержат дополнительную вводную информацию или ориентиры поиска решения проблемы.

Проблемные вопросы предлагаются сильным учащимся, т. к. в них сконцентрирован значительный смысловой материал. Более слабым учащимся иногда бывает непросто воспринимать кратко изложенный проблемный вопрос из-за нехватки конкретного фактологического материала. Задача

содержит более обширную информацию и позволяет ученикам гораздо быстрее включиться в решение проблемы.

Еще один основной термин технологии проблемного обучения – проблемная ситуация. Это создание обстановки, в которой у учащихся возникает интеллектуально-психологическое затруднение, для преодоления которого требуется поиск новых знаний и подходов, направленных на выявление личной оценки противоречий, заложенных в проблемном вопросе или задаче.

В основе проблемной ситуации лежит удивление, озадаченность тем, что новый факт противоречит имеющимся правильным знаниям, вернее не может быть объяснен с их помощью³³. Мышление всегда начинается с проблемы или вопроса, удивления или недоумения, с противоречия. Этой проблемной ситуацией определяется вовлечение личности в мыслительный процесс.

Проблемное обучение – это тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность обучающихся с усвоением уже готовых выводов. Педагог обеспечивает создание проблемных ситуаций и организует деятельность учащихся для решения поставленных проблем.

Главные цели проблемного обучения:

- развитие мышления и творческих умений учащихся;
- усвоение учащимися знаний, умений, добытых в ходе активного поиска и самостоятельного решения проблем, в результате чего эти знания и умения более прочно сохраняются в памяти, чем при традиционном обучении;

³³ Методика обучения истории : учебно-методическое пособие / В. М. Вдовина, Л. Ю. Головеева. – Барнаул : АлтГПУ, 2020. – Ч. 4. Современные технологии обучения истории. – с. 22.

- воспитание активной личности, умеющей заметить, установить и успешно разрешать нестандартные проблемы.

Урок с технологией проблемного обучения проходит в несколько этапов:

1. Создание проблемной ситуации. Постановка проблемного вопроса или задания учителем.

2. Выявление и формулирование проблемы. На этом этапе педагог сообщает учащимся данные, которые содержат необходимые (но не всегда достаточные) условия. Ученики исходя из имеющихся данных формулируют проблемы и ставят перед собой задачи.

3. Поиск решения проблемы. Поскольку готового знания или умения у школьников еще нет, то они выдвигают предположения, гипотезы, касающиеся возможного пути решения проблемы. Гипотеза должна соответствовать теме исследования, показывать как и с помощью чего можно разрешить существующее противоречие. В ходе обсуждений на занятии гипотеза, получившая подтверждение, превращается в истинное утверждение, становясь при этом знаниями школьников. Особое значение имеет вариативность гипотез, особенно по поводу выявления нескольких показателей, например, причин или следствий исторического явления или процесса.

4. Решение проблемы. Учитель помогает школьникам определить наиболее рациональные пути решения проблемы, выявить содержащиеся в предлагаемой гипотезе знания. Подтвержденная гипотеза должна решить поставленную в начале занятия проблему и объяснить ранее необъяснимые явления.

Технология проблемного обучения является в наше время самой распространенной при построении и разработки уроков. Обучение истории по данной технологии является высоко эффективным. Технология универсальна

и может применяться при изучении любым тем, в том числе, при разработке урока по теме Национально-государственное строительство в СССР в 1920-1930-е гг. мы активно применяли технологию проблемного обучения и пытались осуществить ее практически на каждом этапе занятия.

Не менее важным при системно-деятельностном подходе являются игровые технологии, применяемые в обучении на протяжении многих веков. В игре происходит воспроизводство и обогащение опыта, а также освоение социальных норм и правил через добровольное принятие игровой роли, моделирование игрового пространства, условий пребывания в мире. Таким образом игра является одним из способов освоения, познания человеком мира и отношений в нем.

При использовании игровых технологий на уроках необходимо, чтобы игра соответствовала учебно-воспитательным целям урока, и психологическим особенностям развития учащихся данного возраста. Главной особенностью игровой деятельности является ее двупланность: с одной стороны – играющий выполняет реальную деятельность, решает конкретную задачу, с другой – ряд моментов носит условный характер и позволяет отстраниться от реальной ситуации. Именно эта двупланность обуславливает развивающий эффект игры, помогает снять психическое напряжение. В случае неудачи игру можно повторить несколько раз.

Игровые технологии могут быть использованы как:

- 1) ролевые игры на уроке;
- 2) игровая организация учебного процесса с использованием игровых заданий (урок-квест, урок-соревнование, урок-КВН);
- 3) игровая организация учебного процесса с использованием заданий, которые обычно предлагаются на традиционном уроке;
- 4) использование игры на определенном (любом) этапе урока;

5) различные виды внеклассной работы (постановки, экскурсии, олимпиады), которые могут проводиться между учащимися разных классов одной параллели.

Игровые технологии занимают важное место в учебно-воспитательном процессе, т. к. способствуют не только развитию познавательных интересов и активизации деятельности учащихся, но и выполняют ряд других функций:

- 1) правильно организованная с учетом специфики материала игра тренирует память, помогает учащимся выработать речевые умения и навыки;
- 2) игра стимулирует умственную деятельность учащихся, развивает внимание и познавательный интерес к предмету;
- 3) игра – один из приёмов преодоления пассивности учеников.

Понятие «игровые технологии» включает достаточно обширную группу приемов организации педагогического процесса в форме разных педагогических игр. Педагогическая игра, в отличие от игр в общем, обладает отличительным признаком – четко поставленной целью обучения и соответствующим ей педагогическим результатом. Игровая форма занятий создается на уроках при помощи игровых приемов и ситуаций, выступающих как средство побуждения и стимулирования к учебной деятельности.

Из игровых технологий наиболее популярными являются учебные деловые игры. Технология деловой игры состоит из следующих этапов³⁴:

- 1) Этап подготовки – начинается с разработки сценария игры. В содержание сценария входит учебная цель, описание изучаемой проблемы, обоснование поставленной задачи, план деловой игры, общее описание процедуры игры, содержание ситуации и характеристика действующих лиц.
- 2) Этап введения в игру – начинается с определения режима работы, формулировки главной цели занятия. Выдаются пакеты материалов,

³⁴ Методика обучения истории : учебно-методическое пособие / В. М. Вдовина, Л. Ю. Головеева. – Барнаул : АлтГПУ, 2020. – Ч. 4. Современные технологии обучения истории. с. 24.

инструкций, правил, установок. Собирается дополнительная информация, при необходимости участники обращаются к ведущему и экспертам за консультацией.

- 3) Этап проведения – с началом игры никто не имеет права вмешиваться в ее ход и изменять ее. Только ведущий может корректировать действия участников, если они отходят от главной цели игры. В зависимости от модификации деловые игры могут быть введены различные типы ролевых позиций участников: организатор, координатор, инициатор, критик, автор, понимающий, эрудит, лидер др.
- 4) Этап анализа – обсуждение и оценка игрового события предполагает выступление экспертов, обмен мнениями, защита своих мнений, выводов.
- 5) Заключительный этап – учитель констатирует достигнутые результаты, отмечает ошибки, формулирует итог занятия в соответствии с поставленной педагогической целью.

Стоит отметить, что игровые технологии требуют большой подготовки со стороны учителя, а раскрепощенность и соревновательность создают на уроке повышенный шум, мешают дисциплине и затрудняют управление процессом обучения. И несмотря на эффективность игровых технологий, педагог не так часто применяет их на занятии.

В рамках нашей темы ролевые игры можно применить для раскрытия темы устройства нового единого многонационального государства и непосредственно создания СССР в декабре 1922 года.

В первом случае предлагается устроить заседание партии большевиков, на которой И. В. Сталин и В. И. Ленин зачитали бы свои планы объединения. Члены партии путем обсуждения и голосования приняли бы решение.

Ролевая игра строится на основе уже пройденного материала учебника о Национально-государственном строительстве. Из класса выбираются два

ученика, которые должны взять на себя роль И. В. Сталина и В. И. Ленина. Они на основе информации параграфа, источников («Резолюция о взаимоотношениях РСФСР с независимыми республиками») и дополнительных материалов готовят речь, в которой должны осветить основные идеи своего проекта по созданию союзного государства. Представление плана происходит в свободной форме, может быть использована презентация, раздаточный материал, визуально-аудиальное сопровождение.

Учащиеся также выбирают среди класса человека, который отвечает за проведение заседания, повестки и протокол. Для этого тоже необходимо понимание пройденного материала и знание о проведении съездов партий.

Оставшиеся ученики будут выступать в качестве членов партий. Им предлагается выбрать роль действительного на тот момент члена большевистской партии, изучить его взгляды и политические симпатии. Чтобы выступать в качестве полноправных политиков и активных членов партии необходимо изучить оба плана заранее. На заседании они будут задавать докладчикам вопросы и делать свои замечания относительно проектов объединения. После выступления предлагается проголосовать (в соответствии с реальными историческими событиями) и подсчитать голоса и объявить результаты.

По окончанию заседания, секретарь сдает протокол педагогу на проверку. Оцениваются докладчики, секретарь и наиболее активные ученики.

Игра направлена на закрепление пройденных на уроке знаний, а также на повышение учебной мотивации учащихся.

Вторая деловая игра предполагает показать момент создания СССР. Можно разыграть съезд уполномоченных делегаций советских республик и утверждение Договора и Декларации об образовании СССР. Из класса выбирается пара человек, которые назначаются секретарями. Секретарь съезда должен написать повестку съезда, сделать приглашения для делегаций,

подготовить необходимые документы, бланки, в том числе Договор и Декларацию о создании СССР (Приложение А). Обязанности распределяются между секретарями.

Важное место отводится председателю съезда - М.И. Калинин. Председатель съезда играет роль организатора: председатель начинает и заканчивает съезд, объявляет делегации и направляет ход игры. На эту роль предлагается самый способный и дисциплинированный ученик. Он должен заранее составить план проведения съезда (с помощью педагога) и ознакомиться с ходом проведения I Всесоюзного съезда Советов, чтобы ориентироваться.

На съезде также должны присутствовать делегации республик. Определяются 4 группы по 4–5 человек. Группам необходимо выбрать символику (Приложение Б), отражающую ССР к которой они относятся и выступить с небольшой речью или докладом. Доклад может отражать надежды, связанные с будущим объединением; нынешнее положение страны (экономика, политика) и т. п. Форма доклада происходит в свободной форме, может быть использована презентация, раздаточный материал, визуально-аудиальное сопровождение. Для этого необходимо повторить не только уже пройденный материал, но и изучить ряд дополнительных источников: изучить символику и историю республик, их взаимоотношения на протяжении предшествующих десятилетий.

Оставшиеся ученики играют роль приглашенных гостей съезда. Они могут выбрать роль членов РКП или быть представителями республик, которые позже войдут в состав СССР.

После представления докладов делегаты республик принимают Декларацию и Договор об образовании СССР, подписывают договор. Позже обсуждаются дальнейшие действия, разработка Конституции и планы по включению других дружественных республик. Секретарь зачитывает итоги заседания. Председатель закрывает съезд.

Игра рассчитана на отдельный урок и требует большой подготовки как со стороны преподавателя, так и со стороны учеников. Возможно проведение ролевой игры в конце главы или в рамках классного часа. Данная тема будет особенно актуально в контексте предстоящего 100-летнего юбилея со дня образования СССР в 2022 году. Игра направлена на активное закрепление полученных на уроке знаний, а также на повышение учебной мотивации учащихся.

Еще одной актуальной технологией является проектное обучение. Данная технология активно внедряется в процесс образования, что можно заметить на примере анализа УМК по истории России, в учебниках появляются разделы, направленные на проектную деятельность.

Цель проектного обучения состоит в создании условий для формирования и развития основ проектной деятельности, подразумевающей получение конкретного результата, а также его публичной презентации³⁵.

Основными понятиями технологии проектного обучения являются «проект» и «проектная деятельность». Под проектом понимается самостоятельно разработанный и изготовленный продукт от первоначального этапа идеи до ее реализации. Технология проектного обучения представляет собой развитие идей проблемного обучения, когда она основывается на разработке и создании учащимся под контролем учителя новых продуктов, обладающих новизной, имеющих практическую значимость. Проектная деятельность – это деятельность, в основе которой лежит активизация познавательной и практической составляющих, в результате которой учащийся производит продукт, обладающий субъективной (иногда объективной) значимостью.

³⁵ Методика обучения истории : учебно-методическое пособие / В. М. Вдовина, Л. Ю. Головеева. – Барнаул : АлтГПУ, 2020. – Ч. 4. Современные технологии обучения истории. с. 27.

Согласно учебно-методическому пособию по методике обучения истории В. М. Вдовиной и Л.Ю. Головеевой, технология проектного обучения “обладает рядом характеристик:

- деятельностный подход к обучению;
- личностно-ориентированный подход, предполагающий организацию образовательного процесса в соответствии с потребностями, интересами и способностями учащихся с учетом требований социума к интеллектуальному и нравственному уровню развития личности школьника
- деятельность учащегося направлена на создание проекта, связанного с изучаемой дисциплиной или темой;
- групповая работа учащихся; учение в сотрудничестве (кооперация);
- индивидуальный темп работы над проектом обеспечивает выход каждого обучаемого на свой уровень развития;
- проектная деятельность обучающихся направлена на решение какой-либо проблемы (теоретической или практической), вытекающей из содержания изучаемой дисциплины;
- положительная мотивация решения проблемы (личная заинтересованность каждого учащегося в получении результата)”.

В процессе обучения создаются, как правило, учебные проекты, т. е. совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата по решению какой-либо проблемы, значимой для участников проекта.

В.М. Вдовина пишет, что «на основе доминирующей деятельности учащихся выделяют следующую типологию учебных проектов:

- Практико-ориентированный проект направлен на решение социальных задач, отражающих интересы участников проекта;

- Исследовательский проект. По структуре он напоминает научное исследование. Это деятельность обучающихся по решению творческой, исследовательской проблемы с заранее неизвестным решением, предполагающая наличие основных этапов, характерных для научного исследования;
- Информационный проект направлен на сбор информации о каком-либо объекте или явлении с целью анализа, обобщения и представления информации на широкую аудиторию.
- Творческий проект предполагает максимально свободный и нетрадиционный подход к его выполнению и презентации результатов».

Любой проект, независимо от типа, имеет практически одинаковую структуру:

- Выбор темы проекта, типа проекта, количество участников.
- Определение возможных проблем, которые необходимо исследовать в рамках намеченной темы.
- Распределение задач по группам, обсуждение возможных методов исследования, поиска информации.
- Самостоятельная работа участников проекта по своим индивидуальным или групповым исследовательским, творческим задачам.
- Промежуточные обсуждения полученных данных в группах (на уроках или на занятиях в научном обществе, в групповой работе в библиотеке и пр.).
- Презентация проектов.
- Коллективное обсуждение, экспертиза, результаты внешней оценки, выводы.

Итогом работы над проектом может быть как материальный продукт (Создание брошюры и истории родного края, газеты, видеоролика и т. д.), так продукт идеальный (сделанное на основе изучения информации умозаключение, выводы, сформированные знания).

Технология проектного обучения может активно использоваться для изучения регионального компонента истории. Учебники УМК «Просвещения» предлагают такой формат работы в разделе «Думаем, сравниваем, размышляем»³⁶. Задание к нашей теме - Национальная политика в 1930-е гг.: Опишите достижения в сфере национального образования в СССР, - предлагается сделать с опорой на краеведческие источники. Проект может быть как индивидуальным, так и групповым. Особенно актуальны проектные работы с региональной или культурной направленностью в многонациональных школах. Такой формат помогает ученику лучше узнать свои корни, изучить наследие своей страны и сформировать более широкую картину мира. При презентации проекта класс также усваивает новые знания о поликультурности нашей страны, тем самым воспитывая в себе толерантность.

В настоящее время существует множество различных технологий и методик преподавания истории. Однако надо помнить, что для успешного формирования навыков и знаний у учащихся необходимо умелое сочетание различных технологий, применение разнообразных приемов и методов.

Говоря о методе, стоит в первую очередь упомянуть наглядность. В современном образовании большое значение уделяется изобразительной наглядности. Этот принцип - один из основополагающих среди методических принципов, он долгое время успешно применялся на уроках. А в современном мире технологий приобрел еще большее значение и масштаб. В.В. Баранов в труде «Методика обучения истории» пишет: «Изобразительная наглядность дает возможность формировать историческое представление у школьников, помогая создавать яркие образы исторических событий, при этом оказывая мощные эмоциональные импульсы, тем самым развивая у учеников умение

³⁶ Учебник История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 1/ [М.М. Горинев, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.] ; под ред. А.В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2016. – 175 с.

самостоятельно работать с изображениями, как с носителями исторической информации»³⁷.

Метод наглядности особенно необходим на уроках истории, когда кроме фактического материала, учащимся необходимо иметь представление о деятелях, творениях искусства, архитектуры, науки. Крайне важно, что изобразительные средства помогают реконструировать в сознании события прошлого.

При этом не нужно злоупотреблять этим методом и не загромождать урок чрезмерным количеством визуальных источников. Это может помешать восприятию материала, ученики не смогут сосредоточиться на важных моментах занятия. Изображения, демонстрируемые на уроке, должны быть большого размера, четкими и яркими. Это касается как качества печати, так и вывод картинки на экран, при помощи компьютера или проектора. Необходимо удостовериться, чтобы изображение было видно всем ученикам в классе.

Одним из приемов работы с наглядным материалом, который не так часто используется на уроках, предложила Н. В. Андреевская еще в середине прошлого столетия.³⁸ Прием заключается в совмещении умственной работы над произведениями со склеиванием, моделированием. Задание состоит в том, чтобы собрать мозаику. Класс заранее делится на небольшие или пары. Каждая группа получает конверт с мозаикой, предварительно разрезанной на части репродукции карты, картина, плаката. После сборки необходимо ответить на вопросы: с каким историческим событием связано изображение? Когда оно произошло? Такая форма работы позволяет ученикам более детально просмотреть предложенную картину и соотнести ее уже с имеющимися у них теоретическими знаниями. Данный тип задания наиболее эффективен при закреплении изученного материала.

³⁷ Барабанов В.В. Методика обучения истории. – М.: «Академия», 2014. – с. 89

³⁸ Андреевская Н.В. Методика преподавания истории в семилетней школе. – М.: Учпедгиз, 1947. с.

Данный прием подходит для использования на нашей теме. На наш взгляд склеивание можно использовать как для закрепления, так и для актуализации знаний на последующих уроках или наоборот задействовать на мотивационном этапе для выведения темы урока. В качестве изображений можно взять карту Советского Союза, герб или флаг СССР или картину С.И. Дудника «Подписание договора об образовании СССР». Изображения можно разбить на фрагменты или кусочки пазлов (Приложение В), после чего раздать их в случайном порядке для работы в парах. Ученики должны понять к чему относится изображение - Создание СССР.

Если этот прием выполняется в конце занятия для закрепления материала, то учитель спрашивает не только дату, но и при помощи каких документов было образовано новое государство; что новое правительство в рамках национальной политики; как менялось национально-территориальное устройство СССР.

Для выведения темы урока и постановки целей можно спросить какие у кого получились изображения, с чем они ассоциируются; что по мнению учащихся они будут изучать на уроке. Прием не займет много времени на уроке, но при этом станет красочным дополнением и увеличит вовлеченность в урок за счет активной деятельности самих учеников.

Картина может быть использована и для организации творческой деятельности учащихся. Одним из ее видов является «оживление» образов произведения путем драматизации и персонификации. Можно предложить ученикам составить диалог между участниками картины, основываясь на уже изученных

исторических фактах³⁹. Данный прием можно использовать для ролевой игры “Создание СССР”, которая описывалась выше в разделе исследования. Картина С.И. Дудника «Подписание договора об образовании СССР» может

³⁹ Гаргаева, Д. В. Методические приемы использования изобразительной наглядности на уроках истории / Д. В. Гаргаева, Д. В. Буяров // Чтения памяти Евгения Петровича Сычевского. – 2019. – № 19. – С. 162-167.

служить визуальным фоном для разыгрываемого учениками съезда, она также может служить вдохновением и мотивацией для более глубокого изучения темы и более серьезной подготовке к деловой игре.

Использование изобразительной наглядности во время занятий дает простор для развития методического творчества учителя. Изображения могут выступать на уроке в различных ролях: в качестве зрительной опоры, материализованной иллюстрации эмоционального эффекта, объекта выявления деталей или самостоятельного источника знаний. Визуальное сопровождение также может помочь воссоздать образ исторической эпохи, пояснить реальную картину исторических событий и стать источником «опознания» действующих лиц и творческой интерпретации материала.

Еще одним наиболее распространенным в обучении является интерактивный метод. Он является одним из основных после принятия системно - деятельностного подхода. Не теряет своей значимости интерактивный метод и в старших классах. В 9–11 классах интерес к предмету приобретает практический характер, рассматривается с позиции его необходимости в получении дальнейшего образования. Оценка выступает не мотиватором, а критерием качества знаний. В этот период высока внутренняя, собственная мотивация. Кроме этого, педагог должен помнить, что «Ученик на уроке устает не от деятельности, а от ее однообразия». Задача учителя не просто натренировать учащихся, не заставить их вызубрить все факты, а попытаться завлечь. Ученик должен заинтересоваться историей, чтобы самому захотеть разобраться в процессах и попытаться их понять. Для этого и нужны интерактивные методы. При этом они не должны стать целью урока, а лишь инструментом для активизации деятельности учащихся и повышения их заинтересованности на занятии.

Интерактивных методов и приемов великое множество, и большинство из них универсальны, то есть подходят для работы с любой тематикой, а также

одинаково эффективны при работе в классе и на дистанционном обучении. Для наглядности мы выбрали несколько наиболее интересных на наш взгляд приемов, которые можно применить на уроке по теме Национально-государственного строительства в СССР в 20-30-е гг. XX века.

В. В. Дроздова в своей статье пишет о приеме «Удивляй».⁴⁰ Этот прием направлен на повышение интереса к учебному материалу. Преподаватель находит факт или точку зрения, при котором информация воспринимается с интересом и даже удивлением. Например, для того чтобы привлечь внимание учеников к изучаемому материалу на уроках истории, используются интересные факты биографии исторического деятеля, которые можно найти в мемуарах, воспоминаниях современников, письмах. Учитель не просто рассказывает интересные истории, его цель – через анализ этих материалов добиться более глубокого понимания особенности той эпохи, личности, его творчества. Или учащиеся получают задание: найти и продемонстрировать как можно больше интересных фактов по изучаемой теме.

Такой прием можно использовать как на мотивационном этапе, так и в качестве домашнего задания. Ученики могут представить интересные истории, факты в качестве небольшой презентации, рассказа или рисунка. Этот прием хорошо ложится и на региональный компонент изучения истории, ученик становится более заинтересованным в прошлом родного края, если знает о нем нечто интересное, не просто набор сухих фактов.

Следующий прием - «Лови ошибку!». Объясняя материал, учитель намеренно допускает фактологические ошибки. Сначала ученики заранее предупреждаются об этом. Рекомендация. Этот прием примечателен не столько тем, что учитель преднамеренно сделал ошибку, а тем, что ошибка должна быть аргументирована, должны привлекаться новые доказательства

⁴⁰ Дроздова, В. В. Интерактивные методы и приемы, используемые на уроках истории как способ развития творческих и интеллектуальных способностей учащихся / В. В. Дроздова // Шаповские педагогические чтения научной школы управления образовательными системами : Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Москва, 23 января – 01 2021 года. – Москва: Международная академия наук педагогического образования, 5 за знания, 2021. – С. 518-524.

правоты, чтобы рос «снежный ком» ошибок. При этом учитель должен быть уверен в том, что у учеников есть аргументированный способ доказать, чтобы опровергнуть ложные факты. Этот прием можно использовать на этапе закрепления полученных знаний. Учитель решает подвести итог пройденного материала и кратко пересказывает параграф, делая при этом ошибки. Ученики должны с опорой на материалы урока и усвоенные знания исправлять ошибки.

Если рассматривать тему нашего исследования, то текст рассказа может быть примерно таким: «После завершения Гражданской войны коммунистическая партия считала, что объединение всех наций и народов необходимо для построения социалистического общества. В партии не было разногласий о принципах построения нового государства (ошибка №1), поэтому единогласным голосованием была принята Резолюция о взаимоотношениях РСФСР с Независимыми Республиками. Автором резолюции выступил И. В. Сталин, его идея заключалась в равноправии всех республик (ошибка №2). Финальный вариант резолюции вошел в Договор о создании СССР. Сталин выступил с докладом о рассмотрении Договора об образовании СССР на V (ошибка №3) Всесоюзном съезде Советов, где присутствовали делегаты всех пятнадцати вошедших в состав СССР республик (ошибка №4). 30 декабря были утверждены Договор и Декларация о создании СССР, а уже 31 января следующего года (ошибка №5) была принята Первая Конституция СССР. Никаких национально-территориальных изменений в СССР не было вплоть до присоединения Прибалтики (ошибка №6). На начальном этапе развития Советский Союз пытался учитывать национальную политику, но все равно проводил активную политику русификации (ошибка №7), назначая русских на все важные государственные посты. В народе встречались недовольные национальной политикой СССР, в частности в Украине и Белоруссии».

В будущем, если прием будет использоваться неоднократно, и учащиеся поймут механизмы работы, ошибочные факты и истории могут рассказывать

ученики. Данный прием стимулирует не только познавательную активность, но и включается дух соревновательности: ученик хочет стать тем, кто подловит учителя или своего одноклассника и сможет доказать, что прав именно он. К тому же, данное упражнения развивает способности слушать и уважать других, что является одним из требуемых универсальных учебных действий.

Метод «Свои примеры». Ученики подготавливают свои примеры к новому материалу. Например, очень эффективным способом закрепления знаний является домашняя работа по дополнению материала по теме урока, особенно вводных уроков. Для того, чтобы провести такую работу, тетрадный лист делят на две равные части. В одной части будут содержаться сведения, сообщенные учителем, в другой – тот дополнительный материал, который учащиеся (по заданию учителя или самостоятельно) найдут сами. Для наглядности можно посоветовать ученикам заполнять поля тетради разными цветами или как-то визуально обозначить различия.

Для этапа рефлексии и закрепления можно использовать “Облако слов”. Этот прием возможно использовать для достижения учебных целей, а также он помогает развивать логическое мышление и внимание. Облако очень удобно как для аудиторных занятий, так и для дистанционного обучения. В наше время существует множество ресурсов для использования этого приема. В конце урока учащимся предлагается перейти по ссылке и написать 3–4 слова, факта, которые обучающийся узнал за сегодня или которые отражают тему изученного урока. Это могут быть термины, личности, даты, обобщающие слова. Затем облако выводится на общий экран и класс, при помощи учителя анализирует результаты.

Вводя слова в поле, ученик вспоминает пройденный материал, структурирует его в голове и выбирает самое нужное, емкое. Данный способ

помогает долговременному запоминанию информации и как следствие более успешной сдачи итоговой аттестации.

Еще один метод интерактивного обучения можно встретить в поурочных методических разработках для старших классов В. В. Кириллова и М. Н. Черновой. Они предлагают обобщающий урок по периоду 1920-30-х гг в СССР провести в формате круглого стола. Круглый стол — это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся, которая позволяет закрепить приобретенные знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией.

При организации «круглого стола» есть несколько важных моментов:

- обсуждение в ходе дискуссии одной-двух проблемных, острых ситуаций по данной теме;
- иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото-, кинодокументы).

Кириллов и Чернова пишут: «В ходе обсуждения ученикам можно привлекать цитаты из источников, статистику, воспоминания родных, отрывки художественных произведений. По ходу урока учащиеся заполняют таблицу характерных черт жизни советского общества в 1920-30-е годы:

- 1) в эконом. сфере;
- 2) в полит. сфере;
- 3) в дух. сфере;
- 4) в национальных отношениях»⁴¹.

⁴¹ Кириллов В.В., Чернова М.Н. История России: поурочные методические разработки, 11 класс. – М.: Эксмо, 2006.

Несмотря на приевшийся и часто используемый учителями формат таблиц, а также упор на экономическую и политическую историю, круглый стол - хороший шанс для расширения знаний о национальной политике Советского Союза. Ученики могут использовать дополнительные источники и представлять информацию в свободной, удобной для них форме.

Так как в ходе круглого стола обычно происходит дискуссия, а не только заслушивание докладов, то ученики вынуждены внимательно слушать друг друга, чтобы делать замечания или отвечать на проблемные вопросы учителя. Круглый стол формирует уважительное отношение к своему оппоненту, то есть к своим одноклассникам и повышает учебную мотивацию и познавательную способность, потому что ученик сам ищет необходимую, обрабатывает и представляет необходимую информацию.

Описанные технологии, методы и приемы позволяют развивать нестандартное мышление, учат анализировать события и систематизировать знания, формируют культурно-историческое сознание, а также развивают навыки: работы в группе и умение выстраивать отношения во время проведения дискуссий.

Курс новейшей истории России более чем другие исторические курсы и методически и содержательно ориентирован на выполнение различного рода работ в процессе изучения. Это связано со следующими обстоятельствами:

- Во-первых, содержание курса превосходит по объему другие курсы истории, включает в себя ряд тем, которые еще не до конца осмыслены современной исторической наукой, остаются противоречивыми. Поэтому при изучении содержания необходим творческий поиск, сопоставление мнений и систематизация знаний, на основании которой у учащихся вырабатывается собственное мнение.
- Во-вторых, важен методический фактор. Усвоение целого ряда вопросов новейшей истории XX века невозможно на уровне банального

воспроизведения материала. Необходимо постепенное осмысление материала, которое возможно лишь при погружении в проблему.

- В-третьих, возрастной фактор. В старших классах тяга к творческому самовыражению уже осознается учащимися и становится для них вариантом самореализации. Поэтому различные интерактивные и творческие задания так актуальны для 10–11 классов, они не только повышают мотивацию и заинтересованность в предмете, но и дают свободу самовыражения.
- В-четвертых, фактор деятельности. В процессе самостоятельной познавательной и творческой деятельности учеников решает комплекс интеллектуальных и организационных задач. Это способствует накоплению опыта и при удачных результатах деятельности повышает самооценку учащегося.

Таким образом, технологии, методы и приемы обучения отечественной истории определяются спецификой содержания и методических задач курса новейшей истории России, также возрастными особенностями учащихся и состоит в комбинации организационно-методической деятельности учителя, творчески-поисковой самостоятельной деятельности учащихся с целью наиболее полной реализации их познавательных, развивающих и воспитательных возможностей.

2.3. Разработка уроков по теме национально-государственного строительства в СССР 20-30-х гг. XX века

При разработке урока были учтены результаты анализа основных документов, определяющих изучение отечественной истории, а также научные статьи и сборники о проблемах, методах и технологиях преподавания Истории России. Планируемые образовательные результаты были составлены

в соответствии с Федеральным Государственным Образовательным Стандартом общего образования. При разработке урока учитывалась реализация системно-деятельностного подхода и применялись различные технологии и приемы преподавания истории.

Урок был разработан на основе УМК группы компаний “Просвещение” по Истории России для 10 классов. Содержание курса учебник излагает в пяти главах: «Россия в годы «великих потрясений», «Советский Союз в 1920—1930-х гг.», «Великая Отечественная война. 1941—1945 гг.», «Апогей и кризис советской системы. 1945—1991 гг.», «Российская Федерация». Изучаемая нами тема относится ко второй главе - «Советский Союз в 1920—1930-х гг.». В тематическом поурочном планировании на изучение Национально-государственного строительства отводится два часа. Параграф одиннадцатый – «Образование СССР. Национальная политика в 1920-е гг.» и параграф «Советская национальная политика в 1930-е гг.», который отводится под самостоятельную работу с материалом. Такие уроки даются по усмотрению учителя. Данный подход объясняется тем, что материал учебника позволяет учителю выстраивать в своей рабочей программе структуру учебного материала, исходя из региональной специфики и познавательных возможностей учащихся. В нашем случае, материал, касающийся национальной политики СССР в 1930-е гг. был оставлен для самостоятельного изучения учащимся с включением заданий по пройденной теме в повторительно-обобщающий урок.

С опорой на поурочные рекомендации изучаемого УМК⁴² был проведен урок в 10 классе на тему: «Образование СССР. Национальная политика в 1920-е гг.». Технологическая карта урока приведена в Приложении (Приложение Г).

Анализ урока показал следующее. Основной целью урока было показать причины объединения формально неза-висимых советских республик в

⁴² История России. Поурочные рекомендации. 10 класс : пособие для учителей общеобразоват. организаций / Т. П. Андреевская. — М. : Просвещение, 2018. — 240 с.

единое государство; познать с основными чертами национальной политики СССР в 1920-е гг. Цель достигалась при помощи ряда задач:

- Образовательные: выявить предпосылки создания нового союзного государства; рассмотреть проекты создания государства, образование СССР и национальную политику нового государства.
- Воспитательные: формирование уважения и интереса к прошлому своей страны
- Развивающие: развивать умения самостоятельной работы с учебным текстом, умения анализировать, обобщать и систематизировать материал.

Тип урока был выбран комбинированный. Занятие состояло из следующих этапов: Мотивационно-организационный; этап Целеполагания; этап Овладения новыми знаниями; Применение новых знаний; Рефлексивный этап. Этапы логически последовательны и рационально распределены по времени. Построение урока соответствует его содержанию и поставленной цели. Урок соответствует требованиям Федеральному Государственному Образовательному Стандарту (ФГОС). Материалы соответствуют возрастным возможностям учащихся, а содержание урока требованиям программы. Связь изучаемого материала с ранее пройденным была установлена через проверку домашнего задания и проблемный вопрос на втором этапе урока.

Актуализация знаний и способов деятельности учащихся осуществлялась при помощи проблемного вопроса - Каковы были предпосылки создания и укрепления союзного советского государства?

Преимущественно учитель использовал репродуктивные методы работы, такие задания преобладали в течение урока. Преобладала деятельность учеников, самостоятельная работа носила в целом репродуктивный характер. Из методов познания учитель использует анализ источников, чтение, сравнение.

Применение диалоговых форм общения присутствовало в течение урока. Осуществление обратной связи осуществлялось с помощью диалоговых форм преподавания (беседы). Преобладала индивидуальная и фронтальная работа. В качестве раздаточного материала использовались конверты с разрезанными изображениями (Приложение В) и листы А4 с текстом исторических источников (Выдержки из Резолюции о взаимоотношении РСФСР с независимыми республиками И.В. Сталина и нового варианта Резолюции В. И. Ленина). Средства обучения включали учебник, рабочие тетради, исторические источники, информационно-коммуникационные технологии (видеофрагменты, интерактивные задания). Они использованы целесообразно цели и этапу обучения.

Во время этапа закрепления первичных знаний были применены задания с использованием интерактивной доски, повышающие активность обучающихся.

Для рефлексии был применен прием “Облако слов”: ученикам предлагалось перейти по ссылке на специальный сайт. В окне необходимо было написать 3–4 слова, которые они запомнили или которые ассоциируются с пройденной темой. Полученное Облако слов (Приложение Д) выводится на экран и анализируется совместно учителем и обучающимися.

Домашнее задание: оптимальный объем, доступность инструктажа.

Имело место дифференцированное домашнее задание: прочитать параграф учебника, выполнить задания в рабочей тетради и выполнить дополнительные задания.

Апробация урока прошла на учениках 10 В класса МБОУ СШ №155. Высокая успеваемость класса позволила пройти уроку без заминок или серьезных проблем с дисциплиной. Работа над ошибками происходила по ходу урока. Учебную мотивацию повышали визуальные методы и приемы во время занятия. Если у ученика появлялся вопрос или ошибка в заполнении ментальной карты, то они исправлялись «на месте» благодаря помощи одноклассников и учителя.

Дифференцированное домашнее задание также показало эффективность данного приема и повышение мотивации: большая часть класса выбрала задания на отметку “Хорошо” и “Отлично”.

В рамках исследования были также подготовлена технологическая карта экспериментального урока по теме «Национальная политика в СССР в 1930-е гг.» и разработка нестандартного урока – ролевой игры «I съезд Советов. Образование СССР».

Урок – ролевая игра описан в пункте 2.2. исследования и представлен в Приложении Е. Занятие нацелено на закрепление и углубление знаний, повышение учебной мотивации. Нетрадиционные форматы урока способствуют творческому самовыражению учащихся и повышению интереса к изучаемому предмету. Формат ролевой игры помогает принять на себя роль исторического деятеля, что требует поиска дополнительной информации, анализ и систематизация новых знаний.

Урок по теме «Национальная политика в СССР в 1930-е гг.» основан на материале УМК группы Изданий Просвещения и имеет форму традиционного урока с применением интерактивных технологий обучения истории. При составлении занятия были задействованы визуальные материалы: видео фрагмент, карта, таблица. На занятии предполагается работа с кейсами : изучение и анализ нескольких источников по теме национальной политики. По окончании урока предлагается дифференцированное домашние задание – подготовка проекта из раздела учебника «Думаем, размышляем, сравниваем». Проектная работа нацелена на изучение краеведческого материала и изучение истории родного края, тем самым реализуя региональный подход в изучении истории России. Технологическая карта представлена в Приложении Ж.

При помощи визуальных материалов, работы с источниками и доступно изложенной информации сложная тема была воспринята учащимися с большим интересом. Можно сделать вывод о важности УМК и приемов, которые учитель применяет во время урока, для усвоения материала на

занятии. Тщательная подготовка преподавателя к уроку обеспечивает успешное изучение даже такой непростой темы как национально-государственное строительство СССР в 1920-30-е гг.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев вопрос национально-государственного строительства в СССР 20-30-х годов XX века на уроках истории можно сделать следующие выводы:

- выбранной нами теме отводится немаловажная роль в школьном курсе изучения истории России. Становление Советского Союза - одно из наиболее важных событий Новейшей истории. О важности изучения данной темы говорит анализ основных документов, определяющих структуру изучения отечественной истории в школе: Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, Историко-культурный стандарт и перечень “Трудных вопросов истории России”. Историко-культурный стандарт называет образование СССР “Важнейшим событием в истории страны”. Наличие вопроса Национально-государственного строительства в Советской стране в списке “Трудных вопросов” подтверждает важность преподавания этой темы в школах.
- Недостаточное внимание к изучаемому вопросу в одобренных учебно-методических комплексах (УМК) и дополнительных источниках и литературе, прописанных в учебниках. В двух УМК тема не вынесена в отдельный параграф, а преподавание истории сфокусировано на вопросах политики и экономики. Несмотря на прописанный в Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории многофакторный подход к истории и важность регионального компонента, учебники ведущих издательств «Русское Слово» и «Дрофа» почти не уделяют места национальной политике, что в свою очередь вызывает сложности при преподавании темы.
- Еще одной проблемой становится итоговая аттестация выпускников. Единый государственный экзамен является основной формой проверки усвоения курса истории. Согласно ежегодным отчетам, наибольшие

трудности возникают с вопросами по XX веку. Этот материал наиболее сложен для восприятия учениками. Соответственно перед педагогом встает задача наиболее доступно изложить материал и использовать эффективные технологии для качественного усвоения и успешной сдачи Единого государственного экзамена в дальнейшем.

- Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту второго поколения основными подходами в обучении являются системно-деятельностный и компетентностный. Соответственно методы и приемы необходимо подбирать для максимального отражения утвержденных подходов в обучении. Нужно учитывать разнообразие технологий, методов: проблемное обучение, игровые технологии, проектное обучение, методы наглядности и интерактивности, а также форм проведения уроков: круглый стол, дебаты, урок-ролевая игра, - и различных средств обучения истории позволит облегчить восприятие сложного и объемного материала по Национально-государственному строительству в СССР в 1920-30-е гг.
- В исследовании представлены несколько игровых технологий и приемов для более эффективного и увлекательного усвоения материала национальной политики. Урок-ролевая игра «Образование СССР» позволяет наглядно представить, как проходило заседание I всесоюзного съезда Советов, ближе познакомиться с источниками и понять устройство нового государства. Технология дебатов ярко отражает различные проекты создания союзного государства, позволяет активно привлечь дополнительные источники, чтобы выйти за рамки учебного курса и научить учащихся уважительному отношению к мнению собеседника. Урок - круглый стол “Какое общество было построено в СССР в 1930-х гг.?” закрепляет изученный материал главы и помогает выйти за рамки курса, привлечь дополнительные источники. Проектная работа по материалу национальной политики в 30-е гг. XX века позволяет внедрить региональный компонент и привлечь краеведческие

источники для более глубокого изучения история своего края, региона. Прием моделирования помогает нестандартно подойти к иллюстративному материалу и может быть использован на любом этапе урока для повышения учебной мотивации, в качестве активного отражения системно-деятельностного подхода.

Для успешного усвоения сложного материала необходимо привлекать все содержание УМК: рабочие тетради, хрестоматии, атласы и брошюры или поурочные разработки. А также искать неординарные методы и приемы, которые помогут донести информацию максимально интересно, эффективно и качественно.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреевская Н. В. Методика преподавания истории в семилетней школе. – М.: Учпедгиз, 1947. – 216 с.
 2. Артасов И.А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по истории // Педагогические измерения. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-rekomendatsii-dlya-uchiteley-podgotovlennye-na-osnove-analiza-tipichnyh-oshibok-uchastnikov-ege-2018-goda-po-istorii> (дата обращения: 16.05.2021).
 3. Барабанов В.В. Методика обучения истории. – М.: «Академия», 2014. – 432 с.
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Мин-во образования и науки Рос. Федерации. М.: Просвещение, 2010. 41 с.
4. Выступление Путина на конференции ОНФ. [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20130329/929805260.html> (дата обращения 28.04.2021).
 5. Гаргаева, Д. В. Методические приемы использования изобразительной наглядности на уроках истории / Д. В. Гаргаева, Д. В. Буяров // Чтения памяти Евгения Петровича Сычевского. – 2019. – № 19. – С. 162-167.
 6. Гурвич Г. С. История Советской Конституции; Социалистическая Акад., Секция Советского Стр-ва. - Москва : Издание Социалистической Акад., 1923. - 216 с.
 7. Гусева Е. Вместо единого учебника по истории появилось целых три. [Электрон. ресурс] // Комсомольская правда. URL: <http://www.ural.kp.ru/daily/26385.5/3263417/> (дата обращения 07.05.2021).
 8. Дроздова, В. В. Интерактивные методы и приемы, используемые на уроках истории как способ развития творческих и интеллектуальных способностей учащихся / В. В. Дроздова // Шамовские педагогические чтения научной

школы управления образовательными системами : Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Москва, 23 января – 01 2021 года. – Москва: Международная академия наук педагогического образования, 5 за знания, 2021. – С. 518-524.

9. Единый государственный экзамен по Истории. Демоверсии, спецификации, кодификаторы. [электронный ресурс] // Федеральный институт педагогических измерений. URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-7> (дата обращения 12.05.2021)

10. Единый учебник истории не появится. [Электрон. ресурс] // Дождь. URL: https://tvrain.ru/news/edinyj_uchebnik_istorii_ne_pojavitsja_-374613/ (дата обращения 04.05.2021).

11. Заседание Совета по межнациональным отношениям. [Электронный ресурс] // Кремль. ру. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/17536> (дата обращения 28.04.2021).

12. Инструкция по установке электронной формы учебника. [Электрон. ресурс] // Издательство Русское Слово. URL: https://russkoe-slovo.ru/Instruction_EFU.pdf (дата обращения 18.05.2021)

13. История. История России. 1914г. – начало XXI в.: учебник для 10 класса общеобразовательных организаций. Базовый и углублённый уровни: в 2 ч. Ч. 1. 1914–1945 / В.А. Никонов, С.В. Девятов; под науч. ред. С.П. Карпова. – 2-е изд. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2019. – 312с.

14. Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс]. URL: <http://rushistory.org/proekty> (дата обращения: 03.05.2021).

15. История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 1/ [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.] ; под ред. А.В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2016. – 175 с.

16. История России: начало XX – начало XXI в. 10 кл.: учебник / О. В. Волобуев, С.П. Карпачёв, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2016. – 367с.

17. История России. Поурочные рекомендации. 10 класс : пособие для учителей общеобразоват. организаций / Т. П. Андреевская. — М. : Просвещение, 2015. — 240 с.
18. Как изменится Единый госэкзамен в следующем учебном году. [электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2021/01/18/kak-izmenitsia-edinyj-gosekzamen-v-sleduiushchem-uchebnom-godu.html> (дата обращения 12.05.2021)
19. Кириллов В. В., Чернова М.Н. История России: поурочные методические разработки, 11 класс. – М.: Эксмо, 2006.
20. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [Электронный ресурс]: пояснительная записка. — URL: <http://минобрнауки.рф> (дата обращения: 03.05 2021)
21. Концепция нового УМК по отечественной истории. Презентация. [Электрон. ресурс] // Издательство Просвещение. URL: https://www.edu54.ru/upload/files/2016/koncersiya_160216.pdf (дата обращения 12.05.2021)
22. Котенев В.А., Кузьмин А.В. Особенности перехода на линейную систему школьного исторического образования в условиях реализации требований историко-культурного стандарта // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. 2017. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-perehoda-na-lineynuyu-sistemu-shkolnogo-istoricheskogo-obrazovaniya-v-usloviyah-realizatsii-trebovaniy-istoriko> (дата обращения: 05.05.2021).
23. Котляревский С.А. СССР и союзные республики.-М., 1924. – 141 с.
24. Крупнейший издатель учебников объединится с ближайшим конкурентом [Электронный ресурс] // РБК Новости. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/08/04/2020/5e8dc3359a79471a5e27a512 (дата обращения 18.05.2021)
25. Методика обучения истории : учебно-методическое пособие / В. М. Вдовина, Л. Ю. Головеева. – Барнаул : АлтГПУ, 2020. – Ч. 4. Современные технологии обучения истории. – 278 с.

26. Острые вопросы преподавания истории в школе [электронный ресурс] // Межрегиональный профсоюз работников образования. URL: <https://pedagog-prof.org/stati/ostrye-voprosy-prepodavaniya-istorii-v-shkole-rezonansnoe-vystuplenie-i-petitsiya> (дата обращения 12.05.2021)
27. Перспективные модели по истории. [электронный ресурс] Федеральный институт педагогических измерений. URL: <https://fipi.ru/ege/perspektivnyye-modeli#!/tab/261252039-7> (дата обращения 12.05. 2021)
28. Подготовлен проект усовершенствованной Концепции преподавания «Истории России» [Электронный ресурс] // Российское историческое общество. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/podgotovlen-proekt-usovershenstvovannoj-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii.html> (дата обращения: 03.05.2021)
29. Попов, Н. М. Метод наглядности на уроках истории и его основные приемы / Н. М. Попов, А. А. Коваленко // Наука и Образование. – 2019. – Т. 2. – № 1. – С.2.
30. Разъяснение Министерства образования и науки о переходе с концентрической системы преподавания истории на линейную [Электронный ресурс] // Городской методический центр. URL: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/srednyaya-i-starshaya-shkola/istoriya/normativnye-dokumenty/raz-yasnenie-ministerstva-obrazovaniya-i-nuki-08-2655-ot-07-12-2016-g.html> (дата обращения 05.05.2021)
31. Совершенствование Концепции учебного курса «История России»: текущие результаты [Электронный ресурс]: федеральный историко-документально просветительский портал.2020. // URL:<https://historyrussia.org/sobytiya/usovershenstvovanie-kontseptsii-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii-tekushchie-rezultaty.html> (дата обращения: 03.05.2021).
32. Статистика по общеобразовательным программам [электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13398> (дата обращения 13.05.2021).

33. Чута, В. Ю. Анализ итогов государственной аттестации в форме ЕГЭ по истории в 2015-2019 гг / В. Ю. Чута // Студент и наука (гуманитарный цикл) - 2020 : Материалы международной студенческой научно-практической конференции, Магнитогорск, 16–20 марта 2020 года / Гл. редактор Н.Н. Макарова, отв. редактор М.С. Закамалдина. – Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2020. – С. 274-281
34. Шершнева, О. В. Использование эффективных педагогических приемов на уроках истории и обществознания: этап актуализации знаний / О. В. Шершнева // Вестник ГОУ ДПО ТО "ИПК и ППРО ТО". Тульское образовательное пространство. – 2019. – № 2. – С. 55-56.
35. Ястер, И.В. Историко-культурный стандарт в зеркале проблем школьного исторического образования / И.В. Ястер // Проблемы российской цивилизации и методики преподавания истории. – 2016. – № 8. – С. 254 –258.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

- Декларация и Договор об образовании СССР и последний лист Договора с подписями делегатов

ДЕКЛАРАЦИЯ

ОБ ОБРАЗОВАНИИ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

Со времени образования советских республик государства мира раскололись на два лагеря: лагерь капитализма и лагерь социализма. Там, в лагере капитализма—национальная вражда и неравенство, колониальное рабство и шовинизм, национальное угнетение и погромы, империалистические зверства и войны. Здесь, в лагере социализма—классовое единство и мир, национальная свобода и равенство, мирное социальное и братское сотрудничество народов. Попытки капиталистического мира на протяжении десятков лет разрешить вопрос о национальной путях саморазвития свободных народов с системной эксплуатацией человека человеком оказались бесплодными. Исборот, лучшее национальных протестов все более активизируется, угрожаемая самозустройно капитализму. Народы оказались бесчисленной вынужденно сотрудничать с капитализмом. Только в лагере советском, только в условиях диктатуры пролетариата, слитившей вокруг себя большинство населения, оказалось возможным уничтожить в корне национальный гнет, создать обстановку взаимного доверия и заключить основы братского сотрудничества народов. Только благодаря этим обстоятельствам удалось советским республикам отбить нападения империалистов всего мира, внутренних и внешних; только благодаря этим обстоятельствам удалось им успешно ликвидировать гражданскую войну, обеспечить свое существование и приступить к мирному хозяйственному строительству. Но годы войны не прошли бесследно. Разорены поля, истощены запасы, разрушены производственные силы и истощены хозяйственные ресурсы, оставшиеся в наследство от войны, делают недостаточными отдельные условия отдельных республик по хозяйственному строительству. Восстановление народного хозяйства оказалось невозможным при раздельном существовании республик. С другой стороны, неустойчивость международного положения и опасность новых нападений делают неизбежным создание единого фронта советских республик перед лицом капиталистического окружения. Наконец, само строение Советской власти, интернациональной по своей классовой природе, толкает трудящиеся массы советских республик на путь объединения в одну социалистическую страну. Все эти обстоятельства повлекательно требуют объединения советских республик в одно союзное государство, способное обеспечить и внешнею безопасность, и внутреннюю хозяйственную иррегулярность, и свободу национального развития народов. Волею народов советских республик, собранных недавно на съездах своих советов и единодушно принявших решение об образовании "Союза Советских Социалистических Республик", служат выдвинутой потребой и тому, что Союз этот является добровольным об объединении равноправных народов, что за каждой республикой обеспечено право свободного выхода из Союза, что доступ в Союз открыт всем социалистическим советским республикам, как существующим, так и выходящим в будущем, что новое союзное государство является достойным увеличением заключенных еще в октябре 1917 г. основ мирного сотрудничества и братского сотрудничества народов, что оно послужит верным оплотом против мирового капитализма и новым решительным шагом на пути объединения трудящихся всех стран в Мировую Социалистическую Социстическую Республику. Заключая обо всем этом перед всем миром и торжественно провозглашая необходимость основ Советской власти, нашедших свое выражение в конституциях упомянутых нас социалистических советских республик, мы, делегаты этих республик, на основании данных нам полномочий, постановляем подписать договор об образовании "Союза Советских Социалистических Республик".

ДОГОВОР

ОБ ОБРАЗОВАНИИ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика (РСФСР), Украинская Социалистическая Советская Республика (УССР), Белорусская Социалистическая Советская Республика (БССР) и Казахская Социалистическая Советская Республика (КСФСР)—Ирланд, Азербайджан и Армения) заключают настоящий союзный договор об образовании одно союзное государство—Союза Советских Социалистических Республик—на следующих основаниях:

- а) преемственности Союза в международных отношениях; б) отсутствия внешних границ Союза;
- в) заключении договоров о входе в состав Союза новых республик;
- г) объявлении войны и заключении мира;
- д) заключении важных государственных договоров;
- е) ратификации международных договоров;
- ж) установление систем внешней и внутренней торговли;
- з) установление основы и порядка ведения народного хозяйства Союза, а также заключении хозяйственных договоров;

В ведении Союза Советских Социалистических Республик а лице его верховных органов подлежат:

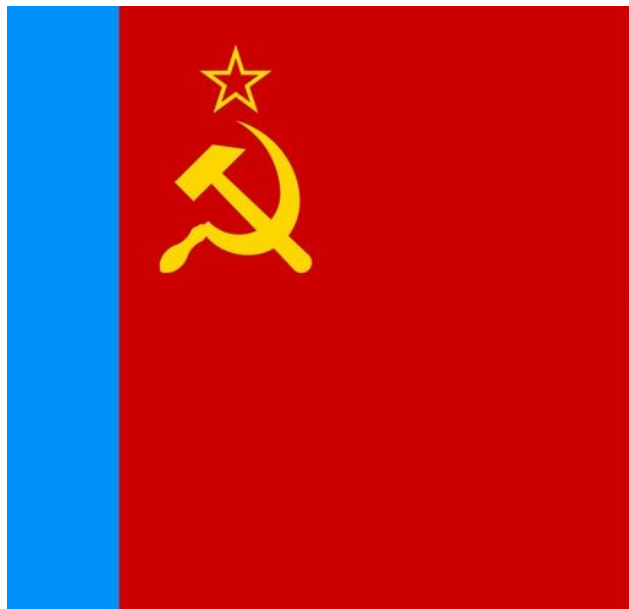
- 22. Союз Советских Социалистических Республик имеет свой флаг, герб и государственную печать.
- 23. Страницей Союза Советских Социалистических Республик является герб Союза.
- 24. Союзный республик может в соответствии с условиями договоров входить в состав конституции.

- 25. Утверждено, вложено и заключено союзного договора в соответствии с условиями Союза Советских Социалистических Республик.
- 26. За каждой из союзных республик сохраняется право свободного выхода из Союза.

ПОДПИСАЛИ
члены полномочных делегаций от:

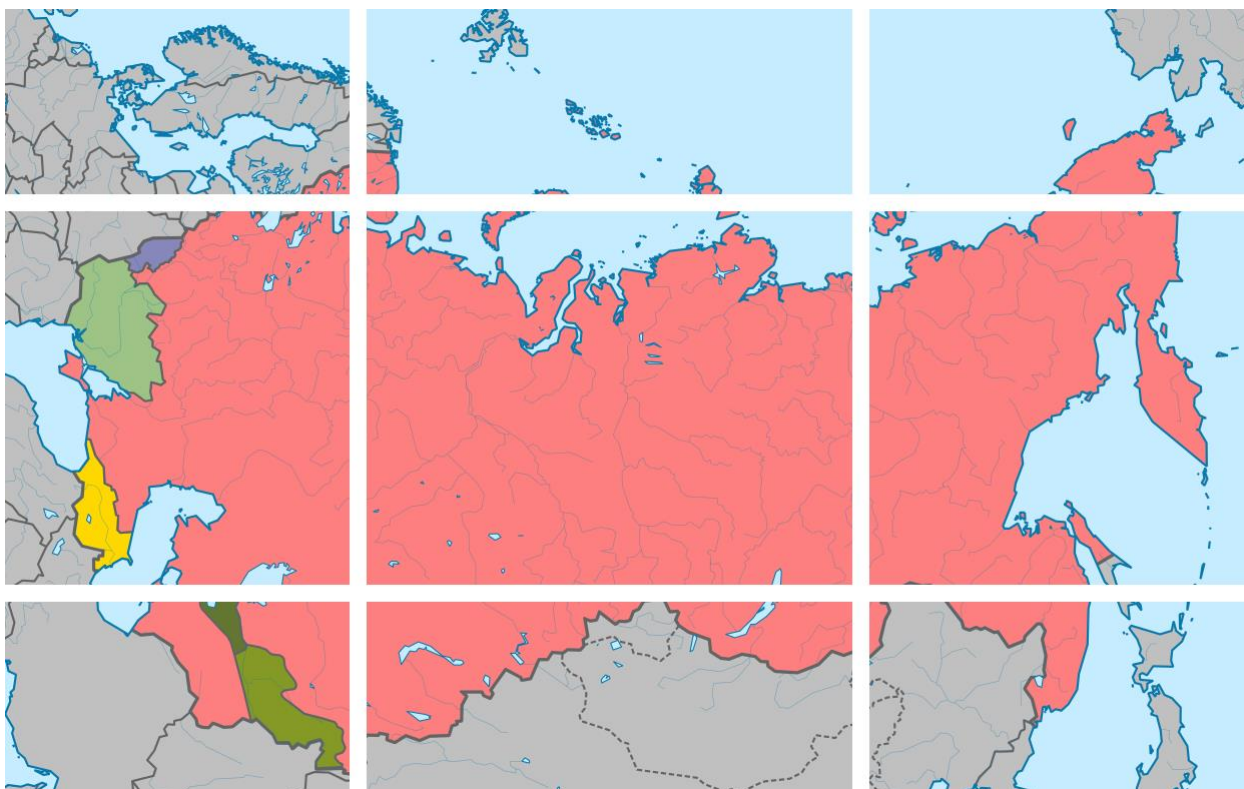
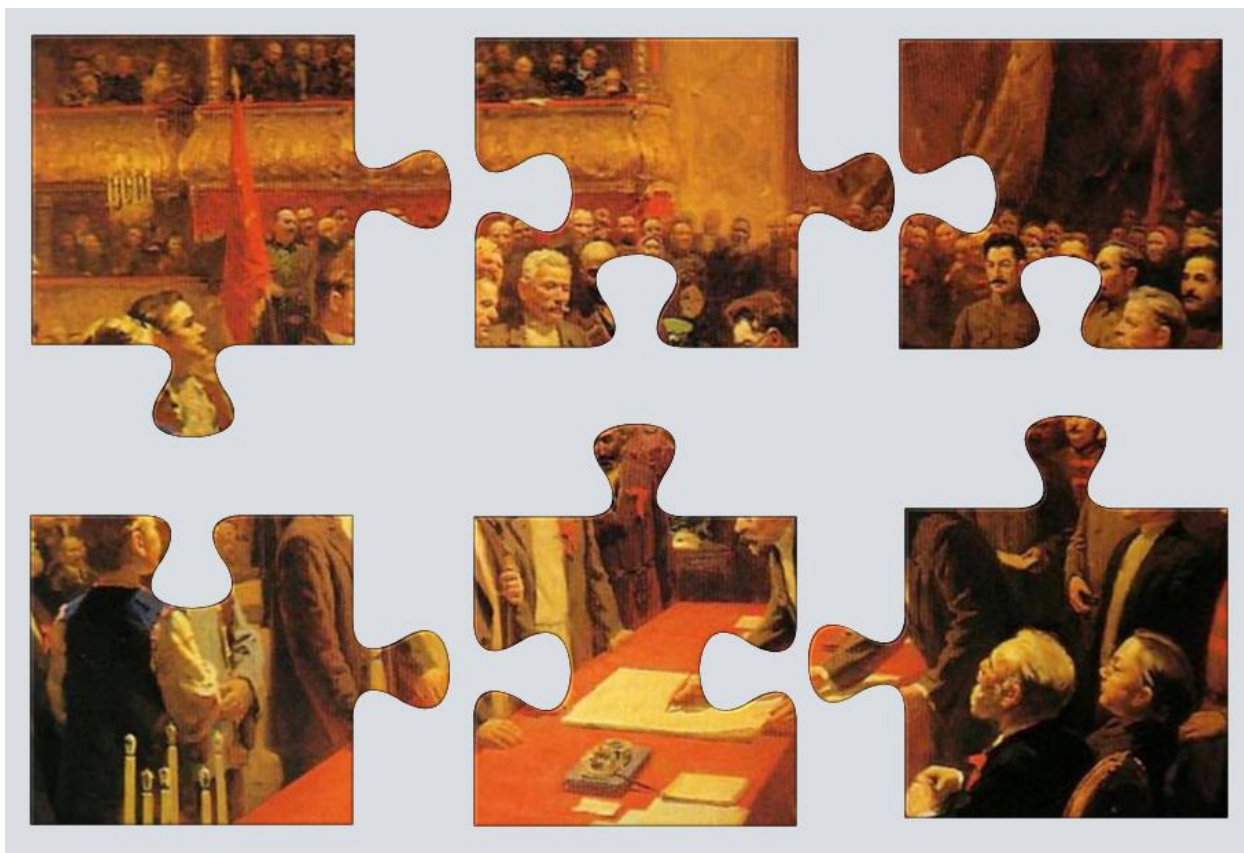
РСФСР	УССР	БССР	КСФСР
М. С. Горький	Т. Шевченко	Т. Шевченко	Д. Захаров
Д. Яворский	А. Яковлев	И. Бессмертный	С. Душенко
А. Яковлев	В. Коротков	И. Бессмертный	С. Душенко
А. Яковлев	В. Коротков	И. Бессмертный	С. Душенко
А. Яковлев	В. Коротков	И. Бессмертный	С. Душенко
А. Яковлев	В. Коротков	И. Бессмертный	С. Душенко
А. Яковлев	В. Коротков	И. Бессмертный	С. Душенко
А. Яковлев	В. Коротков	И. Бессмертный	С. Душенко
А. Яковлев	В. Коротков	И. Бессмертный	С. Душенко
А. Яковлев	В. Коротков	И. Бессмертный	С. Душенко

Возможные варианты символики:



ССРБ







Технологическая карта учебного занятия

Тема	Образование СССР. Национальная политика в 1920-е гг.	
Тип	Комбинированный урок	
Цель занятия	Показать причины объединения формально независимых советских республик в единое государство; познакомить с основными чертами национальной политики СССР в 1920-е гг.	
Оборудование	<p>Учебник История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 1/ [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.] ; под ред. А.В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2016. – 175 с.</p> <p>Рабочая тетрадь. Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России. XX – начало XXI в. 10 класс, – М.: Просвещение, 2018.</p> <p>Выдержка из Резолюции о взаимоотношении РСФСР с независимыми республиками И.В. Сталина и нового варианта Резолюции В. И. Ленина; Отрывок из воспоминаний Л.М. Кагановича об участии в заседании съезда Советов Туркестанской АССР</p> <p>ИКТ и презентация</p>	
Задачи		
Образовательные	Выявить предпосылки создания нового союзного государства; рассмотреть проекты создания государства, образование СССР и национальную политику нового государства.	
Воспитательные	Формирование уважения и интереса к прошлому своей страны	
Развивающие	Развивать умения самостоятельной работы с учебным текстом, умения анализировать, обобщать и систематизировать материал.	
Планируемые результаты обучения		
Предметные	Личностные	Метапредметные (УУД)

<p>1. Описывать предпосылки создания и укрепления союзного советского государства;</p> <p>2. Познакомить с дискуссиями в руководстве большевистской партии по вопросу о принципах образования единого государства;</p> <p>3. Показать результаты политики «коренизации» в национальных республиках;</p>	<p>1. Формировать и развивать познавательный интерес к изучению прошлого своей страны, уважительное отношение к историческому наследию.</p>	<p>1. Коммуникативные: организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; воспринимать текст с учетом поставленной учебной задачи; находить в тексте необходимую информацию;</p> <p>2. Регулятивные: составлять план действий; соотносить свои действия с планируемым результатом; самостоятельно обнаруживать и формулировать учебную проблему;</p> <p>3. Познавательные: устанавливать причинно-следственные связи, использовать таблицы и схемы для получения информации; анализировать материал учебника;</p>
---	---	---

Характеристика этапов занятия

Этап	Решаемые задачи, методы/методические приемы	УУД	Деятельность	
			педагога	обучающихся
1. Мотивационно	Мотивация учебной		Приветствие. Проверка домашнего задания: обсуждение НЭПа.	

- организационный	деятельности; Актуализация знаний.			
2.Целеполагания	Целеполагание по определению темы урока.	Коммуникативные: планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками — определение цели, задач.	Выполнение упражнения Моделирование (Приложение 3) для определения темы урока. Как вы думаете, что изображено на рисунке? О чем мы с вами будем сегодня говорить? - Правильно, сегодня мы поговорим о создании Советского Союза. Актуализация знаний через проблемный вопрос: Каковы были предпосылки создания и укрепления союзного советского государства? Давайте посмотрим видеофрагмент и узнаем какие имелись причины возникновения единого государства? Запишите три основных блока причин Видео: https://youtu.be/07oy2F4JDkg	Собирают паззл, выводят тему урока. Называют предпосылки Смотрят видеофрагмент, называют внутривнутриполитические, экономические и внешнеполитические причины возникновения государства.
3.Овладения новыми знаниями	Усвоение новых знаний, поиск необходимой информации.	Познавательные: устанавливать причинно-следственные	- Но у членов большевистской партии не было единого мнения насчет построения Союзного государства	Читают источники, заполняют схему. Отвечают на вопросы преподавателя.

связи между историческими событиями и процессами, представлять информацию в форме схемы

Личностные: способствовать овладению необходимыми навыками для самостоятельной учебной деятельности;

Ознакомьтесь с фрагментами источников и заполните схему на основе документов. (Выдает фрагменты Резолюций И.В. Сталина и В.И. Ленина)

Наименование проекта	Проекты объединенная союзного государства	Наименование
Автор		Автор
Содержание		Содержание

Проверяет схему вместе с учениками. Как вы думаете, чей план в итоге был принят?

30 декабря 1922 г. в Москве представителями четырех советских республик - РСФСР, Украины, Белоруссии и Закавказской СФСР — были подписаны Договор и Декларация об образовании СССР. В тот же день открылся I Всесоюзный съезд Советов, ратифицировавший эти документы.

Откройте карту на странице 105 учебника, покажите какие территории первоначально вошли в состав СССР (та же карта, без подписей выводится на

Читают пункты учебника, заполняют контурные карты, выделяют положительные и отрицательные последствия политики коренизации. Выводят термин на основе материала учебника.

		<p>экран). К доске выходит ученик, называет союзные республики. Сравните эти территории СССР и Российской империи. Какие выводы мы можем сделать?</p> <p>Спустя год, в январе 1924 г., II Всесоюзный съезд Советов принял Конституцию нового государства.</p> <p>- Работая с п. 2 § 11 учебника скажите изменились ли принципы избирательной системы в Конституции СССР 1924 г. по сравнению с Конституцией РСФСР 1918 г.?</p> <p>В первое десятилетие после создания СССР происходил процесс национально-территориального размежевания - создания новых союзных республик и автономий. Прочитайте п.3 учебника и на контурной карте в рабочих тетрадях (с.57) отметьте территориальные изменения.</p> <p>В новом многонациональном государстве необходима была новая национальная политика. Прочитайте</p>	
--	--	---	--

			<p>последний пункт параграфа и скажите, что государство предпринимала в рамках национальной политики; какое название она носила. Назовите положительные проявления национальной политики СССР в 1920-е гг. Были ли у нее противоречия, имелись ли недовольные новой политикой?</p> <p>(вопросы выводятся на экран)</p> <p>Определение политики пишется на доске учеником.</p>	
4.Применения новых знаний	Применение полученных знаний, оперирование датами и событиями.	Познавательные: устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями и процессами	<p>Закрепление полученных знаний через интерактивные упражнения (1-10) на сайте https://resh.edu.ru/subject/lesson/5574/train/282900/</p> <p>Фронтальным опросом вызываются обучающиеся к интерактивной доске и дают свой ответ. При затруднении происходит коллективное обсуждение всего класса.</p>	Работают с интерактивной доской.
5. Рефлексивный	Выявление успехов и трудностей.	Регулятивные: самостоятельно структурировать усвоенные	<p>Запишите дз:</p> <p>На оценку удовлетворительно – 11 параграф и упр. 3,4,6 в рабочей тетради</p> <p>На оценку хорошо - + выполнить задания после параграфа: работа с</p>	Записывают домашнее задание, переходят по ссылке, вводят слова. Анализируют полученный результат

		<p>знания, и уметь выделять главное</p>	<p>документом и раздел «Думаем, сравниваем, размышляем» упр.2</p> <p>На оценку отлично - + Прочитать отрывок документа (выводится на слайд, позже учитель прикладывает документ в электронный дневник) и ответить письменно на вопрос: Сравните отрывок из воспоминаний Л.М. Кагановича с проводившейся в это же время политикой в отношении Русской православной церкви. Какова причина данных противоречий в религиозной политике советской власти?</p> <p>Выполняют рефлексию в формате Облака слов. https://answergarden.ch/1994544</p> <p>Облако выводится на экран и совместно обсуждается. Результаты рефлексии представлены в ПриложенииД</p>	
--	--	---	--	--

Приложение Д

образование ссср национальная политик
план ленина ссср конституция
1922 1924 украина
съезд политика
карта 4 республики
белоруссия декабрь 1922 усср
коренизация федерация союз декларация
автономия рсфср коммунизм сталин

План ролевой игры «Образование СССР»

Класс 10

Тип урока: нестандартный.

Цель урока: закрепить пройденные знания по теме «Образование СССР».

Задачи: рассмотреть процесс создания нового союзного государства; формирование уважения и интереса к прошлому своей страны, уважительное отношение к собеседнику, умение работать в команде; развивать умения самостоятельной работы с учебным текстом, умения анализировать, обобщать и систематизировать материал.

Участники:

руководитель игры – учитель;

Секретарь съезда – ученики (2 человека)

Председатель съезда М.И. Калинин - ученик

Делегации республик – ученики (4 группы по 4–5 человек)

Гости съезда, члены коммунистических партий – ученики

План проведения игры

1-й этап - подготовительный.

1. Учитель за 1-2 мин объясняет цели, задачи, правила игры и напоминает, что роли делегатов учащиеся готовили заранее, используя исторические источники, интернет-ресурсы.

2. Учитель еще раз озвучивает роли: секретари, председатель, 4 делегации союзных республик.

3. Учитель подготавливает начало деловой игры: просит раздать секретарей повестки и достать лист присутствия

4. Участники и гости съезда получают заранее составленные повестки

2 – й этап – практический, творческий.

5. Ученики, получив информацию о правилах игры, приступают к подготовке и проведению игры. Первым выступает председатель съезда, он объявляет мероприятие открытым, приветствует присутствующих и представляет участников съезда (делегации).

6. Председатель озвучивает цель съезда (повестку) – утверждение новой союзной республики, говорит о выступлении делегаций, называет порядок очередности выступающих. Участники голосуют за утверждение повестки.

7. Делегации по очереди выступают с заранее подготовленным докладом. Гости и участники могут задавать вопросы и вносить дополнения, замечания.

8. Учитель наблюдает за деятельностью выступающих, при необходимости консультирует.

9. Секретари фиксируют основные идеи докладов и ход проведения съезда.

10. После заслушивания докладов председатель предлагает провести голосование по последнему вопросу – образование союзного государства. Представители делегаций голосуют; результаты фиксируются в протокол заседания.

11. Делегации ставят подписи в Договоре об образовании СССР.

12. Председатель спрашивает есть ли у участников вопросы, которые бы они хотели дополнительно обсудить в рамках съезда. Идет обсуждение дальнейших действий, разработки Конституции и планов по включению других дружественных республик.

3-й этап проверочно-оценочный.

13. Секретари зачитывают протокол, освещают основные итоги съезда

14. Учитель приглашает гостей и участников выступить с дополнениями, замечаниями относительно протокола.

15. Протокол подписывается и сдается учителю на проверку.

4 –й этап – заключительный.

16. Председатель закрывает съезд.

17. Учитель задает учащимся вопросы:

- С какими трудностями вы столкнулись при подготовке?
- Какой этап был наиболее интересным?
- Выступление какой делегации запомнилось больше всего, почему?

18 Сообщение учителя о достижении целей урока;

объективная оценка результатов самими учащимися

сообщение о теме следующего урока.

*Подготовка к ролевой игре требует много времени: поиск материала, анализ источников, разработка раздаточного материала, подготовка и оформление доклада. Необходимы консультации с учителем и контроль со стороны преподавателя за ходом подготовки.

Примерное оформление Листа Присутствия:

№	ФИО делегата съезда	Делегация	Должность в партии	Подпись
1				
2				
3				
4				
5				
6				

Пример оформления протокола:

Протокол заседания съезда политической партии <1>

(наименование политической партии)

Место проведения " _____ " _____ года
(число) (месяц) (год)

Число избранных делегатов съезда _____

Число зарегистрированных делегатов, принявших
участие в работе съезда, _____

Число зарегистрированных делегатов,
необходимое для принятия решения в
соответствии с уставом политической партии,

Количество региональных отделений политической
партии, делегаты от которых принимают участие
в работе съезда, _____

Повестка дня:

1. ... <2>

2. ...

Примеры символов Союзных Республик и оформление последней
страницы Договора для подписей делегатов представлены в приложениях
(Приложение Б, Приложение А)

Приложение Ж

Сталин И.В.
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ПО ПОЛИТИЧЕСКОМУ ОТЧЕТУ ЦК
XVI СЪЕЗДУ ВКП(Б)
2 июля 1930 г.

Я и теперь возражаю против этой теории, как это видно из моего отчетного доклада на этом XVI съезде. Возражаю, так как теория слияния всех наций, скажем, СССР в одну общую *великорусскую* нацию с одним общим *великорусским* языком есть теория национал-шовинистская, теория антиленинская, противоречащая основному положению ленинизма, состоящему в том, что национальные различия не могут исчезнуть в ближайший период, что они должны остаться еще надолго даже после победы пролетарской революции в *мировом масштабе*.

Сталин И.В.
ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД XVII СЪЕЗДУ ПАРТИИ
О РАБОТЕ ЦК ВКП(Б)
26 января 1934 г.

Или взять, например, национальный вопрос. И здесь также, в области национального вопроса, как и в области других вопросов, у одной части партии имеется путаница во взглядах, создающая известную опасность. Я говорил о живучести пережитков капитализма. Следует заметить, что пережитки капитализма в сознании людей гораздо более живучи в области национального вопроса, чем в любой другой области. Они более живучи, так как имеют возможность хорошо маскироваться в национальном костюме...

Уклон к национализму отражает попытки “своей”, “национальной” буржуазии подорвать Советский строй и восстановить капитализм.

Прочитайте отрывки из статьи В. И. Мусаева «Поворот в советской национальной политике в середине – второй половине 1930-х гг.» и ответьте на вопросы:

- По каким причинам переселяли население? Кого переселяли? Куда?

В ходе осуществления коллективизации и проведения политики «ликвидации кулачества как класса» впервые применялась практика массовых принудительных переселений больших групп населения. В 1930–1931 гг. по стране шли высылки «кулаков» в отдаленные районы Севера, Сибири, Дальнего Востока, Средней Азии. 18 марта 1930 г. было принято постановление СНК РСФСР «О мероприятиях по проведению спецколониализации в Северном и Сибирском краях и Уральской области», в котором предписывалось «признать необходимым при проведении спецколониализации максимально использовать рабочую силу спецпереселенцев на лесоразработках, на рыбных и иных промыслах в отдаленных, остро нуждающихся в рабочей силе районах», а «в сельском хозяйстве использовать лишь тех спецпереселенцев, рабочая сила не может быть использована на лесоразработках и промыслах»

Депортации периода коллективизации не имели национального характера. Зачисление в «кулаки», со всеми вытекающими из этого фатальными последствиями, проводилось согласно социальным, точнее, имущественным критериям. Депортациям подвергались представители всех национальностей, в абсолютных цифрах наибольшие потери понесли, безусловно, русские. Однако в процентном отношении сильнее пострадали представители некоторых меньшинств, прежде всего так называемых западных, в частности, финского, эстонского, латышского, немецкого. Среди сельского населения этих меньшинств прослойка зажиточных хозяев была более значительной, чем в среднем по стране, бедняков же было сравнительно немного. Высылки ингерманландских «кулаков» из Ленинградской области в Финляндии были даже восприняты как целенаправленные притеснения финнов-ингерманландцев и вызвали в 1930–1931 гг. первый в межвоенный период серьезный дипломатический кризис в отношениях между Финляндией и СССР

Также среди отправленных в «кулацкую ссылку» жителей Белоруссии и Украины доля поляков была непропорционально высока, и отдельные «антикулацкие» акции имели явно антипольский характер

В ходе осуществления коллективизации и проведения политики «ликвидации кулачества как класса» впервые применялась практика массовых принудительных переселений больших групп населения. В 1930–1931 гг. по стране шли высылки «кулаков» в отдаленные районы Севера, Сибири, Дальнего Востока, Средней Азии. 18 марта 1930 г. было принято постановление СНК РСФСР «О мероприятиях по проведению спецколониализации в Северном и Сибирском краях и Уральской области», в котором предписывалось «признать необходимым при проведении спецколониализации максимально использовать рабочую силу спецпереселенцев на лесоразработках, на рыбных и иных промыслах в отдаленных, остро нуждающихся в рабочей силе районах», а «в сельском хозяйстве использовать лишь тех спецпереселенцев, рабочая сила не может быть использована на лесоразработках и промыслах»

Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) «О ликвидации национальных школ и национальных отделений в школах»

24 января 1938 г.

Из протокола заседания Оргбюро ЦК ВКП(б) № 79 от 24 января 1938 г.

С л у ш а л и:

п. 24. О ликвидации национальных школ и национальных отделений в школах.

П о с т а н о в и л и:

Проект постановления, с внесенными на заседании поправками, утвердить.
(См. приложение.)

Приложение

К п. 24 пр. № 79

Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) от 24.1.38 г.

О реорганизации национальных школ

Произведенной ЦК ВКП(б) проверкой установлено, что враждебные элементы, орудовавшие в наркомпросах союзных и автономных республик, насаждали особые национальные школы (немецкие, финские, польские, латышские, английские, греческие, эстонские, ижорские, вепсские, китайские и т.п.), превращая их в очаги буржуазно-националистического, антисоветского влияния на детей.

Практика насаждения особых национальных школ наносила огромный вред делу правильного обучения и воспитания, отгораживала детей от советской жизни, лишала их возможности приобщения к советской культуре и науке, преграждала путь к дальнейшему получению образования в техникумах и высших учебных заведениях.

Учитывая это, ЦК ВКП(б) признает дальнейшее существование особых национальных школ и особых отделений при обычных советских школах вредным.

ЦК ВКП(б) предлагает:

а) Реорганизовать особые национальные школы (немецкие, финские, польские, латышские, эстонские и др.) в советские школы обычного типа, а также ликвидировать существующие при обычных советских школах особые национальные отделения.

СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СССР

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ВКП(б)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 13 марта 1938 г. N 324

ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ИЗУЧЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА В ШКОЛАХ НАЦИОНАЛЬНЫХ РЕСПУБЛИК И ОБЛАСТЕЙ

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) устанавливают, что преподавание русского языка в школах национальных республик и областей поставлено неудовлетворительно. Одной из основных причин такого положения в деле изучения русского языка явилась подрывная работа контрреволюционных троцкистско-бухаринских и буржуазно-националистических элементов, пролезших в отдельные звенья партийного, советского аппарата и в органы народного образования, направленная к тому, чтобы сорвать проведение ленинско-сталинской национальной политики и подорвать братское единство народов СССР с русским народом.

Необходимость преподавания русского языка, как предмета изучения в школах национальных республик и областей, диктуется тремя основными мотивами:

Во-первых, в условиях многонационального государства, каковым является СССР, знание русского языка должно явиться мощным средством связи и общения между народами СССР, способствующим их дальнейшему хозяйственному и культурному росту.

Во-вторых, овладение русским языком способствует дальнейшему усовершенствованию национальных кадров в области научных и технических познаний.

В-третьих, знание русского языка обеспечивает необходимые условия для успешного несения всеми гражданами СССР воинской службы в рядах Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Военно-Морского Флота.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Ввести преподавание русского языка, как предмета изучения в школах национальных республик и областей, с 1-го сентября 1938 г., предложив ЦК нацкомпартий и совнаркомам республик обеспечить издание соответствующих законов.

2. Изучение русского языка во всех нерусских начальных школах ввести со II класса и во всех неполных средних и средних школах с III класса обучения.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СССР

СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 7 августа 1929 года

**О НОВОМ ЛАТИНИЗИРОВАННОМ АЛФАВИТЕ НАРОДОВ
АРАБСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ СОЮЗА ССР**

В соответствии с волеизъявлением рабочих и трудящихся крестьян (дежкан) народов арабской письменности Союза ССР о введении нового латинизированного алфавита, признавая за новым латинизированным алфавитом особое культурно-экономическое значение, Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

1. Обязать все государственные учреждения Союза ССР и предприятия общесоюзного значения во всех случаях письменного и печатного применения тюрко-татарских языков, в частности, при опубликовании законов и распоряжений Правительства Союза ССР, - пользоваться новым латинизированным алфавитом народов арабской письменности Союза ССР.

2. Предложить Центральному Издательству Народов Союза ССР при Центральном Исполнительном Комитете Союза ССР прекратить издание на старом арабском алфавите и производить впредь издание новой и переиздание старой литературы исключительно на новом латинизированном алфавите народов арабской письменности Союза ССР.

3. Предложить состоящим при Центральном Исполнительном Комитете Союза ССР высшим учебным заведениям и научным учреждениям обеспечить, начиная с ближайшего учебного года, обучение учащихся на новом латинизированном алфавите народов арабской письменности Союза ССР.

Приложение 3

Технологическая карта учебного занятия

Тема	Советская национальная политика в 1930-е гг.	
Тип	Комбинированный урок	
Цель занятия	Показать ход индустриализации в национальных образованиях, познакомить с изменениями в национальной политике в 1930-е гг.	
Оборудование	Учебник История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 1/ [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.] ; под ред. А.В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2016. – 175 с. ИКТ и презентация	
Задачи		
Образовательные	Рассмотреть ход и итоги индустриализации в республиках; рассмотреть направления национальной политику СССР в 1930-е гг.	
Воспитательные	Формирование уважения и интереса к прошлому своей страны	
Развивающие	Развивать умения самостоятельной работы с учебным текстом, умения анализировать, обобщать и систематизировать материал.	
Планируемые результаты обучения		
Предметные	Личностные	Метапредметные (УУД)

<ol style="list-style-type: none"> 1. Познакомить с ходом и итогами индустриализации; 2. Показать трансформация национально-государственного строительства; 3. Показать изменения в национальной политике в 1930-е гг. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Формировать и развивать познавательный интерес к изучению прошлого своей страны, уважительное отношение к историческому наследию. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Коммуникативные: организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; воспринимать текст с учетом поставленной учебной задачи; находить в тексте необходимую информацию; 2. Регулятивные: составлять план действий; соотносить свои действия с планируемым результатом; самостоятельно обнаруживать и формулировать учебную проблему; 3. Познавательные: устанавливать причинно-следственные связи, использовать таблицы и схемы для получения информации; анализировать материал учебника;
---	--	--

Характеристика этапов занятия

Этап	Решаемые задачи, методы/методические приемы	УУД	Деятельность	
			педагога	обучающихся
1. Мотивационно-организационный	Мотивация учебной деятельности;		Приветствие. Организационный момент.	
2. Целеполагания	Актуализация знаний.	Коммуникативные: планирование	- Сегодня мы с вами продолжаем говорить о национальной политике в СССР. Прежде чем	Слушают преподавателя.

	<p>Целеполагание по определению темы урока.</p>	<p>учебного сотрудничества с учителем и сверстниками — определение цели, задач.</p>	<p>приступить к 1930-м, предлагаю вспомнить что было раньше. Только в этот раз проверять буду не я вас, а наоборот. Слушайте внимательно и исправляйте. Но ваши ответы должны быть подкреплены фактами!</p> <p>-читает текст: «После завершения Гражданской войны коммунистическая партия считала, что объединение всех наций и народов необходимо для построения социалистического общества. В партии не было разногласий о принципах построение нового государства (ошибка №1), поэтому единогласным голосованием была принята Резолюция о взаимоотношениях РСФСР с Независимыми Республиками. Автором резолюции выступил И. В. Сталин, его идея заключалась в равноправии всех республик (ошибка №2). Финальный вариант резолюции вошел в Договор о создании СССР. Сталин выступил с докладом о рассмотрении Договора об образовании СССР на V (ошибка №3) Всесоюзном съезде Советов, где присутствовали делегаты всех пятнадцати вошедших в состав СССР республик (ошибка №4). 30 декабря были утверждены Договор и Декларация о создании СССР, а уже 31 января следующего года (ошибка №5) была принята Первая Конституция СССР. Никаких национально-территориальных изменений в СССР не было вплоть до присоединения Прибалтики в 1940 году (ошибка №6). На начальном этапе развития Советский Союз пытался учитывать национальную политику, но все равно проводил активную политику русификации (ошибка №7), назначая русских на все важные государственные посты. В народе встречались недовольные национальной политикой СССР, в</p>	<p>Исправляют ошибки, дополняя их историческими фактами</p> <p>Актуализируют знания с предыдущих уроков.</p> <p>Работают с интерактивной доской: определяют отличительные особенности экономического производства (высокий темп, акцент на тяжелую промышленность) выводят понятия Индустриализация; Рассказывают о начавшихся репрессиях.</p>
--	---	---	---	--

			<p>частности в Украине и Белоруссии».</p> <p>- Все, правильно! Теперь мы готовы перейти к новой теме. На прошлых уроках мы разбирали с вами политику и экономику. Давайте вспомним общие тенденции развития государства.</p> <p>- Во внутренней политике: - В экономике: (наводящими вопросами и при помощи интерактивной презентации учитель помогает вспомнить усиление центральной власти, начавшиеся репрессии и индустриализацию)</p> <p>- Мы вспомнили что происходило во внутренней политике и как происходило экономическое развитие во всей стране. Но Советский Союз был большим государством и как мы уже убедились из истории 20-х гг подходы и реализация политики была везде разная. Как вы думаете, что мы с вами будем изучать сегодня?</p>	<p>Выводят задачи урока: изучить изменения в экономике и политике в национальных образованиях</p>
3.Овладения новыми знаниями	Усвоение новых знаний, поиск необходимой информации.	Познавательные: устанавливать причинно-следственные связи	<p>- Начнём с рассмотрения индустриализации. Посмотрите видео фрагмент и напишите общие черты и особенности индустриализации в национальных образования:</p>	Смотрят видео фрагмент, выделяют черты.

		<p>между историческими событиями и процессами, представлять информацию в форме схемы</p> <p>Личностные: способствовать овладению необходимыми навыками для самостоятельной учебной деятельности;</p>	<table border="1"> <tr> <td>Общие черты</td> <td>Отличительные черты</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Видео: https://www.youtube.com/watch?v=mdZgGHzyfnA&t=263s&ab_channel=%D0%90%D1%83%D0%B4%D0%B8%D0%BE%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8%D0%90%D1%83%D0%B4%D0%B8%D0%BE%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8</p> <p>Прочитайте второй пункт учебника (стр 149), ответьте на ряд вопросов и заполните таблицу</p> <ul style="list-style-type: none"> - Из чего состояла индустриализация в регионах? - С учётом чего создавались новые отрасли хозяйства в республиках? - Сравните темпы роста индустриализации в национальных регионах и в целом по стране. <table border="1"> <tr> <td>Республика</td> <td>Специализация производства</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>А теперь давайте посмотрим, чем закончилась индустриализация в регионах. Посмотрите видефрагмент, назовите итоги. Был ли завершён процесс индустриализации в регионах?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Кто помнит количество союзных республик на момент развала СССР? А кто помнит сколько республик входило первоначально? Какие вошли позже? Посмотрите в тетрадях. (на экран выведена карта СССР на к 20-х гг) 	Общие черты	Отличительные черты			Республика	Специализация производства			<p>Читают учебник, заполняют таблицу, отвечают на вопросы, заполняют контурные карты</p> <p>Сравнивают высказывания, выводят различия</p> <p>Работают с кейсами, выписывают черты</p>
Общие черты	Отличительные черты											
Республика	Специализация производства											

			<p>Давайте вместе посмотрим, что произошло с территорией СССР в 30-е. Прочитайте 4 пункт параграфа и отразите на карте изменения. Запишите что провозглашала или закрепляла Конституция 1936 в рамках национально-государственного строительства. (Контурная карта в рабочей тетради в 11 параграфе или при отсутствии в качестве раздаточного материала)</p> <p>- Прочитайте отрывки речей И.В. Сталина на XVI, XVII съездах, как изменился взгляд Генерального секретаря партии на Национальную политику (Приложение Ж)</p> <p>- Прочитайте отрывки из статьи В. И. Мусаева «Поворот в советской национальной политике в середине – второй половине 1930-х гг.» и фрагменты официальных документов правительства. На их основе выпишите основные черты национальной политики 1930-х (учитель раздает кейсы с документами) (Приложение Ж)</p> <p>- Проверка ответов, вывод характерных черт на слайд (русификация, принудительная массовая депортация, гонения на церковь, активная борьба с национальными движениями)</p>	
4.Применения новых знаний	Применение полученных знаний, оперирование датами и событиями.	Познавательные: устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями и процессами	Закрепление полученных знаний через интерактивные упражнения. На доску выводятся факты, касающиеся национальной политики. К доске выходят ученики (или задания выполняются при помощи ответа с места) и относят факт к 1920-м или к 1930-м гг.	Работают с интерактивной доской.

5. Рефлексивный	Выявление успехов и трудностей.	Регулятивные: самостоятельно структурировать усвоенные знания, и уметь выделять главное	<p>Запишите дз: Прочитать параграф «Советская национальная политика в 1930-е гг.». Ответить на первые три вопроса в разделе «Думаем, сравниваем, размышляем».</p> <p>На дополнительную оценку – 4 задание в разделе: проект. Например: Национальное образование малых народов Севера; Национальное образование в Сибири; Национальное образование в Татарстане и т.д. (Проект в форме доклада на 3-5 минут)</p> <p>Рефлексия в форме ответов на вопросы. Сегодня на уроке: - Мне больше всего удалось - Я чувствовал - Мне было трудно</p> <p>(ответы анонимные на отдельных стикерах/листочках)</p>	Записывают домашнее задание, Отвечают на вопросы
-----------------	---------------------------------	---	--	---