

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Кузнецовой Анастасии Владимировны
(фамилия, имя, отчество, студента)

44.03.02 – «Психолого-педагогическое образование»
«Психология и педагогика инклюзивного образования»
(код ОКСО и наименование направления)

4 курс, 42 группа
(курс, № группы)

Особенности учебной мотивации школьному обучению у младших школьников с задержкой психического развития
(тема выпускной квалификационной работы)

Выпускная квалификационная работа Кузнецовой Анастасии Владимировны выполнена по актуальной теме, которая обусловлена необходимостью поиска путей формирования мотивов учебной деятельности у младших школьников с задержкой психического развития. В свете современных научных представлений данная проблема представляет интерес, как в теоретическом, так и практическом плане.

Работа имеет стандартную структуру и состоит из введения, трёх глав, списка литературы и заключения.

В процессе выполнения квалификационной работы выпускница показала умение анализировать современную научную литературу, владение теоретическими сведениями; продемонстрировала умения ведения исследовательской деятельности и оформления ее результатов; самостоятельно сформулировала гипотезу, предмет, цель, задачи

исследования; разработала организацию, структуру проведения экспериментальной работы.

В период работы Анастасия Владимировна проявляла старательность, трудолюбие, высокий уровень работоспособности и заинтересованности в проведении исследовательской деятельности. Повышенная мотивация и целеустремленность способствовали успешному достижению цели и решению поставленных задач, а также качественному проведению экспериментальных мероприятий и обработке полученных результатов.

Выполнение квалификационной работы осуществлялось в соответствии с намеченным планом. Анастасия Владимировна неоднократно обсуждала результаты исследования с руководителем, она ответственна и исполнительна. Замечания, высказанные руководителем и на предзащите, выпускницей в основном устранены.

Проведённое Кузнецовой А.В. исследование соответствует требованиям, предъявляемым к данного вида работам и заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель: _____ Бардецкая Ярославна Владимировна
(подпись) (фамилия, имя, отчество)

к.м.н., доцент кафедры специальной психологии
(ученая степень, звание, должность)

« _____ » _____ 2015 г.

Красноярск 2015

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий

РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Кузнецовой Анастасии Владимировны
(фамилия, имя, отчество, студента)

44.03.02 – «Психолого-педагогическое образование»
«Психология и педагогика инклюзивного образования»
(код ОКСО и наименование направления)

4 курс, 42 группа
(курс, № группы)

Особенности учебной мотивации школьному обучению у младших
школьников с задержкой психического развития
(тема выпускной квалификационной работы)

Бардецкая Ярославна Владимировна
(научный руководитель)

Выпускная квалификационная работа Кузнецовой А.В. посвящена основополагающей проблеме психологии и педагогики - становлению мотивации к учебной деятельности у младших школьников с задержкой психического развития. Выбранная тема весьма актуальна в связи с тем, что на сегодняшний день практически отсутствуют научно обоснованные методические разработки для осуществления коррекционно-педагогического процесса, направленного на формирование мотивов учебной деятельности младших школьников с задержкой психического развития.

Выпускная квалификационная работа представляет интерес, как для теории, так и практики инклюзивного образования.

Работа написана по классической схеме и содержит введение, 3 главы,

заключение, список цитируемой литературы (в количестве 51 источника).

Во введении представлена актуальность исследования, сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методы и организация исследования.

В первой главе представлен анализ отечественной и зарубежной научной литературы, касающейся современных представлений о проблемах мотивационной сферы в педагогике и психологии, генезисе мотиваций учебной деятельности, особенностях развития мотивов учебной деятельности младших школьников с задержкой психического развития.

Во второй главе представлено обоснование выбранных методов и методик исследования, приведены результаты и анализ констатирующего этапа эксперимента.

Показано, что у большинства младших школьников с задержкой психического развития преобладает низкая степень продуктивности учебной деятельности. Выявлены основные закономерности мотивационных факторов учебной деятельности у младших школьников данной категории: слабость мотивационной установки на учебную деятельность, недостаточный уровень целеполагания, неустойчивость учебной мотивации, отрицательное отношение к обучению, высоко тревожное отношение к школе.

В третьей главе даны методические рекомендации по организации психокоррекционной работы, направленной на формирование учебной мотивации у младших школьников с задержкой психического развития.

Результаты исследования проиллюстрированы диаграммами.

В конце каждой главы представлены выводы, в заключение работы – общие выводы по материалам исследования. Полученные данные, в целом, подтвердили выдвинутую гипотезу. Выводы, сделанные автором, вытекают из поставленных задач исследования и соответствуют содержанию работы.

Работа свидетельствует о том, что Анастасия Владимировна имеет достаточные знания по заявленной проблеме, обладает основными навыками организации и проведения самостоятельного исследования. Несмотря на

безусловные достоинства квалификационной работы, необходимо отметить ряд замечаний:

1. Судя по содержанию первой главы и списку цитируемой литературы, автор знаком с зарубежными источниками, однако в библиографическом списке указано недостаточное их количество.

2. Рекомендации могли бы носить более конкретный характер с учетом полученных автором результатов.

Указанные выше замечания не носят принципиального характера.

Научное исследование Кузнецовой А.В. отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает положительной оценки.

Рецензент: _____ Потылицина Василина Юрьевна
(подпись) (фамилия, имя, отчество)

_____ к.м.н., доцент кафедры специальной психологии
(ученая степень, звание, должность)

« _____ » _____ 2015 г.

Красноярск 2015