

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	2
Глава 1. Общение молодежи в интернете как социальная проблема	6
1.1. Сущность общения современных молодых людей в сети интернет.....	6
1.2. Социальные сети в образовательном процессе учреждений среднего профессионального образования.....	12
Выводы по главе 1.....	17
Глава 2. Опытное-экспериментальное исследование, направленное на активизацию общения обучающихся колледжа в рамках социальных сетей.....	18
2.1. Изучение особенностей использования социальных сетей обучающимися профессионального колледжа.....	18
2.2. Организация исследования	25
2.3. Результаты исследования и их анализ	27
2.4. Активизация общения обучающихся колледжа в рамках социальных сетей..	31
Выводы по главе 2.....	37
Заключение	39
Список использованных источников	42
Приложения	46

ВВЕДЕНИЕ

Целью Федерального проекта «Цифровая образовательная среда», реализуемого в период с 2018 по 2025 годы, является создание условий для современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей формирование ценности к саморазвитию и самообразованию у обучающихся образовательных организаций всех видов и уровней, путем обновления информационно-коммуникационной инфраструктуры, подготовки кадров, создания федеральной цифровой платформы [20].

Однако, стоит заметить, что современное общество испытывает дефицит в специалистах, отличающихся высоким уровнем информационной культуры, способных не только разрабатывать, но и внедрять учебно-методические материалы в рамках компетентностного подхода в обучении, а также решать актуальные профессиональные задачи инновационной направленности.

В свою очередь именно компетентностный подход в данном случае выступает условием достижения качества образования, выходящего на новый уровень: он определяет не только направления развития образовательного процесса в организации среднего профессионального образования, но и приоритеты, содержательные ресурсы развития.

Для достижения результата при создании и внедрении технологических инноваций в процесс образования, которые будут способствовать успешному переходу к новым способам и методам организации образовательного процесса в учреждениях среднего профессионального образования, современным педагогам необходимо производить постоянный поиск инновационных форм и средств обучения.

В Федеральных государственных образовательных стандартах среднего профессионального образования определены общие и профессиональные компетенции как результат образования. Использование информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности является одной из общих компетенций Федеральных государственных образовательных стандартов среднего

профессионально образования. Согласно данным ресурса WebCanare [3] число пользователей социальных сетей за последний год увеличилось более чем на 13 %. К началу 2021 года в социальных сетях зарегистрировалось почти полмиллиарда новых пользователей [3].

Использование социальных сетей обучающимися в повседневной жизни может увеличить как эффективность их использования, так и показатели достижения результатов в образовательном процессе, а также являться фактором активизации коммуникативных навыков и способностей и, как следствия, общения обучающихся.

Ключевые понятия исследования.

Понятие «Гендер» представляет собой социокультурно обусловленную совокупность различий между мужчинами и женщинами [8].

Информационно-коммуникационная технология (ИКТ, ИК–технология) рассматривается как педагогическая технология на базе персональных компьютеров, компьютерных сетей и средств связи [13].

Коммуникации – обмен мыслями, знаниями, чувствами, действиями; синоним слова «общение» (сообщение)» [15].

Общение – это взаимодействие людей, содержанием которого является обмен информацией с помощью различных средств коммуникации для установления взаимоотношений между людьми [7].

Сетевое общение (виртуальным) – это такой способ коммуникации, при котором контакт между людьми опосредован компьютером, включенным в сеть, а все взаимодействия осуществляются в пространстве виртуальной реальности [14].

Социальные сети (сокр. соцсеть) – онлайн-платформа, которая используется для общения, знакомств, создания социальных отношений между людьми, которые имеют схожие интересы или офлайн-связи, а также для развлечения (музыка, фильмы) и работы [4].

Актуальность исследуемой проблемы определила тему исследования: «Социальные сети как фактор активизации общения обучающихся профессионального колледжа».

Методы исследования: анализ литературы отечественных и зарубежных авторов по теме исследования, анализ содержания интернет-источников информационного и образовательного назначения, анкетирование, методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено (социометрия).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Уточнены понятия «социальные сети», «общение».
2. Выявлены и апробированы факторы активизации общения обучающихся профессионального колледжа при использовании социальных сетей.

Цель исследования – обоснование и создание условий активизации общения обучающихся профессионального колледжа в сети интернет.

Для достижения цели, а также проверки гипотезы нами были поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать результаты научных исследований и выявить сущность общения современных молодых людей в сети интернет.
2. Изучить особенности использования социальных сетей в образовательном процессе учреждений среднего профессионального образования.
3. Выявить особенности использования социальных сетей обучающимися профессионального колледжа.
4. Провести диагностическое исследование актуального состояния уровня общения обучающихся.
5. Создать условия активизации общения обучающихся колледжа в рамках социальных сетей.

Объект исследования – общение обучающихся профессионального колледжа.

Предмет исследования – социальные сети в общении обучающихся профессионального колледжа.

База исследования: краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ачинский колледж отраслевых технологий и бизнеса».

Гипотеза: активизации общения обучающихся профессионального колледжа в сети интернет будет способствовать:

- выявление особенностей пользования молодыми людьми социальными сетями;
- включение обучающихся в реализацию социально-ориентированного проекта с использованием социальных сетей.

Практическая значимость. Результаты исследования могут использоваться педагогами учреждений среднего профессионального образования для активизации общения обучающихся, а также быть интересными для педагогов других уровней образования и родителей.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, приложений.

ГЛАВА 1. ОБЩЕНИЕ МОЛОДЕЖИ В ИНТЕРНЕТЕ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

1.1. Сущность общения современных молодых людей в сети интернет

В современных реалиях невозможно отрицать влияния сети интернет, а вместе с ней и социальных сетей, на молодежь. Социальные сети представляют собой относительно новый, но стремительно развивающийся способ коммуникации, имеющий большое распространение. Молодежь в настоящее время использует их не только с целью общения, но и поиска нужной информации, обучения и работы.

Под термином «социальные сети» понимается бесплатная площадка пользования Интернетом, предназначенная для организации и построения социального взаимодействия и отношений [2]. Ежегодно отмечается рост числа имеющихся социальных сетей, а также их популярность. Также стоит отметить и тот факт, что в настоящее время социальные сети представляют собой один из самых посещаемых ресурсов в сети Интернет.

Массовый характер приобретает стремление молодого поколения к обширному общению, не всегда происходящему в реальности по разнообразным причинам. Границы общения молодежи в данном случае не только имеют тенденцию к сильному расширению и увеличению, но и могут практически полностью исчезнуть по причине того, что интернет-среда не имеет своих четких ограничений.

Мы можем сказать, что развития средств сетевого общения не только взаимосвязано с социальным взаимодействием, но и расширяет его: в одних случаях происходит замена им реального, непосредственного общения, в других – молодое поколение дополняет реальное общение виртуальным, используя социальные сети. И в одном и другом случае, социальные сети объединяют людей всего мира в некую определенную целостность, дают им возможность общаться, коммуницировать, и как итог – приходиться к единому результату взаимодействия.

Стоит отметить, что роль общения состоит не только в том, чтобы разговаривать и слушать, но и также проявлять эмоциональную составляющую. В такой ситуации непосредственно живое общение не уступает в этих показателях виртуальному.

Сетевое общение (виртуальное) необходимо рассматривать как один из способов коммуникации, при котором контакт между людьми опосредован компьютером, включенным в сеть, а все взаимодействия осуществляются в пространстве виртуальной реальности [14].

Сетевое общение характеризуется скудным использованием невербального общения. Не смотря на данную черту, пользователи социальных сетей стремятся компенсировать утрату этой части общения, тем самым находя другие способы усиления смысла текстовой части и передачи эмоций. В таких случаях, чаще всего, для выражения эмоциональной составляющей общения пользователи интернет-пространства используют в своих сообщениях особый шрифт, подчеркивания, а также постановку знаков препинания в определенной последовательности [6].

Можно сказать, что в настоящее время распространение и как следствие увеличение числа сетевого общения весьма сказывается на поведении молодежи: они стали испытывать трудности при общении в реальных жизненных ситуациях. Данная тенденция в большей степени характерна для выпускников современных школ, поглощенных компьютером и общением в социальных сетях, в обычных жизненных ситуациях они просто теряются.

Общение молодежи в социальных сетях помогает им создавать собственное впечатление о себе исходя из их желаний и предпочтений, оно также не ограничивает возможность становится теми, кем они хотят быть. Предпосылками анонимности общения можно считать определенную добровольность. Пользователь сам в праве завязывать контакты или же избегать их, может прервать их, что объясняет существенные различия между конструируемой виртуальной и реальной личностью.

Существуют также различия в мужском и женском общении в социальных сетях. В данной ситуации для начала необходимо разобрать понятие «гендер».

Термин «гендер» представляет собой социокультурно обусловленную совокупность различий между мужчинами и женщинами [8].

Так сетевое общение молодых девушек в большей степени нацелено на поддержание социальных связей, в свою очередь, молодые люди используют сеть интернет и в частности социальные сети как ресурс для скачивания различных файлов, программ, фильмов, в качестве платформы для онлайн-игр. Сетевое общение девушек также характеризуется большей эмоциональностью, для этого они используют все возможности общения посредством социальных сетей, общению парней же присущи в основном короткие, часто не эмоциональные сообщения.

Коммуникация (лат. *communicatio*, от *communico* – делать общим, делать сообща, связывать, общаться), взаимодействие людей и животных, предполагающее обмен информацией с помощью специализированных сигналов-посредников. В человеческом обществе коммуникации – это общение, обмен мыслями, знаниями, чувствами, поступками [15].

Можно сказать, что коммуникации в настоящее время представляют собой неотъемлемую часть жизни, как всего общества, так и непосредственно современной молодежи. Нуждаемость современной молодежи в коммуникациях обосновывается тем, что им, как наиболее подвижной и активной группе общества, всегда важно быть в центре внимания, в эпицентре событий, быть в курсе актуальных тенденций и течений, приобретая тем самым собственный жизненный опыт, быть активным членом социума. Использование информационно-коммуникационных технологий молодежью служит для них непосредственным источником получения информации.

Стоит отметить, что в таких условиях влияние на молодежь и подростков оказывает тот колоссальный слой информации, содержащийся в сети интернет, к которому они имеют неограниченный прямой доступ, а также поведение других пользователей, которое они могут наблюдать и перенимать.

В этой ситуации мы можем говорить о связи социальных сетей и процесса социализации личности. Иначе, социальные сети являются таким же инструментом социализации личности, как и другие институты.

Современная молодежь имеет тенденцию к упрощению взаимодействия, это касается и коммуникаций в социальных сетях. Также такое взаимодействие часто носит в себе далеко не этический характер, не соблюдается дистанция и субординация. Использование норм грамматики не несет в себе характер обязательного использования, а высокий уровень грамотности и случаи, когда пользователи указывают на ошибки оппонента, иногда могут высмеиваться.

Рассматривая отрицательные стороны сетевого общения, а вместе с ним и использования молодыми людьми социальных сетей, стоит отметить и наличие ряда положительных характеристик. Так существуют ряд порталов и сообществ в социальных сетях, общение в которых основано на взаимоуважении каждого пользователя, в таких сообществах предусмотрен бан (англ. ban, /bæn/ – один из принятых в Интернете способов контроля за действиями пользователей) за резкие и оскорбительные высказывания, нарушения правил данного сообщества или группы.

Стоит отметить, что сегодня все-таки большинство интернет сообществ основываются на политики взаимоуважения пользователей, а также призывают к этому других. На основе наших наблюдений можно сделать вывод, что грубое поведение при сетевом общении в большей степени присуще молодому поколению, с взрослением же молодые люди склоняются к взаимоуважению и выбирают в спорных моментах тактику неэмоционального спора с приведением в этом случае фактов.

Помимо вышеперечисленного в положительные стороны социальных сетей можно отнести тот факт, что они вносят существенный вклад в развитие общества. Так, помимо информации, оказывающей негативное влияние на пользователей, в сообществах содержится большое количество развивающих материалов всесторонней направленности для молодежи, а также возможность участия в конкурсах, марафонах, обучающих вебинарах и семинарах.

Из этого мы можем абсолютно объективно сделать вывод, что социальные сети в настоящее время выступают не в качестве скопления циничных пользователей, представляющих неконтролируемую площадку для общения молодежи, а как новый инструмент социализации и саморазвития личности подрастающего поколения, способного качественно влиять на формирование индивида. Этот фактор будет зависеть от того, какие рычаги данный индивид предпочтет использовать.

Социальные сети отличаются от средств массовой информации тем, что возросшая и не перестающая расти популярность социальных сетей основывается в большей степени лишь на межличностных коммуникациях пользователей. Каждый пользователь в данном случае выполняет следующие роли:

- потребитель информации;
- производитель информации;
- распространитель информации.

Средства массовой информации характеризуются лишь односторонним порядком воздействия. Информация в социальных сетях может быть, как персональной, так и контентом (англ. content – содержимое) – любое информационно значимое наполнение информационного ресурса (например, веб-сайта) – тексты, графика, мультимедиа), являющийся широко распространяемым.

В этом случае возникает задача ориентации молодого поколения на использование и изучение именно тех материалов, которые бы сформировали здоровые качества личности. Одним из способов достижения этого может служить демонстрация поведения и достижения молодежи, являющейся у подростков определенным авторитетом, либо тех, кто сможет её завоевать. Кроме неизвестных людей, которые могут заинтересовать современную молодежь ввиду субъективных интересов, такими пользователями могут быть известные личности, знаменитости, а также авторитетные лица из окружения.

Также можно рассмотреть и другой пример влияния на социальные сети – блокировка неприемлемых материалов. Здесь в свою очередь появляется другая проблема – решение о блокировке того или иного материала принимает часто

лицо, не всегда обладающее достаточным уровнем таких компетентных критериев как социальные, лингвистические, культурологические знаний и в свою очередь такое лицо принимает решение в данной ситуации больше полагаясь на интуицию.

Здесь мы должны понимать, что не всякий материал в социальных сетях, который будет заблокирован, может нести в себе экстремистские или недопустимые материалы. Стоит отметить, что не редко причиной блокировки подобных материалов может быть личная неприязнь лица к такому роду информации. Подобные действия приведут к ограничению прав пользователей социальных сетей на свободное высказывание самовыражения. Таким образом, блокировка недопустимых материалов в социальных сетях решит проблему ограничения молодежи от негативного контента лишь частично.

Проблема поведения в социальных сетях с точки зрения этического аспекта обуславливается и тем фактом, что рекомендуемые, социально одобряемые шаблоны поведения сетевого общения отсутствуют. Поведение в социальных сетях во многом отличается от реального, и не каждый пользователь проецирует жизненные нормы на интернет-коммуникации.

Таким образом, можно сделать вывод, что социальные сети в настоящее время являются неким инструментом социализации. Со всеми положительными и отрицательными сторонами использования социальных сетей, есть ряд проблем, которые заключаются в отсутствии кем-либо заданных рекомендаций поведения с учетом особенностей виртуального пространства и сложившихся в нем норм поведения, уместных для интернет-пространства, ограниченность и недостаточность нормативно-правовой документации, регламентирующей данный вопрос.

1.2. Социальные сети в образовательном процессе учреждений среднего профессионального образования

В настоящее время одним из основных направлений совершенствования образования, в том числе и профессионального, является использование в образовательной среде современных информационно-коммуникационных технологий, которые применяются для передачи информации и обеспечения взаимодействия преподавателя и обучающегося для более эффективного и доступного способа овладения учебными дисциплинами.

Огромное влияние информационных и коммуникационных технологий на современное общество сегодня привело к изменению традиционных форм коммуникации. Таким образом, наиболее универсальным инструментом общения и взаимодействия, а также самым популярным сервисом, привлекающим внимание больше части интернет-аудитории, являются социальные сети. В этом случае интерес аудитории обусловлен возможностью интерактивного общения с участием в сообществах по интересам, разнообразием форм работы с контентом (мультимедиа, текст, анимация, графика, видео, звук) и оперативным уведомлением об изменениях в их личном информационном пространстве.

Характерно, что активность пользователей в такой среде всегда увеличивает продуктивность, то есть наличие на выходе определенного продукта: сообщения, репоста, комментария, участия в голосовании, решение «подписаться на группу или нет», «добавить в друзья или нет». Также важно, чтобы любая деятельность в рамках использования социальных сетей носила добровольный характер, была мотивированной, как на этапе выбора социальной сети, так и на этапе повседневных действий пользователя.

В данном случае, необходимость внедрения информационно-коммуникационных технологий в процессы обучения среднего профессионального образования можно объяснить рядом причин:

- информационно-коммуникационные технологии, применяемые в настоящее время, содействуют в повышении качества овладения учебными дисципли-

нами, а также быстрому ориентированию в условиях постоянного изменения информационной базы, в том числе в периоды дистанционного обучения, которые в данное время являются весьма актуальными;

- индивидуализацией современного образовательного процесса, которая связана с наличием различных психологических особенностей, ценностным опытом, образовательными возможностями, мотивами, и потребностями обучающихся;

- применение информационно-коммуникационных технологий в современном процессе обучения во многом ускоряет и в то же время оптимизирует образовательный процесс в целом.

В условиях современных реалий, реализовать концепцию индивидуального подхода в рамках образовательного процесса учреждения среднего профессионального образования не всегда предоставляется возможным. Педагогу основную часть времени приходится использовать фронтальные методы для вовлечения в работу большую часть обучающихся. Именно здесь на помощь приходят информационно-коммуникационные технологии, в частности, использование ресурса социальных сетей в образовательном процессе.

Социальные сети (сокр. соцсеть) – онлайн-платформа, которая используется для общения, знакомств, создания социальных отношений между людьми, которые имеют схожие интересы или офлайн-связи, а также для развлечения (музыка, фильмы) и работы [4].

В настоящее время понятие «социальные сети» используется как интернет-термин, однако, его первое толкование прозвучало еще в начале 30-х годов 20 века. Оно служило для объяснения способов общения и взаимодействия внутри групп.

Известный психиатр и социолог Якоб Морено использовал в своей практике термин «социограмма визуализации социальной сети» [21], в которой он интерпретировал понимания «узлов» к представлению отдельных людей, а под «ребрами» понимались отношения между ними. В 1954 году социолог Манчестерской школы Джеймс Барнс ввел, использующийся и в настоящее время, термин «соци-

альная сеть», однако, ею обозначалась социальная структура, состоящая из групп социальных объектов (людей или организаций) и связей между ними, а не то определение, которое мы понимаем под социальной сетью в настоящее время. В 70-е годы сформировался комплекс социологических и математических методов исследований, составляющие научный фундамент современного анализа социальных сетей [24].

Крайне необходимо и важно использовать весь спектр возможностей, имеющих у пользователей социальных сетей при ситуации неуправляемого и неконтрольного использования обучающимися сети интернет, в том числе и социальных сетей. Необходимо уделять внимание не запрету данных на сервисах, а обеспечить организацию продуктивной образовательной деятельности в новых информационных условиях.

В нашем случае, мы рассматриваем социальные сети, как один из мощных и эффективных инструментов со своим широким диапазоном возможностей и уникальных положительных особенностей, потенциал которых возможно использовать в современном процессе образования.

Современные студенты достаточно большое количество времени проводят в сети интернет, и в основном в социальных сетях. Здесь педагогу необходимо использовать данные особенности молодежи в своей профессиональной деятельности с целью повышения качества профессионального образования и мотивации последних к участию в образовательном процессе.

Рассматривая вопрос использования социальных сетей в учебном процессе учреждений среднего профессионального образования, можно выделить следующие преимущества:

- общение педагога и обучающегося посредством социальных сетей приводит к более эффективному взаимодействию и как следствие более лучшему усвоению материала или проведения воспитательно-профилактической работе. Это связано с тем, что эмоциональная напряженность обучающегося во время общения в социальной сети с педагогом снижена, это дает возможность ему задавать уточняющие вопросы. Взаимодействуя с обучающимися в социальных сетях, пе-

дагог становится на психологическом уровне не только наставником, учителем, но и просто участником социальной сети. Такое взаимодействие вызывает доверие со стороны обучающихся и улучшает процесс усвоения полученной информации.

- обучающиеся имеют постоянную возможность общаться в режиме онлайн (непрерывно) не только с педагогом, но и со своими одноклассниками, что позволяет организовывать подобие онлайн конференций, вебинаров, сообществ для организации групповой работы или совместного решения проблемных задач человека. Для этого обучающимися создаются группы по интересам, либо группы в социальных сетях учебного заведения, беседы.

Сетевое сообщество – это группа людей, поддерживающих общение и ведущих совместную деятельность при помощи компьютерных сетевых средств.

- взаимодействие в социальных сетях характеризуется мгновенной передачей информации и, соответственно, доступностью заданий, методических рекомендаций для изучения.

- использование социальных сетей педагогом помогает адаптации обучающихся при освоении учебных дисциплин, так как последние попадают в специфическую, но в то же время знакомую и комфортную для них, информационную среду, созданную преподавателем. Это значительно экономит время на овладение учебного материала и повышает мотивацию обучающихся в процесс образования, что в свою очередь влияет на повышение общего качества образования.

- социальные сети дают возможность видеть интересы и актуальные потребности обучающихся, что в свою очередь помогает формировать контент, быстро реагировать на возникшие в процессе обучения сложности.

Таким образом, можно сказать, что социальные сети являются достаточно удобным и эффективным инструментом, дополняющим стандартные классические средства обучения в учреждениях среднего профессионального образования. Они дают возможность повысить разнообразие и наглядность учебных материалов, оставаясь при этом в рамках привычной комфортной для обучающихся среды общения.

В итоге повышается интерес обучающихся к предмету, и как следствие этого растёт качество знаний, коммуникация с обучающимися становится более интенсивной и плодотворной, появляются возможности для индивидуализации обучения.

Несмотря на все положительные моменты, нужно помнить, что во всём должна быть мера, и онлайн-общение не является полноценной заменой живому общению между педагогами и обучающимися и традиционных, проверенных временем, методов преподавания. Кроме того, важно помнить о чётком соблюдении этических норм во время использования сети интернет, чтобы избежать деформализации общения и поводов для умаления авторитета преподавателя.

Выводы по главе 1

Проанализировав результаты научных исследований, мы выявили сущность общения современных молодых людей в сети интернет. Таким образом, мы можем сделать вывод, что распространение и увеличение доли сетевого общения сказывается на поведении молодежи: они стали испытывать трудности в общении в реальных жизненных ситуациях. Общение в интернете помогает молодежи создавать впечатление о себе по своему выбору, также не ограничивает возможность становится тем, кем они хотят быть.

Стоит отметить, что существуют гендерные особенности сетевого общения. Так сетевое общение молодых девушек в большей степени нацелено на поддержание социальных связей, в свою очередь, молодые люди используют сеть интернет и в частности социальные сети как ресурс для скачивания различных файлов, программ, фильмов, в качестве платформы для онлайн-игр. Сетевое общение девушек также характеризуется большей эмоциональностью, для этого они используют все возможности общения посредством социальных сетей, общению парней же присущи в основном короткие, часто не эмоциональные сообщения.

Также, изучив особенности использования социальных сетей в образовательном процессе учреждений среднего профессионального образования, мы пришли к выводу, что социальные сети являются достаточно удобным и эффективным инструментом, дополняющим стандартные классические средства обучения в учреждениях среднего профессионального образования. Они дают возможность повысить разнообразие и наглядность учебных материалов, оставаясь при этом в рамках привычной комфортной для обучающихся среды общения.

Несмотря на все положительные моменты, нужно помнить, что во всём должна быть мера, и онлайн-общение не является полноценной заменой живому общению между педагогами и обучающимися и традиционных, проверенных временем, методов преподавания. Кроме того, важно помнить о чётком соблюдении этических норм во время использования сети интернет, чтобы избежать деформализации общения и поводов для умаления авторитета преподавателя.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ, НАПРАВЛЕННОЕ НА АКТИВИЗАЦИЮ ОБЩЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА В РАМКАХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

2.1. Изучение особенностей использования социальных сетей обучающимися профессионального колледжа

С целью изучения особенностей использования социальных сетей обучающимися профессионального колледжа нами было проведено исследование в официальной группе КГБПОУ «Ачинский колледж отраслевых технологий и бизнеса» в социальной сети «ВКонтакте». В качестве основного метода сбора первичной социологической информации нами используется анкетирование.

Исследование проходило в течение 13 дней с 8 февраля по 20 февраля 2021 года.

В анкетировании приняло участие 95 обучающихся из них 53 парня и 42 девушки – это обучающиеся 1-4 курсов Ачинского колледжа отраслевых технологий и бизнеса в возрасте от 15 до 24 лет (рисунок 1).

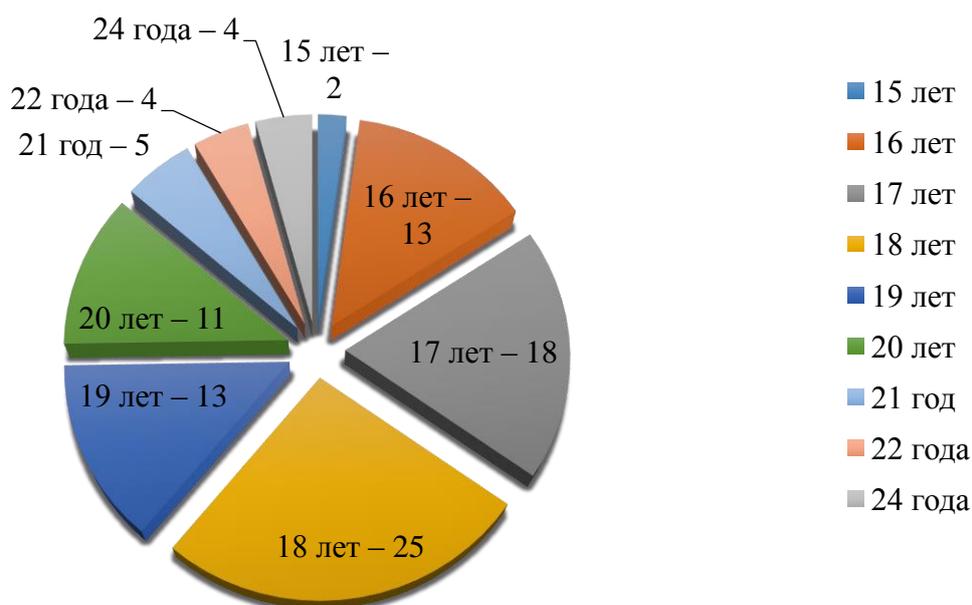


Рисунок 1 – Возраст анкетлируемых

Обучающимся предлагалось ответить на ряд вопросов, касающихся их отношения к социальным сетям:

1. Выберите, в каких социальных сетях вы зарегистрированы.
2. Сколько времени в сутки вы проводите в социальных сетях?
3. Сколько раз в сутки вы заходите в социальные сети?
4. С какой целью вы пользуетесь социальными сетями?
5. Какое количество людей насчитывает ваш список «друзей/подписчиков» в среднем в социальных сетях?
6. Всегда ли вы размещаете в социальных сетях достоверную информацию?
7. Предпочтёте ли вы замену живого общения на виртуальное?
8. Как часто вы испытываете непреодолимое желание войти в социальную сеть?

Необходимо отметить тот факт, что социальные сети в основном работают по единой схожей концепции работы, но, несмотря на это, имеют разные функции и опции, это позволяет им все-таки делить свою аудиторию и при этом успешно конкурировать между собой.

На рисунке 2 представлены социальные сети, в которых зарегистрированы обучающиеся. Так 100 % опрошенных имеют аккаунт в социальной сети «ВКонтакте» – российской социальной сети. «ВКонтакте» крайне разносторонняя: позволяет пользователям отправлять друг другу сообщения, создавать собственные страницы и сообщества, обмениваться изображениями, тегами, аудио- и видеозаписями, играть в браузерные игры [4].

89,5 %, а это 85 человек из 95, зарегистрированы в Instagram – довольно популярной в настоящее время социальной сети, предназначенной для выгрузки и оценки фотографий.

На третьем месте по имеющимся профилям социальная сеть TikTok – сервис для создания и просмотра коротких видео, запущенная летом 2018 – 63,2 % опрошенных.

Так же обучающиеся зарегистрированы в таких социальных сетях, как Twitter, «Одноклассники», Facebook, Telegram, Amino.

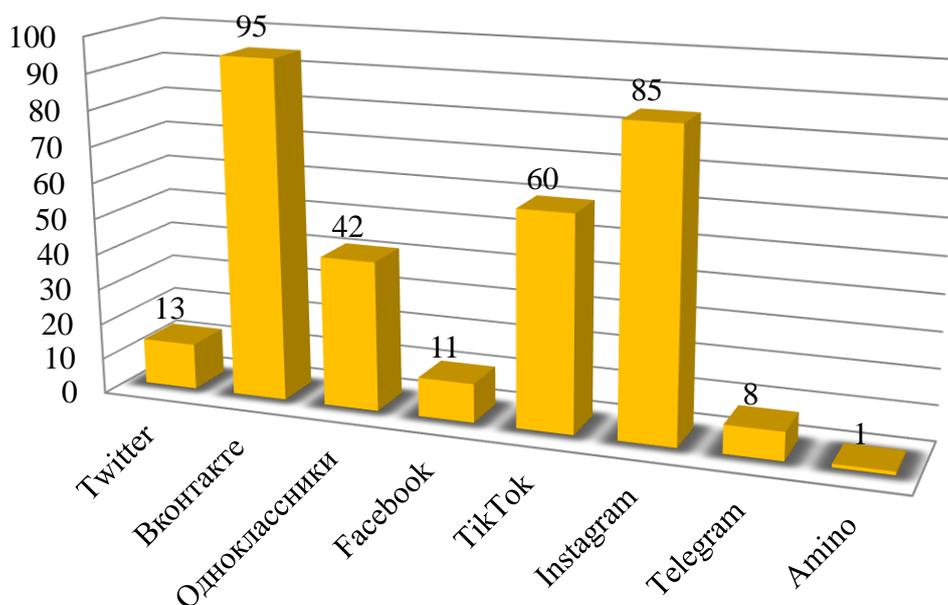


Рисунок 2 – Социальные сети, в которых зарегистрированы обучающиеся

Современная молодёжь большое количество времени проводят в социальных сетях, об этом говорят результаты анкеты, которые отражены на рисунке 3. Так, 39 опрошенных уделяют от 50% до 70% своего времени нахождению в сети, 10 подростков проводят в социальных сетях больше 70% своего времени.

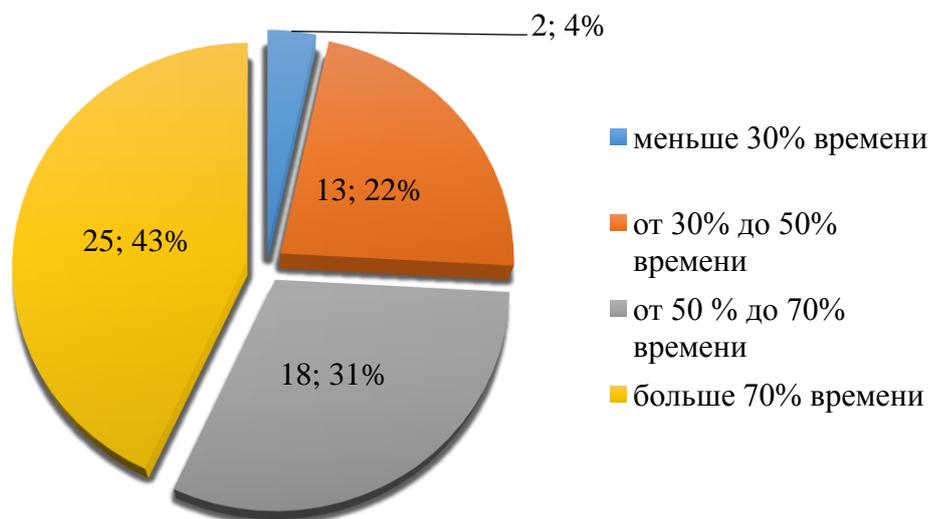


Рисунок 3 – Количество времени, которое молодежь проводит в социальных сетях в сутки

При этом на вопрос «Сколько раз в сутки вы заходите в социальные сети?» 6,3% опрошенных ответили, что заходят в сеть 1-5 раз в день, 13,3% заходят от 5

до 10 раз в сутки. Больше половины опрошенных посещают социальные сети довольно часто: 44,2% – 10-20 раз, 35,8% больше 20 раз в сутки.

На рисунке 4 показаны результаты ответа обучающихся на вопрос «С какой целью вы пользуетесь социальными сетями?». Они показывают, что в основном обучающиеся используют профили в социальных сетях для общения – 94,7% опрошенных. Так же для обзора новостей и поиска информации, 68,4% и 50,5% соответственно.

Особо следует отметить и то, что в последнее время набирает тенденция превращения социальных сетей в сферу самореализации человека, так с целью обучения и работы социальные сети используют 46,3% и 21,1% соответственно.

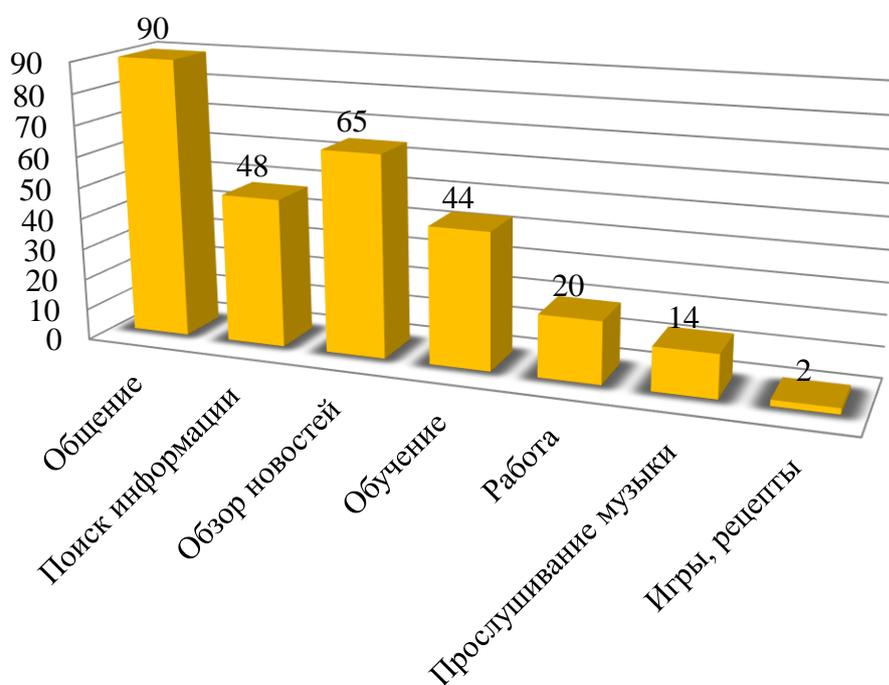


Рисунок 4 – Цель использования обучающимися социальных сетей

Также нами был задан вопрос о достоверности размещаемой информации в профилях социальных сетей. Больше половины, а именно 60% опрошенных, всегда указывают достоверную информацию о себе в социальных сетях, 38 обучающихся ответили, что могут указать в профиле не всегда достоверную информацию.

Несмотря на то, что наш опрос показал большую занятость времени молодежи нахождению в социальных сетях, а также большое количество имеющихся подписчиков и друзей в них (рисунок 5), 88,4% опрошенных все-таки не заменят живое общение на виртуальное.

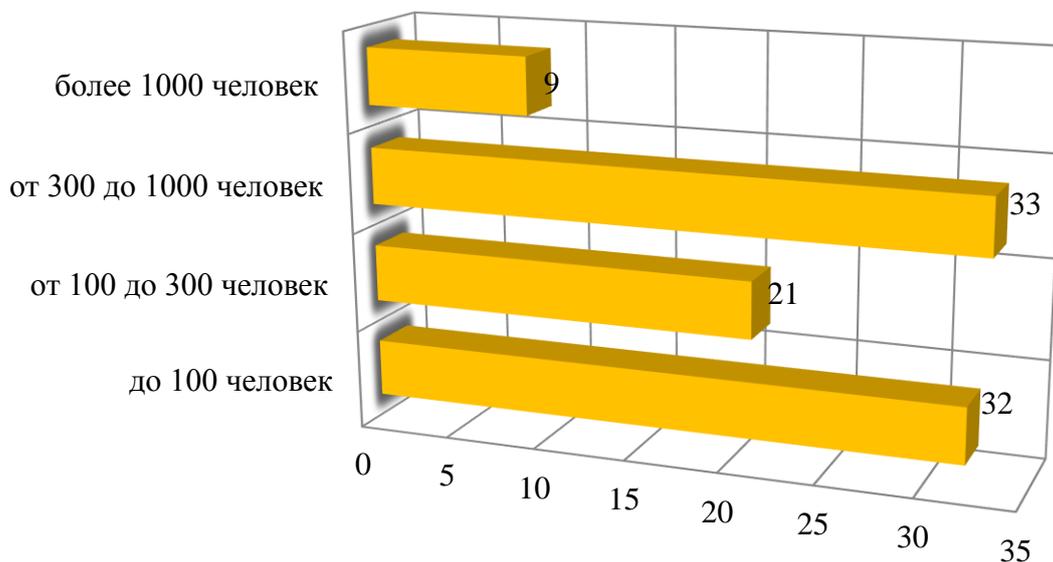


Рисунок 5 – Количество человек, которые имеют обучающиеся в списке «друзей/подписчиков» в среднем в одной социальной сети

В то же время 21,1% опрошенных обучающихся часто испытывают непреодолимое желание войти в социальную сеть, 52,6% испытывают такое желание иногда, 26,3% обучающихся не имеют такой зависимости (рисунок 6).

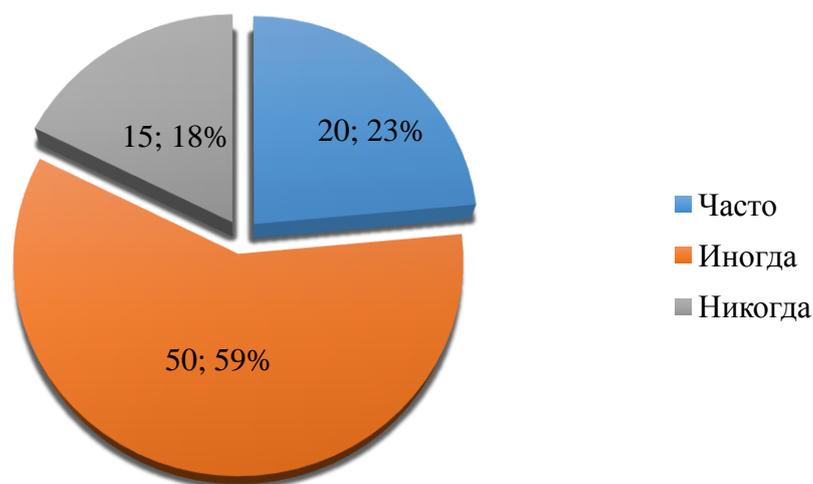


Рисунок 6 – Результаты ответов на вопрос «Как часто вы испытываете непреодолимое желание войти в социальную сеть?»

Можно прийти к следующему выводу: социальные сети в последние годы сознательно вошли и закрепились в повседневной жизни современной молодежи. Молодые люди в настоящее время довольно много времени проводят в социальных сетях. По итогам проведенного исследования можно сделать вывод, что молодежь, проходившая данный социологический опрос, безусловно, имеет зависимость от социальных сетей, ведь они играют огромную роль в их жизни.

Анализируя данные активности аудитории в социальных сетях, можно сказать, что с каждым годом наблюдается стремительный рост социальных сетей, которые в настоящее время затрагивают практически все сферы жизнедеятельности. В предшествующие годы, когда социальные сети только начали функционировать, пользователи делали предпочтение в сторону той или иной сети. Сейчас же социальные сети чаще дополняют друг друга, и пользователи используют их параллельно для решения разных задач [2].

Данным фактом обуславливается и то, что обучающиеся зарегистрированы в нескольких социальных сетях сразу. Самая популярная из них социальная сеть «ВКонтакте», в которой зарегистрированы 100% респондентов. Это говорит о том, что именно в этой социальной сети можно увидеть основное отражение реальной жизни подростков. Популярность среди респондентов данной социальной сети очень велика, отсюда можно сделать вывод о ее значимости в глазах обучающихся.

В тоже время портал Popsters [2] отмечает самый большой уровень вовлеченности в социальную сеть TikTok, хотя в нашем исследовании она занимает 3 место по количеству респондентов зарегистрированных в ней после «ВКонтакте» и «Instagram».

В основном профили социальных сетей созданы для общения, что естественным образом отражается на самом процессе взаимодействия в молодежной среде. Следует отметить и то, что больше трети опрошенных используют сеть для саморазвития – учебы и работы.

Стоит отметить, что правильное использование молодежью возможностей социальных сетей, имеет и свои плюсы: быстрый поиск нужной информации,

большое количество обучающих групп со статьями и видеоматериалами, оперативная связь с одноклассниками, друзьями, коллегами. Однако не стоит забывать и о минусах. Главные из них – это появление зависимостей от социальных сетей. Негативное влияние на молодое поколение может быть сильнее, чем на уже сформировавшихся личностей. Молодые люди, постоянно проводящие время в социальных сетях, перестают мыслить творчески, быстро теряется концентрация, снижается работоспособность, появляются сложности с последовательным размышлением.

Результаты нашего исследования показали, что, несмотря на обширное использование в настоящее время молодыми людьми социальных сетей, большинство из них не заменят живое общение на виртуальное.

Несмотря на то, что результаты исследования показали большую занятость свободного времени социальными сетями, это можно связать с продолжительным периодом самоизоляции и дистанционным обучением. Так по статистике App Annie [1] в 2020 пользователи проводили в социальных сетях гораздо больше времени, чем год назад. Для России использование TikTok выросло до 17,4 часов в месяц (было 5,6 часов) в среднем на пользователя. Instagram в среднем занял 9,4 часа в месяц против 7,9 в 2019. В ВКонтакте пользователь проводил 16 часов в месяц в 2020 году, а год назад – 14,3 часа. Меньше всего изменилось время в Telegram, но и оно выросло – 4,6 против 4,5 часов в месяц [1].

2.2. Организация исследования

Экспериментальное исследование было проведено с обучающимися двух групп КГБПОУ «Ачинского колледжа отраслевых технологий и бизнеса»: учебная группа № 160-с, специальность «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» и учебная группа № 161-к, специальность «Компьютерные системы и комплексы». В исследовании участвовали обучающиеся экспериментальной и контрольной групп, всего в количестве 50 человека. Обучающиеся были разделены на две подгруппы: контрольная (КГ) – учебная группа № 160-с (приложение А) и экспериментальная (ЭГ) – учебная группа № 161-к (приложение Б). При проведении экспериментальной работы подростки находились в равных условиях. В каждую экспериментальную группу вошло по 25 обучающихся.

Экспериментальная работа состояла из трех этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе определялся актуальный уровень развития коммуникативных способностей обучающихся экспериментальной и контрольной групп и уровень их общения.

В качестве методики определения межличностных отношений в экспериментальных группах нами была выбрана социометрия Дж. Морено (приложение В), которая позволила изучить положение каждого обучающегося в группе. Термин «социометрия» означает «социальное измерение», социометрическое исследование предназначено для оценки межличностных отношений неформального типа: симпатий и антипатии, привлекательности. Несмотря на то, что социометрия имеет характер опроса, она значительно отличается от анкетного опроса и интервью тем, что вопросы касаются эмоциональной сферы отношений людей.

Также социометрический статус является важнейшей характеристикой системы внутригрупповых предпочтений. Статус подростка в коллективе оказывает влияние на развитие его личностных качеств, формирование характера, часто является причиной определенных форм поведения, и как следствие, уровнем развития коммуникативных навыков, общения в целом. С помощью диагностики выявлялся социометрический статус каждого члена группы по пяти шкалам.

1. «Звезды» – обучающиеся, которые набирают наибольшее количество выборов.

2. «Предпочитаемые» – те, кто получают в основном положительные выборы, и при этом не получают вовсе или получают незначительное число отрицательных.

3. «Пренебрегаемые» – обучающиеся, которые получают достаточно маленькое количество положительных выборов, и при этом большое количество отрицательных от остальных членов группы.

4. «Изолированные» – члены группы, которые не получили ни положительные выборы, ни отрицательные.

5. «Отвергнутые» – те, кто получает наибольшее количество отрицательных выборов [25].

Обучающимся задавалось три вопроса, которые позволили исследовать три сферы взаимодействия:

- сфера «Личных взаимоотношений» – вопрос «С кем из группы вам хотелось бы поделиться личными переживаниями?»);
- сфера «Учебы» – вопрос «С какими учениками из группы Вы бы хотели вместе готовиться к контрольной работе?»);
- сфера «Отдыха» – вопрос «Кого из группы вы бы пригласили на день рождения?»).

На каждый из вопросов обучающиеся должны были написать по три человека наиболее предпочитаемых в их группе и также по три человека наиболее не предпочитаемых для них в группе.

2.3. Результаты исследования и их анализ

Рассмотрим результаты методики диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено – социометрии (приложение Г).

На рисунке 7 отображено процентное распределение обучающихся по социометрическим статусам относительно критерия «Личные взаимоотношения».

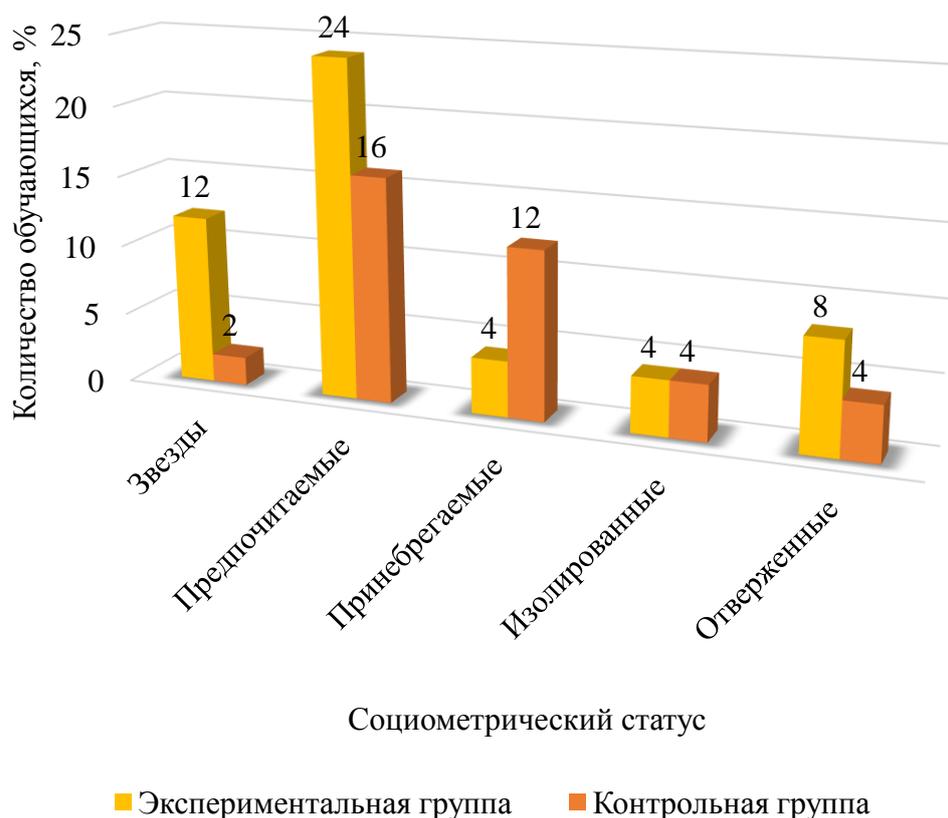


Рисунок 7 – Сравнительное распределение обучающихся в экспериментальной и контрольной группах по критерию «личные взаимоотношения» по социометрическим статусам

По результатам социометрии, отображенных на диаграмме 7, можно сказать, что в «зону звезд» в экспериментальной группе вошло 12% (3 человека) обучающихся, в контрольной группе 8% (2 человека) обучающихся. Из этого можно сделать вывод, что данные обучающиеся эмоционально привлекательны для остальных членов группы, они являются лидерами группы, за которыми следуют все остальные, у этих детей хорошо развиты коммуникативные навыки и как следствие, уровень общения не только со сверстниками, но и с окружающими людьми. В «зону предпочитаемых» вошло 24% (6 человека) в экспериментальной

группе и 16% (4 человека) в контрольной группе. Данные обучающиеся также обладают достаточно высоким уровнем коммуникативных навыков. Эти обучающиеся довольно общительны, они оценивают и понимают состояние своих товарищей по группе, помогают им, входят в их положение, быстро находят друзей, являются хорошими собеседниками, с которыми приятно пообщаться. В «зону пренебрегаемых» вошло 4% (1 человек) экспериментальной группы и 12% (3 человека) контрольной группы. К «зоне изолированных» относятся 4% (1 человек) экспериментальной и 8% (2 человека) обучающихся контрольной групп – эти члены группы, которые как бы не существуют и не принимают участия в жизни группы. В «зону отверженные» экспериментальной и контрольной группы вошло 8% (2 человека) и 4% (1 человека) обучающихся соответственно.

На рисунке 8 изображено сравнительное распределение обучающихся экспериментальной и контрольной групп по социометрическим статусам относительно критерия «учеба».



Рисунок 8 – Сравнительное распределение обучающихся экспериментальной и контрольной групп по социометрическим статусам относительно критерия «учеба»

Таким образом к зоне «звезд» относится 8% (2 человека) обучающихся экспериментальной группы и 12% (3 человека) обучающихся контрольной группы, к зоне «предпочитаемые» – 12% (3 человека) и 8% (2 человека) обучающихся экспериментальной и контрольной групп соответственно, в зону «пренебрегаемые» вошло 4% (1 человек) обучающихся экспериментальной группы и 12% (3 человека) обучающихся контрольной группы, к зоне «изолированные» относятся 12% (3 человека) обучающихся экспериментальной группы и 8% (2 человек) обучающихся контрольной группы, в зону «отверженные» вошло 8% (2 человека) и 4% (1 человек) обучающихся экспериментальной и контрольной групп соответственно.

На рисунке 9 отображено сравнительное процентное распределение обучающихся экспериментальной и контрольной групп по социометрическим статусам относительно критерия «отдых».

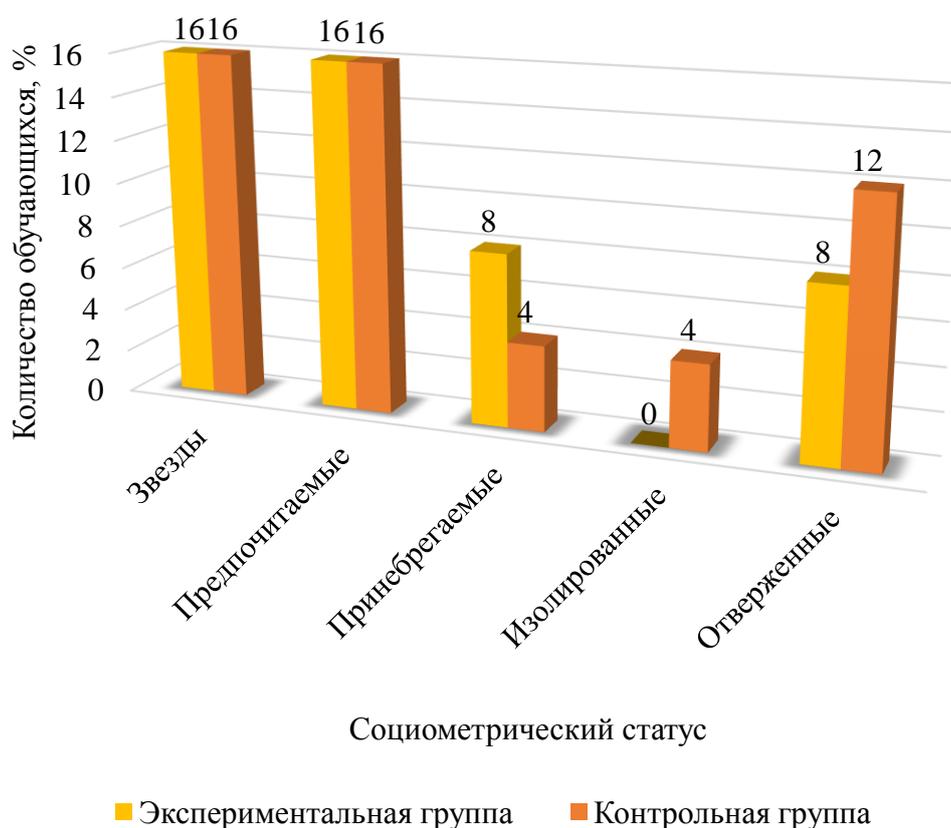


Рисунок 9 – Сравнительное процентное распределение обучающихся экспериментальной и контрольной групп по социометрическим статусам относительно критерия «отдых»

Из полученных результатов, изображенных на диаграмме 9, мы видим, что в зону «звезд» вошло 16% (4 человека) обучающихся экспериментальной группы и 16% (4 человека) обучающихся контрольной группы – это те, кого одноклассники хотели бы видеть на своем дне рождения. К «предпочитаемым» относится 16% (4 человека) обучающихся экспериментальной группы, 16% (4 человека) обучающихся контрольной группы, к «пренебрегаемым» 8% (2 человека) обучающихся экспериментальной группы и 4% (1 человек) обучающихся контрольной группы, «отверженный» в экспериментальной группе нет, в контрольной группе к зоне «отверженных» относится 4% (1 человек). В зону «изолированных» вошло 8% (2 человека) обучающихся в экспериментальной группе и 12% (3 человек) в контрольной группе.

На основе полученных результатов, имеющегося совокупного среднего процента «звезд» и «предпочитаемых» по всем критериям в экспериментальной и контрольной группах, а это 29,3% и 25,3% соответственно, а также 18,7% наличия совокупного среднего количества «пренебрегаемых», «изолированных» и «отвергнутых» в экспериментальной группе и 22,6% в контрольной, можно сделать вывод, что обе группы к началу формирующего эксперимента имеют примерно одинаковый средний уровень развития коммуникативных способностей и не достаточно высокий уровень общения.

2.4. Активизация общения обучающихся колледжа в рамках социальных сетей

Активизации общения обучающихся колледжа в рамках социальных сетей будет способствовать также включение в реализацию социально-ориентированных проектов с использованием социальных сетей.

Для проверки условий гипотезы нами был разработан проект «Общайся в контакте», обучающиеся экспериментальной группы были привлечены в его реализацию.

В данном случае, социальные сети, являющиеся неотъемлемой частью жизни молодого поколения, предоставляют площадку для вполне комфортного общения и одновременной реализации актуальных запросов общества.



Рисунок 10 – Ссылка на официальную группу КГБПОУ «Ачинский колледж отраслевых технологий и бизнеса» в социальной сети «ВКонтакте»

Контингент обучающихся КГБПОУ «Ачинский колледж отраслевых технологий и бизнеса» представляет собой обучающихся в возрасте от 15 до 23 лет. Стоит отметить, что компьютер и Интернет для них играют значимую роль. Для подростков Интернет становится крайне интересным особенно в связи с общением в социальных сетях. Так социальные сети в настоящих реалиях являются неотъемлемой частью жизни общества, особенно молодого поколения. Исходя из этого, в 2017 году родилась идея создания студенческого сообщества колледжа в социальной сети «ВКонтакте» (ссылка на группу по QR коду на рисунке 10), которая объединяла бы творческих и активных ребят, привлекала внимание и заинтересовывала всех остальных, присоединяющихся к группе.

Группа стала одной из форм работы, создающей условия для успешной социализации студенческой молодежи колледжа. Данный опыт оказался не только полезным, но и очень увлекательным. Тематические фотоальбомы, видеосюжеты, новостная стена; тематические рубрики сразу стали предметом внимания и интереса наших студентов. В настоящий момент группу посещают более 3000 человек в месяц и до 300 человек ежедневно. Присоединиться к группе стали не только сегодняшние студенты, но также наши выпускники, абитуриенты, родители.

14 сентября 2020 года наша группа прошла верификацию, и единственная из сообществ образовательных учреждений среднего профессионального образования Красноярского края в социальной сети «ВКонтакте» носит статус «Официальной».

Мы ожидаем, что реализация проекта «Общайся в контакте» будет сопровождаться проявлением творческой инициативы ребят, поиском ими позитивной информации, желанием поделиться ею со сверстниками, организовать коллективные дела и мероприятия не только в своей среде, но и в других образовательных учреждениях, информационных площадках флагманских программ. Таким образом увеличится количество рационального использования социальных сетей молодежью, полезного общения обучающихся в социальных сетях, улучшатся коммуникативные навыки.

Целью проекта являлось провести серию онлайн мероприятий в официальном сообществе Ачинского колледжа отраслевых технологий и бизнеса в социальной сети «ВКонтакте», направленных на активизацию общения и вовлеченность обучающихся в студенческую жизнь не только колледжа, но и города, края.

В рамках проекта экспериментальной группе было предложено создать беседу в социальной сети «ВКонтакте», которая включала в себя всех обучающихся учебной группы, а также классного руководителя. Беседа создавалась с целью организованного, подконтрольного со стороны классного руководителя общения членов группы как по вопросам решения учебных задач, так и для обсуждения актуальных запросов группы обучающихся. Участникам беседы были рекомендованы правила поведения в ней.

Также в рамках проекта мы организовали серию онлайн-встреч на платформе Zoom обучающихся экспериментальной группы с представителями общественных организаций и с активистами флагманских программ города Ачинска, таких как: «Доброе дело», «Мы развиваем», «Мы помогаем». Данные встречи были организованы с целью ознакомления обучающихся с той деятельностью, которая может не просто помочь «убить время» в сети-интернет, но и способствовать их саморазвитию, самореализации, обретению новых полезных и интересных знакомств. Они не только слушали, но и задавали вопросы, участвовали в обсуждениях, делились своими впечатлениями, некоторые обучающиеся – опытом работы в подобных организациях.

Реализация проекта включала в себя и ежемесячное, в период с января 2021 года по апрель 2021 года, информирование обучающихся экспериментальной группы о проводимых в сети-интернет конкурсах, фестивалях, мероприятиях различной направленности в онлайн-формате. В созданной беседе с обучающимися в течение всего времени реализации проекта обсуждалось их участие в предлагаемых мероприятиях, либо причины нежелания в них участвовать. В таком случае искались альтернативные способы привлечения, другая направленность мероприятий и конкурсов.

Для мотивации участия обучающихся в предлагаемых мероприятиях онлайн-формата нами были разработаны макеты сувенирной продукции с логотипами нашего учебного заведения. После чего сувенирная брендированная продукция была изготовлена с привлечением выигранных средств в рамках инфраструктурного проекта «Территория Красноярский край».

За время реализации проекта обучающиеся колледжа приняли участие в городских и краевых фотоконкурсах, фестивалях, конференциях. Наиболее активные пользователи награждены сувенирной продукцией.

В отличие от экспериментальной, в контрольной группе была проведена лишь разовая беседа с ее членами, в ходе которой мы ознакомили обучающихся с имеющейся группой колледжа в социальной сети «ВКонтакте», рассказали о направленности ее работы, возможностях использования в учебном процессе.

Помимо этого, мы выяснили, что в контрольной группе также есть «беседа», организованная в социальной сети «ВКонтакте», однако ребята отметили, что они мало ей пользуются, в основном общение в ней происходит во время контрольных работ и сдачи промежуточной аттестации, а также при необходимости уточнения домашних заданий, в момент необходимости взаимовыручки. Данная беседа не контролируется педагогами, участниками являются только дети.

Для выявления эффективности разработанного и реализованного нами проекта «Общайся в контакте» на контрольном этапе эксперимента была проведена повторная социометрия в экспериментальной и контрольной группах.

В результате повторного проведения социометрии в экспериментальной группе увеличилось количество «звезд» с первоначальных 12% в критерии «Личные отношения» до 20%, также отмечается рост «звезд» и «предпочитаемых» в критерии «Учеба» на 8% по каждому социометрическому статусу. Также результаты свидетельствуют о сокращении числа «изолированных» в критерии «Учеба» с 12% на 4%.

Сравнительные результаты проведенной социометрии в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены на рисунках 10, 11 и 12.

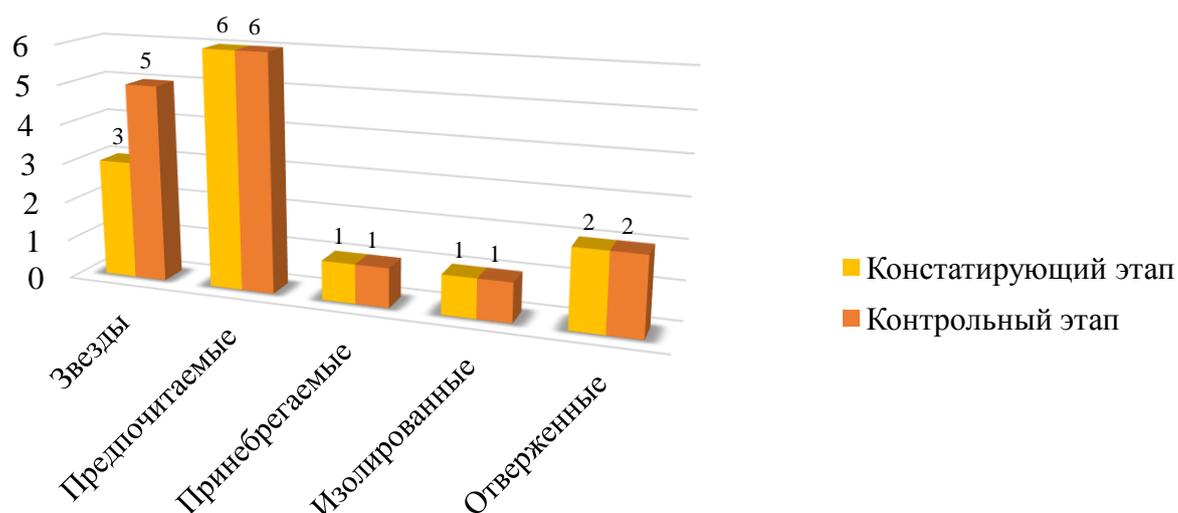


Рисунок 10 – Сравнительные результаты социометрии по критерию «Личные отношения» в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

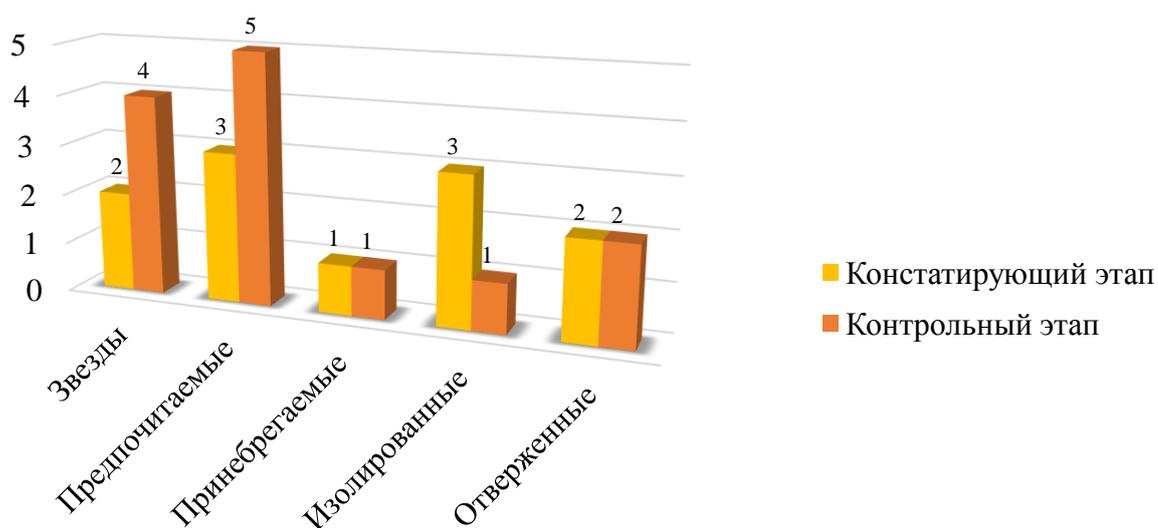


Рисунок 11 – Сравнительные результаты социометрии по критерию «Учеба» в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

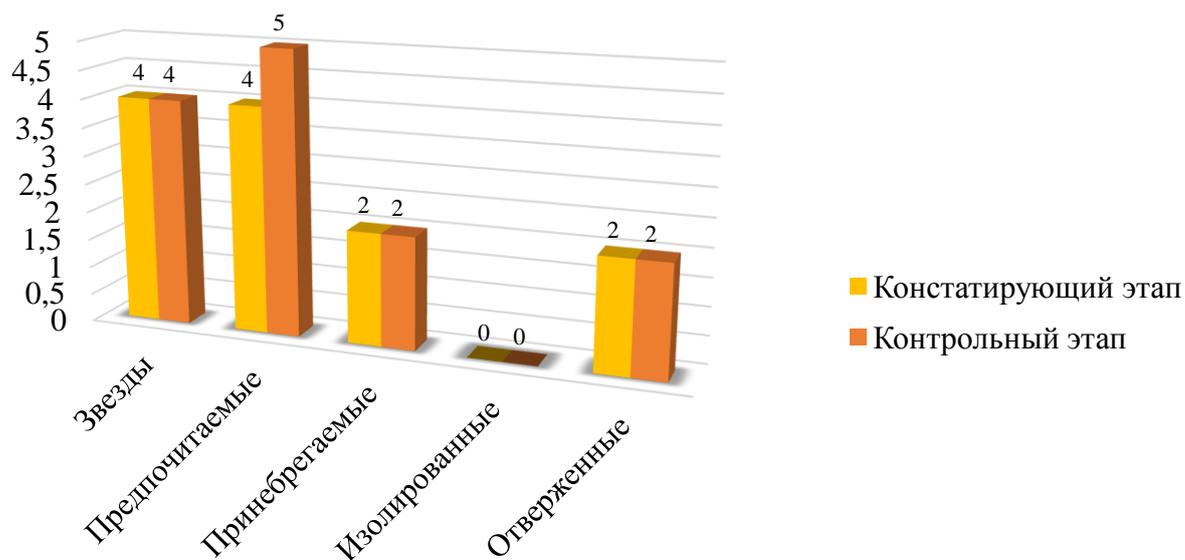


Рисунок 12 – Сравнительные результаты социометрии по критерию «Отдых» в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

В контрольной группе результаты остались прежними.

Таким образом, увеличения числа «звезд» и «предпочитаемых» в экспериментальной группе, а также снижения количества «изолированных» свидетельствует об увеличении уровня коммуникаций между ними. Из этого следует, что

они желают вступать в контакт, умеют организовать общение, могут прийти к общему решению возникших проблемных ситуаций, переживают за общий результат, стараются прийти на помощь, если необходимо, подсказывают, что надо делать. Все это свидетельствует о активизации общения обучающихся экспериментальной группы.

Полученные данные позволяет нам прийти к выводу о результативности проделанной нами работы активизации общения обучающихся профессионального колледжа в рамках социальных сетей.

Выводы по главе 2

Выявив особенности использования социальных сетей обучающимися профессионального колледжа, мы пришли к выводу, что социальные сети в настоящее время не только более чем сознательно вошли, но и закрепились в жизни современной молодежи. Молодые люди в настоящее время довольно много времени проводят в социальных сетях. По итогам проведенного исследования можно сделать вывод, что молодежь, проходившая данный социологический опрос, безусловно, имеет зависимость от социальных сетей. В основном профили социальных сетей созданы для общения, что естественным образом отражается на самом процессе взаимодействия в молодежной среде. Следует отметить и то, что больше трети опрошенных используют сеть для саморазвития – учебы и работы. Также результаты нашего исследования показали, что, несмотря на обширное использование в настоящее время молодыми людьми социальных сетей, большинство из них не заменят живое общение на виртуальное.

По итогам проведенного констатирующего эксперимента на базе КГБПОУ «Ачинский колледж отраслевых технологий и бизнеса» с помощью социометрии Дж. Морено, мы выявили, что на основе полученных результатов, имеющегося совокупного среднего процента «звезд» и «предпочитаемых» по всем критериям в экспериментальной и контрольной группах, а это 29,3% и 25,3% соответственно, а также 18,7% наличия совокупного среднего количества «пренебрегаемых», «изолированных» и «отвергнутых» в экспериментальной группе и 22,6% в контрольной, можно сделать вывод, что обе группы к началу формирующего эксперимента имеют примерно одинаковый средний уровень развития коммуникативных способностей и не достаточно высокий уровень общения.

Формирующий эксперимент включал в себя привлечение обучающихся к разработанному нами проекту «Общайся в контакте». Проект включал себя ряд мероприятий: создание беседы экспериментальной группы в социальной сети «Вконтакте», проведение серии онлайн-встреч на платформе Zoom обучающихся экспериментальной группы с представителями общественных организаций и с ак-

тивистами флагманских программ города Ачинска, таких как: «Доброе дело», «Мы развиваем», «Мы помогаем» и ежемесячное, в период с января 2021 года по апрель 2021 года, информирование обучающихся экспериментальной группы о проводимых в сети-интернет конкурсах, фестивалях, мероприятиях различной направленности в онлайн-формате.

Для выявления эффективности разработанного и реализованного нами проекта «Общайся в контакте» на контрольном этапе эксперимента была проведена повторная социометрия, результат которой показал увеличения числа «звезд» и «предпочитаемых» в экспериментальной группе, а также снижения количества «изолированных». Данные результаты свидетельствуют об увеличении уровня коммуникаций между ними. Из этого мы можем сделать вывод, что они желают вступать в контакт, умеют организовать общение, могут прийти к общему решению возникших проблемных ситуаций, переживают за общий результат, стараются прийти на помощь, если необходимо, подсказывают, что надо делать. Все это свидетельствует о активизации общения обучающихся экспериментальной группы.

Полученные данные позволили нам прийти к выводу о результативности проделанной нами работы активизации общения обучающихся профессионального колледжа в рамках социальных сетей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав результаты научных исследований, мы выявили сущность общения современных молодых людей в сети интернет. Таким образом, мы можем сделать вывод, что распространение и увеличение доли сетевого общения сказывается на поведении молодежи: они стали испытывать трудности в общении в реальных жизненных ситуациях. Общение в интернете помогает молодежи создавать впечатление о себе по своему выбору, также не ограничивает возможность становится тем, кем они хотят быть.

Стоит отметить, что существуют определенные гендерные особенности сетевого общения. Так сетевое общение молодых девушек в большей степени нацелено на поддержание социальных связей, в свою очередь, молодые люди используют сеть интернет и в частности социальные сети как ресурс для скачивания различных файлов, программ, фильмов, в качестве платформы для онлайн-игр. Сетевое общение девушек также характеризуется большей эмоциональностью, для этого они используют все возможности общения посредством социальных сетей, общению парней же присущи в основном короткие, часто не эмоциональные сообщения.

Также, изучив особенности использования социальных сетей в образовательном процессе учреждений среднего профессионального образования, мы пришли к выводу, что социальные сети являются достаточно удобным и эффективным инструментом, дополняющим стандартные классические средства обучения в учреждениях среднего профессионального образования. Они дают возможность повысить разнообразие и наглядность учебных материалов, оставаясь при этом в рамках привычной комфортной для обучающихся среды общения.

Несмотря на все положительные моменты, не нужно забывать, что во всём должна быть своя определенная мера, и сетевое общение не может выступать в роли полноценной замены живому общению между педагогами и обучающимися и традиционных, проверенных временем, методов преподавания. Кроме того, важно помнить о чётком соблюдении этических норм во время использования се-

ти интернет, чтобы избежать деформализации общения и поводов для умаления авторитета преподавателя.

Выявив особенности использования социальных сетей обучающимися профессионального колледжа, мы пришли к выводу, что социальные сети в настоящее время не только более чем сознательно вошли, но и закрепились в жизни современной молодежи. Молодые люди в настоящее время довольно много времени проводят в социальных сетях. По результатам проведенного нами исследования можно сделать вывод, что молодежь, проходившая предложенных им социологический опрос, безусловно, имеет некоторую степень зависимости от социальных сетей. В основном профили социальных сетей созданы для общения, что естественным образом отражается на самом процессе взаимодействия в молодежной среде. Следует отметить и то, что больше трети опрошенных используют сеть для саморазвития – учебы и работы. Также результаты нашего исследования показали, что, несмотря на обширное использование в настоящее время молодыми людьми социальных сетей, большинство из них не заменят живое общение на виртуальное.

По итогам проведенного констатирующего эксперимента на базе КГБПОУ «Ачинский колледж отраслевых технологий и бизнеса» с помощью социометрии Дж. Морено, мы выявили, что на основе полученных результатов, имеющегося совокупного среднего процента «звезд» и «предпочитаемых» по всем критериям в экспериментальной и контрольной группах, а это 29,3% и 25,3% соответственно, а также 18,7% наличия совокупного среднего количества «пренебрегаемых», «изолированных» и «отвергнутых» в экспериментальной группе и 22,6% в контрольной, можно сделать вывод, что обе группы к началу формирующего эксперимента имеют примерно одинаковый средний уровень развития коммуникативных способностей и не достаточно высокий уровень общения.

Формирующий эксперимент включал в себя привлечение обучающихся к разработанному нами проекту «Общайся в контакте». Проект включал себя ряд мероприятий: создание беседы экспериментальной группы в социальной сети «Вконтакте», проведение серии онлайн-встреч на платформе Zoom обучающихся

экспериментальной группы с представителями общественных организаций и с активистами флагманских программ города Ачинска, таких как: «Доброе дело», «Мы развиваем», «Мы помогаем» и ежемесячное, в период с января 2021 года по апрель 2021 года, информирование обучающихся экспериментальной группы о проводимых в сети-интернет конкурсах, фестивалях, мероприятиях различной направленности в онлайн-формате.

Для выявления эффективности разработанного и реализованного нами проекта «Общайся в контакте» на контрольном этапе эксперимента была проведена повторная социометрия, результат которой показал увеличения числа «звезд» и «предпочитаемых» в экспериментальной группе, а также снижения количества «изолированных». Данные результаты свидетельствуют об увеличении уровня коммуникаций между ними. Из этого мы можем сделать вывод, что они желают вступать в контакт, умеют организовать общение, могут прийти к общему решению возникших проблемных ситуаций, переживают за общий результат, стараются прийти на помощь, если необходимо, подсказывают, что надо делать. Все это свидетельствует о активизации общения обучающихся экспериментальной группы.

Полученные данные позволили нам прийти к выводу о результативности проделанной нами работы по активизации общения обучающихся профессионального колледжа в рамках социальных сетей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Appannie.com: REPORT The State of Mobile 2021 // [Электронный ресурс] – URL: <https://www.appannie.com/ru/go/state-of-mobile-2021/> (дата обращения 01.11.2020)
2. Popsters.ru: Активность аудитории в социальных сетях: Исследование активности в 2020 году // [Электронный ресурс] – URL: <https://popsters.ru/blog/post/aktivnost-auditorii-v-socialnyh-setyah--issledovanie-aktivnosti-v-2020-godu> (дата обращения 01.11.2020)
3. Web-canare.ru: Вся статистика интернета и соцсетей на 2021 год — цифры и тренды в мире и в России // [Электронный ресурс] – URL: <https://www.web-canare.ru/business/vsya-statistika-interneta-i-socsetej-na-2021-god-cifry-i-trendy-v-mire-i-v-rossii/> (дата обращения 01.11.2020)
4. Wikipedia.org: ВКонтакте // [Электронный ресурс] – URL: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения 01.11.2020)
5. Аль-Нуман Л. А. Использование социальных сетей в практике коммуникации преподавателей и студентов //Профессиональное образование и общество. – 2017. – №. 3. – С. 147-152.
6. Баранов А. Интернет-психология. – Litres, 2017.
7. Бодалев А. и др. (ред.). Психология общения. Энциклопедический словарь. – Litres, 2019.
8. Войскунский А. Е. Пол. Гендер. Интернет //Вестник РГНФ. – 2004. – №. 1. – С. 169.
9. Волков Ю. Г. и др. Социология молодежи. – Общество с ограниченной ответственностью Феникс, 2001.
10. Галиуллина Э. Р., Зарипова Р. С. Преимущества и недостатки использования социальных сетей в процессе обучения //Russian Journal of Education and Psychology. – 2019. – Т. 10. – №. 7.

11. Глухов А. П., Булатова Т. А. Социальные сети как инфраструктура межличностного общения: трансформация и диффузия фреймов коммуникации (кейс томских студентов) //Siberian Socium. – 2017. – Т. 1. – №. 2. – С. 82-96.

12. Гончарова О. Н., Халилова М. Ю. Теоретические аспекты использования социальных сетей в образовательных целях //Гуманитарные науки. – 2018. – №. 1 (41).

13. Долинер Л. И. Информационные и телекоммуникационные технологии в обучении: психолого-педагогические и методические аспекты: учебное пособие. – 2003.

14. Изотова Е. И. Особенности виртуального общения современного подростка: предикторы выбора //Мир психологии. – 2010. – №. 3. – С. 102-111.

15. Кашкин В. Б. Введение в теорию коммуникации. – 2000.

16. Королева Д. О. Использование социальных сетей в образовании и социализации подростка: аналитический обзор эмпирических исследований (международный опыт) //Психологическая наука и образование. – 2015. – Т. 20. – №. 1. – С. 28-37.

17. Корякина И. В. Проектная деятельность как средство формирования профессиональной компетентности студента среднего профессионального образования в условиях новой образовательной среды //Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/proektnaya-deyatelnost-kak-sredstvoformirovaniya-professionalnoi-kompetentnosti-studenta-sr#ixzz4UUv2UU4Y>. – 2013.

18. Кречетников К. Г., Кречетникова И. В. Социальные сетевые сервисы в образовании //Открытое и дистанционное образование. – 2010. – №. 3. – С. 45-50.

19. Кужелева-Саган И. П. и др. Социальные сети как инфраструктура межличностного общения цифрового поколения: трансформация фреймов коммуникации:[коллективная монография. – 2017.

20. Министерство просвещения Российской Федерации // [Электронный ресурс] – URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/cos/> (дата обращения 13.12.2020)

21. Морено Я. Л. и др. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе //М.: Академический проект. – 2001.
22. Никитина И. В. Возможности социальных сетей для дистанционного образования //Акмеология профессионального образования. – 2015. – С. 240-24.
23. Огрызков В. Е., Денисов Д. П. Коммуникативная активность учащихся в сети Интернет и факторы, ее составляющие //Сибирский торгово-экономический журнал. – 2016. – №. 1 (22).
24. ПАВЛИЧЕВА Е. Н., ТВЕРДОХЛЕБ Ю. А. Социальные сети педагогов как один из элементов инновационных сетей системы образования //Информационные ресурсы России. – 2012. – №. 6. – С. 32-34.
25. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учеб. пособие. Самара: Бахрах-М, 2001. 672 с.
26. Сергеев А. Н., Самохина Н. В. Теоретико-методологические основания и практика применения социальных сетей в образовании //Современные информационные технологии и ИТ-образование. – 2017. – С. 147-152.
27. Собкин В. С. Современный подросток в социальных сетях //Педагогика. – 2016. – №. 8. – С. 61.
28. Собкин В. С., Федотова А. В. Сеть как пространство социализации современного подростка //Консультативная психология и психотерапия. – 2019. – Т. 27. – №. 3. – С. 119-137.
29. СУХОМЛИНОВА М. В. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СПО //ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ». – С. 221.
30. Ташлыков А. А. Среднее профессиональное образование как социальный институт //Ученые заметки ТОГУ. – 2013. – Т. 4. – №. 4. – С. 1415-1422.
31. Филь М. Социальные сети. – 2016.
32. Чванова М. С. и др. Развитие социальных сетей и их интеграция в систему образования России //Образовательные технологии и общество. – 2014. – Т. 17. – №. 3.
33. Черний М. М. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ЦЕЛЯХ АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНЫХ И

КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ И УЧАЩИХСЯ

//Информационные технологии и средства обучения. – 2012. – Т. 30. – №. 4. – С. 6-6.

34. Шумакова Е. В. Воспитательное пространство социальных сетей интернета

//Профессиональное образование. Столица. – 2011. – №. 6. – С. 39-40.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 1 – Список участников экспериментальной подгруппы – обучающиеся группы 160-с

№ п/п	Имя	Возраст
1.	Михаил Б.	15 лет
2.	Екатерина Б.	17 лет
3.	Анна В.	17 лет
4.	Ярослав В.	16 лет
5.	Эльмир Г.	16 лет
6.	Вероника Е.	16 лет
7.	Андрей З.	16 лет
8.	Ксения И.	17 лет
9.	Владислав К.	19 лет
10.	Кирилл К.	18 лет
11.	Алена К.	16 лет
12.	Максим Л.	16 лет
13.	Милана М.	16 лет
14.	Алена М.	16 лет
15.	Дарья П.	15 лет
16.	Анастасия П.	17 лет
17.	Алексей С.	16 лет
18.	Степан С.	16 лет

Продолжение таблицы 1

1.	Валерия Т.	16 лет
2.	Анастасия Т.	16 лет
3.	Дарья Т.	17 лет
4.	Максим Т.	17 лет
5.	Василий Ф.	16 лет
6.	Евгения Ч.	16 лет
7.	Андрей Ш.	17 лет

Окончание таблицы 1

Таблица 2 – Список участников контрольной подгруппы – обучающиеся группы 161-кв

№ п/п	Имя	Возраст
1.	Владислав А.	17 лет
2.	Андрей А.	16 лет
3.	Анастасия А.	16 лет
4.	Данил В.	16 лет
5.	Степан В.	17 лет
6.	Виталий Г.	17 лет
7.	Татьяна Г.	16 лет
8.	Милана И.	16 лет
9.	Игорь И.	17 лет
10.	Руслан К.	16 лет
11.	Дэнис К.	17 лет
12.	Максим К.	16 лет
13.	Ирина Л.	16 лет
14.	Владислав М.	16 лет
15.	Абубакар М.	19 лет
16.	Илья М.	17 лет
17.	Данила О.	16 лет
18.	София П.	16 лет

Продолжение таблицы 2

1.	Владислав П.	20 лет
2.	Илья П.	16 лет
3.	Екатерина П.	17 лет
4.	Иван С.	16 лет
5.	Сергей Ф.	17 лет
6.	Дмитрий Ч.	16 лет
7.	Василина Ш.	18 лет

Окончание таблицы 2

Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений

Дж. Морено (социометрия)

Текст инструкции

«Внимательно прочитайте вопросы и напишите под цифрой 1 одноклассника, которого Вы выбрали бы в первую очередь, под цифрой 2 – кого бы Вы выбрали, если бы не было первого, под цифрой 3 – кого бы Вы выбрали, если бы не было первого и второго».

Бланк ответов

ФИО _____

Группа _____

Возраст _____

1. а) с кем из студентов своей группы Вы могли бы поделиться своими личными переживаниями?

1. _____

2. _____

3. _____

б) с кем из группы Вам не хотелось бы делиться своими личными переживаниями?

1. _____

2. _____

3. _____

2. а) с какими студентами из группы Вы бы хотели вместе готовиться к контрольной работе?

1. _____

2. _____

3. _____

б) с какими студентами из своей группы Вам не хотелось бы готовиться к контрольной работе?

1. _____

2. _____

3. _____

3. а) кого из группы Вы пригласили бы на день рождения?

1. _____

2. _____

3. _____

б) кого из группы Вы не хотели бы видеть на своем дне рождения?

1. _____

2. _____

3. _____

Результаты социометрии Дж. Морено, проведенных в экспериментально и контрольной группах

Таблица 3 – Результаты социометрии по критерию «Личные взаимоотношения»

№ п/п	Положительные выборы		Отрицательные выборы		Взаимные положительные выборы		Взаимные отрицательные выборы	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
1.	3	4	1	1	2	2	0	0
2.	2	1	2	2	1	0	0	0
3.	1	1	3	1	0	1	2	0
4.	0	0	3	5	0	0	1	1
5.	5	3	1	0	3	1	0	0
6.	4	2	0	2	1	1	0	0
7.	2	2	1	0	0	0	0	0
8.	7	3	0	0	1	1	0	0
9.	4	1	1	3	1	1	0	1
10.	6	2	0	0	2	0	0	0
11.	1	5	1	0	0	2	0	0
12.	2	3	0	1	0	0	0	0
13.	1	1	2	3	1	0	1	0
14.	2	0	0	0	0	0	0	0

Продолжение таблицы 3

15.	3	2	0	1	0	0	0	0
16.	7	2	0	1	4	0	0	0
17.	0	2	4	4	0	0	1	2
18.	4	1	1	0	1	1	0	0
19.	5	2	0	2	2	0	0	0
20.	0	6	0	1	0	3	0	0
21.	2	5	2	0	0	3	0	0
22.	2	0	2	0	1	0	0	0
23.	2	7	1	0	1	3	0	0
24.	2	0	0	1	2	0	0	0
25.	4	4	2	1	1	4	0	0

Окончание таблицы 3

Таблица 4 – Результаты социометрии по критерию «Учеба»

№ п/п	Положительные выборы		Отрицательные выборы		Взаимные положительные выборы		Взаимные отрицательные выборы	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
1.	3	6	0	0	2	3	0	0
2.	4	1	1	3	1	0	0	1
3.	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	0	2	5	2	0	0	2	0
5.	3	2	1	0	0	1	0	0
6.	4	3	0	2	1	0	0	1
7.	3	1	1	0	0	0	0	0
8.	5	2	0	0	3	1	0	0
9.	5	1	1	3	2	0	0	0
10.	3	2	0	0	0	1	0	0
11.	0	7	1	0	0	4	0	0
12.	0	1	1	1	0	0	0	0
13.	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	0	1	0	1	0	0	0	0
15.	2	2	0	1	0	1	0	0
16.	3	1	0	0	1	1	0	0

Продолжение таблицы 4

17.	0	1	7	3	0	0	2	0
18.	3	1	1	1	0	0	0	0
19.	0	2	0	3	0	0	0	1
20.	2	3	4	2	0	1	1	0
21.	1	6	1	0	0	4	0	0
22.	1	0	2	5	0	0	0	3
23.	2	5	1	0	0	3	0	0
24.	4	0	0	2	2	0	0	0
25.	3	4	0	1	0	2	0	0

Окончание таблицы 4

Таблица 5 – Результаты социометрии по критерию «Отдых»

№ п/п	Положительные выборы		Отрицательные выборы		Взаимные положительные выборы		Взаимные отрицательные выборы	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
1.	4	6	1	0	1	2	0	0
2.	4	1	2	3	0	0	0	0
3.	1	1	2	1	0	0	1	0
4.	0	0	5	4	0	0	2	0
5.	5	5	1	0	2	1	0	0
6.	6	2	0	2	1	1	0	0
7.	2	2	1	0	0	0	0	0
8.	7	3	0	0	1	1	0	0
9.	4	1	0	3	1	1	0	0
10.	6	2	0	0	2	0	0	0
11.	1	6	1	0	0	2	0	0
12.	2	4	1	1	0	0	0	0
13.	2	0	3	2	0	0	0	0
14.	2	2	0	3	0	0	0	0
15.	3	2	0	1	0	0	0	0
16.	8	2	0	0	2	0	0	0
17.	0	0	4	5	0	0	1	2

Продолжение таблицы 5

18.	7	0	1	0	1	0	0	0
19.	5	2	0	2	1	0	0	0
20.	1	6	3	0	0	2	2	0
21.	1	6	2	0	0	3	0	0
22.	2	0	2	4	0	0	0	0
23.	2	4	1	0	0	1	0	0
24.	10	0	0	2	3	0	0	0
25.	4	5	1	1	1	2	0	0

Окончание таблицы 5