

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»**  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра специальной психологии

**ЛАПЧЕНКО ЕЛИЗАВЕТА МАКСИМОВНА**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**Изучение и коррекция мотивационной готовности к школе учащихся  
младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

Направление  
подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Направленность (профиль) образовательной программы  
Специальная психология в образовательной и медицинской практике

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:**

и.о. заведующего кафедрой  
канд. пед. наук, доцент Е.А. Черенева  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

14.06.2021  
(дата, подпись)  
Руководитель

канд. мед. наук, доцент Потылицина В.Ю.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

14.06.2021  
(дата, подпись)

Обучающийся:

Лапченко Е.М.

(фамилия, инициалы)

14.06.2021  
(дата, подпись)

Дата защиты 22.06.2021 г.

Оценка \_\_\_\_\_  
(прописью)

Красноярск 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Глава I. Теоретический анализ проблемы мотивационной готовности обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	7
1.1. Психологические особенности обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития .....	7
1.2. Проблема школьной готовности в психолого-педагогической литературе.....	11
1.3. Мотивационная готовность обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития .....	16
Выводы по первой главе.....	21
Глава II. Исследование особенностей развития познавательной мотивации обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	22
2.1. Организация и описание методов исследования .....	22
2.2. Анализ результатов исследования .....	27
Выводы по второй главе .....	33
Глава III. Психологическая коррекция мотивационной готовности обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	35
3.1. Принципы построения коррекционно-развивающих программ.....	35
3.2. Коррекционно-развивающая программа направленная на развитие познавательной мотивации обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	40
3.3. Рекомендации учителям по развитию познавательной мотивации обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	53
Выводы по третьей главе.....	58

Заключение.....	60
Список использованных источников .....	62
Приложения .....	72

## **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность исследования: вопрос о познавательной мотивации является центральным в современном образовании, так как мотив является источником деятельности и выполняет функцию побуждения и смысл образования. Особенно важно изучать мотивацию у обучающихся младшего школьного возраста, так как именно младший школьный возраст благоприятен для того, чтобы заложить основу для умения и желания учиться. Мотивация оказывает самое большое влияние на продуктивность учебного процесса и определяет успешность учебной деятельности. Отсутствие мотивов учения неизбежно приводит к снижению успеваемости, деградации личности.

Данной проблеме посвящены работы отечественных и зарубежных авторов: А. Н. Леонтьева, А. К. Маркова, М. В. Матюхина, Н. Г. Морозова, Д. Н. Узнадзе., Й. Лингарт, А. Маслоу, Х. Хекхаузен, Г. Холл.

Обучающийся с задержкой психического развития отстает в психическом развитии и по уровню развития психических функций соответствует более младшему возрастному этапу. Недостаточность психической деятельности при задержке психического развития проявляется, прежде всего, в низкой познавательной активности ребенка, отражающейся обычно на всех сферах его психической деятельности. Такой ребенок менее любознателен, он как бы «не слышит» или «не видит» многого в окружающем его мире, не стремится понять, осмыслить происходящие вокруг него явления и события.

Проблема познавательной мотивации детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития – это не только научная, но в первую очередь реально – практическая, очень жизненная и острая задача, еще не получившая своего окончательного решения.

Коррекционная работа с обучающимися с задержкой психического развития, должна быть направлена на изменение смысловой стороны деятельности и перестройку способов оценки ее результатов. Поскольку у обучающихся данной категории отсутствуют школьные интересы, отмечается недостаточная ответственность при выполнении учебных заданий. Школьная

ситуация в целом остается ими не понятой. Отсюда слабое включение в учебную деятельность, неумение подчиняться школьным требованиям, сосредоточиться на задании, неадекватное формирование школьных мотивов.

Система обучения детей с задержкой психического развития предусматривает проведение индивидуальных и групповых коррекционных занятий с учащимися. Коррекционные мероприятия содействуют формированию познавательной активности и самостоятельности.

От адекватного выбора коррекционно-развивающей программы зависит дальнейший прогноз обучения и социальной адаптации ребенка, поскольку нарушения психического развития при задержке психического развития носят функциональный, обратимый характер.

Объект: мотивационная готовность обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Предмет: психологическая коррекция мотивационной готовности обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Цель исследования: составить коррекционно-развивающую программу, направленную на развитие познавательной мотивации обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: предполагаем о том, что у обучающихся с задержкой психического я преобладают игровые и социальные мотивы обучения; уровень развития познавательной мотивации у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития изменится при проведении психологической коррекции.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, изучить степень теоретической и практической разработанности проблемы в психологии.

2. Подобрать диагностический инструментарий для оценки уровня сформированности познавательной мотивации у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

3. Выявить актуальный уровень сформированности познавательной мотивации обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

4. Составить коррекционно-развивающую программу, направленную на развитие познавательной мотивации обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

5. Разработать рекомендации для учителей по развитию познавательной мотивации обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Методы исследования:

- теоретические методы: анализ, сравнение, обобщение, систематизация.

- эмпирические методы: наблюдение, констатирующий эксперимент.

Для проведения исследования по выявлению уровня сформированности познавательной мотивации у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития нами были отобраны следующие методики:

1) Пиктографический тест «Школа» (А. И. Баркан, Ю. А. Полуянов).

2) Интервью для определения познавательной мотивации обучающихся начальных классов (Л. Н. Блинова).

3) Методика изучения познавательной мотивации по Н. Л. Белопольской.

4) Методика «Лесенка побуждений» (Н. Е. Елфимова).

База практики: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №156» (МБОУ СШ № 156).

Структура дипломной работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

## **1.1 Психологические особенности обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

В последние годы в стране увеличилось число детей с задержкой психического развития. Достаточного уровня школьной зрелости в шестилетнем возрасте достигают менее 50 процентов детей, а недоразвитие познавательных способностей наблюдается у каждого десятого школьника (по данным НИИ РАО). По данным Министерства образования Российской Федерации за последнее десятилетие количество детей с с задержкой психического развития увеличилось в два раза [16, 33,55].

Проблемой задержки психического развития занимаются врачи, психологи, дефектологи, педагоги, социологи. Важен комплексный подход к лечению и коррекции.

Психолого-педагогические наблюдения за детьми с задержкой психического и их развитие изучали: У.В. Ульенкова, В.И. Лубовский, Е.М. Мастюкова, С.Г. Шевченко, Г.М. Капустина, Р.Д. Триггер, Н.А.Цыпина, Г.И. Жаренкова, Н.Ю. Борякова, Е.С. Слеповия и другие [38, 53, 68]. Исследователи выявили ряд особенностей психического развития таких детей.

Задержка психического развития описывается в психологии как незрелость психических функций при причине замедленного созревания головного мозга под влиянием неблагоприятных факторов. Такое замедление становится причиной частичного нарушения психического развития, без грубых органических повреждений и минимальной функциональной недостаточностью – то есть это слабовыраженное отклонение в развитии, зачастую имеющее обратимый характер [22, 41, 50, 58], то есть задержка психического развития является временным отклонением уровня психического развития ребенка, которое при создании

специальных психолого-педагогических условий может прийти к норме [7, 13, 18].

Наиболее ярко симптомы задержки психического развития проявляются в младшем школьном возрасте, когда ребенок осуществляет переход к сложным и опосредованным формам деятельности. Далее в нашей работе будут описаны психологические особенности детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития [31, 39, 48].

Замедленность созревания головного мозга детей с задержкой психического развития отражается на их психологических характеристиках:

- недостаточность общего запаса знаний;
- незрелость мышления;
- преобладание игровых интересов (даже в младшем школьном возрасте, для которого ведущей становится учебная);
- быстрое пресыщение в интеллектуальной деятельности [4, 5, 49, 51, 52, 70].

В таблице 1 представим основные трудности в развитии детей с задержкой психического развития и их причины.

Таблица 1. Основные трудности в развитии детей с задержкой психического развития и их причины

Характер трудностей в развитии	Причины
Низкий уровень развития познавательной сферы (следствием этого является то, что ребенок не справляется с задачами, доступными его сверстника)	Проявление психоорганического синдрома, педагогическая запущенность, интеллектуальная пассивность
Повышенная возбудимость, эмоциональная	Диспропорциональность в работе нервной системы, преобладание процессов возбуждения



нестабильность	над торможением. Невротизация ребенка в результате завышенных требований и дезадаптации
Утомляемость при интеллектуальных нагрузках	Низкий мозговой тонус, церебрастения
Низкий уровень произвольности	Незрелость мозговых структур, отвечающих за самоконтроль и программирование

Познавательная сфера младшего школьника с задержкой психического развития имеет своеобразие [6, 19, 21]:

1. Внимание таких детей неустойчиво, что сказывается негативным образом на их учебной, познавательной продуктивности; снижена концентрация, объем (что сказывается на фрагментарности восприятия и искажении результата деятельности), избирательность, распределение внимания. Нервные процессы младших школьников с задержкой психического развития быстро истощаемы, а потому они могут быть продуктивны только кратковременно, затем будут нарастать ошибки по мере достижения цели. Нарастающая рассеянность проявляется в постоянном переключении внимания на различные объекты. Внимание таких детей называют «селективным»: младшие школьники не умеют сосредоточиться на существенных признаках воспринимаемых объектов.

2. Восприятие младших школьников с задержкой психического развития характеризуется отсутствием целенаправленности, планомерности в обследовании объекта. Поисковые действия имеют хаотичный, импульсивный характер, что сказывается на результате восприятия и анализа объекта, – формируемые представления недостаточно полные и точные, с опущением мелких деталей, односторонние.

Скорость восприятия выражено замедлена в сравнении с нормально развивающимися сверстниками, а потому таким учащимся необходим больший временной ресурс для приема и переработки информации в процессе обучения.

Так, в исследовании Л.И. Переслени было выявлено, что младшие школьники с задержкой психического развития имеют существенные затруднения в выполнении заданий, в которых необходимо целенаправленность рассматривать и узнавать различный по содержанию материал.

Многие частные формы восприятия и представлений формируются значимо позже в сравнении с нормально развивающимися сверстниками: восприятие пространства, восприятие времени.

3. Память младших школьников с задержкой психического развития также имеет специфические черты. У детей данной категории преобладает наглядно-образная память над вербальной, механическая – над абстрактно-логической, непосредственное запоминание – над опосредованным; снижена способность к произвольному и произвольному запоминанию, ограничен объем кратковременной и долговременной памяти, а потому дети не умеют рационально организовывать и контролировать процесс запоминания, применять различные мнемотехнические приемы.

4. Мышление младших школьников с задержкой психического развития характеризуется неравномерным развитием всех его форм, неумением ставить перед собой цели, отсутствием поэтапного планирования умственной действий, обладает недостаточной способностью к анализу, синтезу, сравнению, обобщению – то есть различным мыслительным операциям.

Также исследователями отмечаются недостатки мотивационного компонента мыслительной деятельности таких детей, которые выражаются в сниженной познавательной активности, стремлении избегать интеллектуального напряжения.

Рассмотрим и речевое развитие детей с задержкой психического развития, что особенно актуально при анализе их коммуникативных навыков. Речевое развитие таких детей обладает своеобразием, которое выражается как в задержке темпа развития речи, так и в специфическом характере ее развития [23, 32, 65]. Так, у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

нередки полиморфные нарушения звукопроизношения, искажения звуко-слоговой структуры слова, бедность словарного запаса, недостаточная сформированность грамматического строя и связной речи в целом; в речи встречаются аграмматизмы, снижена речевая активность [70, 73].

Современное образование представляет собой непрерывный процесс, заключающийся в переходе из дошкольного образовательного учреждения в школу. Вчерашний выпускник детского сада столкнется с множеством проблем, ему важно принять новую роль ученика, научиться выстраивать отношения с учителями и одноклассниками.

## **1.2 Проблема школьной готовности в психолого-педагогической литературе**

Особое значение при поступлении ребенка в школу, играет его готовность к обучению, то насколько велики его способности в решении сложных задач, желании учиться, стремлении к достижениям, в умении общаться, самостоятельности и ответственности.

Поступление ребенка в школу вносит огромные изменения во всей жизни, так как у него довольно резко изменяется уклад обычной жизни, меняется социальное положение в семье, в коллективе. Сейчас для него ведущей, основной деятельностью становится учение, а главной обязанностью становится обязанность приобретать знания, учиться.

В настоящее время термин «психологическая готовность к школе», как в психолого-педагогической науке, так и в образовательной деятельности, весьма известен и активно используется различными специалистами.

Проблемой готовности ребенка к школе занимались ученые, среди них Л.А. Венгер, Н.В.Нижегородцева, В.Д. Шадриков, Н.И. Гуткина, Е.Е. Кравцова и другие. Активные исследования велись как в России, так и за рубежом, однако до сих пор не существует общего определения понятия «психологическая готовность к школе». Отсутствуют и сформулированные точно критерии готовности к

школьному обучению. Не установлены, потому что существует вероятность, обусловленная постоянными изменениями школьной программы [9, 15, 65].

Обобщая точки зрения авторов, к компонентам психологической готовности к обучению в школе можно отнести [54, 62, 67, 69]:

- психомоторную (функциональную);
- интеллектуальную;
- эмоционально-волевою;
- мотивационную;
- личностную;
- социально-психологическую;
- речевую.

Каждый компонент структуры важен, для успешного проведения пропедевтического периода в начале обучения в школе. [67].

Функциональная (психомоторная) готовность ребенка свидетельствует об уровне общего развития, его глазомера, пространственной ориентации, способности к подражанию, а также о степени развития сложно-координированных движений руки. К психомоторной готовности следует отнести те преобразования, происходящие в детском организме, которые способствуют повышению его работоспособности и выносливости, большей функциональной зрелости [9].

Интеллектуальная готовность предполагает приобретение ребенком дошкольного возраста определенного запаса конкретных знаний, понимание общих связей, принципов, закономерностей; развитость наглядно-образного, наглядно-схематического мышления, творческого воображения, наличие основных представлений о природе и социальных явлениях. Ребенок, поступающий в школу должен уметь выделять существенное в явлениях окружающей действительности, сравнивать их, видеть сходное и отличное, рассуждать, находить причины явлений, делать выводы.

Эмоционально-волевая готовность.

Достаточный уровень развития у дошкольника эмоционально-волевой сферы – это важная сторона психологической готовности к обучению в школе. У всех детей этот уровень оказывается различным, но типичной чертой, отличающей детей старшего дошкольного возраста, является соподчинение мотивов, которое дает ребенку возможность управлять своим поведением и которое необходимо для того, чтобы, сразу же придя в первый класс включиться в общую деятельность, принять систему требований, предъявляемых школой и учителем [30].

Личностная готовность является образующим компонентом и включает в себя формирование готовности к принятию новой социальной позиции положения школьника, имеющего круг важных обязанностей и прав, выражается в желании стать учеником, на появление которого влияет отношение близких взрослых к учению как к важной содержательной деятельности, более значимой, чем игра для ребенка дошкольного возраста. Влияет и отношение других детей, ровесников и сама возможность подняться на новую возрастную ступень.

В итоге у ребенка формируется внутренняя позиция школьника. Л.И. Божович отмечает, что новая позиция ребенка изменяется, становится со временем содержательнее. Изначально детей дошкольного возраста привлекают внешние атрибуты школьной жизни – портфель, школьная форма, прописи, тетради на печатной основе, букварь и учебники, пеналы, письменные принадлежности. Возникает потребность в новых впечатлениях, новой обстановке, желании приобретать новых друзей. И лишь только затем появляется желание учиться, узнавать что-то новое, получать за свою работу поощрение в виде каких-либо жетонов, знаков [67]. Автор выделяла несколько параметров психического развития ребенка, наиболее существенно влияющих на успешность обучения в школе: определенный уровень мотивационного развития ребенка, включающий познавательные и социальные мотивы учения, достаточное развитие произвольного поведения и интеллектуальной сферы.

Мотивационная готовность – соподчинение мотивов, наличие в поведении общих и моральных мотивов [34, 40].

Познавательная потребность означает привлекательность самого содержания получаемых в школе знаний, интерес к процессу познания. Существенный момент мотивационной готовности к обучению в школе – произвольность поведения и деятельности, то есть возникновение у ребенка такой сферы потребностей и мотивов, при которой он становится способным подчинять свои непосредственные импульсивные желания, сознательно поставленным целям [25].

Начало формирования самосознания и самооценки ребенка отличают, глобальное переживание собственной ценности, вера в возможность быть еще лучше, то есть возможность самосовершенствоваться.

Продуктивное обучение в начальной школе предполагает его адекватное отношение к своим способностям, результатам работы, поведению. Если самооценка ребенка школьного возраста завышена, то нельзя говорить об его личностной готовности к обучению в школе [34].

Социально–психологическая (коммуникативная) готовность к обучению в школе означает наличие таких качеств, которые помогают ребенку строить отношения с одноклассниками, учиться работать коллективно. Умение общаться с ровесниками поможет ему включиться в совместную работу на уроке. По мере взросления ребенка старшего дошкольного возраста все больше начинает привлекать мир людей, а не мир вещей. Он пытается проникнуть в смысл человеческих отношений, тех норм, которые их регулируют. Соблюдение социальных норм поведения становится для ребенка значимым, особенно если это подкрепляется положительным откликом со стороны взрослых.

Коммуникативная готовность очень важна в ходе обучения. Этот компонент психологической готовности предполагает сформированность двух характерных для рассматриваемого возраста форм общения:

- внеситуативно-личностное общение с взрослым, которое формирует у ребенка умение внимательно слушать и понимать его, воспринимать в роли

учителя и занимать по отношению к нему позицию ученика. Взрослый становится непререкаемым авторитетом, образцом для подражания; его требования выполняются, на его замечания не обижаются, напротив стараются исправить ошибку;

- общение с детьми, специфические отношения с ними. Учебная деятельность по сути своей – коллективная. Дети школьного возраста должны учиться деловому общению друг с другом, уметь успешно взаимодействовать, выполняя совместные учебные действия необходимо для общения с одноклассниками, помогают войти в коллектив класса, найти свое место в нем, включиться в общую деятельность – общие мотивы поведения, усвоенные ребенком правила поведения по отношению к другим людям, умение установить и поддерживать взаимоотношения со сверстниками – формируется в совместной деятельности детей.

Все составляющие готовности тесно взаимосвязаны. Успешность социальной адаптации к школе, которая заключается в переходе ребенка в новую для него социальную роль ученика, зависит и от степени готовности ребенка к школьному обучению. Рассмотренные выше составляющие психологической готовности к обучению в школе достигают определенного уровня сформированности у ребенка старшего дошкольного возраста и продолжают развиваться в процессе обучения в школе.

Таким образом, важна общая личностная готовность ребенка к школе, востребованная в начальной школе, а не специальная, связанная с областями знаний. Особую роль следует отводить ведущей деятельности дошкольника – игровой, которая побуждает его подчиняться правилам, учитывать позицию партнера, слушать его, формулировать свои мысли так, чтобы они были понятны другим, искать недостающую информацию, овладевать новыми умениями, приобретать адекватную самооценку.

Преимущество рассматривают как двусторонний процесс, в котором на дошкольной ступени образования сохраняется самоценность детства, и

формируются фундаментальные личностные качества ребенка, которые служат основой успешного школьного обучения. А школа опирается на достижения ребенка-дошкольника, развивая накопленный им потенциал.

По мнению большинства учителей начальных классов, считается, что научить ребенка всему, что требуется в первом классе, не составляет труда в том случае, если у него сформирована психологическая и физическая готовность к обучению, и наоборот, если такая готовность отсутствует, то даже умение читать мало способствует успешности обучения.

### **1.3 Мотивационная готовность обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

Проблема развития познавательной мотивации в современной образовательной системе является ведущей. Значительную тревогу вызывают дети, имеющие трудности в обучении. Сегодня эта проблема актуальна, так как в количество детей с пониженной обучаемостью постоянно увеличивается, в это число входят и дети с задержкой психического развития [2, 11, 25, 64].

В обучении детей с задержкой психического развития присутствует ряд трудностей, связанных с несвоевременным формированием надлежащего отношения к обучению и познавательной деятельности в целом, также ученики младших классов с задержкой психического развития не испытывают интереса к учебным предметам, и не в полной мере выполняют требования педагога. Причина этому, прежде всего, в сохранении игровых интересов, из этого следует, что у данной категории детей главенствующим мотивом является – игровой, поэтому дети с задержкой психического развития не хотят учиться [8].

У обучающихся с задержкой психического развития не сформирована мотивационная готовность. Даже если будущий первоклассник желает идти в школу, то по большому счету его привлекает учебная атрибутика, то есть в школе он будет играть, а не учиться. Исследователь И.В. Крупенникова отмечает, что



для младших школьников данной категории свойственно снижение интереса к обучению, у них наблюдается низкий уровень саморегуляции, произвольной сферы, ученики испытывают трудности при планировании своей деятельности, у них значительно снижен самоконтроль. Эти обучающиеся чаще всего не могут справиться с трудностями, которые возникают у них в процессе обучения, реагируют неадекватно (агрессия, обида, раздражение, грубость), что закономерно снижает мотивации к обучению [27, 28, 29].

Причиной несвоевременной реализации познавательных мотивов, данной категории детей, является большое количество трудностей и неуспеваемость в учебной деятельности, приводящая к образованию «позиции неуспевающего», сформированной на фоне стойкой неуспеваемости.

По мнению Л.В. Кузнецовой и И.Ю. Кулагиной у большинства детей с задержкой психического развития в первые годы возникает комплекс неполноценности по отношению к обучению, который мешает формированию позитивной познавательной мотивации – это является причиной неприязни к педагогу, и процессу обучения в целом. Связано это, прежде всего, с тем, что для большинства детей с задержкой психического развития уровень требований, который предъявлен образовательным учреждением, зачастую недоступен для восприятия, вследствие особенностей развития данной категории детей [27].

Неготовность детей с задержкой психического развития к обучению в начальной школе напрямую связана с отсутствием интереса к познавательной деятельности и в целом к школе. У данной категории детей выражено отсутствие ответственности выполнения различных учебных заданий. Трудности, которые возникают у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, М.С. Певзнер связывает с недостаточно сформированной эмоционально-волевой сферой [30].

Низкий уровень познавательной мотивации, отсутствие обусловленности процессуальной мотивации, также социальные мотивы учения, предающие смысл учебной деятельности, представлены не в полном объеме в мотивационных

системах детей с задержкой психического развития. У данной категории обучающихся учебные интересы, поддерживающие положительные отношения к учению, менее содержательны, чем у обычных школьников. У обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития ведущим мотивом становится избегание неуспеха или наказания, являющиеся показателем нарастающей неуверенности в себе, и создающей отрицательный эмоциональный фон в отношении учебной деятельности [28]. Особенности побудителей мотивов у детей с задержкой психического развития наблюдаются по всем основным группам мотивов: внешним (страх, похвала, награда), внутренним (желание и инициатива самого ребенка), и промежуточно-соревновательным (мотив выступает сравнение своих достижений, а также достижений других) [29]. Из внутренних мотивов доминируют игровые мотивы. [30].

Обучающиеся с задержкой психического развития, прибывая в ситуации повышенной тревоги, зачастую подвержены реакциям стресса. Проявление данных реакции напрямую связано с наличием страха не успеть выполнить задание своевременно, и подвергнуться наказанию, при этом качество выполнения задания низкого уровня. Именно поэтому для данной категории обучающихся очень важно оказывать положительную поддержку со стороны близких взрослых. Обусловлено это тем, что у большинства детей с задержкой психического развития повышена чувствительность и ранимость в ситуациях неуспеха, которые могут поддаваться критике со стороны близких взрослых [44].

Обучающиеся младшего школьного возраста с задержкой психического развития, сталкиваясь с трудностями, возникшими в процессе познавательной деятельности, дают негативную реакцию, которая является препятствием для решения учебных задач, и в целом усвоения учебного материала. Именно это является следствием эмоциональных срывов, которые влекут за собой отказ от выполнения заданий. При отказе от выполнения задания обучающийся демонстрирует свое безразличие к познавательной деятельности, что влечет за собой отсутствие желания понять причину ошибки, и своевременно ее исправить.

Таким обучающимся необходима оценка их деятельности. Оценка может быть выражена в похвале по отношению к обучающемуся, либо к результату выполненной деятельности.

Парадоксально то, что задание повышенной сложности ведет к ослабеванию у обучающегося побудительной силы мотива, если же достаточно легкое, то мотив оказывается настолько сильным, что снижается качество выполнения задания [72].

Анализируя особенности познавательной мотивации у обучающихся начальной школы с задержкой психического развития, обнаруживается не отсутствие познавательной мотивации в целом, а не в полной мере сформированные мотивы учения.

Необходимо отметить, что у обучающихся, несмотря на общее преобладание игровой мотивации, появляется мотивация внутренняя, познавательная. На момент внедрения в учебный процесс, доминирование игрового мотива наблюдается только у третьей части детей; половина детей отдают предпочтение учебной деятельности, и только малая часть – практической деятельности (Л.В. Кузнецова), то есть уже в этот период мотивация не является однородной [27].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития, не в полной мере прослеживаются адекватные познавательные мотивы в начале учебной деятельности. Зачастую познавательные мотивы не реализуются в максимальной мере, это происходит из-за того, что на момент начала учебной деятельности они не развиваются, а трансформируются. Несформированность познавательного интереса в полной мере, обусловлено нарушением нормального темпа психического развития.

По мнению А.Н. Леонтьева, при создании благоприятных условий в процессе обучения, в большинстве случаев, запускается процесс формирования позитивной познавательной мотивации [64].

Познавательная мотивация – это система побуждений, определяющая активность обучающихся, и направляющая на познавательную деятельность. Формируется познавательная мотивация у детей младшего школьного возраста в процессе учебной деятельности. Становление познавательных мотивов напрямую зависит от структуры познавательного процесса [34, 40].

Основой ликвидации обозначенных пробелов в этом случае может стать только формирование положительной мотивации.

Нормализация деятельности должна осуществляться в ходе уроков и во внеурочное время. В учебной деятельности у школьников формируется умение управлять психическими процессами и организовывать свою деятельность в соответствии с поставленной задачей. Понимание учеником учебных задач делает учебную деятельность осознанной [7, 74].

Система обучения школьников с задержкой психического развития предполагает проведение коррекционных мероприятий с обучающимися в индивидуальной или групповой форме. Данные мероприятия ставят перед собой цель – коррекция пробелов общего развития обучающихся, их предшествующего обучения, направленную подготовку к усвоению ими учебной образовательной программы.

Групповая коррекция эффективно содействует формированию познавательной активности и самостоятельности.

## **Выводы по первой главе**

Задержка психического развития предполагает замедленное созревание головного мозга, что сказывается на замедленности развития всех сфер личности – в том числе мотивационной.

Большое значение имеет психологическая и мотивационная подготовка дошкольника к обучению в школе. Особенно важно это для будущих первоклассников с задержкой психического развития, работа с которыми имеет свои специфические особенности. Во время обучения в начальных классах у ребенка с задержкой психического развития мотивация является побудительной, организующей функцией. В этой ситуации важны воздействия, которые исходят от семьи, школы, иных учреждений дополнительного образования.

Отсюда следует, что познавательная мотивация обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития занимает значительное место в формировании личности школьника, так как без нее невозможна успешная учебная деятельность и развитие способностей и потребностей к самосовершенствованию, саморазвитию, самообразованию.

## **ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

### **2.1 Организация и описание методов исследования**

В соответствии с планом выпускной квалификационной работы проводилось диагностическое исследование познавательной мотивации обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Выборка составила 12 человек, из них 10 мальчиков и 2 девочки. Возраст испытуемых – 8 – 9 лет.

Исследование было проведено в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя школа №156» (МБОУ СШ № 156).

Цели исследования:

1. Изучить структуру познавательной мотивации у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.
2. Выявить уровень познавательной мотивации у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Список участников исследования представлен в приложении 1 в таблице 2.

На первом этапе эмпирического исследования с целью выявления уровня сформированности познавательной мотивации у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития детей младшего школьного возраста применялись следующие диагностические методики:

1. Пиктографический тест «Школа» (А. И. Баркан, Ю. А. Полуянов).
2. Интервью для определения познавательной мотивации обучающихся начальных классов (Л. Н. Блинова).
3. Методика изучения познавательной мотивации по Н. Л. Белопольской.
4. Методика «Лесенка побуждений» (Н. Е. Елфимова).

1. Пиктографический тест «Школа» (А. И. Баркан, Ю. А. Полуянов) [42, 56, 61].

Цель данной методики – исследование уровня сформированности позитивной познавательной мотивации.

Оборудование: фломастеры, бумага.

Рисунок рассматривается как интервьюирование, примененное с помощью изобразительных средств. В качестве отличительной черты данного интервьюирования отмечается проективный характер, заключается он в том, что именно по анализу продукта деятельности испытуемого можно выявить мотивационную зрелость, а именно уровень сформированности позитивной познавательной мотивации.

Анализируя рисунок на тему «Что мне нравится в школе», необходимо учитывать следующие показатели:

Соответствие заданий теме. Несоответствие рисунка заданной теме, зачастую свидетельствует о преобладании игрового или социального мотива. Выявить это можно с помощью анализа изображенных атрибутов, которые указывают на преобладание того или иного мотива. В случае отказа от рисования заданной темы, можно выявить наличие трудностей, связанных с отсутствием четкого выполнения требований.

Сюжет. Соответствие сюжету свидетельствует о наличии позитивной познавательной мотивации. Высокий уровень познавательной мотивации выявляется при наличии на рисунке сюжета учебного характера, а именно учебного процесса. Сюжеты в которых отсутствуют атрибуты учебной деятельности, а наоборот преобладают социальные, свидетельствуют о наличии социальных мотивов. Положительное отношение к школе, и преобладание игровой мотивации, выявляется при наличии сюжетов связанных с игровыми ситуациями.

Размеры рисунка и отдельных деталей.

Цветовое решение. Использование яркой цветовой гаммы – 30 баллов; преобладание яркой цветовой гаммы, но в изображении некоторых деталей присутствует штриховка темными тонами – 20 баллов; в изображении школы

использованы темные тона, но в сюжете присутствуют детали ярких цветов –10 баллов; схематичное изображение с использованием только темных тонов – 0 баллов.

Законченность рисунка. Законченность рисунка определяется по следующим уровням: завершенные, хорошо выполненные рисунки – 30 баллов; завершенные рисунки, но при этом отсутствие деталей – 20 баллов; незавершенные рисунки с наличием деталей – 10 баллов; схематичные рисунки без деталей – 0 баллов.

2. Интервью для определения познавательной мотивации обучающихся начальных классов (Л. Н. Блинова) [11, 20].

Цель – выявление уровня познавательной мотивации.

Специальная беседа, проведенная в индивидуальной форме, включающая в себя 10 вопросов, помогает выявить уровень сформированности познавательной мотивации (отрицательный ответ – 0 баллов; нейтральный ответ – 1 балл; положительный ответ – 3 балла).

Вопросы интервью:

1. Тебе нравится в школе или не очень?
2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или бывает такое, что тебе хочется остаться дома?
3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу необязательно приходить всем ученикам, ты бы пошел в школу или остался дома?
4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?
5. Ты хотел бы, чтобы не задавали домашних заданий?
6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?
7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?
8. Ты бы хотел, чтобы у тебя был менее строгий учитель?
9. У тебя в классе много друзей?
10. Тебе нравятся твои одноклассники?



Система бальных оценок: 3 балла – при ответе предпочтение испытуемого склонно к положительному отношению к школе, в частности к познавательной деятельности; 1 балл – нейтральный ответ; 0 баллов – ответ подразумевает отрицательное отношение ребенка к познавательной деятельности и обучению.

Обработка результатов: 30 – 25 – уровень, соответствующий норме; 20 – 24 балла – уровень познавательной мотивации близок к средней норме; 15 – 19 баллов – свидетельствует о положительном отношении к школе, но школа привлекает вне учебными сторонами; 10 – 14 – очень низкий уровень познавательной мотивации, данная категория детей посещают школу зачастую неохотно, при этом познавательная деятельность не привлекает, а наоборот провоцирует негативные проявления; ниже 10 баллов – школьная дезадаптация, негативное отношение к познавательной деятельности и к школе в целом.

3. Методика изучения познавательной мотивации по Н. Л. Белопольской [10, 66].

Цель – определение доминанты познавательного или игрового мотива.

Оборудование: фломастеры, бумага, игрушка «Ослик», игрушка «Дракон».

Данная методика позволяет определить доминанту игрового или познавательного мотива, с помощью пересыщения.

Материалом для эксперимента выступает рисование кружков. Доминирование познавательной мотивации состоит в том, что испытуемым сообщают о том, что если они красиво напишут лист букву «О», то за это им поставят хорошую отметку. Доминирование игровой мотивации заключается в том, что перед испытуемыми поставлены игрушки осла и дракона, и предложено сыграть в игру. Игра заключается в спасении Ослика из замка, ему необходимо убежать от дракона как можно быстрее, для этого необходимо нарисовать ровные кружки из которых будет построена дорога из замка.

В качестве объективного показателя в оценке результатов выступают качество и длительность выполнения задания, при доминировании того или иного мотива.

4. Методика «Лесенка побуждений» (Н. Е. Елфимова) [42, 56, 59].

Целью данной методики является определение мотивации младших школьников путем выбора мотивов.

Инструкция методики: «Построим с вами лесенку под названием «Я здесь учусь». Перед вами разложены карточки, их восемь. На них написано, зачем ученики обучаются в школе. Разложите их перед собой. Внимательно прочитайте, что на них написано. Для начала выберите ту карточку, где написано самое главное о том, зачем вы обучаетесь. Это будет первая ступенька лесенки. Затем самостоятельно продолжите. Из тех карточек, которые остались, продолжите лесенку ниже первой, распределяя по важности обучения.

В данной методике испытуемые распределяют два вида мотивов: социальные и познавательные. В процессе прохождения диагностики испытуемым предоставляются карточки, которые содержат по четыре социальных и познавательных мотива.

К социальным мотивам относится стремление приобрести знания для пользы обществу, стремление заслужить похвалу и одобрение со стороны близкого окружения.

К познавательным мотивам относится: ориентация на овладение новыми знаниями, на процесс обучения, на результат учения, на усвоение способа получения знаний.

По результатам диагностики можно судить о соотношении тех или иных мотивов, которые занимают первые четыре места в выборе испытуемого. Если первые четыре места занимают четыре мотива одного типа, то можно сказать о доминировании данного мотива. Если первые четыре выбора относятся в равной степени к социальным и познавательным мотивам, то можно судить об их гармоничности.

## 2.2 Анализ результатов исследования

Опишем полученные эмпирическим путем данные в соответствии с использованными диагностическими методиками.

### 1) Пиктографический тест «Школа».

Результаты изучения уровня сформированности познавательной мотивации у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития отражены в приложении 2 и рисунке 1.

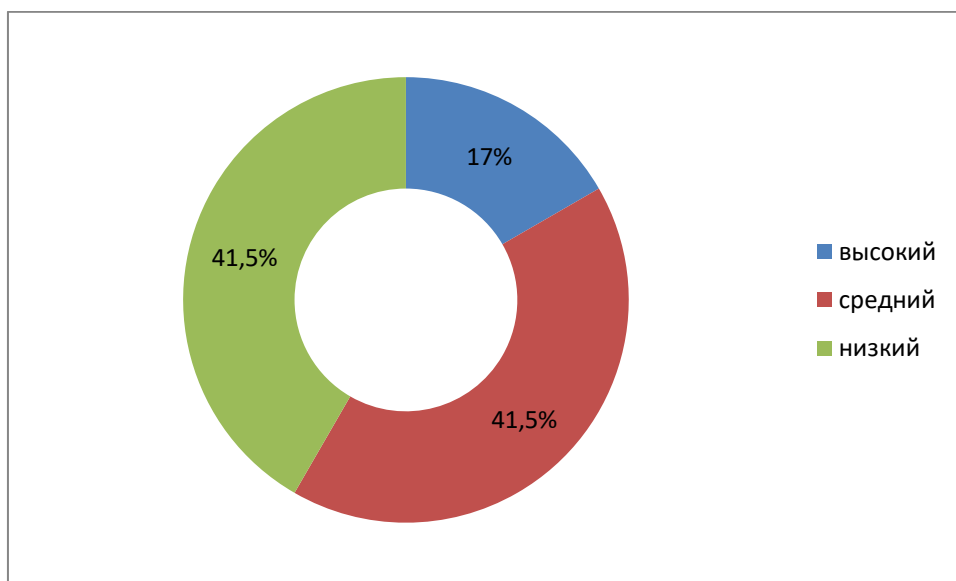


Рисунок 1. Результаты по методике Пиктографический тест «Школа»

Высокий уровень познавательной мотивации продемонстрировали двое второклассников (17%): Юрий В., Денис З., набрали по 70 баллов. Их рисунки соответствуют теме учебной мотивации, так как изображена ситуация учебного характера с яркой цветовой гаммой. Сюжет свидетельствует о наличии позитивной познавательной мотивации, рисунки завершены и хорошо выполнены.

Средний уровень познавательной мотивации продемонстрировали – 5 участников исследования (41,5%).

По 60 баллов набрали Богдан В., Инна Я. Их рисунки соответствуют теме. Ситуация не учебного характера, но прослеживается положительное отношение к

школе, в рисунках преобладают яркие цвета. В сюжетах рисунков присутствуют атрибуты учебной деятельности.

50 баллов у Александра У., Виталия А., Михаила Р. Их рисунки соответствуют теме. В сюжетах рисунков отсутствуют атрибуты учебной деятельности, а наоборот преобладают социальные, прослеживается в основном положительное и нейтральное отношение к школе. Доминирует яркая цветовая гамма, но в изображении некоторых деталей присутствует штриховка темными тонами.

Низкий уровень познавательной мотивации продемонстрировали 5 второклассников (41,5%).

По 20 баллов у Матвея А., Алексея Н.. Рисунки соответствуют теме. В сюжетах рисунков отсутствуют атрибуты учебной деятельности. У данных участников исследования преобладает игровая мотивация, так как сюжеты связаны с игровыми ситуациями. Рисунки имеют незавершенный характер, использованы в основном темные тона.

У троих второклассников Арина Г., Илья О., Иван Е. рисунок не соответствует теме, так как они неверно истолковали поставленную задачу, схематичные рисунки без деталей, с использованием только темных тонов. Перечисленные участники исследования набрали по 10 баллов, что свидетельствует о преобладании игровой мотивации.

Анализ результатов показал, что большинство обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического продемонстрировали средний и низкий уровень сформированности позитивной познавательной мотивации, что указывает на преобладание игровых мотивов над учебными.

2) Интервью для определения познавательного мотива (Н. Л. Блинова).

Результаты изучения уровня познавательной мотивации у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития представлены в приложении 3 и рисунке 2.

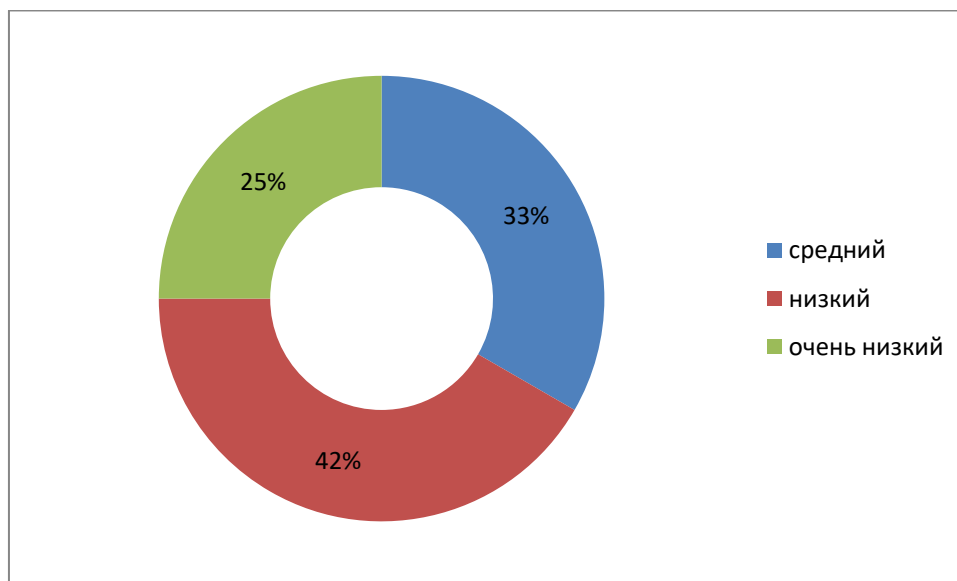


Рисунок 2. Результаты по методике Интервью для определения познавательного мотива (Н. Л. Блинова)

Средний уровень познавательной мотивации показали 4 обучающихся (33%): Юрий В. (21 б), Денис З. (22 б), Богдан В. (20 б), Инна Я. (20 б). У них проявляется выраженное преобладание познавательной мотивации учения и положительное эмоциональное отношение к нему. Данный уровень познавательной мотивации близок к норме.

Низкий уровень познавательной мотивации показали 5 участников исследования (42%): Виталия А. (18 б), Александра У. (17 б), Михаила Р. (17 б), Алексей Н. (16 б), Матвей А. (15 б). У данных детей наблюдается положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Зачастую они посещают школу для общения с учителем и сверстниками.

Уровень очень низкий отмечен у 3 обучающихся (25%): Арина Г. (12 б), Илья О. (11 б), Иван К. (10 б). Низкая познавательная мотивация, посещают школу неохотно, на уроках часто отвлекаются, занимаются посторонними делами, и испытывают затруднения в учебной деятельности.

По результатам данной методики у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития установлено превалирует низкий и очень низкий уровень познавательной мотивации. Это означает, что учащиеся, участвующие в исследовании, не отличаются наличием высоких познавательных

мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявленные школой требования.

3) Методика изучения познавательной мотивации по Н. Л. Белопольской.

В этой методике предполагалось использовать введение учебного или игрового мотива в условиях психологического перенасыщения.

Объективным показателем было качество и длительность выполнения задания при том или ином мотиве.

Результаты изучения уровня познавательной мотивации у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития представлены в рисунке 3.

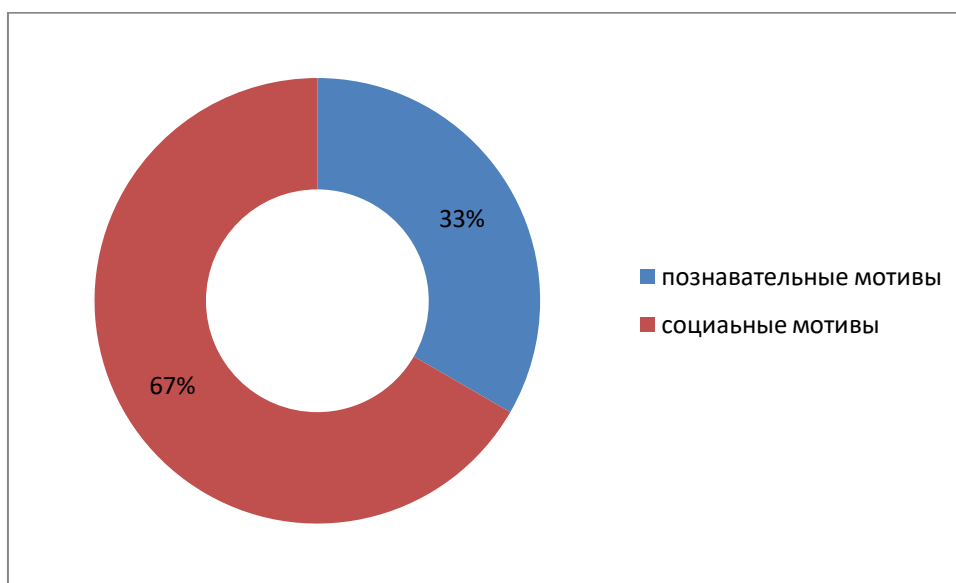


Рисунок 3. Результаты по методике изучения познавательной мотивации по Н. Л. Белопольской

Преобладание познавательных мотивов явно продемонстрировано у трех обучающихся (25 %): Юрий В., Денис З., Инна Я. Данные испытуемые продемонстрировали навыки аккуратного старательного письма при затрате небольшого отрезка времени, почти не отвлекаясь на посторонние раздражители. Они старались качественно рисовать кружки для того, чтобы получить за свою работу самую высокую оценку.

Явное преобладание игрового мотива наблюдается у 9 обучающихся (75 %): Матвей А., Алексей Н., Богдан В., Александр У., Илья О., Арина Г., Иван К.,

Виталий А., Михаил Р. Они справились с поставленной задачей, не проявив особого интереса во время выполнения задания, направленного на познавательную деятельность. У Арины Г., Ивана К., Ильи О. кружки нарисованы небрежно. Алексей Н., Михаил Р., Матвей А., затратили на выполнение задания больше времени, чем другие. Богдан В., Александр У., Виталий А. старались рисовать довольно быстро, для того, чтобы помочь ослику спрятаться от дракона, чтобы тот его не съел, но качественного выполнения рисунка не получилось.

Обобщая результаты по данной методике, можно сделать следующий вывод, что у большинства обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития доминирует игровой мотив в учебной деятельности.

#### 4) Методика «Лесенка побуждений» (Н. Е. Елфимова).

Результаты, полученные в ходе изучения преобладания познавательной мотивации у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития по данной методике, представлены в рисунке 4.

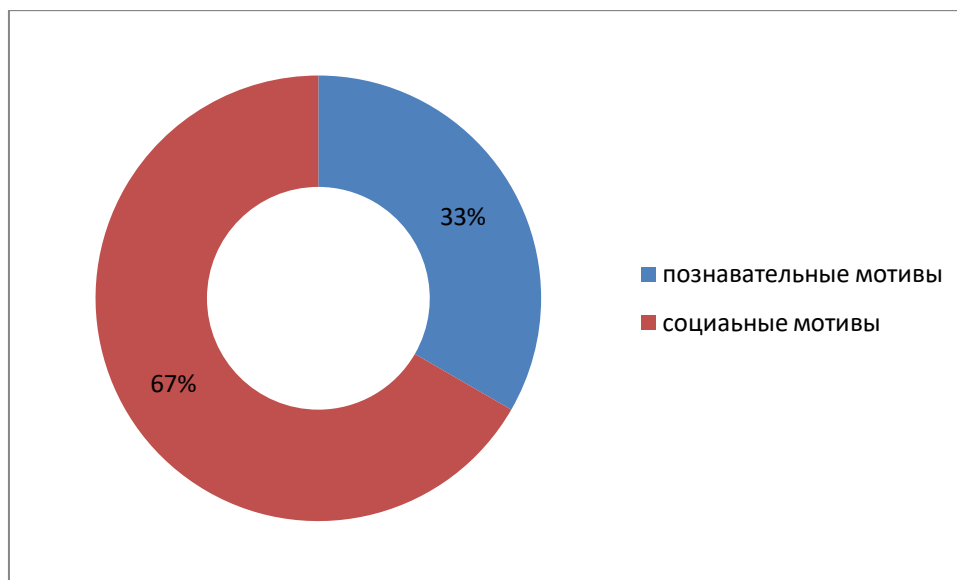


Рисунок 4. Результаты по методике Методика «Лесенка побуждений» (Н. Е. Елфимова).

Преобладание познавательных мотивов отмечено 4 обучающимися (33 %): Юрий В., Денис З., Инна Я., Богдан В. Отсюда следует, что данные обучающиеся

ориентированы на овладение новыми знаниями, на результат учения (то есть на оценку).

Приоритет социальным мотивам отдали 8 обучающихся (67 %): Матвей А., Алексей Н., Александр У., Илья О., Арина Г., Иван К., Виталий А., Михаил Р.. Они стремятся в процессе обучения приобрести знания, чтобы заслужить похвалу, уважение и одобрение со стороны учителя, одноклассников и родителей.

Результаты, полученные с помощью данной методики, свидетельствуют о доминировании социальных мотивов учения у большинства детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Итоги эмпирического исследования позволяют сделать следующий вывод: у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития преобладает низкий уровень развития познавательной мотивации (игровые и социальные мотивы обучения).

Таким образом, существует необходимость коррекционного воздействия с применением различных приемов и средств для формирования познавательных мотивов. Целенаправленное проведение коррекционно-развивающей работы позволит детям данной категории успешно освоить учебную программу.



## Выводы по второй главе

Диагностическое исследование познавательной мотивации обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития было проведено в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя школа №156» (МБОУ СШ № 156).

Цели исследования:

1. Изучить структуру познавательной мотивации у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.
2. Выявить уровень познавательной мотивации у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

При проведении исследования применялись следующие диагностические методики: пиктографический тест «Школа» (А. И. Баркан, Ю. А. Полуянов), интервью для определения познавательной мотивации обучающихся начальных классов (Л. Н. Блинова), методика изучения познавательной мотивации по Н. Л. Белопольской, методика «Лесенка побуждений» (Н. Е. Елфимова).

Выводы по результатам диагностического исследования:

- Пиктографический тест «Школа» (А. И. Баркан, Ю. А. Полуянов).

Большинство обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического продемонстрировали средний и низкий уровень сформированности позитивной познавательной мотивации, что указывает на преобладание игровых мотивов над учебными.

- Интервью для определения познавательной мотивации обучающихся начальных классов (Л. Н. Блинова).

У обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития установлено превалирует низкий и очень низкий уровень познавательной мотивации. Это означает, что учащиеся, участвующие в исследовании, не отличаются наличием высоких познавательных мотивов,

стремлением наиболее успешно выполнять все предъявленные школой требования.

- Методика изучения познавательной мотивации по Н. Л. Белопольской.

У большинства обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития доминирует игровой мотив в учебной деятельности.

- Методика «Лесенка побуждений» (Н. Е. Елфимова).

Результаты, полученные с помощью данной методики, свидетельствуют о доминировании социальных мотивов учения у большинства детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Таким образом, по обобщенным данным мы пришли к следующему выводу: у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития преобладают игровые и социальные мотивы обучения, поэтому существует необходимость проведения коррекционно-развивающей работы.

# **ГЛАВА III. КОРРЕКЦИЯ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

## **3.1 Принципы построения коррекционно-развивающих программ**

Под коррекционно-развивающей работой принято понимать особую систему медицинских, педагогических, психологических мероприятий (воздействий), непосредственно способствующих полноценному, всестороннему развитию детей, преодолению отклонений в их развитии и служащих целям абилитации и реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья [17].

Коррекционно-развивающая работа способствует наиболее эффективному, всестороннему развитию ребенка, раскрывает и реализует его внутренние способности в различных сферах жизни.

Целью любой коррекционно-развивающей работы будет являться содействие развитию ребенка, его непосредственная поддержка в этом процессе, создание условий для реализации внутреннего потенциала каждого ребенка, способствует становлению и развитию познавательного интереса ребенка, помогает в преодолении и компенсации отклонений, мешающих полноценному развитию детей. Достижение вышеназванной цели возможно лишь при условии того, что коррекционно-развивающая работа была построена с учетом возрастных особенностей детей, а также учитывая специфику и характер нарушения онтогенеза [35, 36, 43, 71].

Коррекционно-развивающая работа с детьми должна иметь под собой неоспоримые методологические основания [46].

Коррекционно-развивающая работа является дополнительной к основному образовательному процессу деятельностью, она способствует наиболее эффективному, всестороннему развитию ребенка, раскрывает и реализует его внутренние способности в различных сферах жизни. Целью любой коррекционно-

развивающей работы будет являться содействие развитию ребенка, его непосредственная поддержка в этом процессе, создание условий для реализации внутреннего потенциала каждого ребенка, способствует становлению и развитию познавательного интереса ребенка, помогает в преодолении и компенсации отклонений, мешающих полноценному развитию детей. Достижение вышеназванной цели возможно лишь при условии того, что коррекционно-развивающая работа была построена с учетом возрастных особенностей детей, а также учитывая специфику и характер нарушения онтогенеза [36, 63, 71].

В качестве одного из методологических оснований непосредственно выступают принципы коррекционно-развивающей работы [46, 47, 57, 63].

Принципы коррекционно-развивающей работы (от латинского - начало, основа) – это закономерности, в свою очередь, определяющие и организующие процессы воспитания и обучения. Принципы построения коррекционно-развивающих программ определяют цели и задачи коррекции, её приоритетные направления, методы и средства психологического воздействия на ребенка.

Основные принципы разработки коррекционно-развивающих программ:

1. Принцип системности коррекционных, профилактических и развивающих задач;
2. Принцип единства диагностики и коррекции;
3. Принцип приоритетности коррекции каузального типа;
4. Деятельностный принцип коррекции;
5. Принцип учета возрастно-психологических и индивидуальных особенностей ребенка;
6. Принцип комплексности методов психологического воздействия;
7. Принцип активного привлечения ближайшего социального окружения ребенка к участию в коррекционной программе.

Рассмотрим подробнее каждый из перечисленных принципов.

Принцип системности коррекционных, профилактических и развивающих задач подразумевает под собой необходимость постановки данных задач в любой

коррекционно-развивающей программе. Необходимо отметить, что в силу системности строения психики, сознания и деятельности личности все её аспекты развития напрямую взаимосвязаны и взаимообусловлены. Поэтому отставание и отклонения в развитии некоторых сторон личностного развития закономерно приводят к затруднениям, отклонениям и отставанию в развитии интеллекта ребенка и наоборот.

Цели и задачи любой коррекционно-развивающей программы должны быть сформулированы как система задач трех уровней: коррекционного (исправление отклонений, нарушений развития, преодоление трудностей в развитии); профилактического (предупреждение отклонений и трудностей в развитии) и развивающего (оптимизация и стимулирование, обогащение содержания развития). Только единство перечисленных видов задач могут обеспечить полноту, успешность и эффективность коррекционно-развивающего воздействия.

Принцип единства диагностики и коррекции показывает, насколько важна целостность процесса оказания психолого-педагогической помощи в развитии ребенка. Этот принцип реализуется в двух аспектах.

Первый аспект заключается, в том, что перед началом осуществления коррекционной работы обязательно должен быть проведен этап комплексного диагностического обследования, позволяющего выявить характер, специфику и интенсивность отклонений в развитии тех или иных функций на данном этапе развития ребенка, сделать заключение об их возможных причинах и уже на основании этого заключения сформулировать цели и задачи коррекционно-развивающей программы. Эффективная коррекционная программа может быть построена только на основе заключения, после тщательного психологического обследования [57].

Второй аспект, в свою очередь, указывает на то, что реализация коррекционно-развивающей программы требует от психолога постоянного отслеживания и контроля динамики изменения личностных и поведенческих

факторов, а так же деятельности ребенка, динамики его эмоциональных состояний, чувств и переживании.

Принцип приоритетности коррекции каузального типа. В зависимости от направленности выделяют два типа коррекции: симптоматическую и каузальную (или коррекцию причин). Симптоматическая коррекция направлена на преодоление внешних, видимых сторон отклонений развития, преодоление симптомов, вторичных признаков трудностей развития. Коррекция же каузального типа предполагает устранение или нивелирование причин, порождающих сами эти проблемы и отклонения в развитии ребенка [43]. Очевидно, что только устранение причин, лежащих в основе трудностей воспитания и развития ребенка, может обеспечить их наиболее полное разрешение.

Деятельностный принцип коррекции. Ведущая деятельность определяет отношение ребенка к миру, его позицию и взаимодействие с теми элементами социальной среды, которые в данный момент являются источниками развития: задает типичные для данной возрастной стадии формы общения в системе отношений «ребенок – взрослый» и «ребенок – сверстник», определяет формирование основных психологических новообразований личностной и интеллектуальной сфер. Именно ведущая деятельность определяет базовые структуры личности, ее характерные особенности.

Данный принцип указывает на то, что главным способом организации коррекционно-развивающего воздействия является налаживание активной деятельности ребенка, в ходе реализации которой создаются условия для успешной ориентировки ребенка в «трудных» конфликтных ситуациях, организуется необходимая основа для позитивных сдвигов в развитии личности ребенка.

Принцип учета возрастно-психологических и индивидуальных особенностей ребенка определяет требования соответствия хода психического и личностного развития ребенка нормативному развитию, с одной стороны, и с

другой стороны признаёт неоспоримый факт уникальности и неповторимости конкретного пути развития личности каждого ребенка.

Принцип комплексности методов психологического воздействия, указывает на необходимость использования всего многообразия различных методов, техник и приемов психологического воздействия на ребенка в полном объеме. Выбор конкретных, необходимых в данной ситуации методов психологической коррекции определяется в зависимости от поставленных целей и задач конкретной коррекционно-развивающей программ, а так же возрастных и индивидуальных особенностей детей.

Принцип активного привлечения ближайшего социального окружения к работе с ребенком крайне важен именно из-за той роли, которую играет семья, детский сад, школа, а так же ближайший круг общения в психическом развитии ребенка. Система отношений ребенка с близкими взрослыми, особенности их межличностных отношений и общения, типы и формы совместной деятельности, а так же способы ее осуществления являются одним из наиболее важных компонентов социальной ситуации развития ребенка. Ребенок ни в коем случае не развивается, как изолированный индивидуум, отдельно и независимо от окружающей его социальной среды, без общения с другими людьми. При возникновении различных трудностей и отклонений в развитии ребенка, недостатки и проблемы обнаруживаются не только в плане его индивидуального развития, а так же отмечается дисгармоничность в целостной системе его социальных отношений, а следовательно, их оптимизации и коррекции является неотъемлемой частью коррекционной работы.

Успех коррекционно-развивающей работы с учащимся невозможен без плотного сотрудничества с родителями или другим значимым социальным окружением ребенка.

### **3.2 Коррекционно-развивающая программа, направленная на развитие познавательной мотивации у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

Пояснительная записка

Развитие познавательной мотивации актуально в современной системе образования, так как у большинства обучающихся отсутствует интерес к получению знаний, вследствие чего у них формируется равнодушное отношение к обучению и полное безразличие к познавательной деятельности.

Развитие познавательной мотивации будет действительно результативно в младшем школьном возрасте, потому что именно младший школьный возраст является самым благоприятным для развития познавательной мотивации, так как в этот период познавательные мотивы занимают главенствующее место, и формируются в процессе освоения всей учебной деятельности.

Цель программы – развитие познавательной мотивации у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Задачи программы:

- разработать комплекс занятий, включающий в себя упражнения, направленные на формирование познавательной мотивации;
- развить познавательную активность у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития;
- сформировать у обучающихся необходимые навыки самоанализа и саморефлексии;
- предоставить обучающимся младшего школьного возраста с задержкой психического развития возможность познать сильные и слабые стороны своей познавательной деятельности и дать представления о способах их развития.

Основные методы: психологические упражнения и игры.

Количество занятий: 34.

Продолжительность занятия: 25 - 30 минут.



Периодичность: занятия проводятся 1 раз в неделю.

Форма организации: групповая.

Содержание данной программы определяют следующие принципы:

- принцип наглядности предполагает использование специфических и вспомогательных средств;
- принцип доступности, последовательности и систематичности предполагает плавное наращивание сложности упражнений для обучающихся, руководствуясь правилом от простого к сложному.

Планируемые результаты освоения коррекционно-развивающей программы: у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, прошедших цикл занятий по программе, направленной на развитие познавательной мотивации, предполагают формирование следующих результатов:

Личностные результаты, обеспечивающие ценностно-смысловую ориентацию обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития:

- проявление познавательного интереса в процессе обучения;
- повышение уровня заинтересованности посредством совместной деятельности.

Наша программа содержит 3 раздела:

- развитие навыков эффективного взаимодействия со сверстниками, данный раздел направлен на установление позитивного отношения среди сверстников;
- развитие познавательной активности – раздел подразумевает развитие позитивной познавательной мотивации, активное проявление интереса к учебной деятельности;
- развитие произвольной регуляции познавательной деятельности – развитие целенаправленности по отношению к познавательной деятельности.

Коррекционно-развивающая программа составлена с учетом возрастных особенностей обучающихся второго класса и требованиями основной общеобразовательной программы начального общего образования.

Данная программа основана на двух факторах формирования:

Познавательная мотивация – в основе данного фактора игры и упражнения, которые направлены на развитие познавательной мотивации и в целом на формирование положительного отношения к процессу школьного обучения.

Совместная деятельность – данный фактор подразумевает игры и упражнения, реализующиеся путем совместной деятельности, способствующие развитию необходимых коммуникативных навыков обучающихся, так же стимулирующих взаимодействие в группе. Установление благоприятного психологического климата, в процессе совместной деятельности является важным фактором для развития позитивной познавательной мотивации.

Основное содержание коррекционно-развивающих занятий составляют психологические игры и упражнения, которые направлены на развитие познавательной мотивации у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Использование на занятиях психологических игр, позволяет успешному и кратковременному выполнению заданий, направленных на развитие познавательной мотивации.

Предполагаемая структура занятий:

Ритуал приветствия – подразумевает разминку, настрой на занятие. Является значимым моментом при работе с группой, позволяет сплотить группу, создает позитивную атмосферу, что в свою очередь важно для реализации плодотворной работы. Длительность 3 – 5 минут.

Основная часть – включает в себя различные упражнения и игры, которые направлены на развитие позитивной познавательной мотивации посредством совместной деятельности. Длительность 25 – 30 минут.

Ритуал прощания – предполагает анализ занятия с учетом двух аспектов: эмоциональном (что больше всего понравилось – не понравилось), и смысловом (для чего мы это делали). Обратная эмоциональная связь от группы психологу.

Таблица 7. Тематический план коррекционно-развивающей программы, направленной на развитие познавательной мотивации детей младшего школьного возраста с задержкой психического (34 часа) [3, 17, 20, 26, 45].

№ занятия, тема	Цели занятий	Формы работы, упражнения	Кол-во часов
Развитие навыков эффективного взаимодействия (5 часов)			
Занятие № 1 «Знакомство»	- знакомство; - создание позитивной атмосферы и в группе	- ритуал приветствия «Мировое приветствие»; - упражнение «Клубок»; - упражнение «Ложки»; - игра «Поменяйтесь местами те, кто.....»; - ритуал прощания «Ладони»	1
Занятие № 2 «Строим башню»	- развитие внимания, развитие навыков коллективной работы, установление контакта между участниками группы	- ритуал приветствия «Здороваемся необычно»; - упражнение «Рука соседа»; - упражнение «Башня для человечков»; - ритуал прощания «Пирамида»	1

Занятие № 3 «Праздник игрушек»	- развитие доверительных отношений, - развитие мелкой моторики рук; - развитие произвольной памяти и внимания	- ритуал приветствия «Давайте поздороваемся»; - упражнение «Опиши игрушку»; - игра «Угощение для игрушек»; - ритуал прощания «Встретимся опять»	1
Занятие №4 «Делай как я»	- формирование желания учиться, быть активными, развитие внимания, мышления	- ритуал приветствия «Невербальное приветствие»; - упражнение «Передай движение по кругу»; -упражнение «Зазеркалье»; - ритуал прощания «Дружба»	1
Занятие № 5 «Парочки»	- развитие навыков коллективной работы, установление контакта между участниками группы	- ритуал приветствия «Привет, как твои дела?»; - упражнение «Ищи пару»; - игра «Слепой поводырь»; - ритуал прощания «Самый лучший сосед – мой сосед»	
Развитие познавательной активности (15 часов)			
Занятие № 6 «Внимание»	- развитие внимания формирование желания учиться	- ритуал приветствия «Здравствуй, это я ...»; - упражнение «Всеобщее внимание»; - упражнение «Не собьюсь»;	1

		- ритуал прощания «Аплодисменты по кругу»	
Занятие № 7 «Фантазер»	- создание условий для развития познавательной мотивации	- ритуал приветствия «Вот я какой!»; - упражнение «Попробуй, придумай»; - упражнение «На что это похоже»; - ритуал прощания «Ниточка»	1
Занятие № 8 «Сочинитель»	- формирование доверия между детьми, развитие внимания, речи и мышления	- ритуал приветствия «Утреннее приветствие»; - упражнение «Ищи пару»; - упражнение «Веселые истории»; - ритуал прощания «Звездное небо»	1
Занятие № 9 «Школа»	- формирование позитивного отношения к обучению	- ритуал приветствия «Ладонка к ладонке»; - упражнение «Что я знаю о школе»; - упражнение «Собираем портфель»; - ритуал прощания «Улыбка»	1
Занятие № 10 «Заколдованное письмо»	- создание условий для развития познавательной мотивации	- ритуал приветствия «Улыбка по кругу»; - упражнение «Письмо»; - упражнение «Найди	1

		слово»; - ритуал прощания «Ладочки»	
Занятие № 11 «Праздник в лесу»	- формирование желания учиться, быть активными, развитие внимания, мышления	- ритуал приветствия «Дивный лес»; - упражнение «Шишки»; - упражнение «Картина»; - ритуал прощания «Деревья»	1
Занятие № 12 «Любимые уроки»	- формирование позитивного отношения к обучению	- ритуал приветствия «Солнечные лучики»; - упражнение «Я ученик»; - упражнение «Мой любимый урок»; - ритуал прощания «Круг рукопожатий»	1
Занятие № 13 «Дружба»	- формирование желания общаться, быть активными, развитие творчества, внимания и навыков ориентировки в пространстве	- ритуал приветствия «Атомы и молекулы»; - упражнение «Дерево дружбы»; - упражнение «Зеркало»; - ритуал прощания «Дружба»	1
Занятие № 14 «Я в школе»	- формирование позитивного отношения к обучению	- ритуал приветствия «Улыбаемся друг другу»; -упражнение «День в школе»; -упражнение «Я ученик»; - ритуал прощания	1

		«Клубок»	
Занятие № 15 «Зашифрованная информация»	- развитие внимания, словарного запаса, кругозора	- ритуал приветствия «Сигнал»; - упражнение «Узнай друга»; - упражнение «Опорные сигналы»; - ритуал прощания «Узелок»	1
Занятие № 16 «Заколдованный мир»	- развитие навыков кодирования информации, - развитие навыка выступления на публике; - развитие умения оценивать себя и других	- ритуал приветствия «Здравствуй»; - упражнение «Заколдованные фигуры»; - упражнение «Если бы ..., то...»; - ритуал прощания «Волшебный круг»	1
Занятие № 17 «Картинная галерея»	- развитие внимания, словарного запаса, кругозора	- ритуал приветствия «Изобрази свое настроение»; - упражнение «Найди отличия»; - упражнение «Рисуем по рассказам»; - ритуал прощания «До встречи!»	1
Занятие № 18 «Всегда вместе»	- оптимизация внутригрупповых взаимоотношений;	- ритуал приветствия «Здороваемся необычно»; - упражнение «Двое с одним	1

	Развитие чувства принадлежности к группе	фломастером»; - упражнение «Делаем вместе»; - ритуал прощания «Улыбка»	
Занятие № 19 «День внимания»	- развитие внимания, развитие навыков коллективной работы, установление контакта между участниками группы	- ритуал приветствия «Улыбка по кругу»; - упражнение «Будь внимательным»; - упражнение «Прятки»; - ритуал прощания «Встретимся опять»	1
Занятие № 20 «Зеркало»	- формирование позитивного отношения к обучению	- ритуал приветствия «Доброе утро!»; - упражнение «Зеркало»; - упражнение «Окно»; - ритуал прощания «Круг рукопожатий»	1
Развитие произвольной регуляции познавательной деятельности (14 часов)			
Занятие № 21 «Космическое настроение»	- создание условий для развития познавательной деятельности, развитие умения адекватно выражать свое	- ритуал приветствия «Утреннее приветствие»; - упражнение «Изобрази свое настроение»; - упражнение «Что я чувствую»; - ритуал прощания	1



	эмоциональное состояние	«Звездочки»	
Занятие № 22 «Читаем вместе»	- формирование позитивного отношения к обучению, оптимизация внутригрупповых взаимоотношений	- ритуал приветствия «Здравствуй»; - упражнение «Слова-напутствия»; - упражнение «Рассказы»; - ритуал прощания «В кругу друзей»	1
Занятие № 23 «Быстрые задания»	- формирование желания учиться, быть активными, развитие внимания, мышления	- ритуал приветствия «Давайте здороваемся»; - упражнение «Рисунок для друга»; - упражнение «Найди отличия»; - ритуал прощания «Пирамида»	1
Занятие № 24 «Учат в школе»	- создание условий для развития познавательной деятельности, развитие умения адекватно выражать свое эмоциональное состояние	- ритуал приветствия «Веселая переменка»; - упражнение «Сочинение о школе»; - упражнение «Мои школьные друзья»; - ритуал прощания «Аплодисменты по кругу»	1
Занятие № 25 «Цветное настроение»	- развитие навыков коллективной работы, развитие внимания	- ритуал приветствия «Доброе утро!»; - упражнение «Каждому свой цвет»;	1

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- упражнение «Самый внимательный»;</li> <li>- ритуал прощания «До встречи!»</li> </ul>	
<p>Занятие № 26 «День подарков»</p>	<p>- создание условий для развития познавательной деятельности, развитие умения адекватно выражать свое эмоциональное состояние</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ритуал приветствия «Волшебная палочка»;</li> <li>- упражнение «Подарки»;</li> <li>- упражнение «Благодарность»;</li> <li>- ритуал прощания «Пирамида»</li> </ul>	1
<p>Занятие № 27 «Звездопад»</p>	<p>- развитие внимания, развитие навыков коллективной работы</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ритуал приветствия «Ракета»;</li> <li>- упражнение «Собираем звезды»;</li> <li>- игра «невероятное космическое путешествие»;</li> <li>- ритуал прощания «Звездное небо»</li> </ul>	1
<p>Занятие № 28 «Путаница»</p>	<p>- создание условий для развития познавательной деятельности, развитие умения адекватно выразить свое эмоциональное</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ритуал приветствия «Маска»;</li> <li>- упражнение «Расставь по местам»;</li> <li>- упражнение «Паутинка»;</li> <li>- ритуал прощания «До встречи!»</li> </ul>	1

	состояние		
Занятие № 29 «Маленькие и большие»	- развитие навыков коллективной работы, развитие внимания, мышления	- ритуал приветствия «Карлики и великаны»; - упражнение «Отличить»; - игра «Кто больше»; - ритуал прощания «Узелок»	1
Занятие № 30 «Будь внимательным»	-создание условий для развития познавательной мотивации, -развитие внимания и памяти	- ритуал приветствия «Топни, хлопни»; - игра «Запомни карточки»; - упражнение «Хитрые картинки»; - ритуал прощания «Волшебный круг»	1
Занятие № 31 «Веселое настроение»	- создание условий для развития познавательной деятельности, развитие умения адекватно выражать свое эмоциональное состояние	- ритуал приветствия «Приветствие в парах»; - игра «Паровозик»; - упражнение «Пародии»; - ритуал прощания «Спасибо за приятное занятие»	1
Занятие № 32 «Следопыт»	- создание условий для развития познавательной мотивации, - развитие внимания и памяти	- ритуал приветствия «Вот я какой!»; - Игра «Лабиринты»; -Упражнение «Найди предметы»; - ритуал прощания «Ниточка»	1

<p>Занятие № 33 «Путешествие»</p>	<p>- создание условий для развития познавательной деятельности, развитие навыка коллективной работы</p>	<p>- ритуал приветствия «Мировое приветствие»; - игра «Кочки»; - игра «Ручеек»; - ритуал прощания «Клубочек»</p>	<p>1</p>
<p>Занятие № 34 «Прощание»</p>	<p>- создание условий для развития познавательной деятельности, развитие навыка коллективной работы</p>	<p>- ритуал приветствия «Солнечные лучики»; - упражнение «Семицветик впечатлений»; - упражнение «Поляна дружбы»; - ритуал прощания «Объятия»</p>	<p>1</p>

### **3.3 Рекомендации учителям по развитию познавательной мотивации обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

Учитывая особенности обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития, следует помнить, что для развития мотивации учения нужна среда, которая стимулирует и целенаправленно воздействует через систему педагогических приемов. Общие условия педагогического стимулирования на уроках следует сочетать с применением широкого диапазона методических приемов, которые «прямо работают» на мотивационный компонент урока. К мотивационному компоненту относят подбор интересного материала, который стимулирует эмоции и чувства учащихся, используя ролевые, сюжетные, дидактические игры. Игра в учебном процессе создает мотивацию, возбуждает интерес, развивает коммуникативные навыки.

Эмоциональные переживания мотивации у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития вызывает все новое, яркое, интересное, насыщенное живыми образами. Тот учебный материал, который нашел у них эмоциональный отклик, вызвал интеллектуальные чувства, запоминается лучше и прочнее.

Значительными дидактическими приемами развития мотивации учения обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития являются:

- обратить внимание учеников на обычные жизненные факты и явления под другим углом зрения;
- осуществить подбор задач, содержание которых связано с дополнительным материалом;
- подобрать факты, которые наиболее интересуют детей данной категории, а именно факты, связанные с их собственной жизнью, с делами близких и знакомых людей.

Для успешного осуществления коррекционного воздействия, направленного на формирование позитивной познавательной мотивации у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития, учителю следует опираться на нижеизложенные рекомендации [24, 47, 73, 74]:

Тщательная подготовка учителя перед каждым уроком. Важна не быстрота и количество сделанного, а скрупулезность и правильность выполнения самых простых заданий.

Осуществление индивидуального подхода к каждому ученику, как на уроках общеобразовательного цикла, так и во время специальных занятий.

Отсутствие требования немедленного включения в работу. На каждом уроке обязательно вводить организационный момент, так как обучающиеся данной категории с трудом переключаются с предыдущей деятельности.

Создание максимально спокойной обстановки на уроке или занятии, поддерживая атмосферу доброжелательности.

Осуществление постоянной поддержки уверенности учащихся в своих силах.

Обеспечение учащимся субъективного переживания успеха при определённых усилиях. Подбор заданий с постепенным учетом возрастания трудностей, пропорционально возможностям учащегося.

Исключение подачи большого и сложного материала для усвоения в ограниченный промежуток времени, необходимо разделять его на отдельные части и давать их постепенно.

Темп подачи учебного материала должен быть спокойным, ровным, с многократным повтором основных моментов.

Стимулирование мотивации к учебной деятельности у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития посредством обеспечения сотрудничества учащихся с учителем, создание благоприятных условий для общения учителя и учеников, учащихся друг с другом.

Создание ситуации активного влияния в совместной учебной деятельности (дети сами разбиваются на пары и выполняют предложенные задания).

Стимулирование познавательной активности учащихся, развитие их способностей и любознательности.

Создание ситуации успеха в учебной деятельности, формирующие чувство удовлетворенности, уверенности в себе, объективной самооценки и радости.

Исключение поставки учащегося в ситуацию неожиданного вопроса и быстрого ответа, предоставление некоторого времени для обдумывания.

Исключение в момент выполнения задания отвлечение учащихся на какие-либо дополнения, уточнения, инструкции, так как процесс переключения внимания у детей данной категории снижен.

Снижение учебной деятельности посредством использования зрительных опор на уроке (картин, схем, таблиц), но только в ограниченном объеме и с тщательным отбором, так как объём восприятия у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития снижен.

Включение пауз перед заданиями для концентрации рассеянного внимания, меняя интонацию и используя приемы привлечения внимания.

Активизация работы всех анализаторов (двигательного, зрительного, слухового, кинестетического). Учащиеся должны слушать, смотреть, проговаривать.

Активизация не столько механической, сколько смысловой памяти детей данной категории учащихся.

Использование проблемно-поисковых методов обучения.

Развитие самоконтроля у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития, предоставление им возможности самостоятельно находить ошибки у себя и у товарищей, но делать это тактично.

Организация работы в парах, в малых группах в целях развития мышления и творческого воображения.

Стимулирование познавательного интереса многообразием приемов занимательности (иллюстрацией, кроссвордами, драматизацией, задачами-шутками, занимательными упражнениями, ребусами).

Использование учителем в своей работе презентаций, видеофрагментов.

Применение инновационных технологий на уроках и во внеурочной деятельности.

Использование на занятиях игровых ситуаций и дополнительной мотивации (похвала, соревнования).

Опора на игру, включая интеллектуальные игры с правилами, активно использовать игротехнику на каждом этапе урока, делать игру естественной формой организации быта детей на уроке и во внеурочное время.

Обеспечение ситуации личного выбора задачи, упражнения (какую задачу будешь решать: про яблоки или про домики?); степень сложности задачи (легкая или интересная); число задач (сколько задач берешься решить: одну или две?).

Ориентирование учеников на самооценку деятельности: спрашивать ученика: «Ты доволен результатом?», вместо оценки: «Ты хорошо справился с работой».

Осуществление помощи ученикам увидеть связь между их усилиями и полученными результатами.

Стимулирование положительной реакции к процессу обучения обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития посредством соблюдения правил гигиены учебной деятельности.

Привлечение детей данной категории к участию в коллективных мероприятиях.

Аргументирование поставленной оценки учащемуся за ответ или выполнение задания.

Оценивание проступков обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития делать, не переходя на личность.



Исключение из оценивания поступков учащихся иронии, выговора, назидания.

Организация и проведение индивидуальных бесед для обсуждения достижений и пробелов в обучении. Постоянно интересоваться отношением ученика к образовательному процессу и результату своей учебной деятельности.

Создание позитивного выхода из сложных ситуаций.

Обеспечение постоянного внимания коррекции нарушения развития обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития на уроках и во внеурочной деятельности.

Организация совместной деятельности с педагогом-психологом по развитию мотивационной сферы обучающихся данной категории.

Отметим, что решение любых педагогических задач в образовательном процессе обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития определяется тем, насколько системно они будут решаться. Организация совместной деятельности учителя и педагога-психолога будет эффективней, если учитель будет придерживаться предложенных рекомендаций. Успешность обучения данной категории детей – это повышение их учебной мотивации и познавательной активности.

## Выводы по третьей главе

Целью любой коррекционно-развивающей работы является содействие развитию ребенка, его непосредственная поддержка в этом процессе, создание условий для реализации внутреннего потенциала каждого ребенка, способствует становлению и развитию познавательного интереса ребенка, помогает в преодолении и компенсации отклонений, мешающих полноценному развитию детей. Достижение вышеназванной цели возможно лишь при условии соблюдения основных принципов коррекционно-развивающей работы.

Нами составлена коррекционно-развивающая программа, цель которой развитие познавательной мотивации у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Основными методами реализации программы являются психологические упражнения и игры. Коррекционно-развивающая программа включает в себя 3 раздела:

- развитие навыков эффективного взаимодействия со сверстниками, данный раздел направлен на установление позитивного отношения среди сверстников;
- развитие познавательной активности – раздел подразумевает развитие позитивной познавательной мотивации, активное проявление интереса к учебной деятельности;
- развитие произвольной регуляции познавательной деятельности – развитие целенаправленности по отношению к познавательной деятельности.

Объём программы – 34 часа (в течение года). Периодичность занятий – один раз в неделю.

Решение педагогических задач в образовательном процессе обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития определяется тем, насколько системно они будут решаться. Успешность психокоррекционных воздействий на ребенка определяются, в том числе и качеством взаимодействия учителя с обучающимися данной категории. Проанализировав психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме развития

мотивационной сферы обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития, мы разработали рекомендации для учителей, использование которых окажет содействие в развитии познавательного интереса и мотивации обучающихся.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мотивация в обучении детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития занимает значительное место в формировании личности школьника, так как без нее невозможна успешная учебная деятельность и развитие способностей и потребностей к самосовершенствованию, саморазвитию, самообразованию.

У обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития познавательные мотивы реализуются несвоевременно, вследствие нарушения темпа психического развития. Данная категория детей сталкивается с рядом трудностей в процессе школьного обучения, главенствующая из которых неуспеваемость в учебной деятельности.

Диагностическое исследование познавательной мотивации обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития было проведено в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя школа №156» (МБОУ СШ № 156).

Для исследования применялись следующие диагностические методики: пиктографический тест «Школа» (А. И. Баркан, Ю. А. Полуянов), интервью для определения познавательной мотивации обучающихся начальных классов (Л. Н. Блинова), методика изучения познавательной мотивации по Н. Л. Белопольской, методика «Лесенка побуждений» (Н. Е. Елфимова).

По каждой методике был выявлен уровень познавательной мотивации. Анализ данных диагностического исследования позволил сделать следующий вывод: у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития преобладают средний и низкий уровень познавательной мотивации, социальные и игровые мотивы обучения, поэтому существует необходимость проведения коррекционно-развивающей работы.

Изучив психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме развития мотивационной сферы обучающихся младшего школьного

возраста с задержкой психического развития, мы составили коррекционно-развивающую программу и разработали рекомендации для учителей.

Цель коррекционно-развивающей программы – развитие познавательной мотивации у обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития, основные методы ее реализации являются специально подобранные психологические упражнения и игры.

Использование учителем предложенных рекомендаций поможет оказать содействие в реализации совместной коррекционной работы с педагогом-психологом, направленной на развитии познавательного интереса и мотивации обучающихся.

Цель исследования достигнута, задачи решены и гипотеза доказана.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология: учебник для вузов / Г. С. Абрамова. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 811 с. – // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/366867> (дата обращения: 10.04.2021).
2. Абульханова–Славская, К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова–Славская. – М.: Наука, 1980. – 230 с.
3. Амбалова С. А. Мотивационная сфера детей младшего школьного возраста и особенности ее психологической диагностики/ С. А. Амбалова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – Т.7. – № 2 (23). –С.331-334.
4. Аржакаева, Т. А. Психологическая азбука: программа развивающих занятий / Т. А. Аржакаева, И. В. Вачков, А. Х. Попова. – М.: Генезис, 2012. – 142 с.
5. Артемьева, Т. П. Изучение и развитие эмоциональной сферы младших школьников с умственной отсталостью и задержкой психического развития / Т. П. Артемьева // Специальное образование. – 2016. – № 1. – С.41-52.
6. Асеев, В.Г. Мотивация поведения и формирования личности / В.Г.Асеев. – М.: Наука, 1976. – 197 с.
7. Асеев, В.Г. Проблемы мотивации и личность / В.Г. Асеев. – М.: Мысль, 1976. –158 с.
8. Бабкина, Н. В. Жизненные компетенции как неотъемлемая составляющая содержания образования детей с задержкой психического развития / Н.В. Бабкина //Клиническая и специальная психология. – 2016. – Т.6. – № 1. – С.138-156. –URL.: <https://ikp-rao.ru/txt/1524138122845.pdf>
9. Бабкина, Н. В. Интеллектуальное развитие младших школьников с задержкой психического развития: пособие для школьного психолога / Н. В. Бабкина. – М.: Школьная Пресса, 2006. – 79 с.

10. Бабкина, Н. В. Основные направления и содержание коррекционной работы с младшими школьниками с задержкой психического здоровья / Н. В. Бабкина // Интегрированное инклюзивное образование. – 2016. – №2. – С. 53-59. – URL.: <https://ikp-rao.ru/txt/1524138788198.pdf>
11. Балапанова, Г. Б. Особенности мотивационной готовности дошкольников с задержкой психического развития к школе / Г. Б. Балапанова. – 2020. – № 4. – С.186-189.
12. Бардин, К. В. Подготовка ребенка к школе (психологические аспекты) / К. В. Бардин. – М.: Знание, 2013. – 96 с.
13. Бедер, Е.Г. Комплексное изучение детей с временными задержками развития и вопросы их обучения / Е.Г. Бедер // Дефектология. – 1975. – № 4. С. 26-29.
14. Белкин, А.С. Знаете ли вы своего ребенка? / А.С. Белкин. – М.: Знание, 1989. – 80 с.
15. Белкин, А.С. Ситуация успеха. Как ее создать/ А.С. Белкин. – М.: Просвещение, 1991. – 168 с.
16. Белопольская, Н. Л. Психологическая диагностика личности детей с задержкой психического развития / Н. Л. Белопольская. – М.: Когнито-центр, 2013. – 192 с.
17. Белопольская, Н.Л. Роль учебных и игровых мотивов в структуре деятельности детей с задержкой психического развития / Н.Л. Белопольская // Новые исследования в психологии. –1975. – № 1. – С. 38-45.
18. Белопольская, Н.Л. Учебная мотивация детей с ЗПР в условиях психического насыщения / Белопольская, Н.Л. // Дефектология. – 1975. – № 1. – С. 14-19.
19. Белоус, В.В. Роль мотивации и стимуляции в формировании структур интегральной индивидуальности / В.В. Белоус, Т.В. Копань // Вопросы психологии. – 1995. – № 6. – С. 96-104.

20. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / Беспалько, В.П. – М.: Педагогика, 198. – 190 с.
21. Блинова, Е. Р. Мотивация учебно-познавательной деятельности школьников с помощью контекстной задачи. Пять процентов мотивированных детей – не мало ли? [Текст] / Е. Р. Блинова // Народное образование. – 2016 – № 6. – С.210-220.
22. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: учеб. пособие для студентов пед. вузов / Л. Н. Блинова. – М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2001. – 132 с.
23. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М.: Модэк, 1995. – 198 с.
24. Божович, Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка. Изучение мотивации детей и подростков: сб. статей / Л.И. Божович, Л.И. Благоннадежиной. – М.: Просвещение, 1972. – С.75-140.
25. Большой психологический словарь // Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко – 2009. – М.: АСТ-Москва. – 811 с.
26. Борякова, Н. Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития / Н. Ю. Борякова. – М.: Гном-Пресс, 2002. – 64 с.
27. Вайзман, Н.П. Реабилитационная педагогика / Н.П. Вайзман. – М.: Знание, 1996. – 158 с.
28. Васильев И. А. Проектно-исследовательская технология: развитие мотивации // Народное образование. – 2016. – № 9. – С.177-180.
29. Васильев, И.А. Проектно-исследовательская технология: развитие мотивации / И.А. Васильев // Народное образование. – 2000. – № 9. – С. 177-180.
30. Венгер, Л. А. Готов ли ваш ребенок к школе? / Л. А. Венгер, А. Л. Венгер. – М.: Знание, 1994. – 189 с.
31. Винник, М. О. Задержка психического развития у детей: методологические принципы и технологии диагностической и коррекционной работы / М. О. Винник. – Ростов на дону: Феникс, 2007. – 101 с.



32. Выготский Л.С. Психология развития ребенка / Л.С. Выготский. – М.: Смысл, 2004. – 512 с.
33. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Издательство АСТ, 2005. – 670 с.
34. Гусева И. В. К вопросу организации комплексного психолого-медико-педагогического сопровождения детей с отклонениями в интеллектуальном развитии / Гусева И. В. // Концепт. – 2017. – № 26. – С.1-7.
35. Демьянов, Ю.Г. Клинико-психологическое обследование детей с так называемой задержкой психического развития / Ю.Г. Демьянов. – М.: Мысль, 1967. – 76 с.
36. Дети с временными задержками развития: уч. пособие / Т.А. Власовой, М.С. Певзнер. – М.: Знание, 1971. – 184 с.
37. Дети с задержкой психического развития: учеб. пособие / Т.А. Власовой, В.И. Лубовского, Н.А. Цыпиной. – М.: Мысль, 1984. –189 с.
38. Дети с отклонениями в развитии: учеб. пособие / М.С. Певзнер. – М.:Наука, 1966. – 261 с.
39. Емелина, Д. А. Задержка психического развития у детей (аналитически обзор) / Д. А. Емелина, И. В. Макаров // Обозрение психиатрии и медицинской психологии имени В. М. Бехтерева. – 2018. – №1. – С.4-12. [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_32850643\\_32800424.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32850643_32800424.pdf).
40. Журбина, О. А. Дети с задержкой психического развития: подготовка к школе / О. А. Журбина, Н. В. Краснощекова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – 157 с.
41. Загорная, Е. В. Справочник школьного психолога / Е. В. Загорная. – Санкт-Петербург: Наука и Техника (НиТ), 2017. – 286 с.
42. Защирина О. В. Психология детей с задержкой психического развития: учебное пособие: хрестоматия / О. В. Защирина. – Санкт-Петербург: Речь, 2007. – 164 с.

43. Защиринская, О. В. Психология детей с задержкой психического развития: учебное пособие / О. В. Защиринская. – Санкт-Петербург: Речь, 2007. – 164 с.
44. Зейгарник, Б. В. Патопсихология / Б. В. Зейгарник. – М.: Изд-во МГУ, 1986. – 286 с.
45. Зимняя, И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И. А. Зимняя. – Воронеж: МОДЭК, 2010. – 447 с.
46. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург: Питер, 2000. – 512 с.
47. Истратова, О. Н. Большая книга детского психолога: от 3 до 10 лет / О. Н. Истратова, Г. А. Широкова, Т. В. Эксакусто. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 568 с.
48. Калинина, Е. А. Мотивационная готовность к школьному обучению у детей с задержкой психического развития / Е.А. Калинина // Актуальные вопросы специальной психологии и педагогики. – 2018. – №3. – С.43-47.
49. Калинина, Е. А. Проблема мотивационной готовности к школьному обучению детей с задержкой психического развития / Е. А. Калинина // Социально-педагогическая поддержка лиц с ограниченными возможностями здоровья: теория и практика. – 2018. – № 1. – С.171-173.
50. Калинина, Е. А. Учебные мотивы и мотивационная готовность к школьному обучению у детей с задержкой психического развития / Е. А. Калинина // Современная педагогика и психология: проблемы и перспективы. – 2019. – №2. – С.50-56.
51. Калинина, Е. А. Характеристика мотивационной готовности к школьному обучению у детей с задержкой психического развития / Е. А. Калинина // Актуальные вопросы специальной психологии и педагогики. – 2019. – №2. – С.50-56.

52. Карпова, Г. А. Педагогическая диагностика учащихся с задержкой психического развития: учеб. пособие / Г. А. Карпова, Т. П. Артемьева. – М.: Флинта, 1998. – 155 с.
53. Коробейников, И. А. Дифференциация образовательных потребностей как основа дифференцированных условий образования детей с задержкой психического развития / И. А. Коробейников, Н. В. Бабкина // Дефектология. – 2017. – № 2. – С.3-13.
54. Костенкова, Ю. А. Культурологический подход в изучении детей с задержкой психического развития: монография / Ю. А. Костенкова. – М.: Прометей, 2011. – 139 с.
55. Краткий психологический словарь / А. Л. Свенцицкий. – М.: Проспект, 2014. – 511 с.
56. Крыжановская, Л. М. Методы психологической коррекции личности: учебник для вузов/ Л.М. Крыжановская. – М.: Владос, 2015. – 237 с.
57. Крыжановская, Л. М. Психологическая коррекция в условиях инклюзивного образования: пособие для психологов и педагогов / Л. М. Крыжановская. – М.: Владос, 2017. – 143 с.
58. Кудрина, С. В. Средства активизации учебной деятельности младших школьников с интеллектуальным недоразвитием : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.03 / Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2000. – 18 с.
59. Кулагина, И Ю. Возрастная психология: Развитие человека от рождения до поздней зрелости: учеб. пособие для студентов высш. спец. учеб. заведений / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. – М.: Творческий центр Сфера, 2001. – 463 с.
60. Лубовский, В. И. Принципы диагностики психического дизонтогенеза и клиническая систематика задержки психического развития / В. И. Лубовский, Г. Р. Новикова, В. Ф. Шалимов // Дефектология. – 2016. – № 5. – С.17-26.

61. Макарова, О. А. Аспектный анализ задержки психического развития в отечественной психологии / О. А. Макарова // Концепт. – 2016. – № 1. – С.1-11.
62. Маклаков, А. Г. Общая психология: учебное пособие для студентов вузов и слушателей курсов психологических дисциплин / А. Г. Маклаков. – М.: Питер, 2012. – 582 с.
63. Марковская, И. Ф. Задержка психического развития у детей: клиническая нейропсихологическая диагностика / И. Ф. Марковская. – М.: Комплекс-центр, 1993. – 125 с.
64. Марцинковская, Т. Д. Диагностика психического развития детей: учеб.-метод. пособие / Т. Д. Марцинковская. – М.: Просвещение, 1997. – 372 с.
65. Матвеева, О. А. Развивающая и коррекционная работа с детьми: методический материал / О. А. Матвеева. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 160 с.
66. Матюхина М.В. Мотивация учения младших школьников / Матюхина М.В. – М.: Педагогика, 1984. –144 с.
67. Матюхина, М. В. Мотивация учения младших школьников / М. В. Матюхина. – М.: Педагогика, 1984. – 144 с.
68. Мищенко З. И. Психолого-педагогическое сопровождение детей с задержкой психического развития в массовых классах школы / З. И. Мищенко // Научный результат. – 2017. – № 2. – С.46-53. – URL.: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-detey-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya-v-massovyh-klassah-shkoly/viewer>
69. Млочешек, Л. И. Коррекционная работа с детьми с задержкой психического развития в массовой начальной школе / Л.И. Млочешек // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. – 2016. № 3. – С.107-112.
70. Мустаева, Л. Г. Коррекционно-педагогические и социально-психологические аспекты сопровождения детей с задержкой психического развития: пособие для учителей нач. шк., психологов-практиков, родителей / Л.Г. Мустаева. – М.: АРКТИ, 2005. – 54 с.

71. Неретина, Т. Г. Специальная педагогика и коррекционная психология: учебное пособие / Т. Г. Неретина. – М.: Флинта, 2010. – 374 с.
72. Никашина, Н. А. Педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития. Основные направления коррекционной работы / Н. А. Никашина. – М.: Просвещение, 1994. – 260 с.
73. Никишина, В. Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития: пособие для психологов и педагогов / В. Б. Никишина. - М.: Владос, 2003. – 126 с.
74. Основы специальной психологии / Л. В. Кузнецовой. – М.: Академия, 2008. – 479 с.
75. Павалаки, И. Ф. Классификация задержки психического развития и перспективы обучения / И. Ф. Павалаки // Вестник Сургутского государственного университета. – 2016. – № 1. – С.175-183.
76. Платохина, Н. А. Педагогические условия развития коммуникативных навыков детей с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования / Н. А. Платохина, Н. Н. Абашина // Концепт. 2017. – № 10. – С.167-178. <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-razvitiya-kommunikativnyh-navykov-detey-s-zaderzhkoy-psiicheskogo-razvitiya-v-usloviyah-inklyuzivnogo/viewer>
77. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития: методическое пособие / С. Г. Шевченко. – М.: Школьная пресса, 2005. – 95 с.
78. Покаместова, О. В. Особенности детей с задержкой психического развития (ЗПР) в период обучения в начальной школе / О. В. Покаместова // Психологические науки. – 2016. – № 4. – С.23-29.
79. Психодиагностический комплекс методик для определения уровня развития познавательной деятельности младших школьников: учеб.-метод. пособие. – М.: Издательство ООО «Когито-центр», 1996. – 71 с.
80. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми / И. В. Дубровина. – М.: Акдемия, 1998. – 158 с.

81. Психологический словарь / П. С. Гуревич. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2007. – 798 с.
82. Психолого-педагогическая диагностика: учеб. пособие / И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамной. – М.: Академия, 2003. – 318 с.
83. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М.: Питер, 2012. – 705 с.
84. Рубинштейн, С. Я. Экспериментальные методики патопсихологии / С. Я. Рубинштейн. – М.: Эксмо-Пресс, 1999. – 303 с.
85. Сергеева, О. А. Психологическая готовность к школьному обучению детей с задержкой психического развития / О. А. Сергеева // Бюллетень медицинских Интернет-конференций. – 2016. – № 4 (11). – С.1292-1294. <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-gotovnost-k-shkolnomu-obucheniyu-detey-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya/viewer>
86. Слюсарева, Е. С. Методы психологической коррекции / Е. С. Слюсарева, Г. Ю. Козловкая. – Ставрополь: Ставропольский государственный педагогический институт, 2008. – 240 с.
87. Современная психология мотивации / Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2002. – 342 с.
88. Соколова, Е. В. Клинико-психологическая структура вариантов задержки психического развития у детей / Е. В. Соколова // Омский научный вестник. – 2016. – № 10 (49). – С.145-149.
89. Солдатов, Д. В. Диагностика мотивационной готовности к обучению в школе: учеб.-метод. пособие / Д. В. Солдатов. – Обнинск: Принтер, 2001. – 91 с.
90. Суворова, О.Б. Проблема подготовки детей с задержкой психического развития к школе / О. Б. Суворова, Е. А. Хохлова // Современная наука: проблемы и перспективы развития. – 2018. – № 1. – С.136-143.
91. Тригер, Р. Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития / Р. Д. Тригер. – М.: Питер, 2008. – 190 с.

92. Троицкая, И. Ю. Влияние психологической готовности к школе на процесс адаптации первоклассников к новым социальным условиям / И. Ю. Троицкая, Ю. В. Макарова // Молодой ученый. – 2016. – №4. – С.715-718.
93. Филиппова, Н. В. Современный взгляд на задержку психического развития / Н. В. Филиппова, Ю. Б. Барыльник, А. С. Исмайлова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 10. – С.256-262
94. Хеккхаузен, Х. Мотивация и деятельность / Х. Хеккхаузен. – СПб.: Питер, 2003. – 860 с.
95. Хомская Е.Д. Нейропсихология / Е.Д. Хомская. – М.: МГУ, 1987. – 389 с.
96. Хухлаева, О.В. Психологическое консультирование и психологическая коррекция: учебник и практикум для академического бакалавриата / О. В. Хухлаева, О. Е. Хухлаев. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 423 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/432036> (дата обращения: 12.04.2021).
97. Шадриков, В. Д. Введение в психологию: мотивация поведения / В.Д. Шадриков. – М.: Логос, 2003. – 134 с.
98. Шевченко, С. Г. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей: пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения / Шевченко С. Г. – М.: Аркти, 2004. – 222 с.
99. Шевченко, С. Г. Коррекционно-развивающее обучение. Организационно-педагогические аспекты: метод. пособие для учителей классов коррекц.-развивающего обучения / С. Г. Шевченко. – М.: Владос, 2001. – 136 с.
100. Якобсон, П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека / П.М. Якобсон. – М.: Просвещение, 1969. – 317 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

Таблица 2. Психолого-педагогическая характеристика второклассников,  
участвующих в исследовании

№ п/п	Имя обучающегося	Психолого-педагогическая характеристика	Рекомендации ПМПК
1	Юрий В.	Проявляется избирательное отношение к требованиям преподавателей. В деятельность класса не включается, чаще наблюдает со стороны. Взаимоотношения с большинством преподавателей напряженные.	Обучение по ООП для детей с задержкой психического развития. Занятия с психологом.
2	Денис З.	Проявляет избирательное отношение к требованиям преподавателей. В деятельность класса не включается, чаще наблюдает со стороны.	Обучение по ООП для детей с задержкой психического развития. Занятия с логопедом; Занятия с психологом.
3	Матвей А.	Подчинен мнению преподавателя. Зависим от оценки сверстников, педагогов. Аффективные реакции: проявляет агрессию в ответ на обиду.	Обучение по ООП для детей с задержкой психического развития. Занятия с логопедом; Занятия с психологом



		<p>Всегда готов прийти на помощь своим одноклассникам.</p> <p>Наблюдается рассеянность внимания.</p>	
4	Арина Г.	<p>Полностью подчинен требованиям педагога, избирательности не проявляет. Может «отложить» эмоциональное проявление. В деятельность класса включается не всегда.</p> <p>Аффективные реакции: адекватность, подчиняемость. Поведение мало целенаправленно.</p>	<p>Обучение по ООП для детей с задержкой психического развития.</p> <p>Занятия с логопедом;</p> <p>Занятия с психологом</p>
5	Алексей Н.	<p>Проявляет избирательность в отношении педагогов. Включен в деятельность класса. Ребенок активен. Деятельность ребенка не целенаправленна.</p> <p>Нуждается в дополнительных разъяснениях. Общается со сверстниками. В коллективе занимает лидерскую позицию.</p>	<p>Обучение по ООП для детей с задержкой психического развития.</p> <p>Занятия с логопедом;</p> <p>Занятия с психологом</p>

6	Богдан В.	<p>Полностью подчинен требованиям педагогов. Избирательность не проявляет. Сильно зависим от оценки сверстников и педагогов. Включен в деятельность класса. В игровой деятельности занимает ведомую позицию. В обучении требуются дополнительные объяснения и повторы.</p>	<p>Обучение по ООП для детей с задержкой психического развития. Занятия с логопедом; Занятия с психологом</p>
7	Александр У.	<p>Полностью подчинена требованиям педагогов. Избирательность не проявляет. Поведение целенаправленное. Проявляет любознательность. Является одной из лучших учениц класса. В деятельность класса включается активно. Отношения со сверстниками строятся на взаимопонимании.</p>	<p>Обучение по ООП для детей с задержкой психического развития. Занятия с логопедом; Занятия с психологом</p>
8	Илья О.	<p>Полностью подчинен требованиям педагогов. Избирательность не</p>	<p>Обучение по ООП для детей с задержкой психического развития.</p>

		<p>проявляет. Аффективные реакции: при агрессии в его сторону не реагирует, молчит. Со сверстниками общается. В коллективе занимает лидерскую позицию. Отношения со взрослыми выстраивает на взаимном уважении.</p> <p>Уровень самостоятельности ниже среднего. В учебном процессе при выполнении заданий требуется постоянная внешняя стимуляция. Отмечается повышенная отвлекаемость.</p>	<p>Занятия с логопедом;</p> <p>Занятия с психологом</p>
9	Иван К.	<p>Полностью подчинен требованиям педагогов. Избирательность не проявляет. Аффективные реакции: при агрессии реакция зачастую сопровождается плачем. Со сверстниками общается выборочно. Отношения со взрослыми напряжено.</p> <p>Уровень</p>	<p>Обучение по ООП для детей с задержкой психического развития.</p> <p>Занятия с логопедом;</p> <p>Занятия с психологом</p>

		самостоятельности ниже среднего. В учебном процессе при выполнении заданий требуется постоянная внешняя стимуляция. Отмечается повышенная отвлекаемость.	
10	Виталий А.	Полностью подчинен требованиям педагогов. Избирательность не проявляет. Включен в деятельность класса. В игровой деятельности занимает ведомую позицию. В обучении требуются дополнительные объяснения и повторы.	Обучение по ООП для детей с задержкой психического развития. Занятия с логопедом; Занятия с психологом
11	Инна Я.	Проявляет избирательность в отношении педагогов. Включена в деятельность класса. Ребенок активен. Деятельность ребенка не целенаправленна. Нуждается в дополнительных разъяснениях. Общается со сверстниками. В коллективе занимает	Обучение по ООП для детей с задержкой психического развития. Занятия с логопедом; Занятия с психологом.

		лидерскую позицию.	
12	Михаил Р.	Избирательность. Зависим от оценки педагогов Требования педагогов подчинен не полностью. Проявляет и сверстников. В игровой деятельности проявляет импульсивность. В деятельность класса включается очень редко.	Обучение по ООП для детей с задержкой психического развития. Занятия с логопедом; Занятия с психологом.

Таблица 3. Результаты по методике Пиктографический тест «Школа»

Имя обучающегося	Анализ рисунка	Соответствие / не соответствие теме	Количество баллов	Уровень Познавательной мотивации
Юрий В.	Изображена ситуация учебного характера: ученик находится на школьном дворе, положительное отношение к школе, преобладает игровая направленность, яркая цветовая гамма, рисунок завершен без деталей	Рисунок соответствует теме	70 баллов	высокий
Денис З.	Изображена ситуация учебного характера: ученик находится на школьном дворе, положительное отношение к школе, преобладает игровая направленность, преобладает яркая	Рисунок соответствует теме	70 баллов	высокий

	цветовая гамма			
Матвей А.	Игровая ситуация, преобладание игровой направленности незавершенный рисунок с деталями	Рисунок соответствует теме	20 баллов	низкий
Арина Г.	Неверное истолкование поставленной задачи	Не соответствует теме	10 баллов	низкий
Алексей Н.	Ситуация не учебного характера, внешний атрибут цветы, темные тона, свойственно детям с преобладанием игровой направленности	Соответствует теме	20 баллов	низкий
Богдан В.	Ситуация не учебного характера, внешний атрибут, завершенный рисунок, преобладают яркие цвета	Соответствует теме	60 баллов	средний
Александр У.	Ситуация не учебного характера, внешний атрибут, яркие тона, свойственно детям с	Соответствует теме	50 баллов	средний

	преобладанием игровой направленности			
Илья О.	Неверное истолкование поставленной задачи	Не соответствует теме	10 баллов	низкий
Иван К.	Неверное истолкование поставленной задачи	Не соответствует теме	10 баллов	низкий
Виталий А.	Игровая ситуация, школьный двор, положительное отношение к школе	Соответствует теме	50 баллов	средний
Инна Я.	Ситуация не учебного характера, внешний атрибут, завершенный рисунок, преобладают яркие цвета	Соответствует теме	60 баллов	средний
Михаил Р.	Ситуация не учебного характера, внешний атрибут цветы, темные тона, свойственно детям с преобладанием игровой направленности	Соответствует теме	50 баллов	средний



Таблица 4. Результаты по методике интервью для определения познавательного мотива Н.Л. Блинова

<b>№ п/п</b>	<b>Имя обучающегося</b>	<b>Характеристика мотивации</b>	<b>Баллы</b>	<b>Уровень познавательной мотивации</b>
1	Юрий В.	Положительное отношение к школе, проявляется выраженное преобладание познавательной мотивации учения	21 баллов	средний
2	Денис З.	Положительное отношение к школе, проявляется выраженное преобладание познавательной мотивации учения	22 баллов	средний
3	Матвей А.	Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше игровой деятельностью, зачастую посещает школу для общения с учителем и сверстниками	15 баллов	низкий
4	Арина Г.	Негативное отношение к школе, низкая познавательная мотивация, испытывает затруднения в учебной деятельности, во взаимодействии с одноклассниками	12 баллов	очень низкий

5	Алексей Н.	Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше игровой деятельностью, зачастую посещает школу для общения с учителем и сверстниками.	16 Баллов	низкий
6	Богдан В.	Положительное отношение к школе, проявляется выраженное преобладание познавательной мотивации учения	20 баллов	средний
7	Александр У.	Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше игровой деятельностью, зачастую посещает школу для общения с учителем и сверстниками	17 баллов	низкий
8	Илья О.	Негативное отношение к школе, низкая познавательная мотивация, испытывает затруднения в учебной деятельности, во взаимодействии с одноклассниками	11 баллов	очень низкий
9	Иван К.	Негативное отношение к школе, испытывает серьезные трудности, не справляется с учебной деятельностью	10 баллов	очень низкий
10	Виталий А.	Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше игровой деятельностью,	18 баллов	низкий

		зачастую посещает школу для общения с учителем и сверстниками		
11	Инна Я.	Положительное отношение к школе, проявляется выраженное преобладание познавательной мотивации учения	20 баллов	средний
12	Михаил Р.	Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами, зачастую посещает школу для общения с учителем и сверстниками.	17 баллов	низкий

Таблица 5. Результаты по методике изучения познавательной мотивации

Н.Л. Белопольской

<b>№ п/п</b>	<b>Имя обучающегося</b>	<b>Преобладание мотива</b>
1	Юрий В.	По результатам рисуночного теста выявлено преобладание познавательного мотива
2	Денис З.	По результатам рисуночного теста выявлено преобладание познавательного мотива
3	Матвей А.	По результатам рисуночного теста выявлено преобладание игрового мотива
4	Арина Г.	По результатам рисуночного теста выявлено преобладание игрового мотива
5	Алексей Н.	По результатам рисуночного теста выявлено преобладание игрового мотива
6	Богдан В.	По результатам рисуночного теста выявлено преобладание игрового мотива
7	Александр У.	По результатам рисуночного теста выявлено преобладание игрового мотива
8	Илья О.	По результатам рисуночного теста выявлено преобладание игрового мотива
9	Иван К.	По результатам рисуночного теста выявлено преобладание игрового мотива
10	Виталий А.	По результатам рисуночного теста выявлено преобладание игрового мотива
11	Инна Я.	По результатам рисуночного теста выявлено преобладание познавательного мотива
12	Михаил Р.	По результатам рисуночного теста выявлено преобладание игрового мотива

		преобладание игрового мотива
--	--	------------------------------

Приложение 5

Таблица 6. Результаты по методике «Лесенка побуждений»

Н.Е. Елфимова

<b>№ п/п</b>	<b>Имя обучающегося</b>	<b>Преобладание мотива</b>
1	Юрий В.	По результатам исследования выявлено преобладание познавательного мотива
2	Денис З.	По результатам исследования выявлено преобладание познавательного мотива
3	Матвей А.	По результатам исследования выявлено преобладание социального мотива
4	Арина Г.	По результатам исследования выявлено преобладание социального мотива
5	Алексей Н.	По результатам исследования выявлено преобладание социального мотива
6	Богдан В.	По результатам исследования выявлено преобладание познавательного мотива
7	Александр У.	По результатам исследования выявлено преобладание социального мотива
8	Илья О.	По результатам исследования выявлено преобладание социального мотива
9	Иван К.	По результатам исследования выявлено преобладание социального мотива
10	Виталий А.	По результатам рисуночного теста выявлено преобладание социального мотива
11	Инна Я.	По результатам исследования выявлено

		преобладание познавательного мотива
12	Михаил Р.	По результатам исследования выявлено преобладание социального мотива