

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ

УНИВЕРСИТЕТ

им. В.П.АСТАФЬЕВА»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет

Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

Ефремова Анна Леонидовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Национальный характер и поэтика его воплощения в творчестве О.

Генри

(литературоведческий и методический аспект)

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (с одним профилем
подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы Литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:
Заведующий кафедрой мировой
литературы и методики ее
преподавания, кандидат
филологических наук,
Полуэктова Т. А.

_____ (дата, подпись)

Руководитель кандидат
филологических наук,
Полуэктова Т.А.

_____ Дата защиты

_____ Обучающийся Ефремова А.Л.

_____ Оценка _____
(прописью)

Красноярск 2021

Введение.....	3
Глава 1. Философия американского национального характера в творчестве О. Генри	
1.1 «Национальный характер»: к определению понятия.....	6
1.2 Категория американского национального характера: основные характеристики, отличительные особенности.....	9
1.3. Отражение американского национального характера в литературе США конца XIX – начала XX века.....	14
1.4 Категория национального характера в творчестве О. Генри.....	19
Глава 2. Художественное воплощение американского национального характера в творчестве О. Генри	
2.1 Хронотоп и его влияние на американский национальный характер в творчестве О. Генри.....	24
2.2 Духовная составляющая жизни американских людей в рассказах О. Генри.....	30
2.3 Герой как выразитель национального самосознания в рассказах О. Генри.....	34
2.4 Мотивный комплекс в раскрытии характера американцев в творчестве О. Генри.....	38
Заключение.....	43
Список литературы.....	45
Приложение.....	50

Введение

Исследованию особенностей национального характера, особенно в последнее время, уделяется особое внимание. Связано это, прежде всего с тем, что под «национальным характером» понимается устойчивый комплекс специфических для той или иной культуры ценностей, установок, поведенческих норм. Основываясь на диагностике особенностей конкретного менталитета (совокупность личностных, психических, и нравственных качеств) можно не только составить своё субъективное представление о какой-либо нации, но и узнать о её истории, культуре, искусстве, литературе.

Во многих художественных произведениях встречается большое количество сведений о национальной культуре того или иного периода истории, в который творил писатель/поэт. Национально-культурные черты прослеживаются в литературных произведениях при иллюстрации быта, национально-патриотичных взглядов героев, через включение в художественные произведения элементов национально-исторического эпоса и т.п. Все эти элементы писатель применяет для определенных целей, обусловленных не только сюжетом произведения, но и личными мотивами инкорпорировать в произведение определенный смысл.

Одним из направлений современных научных исследований является изучение произведений классиков литературы на предмет анализа их национально-культурных черт. При описании пространственных элементов сюжета авторы часто опирались на собственный жизненный опыт, поэтому литература является прекрасным средством фиксации многих культурно-бытовых традиций разных исторических периодов. Так в творчестве О. Генри находим много черт, указывающий на особый национальный характер американцев.

Среди американских писателей периода конца XIX века рассматривается образ национального характера с его типичным набором национальных черт: Фрэнсис Скотт Фицджеральд «Великий Гэтсби», Джек Лондон «Дочь снегов», Марк Твен «Приключения Тома Сойера» и

«Приключения Гекльберри Финна», Теодор Драйзер «Американская трагедия», «Сестра Керри» и др.

Актуальность исследования – в эпоху глобализации каждый народ пытается утвердить собственную идентичность и это не может не отражаться в художественной литературе.

Объект исследования – концепция американского характера, выраженная в художественном творчестве О.Генри.

Предмет исследования – особенности воплощения американского национального характера в художественной структуре рассказов О.Генри.

Цель исследования – выявить специфику создания американского национального характера в творчестве О.Генри посредством анализа его индивидуального творческого метода.

Цель исследования обуславливает постановку следующих задач:

1. дать определение понятия «национальный характер» и выявить его составляющие;
2. показать варианты художественного воплощения национального характера в американской литературе к. XIX – н. века;
3. проанализировать особенности хронотопа национального характера в творчестве О.Генри;
4. рассмотреть мотивационно-тематический комплекс, способствующий раскрытию характера героя-американца;
5. рассмотреть вопросы американского самосознания в творчестве О.Генри.

Практическая значимость заключается в том, что данную работу или отдельные её компоненты впоследствии можно использовать при подготовке к урокам литературы, а также мировой художественной культуры.

Методология исследования: историко-литературный метод, биографический,

мотивный, контекстный, историко-культурный.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, разделенных на структурные параграфы, приложение, заключения и списка используемой литературы.

Глава 1. Философия американского национального характера в творчестве О.Генри

1.1 «Национальный характер»: к определению понятия

Национальный характер – особое научное понятие, которое представляет собой объект научных исследований отрасли характерологии народов.

Исследование национального характера различных народов и этносов представляют особый интерес в связи с тем, что социальные процессы, связанные с активностью различных социальных субъектов, имеют определенные характерные черты. Эти черты обычно обусловлены историческими и культурными факторами развития народа, в последующем формирующие определенную ментальность его представителей. Понимание особенностей национального характера разных народов имеет важное политическое значение в полиэтнических социумах, в которых потенциально существует вероятность межэтнических конфликтов.

Формирование национального характера народа происходит в определенных культурно-исторических условиях, т.е. в процессе существования и развития народа в условиях определенной системы ценностей, традиций, установок, предпочтений и норм, которые существовали и развивались вместе с народом.

С.Н. Иконникова определяет национальный характер как наиболее устойчивые черты сознания и поведения народа в исторически сложившихся обстоятельствах [Иконникова, с.404]. Именно через призму национального характера анализируется и описывается специфика культуры, ментальности и национальной психологии разных народов.

Национальный характер – «это совокупность черт характера, присущих той или иной нации, которые формируются под влиянием культурного и исторического развития страны. В национальный характер также входит устойчивый комплекс специфических для данной культуры ценностей, установок, норм поведения» [Абрамова, с.128].

Е.А. Баграмов определяет национальный характер как «отражение в психике представителей нации своеобразных исторических условий ее существования, совокупность некоторых особенностей духовного облика народа, которые проявляются в присущих его представителям традиционных формах поведения, восприятия окружающей среды и которые отражены в национальных особенностях культуры, других сферах общественной жизни» [Баграмов, с.135].

С.Н. Иконникова уточняет: «Национальный характер выражает исторически сложившиеся психологические и культурные черты сознания и поведения народа, его интеллектуальные и эмоциональные особенности, которые определяют ценностные ориентации и поведенческие сценарии: нормы повседневного распорядка жизни и ритуалы религиозных и светских праздников, распорядок семейных обязанностей и особенности отношений между родными и близкими, отношение к религии и светской власти. Они отражаются в портретах, узнаваемости родословных черт родных и дальних членов семейного клана. В последние годы стали популярны обращение к семейной родословной, составление семейного древа с упоминанием родных мест, основных занятий и достоинств, сохранение фотографий» [Иконникова, с.404].

Исследование национального характера на протяжении долгого периода истории отождествлялось с понятием этнического характера или характера народа. М. Мид первым связал понятие национального характера с нацией, как организованным обществом – политическим гражданским обществом, с присущими ему государственными институтами.

В научной литературе встречается много подходов к исследованию национального характера – культурно-антропологический, психологический, культурно-центрированный, личностно-центрированный и др. В зависимости от того, с какой точки зрения понятие «национального характера» трактуется, встречаются и различные подходы к его определению (табл.1).

Таблица 1. Интерпретация понятия «национальный характер» с разных точек зрения (по Д. В. Ольшанскому):

Подход	Определение понятия «национальный характер» (НХ)
Психологический подход	Отражает наличие наиболее распространенных и значимых психологических качеств представителей этнической культуры.
Этнокультурный подход	Идеальный образ человека/личности, который выступает в качестве аутентичного, соответствующего этнокультурному сообществу. НХ – это комбинация черт, которые присущи многим народам мира, но отличающиеся степенью своей выраженности и распространенностью. То есть НХ по своей структуре состоит из определенного набора характеризующих черт и качеств, которые в проекции на разные нации отличаются своим количественным соотношением.
Культурно-антропологический подход	Система ценностей, установок, мотивов, норм и моделей поведения, сформированная соответствующей национальной культурой и представленная во взаимосвязанных идеальных типах личности (идеальных проектах «человека культуры»).

Национальный характер действительно имеет много тесных связей с культурой и психологией нации. С точки зрения психологии, национальный характер – это качественная сторона психического склада нации, имеющая

экстериорную (внешнюю) функциональную направленность [Кукушкин, с.34]. При этом следует уточнить, что национальный характер является одним из структурных элементов национальной психологии.

Основными формами воплощения национального характера являются эпос, мифология, фольклор, загадки, анекдоты, символы, образы, песни и народные танцы, народное творчество и художественная литература. В концентрированном виде национальный характер выражается через модели ментальности, образ мысли, поведенческие сценарии представителей определенной нации.

1.2 Категория американского национального характера: основные характеристики, отличительные особенности

Соединенные Штаты Америки – уникальное государство, которое является одним из наиболее поздно сформировавшихся. При этом само государство образовалось из числа рабов и переселенцев, перемещенных на континент в период колонизации. Коренных американцев в современном обществе сохранилась относительно небольшая доля.

Фундаментальные основы американского характера сформировались в XIX веке. Исследователи, которые посетили Америку в этот период указывали на своеобразие поведения и самосознания американцев, их особый национальный характер, отличавший их от других народов. За последующие два столетия разница в опыте и условиях развития Америки и бывших стран-колонизаторов привела к тому, что американский характер резко трансформировался.

Основу американского самосознания и характера составляют следующие аспекты:

- традиционные европейские ценности, завезенные в Америку колонизаторами;
- многообразие этнических групп, породивших идею культурного плюрализма;

- обширная территория и многообразие природных и климатических условий, способствующих самоидентификации американцев как великой нации [Ладыка, с.118].

В конце XIX века характер американцев отличался следующими чертами: предприимчивость, изобретательность, склонность к индивидуализму, отказ от сословных и аристократических привилегий на уровне политики и даже стиля в одежде. Однако на рубеже XIX-XX веков с развитием индустриального общества в Америке резко меняется городская культура США. Изменения стиля и уклада жизни города оказали влияние на изменения социальной психологии во многих штатах. Г. Коммаджер пишет о характере американцев этого периода следующее: «Американец был по-прежнему оптимистичен, по-прежнему полагал, что его страна наиболее счастлива и добродетельна, и хотя он стал менее уверен в возможностях прогресса, он все-таки предпочитал, чтобы прогресс существовал. Его культура по-прежнему была ориентирована на материальные цели, его мышление по-прежнему развивалось в количественных категориях, его дух был изобретательным, экспериментальным и практичным. Мировая война не научила его уважению к власти. Он лелеял индивидуализм, он был менее уверен в добродетели конформизма. Он по-прежнему хвастался своими языковыми идиомами, своим собственным типом юмора. Американец был по-прежнему дружелюбным и чувствительным, хотя, по-видимому, и более упрямым и менее романтичным, чем его предки» [Коммаджер, с.409-410].

Индустриализация привела к тому, что в американском обществе существенно ослабло влияние религиозной идеологии. Идея реализации индивидуума как личности сменилась идеей сплоченности групп.

М. Фергюсон в своих социологических исследованиях утверждает, что в XX веке в американском обществе произошли следующие важные изменения национального характера:

- 1) увеличилась терпимость к разнообразиям и изменениям;

2) произошла эрозия традиционной пуританской веры в упорный труд и бережливость;

3) граждане стали более обеспокоены вероятностью утраты контроля над политической системой [Фергюсон, с.124].

По мнению К. Лэш с конца 60-х годов традиционные ценности американцев заменяются их полной противоположностью: этика трудолюбия и стремления к успеху, выросшая на основе протестантизма, вырождается в вульгарную этику гедонизма и самолюбования, героизм – в популярность и поклонение знаменитостям, политика и радикализм – в уличный спектакль, спорт – в коммерческое зрелище и прославление грубой силы, социальная критика – во всевозможные курсы самотерапии и морального самосовершенствования, система образования – в культ самодовольной безграмотности и некомпетентности [Лэш, с.21].

В 70-е годы XX века особой чертой национального характера Америки были нарциссизм и эгоцентризм, проявившиеся в остром индивидуализме. Собственно идеология индивидуализма в американском социуме сохраняется и по сегодняшний день.

В.П. Шестаков к особенностям американского национального характера относит:

- особое отношение к власти, закрепленное в Конституции: «это необходимое зло, политическая сила, которая нуждается в контроле»;
- прагматическое отношение к труду и бизнесу;
- распространенная традиция пуританизма;
- моральный комформизм, дополняющийся прагматическими установками;
- периодические взрывы морализма;
- погоня за моральным успехом;
- социальный прагматизм дополняется утопизмом и идеализмом (т.е. парадоксальное сочетание полярных крайностей идеологии);

- рационализм мышления, распространяющийся на сферу производства, технологий и стиля жизни;
- добродушность, юмор, энтузиазм, инфантилизм;
- непосредственность, легкость вступления в общение, общительность;
- тенденция к антиинтеллектуализму (примитивизм культуры);
- особое отношение к дружбе, любви [Шестаков, эл. ресурс].

Рассмотрим более детально суть американских ценностей, лежащих в основе их современного национального характера (табл.2).

Таблица 2. Структурные элементы американского национального характера (по Рут Фултону):

Ценность	Пояснение
Равенство	Не ограничивается концепцией конституционального права, исключает дискриминацию, означает равные возможности для всех граждан. В контексте «американской мечты» означает, что каждый американец, независимо от своего социального статуса, может достичь успеха и процветания в жизни
Индивидуализм	Ключевой принцип межличностных отношений; человек принимает решения и действует согласно собственным личным целям, предпочитая их целям общественным. Личное «Я» признается как независимая единица, а индивиды как базовая единица социального восприятия.
Ценности индивидуалистической культуры	Свобода в поступках и самодостаточность, самостоятельность в суждениях, власть над окружением, независимость

Стремление к достижению личного успеха	Персональный успех каждого американца, который определяется его желаниями и целями на жизнь
Самостоятельное построение своей жизни	«Каждый человек сам кузнец своего счастья». Не полагаются на судьбу или обстоятельства
Стремлением к изменениям	В отличие от других стран, в которых существует страх перед изменениями, как чем-то неизвестным, а, соответственно, зловещим, в США желание изменить свою жизнь является одной из составляющих успеха. Жизнь напрямую ассоциируется с прогрессом, с движением вперед и описывается как стремление жить лучше, богаче и счастливее.
Отношение к будущему	Ориентация в будущее выражается в убеждении, что оно принесет успех и удачу. Как следствие, американцы меньше концентрируются на истории, по сравнению с другими нациями, они рассчитывают на будущее и смотрят вперед.
Отношение к времени	Время – это ресурс. Американцы являются очень мобильными, практичными и трудолюбивыми
Отношение к труду	Американцы отличаются своей работоспособностью, а свободное время расценивается ими как возможность повышения эффективности работы. Термины work-orientation и workaholism являются характерными для описания американской

	нации.
Отношение к прогрессу	Идея постоянного роста (upward mobility) – это «желание достичь высшего чем у родителей экономического статуса или обеспечить ребенку большой успех в жизни
Отношение к конкуренции	Соперничество и конкуренция является хорошей возможностью раскрыть свой потенциал, показать свою индивидуальность и неповторимость
Практичность и прагматичность	Желание получить пользу от любой деятельности. В то же время, занятия или работа, которые не приносят результата (в том числе и материального) могут быть расценены как бессмысленные и ненужные

Таким образом, американский национальный характер определяется культурой, традициями, обладает целым рядом культурных ценностных характеристик. Он включает в себя особый склад мышления, психологии и поведения, совокупность социально-психологических черт, стереотипов. Доминирующими чертами национального характера американцев являются: индивидуализм, время, работоспособность, практичность, прогрессивность, веру в свою исключительность, целеустремленность, социальную мобильность, равенство, оптимизм, а также невмешательство в частную жизнь.

1.3 Отражение американского национального характера в литературе США конца XIX – начала XX века

В американской литературе XIX-XX веков раскрываются многие грани исторических событий, культурно-ментальные аспекты, а также

описаны многие реалии жизни и становления современного национального характера Америки.

Анализируя творчество отдельных классиков, а также литературные течения, существующие в американской литературе, можно сделать много выводов о развитии национального характера США, о становлении ментальности и той самой «сильной» нации, о которой сейчас говорят в политических кругах. Однако американская нация не всегда была такой. Развитие того самого национального характера, о котором написано ранее, происходило через преодоление многих этно-социальных проблем. Даже сегодня в американском обществе такие аспекты национального характера как свобода, равенство, стремление к идеалам и американской мечте в разных штатах и их региональных социумах воспринимаются по-разному. Подтверждением этих слов являются продолжающиеся протесты феминисток, афро-американцев и даже студентов.

Вернемся к вопросу отражения национального характера США в литературе. С конца XIX века развитие американской литературы оказало значительное влияние на сознание американцев. В этот период появились были написаны произведения Ф. Купера, в которых раскрывалась концепция фронтир и кодекс чести настоящего мужчины; Г. Торо – теория «гражданского неповиновения»; У. Уитмен – идея «мировой демократии» и космизма человека. В произведениях этих писателей нашли отражение базовые концепты современного национального характера США.

В этот период начинается отделение американской литературы от европейской. Стоит отметить, что изначально американская литература развивалась в тени литературных течений Европы и сохраняла многие ее идеи и концепты. Литературное отделение началось после распространения национальных романов М. Твена, в которых был раскрыт образ ребёнка, мотивы детства и детскости. Через образы Тома Сойера и Гекльберри Финна М. Твен показал идеи жизненной крепости, душевной отзывчивости и позитивности мышления, противопоставленные консерватизму, лицемерию

европейской идеологии [Несмелова, с.28-29]. Собственно, из произведений М. Твена проистекает идея культурно-ментального отделения молодого Нового Света, от прогнившего и закостенелого от своих устаревших принципов и ценностей Старого света. В последующем идея самоидентификации Северной Америки через образ ребёнка, мотивы детства и ювенальности, развивалась в литературе США в течении всего XX века.

В работах многих писателей конца XIX – начала XX веков раскрываются идеи становления американской мечты и поиска национальной идентичности среди американцев. Этот период вошёл в историю мировой литературы как «потерянное поколение». Его представителями являются ставшие уже классиками Э. Хемингуэй, У. Фолкнер, Ф.С. Фицджеральд, Т. Уайлдер и др. Концепция «потерянного поколения» была актуальной в период после Первой мировой войны, когда вернувшиеся с поля боя солдаты не знали как им теперь жить в гражданском мирном обществе. Политические лозунги о патриотизме, надеждах, новой жизни, в которые они свято верили, в боях оказались неактуальными в мирное время.

Литература «потерянного поколения» наполнена противоречивыми идеями об американской идеологии, мечте стабильности, которая разбивается о суровую реальность действительности. Вопрос ценностей в обществе стоял остро – из работ Э. Хемингуэя становится понятным, что понятие уважения в американском обществе отсутствовало по причине «уважать было не чего». Не хватало. Общие черты литературы этого периода, отражающие аспекты трансформирующегося национального характера: разочарование в социальных идеалах, поиски непреходящих ценностей, стоический индивидуализм [Князев, эл. ресурс]. Много идей о товариществе, взаимопомощи, дружбе, любви также находят отражение в литературе «потерянных», однако они представлены исключительно в форме размышлений писателей об этих формах социального взаимодействия и чувствах.

Параллельно с идеями «потерянного поколения» в этот период в американской литературе развивается другое течение, которое также в последующем оставило свой отпечаток на национальном сознании и характере американцев. Соединенные Штаты – страна мигрантов, где каждая культура получила свое особое развитие и стала частью общей американской культуры. Одной из характерных особенностей американской литературы конца XIX – начала XX веков является феномен регионализма. Регионализм предусматривает фрагментацию единого социокультурного пространства на этнические и социальные группы, особенности культуры и ментальности таких групп оставили свой национально-культурный отпечаток в творчестве многих писателей-иммигрантов.

В американской литературной критике XX века появился термин «возникающие литературы» (emerging literatures), обозначающий литературное творчество писателей «новых мигрантов из стран третьего мира» (Центральная и Латинская Америка, Индия, Корея, Вьетнам, Ближний и Средний Восток) [Караваева, эл. ресурс]. В современных исследованиях американской литературы говорится о феномене регионализма, который также получил обозначение как «школа местного колорита» определенного региона (областная литература) [Рогонова, с.4]. У истоков школы «местного колорита» стоит творчество Г. Бичер-Стоу, описавшей реалии Гражданской войны Севера против рабовладельческого Юга. Собственно, в этой работе нашли отражение многие идеи, которые пропагандировались в период гражданской войны и в последующем тесно укрепились в сознании многих американцев. К тому же события гражданской войны послужили основой того, что в национальном сознании американцев укрепились идеи о необходимости отстаивать свои идеи с помощью оружия. Американцы и сегодня активно используют идеи демократии, прав человека и национальный патриотизм для оправдания и стимулирования военных действий на территории других государств.

Е.Ю. Рогонова утверждает, что регионализм, свойственный американской литературе, нашел свое выражение через региональные специфические черты, обусловленные преимущественно историко-обусловленными особенностями менталитета уроженцев различных этносов и народов. При этом феномен «школы местного колорита» был реализован через областнические черты, обусловленные сознательным выбором темы и идеи произведения каждого автора-иммигранта (как представителя литературы конкретного региона) [Рогонова, с.8]. Исследовательница настаивает на том, что специфические черты литературного региона обусловлены историческими традициями менталитета представителей разных регионов, которые в последующем нашли выражение в литературном творчестве представителей «школы местного колорита». «Региональные специфические черты носят психологический характер и неосознанно проявляются в творчестве литератора, если тот родился и долгое время проживал в той или иной местности» [Рогонова, с.12].

Е.Ю. Рогонова считает рациональным относить к «школе местного колорита» те «произведения, в которых обнаруживается высшая степень проявления региональных черт, отображение которых становится основной задачей автора» [Рогонова, с.23]. Е.В. Гранкина уточняет, что отличительной чертой произведений, относящихся к школе «местного колорита» является «точность воспроизведения региональной фактуры американской жизни, осознанный интерес к описанию определенной местности и особая реалистическая техника» [Гранкина, эл. ресурс]. Региональная литература США была представлена работами писателей из Азии, Латинской Америки и даже Африки. В работах писателей-регионалистов нашли отражение факты социального положения мигрантов в конце XIX – XX веке. В этих работах показано, что не всегда в Америке существовала идея равенства всех социальных групп; положение женщин существенно отличалось от мужчин, что и послужило стимулом для развития феминизма; отражены факты о различных политических способах ущемления в правах мигрантов.

В классической литературе XX века также детально описаны многие исторические события и факторы, оказавшие влияние на становление национальной самобытности США. К таким факторам можем отнести: колонизацию, рабство, полиэтнический состав, фронтир, регионализм, пуританизм, «американская мечта», натурализм и национальная философия в литературе и политике. Например, культовом романе «Унесенные Ветром» М. Митчел изобразила одну из ключевых черт национального характера американцев. Знаменитая фраза Скарлетт «я подумаю об этом завтра» свидетельствует о деятельной натуре американца, который предпочтет конкретный поступок абстрактным размышлениям [Несмелова, с.44].

Через литературу в сознании американцев тесно закрепились «столпы» современного национального американского характера: «мировая демократия», «гражданское неповиновение», «американская мечта/идеал». Через литературу XX века также раскрываются особенности идей инфантилизма, псевдоинфантилизма, конформизма и нонконформизма [Краснящих, эл. ресурс], которые отражают специфику ментальности американцев – их стремление к собственной «идеальной Америке» через противостояние ценностям и идеалам Европы.

1.4. Категория национального характера в творчестве О.Генри

Основная категория виденья национального характера О.Генри заложена в так называемой «двойственности», порождающей систему двойных стандартов. Истоки данной системы восходят к национальной идентичности американцев. «Национальная идентичность американцев – иммигрантов и потомков иммигрантов – как известно, всегда была двойственной. С одной стороны, они ощущали – и ощущают – себя частью американской нации, гражданами великого американского государства. С другой – многие из них сохраняют воспоминания об иной, «материнской» нации, об иной этнической принадлежности, иной культуре, которой некогда обладали и из которой вышли их предки или они сами» [23; с. 90]. Умение

увидеть в любой ситуации выгодную для себя сторону лежит и в основе иронической парадоксографии О. Генри.

Парадокс национального характера рождается на основе специфики субъектно-объектных отношений в структуре повествования: объектом авторской иронии становится мошенничество как вид деятельности, образ жизни в Америке в целом в период становления государства, когда преуспевал только тот, кто был находчивым даже в интерпретации закона. В то же время, субъектом иронической оценки остается американец, чье сознание формировалось в этом социально-этическом контексте и не могло не оказаться в зоне его влияния. В данном случае О.Генри прибегает к художественному приему, который может быть назван приёмом «остранения» (термин формальной школы), создавая условную ситуацию парадоксального типа, способствующую прояснению некоторых специфических черт национального сознания.

Среди ценных американских качеств многие исследователи отмечают трудолюбие, активность; для жителя Нового света характерно желание постоянно работать, причем это «не мрак работы, а праздник деяния» [40, с. 300]. Ежедневная работа помогла первым переселенцам на континент обустроиться и выжить. Расслабляющий комфорт быта, не заставляющий работать, возможен на европейской, в Америке же выживает тот, кто трудится, кто ближе к природе, кто начинает ценить свободу и простоту жизни. Тяжелая работа для Дикого Запада – это естественный ход событий, ирония автора лежит в области несоответствия привычно человеческого и типично американского.

Например, в рассказах о благородном жулике О.Генри рассматривает черты, характерные для американцев вообще, черты, которые позиционируются им как национальные.

Или, например, новеллы, написанные о городских жителях – зачастую бедных, несправедливо обделенных, иной раз утрачивающих надежду на

счастливый финал – всё это является прямой антитезой понятию «американская мечта».

Американская мечта - это сложно формулируемый комплекс убеждений, представлений, надежд, связанных с идеалами свободы, равных для всех возможностей, достаточного потенциала для самореализации каждого. Собственно, это и есть национальная идея США. Осуществленная Американская мечта – прежде всего материальное процветание и уверенность в завтрашнем дне, которую дают деньги, и обеспечивает Билль о правах. Эта система ценностей была сформирована еще отцами-основателями Соединённых Штатов, в частности, Б. Франклином.

О. Генри не высмеивает «American Dream» на сюжетном уровне, не рисует ее как иллюзию, приводящую к краху поверившего и обманувшегося героя. Характерной особенностью новеллистики О. Генри является его демонстративная отстраненность от ее идеалов. Она как будто не существует для его героев, никто из них не строит жизнь по этому образцу. Герои О. Генри падают в голодные обмороки, дышат фабричной пылью, ночуют в парках, мечтают о тюрьме как о спасении от зимних холодов. Для таких людей экономия пенса в неделю означает просто гибель. Рядовые американцы живут своей реальной жизнью, находящейся вне государственной идеологии.

Таким образом, можно предположить, что О. Генри предлагает собственный вариант американской мечты, радикально противостоящий официальному – это нерациональность, стремление к постоянной радости, вера в чудесную случайность. Его герои не философствуют, не рассуждают о жизни, они живут так, как велит им природа – весело и радостно, иногда авантюрно, не используя в качестве модели официальные установки. [8; с. 59] Может быть, именно благодаря этому мировая популярность произведений О. Генри сохраняется на прежнем уровне.

Яркое выражение находит в новеллистике О.Генри и знаменитый американский демократизм. Эту черту творчества О.Генри неизменно

отмечали даже его недоброжелатели. Демократизм проявляется как в образном строе (герои – типичные «маленькие люди»), так и на внешнем сюжетном уровне: их интересы редко поднимаются над повседневным бытом, расширяются до глобальных масштабов. Количество примеров почти равно количеству новелл О.Генри. Своих персонажей, вышедших из самой простонародной среды, О.Генри щедро наделяет аристократическими титулами. У него есть «короли» и «королевы скота», «первые леди ранчо», «бароны», «графы» и «герцоги» в среде ковбоев и скотогонов. Однако если в европейской демократической среде эти титулы могли быть применены по отношению к плебею с учётом его личных достоинств, то в Америке всё зависело от капитала, от того, кто сколько стоит. О.Генри здесь точно отражает реалии своей современности. Он иронично говорит, что если скотовод на Западе декларирует то количество скота, которое он имеет, то это – «барон»; если же к этому он прибавляет количество украденного скота, то он – «король».

О. Генри как никому другому, известен образ жизни «маленького человека» в разных регионах США, поэтому он выступает, скорее, не как «утешитель», а как защитник вечных гуманистических ценностей. Его позицию можно расценить и как нежелание отражать неприглядные стороны жизни, и как стремление показать те лучшие стороны человеческой природы, в существование которых нельзя не верить, если живёшь среди людей.

О.Генри как автор-повествователь занимает наиболее универсальную, общегуманистическую позицию. Он не столько бежит от суровой реальности, сколько действительно утверждает вечные ценности: преображающую силу любви, стремление всех людей (даже ведущих асоциальный образ жизни) к добру и честности как основе человеческого существования, возможность измениться и начать новую жизнь как реальный шанс для каждого. Его позиция свободна от социальных и классовых ограничений, от национализма и религиозных предрассудков, то есть

максимально соответствует декларируемой в США полной свободе внутри рамок закона.

Литературные произведения в абсолютном своем большинстве имеют стабильные вечные темы, особенность которых состоит в том, что они практически неисчерпаемые, так как всегда будут актуальными в любом обществе. Тема таких категорий, как милосердие и сострадание, составляют основу духовной жизни многих героев произведений О. Генри.

Глава 2. Художественное воплощение американского национального характера в творчестве О.Генри

2.1 Хронотоп американского национального характера и его роль в творчестве О.Генри

С точки зрения историков, период конца XIX – начала XX века имел весомую значимость для становления американской нации. Для США это был период завершения формирования единого географического, экономического и политического пространства, связанного с окончанием гражданской войны и покорением Дикого Запада, период вступления в эпоху бурного индустриального развития, стремительного выдвижения в мировые экономические лидеры и перехода в разряд великих держав. Именно в этот период появляются работы американских общественных деятелей, провозглашавших превосходство Америки и закрепивших эту национальную идею в сознании американцев, а затем и всего мира. [2, с.74]

Оформившаяся примерно к началу XX века доктрина «американского образа жизни» явилась самым последовательным выражением того, по сути, мифологического моделирования мира, которое характерно для американского общества и предопределено всем характером его формирования и развития. Другими словами, в период конца XIX – начала XX века американский народ уже ощущал себя сформировавшийся нацией с присущими только им национальными чертами характера. [2, с.75]

Стоит отметить и прошедшую Гражданскую войну, наложившую весомый отпечаток не только на общем укладе жизни, но и изменившую картину мира в целом.

Период оптимистических надежд и освободительных порывов пришел к концу. На почве, расчищенной гражданской войной, началась оргия буржуазного стяжательства. Быстрый рост промышленности, железнодорожного строительства и торговли на Северо-Американском континенте сопровождался невиданным разгулом мошенничества и

шарлатанства. Начало 70-х годов ознаменовалось предпринимательской лихорадкой, принимавшей самые разнообразные виды и формы.

Дух обмана и спекуляции проник во все области деловой жизни США. Акционерные общества, банковские объединения, торговые компании возникали на каждом шагу, оспаривая друг у друга право на грабеж и расхищение национальных богатств.

Именно в это время в Америке окончательно сложился культ успеха, и его реальный результат – богатство получило значение всеобъемлющего нравственного критерия. Для тех, кто исповедовал это циничное кредо, оно было прямым выражением национального духа. Они видели в нем органическое продолжение славных традиций пионерства. Погоня за наживой открыто рекомендовалась в качестве той формы деятельности, которая наиболее соответствовала бодрому, практическому складу «американского Адама».

Чрезвычайно важным является отношение американцев к труду и организации бизнеса. Одним из традиционных стереотипов в оценке американского характера стало представление о пресловутом прагматизме американцев, о том, что их поведение определяется, главным образом, прагматическими интересами и редко соотнобразуется с интересами и требованиями морали. Нам кажется, что это представление является совершенно ошибочным. Такая модель американского характера представляется упрощенной, она не учитывает того, что школа, религия и общественное мнение всегда стремились к тому, чтобы воспитывать у американцев уважение к традиционной системе ценностей. К тому же, традиции пуританизма никогда не иссякали в США, и поэтому прагматизм в политике и бизнесе постоянно сочетается у них с ригоризмом в области морали. К этому выводу приходит такой блестящий исследователь американской истории как Г. С. Коммаджер. «В одной области, - говорит он, - американец является конформистом, и эта область – мораль. Хотя он и не всегда это сознает, он без всяких колебаний принимает все нормы пуритан.

Конформизм и традиционность в вопросах морали принимают иногда агрессивные формы» [2].

Еще более резко о сочетании прагматизма и морализма в поведении американцев говорит известный американский социолог консервативного направления Дениел Белл: «Американцы обладают исключительным талантом компромисса в политике и экстремизма в морали. Самые бесчестные дела (и делишки) признаются целесообразными и практически необходимыми. Вместе с тем, ни в какой стране не предпринимались столь драматические попытки обуздать человеческие страсти и заклеить их как нечто противозаконное... В Америке принудительное внедрение общественной морали является постоянной чертой ее истории» [3].

О.Генри можно было бы назвать своеобразным запоздалым романтиком, американским сказочником XX века, но природа его уникального новеллистического творчества шире этих определений. Гуманизм, независимая демократичность, бдительность художника, к социальным условиям в свое время, его юмор и комедия преобладают над сатирой, а «утешительный» оптимизм – над горечью и возмущением. Именно они создали уникальный новеллистический портрет Нью-Йорка на заре эры монополии - многоликого, привлекательного, загадочного и жестокого мегаполиса с его четырьмя миллионами «маленьких американцев». «В большом городе происходят важные и неожиданные события... Бродишь по улицам, кто-то манит тебя пальцем, роняет к твоим ногам платок, на тебя роняют кирпич, лопается трос в лифте или твой банк, ты не ладишь с женой или твой желудок не ладит с готовыми обедами – судьба швыряет тебя из стороны в сторону, как кусок пробки в вине, откупоренном официантом, которому ты не дал на чай».

Как уже упоминалось ранее, жизненные обстоятельства О. Генри позволили ему наглядно познакомиться с культурой каждого региона США и выразить её в сформированных им самим или его издателями сборниках. Количественно преобладают новеллы, связанные с жизнью Нью-Йорка.

Пространственная составляющая хронотопа нью-йоркских новелл может быть представлена как вертикаль. Небоскрёб, статуя Свободы с поднятой вверх рукой являются символами стремления американцев к верхушке социальной лестницы, к успеху и жизненному возвышению. Герои нью-йоркских новелл стремятся к улучшению своего положения, к тому, чтобы хоть на одну ступеньку подняться вверх. У каждого из них своя цель: это либо небольшая прибавка к жалованью, либо головокружительная карьера, либо брак с миллионером. Слово «подняться» является одним из наиболее употребляемых в нью-йоркских сборниках. Причём не всегда имеется в виду переносный, метафорический смысл этого слова – успех иногда означает возможность подняться из подвала на крышу небоскрёба. Герой О.Генри – «маленький человек», обитатель «каменных джунглей». Он существует во многих ипостасях – клерк, продавщица, мелкий служащий, бродяга, приехавший на поиски лучшей жизни провинциал. Персонажи не стремятся осознать своё положение масштабно. Почти никто из многочисленных обиженных судьбой героев О.Генри не бунтует, не мстит, не проклинает несправедливый порядок. Они – истинные американцы, бодрые, оптимистичные, делающие как можно лучше свою работу, надеющиеся на лучшее, на свой шанс, на живущих рядом людей. Беднота, населяющая Нью-Йорк, может рассчитывать не только на свои силы, но и на помощь таких же обездоленных. Людям, мужественно борющимся с нуждой, поддерживающим друг друга, иногда помогает судьба. О. Генри решительно осуждает пустое мечтательство, попытки не бороться за счастье, а выдумать себе другую судьбу. Он показывает, что судьба беспощадна к тем, кто отказался от борьбы, и даёт шанс борцам и оптимистам.

В Нью-Йорке О. Генри встретил нечто, неизмеримо превосходящее и его самого, и человека вообще. Отсюда пугливый восторг, круто замешенный на сознании своей малости и гордости своим ежедневным подвигом. Взглянем на огенриевскую сцену: место действия – меблированная квартирка, образ действия – отвага и самоотверженность.

«Беспокойны, непоседливы, преходящи, как само время, люди, населяющие краснокирпичные кварталы нижнего Вест-Сайда. Они бездомны, но у них сотни домов. Они перепархивают из одной меблированной комнаты в другую, не заживаясь нигде, не привязываясь ни к одному из своих убежищ, непостоянные в мыслях и чувствах. Они поют «Родина, милая родина» в ритме рэгтайма, своих ларов и пенатов они носят с собой в шляпных картонках, их лоза обвивается вокруг соломенной шляпки; смоковницей им служит фикус».

Ровесник Нью-Йорка, он не стал частью его мифологии – потому что он, О. Генри, ее и творил. «Нью-Йорк делается точкой отсчета для всяких впечатлений, что мне близко и внятно: после любых странствий сюда возвращаешься, как в столицу из провинции».

Баснословность нагнетается: «Само собой, Нью-Йорк чуть побольше, чем Литл-Рок или Европа, и приезжему человеку с непривычки страшновато». Здесь возможно все, потому что всего ждешь и ко всему готов: «Когда им предложили взглянуть на холмистые берега Гудзона, она замерли от восхищения перед горами земли, навороченными при прокладке новой канализации».

Родина писателя – Юг – занимает наименьшее место в его новеллистике. Ей посвящено всего двадцать восемь новелл. Особый менталитет южан держался на убежденности в том, что они – избранные, что их сообщество – это по сути дела клан особых людей с высокой миссией, духовными и нравственными аристократическими традициями. Постепенно патриотизм превратился в местничество, а особые интересы южных штатов стали ретроградством и препятствием прогрессу. Новеллы О.Генри, посвященные Югу, имеют особый хронотоп. Определяя особенности его пространственной составляющей, можно сказать, что в качестве основного концепта здесь выступает вектор, направленный назад. Все помыслы южан в изображении О.Генри сосредоточены на том, чтобы вернуться в прошлое. Они агрессивны по отношению ко всему новому, демонстративно

позиционируют свою особость и в жизненной позиции, и в языке, и в стиле одежды. О.Генри скептически относится к патриархальному патриотизму южан. Мир Юга у него – это смешной мирок упрямых ретроградов, не желающих видеть очевидное и комичных в своей провинциальности.

Новеллы о Западе по количеству занимают второе место в творчестве О.Генри после «нью-йоркских» – их около ста. В намеченной нами сетке концептов, определяющей специфику американского национального менталитета, Западу принадлежит в качестве основополагающего концепт «простор». В отличие от Нью-Йорка, где определяющим пространственным концептом является вертикаль (форма небоскрёба как модель иерархической лестницы), на Западе широту и размах определили именно географические реалии.

О.Генри в своих западных новеллах вступил в область уже разработанной темы. К началу XX века образ ковбоя как лихого парня на коне, в шляпе и с платком на шее, находящегося в конфликте с законом, но чтящего «понятия», был уже сложившимся и мог расцениваться как топос. Однако писателю и здесь удалось внести свой вклад в сложившуюся традицию. Юмористические новеллы О.Генри генетически связаны с полуфольклорной сублитературой первой половины девятнадцатого века. Он категорически отказывается от прямого осуждения своих персонажей, ставящих себя вне закона, – взломщиков, налётчиков и мошенников. Внутренняя непредсказуемость таких личностей соответствовала непредсказуемым перспективам американского ландшафта. Настоящий ковбой, похититель скота, скотоводческий магнат, западный шериф и западный бандит были созданы свободной землёй и открытыми пастбищами. Все эти особенности менталитета западного американца нашли своеобразное отражение в новеллах О.Генри. Он остаётся верным своей задаче: нарисовать полумифический образ свободной личности, сформированной безграничными просторами степей. В западных новеллах противопоставляется мораль и жизненная философия Запада и Востока.

Симпатии О.Генри полностью на стороне прямодушного Запада против чересчур деловитого и коммерческого Востока. Здесь отражается ещё одна колоритная особенность ковбойских сообществ: относительность границ между законом и самосудом, между служителем правосудия и преступником. В новелле «Возрождение Каллиопы» это находит художественное выражение в символической передаче бляхи полицейского от шерифа к преступнику. В реальной же жизни обстоятельства были гораздо более суровы и жестоки и, конечно, лишены сентиментальной окраски.

2.2 Духовная составляющая жизни американских людей в рассказах О.Генри

Проследить духовную составляющую какой-либо народности представляется нам возможным через призму морали и нравственности. Здесь транслируется всё: требования, условия, выработанная в обществе оценка поведения людей. Моральные ценности – система мировоззрения индивида, расценивающая все существующее с позиции добра и зла, хорошего или плохого, правильного и неправильного и соотносящая его поступки с принятой в обществе системой нравственных ценностей. Мораль – это система правил и норм общественного поведения. У каждого индивида по мере воспитания формируется своя система моральных ценностей. В зависимости от личностных качеств и воспитания он определяет для себя, что для него есть добро, счастье, совесть и т. д. Именно морально-ценностное содержание наиболее полно помогает рассмотреть духовную составляющую часть жизни героев-американцев в рассказах О.Генри.

Для начала стоит отметить, что при изучении рассказов О.Генри становится видна, так называемая, «фетишизация случайности». Судьба, выступающая под маской случая, есть причина всего происходящего в его новеллах. Данные житейские, зачастую непростые ситуации, показывают нам героев настоящими, без лишнего лоска и наигранности. Простых людей со сложной судьбой.

Герои, оказывающиеся в трудных жизненных ситуациях, демонстрируют исключительно подлинные жизненные качества, будь то абсолютно бескорыстная любовь, самопожертвование или добродушие. Тяжелый быт и нищета не мешают им проявлять величие своего характера. Эти «маленькие люди способны на «большие» поступки. Они приходят на помощь друг другу в тяжелых ситуациях, не теряют своего «я» в мегаполисе, готовы к самопожертвованию ради близкого человека

Так, например, сходные по стилистике новеллы о жизни бедняков – «Дары волхвов» и «Последний лист» – повествуют о бескорыстной любви и самопожертвовании ради блага близкого человека. Действие обеих новелл разворачивается в Нью-Йорке. Героиня рождественской новеллы «Дары волхвов» решает продать свои роскошные волосы, чтобы на вырученные деньги купить в подарок любимому мужу на Рождество цепочку для его золотых часов. А в развязке мы узнаем, что муж продал часы, чтобы купить жене дорогие гребни для волос. Оба пожертвовали друг для друга самым ценным, но не смогли найти применения подаркам. Их поступки – проявление бескорыстной любви друг к другу.

«Последний лист» – новелла из сборника «Горящий светильник», опубликованного в 1907 г. По сюжету по соседству живут две девушки, Сью и Джонси, и пожилой художник Берман. Художник на протяжении всей жизни мечтал создать шедевр, но жизнь его близится к закату, а мечта не воплотилась. Когда Джонси тяжело заболевает, она внушает себе, что её не станет, когда с дерева за её окном слетит последний лист. Она видит, что листок не хочет слетать, он так держится за свою жизнь, как дорожит ей. Осознание этого в корне меняет установку девушки, и она выздоравливает. Но вскоре узнает, что старый художник умер в больнице. В холодную ночь он, рисуя на кирпичной стене лист, когда упал настоящий, сильно простыл и заболел. Он заплатил ценой собственной жизни за выздоровление Джонси. Но художник умирает с мыслью, что не зря прожил жизнь, что он все-таки

создал свой шедевр – нарисовал листок плюща и тем самым спас жизнь другому человеку.

Основная тема произведения «Последний листок» – это желание помогать людям, находящимся рядом с тобой. Идея произведения заключается в том, чтобы показать, что сострадание может спасти человека, вдохнуть в него надежду. И пусть главный шедевр Бермана нарисован не на холсте, а на кирпичной стене. Это оправдано, ведь главной целью, как этой картины, так и этой новеллы было вселение в человека надежды: надежды на выздоровление, как в случае Джонси, и надежды то, что в мире все еще остались добрые, сострадательные и милосердные люди.

В обеих новеллах поступками героев движут доброта, благородство, бескорыстная любовь, великодушие. Повествуя о самопожертвовании ради любимого человека, писатель показывает высшие человеческие добродетели, которые он считает главными в любых житейских ситуациях. «По мнению многих ученых, в рассказах О. Генри часто имеет место чудесное стечение обстоятельств. Именно на основании этого признака рассказы американского писателя называют новеллами-сказками» [6, 171].

Концовки некоторых новелл порою кажутся неправдоподобными, но они констатируют веру О. Генри в своих персонажей и в их умение противостоять равнодушию окружающего мира. К тому же оптимистичность и настрой на успех – это главные составляющие американского менталитета. О. Генри дает шанс своим благородным героям и симпатизирует персонажам, чьи человеческие добродетели вызывают отклик в его душе. В своих новеллах О. Генри поднимает тему вечных ценностей – бескорыстной любви, благородства, великодушия, добра и показывает, что даже в самых ужасных и стесненных обстоятельствах люди остаются высоконравственными по своей природе. Человеческие добродетели для героев О. Генри остаются главными в любых ситуациях.

Интерес и сочувствие читателя к жизненным перипетиям, клеркам, продавщицам, бурлакам, безвестным художникам, поэтам, актрисам,

ковбоям, мелким авантюристам, фермерам, и тому подобным, считается особенным даром, что свойственно О. Генри как пересказчику.

Все творчество О. Генри обращено к незаметным «маленьким» людям, он стремится привлечь внимание привилегированной части общества к людям, чьи беды и радости он так живо и ярко изображал в своих произведениях. Он хочет показать те подлинные человеческие ценности, которые всегда могут служить опорой и утешением в наиболее трудных жизненных ситуациях. И поэтому он часто делает героями своих новелл тех, кто, выражаясь современным языком, находится «у черты бедности». О. Генри полон участия и сочувствия к тем своим героям, которые больше всего нуждаются в помощи и защите. И тогда происходит нечто удивительное: самые, казалось бы, плачевные финалы его новелл начинают восприниматься как счастливые или, во всяком случае, оптимистические.

Весьма колоритны и нью-йоркские бродяги О.Генри. Интерпретация писателем этого вполне реального и мало эстетичного явления весьма романтична. Его бродяги, отщепенцы, наркоманы наделены благородством, достоинством, нежностью; они не вызывают у читателя стремления заклеить режим, свергающий людей на социальное дно. Если в русской литературе изображение «дна» вызывает гнев против социальной несправедливости и сострадание к людям, попавшим в тяжёлое положение, то в Америке оказавшийся «на дне» человек воспринимается как «сам виновный» в таком положении. В стране, где постоянно декларируется то, что у каждого есть равный шанс, что трудом и прилежанием можно добиться всего, чего хочешь, внесоциальные личности не вызывают сострадания. Это одна сторона этнокультурного стереотипа. Другая его сторона – уважение к праву каждого распоряжаться своей судьбой.

О. Генри всеприемлющ и терпим: горожанин обязан быть таким, хотя бы из инстинкта самосохранения, из опаски ответного удара. Страх и выгода – закон общежития и основа правопорядка. Горожанин не добр – он

осмотрителен. Это надежнее и долговечнее – как еще обернется доброта, за кого, против кого, с какой праведной яростью?

Литературные произведения в абсолютном своем большинстве имеют стабильные вечные темы, особенность которых состоит в том, что они практически неисчерпаемые, так как всегда будут актуальными в любом обществе. Тема таких категорий, как милосердие и сострадание, составляют основу духовной жизни многих героев произведений О. Генри.

2.3 Герой как выразитель национального самосознания в рассказах О.Генри

Бытует достаточно противоречивое мнение о том, что все персонажи литературного мира О.Генри слишком типичны, однобоки и не имеют характера. Такая логика основывается на том, что герои О.Генри соответствуют определенным типажам, переходящим из одной новеллы в другую. Но это в корне не так.

Да, действительно, больше частей персонажей присуще типичное, выражающееся в характере, поступках, месте действия, социальном классе, но каждый раз они демонстрируют яркий характер, индивидуальность, персонажи новелл раскрывают читателю всего на нескольких страницах целые судьбы и огромное разнообразие человеческих качеств: от коварства и хитрости, находчивости до инфантильности и меланхолии. Герои, как главные, так и второстепенные, – это полноценные личности, не всегда привлекательные, но всегда колоритные и достойные внимания.

В непосредственной же типичности образов, в их обобщении автором заключается очередной парадокс творчества О. Генри. Он постоянно акцентирует внимание в описаниях на том, что его герои – это люди, которые похожи на тысячи других, это «одни из тех, кто...», постоянно заостряет внимание на том, что его персонажи стереотипны. Парадокс героев заключается в том, что они подчинены обстоятельствам, до поры до времени не обнаруживают в себе никакой индивидуальности, но по внезапному

велению случая в неординарной обстановке раскрывают себя, и перед читателем предстают уникальные личности.

Выразительность национального самосознания хорошо прослеживается в рассказах о жителях Дикого Запада, о «благородном жулике», о жителях провинциальных городов. О.Генри некоторое время жил в Техасе, был знаком с реалиями жизни в провинции, поэтому его пейзажи и образы колоритные и запоминающиеся. Как отмечает В. Брукс, «проза О.Генри... воспринималась не как литература, а как сама жизнь» [10; с. 42]. Но и в Нью-Йоркских рассказах можно найти достаточно много черт, которые характеризуют героев именно как представителей американской нации.

Джеф Питерс – как раз таки сквозной образ у О. Генри, он отличается от схематично представленных типов героев в его рассказах. Джеф Питерс попадает в ситуации, вызывающие громкий смех читателя. О.Генри и сам открыто смеется над мелким жуликом и его пособниками. Смех в рассказе о Джефе Питерсе балагурный и живой, автор в новеллах о нем следует, прежде всего, за традицией устного рассказа. В нём наряду со многими другими, воплощены некоторые черты американского характера и американского мироведения. [23; с. 29].

О. Генри иронизирует по поводу Джефа Питерса, представляя его «Робин Гудом Нового времени». Подобное благородство на американской почве в эпоху становления нации приобретает гротескные формы, оборачивается парадоксальным переворачиванием понятия благородства, благородным становится жульничество.

Каждый рассказ о Джефе Питерсе – это рассказ об авантюре с целью добыть быстрые и легкие деньги. Общечеловеческие и христианские ценности уходят на задний план, появляются новые трактовки моральных постулатов, которым следует герой, полностью уверенный в благородстве и в чистоте своих побуждений. Нарушая закон, герой каждый раз находит оправдания своим действиям и успокаивает свою совесть.

«Джеф Питерс как персональный магнит» - хронологически первый из рассказов о Джефре Питерсе и его напарнике. Герои оказываются одержимы идеей построения бизнеса, в этом прослеживается американская деловитость, желание американца действовать. Изобретательный ум мошенников позволяет им находить выход из всех ситуаций с выгодой для себя. Представления о честности и совести оказываются достаточно гибкими. Именно на двойные стандарты в подходах к ситуации обмана направлена ирония автора.

В противовес жуликам, мошенникам и всем тем героям, которые живут путём обмана других людей и лёгкой наживой, можно привести обычных горожан, персонажей, чаще всего живущих в городе и, как правило, волочащих нищее существование. Очень многие новеллы перекликаются между собой, вступая в сложные взаимоотношения через сюжеты, героев, окружающую действительность.

Образы героев служат и индикатором главной идеи новеллы, и вспомогательным элементом для ее отображения, и ключом к разгадке творческого замысла автора. Многократно повторяющиеся образы похожи, но не идентичны, они раскрывают в каждой новелле все новые и новые качества, примеряя на себя новые ситуации. Это обеспечивает единство циклов новелл, как идейное, так и образное, помогает читателю воспроизвести сложный образ места и времени, в котором действуют персонажи, помогает лучше понять саму жизнь.

Если вернуться к теме типичности образов героев, то некоторые исследователи творчества О. Генри, как, например, Люси Конналли, даже классифицировали персонажей по их социальному уровню. В своей работе она выделила несколько типов героев:

- владелицы жилья, сдаваемого внаем,
- работодатели и продавщицы,
- так называемые «сводники», которые пользуются отчаянным положением молодых девушек на грани нищеты,

- богатые люди,
- обитатели квартир, апартаментов, меблированных комнат
- люди, подверженные суицидальным или криминальным

наклонностям.

Как видно, эта классификация больше относится к персонажам из сборника «Четыре миллиона» и не отражает полной картины охваченного писателем масштаба судеб и характеров. Но именно эта классификация помогает точнее определить сущность собирательного образа Нью-Йорка начала XX века. Персонажи нью-йоркских рассказов всегда тесно связаны с той средой, из которой они вышли и в которой проживают, они неотделимы от нее, и поэтому именно через них читателю дается возможность познать характер большого мегаполиса.

Характеры героев, как и в жизни, в произведениях формируются под воздействием обстоятельств, уровня и условий жизни, но упоминания об этом звучат бегло. О. Генри использует иносказание и описания, чтобы через внешне посторонних людей и сквозь призму мелочей и деталей поведать о судьбах персонажей. Герои О. Генри всегда стремятся к свету, даже если живут в полной темноте: в косности, необразованности, предрассудках и заблуждениях. Но есть персонажи, исправить которые не в силах даже воля автора, и тогда О. Генри намеренно подчеркивает, что жизнь в новеллах течет своим чередом, не меняя собственного русла, даже не смотря на неожиданные и парадоксальные развязки историй.

Весьма специфично отношение американцев к природе. Они не были автохтонным населением континента и не ощущали кровной связи с почвой, матерью-землей. У них не существовало культа земли, как у земледельческих народов. Земля, лес, недра для американцев – объект приложения силы, энергии, источник дохода. Эта особенность также выразительно прослеживается в новеллах О.Генри. Он почти никогда не рисует пейзажей, даже когда действие разворачивается на фоне живописных ландшафтов. Для его героев – ковбоев, скотоводов, промышленников – красоты природы не

имеют значения. Какие-либо природные объекты появляются в его текстах, только если необходимо обозначить фон для происходящих событий. В единственной новелле О.Генри природа выступает сюжетогенным фактором: это «Вопрос высоты над уровнем моря» (1904). Здесь пейзаж не просто определяет чувства героев, автор напрямую связывает высоту гор и нетронутость природы с уровнем культуры и чувств персонажей.

Стоит отметить, герои новелл О. Генри типичны, они объединяют в себе различные черты того или иного класса общества, но тем не менее, большинство из них уникальны. О. Генри использует персонажей в качестве отображения одной из граней человеческого характера. Впоследствии это выливается в собирательные образы, отражающие колорит того или иного класса людей, различающихся не только по достатку, но и по роду занятий, или же колорит той или иной местности.

2.4. Мотивный комплекс в раскрытии характера американцев в творчестве О. Генри

Герои О.Генри разнообразны: это и очень богатые, и те, кто не находит и цента на жизнь. Это люди разных профессий и интересов. Умелый конструктор сюжета, О.Генри обычно не показывает психологическую сторону происходящего, действия его персонажей не получают глубокой психологической мотивировки, что ещё более усиливает неожиданность финала. Тем не менее, с помощью прямой речи, описаний и различных средств художественной выразительности можно проследить мотивы поведения персонажей.

В новелле «Меблированные комнаты» ведётся рассказ о молодом человеке, который отчаянно пытается найти свою потерянную возлюбленную. Это, пожалуй, самая мрачная и трагическая из известных историй О.Генри – герой совершает самоубийство в комнате, в которой и девушка, которую он искал, покончила с собой. Ещё не зная истории юноши, мы видим, что он находится в состоянии отчаяния: «Однажды вечером, когда

уже стемнело, среди этих красных домовразвалин блуждал какой-то молодой человек и звонил у каждой двери. У двенадцатой двери он поставил свой тощий чемоданчик на ступеньку и вытер пыль со лба и шляпы». О том, что причинами усталости героя и мотивами его скитаний являются поиски девушки, мы узнаём из прямой речи: «И часто актёры снимают у вас комнаты? – спросил молодой человек. И затем: «Вы не помните среди ваших жильцов молодую девушку – мисс Вешнер, мисс Элоизу Вешнер?» [1]

Героя этой истории к действиям побуждают чувства. Его мотивы являются внутренними, положительными, устойчивыми – он любит девушку и всеми силами пытается её найти. Показывая, как долго и безрезультатно юноша находится в поисках, О.Генри использует такие средства художественной выразительности, как гипербола и метафора: «Когда она собралась уходить, он в тысячный раз задал вопрос, который вертелся у него на языке».

Автор указывает на мотив поведения молодого человека и с помощью прямой характеристики: «Он любил её сильнее всех и давно искал её. Он был уверен, что после её исчезновения из дому этот большой, опоясанный водою город прячет её где-то, но город – как необъятное пространство зыбучего песка, те песчинки, что вчера ещё были на виду, завтра затянет илом и тиной». Сравнение большого города с зыбучим песком помогает нам понять тщетность поиска и в то же время надежду, с которой герой продолжает исследовать эти «пески». В съёмной комнате юноша встречается со сверхъестественной силой – чувствует любимый аромат девушки – запах резеды, который настойчиво зовёт его, гладит. Понимая, что его любимая там была, и что он смог бы определить любой след, оставленный там ею, герой начинает искать что-нибудь, связанное с его девушкой: Ничего не найдя и не получив никакой информации о девушке от хозяйки комнаты, молодой человек решает совершить самоубийство.

Указывая на мотив этого поступка, автор использует метафору: «Взлёт надежды отнял у него последние силы». Юноша погибает, так и не узнав, что только неделю назад в этой же комнате покончила с собой его возлюбленная.

В этой истории интересными также являются мотивы поведения хозяйки дома. Уже в начале новеллы автор, используя сравнение, создаёт особое представление о её характере: «В дверях этого двенадцатого по счёту дома появилась хозяйка, похожая на противного жирного червя, который уже выгрыз всю сердцевину ореха и теперь заманивает в пустую скорлупу съедобных постояльцев». [1] Сравнивая хозяйку с червяком, О.Генри подчёркивает её жадность, желание из всего извлекать выгоду. Именно эти черты связаны с мотивами её поведения. Желая сдать комнату, она скрывала тот факт, что там было совершено самоубийство: «Меблированные комнаты, - сказала миссис Пурди на самых своих меховых нотах, - для того и существуют, чтобы их сдавать. Я ему ничего не сказала, миссис Мак-Куль». [1] Так, деньги оказались для хозяйки важнее человеческих судеб, а в своём поведении она руководствовалась внутренними отрицательными мотивами власти.

В творчестве О. Генри можно выделить комплекс ведущих мотивов, которые, с одной стороны, образуют единый причудливый мир, запоминающийся с первого прочтения и навсегда, а, с другой – определяют различие типов новеллы, как правило, связанных с конкретным регионом или местом действия, которые в роли топоса диктуют подбор героев, сюжетов и жанровых форм. Пестрота калейдоскопа – немаловажный принцип художественного мира О. Генри, его существенная черта – «собираение» Америки, то есть внимательное освещение особенностей жизни в разных регионах страны и сопоставление стилей жизни и типов личности.

Может быть, самый главный мотив новелл О. Генри запечатлен в названии одной из них – «Коловращение жизни», игра судьбы и людей друг с другом, которая часто представлена в виде обмена – дарами, качествами, судьбами героев. Генетически он явно восходит к новой аттической и

елизаветинской комедии, а также к авантюрной сказке, где изображаются хитросплетения судьбы. Этот мотив присутствует во многих произведениях О. Генри, однако наиболее ясно выступает в "южных" новеллах. В рассказе «Коловращение жизни» развод теннессийской четы неожиданно оборачивается возобновлением брака.

Игра судьбы обнажена здесь яркой деталью – новенькой пятидолларовой купюрой, которая проделывает замысловатый путь: сначала от мужа к мировому судье в качестве платы за развод, затем назад к нему, так как жена потребовала у мужа «пансион», а денег у него больше нет, и он не находит иной возможности их добыть, кроме как ограбить возвращающегося домой судью; далее купюра переходит к жене в качестве "пансиона" и напоследок – вновь к судье, который, увидев, что супруги возвращаются к совместной жизни, придумал удачный ход, потребовав пять долларов за обряд бракосочетания.

Люди вроде бы обмениваются вещами, а на самом деле – судьбами, как в рассказе «Туман в Сан-Антонио», где тридцать шесть таблеток морфия, купленные девятнадцатилетним чахоточным юношей для того, чтобы покончить с жизнью, переходят к случайно встреченной им проститутке, воспринимающей их как знак судьбы: « На этой неделе не пришло письма из дому, – говорит он, – и я совсем было раскис. Я ведь знаю, что конец близок, и уже устал ждать. Я вышел на улицу и стал покупать морфий в каждой аптеке, где соглашались отпустить мне хоть несколько таблеток. Набрал их тридцать шесть штук – по четверть грана каждая – и хотел пойти домой и принять, но тут мне встретился на мосту один чудака, который подал новую мысль». [1] И неважно для жанра, что в первом случае поворот темы скорее комический, а во втором – мелодраматический.

Итак, поведение – достаточно всеобъемлющая категория, оно может иметь различные виды мотивов. Мотивом поведения можно считать потребность, которая побуждает человека вести себя так или иначе. Мотивы поведения литературных героев могут быть показаны в различных ракурсах:

путём непосредственного воссоздания сцен, раскрывающих поведение героев, путём авторского описания, характеристик, прямой и косвенной речи, различных средств художественной выразительности. В новеллах О.Генри основными формами проявления мотивов поведения являются: прямая или косвенная речь героев, характеристика героев автором, описание. Данные формы насыщены такими художественными средствами как метафора, эпитет, сравнение, лексический повтор. Автор не даёт глубокой психологической мотивировки своим персонажам, но большое количество различных мотивов становится очевидным из-за богатого разнообразия тропов.

Заключение

Анализ творчества О. Генри на широком фоне американской литературы позволяет выявить некоторые фундаментальные принципы национального художественного мышления, черты и образы народного характера. Все эти особенности обусловлены исторически своеобразными путями формирования культуры Соединённых Штатов в условиях свободы, демократии, капитализма и рынка. Отсюда характерное для американской культуры отсутствие единого центра, регионализм и постоянные поиски нового. От этого в сознании американцев плюрализм ценностей и предпочтение индивидуальному началу, динамизм, склонность к переменам, активность и состязательность. В нём совмещаются прямо противоположные тенденции: терпимость и нетерпимость, жажда наживы и неистребимый идеализм, умение приспособливаться к обстоятельствам и стремление переделывать мир по собственной мерке, прагматизм и мечта.

В работе была предпринята попытка выявить основополагающие черты национального характера и варианты их художественного воплощения в американской литературе конца XIX – начала XX века. Для начала мы выбрали наиболее удачное, на наш взгляд, определение национального характера, а также выявили его компоненты и составляющие. Таким образом, национальный характер, в самом общем значении, - это наиболее устойчивые черты сознания и поведения народа в исторически сложившихся обстоятельствах. К компонентам национального характера можно отнести устойчивый комплекс специфических для данной культуры ценностей, установок, норм поведения.

Далее нашей задачей было показать варианты художественного воплощения национального характера в американской литературе к. XIX – н. XX века. Для анализа были взяты произведения американских классиков, таких как Марк Твен, Теодор Драйзер, Фрэнсис Фицджеральд. Было выявлено, что через литературу в сознании американцев тесно закрепились «столпы» современного национального американского характера: «мировая

демократия», «гражданское неповиновение», «американская мечта/идеал». Через литературу XX века также раскрываются особенности идей инфантилизма, псевдоинфантилизма, конформизма и нонконформизма которые отражают специфику ментальности американцев – их стремление к собственной «идеальной Америке» через противостояние ценностям и идеалам Европы.

Далее мы попытались проанализировать авторские способы отражения американского национального характера в литературном творчестве О. Генри. Для этого необходимо было определить особенности хронотопа, выявить мотивационно-тематический комплекс, способствующий раскрытию характера героя-американца, а также рассмотреть вопросы американского самосознания в творчестве О.Генри.

Период конца XIX – начала XX века имел весомую значимость для становления американской нации, более того, к тому времени американский народ уже ощущал себя сформировавшийся нацией с присущими только им национальными чертами характера. Все творчество О. Генри обращено к незаметным «маленьким» людям, он стремится привлечь внимание привилегированной части общества к людям, чьи беды и радости он так живо и ярко изображал в своих произведениях. Он хочет показать те подлинные человеческие ценности, которые всегда могут служить опорой и утешением в наиболее трудных жизненных ситуациях.

При этом, герои новелл О. Генри, практически никогда «не теряют лица», даже оказываясь в трудных жизненных ситуациях, они демонстрируют исключительно подлинные жизненные качества, будь то абсолютно бескорыстная любовь, самопожертвование или добродушие. Тяжелый быт и нищета не мешают им проявлять величие своего характера.

Категория американского национального характера здесь, несмотря на свою двойственность, остается стабильной и основывается на специфике субъектно-объектных отношений в структуре повествования. Где за объект мы можем взять окружающую действительность той Америки: городская

жизнь, беднота, мошенничество. А уже субъектом выступает американец, чье сознание формировалось в этом социально-этическом контексте и не могло не оказаться в зоне его влияния.

Опираясь на эту гипотезу, мы сделали вывод о том, что О. Генри в своих произведениях использует так называемый способ «остранения». Этот художественный приём помогает создать условную ситуацию парадоксального типа. Здесь же важно отметить и то, что в новеллах О.Генри основными формами проявления мотивов поведения являются: прямая или косвенная речь героев, характеристика героев автором, описание. Данные формы насыщены такими художественными средствами как метафора, эпитет, сравнение, лексический повтор – всё это способствует прояснению специфических черт национального сознания.

Список литературы

1. Генри О. Рассказы. Русские соболя. Благородный жулик. Дороги судьбы. Через 20 лет. Супружество как точная наука. Эльза в Нью-Йорке. Так живут люди. Страна иллюзий. Рождественский подарок. Фальшивый доллар. Последний лист. Дары волхвов. Русские соболя. Туман в Сан-Антонио М.: Айрис-Пресс. 2018.
2. Анастасьев Н. А. Американский акцент. Книга об Америке и её литературе. М.: Художественная литература. 2015 – 432 с.
3. Морозова С. Н. Творчество О.Генри в литературно-критическом осмыслении К.И. Чуковского // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. 2021. № 1. С. 143-153.
4. Головина А. Д. Образы персонажей в новелле О.Генри «Через двадцать лет» // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации. Материалы VIII Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. В 3-х частях. Под редакцией Л.П. Полянской. 2019. С. 85-86.
5. Ложкина Е.В. Аллюзия в рассказах О.Генри. // В сб.: Молодые голоса, материалы III Всероссийской лингвометодической конференции. Анапский филиал ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». 2018. С. 59-64.
6. Костюченко М.В. Моральные ценности в новеллах О.Генри. // В сб.: Мировая литература глазами современной молодежи. Сб. материалов III международной студенческой научно-практической конференции. Научный редактор С.В. Рудакова. 2017. С. 204-206.
7. Костюченко М.В. Тема «маленького человека» в новеллах О.Генри. // В сб.: Мировая литература глазами современной молодежи. Сборник материалов III международной студенческой научно-практической конференции. Научный редактор С.В. Рудакова. 2017. С. 207-209.
8. Розеватов Д.А. «Американская мечта» в творчестве О.Генри. // Казанская наука. 2017. № 10. С. 58-61.

9. Костюченко М.В. Художественные особенности новеллы О.Генри на примере произведения «Дары Волхвов». // Уральский филологический вестник. Серия: Драфт: молодая наука. 2017. № 5. С. 8-13.
10. Brooks V.W. The Writer in America. – N. Y.: Avon books, 1964. – 238 p.
11. Ясинецкая Н.А. Средства передачи юмора (на материале переводов произведений О.Генри и Дж.К. Джерома на русский язык). // Восточнославянская филология. Языкознание. 2017. № 5 (31). С. 105-111.
12. Асташенков И.М. Фольклор и структура коротких рассказов О.Генри. // В сб.: Наука сегодня: проблемы и пути решения. материалы международной научно-практической конференции: в 2 частях. 2016. С. 108-110.
13. Семёнова Т.С. Творчество О.Генри в контексте развития новеллы как жанра. // В сб.: Иностранный язык и культура в контексте образования для устойчивого развития. международный сборник научно-методических статей. ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет». 2016. С. 206-215.
14. Семёнова Т.С. Форма проявления мотивов человеческого поведения в новеллах О.Генри. // В сб.: Иностранный язык и культура в контексте образования для устойчивого развития. международный сборник научно-методических статей. ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет». 2016. С. 215-226.
15. Яшина М.Е. Художественные особенности рассказа О.Генри «Вождь краснокожих». // Евразийский союз ученых. 2015. № 11-4 (20). С. 52-54.
16. Панчук С.А. О.Генри в Нью-Йорке. Анализ творчества. // В сб.: Актуальные проблемы теоретической и прикладной лингвистики и оптимизация преподавания иностранных языков. сборник материалов IV Международной научной заочной конференции. Тольяттинский

государственный университет, Гуманитарно-педагогический институт. 2014. С. 285-290.

17. Розеватов Д.А. Общественно-политические и культурные аспекты существования американского общества в модели мифа об американской мечте. // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2014. № 3 (42). С. 141-146.

18. История литературы США. М., 2003. Том 4 Литература последней трети XIX века 1865-1900 (становление реализма)

19. Дженнингс Эл. Сквозь тьму с О.Генри. М.: Художественная литература, 2012.

20. Швецова А.В. Национальный характер как проблема культурологических исследований, [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.irbis-nbu.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbu/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=tsk_2013_4_4 (дата обращения 02.02.2021)

21. Злобин Н.В. Империя свободы: ценности и фобии американского общества. – М.: Эксмо, 2016. – 478 с.

22. Шестаков В.П. Американская культура: в поисках национальной идентичности (Часть 2). // Культурологический журнал. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://cr-journal.ru/rus/journals/183.html&j_id=13

23. Кукушкин В.И. Понятие и структура национальной психологии // Дис. канд. псих. наук. Л., 1974. – 178 с.

24. Попова М. К. Национальная идентичность и её отражение в художественном сознании. – Воронеж, 2004.

25. Замятин Е. О.Генри. М.: Книга, 1988.

26. Николаев В.А. Некоторые пути формирования этнопсихологической культуры будущих учителей. // Вестник ТвГУ. – 2012. – Вып. 1. – С.194-211.

27. Иконникова С.Н. Национальный характер как антропоцентрическая матрица культуры. – [Электронный ресурс]. Режим доступа:

https://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2016_Sbornik/2016_Dokladi/2016_sec2_016.pdf (дата обращения 12.04.2021)

28. Абрамова Т.В. Национальная специфика культуры речевого общения в косвенных речевых актах // Теоретическая и прикладная лингвистика: межвуз. сб. науч. трудов. – Вып. 2. Язык и социальная среда. – Воронеж: Изд-во ВГТУ, 2000. – С. 127-135.

29. Баграмов Э.А. К вопросу о научном содержании понятия «национальный характер». – М.: Наука, 1973. – 140 с.

30. Ладыка О.В. Американский национальный характер и его интерпретация в работах лингвистов // Новый взгляд. Международный научный вестник. – 2014. - №4. – С.114-123.

31. Гранкина Е.В. Социальный роман в американской литературе: генезис жанра. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elib.bspu.by/bitstream/doc/21440/1.pdf> (дата обращения 1.03.2019)

32. Караваева Е.М. Своеобразие азиатско-американской литературы второй половины XX века. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mgimo.ru/library/publications/48117/> (дата обращения 6.05.2021)

33. Рогонова Е.Ю. Поэзия Дальнего Запада второй половины XIX века и проблема регионализма в литературе США. // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Москва, 2012. – 27 с.

34. Жданова Д.А. Язык, жизнь и игра в новеллах О.Генри. Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2012. № 1. С. 113-129.

35. Сухоруков К.М. Загадка Нью-Йоркского мечтателя (О.Генри). Библиография. Научный журнал по библиографоведению, книговедению и библиотековедению. 2012. № 6 (383). С. 143-147.

36. Караваева Е.М. Конфликт поколений в романах Максин Хонг Кингстон и Эми Тэн: к проблеме поиска идентичности в азиатско-американской литературе США последней трети XX века. // М., 2009. – 157 с.
37. Краснящих А. От Марка Твена до Чака Паланика. Инфантилизм и псевдоинфантилизм в американской литературе. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.ng.ru/ng_exlibris/2015-05-14/4_krasnyash.html (дата обращения 18.04.2019)
38. Несмелова О.О., Карасик О.Б. История американской литературы: учебное пособие // О.О. Несмелова, О.Б. Карасик. – Казань: Казан. ун-т, 2017. – 80 с.
39. Егорова Л.В. Калиф из Багдада. О.Генри и его новелла. М.: Центр книги Рудомино, 2012. 256 с.
40. Жук Е.Е. Лингвокультурные особенности британского и американского юмора (на материале произведений П.Г. Вудхауса и О.Генри). // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. 2013. № 4. С. 22-27.
41. Манджиева С.В. Основные формы выражения концепта «Преданность» в произведениях О.Генри. // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2013. № 3. С. 186-192.
42. Сибирцева Е. И. Американский национальный характер в художественном осмыслении О.Генри. //50 В сборнике: Восток - Запад: проблемы межкультурной коммуникации. сборник научных статей межрегиональной научно-практической конференции с международным участием. 2012. С. 289-301.

Приложение

Конспект факультативного занятия по литературе

в 8 классе

Тема урока: «Малыш Брэди: есть ли право на нравственную амнистию?»

(по рассказу О. Генри «Русские соболя»)

Вид урока: нестандартный урок с использованием активных методов обучения.

Тип урока: урок-суд

Технология: деловая игра.

Оборудование: мультимедиа, интерактивная доска.

Цель урока: формирование умения давать характеристику действующим лицам, оценивать их поступки, подтверждать свои слова материалом из текста, стилизовать свою речь в условиях художественного текста, проводить аналогии с современностью, делать сравнения.

Задачи урока:

Образовательные – применение имеющихся знаний о структуре художественного текста, обучение монологическим ответам, умению доказывать свое мнение с помощью примеров из текста, стилизации своей речи;

Развивающие – развитие умений и творческих способностей учащихся; подготовка к проектному и исследовательскому обучению; развитие коммуникативно-компетентной личности, умеющей принимать решение; развитие умения синтезировать знания, мыслить оригинально, нестандартно;

Воспитательные – воспитание активной творческой личности учащихся, умеющих видеть, ставить и разрешать проблемные ситуации; воспитание усидчивости, любви к родному языку и интереса к художественной литературе.

Метапредметная задача: освоить умение участвовать в дискуссии, используя полученные информационные сведения.

Методы:

- по степени активности познавательной деятельности учащихся: проблемный; частично поисковый; исследовательский;

- по источнику получения знаний: словесные (беседа, дискуссия); практические.

Приемы для формирования УУД: личностные – опережающее задание; регулятивные – выдвижение гипотез, театрализация; коммуникативные – работа в группах; познавательные – проблемное обучение, проектная деятельность, побуждающий диалог.

Ход урока

1. Мобилизующий этап.

-Здравствуйте, ребята. Мы продолжаем изучение творчества американского писателя О. Генри. Домашним заданием было прочтение новеллы «Русские соболя». Именно этот рассказ послужит материалом для нашего сегодняшнего урока.

- Скажите, как вы считаете, каким образом можно наиболее полно взвесить все «за» и «против», всё положительное и отрицательное: в героях, их поступках, мотивировках?

(на слайде изображение Фемиды)

- Обратите внимание на слайд, какая древнегреческая богиня на нем изображена? С чем ассоциируется у нас фигура Фемиды?

- Верно, сегодня у нас не традиционный урок, а необычный урок-суд.

Вы уже знакомы со спецификой проведения такого занятия (разделение на прокуроров и адвокатов, подготовка выступления каждой стороны, диалог сторон, правила поведения).

2. Самоопределение учащихся на основе антиципации.

Учащиеся предопределяют свои учебные действия в рамках урока, затем вместе с учителем анализируют результаты. Условно должно получиться следующее:

1) разделение на группы;

- 2) актуализация правил поведения во время игры;
- 3) проведение «заседания»;
- 4) анализ, подведение итогов.

4. Момент осознания учениками недостаточности имеющихся знаний.

- Ребята, получился отличный план. Но, прежде чем мы перейдем к делению на группы и заседанию, давайте подумаем, что может нам помешать выполнить работу качественно, что нужно обязательно нужно учитывать?

Ответы учащихся, общий вывод:

- необходимо знать хронологию описываемых событий;
- типологию персонажей, их внутренние мотивы.

- Абсолютно верно. Америка конца XIX века, окончание Гражданской войны, разгул мошенничества, неравноправие. Предлагаю окунуться в колорит той эпохи, чтобы актуализировать знания и создать общую картину мира. Не забудьте делать тезисные пометки, впоследствии они могут очень пригодиться при обвинении или защите героев.

Просмотр видеоролика «США в конце XIX века»
[<https://www.youtube.com/watch?v=VkWmnUPJoBs>]

Итак, перейдем к следующему этапу.

Разбор типологии героев: кто они, род деятельности, их история, конфликт в рассказе – внешний и внутренний.

4. Закрепление нового материала.

Организационный момент: деление на группы, начало «заседания», напоминание о правилах поведения, вступительное слово учителя.

- Итак, мы в Америке конца XIX века и сегодня у нас состоится заседание, где подсудимым выступает герой новеллы О. Генри «Русские соболя» - бывший участник банды «Дымовая труба» Малыш Брэди, обвиняемый в краже русских соболей, которые впоследствии он подарил своей девушке Молли.

На подготовку обвинения и защиты учащимся дается 5 минут, далее стороны по очереди выступают, после выступления задают друг другу вопросы, защищая свою позицию.

Опережающее домашнее задание: найти в тексте административные или уголовные правонарушения со стороны главного героя и с помощью Интернет-ресурсов дать классификацию преступления в современном российском законодательстве.

Обязательные вопросы, к которым в итоге могут прийти учащиеся или которые обязательно нужно обговорить:

1) Герой не заслуживает доверия сразу, абсолютно все уверены, что преступник – он. Почему?

2) Бывший участник банды – клеймо? *(Да, малыш Брэди – бывший участник банды, но основной мотив его ухода из неё – любовь к Молли. То есть, несмотря на криминальное прошлое, в «новой» жизни герой как бы «очищается», отказывается от своей прежней деятельности, старается вести законопослушный образ жизни).*

3) Почему честь оказалась дороже свободы?

4) Как вы думаете, какое влияние оказало место и время на характер Малыша Брэди, во времена занятия преступностью? Может ли такой человек надеяться в будущем на полную амнистию?

5) Малыш Брэди – модель маленького человека в литературе? Ваши аргументы? Давайте сравним его с Чеховским «Злоумышленником».

5. Рефлексия.

- *Что, на ваш взгляд, важное вы можете вынести из сегодняшнего урока?*

-*Какие нравственные уроки вы получили сегодня?*