

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В. П.
Астафьева»

(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

Пашенцева Алена Юрьевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Психологическая коррекция слухоречевой памяти учащихся младшего школьного
возраста с задержкой психического развития**

Направление: 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль) образовательной программы

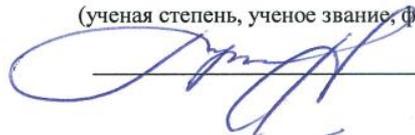
Профиль: «Специальная психология в образовательной и медицинской практике»

Допускаю к защите:

и.о. заведующего кафедрой

к.п.н., доцент Черенева Е.А.

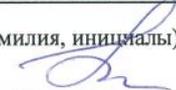
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

 15.06.21
(дата, подпись)

Научный руководитель

к.психол.н., доцент Иванова Н. Г.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

15.06.2021 
(дата, подпись)

Обучающийся Пашенцева А.Ю.

(фамилия, инициалы)

15.06.2021 
(дата, подпись)

Красноярск, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования.....	8
1.1 Проблемы изучения слухоречевой памяти в психологии.....	8
1.2 Особенности развития слухоречевой памяти младших школьников с задержкой психического развития	12
1.3 Современное состояние изучения проблемы слухоречевой памяти учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	16
Выводы по первой главе.....	18
Глава 2. Экспериментальное исследование особенностей слухоречевой памяти младших школьников с задержкой психического развития.....	20
2.1 Организация и методика проведения исследования.....	20
2.2 Констатирующий эксперимент и его анализ.....	22
Выводы по второй главе.....	31
Глава 3. Реализация программы психологической коррекции слухоречевой памяти учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	33
3.1 Теоретические основы формирующего эксперимента.....	33
3.2 Содержание программы психологической коррекции слухоречевой памяти учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	34
3.3 Контрольный эксперимент и его анализ.....	43
Выводы по третьей главе.....	50
Заключение.....	53
Список литературы.....	55
Приложение.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Память является важным обстоятельством при обучении, получении новых знаний, их обработки, развития умений и способностей каждого индивида. При отсутствии памяти невозможно полноценное функционирование ни личности, ни общества. Поэтому необходимо подходить с ответственностью к вопросу о развитии памяти у людей, имеющих задержку данной психической функции.

На сегодняшний день количество людей, страдающих задержкой психического развития, значительно растет. К ряду причин возникновения задержки можно отнести как биологические факторы (тяжелые инфекционные заболевания матери, интоксикации, травмы, генетические факторы и т.д.), так и социальные (отсутствие должного своевременного занятия и обучения навыкам учебной и практической деятельности).

Замедление развития психического формирования отражается на развитии эмоционально-волевой, личностной сфере. У учащихся наблюдается повышенная отвлекаемость, преобладание игровых мотивов над учебными, неадекватная самооценка, слабая сформированность саморегуляции и внимания. Детям сложно регулировать свои собственные действия, осуществлять работу в соответствии с учебными требованиями.

Для достижения эффективного развития мнемических процессов в школьном возрасте у детей необходимо формировать рациональные приемы запоминания информации ещё с возраста старшего дошкольника. Если данная психологическая работа не проводится, то у школьников появляются специфические особенности памяти, такие как снижение объема и скорости запоминания, менее продуктивно произвольное запоминание, нарушение механической памяти, снижение произвольной памяти. Исходя из этого следует вывод, что исследование развития слухоречевой памяти у учащихся с задержкой психического развития младшего школьного возраста в процессе

учебной деятельности является одной из актуальных задач психологического сопровождения данной группы детей и требует непрерывного расширения и дополнения.

Проблема исследования: изучение слухоречевой памяти учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития имеет большое значение. На сегодняшний день проблема слухоречевой памяти у данной категории детей изучено недостаточно, что представляет огромную психолого – педагогическую проблему. Недостаточность слухоречевой памяти является проблемой не только для окружения ребенка, но и для него самого. У ребенка появляются сложности специфические особенности памяти, такие как снижение объема и скорости запоминания, менее продуктивно произвольное запоминание, нарушение механической памяти, снижение произвольной памяти. Исходя из этого, можно сказать о том, что данная проблема требует серьезного теоретического осмысления и практических разработок в этой области знаний.

Цель исследования: выявить особенности слухоречевой памяти младших школьников с задержкой психического развития и провести психокоррекционную работу, направленную на её улучшение.

Объект исследования: слухоречевая память детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста.

Предмет исследования: психологическая коррекция слухоречевой памяти детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Задачи исследования:

1. Изучить литературу по проблеме изучения слухоречевой памяти детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития;
2. Провести исследование и выявить особенности слухоречевой памяти детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития;

3. Разработать и апробировать программу психологической коррекции слухоречевой памяти детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, проверить ее эффективность.

Гипотеза исследования: у младших школьников с задержкой психического развития особенности слухоречевой памяти выражаются в сниженном объеме кратковременной и долговременной слуховой памяти, низкой скорости запоминания информации, нарушении механической и логической памяти. Использование разработанной нами программы психологической коррекции слухоречевой памяти покажет положительное влияние на её улучшение у данной категории испытуемых.

Методологические основы исследования: теории о развитии памяти: психологические (Г.Эббингауз, К.Левин, П.Жане), биогенетические (И.П.Павлов, И.М.Сеченов), физиологические (Л.С.Выготский). Основные механизмы образования задержки психического развития (Т. А. Власова и М. С. Певзнер). Исследования в области психических особенностей развития детей с задержкой психического развития (К. С. Лебединская).

Методы исследования: были определены целью, гипотезой, задачами работы. В ходе исследования применялись теоретические методы, которые включали в себя: аналитический обзор литературы, систематизация научных представлений по проблеме исследования, а также эмпирические методы, которые включают в себя подбор валидных методик для проведения исследования, количественный и качественный анализ полученных данных.

Так же в работе были представлены следующие **психодиагностические методики:**

1. Методика «10 слов» А.Р. Лурия (1930);
2. Методика исследования опосредованного запоминания А.Н.Леонтьева (1928);
3. Методика «Запомни пару» А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина (1997).

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №65 имени воина-интернационалиста Городного

О.М.». Выборку исследования составили дети класса «1» в количестве 24 человек. Возраст испытуемых 7 – 8 лет. Все дети с диагнозом задержка психического развития (по заключениям ПМПК).

Этапы реализации исследования:

1 этап (сентябрь 2020) – анализ литературы по проблеме изучения слухоречевой памяти учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Обоснование современного состояния проблемы исследования, определение объекта и предмета исследования, формулировка проблемы.

2 этап (октябрь 2020) – осуществлялся подбор диагностического инструментария. Проведение констатирующего эксперимента с количественным и качественным анализом полученных результатов исследования по выявлению особенностей слухоречевой памяти у младших школьников с задержкой психического развития.

3 этап (ноябрь 2020 – январь 2021) – теоретическое обоснование, разработка и реализация программы психологической коррекции слухоречевой памяти у детей младшего школьного возраста задержкой психического развития.

4 этап (февраль 2021 г. – март 2021 г.). Сравнительный количественный и качественный анализ полученных результатов исследования. Определение эффективности реализации программы психологической коррекции слухоречевой памяти у детей младшего школьного возраста задержкой психического развития.

5 этап (апрель 2021 г. – май 2021 г.). Формулирование выводов. Оформление текста выпускной квалификационной работы.

Теоретическая значимость исследования: заключается в том, что результаты данного исследования позволяют расширить и углубить научные представления о механизмах и особенностях проявления слухоречевой памяти у младших школьников с задержкой психического развития, что обогащает теоретические вопросы общей и специальной психологии.

Практическая значимость: полученные результаты исследования могут быть полезны педагогам и психологам при организации психологической коррекции слухоречевой памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы в количестве 75 источника, приложения. Общий объем составляет 75 страниц.

Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования

1.1 Проблемы изучения слухоречевой памяти в психологии

Память определяется, как процесс, с помощью которого личность может запечатлеть, удерживать и воссоздавать полученную информацию о происходящем вокруг. «Без памяти, - писал С.Л.Рубинштейн, – мы были бы существами мгновения. Наше прошлое было бы мертво для будущего. Настоящее, по мере его протекания, безвозвратно исчезало бы в прошлом» [55]. Ж. Пиаже (1973) пишет о памяти «как о совокупности информации приобретенной мозгом и управляющей поведением человека» [2, стр. 69].

Память считается видом психического отражения, заключающаяся в закреплении, удержании и последующем отражении полученного материала, употребляемого неоднократно в процессе деятельности [65]. Удержанием в памяти информации можно назвать её сохранение, а выпадение заученного из памяти – забывание [12].

Люди с древних времен передавали из поколения в поколение важную информацию. Для этого изобретались специальные приемы, которые помогали запоминать различные сведения, общее название которых – «мнемотехника» (от греч. «мнемо» – память).

Память является приобретенным психическим процессом. Основным условием её формирования считается связь с речью. К 3–5 годам ребенок начинает описывать действия, совершающиеся вокруг него, этим самым фиксируя образы в памяти.

Активный процесс формирования памяти происходит в момент подготовки дошкольника к школе и в момент младшего школьного возраста, когда ребенку необходимо изучать множество новых тем различной учебной направленности. В подростковом возрасте человек начинает осознавать себя, задавать и отвечать сам себе на вопросы «Кто я?». Такие сильные и красочные воспоминания остаются в памяти из-за того, что в данном возрасте происходят гормональные изменения, формирование мозга, образуются новые нейронные

связи, многие из них эффективно работают во фронтальной лобной доле. Эта часть мозга отвечает за осознание самого себя [22].

Изучением такого психического процесса, как память, занимались такие ученые разной специальности, как Г.Эббингауз [75], К.Левин, П.Жане [25], И.П.Павлов, И.М.Сеченов, Л.С.Выготский [16;17].

П.Жане рассмотрел память как деятельность. По утверждению П.Жане – «память – действие, определенным образом формирующееся в процессе социального, исторического развития, ориентированное на запоминание, переработку и хранение материала» [25]. Социальная обусловленность всех действий памяти и её линейная зависимость от практической работы человека была доказана французскими учеными [25].

В нашей стране данная концепция приобрела последующие формирования в теории происхождения психических процессов. Исходя из этой концепции установление связей ассоциаций в ряду разнообразных образов, усвоение, удержание и воссоздание необходимого материала определяется тем, как индивид использует приемы мнемической обработки в процессе изучения [48].

А. А. Смирнов полагает, что поступки фиксируются в памяти оптимальнее, чем суждения, а действия в свою очередь запоминаются вернее, если сопряжены с преодолением трудностей [60].

Впервые изучением высших видов памяти занялись ученые - Л. С. Выготский со своими учениками А. Н. Леонтьевым и Л.В. Знаковым. Они определили, что «высшие формы памяти являются сложной формой психической деятельности, социальной по своему происхождению» [33, с. 194].

По мнению М. Н. Ильиной, «память – это способность к получению, хранению и воспроизведению информации» [54]. Е. И. Рогов также описывает определение памяти. Согласно автору, «память – это запечатление, сохранение и последующее узнавание, и воспроизведение следов прошлого опыта, позволяющее накапливать информацию, не теряя при этом прежних знаний,

сведений, навыков» [50]. И.М.Сеченов отмечал, что без памяти наши ощущения и восприятия, «исчезая бесследно по мере возникновения, оставляли бы человека вечно в положении новорожденного» [52, с. 12].

П.П.Блонский разработал классификацию видов памяти по характеру психической активности. В данную классификацию входят такие виды памяти:

- двигательная (или моторная) память;
- эмоциональная память [37];
- образная память;

В образной памяти определяются подвиды памяти: зрительная, слухоречевая, осязательная, обонятельная, вкусовая [48].

С ранних лет начинает развиваться вербальная память, которая заметно проявляется у дошкольника в процессе познания окружающего мира и увеличения словарного запаса [5]. При коррекции и развитии вербальной памяти применяются мнемонические приемы, такие как: ассоциации, созвучие и буквенный код [62].

Слухоречевая память является сложным психическим процессом, с помощью неё человек может достаточно полно и точно усваивать, и отражать разные звуки, слова и целые повествования. Она является организованной системой, фиксирующей слова и возникающие между ними связи [6].

По целям деятельности памяти выделяют такие компоненты, как произвольная и произвольная память. Произвольное запоминание происходит автоматически, без осознанного контролирования человека. В некоторых случаях произвольное бессознательное запоминание бывает сильнее произвольного. При произвольной памяти имеется цель запоминания с применением мнемических приемов, а сама процедура требует волевого усилия. Важным условием продуктивности произвольного запоминания, по мнению ученых, становится четкая постановка задачи запомнить материал точно, полно и последовательно [13].

Процесс окончания формирования произвольного запоминания можно наблюдать к началу школьного возраста (к 6–7 годам) [34]. На этом возрастном этапе учащиеся начинают впервые принимать указания, как запоминать информацию, поэтому для правильного развития педагоги расширяют опыт ребенка по средствам заучивания стихотворений, пересказа художественных произведений и т. д. [28]. По мнению К.Д.Ушинского «воспитатель, понимающий природу памяти, будет беспрестанно прибегать к повторениям не для того, чтобы починить развалившееся, а для того, чтобы укрепить здание и вывести на нем новый этаж» [52]. Дети школьного возраста с нормальным развитием при произвольном запоминании воспроизводят 80–90% информации. Для качественного запоминания материала ребёнку требуется 1–2 повторения материала [42].

Опосредованная память – это память, при которой используются специальные средства для запоминания. Непосредственная память – это такая память, при которой запоминание информации осуществляется без специальных вспомогательных средств.

Заучивание информации может осуществляться разными способами: механическое неоднократное воспроизведение (механическая память); логическое изложение (логическая или смысловая память); образные приемы запоминания (образная память); мнемотехнические приемы запоминания (специальные приемы для облегчения запоминания) [8].

По продолжительности сохранения материала классификация видов делится на: кратковременную и долговременную память. Вся информация однократно на короткий промежуток времени обрабатывается кратковременной памятью, затем человек либо забывает этот материал полностью, либо повторяет несколько раз, после чего информация из кратковременной памяти поступает в долговременную память, которая удерживает её более длительное время [57].

При помощи такого вида, как промежуточная память, человек может удерживать информацию в течение небольшого количества часов, после чего

информация приумножается, а во время сна определяется организмом в долговременную память [9]. Продолжительный срок удержания информации и частое применение, отражение без её потери обуславливает функцию долговременной памяти [27, с. 16].

Изучением памяти занимались такие ученые, как Л.С.Выготский (1932), А. Бине (1910), К. Бюлер (1951), Б. В. Зейгарник (1925), А. Н. Леонтьев (1928), А. Р. Лурия (1930), С. Л. Рубинштейн (1951), Г. Эббингауз (1901), З. Фрейд (1933) и другие.

Следовательно, память, считается одним из ведущих свойств психической жизни каждого человека. Значимость памяти определяется такими процессами, как усвоение, удержание, воссоздание и оставление человеком определенного опыта. Каждая жизненная операция личности невозможна без участия процессов памяти, потому что совершение каждого психического действия предусматривает сохранение всякого звена для соединения его со следующим.

1.2 Особенности развития слухоречевой памяти младших школьников с задержкой психического развития

Над изучением особенностей развития детей с задержкой психического развития трудились ученые: Л. С. Выготский, Г. Я. Трошин, Т. А. Власова, К. С. Лебединская, М. С. Певзнер и многие другие.

Для детей с задержкой психического развития свойственны такие особенности, как: пониженный объём кратковременной и долговременной памяти, механический тип запоминания преобладает над словесно-логическим типом, сложности опосредованного запоминания, пониженный уровень смысловой слухоречевой памяти. Ограниченная способность к компенсации слабых сторон формирования ВПФ может привести к школьной неуспеваемости [44].

В статье Рябинской Е.А [56] автор проводит исследование психического процесса у детей с задержкой психического развития и подводит итоги. Основные моменты автор описывает таким образом:

- В целом у детей с задержкой психического развития наблюдался более низкий уровень кратковременной произвольной слухоречевой памяти, чем у детей нормы.
- Учащиеся демонстрируют низкий уровень произвольной слухоречевой памяти и особенности моторной функциональной асимметрии рук. Этот факт позволяет сказать, что у детей этой группы наблюдается недостаточная деятельность полушарий головного мозга.
- У детей данной категории наблюдается комплексное нарушение различных функций.

К особенностям памяти у детей с задержкой психического развития можно отнести такие характеристики, как: сниженная вербальная память, страдает продуктивность процесса запечатления. У учащихся возникают трудности с сохранением в памяти сложных инструкций, а также элементов и последовательности задания [11]. У детей страдает произвольное запечатление информации из-за сниженной познавательной активности [43].

Дети с задержкой психического развития не могут поставить перед собой цель корректно запомнить инструкцию и не понимают мнемическую задачу, поставленную учителем. Скорость запоминания материала у детей с задержкой психического развития, в связи с особенностями, снижена, из этого возникает уменьшение продуктивности первых попыток запоминания информации, чем у детей в норме.

Трудности в обучении учащихся с задержкой психического развития, в возрасте 6–8 лет, появляются из-за того, что формирование мозговых структур и связей между ними запаздывает [73].

Особенностью учащихся с задержкой психического развития является тот факт, что зрительные объекты информации сохраняются в памяти лучше в сравнении с материалом, полученным на слух. Именно поэтому младшим

школьникам усваивать информацию в иллюстрированном виде удается намного быстрее. У детей процесс запоминания теряет устойчивость, в процессе деятельности проявляется недостоверность воспроизведения информации и мгновенная забывчивость [46].

Кроме того, у данной категории обучающихся наблюдаются симптомы легкой органической недостаточности центральной нервной системы (ЦНС), которые проявляются в повышенной психической истощаемости с сопутствующим снижением умственной работоспособности и устойчивости к интеллектуальным и эмоциональным нагрузкам. Недостаточность развития отмечается в фонетико–фонематическом восприятии. Речь детей с задержкой психического развития формируется с запаздыванием, с проявлением различных речевых нарушений, в частности дизартрии [63]. Косякова О.О. считает, что нарушения памяти, напрямую зависят от уровня речевого развития ребенка: чем ниже уровень, тем больше проявляются особенности памяти [33, с. 47–49].

У детей с задержкой психического развития снижено продуктивное рабочее состояние в учебное время. Как правило, такие учащиеся могут работать на уроке не более 15–20 минут, после чего ребенок ощущает утомление и истощение, интерес к занятию пропадает, работа замедляется.

Вследствие утомления у детей возникают резкие, необдуманные движения, в письменных работах появляются различного вида ошибки и исправления.

Во время проведения диагностических методик дети с задержкой психического развития используют больше времени на выполнение, демонстрирует меньший интерес к применению специальных способов для лучшего запоминания [25].

При выборе задания ученики больше склоняются к механической работе, которая не требует умственных затрат, то есть изготовление несложных поделок, заполнение готовых форм, решение задач по образцу без дополнительных изменений более востребованы. С одного вида деятельности

на другой дети переключаются с особой сложностью [53]. Опосредованное запоминание у детей с задержкой психического развития в большинстве случаев снижено, либо преобладает средний уровень развития.

У учащихся с задержкой психического развития процесс формирования межанализаторных связей замедлен, что сказывается на всех сложных видах деятельности. Кроме того, у детей наблюдается недостаточность развития зрительно-моторной, слухо–зрительно–моторной координации, пространственно-временных представлений [69]. Особенностью дошкольников с задержкой психического развития является неумение выразить свое эмоциональное состояние, у них возникают трудности в понимании состояния окружающих. Ребенок не справляется с саморегуляцией, не готов к волевой регуляции и подчинению нормам и порядкам своих действий [64].

У школьников с задержкой психического развития авторы отмечают такие особенности, как: снижение быстроты слухоречевого запоминания, неумение оперировать приёмами опосредованного запоминания информации [71, с. 88]. Для возрастной нормы у школьников с задержкой психического развития слабо развита продуктивность запоминания и наблюдается его неустойчивость. Также, у учеников ослаблен объём и точность усвоения материала, преобладает использование произвольной памяти.

Кроме этого, часто отмечаются нарушения произвольной регуляции деятельности, сложности в подчинении требованиям дисциплины, проблемы в коммуникации со сверстниками [38]. Дети испытывают трудности в мнемической деятельности.

Таким образом, учащиеся не способны воспринимать и запоминать большой объём вербальной информации, потому что обладают крайне упрощённым объёмом слухоречевой памяти. Процесс запоминания вербальной информации у детей с задержкой психического развития носит механическую и кратковременную форму. Исходя из этого, дети переживают трудности в оперировании слухоречевыми данными, за короткое время

утрачивают из памяти нужную информацию. Школьники устанавливают благоприятную динамику запоминания информации в процессе кратковременной памяти, а также определяется склонность превалирования смысловой памяти над механической.

Помимо того, объём долговременной памяти школьников младшего школьного возраста с задержкой психического развития в большей степени снижен сравнительно объёма развития кратковременной памяти. Ученики не могут сохранять вербальную информацию в памяти длительно.

1.3 Современное состояние изучения проблемы слухоречевой памяти учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Слуховая (слухоречевая) память – это вид образной памяти, связанный с деятельностью слухового анализатора, вследствие этого она нацелена на запоминание, удержание и воспроизведение речевого материала, воспринятого на слух [29]. Данный вид памяти определяется тем, что человек, владеющий им, может легко и правильно запомнить смысловую информацию, логику размышлений [4].

По мнению Выготского Л. С. слухоречевая память развивается параллельно с другими психическими процессами. Она может изменяться под воздействием фактора развития и других, но «без нее невозможно нормальное функционирование ни личности, ни общества» [19].

И. Ф. Ипполитов указывает, что «данный вид памяти, позволяет человеку воспринимать, быстро и точно запоминать смысл событий и логику рассуждений, удерживать её в памяти и при необходимости, достаточно точно, словесно воспроизводить полученную звуковую информацию». [45, с. 29–36].

Если ученик обладает невысоким уровнем развития слухоречевой памяти, у него возникают сложности запоминания материала на слух. Этот факт может пагубно влиять на продуктивность деятельности во время

учебного процесса. В связи с этим исследование этой проблемы является актуальной на настоящее время [72]. Р. С. Немов считает, что становление памяти в дошкольном возрасте характеризуется «постепенным переходом от произвольного и непосредственного к произвольному и опосредствованному запоминанию и припоминанию» [48].

По мнению В. С. Михайловой ученики младшего школьного возраста получают значительную часть информации в словесной форме, что подтверждает значимость умения воспринимать и запоминать материал на слух качественно [30, с. 61].

Наравне с особенностями развития слухоречевой памяти «у детей наблюдается замедленный темп развития всех познавательных психических процессов: ощущения, воображения, восприятия, внимания, памяти, мышления, речи» [48]. У детей с задержкой психического развития обнаруживается бедность и неточность словарного запаса»: С. Г. Шевченко [74].

Т. А. Власова и М. С. Певзнер считают главной тенденцией работы с детьми с задержкой психического развития – организацию подходящей обыденной деятельности, выработку у них усердия и аккуратности, что позволит преодолеть свойственные им импульсивность и неумение сконцентрировать свое внимание [15].

Особенности психической деятельности учеников с задержкой психического развития определяются как изменения, носящие характер неглубокого отклонения от нормы. Следовательно, огромную значимость имеет своевременная диагностика и коррекция недостатков психического развития. По мнению Г.В. Фадиной, «чтобы успешно скорректировать задержку психического развития и по возможности устранить конкретную проблему, необходимо вводить диагностику познавательных способностей у детей младшего школьного возраста» [68].

Исследования по изучению вопросов особенностей памяти и механизмов её развития проводятся из-за того, что на успеваемость школьника

вливают состояния зрелости психических функций памяти. В свою очередь память непосредственно влияет на сформированность остальных психических функций. Именно младший школьный возраст является плодотворным периодом для развития высших форм произвольной памяти.

Таким образом, для детей с задержкой психического развития свойственны следующие особенности: пониженный объём кратковременной и долговременной памяти, механический тип запоминания преобладает над словесно-логическим, трудности, возникающее в процессе опосредованного запоминания, сниженный уровень смысловой слухоречевой памяти.

Следовательно, коррекционную работу необходимо проводить с младшего школьного возраста, что поможет добиться успехов в улучшении памяти и социализации ребенка в коллективе.

В системе компенсации недостатка важное значение имеют несколько факторов: возраст учащегося, соматическое и психическое состояние, микросоциальная среда, характер задержавшейся в развитии функции и её взаимодействие с другими психологическими особенностями ребёнка.

Выводы по первой главе

1) Проблема памяти получила теоретическое осмысление в трудах многих учёных, таких как: Л. С. Выготский (1932), А. Н. Леонтьев (1928), А. Р. Лурия (1930), С. Л. Рубинштейн (1951), Г. Эббингауз (1901), З. Фрейд (1933) другие. Анализ литературы показал, что «память – это психический механизм ориентации индивида как во внешнем, так и во внутреннем мире, поэтому расстройство памяти влечет за собой нарушение личности».

2) Школьники младшего школьного возраста воспринимают большое количество материала в словесной форме. Данный факт определяет важность уровня развития слухоречевой памяти у детей. Для детей с задержкой психического развития свойственны данные особенности: уменьшенный объём кратковременной и долговременной памяти, механический тип

запоминания преобладает над словесно-логическим, трудности, возникающее в процессе опосредованного запоминания, сниженный уровень смысловой слухоречевой памяти.

3) По мнению ученых Б. В. Зейгарника, Т. Д. Савиной на успешность запоминания оказывает воздействие соматическое состояние, уровень выраженности недостатка, степень уменьшения психической активности и мотивационно-волевой сферы. Для корректировки психических особенностей детей с задержкой психического развития необходимо вводить диагностику познавательных способностей с дошкольного возраста. При выявлении отклонений от нормы необходимо начинать коррекционно-развивающую работу как можно раньше, включая работу в сензитивные периоды, для того чтобы создать условия для правильного формирования учебной деятельности Р.С. Немов изучал развитие памяти в дошкольном возрасте. По мнению ученого память является значимым переходом от произвольного к произвольному запоминанию. По данным В. С. Михайловой для возрастной нормы у школьников с задержкой психического развития недостаточно развита продуктивность запоминания и отмечается его изменчивость. Также, у школьников понижен объём и правильность запоминания, превалирующее положение занимает произвольная память. Произвольные процессы запоминания и воспроизведения у учащихся с задержкой психического развития развиваются только к младшему школьному возрасту.

Глава 2. Экспериментальное исследование особенностей слухоречевой памяти младших школьников с задержкой психического развития

2.1 Организация и методика проведения исследования

Изучив теоретический аспект выбранной темы, мы перешли к эмпирической части исследования.

Исследование проводилось на базе МБОУ СШ №65. Испытуемые: учащиеся «1» класса с задержкой психического развития в количестве 24 человек. Возраст учащихся: 7–8 лет. Для проведения исследования дети были разделены на контрольную и экспериментальную группу. В каждую группу входило 12 человек.

Работа по выявлению особенностей слухоречевой памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития проводилась в несколько этапов:

1 этап – подготовительный. На подготовительном этапе нами были отобраны методики для обследования. Методики отбирались по нескольким критериям: возраст и вид дизонтогенеза.

2 этап – диагностический. На данном этапе было проведено обследование детей из контрольной и экспериментальной групп с целью выявления уровня развития слухоречевой памяти.

3 этап – практический. На практическом этапе нами была разработана и апробирована программа психологической коррекции слухоречевой памяти детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

4 этап – заключительный. На данном этапе проводилась повторная диагностика контрольной и экспериментальной групп с целью проверки эффективности разработанной программы. Был проведен анализ результатов повторной диагностики детей. Далее происходило обобщение и систематизация полученных результатов исследования, формулирование выводов, подтверждение поставленной гипотезы.

Для исследования были использованы следующие психологические методики: Методика «10 слов» А.Р. Лурия (1930); Методика исследования опосредованного запоминания А.Н.Леонтьева (1928); Методика «Запомни пару» А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина (1997).

Методика «10 слов» А.Р. Лурия (1930) [66].

Цель: оценка состояния развития слуховой памяти на слова, запоминания, сохранения, воспроизведения памяти, скорости и точности запоминания информации. Оценка развития произвольной кратковременной памяти.

Проведение методики нуждается в соответствующей обстановке. Исследование проводилось в отдельном кабинете, в индивидуальной форме. Ученику предлагают запомнить 10 слов с помощью 4 попыток, после чего школьнику необходимо воспроизвести запомненные слова в начале диагностического исследования и по истечению 30 минут.

Протокол методики представлен в приложении 4.

Методика опосредованного запоминания по А. Н. Леонтьеву (1928) [66, с.36].

Цель: выявление понимания инструкции и сохранения её до конца эксперимента. С помощью данной методики можно выявить особенности опосредованной памяти и умение использовать приемы запоминания, проанализировать характер мышления ребенка по характеру образования смысловых связей между словом и наглядным образом(картинкой).

Для проведения исследования школьный психолог предоставила картинки с изображением предметов и действий, к которым были подобраны связанные слова. Количество подобранных карточек составляло 11 изображений. По истечению 30 минут школьнику в произвольной последовательности показывают по одной карточке и просят отобразить для запоминания какого слова эта карточка была подобрана. При этом необходимо уточнить у ребенка, как получилось вспомнить или чем эта карточка напомнила соответствующее слово.

Протокол методики и стимульный материал представлены в приложении 3.

Методика «Запомни пару» (Ануфриев А. Ф., Костромина С. Н.) 1997 г. [66].

Цель: исследование слухоречевой памяти методом запоминания ряда слов, а также исследование логической и механической памяти. С помощью данной методики можно изучить особенности развития слухового восприятия и умения концентрироваться на запоминаемом.

Описание исследования: Учащимся необходимо заучить 10 пар слов.

Сначала ученикам зачитываются слова парами, связанные по смыслу. Испытуемые должны запомнить их. После чего экспериментатор говорит первое слово каждой пары, а школьник повторяет второе парное слово. Затем инструкция повторяется и учащимся необходимо запомнить пары, которые не удалось вспомнить с первого раза. Пробы продолжаются до полного запоминания.

Протокол методики представлен в приложении 5.

Описание инструкций по всем методикам и интерпретации результатов диагностики представлены в приложении 1.

Таким образом, данные методики мы использовали в своем исследовании, направленном на выявление особенностей слухоречевой памяти младших школьников с задержкой психического развития.

2.2 Констатирующий эксперимент и его анализ

Нами было проведено эмпирическое исследование.

Цель констатирующего эксперимента – выявление особенностей слухоречевой памяти младших школьников с задержкой психического развития.

В эксперименте выделялись следующие задачи:

1. Изучить и определить методы исследования.
2. Сформировать контрольную и экспериментальную группу.

3. Провести констатирующий эксперимент.
4. Выявить уровень развития слухоречевой памяти детей контрольной и экспериментальной групп.
5. Проанализировать и оформить результаты исследования.

Результаты исследования слухоречевой памяти младших школьников с задержкой психического развития по методике «10 слов» А.Р. Лурия представлены в гистограммах 1 и 2.

Выявленные результаты контрольной группы испытуемых представлены в гистограмме 1.

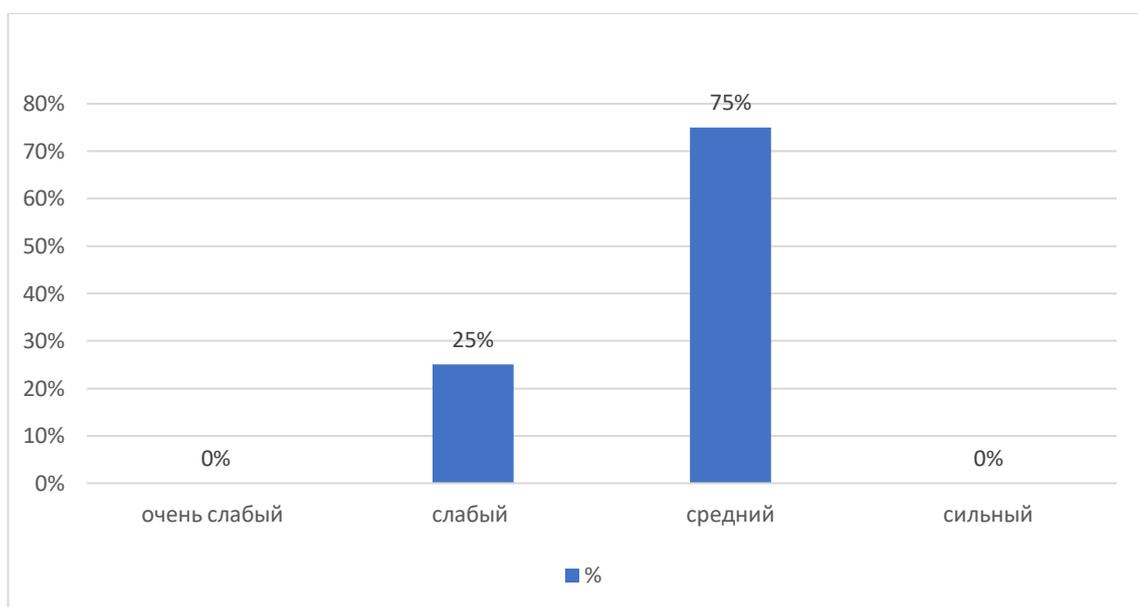


Рисунок 1. Гистограмма 1. Результаты исследования контрольной группы по методике «10 слов» А.Р. Лурия, констатирующий этап эксперимента

В результате исследования контрольной группы испытуемых мы получили данные, которые показывают, что у 75% (9 учеников) детей преобладают средние показатели. Однако, 25% учеников (3 школьника) имеют слабый уровень развития кратковременной и долговременной памяти.

Результаты проведённого исследования показали, что испытуемые обладают относительно ограниченным, недостаточно развитым объёмом кратковременной слухоречевой памяти.

Для учеников характерно кратковременное запоминание, которому свойственно ограниченное по времени хранение информации (не более 30 секунд) и ограниченное по количеству удержание элементов (5–9 единиц). Такие низкие показатели указывают на то, что учащиеся запоминают информацию избирательно, фрагментарно, не знают и не умеют применять на практике рациональные приёмы запоминания.

Результаты исследования детей экспериментальной группы представлены в гистограмме 2.

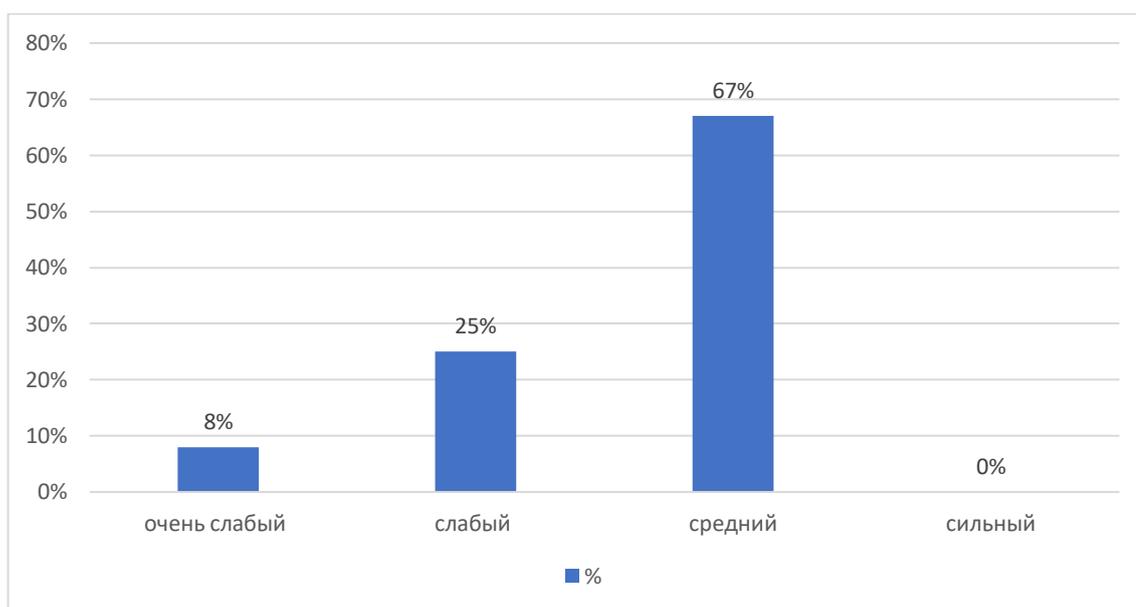


Рисунок 2. Гистограмма 2. Результаты исследования экспериментальной группы по методике «10 слов» А.Р. Лурия, констатирующий этап эксперимента

Из данных, представленных на рисунке 2, гистограмма 2 видно, что у 67% учеников экспериментальной группы (8 школьников) преобладает средний уровень запоминания информации, что проявляется в том, что учащиеся не способны воспринимать и удерживать значительный объём вербальной информации, из-за того, что у детей крайне ограничен объём слухоречевой памяти.

В связи с недостаточностью развития слухоречевой памяти у детей страдает прочность и скорость сохранения информации, проявляется

неточность и фрагментарность воспроизведения материала. Однако, к 4 повторению учащиеся со средним уровнем воспроизводили большее количество слов, чем на момент первых трех прослушиваний, что свидетельствует о недостаточном уровне развития кратковременной памяти. Данный факт и ведет к утере большей части воспринимаемой информации.

Для 25% учеников (3 учащихся) свойственен слабый уровень продуктивности слухоречевой памяти. Дети со слабым уровнем слухоречевой памяти демонстрировали застревание на «лишних словах», что свидетельствует о расторможенности. Характер запоминания слов носил зигзагообразный характер, что может указывать на рассеянность.

У 8% детей (1 ученик) отмечается очень низкий уровень развития. У таких детей объём долговременной памяти значительно снижен, по сравнению с объёмом кратковременной памяти. Учащиеся не могут сохранять вербальную информацию в памяти длительное время. Учащиеся спустя 30 минут называли много «лишних слов» и путались в ранее заученных.

По результатам исследования по методике «10 слов Лурия» было выявлено, что у детей преобладает низкий уровень состояния слуховой памяти на слова. Во время проведения диагностики отмечается утомляемость, слабая активность внимания, запоминания, сохранения, воспроизведения информации.

Результаты исследования особенностей слухоречевой памяти у младших школьников с помощью методики опосредованного запоминания по А.Н.Леонтьеву, представлены в гистограммах 3 и 4.

Результаты детей контрольной группы представлены в гистограмме 3.

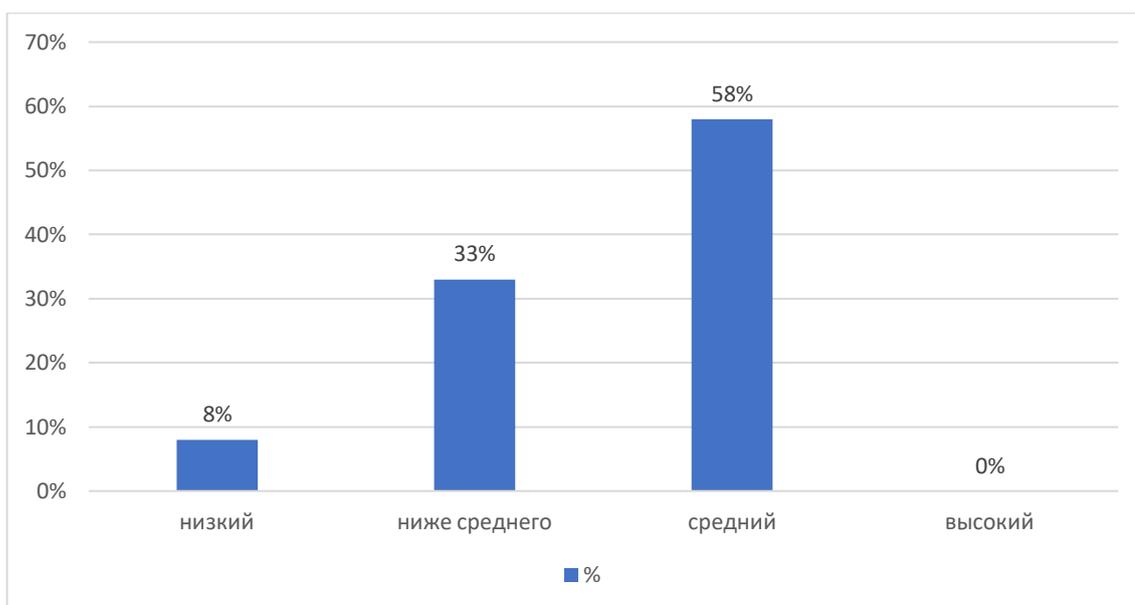


Рисунок 3. Гистограмма 3. Результаты исследования контрольной группы по методике опосредованного запоминания по А.Н.Леонтьеву, констатирующий этап эксперимента

Из гистограммы видно, что в контрольной группе преобладают показатели среднего уровня у 58% учеников (7 учеников). Ниже среднего уровня находятся 33% учеников, то есть 4 школьника. Низкий уровень присутствует у 8% детей (1 ребенок). Следовательно, в основном у младших школьников с задержкой психического развития наблюдается снижение процессов слухоречевой памяти, сохранения и воспроизведения.

Из этого следует, что у детей наблюдается нарушения избирательности памяти, которая выражается в неверном и неточном воспроизведении, установлении непрочных связей между словами и изображениями. Данные факты обусловлены недостающим контролем мозга за работой. Воспроизведение заученных слов спустя некоторое время оказалось неточным, что может свидетельствовать о недостаточном уровне развития долговременной памяти. Для учащихся характерно кратковременное запоминание информации без перехода её в долговременную память.

Результаты экспериментальной группы представлены в гистограмме 4.

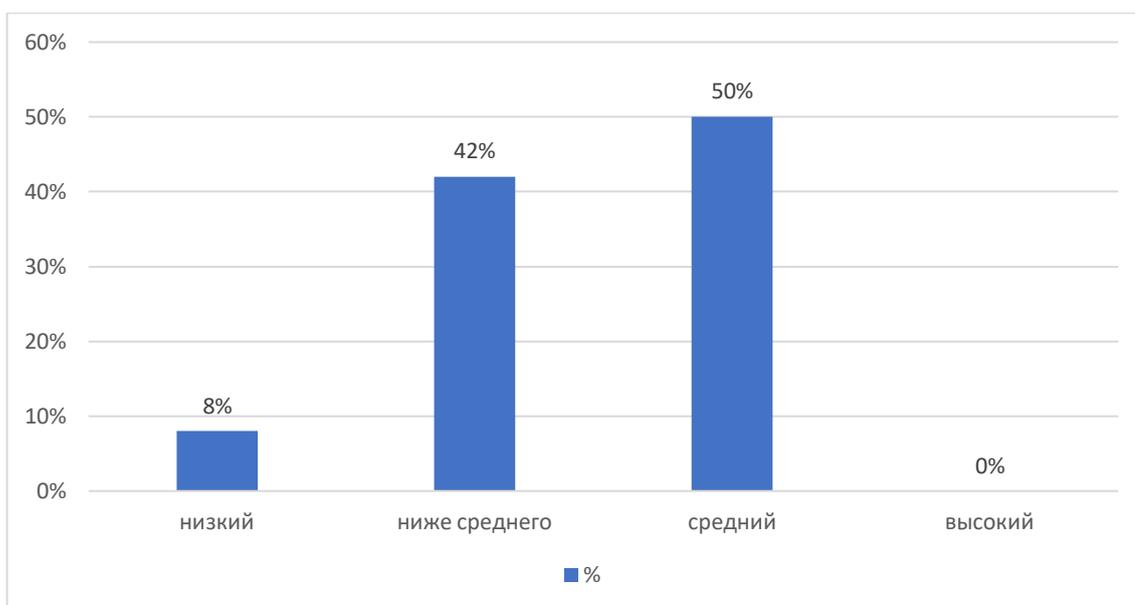


Рисунок 4. Гистограмма 4. Результаты исследования экспериментальной группы по методике опосредованного запоминания по А.Н.Леонтьеву, констатирующий этап эксперимента

Результаты исследования экспериментальной группы показали, что 50% учащихся (6 школьников) показали средние значения развития опосредованной памяти. Учащиеся устанавливали связи между предложенными словами и картинками, к концу обследования правильно воспроизводили нужные слова не в полном объеме (7–9 слов). Ассоциации к словам дети подбирали верно (на среднем уровне развития).

Уровень ниже среднего был выявлен у 42% учеников (5 школьников). Подобный уровень указывает на то, что учащиеся испытывают затруднения в установлении связей. Они не каждый раз правильно сопоставляли слова и иллюстрации, ошибочно воспроизводили слова. Школьники с таким уровнем запоминали от 4 до 6 слов, испытывали трудности в объяснении связи.

У 8% учеников (1 школьник) выражен низкий уровень развития опосредованной памяти. Ученик установил связи правильно до 4 –х слов и воспроизвел до 2 слов. Эти ошибки указывают о нарушенной способности удерживать опосредствованные связи и возможности припоминания по ассоциациям до конца эксперимента. Объяснение связей нарушено в 7 словах.

Это свидетельствует о том, что процесс установления опосредствованных связей затруднен, а сами связи непрочны, ассоциативная слухоречевая память развита на низком уровне.

По результатам методики «Опосредованное запоминание по А.Н. Леонтьеву» было выявлено, что школьники испытывают трудности в понимании инструкции и сохранении её до конца эксперимента, а также особенности по характеру образования смысловых связей между словом и наглядным образом (картинкой). Кроме того, у учеников снижена точность запоминания. Преобладает произвольная память, отмечаются трудности в концентрации на запоминаемом.

Результаты исследования особенностей слухоречевой памяти у младших школьников с помощью методики «Запомни пару» (Ануфриев А. Ф., Костромина С. Н.), представлены в гистограммах 5 и 6.

Результаты контрольной группы представлены в гистограмме 5.

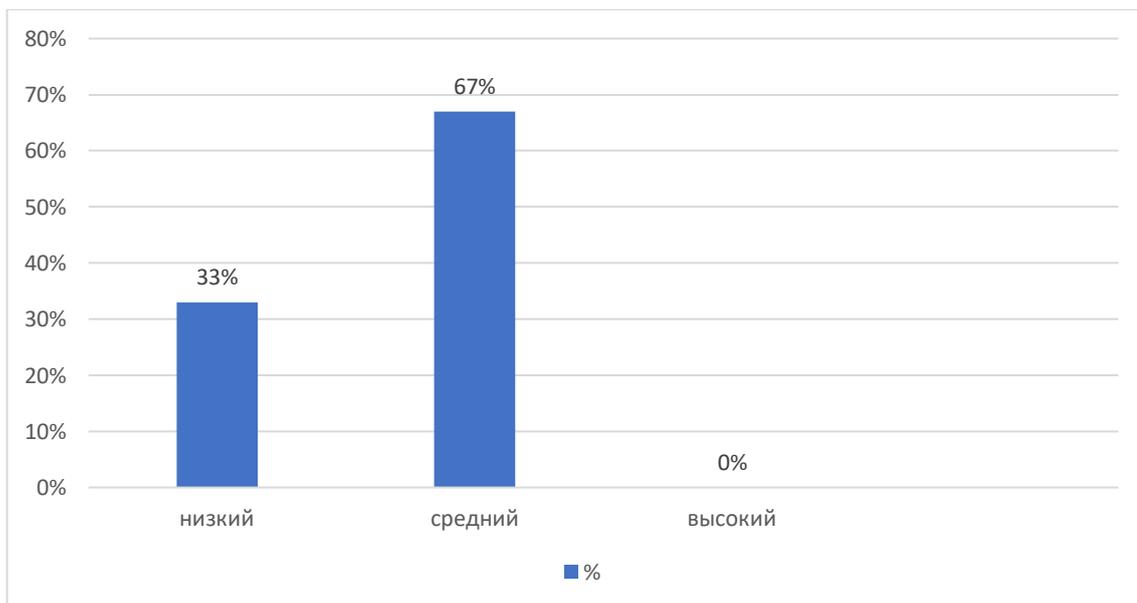


Рисунок 5. Гистограмма 5. Результаты исследования контрольной группы по методике «Запомни пару» (Ануфриев А. Ф., Костромина С. Н.), констатирующий этап эксперимента

Из гистограммы видно, что в контрольной группе школьников у 67% преобладают показатели среднего уровня (8 учеников). Низким уровнем

обладают 33% школьника (4 ученика). Следовательно, в основном у младших школьников с задержкой психического развития наблюдается снижение процессов слуховой вербальной памяти. Так, учащимся понадобилось 4–5 проб для запоминания. Степень осмысленности процесса на уровне ниже среднего, так как детям для запоминания понадобилось использование дополнительных приемов.

Из этого следует, что у детей наблюдается нарушения избирательности памяти, которая выражается в неверном и неточном воспроизведении, установлении непрочных связей между парными словами. Дети не способны сохранять достаточную информацию при установке на запоминание. У них недостаточно развита продуктивность запоминания и отмечается его изменчивость, слуховое восприятие развито на низком уровне.

Результаты экспериментальной группы представлены в гистограмме 6.

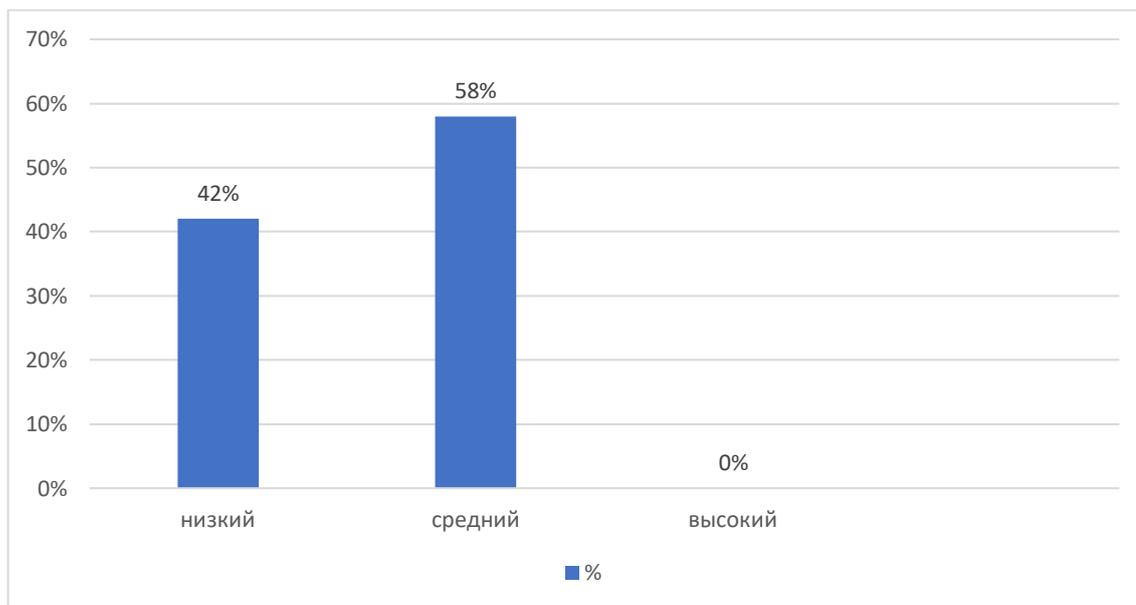


Рисунок 6. Гистограмма 6. Результаты исследования экспериментальной группы по методике «Запомни пару» (Ануфриев А. Ф., Костромина С. Н.), констатирующий этап эксперимента

Результаты исследования экспериментальной группы показали, что 58% учеников (7 учащихся) экспериментальной группы показали средние значения развития слухоречевой памяти, которые характеризуются

удовлетворительным запоминанием материала. Учащиеся владеют мыслительными операциями (анализ, синтез, сравнение) на среднем уровне

Низкий уровень был выявлен у 42% детей (5 учеников). Подобный уровень указывает на то, что учащиеся чувствуют затруднения в механическом запоминании. Так, учащимся для воспроизведения необходимо было использовать различные мнемические приемы (4–5 проба). Они не каждый раз правильно сопоставляли пары по связи, либо ошибочно называли «лишние» слова.

После проведения диагностического обследования по методике «Запомни пару» было установлено, что учащиеся имеют низкие показатели слухоречевой памяти. Дети испытывали трудности в запоминании ряда слов. Показатели среднего и низкого уровня развития также преобладают среди особенностей логической и механической памяти.

Исходя из полученных результатов исследования мы пришли к выводу, что, как в контрольной, так и в экспериментальной группах у детей преобладает средний, низкий и очень низкий уровень развития слухоречевой памяти. Такие результаты указывают на пониженный объём кратковременной и долговременной памяти, трудности опосредованного запоминания, пониженный уровень смысловой слухоречевой памяти, механической памяти. У школьников с задержкой психического развития недостаточно развита продуктивность запоминания, отмечается его изменчивость. Также, у учеников снижена точность запоминания, преобладает произвольная память. В связи с этим, учащиеся испытывают трудности в оперировании слухоречевым материалом, быстро утрачивают из памяти запоминаемую информацию. Также в результате исследования, нами было установлено, что результаты более слабого развития слухоречевой памяти преобладают в экспериментальной группе, в связи с чем, школьники данной группы нуждаются в своевременной психокоррекционной работе.

Выводы по второй главе

С целью выявления особенностей слухоречевой памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития мы провели исследование с помощью психодиагностических методик:

- Методика «10 слов» А.Р. Лурия (1930);
- Методика исследования опосредованного запоминания А.Н.Леонтьева (1928);
- Методика «Запомни пару» А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина (1997).

По методике «10 слов» А.Р. Лурия можно сделать вывод, что у младших школьников контрольной группы преобладают средние показатели у 75% учеников. Однако, 25% школьников имеют слабый уровень развития кратковременной и долговременной памяти. У 67% школьников экспериментальной группы выявлен средний уровень, остальные результаты были определены, как слабые и очень слабые уровни развития слухоречевой памяти. По результатам проведенной методики мы сделали вывод, что уровень развития слухоречевой памяти у детей находится на среднем и низком уровнях.

Во методике «Опосредованного запоминания по А. Н. Леонтьеву» в группе школьников контрольной группы преобладают показатели среднего уровня (58% учеников). Ниже среднего уровня находятся 33% учеников, а низкий присутствует у 8% детей. Результаты исследования экспериментальной группы показали, что в группе школьников преобладают показатели среднего уровня (50% учеников). Ниже среднего уровня находятся 42% учеников, а низкий уровень присутствует у 8% детей. Следовательно, в основном у младших школьников с задержкой психического развития наблюдается снижение процессов ассоциативной слухоречевой памяти, сохранения и воспроизведения. В процессе учебной деятельности дети испытывают трудности в использовании мнемотехнических приемов.

По методике «Запомни пару» А. Ф. Ануфриева, С. Н. Костроминой выявлено, что в контрольной группе школьников преобладают показатели среднего уровня (67% учеников). Низким уровнем обладают 33% учеников. Результаты исследования экспериментальной группы показали, что у испытуемых преобладают средние показатели (58% учеников), а 42% школьников имеют низкий уровень развития слухоречевой памяти. Следовательно, в основном у младших школьников с задержкой психического развития наблюдается снижение процессов слуховой вербальной памяти. Степень осмысленности процесса на уровне ниже среднего, так как во время исследования детям понадобилось использование дополнительных приемов запоминания. Так, у младших школьников с задержкой психического развития особенности слухоречевой памяти выражаются в сниженном объеме кратковременной и долговременной слуховой памяти, низкой скорости запоминания информации, нарушении механической и логической памяти, неумении концентрироваться на запоминаемом.

Кроме этого, в результате исследования мы выявили, что дети экспериментальной группы показали более слабый уровень развития слухоречевой памяти, что указывает на необходимость организации коррекции слухоречевой памяти с данной группой испытуемых.

Глава 3. Реализация программы психологической коррекции слухоречевой памяти учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

3.1 Теоретические основы формирующего эксперимента

Цель формирующего эксперимента – разработка и апробация программы психологической коррекции слухоречевой памяти младших школьников с задержкой психического развития.

Исследование проводилось на базе МБОУ СШ №65. Испытуемые: учащиеся «1» класса с задержкой психического развития в количестве 12 человек. Возраст учащихся: 7–8 лет.

Формирующий эксперимент проводился с детьми экспериментальной группы, т. к. эта группа имела более низкий уровень развития слухоречевой памяти. У учеников отмечался низкий уровень запоминания, а также стремительное забывание новой информации. Эти нарушения слухоречевой памяти замедляют процессы познавательной деятельности, в связи с чем, нами было решено организовать психокоррекционную помощь, направленную на улучшение процессов запоминания и хранения материала.

В результате анализа имеющейся теории и практики мы установили, что гармоничному развитию когнитивных процессов способствует применение дидактических игр в коррекционной деятельности.

Достоинство игротерапии как метода заключается в том, что с помощью игры можно заинтересовать детей, обратив их внимание на дидактический материал. Во время проведения игротерапии ребенок совершает конкретную деятельность, реализация которой располагает к действиям, направленным на решение определенных задач. При этом некоторые ситуации определяются особенностями воображаемого характера, для того чтобы ребёнок мог переключиться от реальных событий к условным. Два данных условия определяют развивающий результат терапии.

Осуществление работы по методу игротерапии важно проводить по нескольким принципам. Принцип коммуникация ребенку его безусловного принятия направлен на установление дружеских и равноправных отношений с ребенком. Принцип недирективности говорит о том, что в процессе работы необходимо поддерживать темп работы ученика, не пытаясь ускорить или замедлить процесс коррекции. Во время проведения психологической коррекции необходимо уменьшить ограничения, которые устанавливаются в процессе игры. Важным принципом коррекции можно назвать деятельность, направленную на установление центрального звена, связанного с эмоциями и волнениям ребенка.

Эффективность психокоррекционной работы будет построена на принципах единства диагностики и коррекции, и деятельностном принципе коррекции. Первый принцип предполагает тщательное проведение диагностического исследования путем применения различных методов диагностики. Во время проведения коррекционных мероприятий необходимо отслеживать динамику хода эффективности коррекции для учета индивидуальных особенностей личности.

Реализация программы по развитию слухоречевой памяти позволит ученикам посредством игр и упражнений систематизировать, уточнить и обобщить приобретенные знания и умения в свободной игровой деятельности, что в целом, будет способствовать психическому развитию детей.

3.2 Содержание программы психологической коррекции слухоречевой памяти учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития

В результате изучения методической литературы по проблеме исследования и результатам констатирующего эксперимента, нами была составлена «Программа психологической коррекции слухоречевой памяти младших школьников с задержкой психического развития».

Пояснительная записка.

Актуальность: В младшем школьном возрасте процессы памяти в значительной степени определяют успешность обучения. При этом память как психический процесс оказывает воздействие на формирование личности ребенка. Ученики с задержкой психического развития выражено испытывают трудности в оперировании слухоречевым материалом и быстро утрачивают из памяти запоминаемую информацию. Поэтому данная проблема очень актуальна в настоящее время. Улучшение когнитивных процессов также отразится на эмоциональном фоне учеников, раскрытии внутреннего потенциала и повышении уровня самооценки, что несомненно важно для развития личности.

Данная психокоррекционная программа позволит повысить уровень развития слухоречевой памяти младших школьников с задержкой психического развития.

Программа имеет циклический характер: занятия с одинаковой целью повторяются. Такой способ используется для закрепления детьми полученных знаний.

Цель: психологическая коррекция слухоречевой памяти младших школьников с задержкой психического развития.

Задачи:

1. Развитие слухоречевой памяти.
2. Развитие объема слухоречевой памяти, скорости и точности запоминания информации.
3. Развитие произвольной кратковременной памяти.
4. Стимулирование слуховой памяти, развитие скорости реакции.
5. Обучение детей приемам запоминания.
6. Развитие умения концентрироваться на запоминаемом.
7. Развитие понимания и запоминания текстов, речи.

Данная программа разработана для детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, имеющих низкий уровень развития слухоречевой памяти.

Условия и формы организации реализации программы:

Данная программа рассчитана на 16 занятий, продолжительностью 35 минут. Периодичность проведения занятий – два раза в неделю. Срок проведения программы – 2 месяца. Форма проведения занятий – групповая.

Методы и техники:

В программе были использованы игровые техники, задания и упражнения. Использование перечисленных техник и способов позволит развивать способности детей младшего школьного возраста управлять своей памятью.

Направления работы с детьми с низким уровнем развития слухоречевой памяти:

1. Развитие у детей мнемических процессов запоминания информации. В процессе коррекции повышение эффективности запоминания информации.
2. Формирование умения сосредоточиться на запоминании и повторении того, что удалось запомнить.
3. Развитие слуховой памяти.
4. Развитие умения выслушать повторно задание, выполнять задания по алгоритму.
5. Формирование умения различать длительность звука, запоминать его.
6. Развитие долговременной слуховой памяти, речи.
7. Развитие умения пересказать текст, развитие способности помнить заученное.

Структура занятия:

1. Ритуал начала – предназначен для того, чтобы ученики могли настроиться на предстоящее занятие, включиться в работу. Ритуал должен проводиться на каждом занятии.

2. Основной блок занятия – в основной части проводятся все упражнения согласно цели занятия.

3. Ритуал окончания – предназначен для того, чтобы дети могли «попрощаться» с педагогом, сформулировать свое отношение к занятию, оценить эффективность проведенной работы. Завершать занятие необходимо на положительном моменте, чтобы ученики испытывали удовлетворение от проделанной работы.

В таблице 1 представлено тематическое планирование программы психологической коррекции слухоречевой памяти младших школьников с задержкой психического развития.

Таблица 1

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ЗАНЯТИЙ

№ занятия	Цель занятия	Содержание	Время занятия
1	Знакомство и установление контакта с детьми. Создание в группе благоприятной эмоциональной атмосферы.	Упражнение «Имя и фрукт» Упражнение «Что лежит в портфеле?» Упражнение «Послушай и правильно раскрась барашков» Упражнение «Пальчиковая гимнастика» Рефлексия со смайликами	35 минут
2	Развитие слуховой памяти.	Упражнение «Листья на дереве» Упражнение «Самомассаж»	35 минут

		<p>Упражнение «Послушай и нарисуй»</p> <p>Упражнение «Исключи лишнее»</p> <p>Упражнение «Вспомни детёныша»</p> <p>Упражнение «Ладони»</p>	
3	Развитие умения выслушать повторно задание, выполнять задания по алгоритму.	<p>Упражнение «Покажи на картинке»</p> <p>Упражнение «Беспорядок в комнате»</p> <p>Упражнение «Пары слов»</p> <p>Упражнение «Обведи по точкам»</p> <p>Рефлексия со смайликами</p>	35 минут
4	Развитие умения пересказать текст, развитие способности помнить заученное.	<p>Упражнение «О ком идёт речь»</p> <p>Упражнение «Какая профессия на картинке?»</p> <p>Упражнение «Заблудившиеся цветы»</p> <p>Упражнение «Память и чувство ритма»</p> <p>Рефлексия со смайликами</p>	35 минут
5	Развитие умения воспроизводить информацию через длительное время.	<p>Упражнение «Назови все цифры. Каких не хватает?»</p> <p>Упражнение «Что перепутал художник на картине?»</p>	35 минут

	Развитие способности к образованию смысловых связей между словом и наглядным образом (картинкой).	Упражнение «Дыхательная гимнастика» Опосредованное запоминание по Леонтьеву Упражнение «Ладони»	
6	Развитие понимания и запоминания текстов, речи.	Упражнение «Самомассаж» с использованием стихотворений Упражнение «Воспроизведение рассказов» Упражнение «Следи за словами» Игра «Пары картинок» Рефлексия со смайликами	35 минут
7	Развитие слухового восприятия, объема памяти, концентрации на запоминаемом.	Упражнение «Потянушки» Упражнение «Небылицы» Упражнение «Складно-неладно» Дыхательные упражнения Упражнение «10 чисел» Упражнение «Ладони»	35 минут
8	Развитие умения пересказывать прослушанный текст, отвечать на вопросы. Развитие слуховой памяти, речи.	Пальчиковая гимнастика Упражнение «Запомни рассказ» Упражнение «Живое и неживое»	35 минут

		<p>Упражнение «Задачи в стихах – ты и твоё здоровье»</p> <p>Упражнение «Кулачок-ладошка»</p> <p>Рефлексия со смайликами</p>	
9	<p>Развитие слуха, кратковременной памяти, речи.</p>	<p>Упражнение «Пушинки на ладошках»</p> <p>Упражнение «Что лежит в портфеле»</p> <p>Упражнение «Что сначала, что потом?»</p> <p>Упражнение «Составление предложений»</p> <p>Рефлексия со смайликами</p>	<p>35 минут</p>
10	<p>Развитие умения соотносить внешние особенности предметов с их названиями и удерживать названия в памяти по ходу игры. Развитие слуховой памяти.</p>	<p>Комплекс упражнений для глаз</p> <p>Упражнение «День рождения»</p> <p>Упражнение «Что изображено на картинке?»</p> <p>Загадки</p> <p>Упражнение «Ладони»</p>	<p>35 минут</p>
11	<p>Развитие умения различать на слух разные звуки и, удерживая их в памяти, воспроизводить их.</p>	<p>Упражнение «Буратино»</p> <p>Упражнение «Угадай, чей это голос»</p> <p>Упражнение «Тихая и громкая песенка»</p>	<p>35 минут</p>

		Упражнение «Чей детеныш?» Рефлексия со смайликами	
12	Формирование умения различать длительность звука, запоминать его. Развитие слуховой памяти.	Упражнение «Рыбка в аквариуме» Упражнение «Слушай и повторяй» Упражнение «Музыкальная угадайка» Упражнение «Узнай сказочного героя» Рефлексия со смайликами	35 минут
13	Развитие кратковременной слухоречевой памяти.	Упражнение «Делай как я скажу- разминка» Упражнение «Запомни нужные слова» Упражнение «Запоминаем вместе» Упражнение «Восстанови слово» Упражнение «Ладони»	35 минут
14	Развитие ассоциативной слухоречевой памяти.	Упражнение «Плечи вверх, плечи вниз» Упражнение «Повтори и продолжи» Упражнение «Лишнее слово» Упражнение «Картинка-слово»	35 минут

		Рефлексия со смайликами	
15	Развитие долговременной слуховой памяти, речи и слухового внимания.	Пальчиковая гимнастика Упражнение «Зашифруй предложение» Упражнение «Дерево-ягод-гриб..» Упражнение «Отгадай посуду» Рефлексия со смайликами	35 минут
16	Развитие объема слухоречевой памяти, скорости и точности запоминания информации. Подведение итогов.	Упражнение «Самомассаж» с использованием стихотворений Упражнение «Запомни точно» Упражнение «Кто где? Кто за кем?» Рефлексия «До свидания»	35 минут

Ожидаемые результаты:

1. Развитие слухоречевой памяти, скорости и точности запоминания информации.
2. Развитие произвольной кратковременной памяти.
3. Стимулирование слуховой памяти, развитие скорости реакции.
4. Обучение детей приемам запоминания.
5. Развитие умения концентрироваться на запоминаемом.
6. Развитие слухового восприятия.
7. Развитие понимания и запоминания текстов, речи.

3.3 Контрольный эксперимент и его анализ

Цель контрольного этапа исследования – определение эффективности программы психологической коррекции слухоречевой памяти младших школьников с задержкой психического развития.

Для проверки результативности проведенной психокоррекционной работы нами было проведено повторное психодиагностическое исследование. На этапе контрольного этапа эксперимента нами применялись те же методики, которые использовались на начальном этапе работы. Полученные результаты были проанализированы и даны нами в сравнении с целью определения эффективности программы.

Так, в результате контрольного этапа эксперимента по методике «10 слов» А.Р. Лурия контрольной группы нами получены следующие результаты, представленные в гистограмме 7.

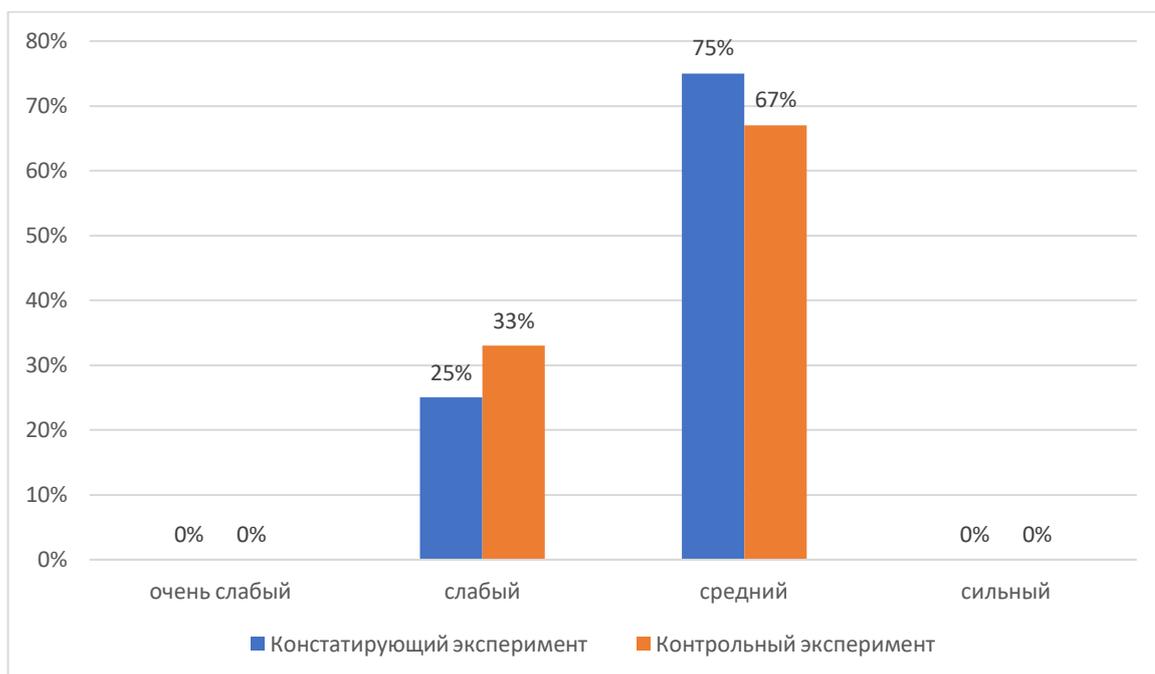


Рисунок 7. Гистограмма 7. Результаты исследования контрольной группы по методике «10 слов» А.Р. Лурия, контрольный этап эксперимента

Из гистограммы 7 видно, что на контрольном этапе эксперимента было установлено, что средние и слабые показатели развития практически не изменились. Так, на контрольном этапе эксперимента 67% (8 учеников) имеют средние показатели, в то время, как на констатирующем этапе средний уровень отмечен у 75% детей. При этом, увеличилось количество детей со слабым уровнем (33% учащихся (4 учеников) обладают слабым уровнем). На констатирующем этапе эксперимента таких детей было 25%. В целом, по результатам данной методики мы установили, что уровень забывчивости, рассеянности и быстрой утомляемости учеников примерно на таком же уровне, что и во время констатирующего эксперимента. Уровень развития кратковременной и долговременной памяти у учащихся контрольной группы практически не изменился. Ученики со слабым уровнем при воспроизведении слов добавляли «лишние слова», при этом нужных слов вспоминали меньше.

Результаты исследования по методике «10 слов» А.Р. Лурия экспериментальной группы представлены в гистограмме 8.

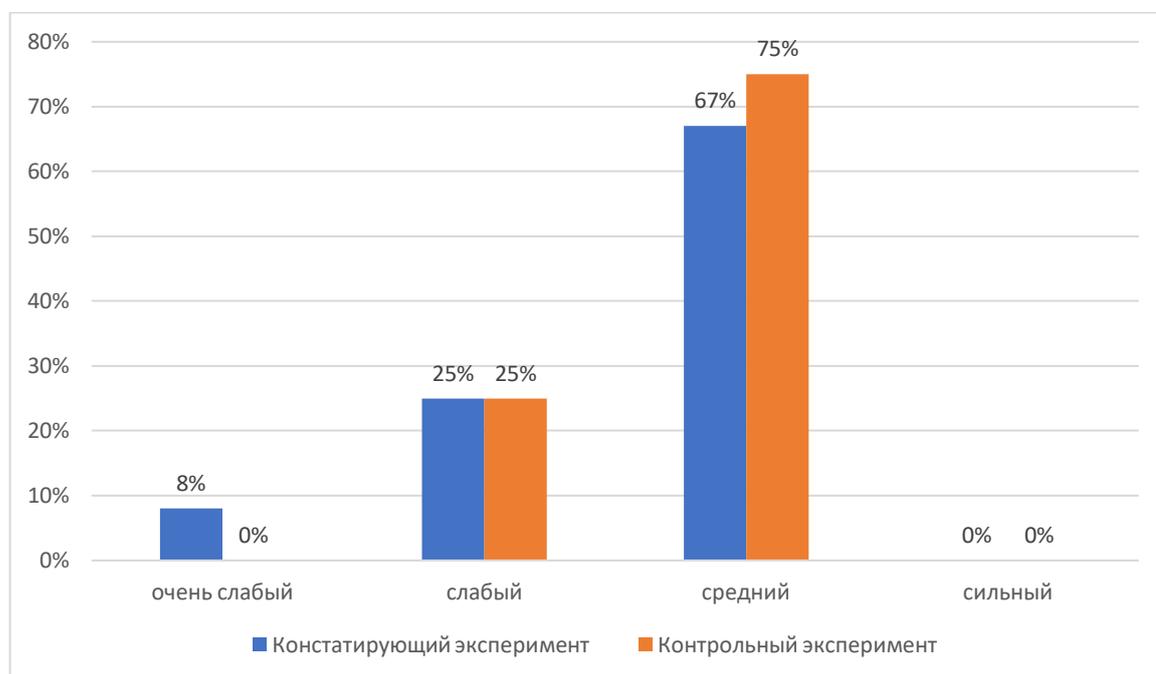


Рисунок 8. Гистограмма 8. Результаты исследования экспериментальной группы по методике «10 слов» А.Р. Лурия, контрольный этап эксперимента

В ходе контрольного этапа эксперимента мы установили, что количество детей со средним уровнем возросло и отмечено у 75% испытуемых, в то время, как на констатирующем этапе эксперимента детей со средним уровнем было 67%. Количество детей со слабым уровнем не изменилось (25%).

Детей с очень слабым уровнем развития слухоречевой памяти на контрольном этапе эксперимента не обнаружено. Это свидетельствует о том, что учащиеся стали лучше сохранять вербальную информацию в памяти длительное время, продуктивность слухоречевой памяти улучшилась.

Во время контрольного эксперимента ученики со слабым уровнем демонстрировали меньшее количество «лишних слов» во время воспроизведения информации, чем во время констатирующего эксперимента. У учащихся со средним уровнем увеличился объем воспринимаемой вербальной информации, улучшилась прочность сохранения информации, при этом неточность и фрагментарность воспроизведения материала уменьшилась. На контрольном эксперименте к 2-3 повторению учащиеся воспроизводили большее количество слов, чем на этапе констатирующего эксперимента, во время которого необходимо было 4 повторения.

Данные результаты свидетельствуют о том, что у детей улучшился уровень состояния слуховой памяти на слова, слуховое восприятие, отмечается более низкая утомляемость, более высокая активность внимания, сохранения и воспроизведения необходимого материала.

Результаты исследования по методике опосредованного запоминания по А.Н.Леонтьеву контрольной группы представлены следующим образом:

По результатам констатирующего этапа эксперимента было выявлено, что у школьников преобладали показатели среднего уровня 58% (7 учеников), уровень ниже среднего наблюдается у 33% (4 школьника), а низкий уровень присутствует у 8% детей (1 ученик). Однако, на этапе контрольного эксперимента было выявлено, что незначительно увеличилось количество детей с уровнем «ниже среднего» и отмечено в ответах 42% (5 учеников).

Учащиеся запоминали 4-6 слов при отсроченном воспроизведении, испытывали затруднения в установлении ассоциативных связей.

Уменьшилось количество детей со средним уровнем (стало 50%, было 58%). Низкий уровень присутствует у 8% детей (1 учащийся), что по результатам исследования аналогично результатам констатирующего этапа эксперимента. Учащиеся все также запоминали 0-3 слов при отсроченном воспроизведении, что свидетельствует о нарушении у детей способностей удерживать опосредованные связи до конца эксперимента.

Выявленные результаты представлены в гистограмме 9.

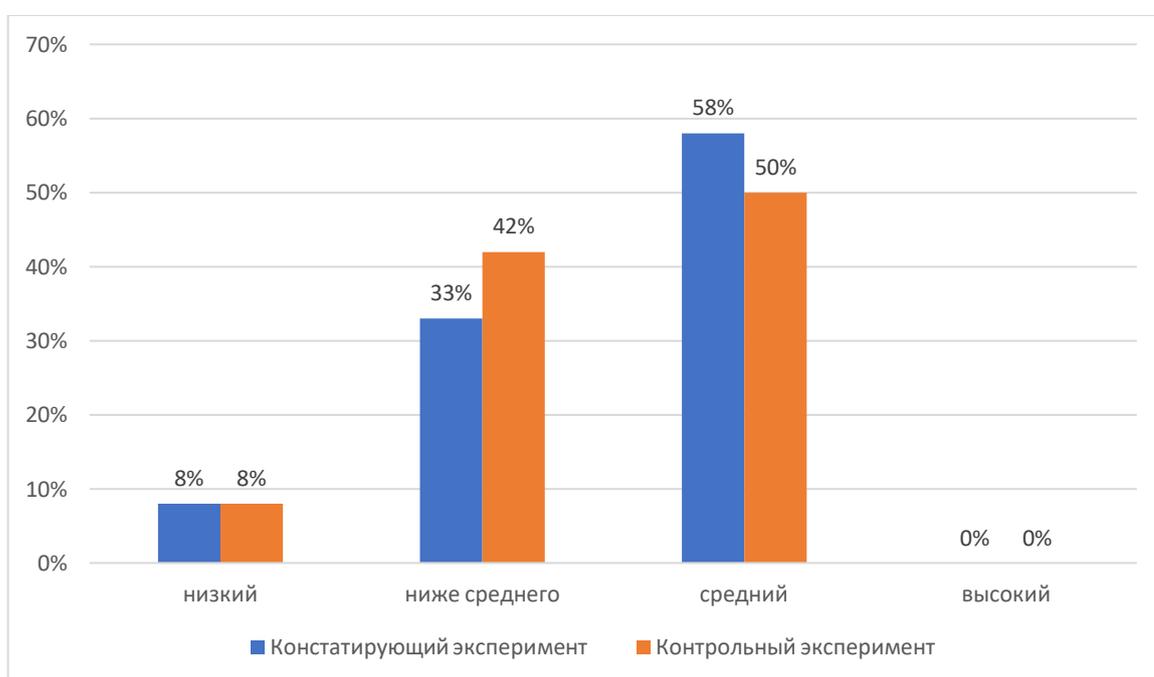


Рисунок 9. Гистограмма 9. Результаты исследования контрольной группы по методике опосредованного запоминания по А.Н.Леонтьеву, контрольный этап эксперимента

Как видим на гистограмме 9, результаты контрольного этапа эксперимента практически не изменились по сравнению с констатирующим этапом эксперимента. Дети все также имеют сложности, проблемы запоминания, воспроизведения информации и др.

Результаты исследования по методике опосредованного запоминания по А.Н.Леонтьеву экспериментальной группы представлены в гистограмме 10.

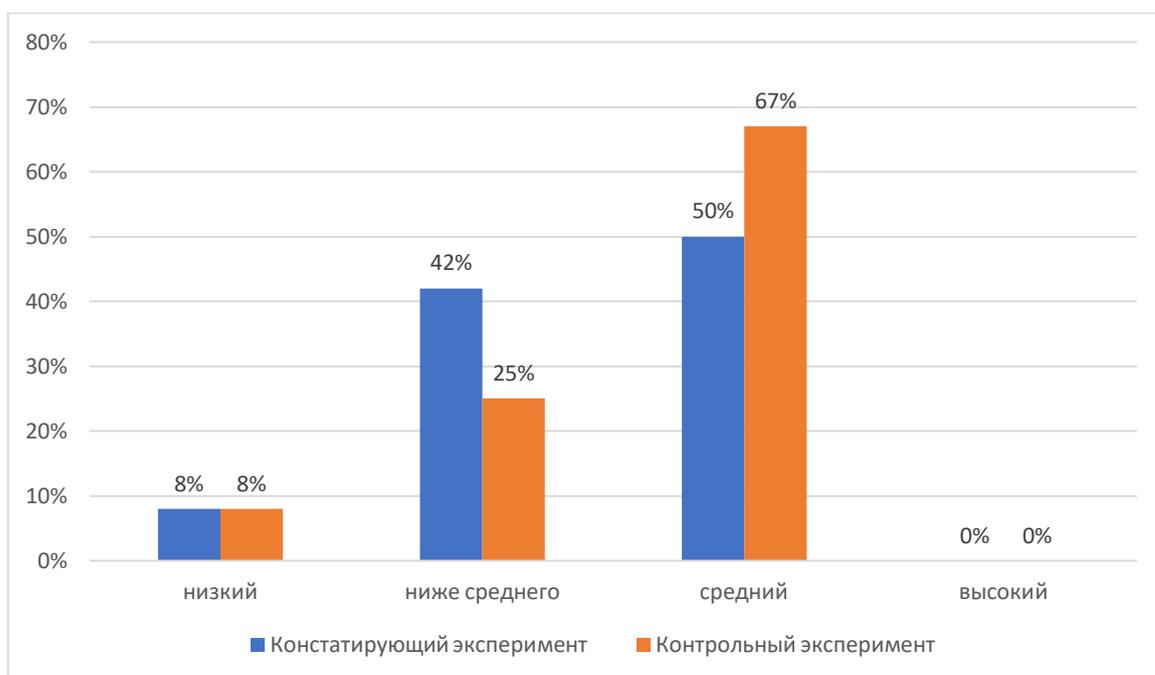


Рисунок 10. Гистограмма 10. Результаты исследования экспериментальной группы по методике опосредованного запоминания по А.Н.Леонтьеву, контрольный этап эксперимента

По результатам констатирующего эксперимента было установлено, что 50% (6 учеников) показали средние значения развития опосредованной памяти. На контрольной этапе эксперимента количество таких детей увеличилось и стало 67%. Уменьшилось количество детей с уровнем «ниже среднего». Было 42%, стало 25% детей. Однако, при этом, все так же 8% детей остается на низком уровне развития слухоречевой памяти.

При этом следует отметить, что у детей экспериментальной группы процесс установления опосредованных связей улучшился, ассоциативные связи стали крепче. Детям лучше удавалось удерживать информацию до конца эксперимента. Ученики испытывали меньшее затруднения в объяснении связей между картинкой и предложенными словами. Школьники воспроизводили правильно нужные слова и верно подбирали ассоциации, проявляли улучшенное умение концентрироваться на запоминаемом. Следовательно, школьники стали испытывать меньше трудностей по

пониманию и сохранению инструкции до конца эксперимента, а процесс образования смысловых связей приобрёл прочность.

Результаты исследования по методике «Запомни пару» (Ануфриев А. Ф., Костромина С. Н.) контрольной группы представлены в гистограмме 11.

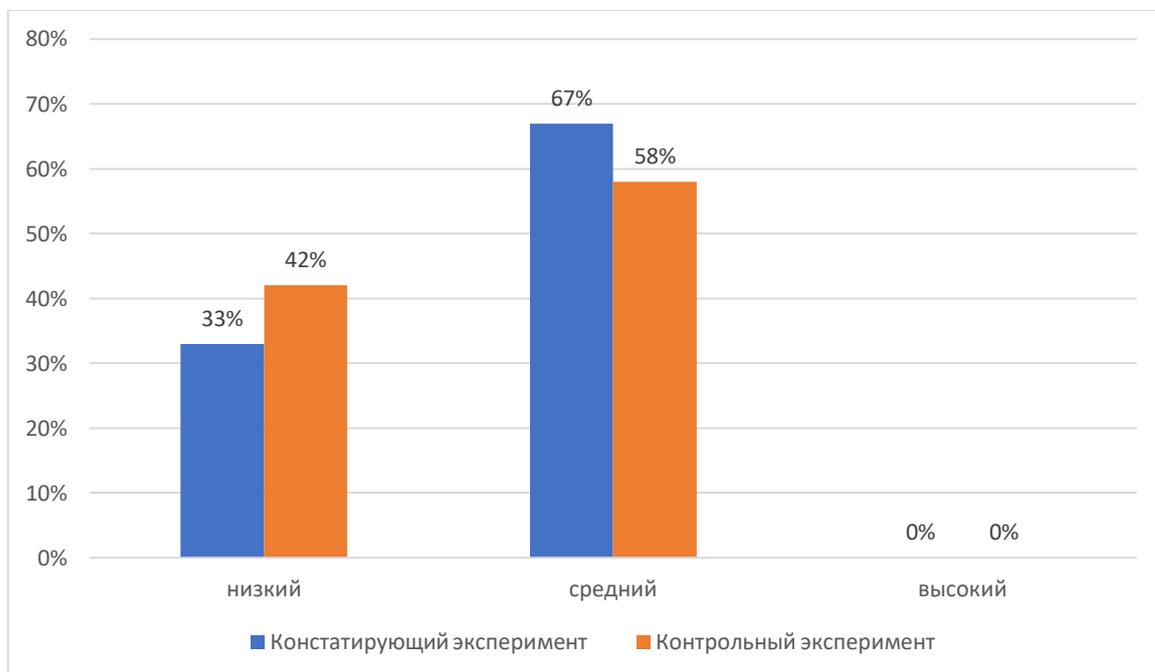


Рисунок 11. Гистограмма 11. Результаты исследования контрольной группы по методике «Запомни пару» (Ануфриев А. Ф., Костромина С. Н.), контрольный этап эксперимента

Из гистограммы 11 видно, что по результатам констатирующего эксперимента в контрольной группе учеников у 67% (8 учеников) преобладают показатели среднего уровня, в то время, как на контрольном этапе эксперимента эти показатели снизились и выявлены уже в ответах 58% (7 учеников).

По результатам контрольного эксперимента установлено, что количество детей с низким уровнем возросло и отмечено у 42% (5 учащихся). Возросло количество детей, которые неверно и неточно воспроизводили нужные пары слов, устанавливали непрочные связи между парными словами.

Таким образом, показатели контрольного эксперимента практически не изменились по сравнению с констатирующим экспериментом.

Результаты исследования по методике «Запомни пару» (Ануфриев А. Ф., Костромина С. Н.) экспериментальной группы представлены в гистограмме 12.

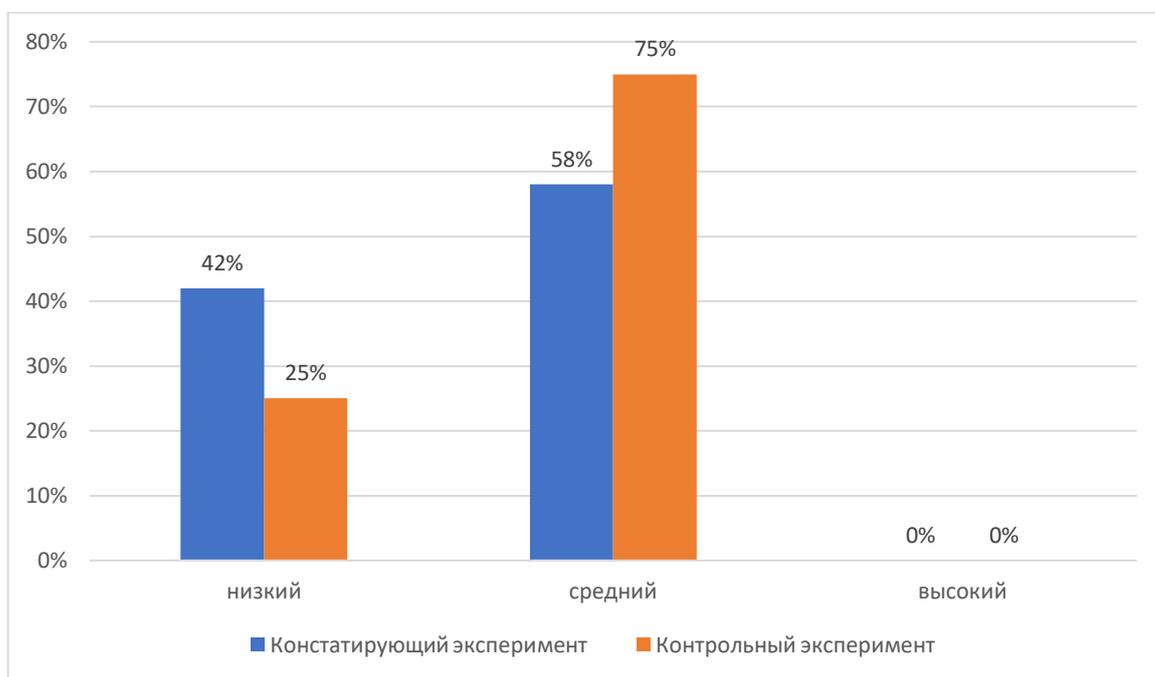


Рисунок 12. Гистограмма 12. Результаты исследования экспериментальной группы по методике «Запомни пару» (Ануфриев А. Ф., Костромина С. Н.), контрольный этап эксперимента

По результатам, изображенным в гистограмме 12 мы видим, что количество детей с низким уровнем сократилось и отмечено в ответах 25% детей, в то время, как на констатирующем этапе эксперимента таких детей было 42 %. Т.е. стало меньше детей, кто запоминал информацию без осмысления её содержания.

При этом, увеличилось число детей со средним уровне (75% стало, было 58%). Результаты контрольного эксперимента отличаются от предыдущего. Учащиеся стали испытывать меньше затруднений в механическом запоминании, называли меньше «лишних» слов.

Данные результаты свидетельствуют о том, что у школьников повысился уровень слухоречевой памяти. Учащиеся стали меньше

испытывать трудностей по запоминанию ряда слов. При этом уровни развития логической и механической памяти возросли.

Таким образом, в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика в результате улучшения уровня развития слухоречевой памяти у детей, проявляющегося в увеличении объема произвольной кратковременной и долговременной памяти, продуктивности, скорости запоминания и его устойчивости.

Полученные данные указывают на то, что при правильном индивидуальном подходе, а также с учетом потенциальных возможностей детей, возможно успешное усвоение учащимися некоторых мнемотехнических приемов, логических способов запоминания, устранение дефекта.

Исходя из результатов повторного исследования, мы пришли к выводу, что разработанная нами программа психологической коррекции слухоречевой памяти у младших школьников с задержкой психического развития эффективна. Поставленные цели и задачи достигнуты.

Выводы по третьей главе

В третьей главе выпускной квалификационной работы нами была разработана и апробирована программа психологической коррекции слухоречевой памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Программа была рассчитана на 2 месяца и включала в себя 16 тематических занятий. Занятия проходили в виде игровых упражнений, т.к. для детей с задержкой психического развития игровые упражнения – самый оптимальный вариант психокоррекционной работы, в силу особенностей дефекта.

Программа включала в себя следующие направления работы: развитие у детей мнемических процессов запоминания информации; формирование

умения сосредоточиться на запоминании и повторении того, что удалось запомнить; развитие слуховой памяти; развитие умения выслушать повторно задание, выполнять задания по алгоритму; формирование умения различать длительность звука, запоминать его; развитие долговременной слуховой памяти, речи; развитие умения пересказать текст, развитие способности помнить заученное.

В результате использования игровых упражнений мы преследовали следующие задачи: развитие слухоречевой памяти; развитие объема слухоречевой памяти, скорости и точности запоминания информации; развитие произвольной кратковременной памяти; стимулирование слуховой памяти, развитие скорости реакции; обучение детей приемам запоминания; развитие умения концентрироваться на запоминаемом; развитие понимания и запоминания текстов, речи.

После формирующего этапа эксперимента, заключающегося в апробации программы, нами был проведен контрольный этап эксперимента.

По результатам контрольного этапа эксперимента было определено, что у учащихся контрольной группы уровень развития кратковременной и долговременной памяти значительно не изменился.

В экспериментальной группе на этапе контрольного эксперимента наблюдается положительная динамика в результате повышения уровня развития слухоречевой памяти у детей, проявляющегося в увеличении объема кратковременной и долговременной памяти, продуктивности запоминания и его устойчивости. Школьники стали испытывать меньше трудностей по пониманию и сохранению инструкции до конца эксперимента с помощью применения приемов запоминания, а процесс образования смысловых связей приобрёл прочность. Кроме этого, у детей отмечается более низкая утомляемость, более высокая активность внимания, сохранения и воспроизведения необходимого материала. Ученики начали концентрироваться на запоминаемом, улучшилось понимание и запоминание текстов.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанная нами программа психологической коррекции слухоречевой памяти детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития оказалась эффективной.

Заключение

Изучив литературу, мы определили, что память – это запечатление, сохранение и последующее узнавание, и воспроизведение следов прошлого опыта, позволяющее накапливать информацию, не теряя при этом прежних знаний, сведений, навыков.

В частности, слуховая (слухоречевая) память – это вид образной памяти, связанный с деятельностью слухового анализатора и направленная на запоминание звуков: музыки, шумов, речи т. Д. Данный вид памяти очень важен для учащегося, так как позволяет человеку воспринимать, быстро и точно запоминать смысл событий и логику рассуждений, удерживать её в памяти и при необходимости, достаточно точно, словесно воспроизводить полученную звуковую информацию.

В результате анализа психологической литературы мы установили, что у учащихся с задержкой психического развития наблюдаются такие особенности слухоречевой памяти, как: сниженный объём кратковременной и долговременной памяти, возникают трудности опосредованного запоминания, сниженный уровень смысловой слухоречевой памяти, низкий уровень точности воспроизведения материала, фрагментарность и непрочность хранения информации. Данные особенности памяти детей ограничивают мыслительные процессы, что влечет за собой несформированность школьных навыков. Дети подвержены быстрой утомляемости и истощаемости.

В результате констатирующего эксперимента мы установили, что у младших школьников как в контрольной, так и в экспериментальной группах особенности слухоречевой памяти выражаются в сниженном объеме кратковременной и долговременной слуховой памяти, низкой скорости запоминания информации, нарушении механической и логической памяти. Следовательно, данные процессы нуждаются в коррекции.

Для развития слухоречевой памяти у учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития нами была разработана программа психологической коррекции слухоречевой памяти.

Программа включала в себя следующие направления работы: развитие у детей мнемических процессов запоминания информации; формирование умения сосредоточиться на запоминании и повторении того, что удалось запомнить; развитие слуховой памяти; развитие воображения и подготовка детей к другим видам познавательной активности; формирование способности к произвольной регуляции деятельности во время учебных занятий; увеличение личностной направленности к получению новых знаний и формирование доброжелательного отношения к учебной деятельности посредством улучшения процессов памяти.

По результатам контрольного этапа эксперимента было определено, что у учащихся контрольной группы уровень развития кратковременной и долговременной памяти практически не изменился в сравнении с констатирующим экспериментом.

В экспериментальной группе на этапе контрольного эксперимента наблюдается положительная динамика в результате улучшения уровня развития слухоречевой памяти у детей, а именно: увеличения объема кратковременной и долговременной памяти, продуктивности, скорости запоминания и его устойчивости. Школьники стали испытывать меньше трудностей по пониманию и сохранению инструкции до конца эксперимента, а процесс образования смысловых связей приобрёл прочность. Ученики начали концентрироваться на запоминаемом, улучшилось понимание и запоминание текстов с помощью применения приемов запоминания.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанная нами программа психологической коррекции слухоречевой памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития оказалась эффективной. Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что поставленная гипотеза подтвердилась. Поставленные задачи были выполнены в полной мере.

Список использованной литературы

1. Андреева И. А. 30 уроков развития внимания и памяти. – Минск: Принтбук: Кузьма, 2019. – 32 с.: ил. – 2-е изд. – Серия «Золотые прописи».
2. Артемова Г.О., Гусарова Н.Ф. Психология применения интеллектуальных систем в гуманитарной сфере. – СПб: НИУ ИТМО, 2012.
3. Астапов В.М., Микадзе Ю.В. Хрестоматия. Обучение и воспитание детей «группы риска». Учебное пособие для педагогов классов коррекционно-развивающего обучения. -М.: Институт практической психологии, 1996. – 224 с.
4. Аткинсон, Р. Человеческая память и процесс обучения. – М., 2012. – 361 с.
5. Бабкина Н.В. Дети с ЗПР / Н.В. Бабкина, А.Д. Вильшанская, С.Г. Шевченко. – М., 2003. – 280 с.
6. Белецкая Е.Н. Особенности развития слухоречевой памяти при формировании словаря у детей с ЗПР старшего дошкольного возраста 2016 г.
7. Белопольская Н.Л Детская патопсихология: Хрестоматия. – 2-е изд., испр. – М.: Когито-Центр, 2001. – 351 с.
8. Блонский П. П. Память и мышление. М.: ЛКИ, 2007. 208 с
9. Богословский В.В. «Общая психология». –Просвещение, Москва 1973.
- 10.Борякова Н.Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей: Учебно-методическое пособие. – М.: Гном-Пресс, 2002. – 64 с.
- 11.Валявко, С.М. Некоторые теоретико-методологические вопросы диагностики в логопсихологии на современном этапе / С.М.Валявко // Специальная педагогика и специальная психология. Сборник научных статей участников V международного теоретико-методологического семинара, 2013.
- 12.Вачков И. Память и личность//Школьный психолог. - №4. – 2002.

13. Венгер Л.А., Психология / Л.А. Венгер, В.С. Мухина М.: Просвещение, 2001. 247с.
14. Власова Т.А. Дети с отклонениями в развитии / Т.А. Власова, М.С. Певзнер. – М., 2003. – 280 с.
15. Власова Т.А., Певзнер М.С. М, Дети с временными задержками развития, 1971.
16. Выготский Л. С. Эйдетика//Гиппенрейтер Ю.Б. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. – М.: АСТ, 2008. – 646 с.
17. Выготский Л.С. Память и её развитие в детском возрасте Норман Д. Как мы обучаемся? Как запоминаем? //Гиппенрейтер Ю.Б. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. – М.: АСТ, 2008. – 646 с.
18. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский – М., 1991. – 529с.
19. Выготский, Л.С. Психология. – М.: Издательство ЭКСМО-Пресс, 2011. - 1008 с
20. Гончарова К., Чертакова А. Нейропсихологические игры. Издание четвертое. 10 волшебных занятий на развитие памяти, внимания, моторики. Ростов-на-Дону. «Феникс» 2020 г.
21. Гудониса В., Б. П. Пузанова. Дефектологический словарь : в 2 т. М. : Изд-во МПСИ ; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2007. – Т. 1. – 808 с
22. Джеймс У. «Память. Психология памяти: Хрестоматия» - Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. – Москва 2000 г. Стр. 200-214
23. Дмитриева В. Г. 1001 упражнение для развития логики, внимания, памяти / Москва: Издательство АСТ, 2020.
24. Долгова В.И. Диагностико-аналитическая деятельность специального психолога: традиции, инновации: учеб. Пособие для студентов высш. учеб. Заведений. – Челябинск: Издательство «АТОКСО», 2008. 115с.
25. Жане П. Эволюция памяти и понятие времени//Гиппенрейтер Ю.Б. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. – М.: АСТ, 2008. – 646 с.

26. Зейгарник Б.В. Патофизиология. М., 1986
27. Зефилов Т.Л., Зиятдинова Н.И., Купцова А.М. Физиологические основы памяти. Развитие памяти у детей и подростков. Учебно-методическое пособие Казань, 2015.
28. Ильина М.Н., Парамонова Л.Г., Головнева И.Я. Тесты для детей: сборник тестов и развивающих упражнений / Сост.: Ильина М.Н., Парамонова Л.Г., Головнева И.Я. – СПб: Дельта, 2006.
29. Калягин В.А., Овчинникова Т.С. Логопсихология. М.: Академия, 2006. – 320 с.
30. Кожин Г.И., Лобанова А.В. Изучение особенностей нарушений памяти младших школьников с задержкой психического развития // Вестник современных исследований. – 2017. № 6–1 (9). – С. 88–90.
31. Козлов. Н.И. Процессы памяти. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.psychologos.ru/articles/view/processy_pamyati (дата обращения: 05.02.2018).
32. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика: учеб. Пособ. Для студентов вузов / С. А. Козлова, Т. А. Куликова. — М.: Изд. Центр «Академия», 2008.
33. Косякова О.О. Логопсихология. Ростов н/Д.: Феникс, 2007. 254 с
34. Крылов, А.А. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / А.А. Крылов, С.А. Маничева. – СПб.: Питер, 2005, – 289 с.
35. Кузнецова, Л.В. Основы специальной психологии / Л.В Кузнецова. – М.: Академия, 2005. – 480 с.
36. Кулагина И.В. Возрастная психология. – М.: Просвещение, 1997. – 350 с.
37. Кучина В.Н. Память дошкольников: Классификация видов, их значение и характеристики. Дошкольное образовательное учреждение № 117 «Радуга», г. Астрахань, 2015.
38. Лебедева П.Д. Коррекционная логопедическая работа со школьниками с задержкой психического развития: пособие для учителей и логопедов. СПб.: КАРО, 2004.

39. Лубовский В.И., Цыпина Н.А. Готовность к школьному обучению детей шестилетнего возраста с задержкой психического развития. М.: Издательство «Речь», 1989. 283с.
40. Лурия А.Р. Лекции по общей психологии. СПб.: Питер, 2006. 320 с.
41. Лурия, А.Р. Маленькая книжка о большей памяти / А.Р. Лурия. – М.: 2005.
42. Люблинская А.А. Детская психология: Учеб. Пособие для студентов пед. Ин-ов.- М., 1999. – 268 с.
43. Ляудис В.Я. Память в процессе развития. М.: Издательство «Просвещение», 2007. 324с.
44. Микадзе Ю.В. Готовность к школе 6-летних детей с общим недоразвитием речи: сравнительный анализ различных видов диагностики / Ю.В. Микадзе, Н.П. Чурсина // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. – 2002. – № 4. – С. 67–76.
45. Михайлова В.С. Развитие слухового вида памяти у первоклассников // Научнометодический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 61–65.
46. Моисеева А.С. Проблема развития мнестической деятельности у старших дошкольников с ЗПР. В книге: Актуальные проблемы теории и практики психологии и социологии Тезисы III Всероссийской студенческой научно-практической конференции. 2017 г.
47. Наумова М., Чертакова А., Гончарова К. Нейропсихологические игры. 10 волшебных занятий на развитие речи, мышления, воображения, самоконтроля. Издание третье. Ростов-на-Дону. «Феникс» 2020г.
48. Немов Р.С. Психология. В 3 кн. – М.: Гуманитарный изд. Центр ВЛАДОС, 2002. Кн. 1: Общие основы психологии. – 688 с.
49. Неретина Т.Г. Специальная педагогика и коррекционная психология: учеб. Метод. Комплекс. 3-е изд. – Москва: ФЛИНТА, 2014.
50. Петровский А.В. Культурно-историческая теория. Психология. Словарь. – Москва: АСТ, 2010.

- 51.Петровский А.В. Учебник общей психологии. Под редакцией Просвещение. 1986, гл. Память.
- 52.Петровский А.В., Брушлинский А.В., Зинченко В.П. Общая психология: Учеб для студентов пед.ин-ов; Под ред. А.В. Петровского. – 3-е изд., перераб. И доп. – М.: Просвещение, 1986.
- 53.Покаместова О.В. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с ЗПР. Тенденции развития науки и образования. 2015. № 9 (9).
- 54.Рогов Е.И. Общая психология: Курс лекций для первой ступени педагогического образования. – Москва: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2000.
- 55.Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 1999.
- 56.Рябинская Е.А. Слухоречевая и зрительная память у детей с разным уровнем психического развития. Материалы международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Т.В. Седлецкая. 2013. С. 323-329.
- 57.Савинова А.А., Фалынскова Н. П. Виды, формы памяти и способы управления памятью. Сборник статей Международной научно-методической конференции. Петрозаводск, 2020.
- 58.Саитгалина, Э.С. Развитие памяти у детей старшего дошкольного возраста / Э.С. Саитгалина // Концепт. – 2015. - №1 -С 1-5.
- 59.Скорикова Е.Н. Психологические особенности памяти младших школьников с задержкой психического развития. В сборнике: Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: проблемы, перспективы, технологии Материалы VI Международной научно-практической конференции. Под редакцией А.И. Ахулковой. 2019. С. 283-291.
- 60.Смирнов А.А. «Произвольное и произвольное запоминание» //Гиппенрейтер Ю.Б. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. – М.: АСТ, 2008. – 646 с.

61. Соловьева С.Л. Медицинская психология: новейший справочник практического психолога. М.: АСТ; СПб.: Сова, 2006. – 575 с.
62. Сорокин В.М. Специальная психология: Учеб. Пособие / Под науч. Ред. Л.М. Шипицыной. – СПб.: Речь, 2009.
63. Стебляк Е. А. Коррекция распознавания и понимания интонаций у детей с задержкой психического развития : дис. Канд. Пед. Наук. СПб., 2002. 208 с.
64. Стебляк Е. А. Внутренний мир развивающейся личности при нормальном и нарушенном развитии. Омск: Татьяна, 2013. 272 с.
65. Столяренко, Л. Д. Основы психологии: Учеб. Пособие / Л. Д. Столяренко. – Ростов н/Д: Феникс, 2009.
66. Тихомирова Л. Ф. Развитие познавательных способностей детей. Популярное пособие для родителей и педагогов. — Ярославль: Академия развития, 1996. 192 с.
67. Ульенкова У. В. Шестилетние дети с задержкой психического развития. М.: Педагогика, человек 1990. 184 с.
68. Фадина Г.В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие / Г.В. Фадина. Балашов: «Николаев», 2004 г.
69. Филиппова Н.В. Современный взгляд на задержку психического развития // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. № 10. 2015 г.
70. Черемошкина Л.В. Теория и методика воспитания. Развитие внимания и памяти ребенка. Учебное пособие. Москва. Юрайт. 2020 г.
71. Черепкова Н.В., Нечитайло Т.А. Особенности слухоречевой памяти у детей с задержкой психического развития // Материалы V Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – 2013. – С. 1–5.
72. Чутко Л.С., Ливинская А.М. Специфические расстройства речевого развития у детей. СПб. : Союз, 2006 . – 225 с.

73. Шевченко С.Г. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей: пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения М.: АРКТИ, 2004.
74. Шевченко, С.Г. Коррекционно – развивающее обучение. Организационно – педагогические аспекты / С.Г Шевченко – М., 1999. – 136 с.
75. Эббингауз Г. Смена душевных образований // Гиппенрейтер Ю.Б. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. – М.: АСТ, 2008. – 646 с.

Методика «10 слов» А.Р. Лурия (1930) [66].

Подобранные слова должны соответствовать двум условиям:

- 1) Однообразии: все слова – имена существительные в ед. числе, им. падеже, состоящие из одинакового количества слогов (одно–или двусложные);
- 2) Слова по возможности должны быть не связаны между собой (нельзя предлагать для запоминания слова: стол–стул; огонь–вода и т. п.).

Применение. Методика может быть использована как для детей (с пяти лет), так и для взрослых.

Стимульный материал. Протокол с десятью короткими односложными и двусложными словами, не имеющими между собой никакой связи.

Наиболее часто используют следующий набор слов: Лес, Хлеб, Окно, Стул, Вода, Конь, Гриб, Игла, Мед, Огонь.

Методика проведения исследования. Для фиксирования ответов используется протокол обследования. Сначала ученику зачитывается инструкция (а). После чего исследователь воспроизводит ряд предложенных слов. По окончанию зачитывания фиксируются запомненные учеником слова в протокол. После этого зачитывается инструкция (б). После фиксации данных в протоколе опыт повторяется без инструкций. Перед следующими прочтениями материала экспериментатор просто говорит: «Еще раз». Запоминание и воспроизведение слов повторялось 4 раза в начале обследования, затем спустя 30 минут без напоминания, исследуемым необходимо было воспроизвести конечный вариант запомнившихся слов.

В протоколе под каждым воспроизведенным словом в строчке ставится отметка, которая соответствует номеру попытки. Если испытуемый называет «лишнее» слово, оно фиксируется соответствующей графе.

Инструкции для детей.

- Инструкция (а): «Сейчас мы проверим твою память. Я назову тебе слова, ты прослушаешь их, а потом повторишь сколько сможешь, в любом порядке».
- Инструкция (б): «Сейчас я снова назову те же самые слова, ты их послушаешь и повторишь – и те, которые уже называл, и те, которые запомнишь сейчас. Называть слова можешь в любом порядке».

Обработка результатов.

- 1) Необходимо посчитать общее количество правильно воспроизведенных слов при каждом повторении, и записать в графе протокола V.
- 2) Построить по этим данным график заучивания. На оси абсцисс откладываются порядковые номера повторений, а на оси ординат – значения V.

Интерпретация. После составления графика заучивания можно сделать выводы об особенностях запоминания школьников с задержкой психического развития. При составлении результатов необходимо учитывать поведение ученика во время обследования, желание работать по инструкции и другие высказывания в ходе работы.

Кривая запоминания может указывать на ослабление внимания, и/либо выраженную утомленность. Повышенная утомляемость регистрируется в том случае, если испытуемый (взрослый или ребенок) сразу воспроизвел 8–9 слов, а затем, с каждым разом все меньше и меньше (кривая на графике не возрастает, а снижается). Кроме того, если испытуемый воспроизводит все меньше и меньше слов, это может свидетельствовать о забывчивости и рассеянности. Зигзагообразный характер кривой свидетельствует о неустойчивости внимания. Кривая, имеющая форму «плато», свидетельствует об эмоциональной вялости ребенка, отсутствии у него заинтересованности.

Число слов, удержанных и воспроизведенных в первой серии, показывает объем слуховой кратковременной памяти. Нормой считается объем, равный 7 ± 2 слов (единицы информации).

Число слов, удержанных и воспроизведенных один час спустя, показывает объем слуховой долговременной памяти [66, с.33].

Методика опосредованного запоминания по А.Н. Леонтьеву (1928) [66, с.36].

Карточки: полотенце, завод, стул, велосипед, часы, глобус, карандаш, солнце, обеденный прибор, зеркало, поднос.

Слова для запоминания: дождь, пожар, день, театр, ошибка, встреча, ответ, горе, праздник, сосед, труд.

Инструкция и проведение исследования:

Перед ребенком раскладываются рядами все картинки с изображениями в различном порядке. Затем необходимо произнести инструкцию: «Тебе нужно запомнить ряд слов. Для того, чтобы это было легче сделать, нужно каждый раз, когда я буду называть слово, выбирать ту карточку, которая подходит по смыслу к этому слову».

Для понимания инструкции ребенком можно показать на примере связь одного слова с карточкой. После соотнесения каждого слова с карточкой необходимо анализировать с ребенком его выбор, задавать наводящие вопросы. Все выбранные картинки откладываются в сторону.

Интерпретация результатов:

За каждое воспроизведенное слово ставится 1 балл. Данная методика отличается тем, что не существует правильного или неправильного ответа. Очень важно то, как ученик установил содержательную смысловую связь между предъявленным для запоминания словом и тем, что изображено на карточке, а также, какое количество слов он смог вспомнить по истечению времени.

Обработка результатов: При подведении итогов исследования подсчитывается общее набранное количество баллов, проводится сравнение по смысловой связи между выбранными картинками и предложенными словами. Если ученик набрал 50% и менее правильных ответов, можно делать

вывод о низком уровне опосредованного запоминания. Для детей с задержкой психического развития процесс опосредованного запоминания сложен, воспроизведение по слуховой памяти осуществляется не полностью, объем запоминания на несколько слов меньше, чем при непосредственном запоминании.

- Высокий уровень – запомнил 10–11 слов при отсроченном воспроизведении. Ассоциативная способность 9–11 слов.
- Средний уровень – запомнил 7–9 слов при отсроченном воспроизведении. Ассоциативная способность 6–9 слов.
- Ниже среднего – запомнил 4–6 слов при отсроченном воспроизведении. Ассоциативная способность 3–5 слов.
- Низкий уровень – запомнил 0–3 слова при отсроченном воспроизведении. Ассоциативная способность 0–4 слов.

Методика «Запомни пару» (Ануфриев А.Ф, Костромина С.Н.) 1997 г.

Инструкция: «Сейчас вы будете запоминать пары слов. Я буду читать вам слова парами, а ваша задача запомнить их. Затем я буду говорить первое слово каждой пары, а вы будете повторять второе. Такая процедура будет продолжаться до полного заучивания».

Для фиксирования правильных ответов использовался протокол обследования.

Оборудование: Парные слова: кукла – играть; лампа – вечер; груша – компот; паровоз – ехать; корова – молоко; снег-зима; бабочка – муха; книга – учитель; щетка – зубы; трава – дерево.

Обработка результатов:

Для подведения итогов исследования подсчитываются следующие показатели:

1. Количество проб, потребовавшихся для полного запоминания всех слов. Результаты сравниваются со шкалой оценок.
2. Количество слов, правильно воспроизведенных в каждой пробе.

3. Определяется степень осмысленности запоминания. Для этого подсчитывается количество слов, запомнившихся механически, и слов, которые запоминались с использованием каких-либо мнемических приемов: ассоциация по сходству, по противоположности, с помощью построения зрительного образа и. т. Д. Записываются все использованные для запоминания приемы.

Для выявления уровня развития памяти необходимо посчитать количество проб, потребовавшихся для запоминания.

- Высокий уровень – 1–2 пробы;
- Средний уровень – 3–4 пробы;
- Низкий уровень – от 5 и выше;

По количеству слов, воспроизведенных в каждой пробе, определяется характер динамики запоминания, который необходимо сопоставлять с осмысленностью процесса. Важно заметить на какой пробе ученик для запоминания стал применять мнемотехнические приемы.

С помощью данной методики можно определить уровень владения приёмами запоминания информации, а также преобладание какого типа запоминания (механического или осмысленного) характерно для каждого ученика.

Контрольная группа детей, принявших участие в исследовании (1Г класс).

№	Учащийся	Класс	Возраст	Вид дизонтогенеза
1	Савелий К.	1Г	7	ЗПР
2	Арсений К.	1Г	7	ЗПР
3	Илья Ш.	1Г	7	ЗПР
4	Иван К.	1Г	8	ЗПР
5	Алиса О.	1Г	7	ЗПР
6	Мирзаида А.	1Г	8	ЗПР
7	Павел Б.	1Г	7	ЗПР
8	Анастасия И.	1Г	7	ЗПР
9	Константин Л.	1Г	7	ЗПР
10	Илья К.	1Г	8	ЗПР
11	Иван К.	1Г	8	ЗПР
12	Дарья Б.	1Г	7	ЗПР

Таблица 2.

**Экспериментальная группа детей, принявших участие в исследовании
(1Д класс).**

№	Учащийся	Класс	Возраст	Вид дизонтогенеза
1	Маргарита М.	1Д	7	ЗПР
2	Антон В.	1Д	8	ЗПР
3	Егор Б.	1Д	7	ЗПР
4	Кирилл Т.	1Д	7	ЗПР
5	Владислав П.	1Д	8	ЗПР
6	Богдан Н.	1Д	8	ЗПР
7	Константин В.	1Д	7	ЗПР
8	Александр В.	1Д	7	ЗПР
9	Амиль А.	1Д	7	ЗПР
10	Екатерина С.	1Д	7	ЗПР
11	Александр Х.	1Д	7	ЗПР
12	Владимир И.	1Д	8	ЗПР

Приложение 3



Протокол

ФИО ребенка _____

Возраст _____

Слово	Выбираемая карточка	Объяснение связи	Воспроиз- водимое слово	Объяснения
Дождь				
Пожар				
День				
Театр				
Ошибка				
Встреча				
Ответ				
Горе				
Праздник				
Сосед				
Труд				

Протокол

ФИО ребенка _____ Возраст _____

	Лес	Хлеб	Окно	Стул	Вода	Брат	Конь	Гриб	Огонь	Мёд
1										
2										
3										
4										
Спустя 40 минут										

Протокол

ФИО ребенка _____ Возраст _____

Пары по порядку	1 проба	2 проба	3 проба	4 проба	5 проба	6 проба	7 проба	8 проба
Кукла – играть								
Лампа – вечер								
Груша – компот								
Паровоз – ехать								
Корова – молоко								
Снег – зима								
Бабочка – муха								
Книга – учитель								
Щетка – зубы								
Трава - дерево								

Конспекты занятий

Занятие 1.

Цель: знакомство и установление контакта с детьми. Создание в группе благоприятной эмоциональной атмосферы.

1. Организационный момент.

Ритуал начала. Упражнение «Имя и фрукт»

Здравствуйте, меня зовут Алена Юрьевна. Сегодня мы с вами будем выполнять разные игровые упражнения.

Задание: Первый игрок из вас представляется (например, Антон) и называет свой любимый фрукт или ягоду на первую букву своего имени («Меня зовут Андрей, я люблю арбуз»). Во время игры используется мяч, дети передают его по кругу и называют имена.

2. Основной блок занятия.

Упражнение «Что лежит в портфеле?»

Задание: Сейчас я вам буду называть разные предметы. Если, по вашему мнению, это предмет должен лежать в портфеле, то вы хлопайте, если нет, то топайте. (Слова: книга, одеяло, ручка, утюг и т.д.).

Упражнение «Послушай и правильно раскрась барашков»

Школьникам выдаются картинки с изображением барашков.

Задание: Сейчас вам нужно внимательно меня послушать и выполнить задание по инструкции. «Раскрасьте пожалуйста самого большого барашка коричневым карандашом, самого маленького – жёлтым, того, кто находится под жёлтым барашком, – красным, а того, кто стоит на месте, – синим».

Упражнение «Пальчиковая гимнастика»

Задание: Давайте с вами выполним упражнения для наших пальчиков и назовем каждого своим именем.

1. Сжимание пальцев в кулак и разжимание;
2. Вращение кистями рук;
3. Выгибание кистей рук и т.д.

3. Завершающий этап.

Ритуал окончания. Сейчас я вам выдам разные смайлики, а вы возьмете себе один, который на данный момент подходит к вашему настроению, и раскрасьте его. До свидания.

Занятие 2.

Цель: развитие слуховой памяти.

1. Организационный момент.

Ритуал начала. Упражнение «Листья на дереве»

Здравствуйтесь, ребята. Сегодня мы с вами будем выполнять разные игровые упражнения.

Задание: Сейчас я вам раздам разные листочки по цветам (красный, желтый, зеленый), а вы выберете свое настроение по этим листочкам и повесите на наше общее дерево настроений.

Красный – не хочу заниматься;

Желтый – не могу определиться;

Зелёный – хочу заниматься.

Упражнение «Самомассаж». Сейчас я вам буду читать стихотворения, а вы будете повторять за мной.

2. Основная часть.

Упражнение «Послушай и нарисуй»

Задание: Сейчас я вам буду читать стихотворения, в которых спрятаны разные животные. Вам нужно послушать и правильно отгадать, кто спрятался в этом стихотворении. А затем нарисовать это животное. (Кенгуру, жираф, лев, собака, черепаха).

Упражнение «Исключи лишнее» (вербальный вариант)

Задание: Послушайте внимательно и скажите, какое из этих слов лишнее. (Лопата, шкаф, стол, кровать и т.д.).

Упражнение «Вспомни детёныша»

Задание: Давайте вспомним названия детёнышей домашних животных и добавим в предложения недостающие слова. (например, как зовут детёныша собаки? У собаки - щенок) и т.д.

Задание:

3. Завершающий этап.

Ритуал окончания. Упражнение «Ладони».

Задание: Какое настроение было у вас во время занятия?

Открытые ладони – было интересно;

Скрытые – «Скучно, не интересно»;

Одна открыта, другая скрыта «Я неопределенно себя чувствовал».

Что было легче всего делать? А в чем испытали затруднения?

До свидания.