



## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ РОДИТЕЛЕЙ К ПОСТУПЛЕНИЮ РЕБЕНКА В ШКОЛУ .....	8
1.1. Проблема психологической готовности в научных исследованиях .....	8
1.2. Психологическая готовность родителей к поступлению ребенка в школу как психолого-педагогическая категория.....	17
1.3. Психолого-педагогические условия формирования психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу.....	23
Выводы по главе 1.....	30
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ РОДИТЕЛЕЙ К ПОСТУПЛЕНИЮ РЕБЕНКА В ШКОЛУ .....	32
2.1. Организация опытно-экспериментальной работы.....	32
2.2. Анализ результатов исследования психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу на констатирующем и контрольном этапе опытно-экспериментальной работы .....	39
2.3. Психолого-педагогические условия формирования психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу.....	48
2.4. Анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы.....	55
Выводы по главе 2.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	73
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	80

## ВВЕДЕНИЕ

Согласно письму Министерства общего и профессионального образования РФ от 22 июля 1997 г. №660/14–15 «О подготовке детей к школе» в системе дошкольного образования предполагается комплексная подготовка детей к школьному обучению, формирование психологической готовности ребенка к школе, развитие элементарных математических представлений, устной речи, мелкой моторики [29]. Подготовка ребенка к школе может осуществляться как общеобразовательными организациями, так и организациями дополнительного образования.

Формирование готовности ребенка к школьному обучению является важной предпосылкой к успешному прохождению школьной адаптации первоклассником. Одним из условий успешного прохождения процесса адаптации к школе ребенком, по мнению З.И. Абдульмановой, является психологическая готовность родителей к поступлению ребенка в школу [1]. Категории «готовность» посвящены исследования Б.Г. Ананьева, Д.М. Узнадзе, В.А. Ядова К.К. Патонова и др.; «психологическая готовность» рассмотрена в работах А.Н. Леонтьева, В.Н. Мясищева, Б.Ф. Ломова, А.А. Ухтомского, С.Л. Рубинштейна, А.Г. Асмолова, М.И. Дьяченко, В.Д. Шадрикова, А.Ф. Линенко, Н.В. Яковлевой, Т.И. Рудневой, В.А. Моляков.

Психологическая готовность родителей к поступлению ребенка в школу представляет собой личностное образование, образующееся вследствие изменений психологической организации личности в когнитивном, эмоциональном, практическом компоненте, обеспечивает принятие нового режима функционирования, в также вступления в новую жизненную сферу, каковой является изменение социального статуса ребенка в период подготовки к поступлению в школу [14]. Проблемам психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу посвящены исследования Е.Е. Алексеевой, О.А. Филимоновой, У.Г. Егоровой, З.И. Абдульмановой, У.Г. Черепановой, В.С. Софьиной.

Анализ существующей литературы, позволил выделить ряд противоречий:

- между наличием школьной дезадаптации ребенка и необходимостью освоения основных образовательных программ;
- между разработкой сущности понятия психологическая готовность родителей к школьному обучению ребенка, но недостаточной разработкой компонентов психологической готовности родителя;
- между существованием психолого-педагогических мероприятий, направленных на формирование психологической готовности к школьному обучению детей, но недостаточному вниманию к психологической готовности родителей.

Исходя из вышесказанного, проблемой данной работы является психологическая готовность родителей к поступлению ребенка в школу.

Цель: разработать психолого-педагогические условия развития психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу.

Объект: психологическая готовность родителей к поступлению ребенка в школу.

Предмет: психолого-педагогические условия развития психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу.

Задачи:

1. Изучить проблему психологической готовности в научных исследованиях.
2. Определить понятие «психологическая готовность родителей к поступлению ребенка в школу» и выделить его характеристики.
3. Выделить детерминанты, определяющие становление психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу.
4. Организовать опытно-экспериментальную работу по исследованию психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу.

5. Проанализировать результаты исследования психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

6. Разработать психолого-педагогические условия развития психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу.

7. Проанализировать результаты контрольного этапа опытно-экспериментальной работы.

Гипотеза: психолого-педагогическими условиями развития психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу будут выступать:

1. Изучение проблемного поля психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу.

2. Обогащение представлений родителей о психологических изменениях ребенка в новой социальной ситуации и способах его психологической поддержки.

3. Обучение родителей способам управления своим эмоциональным состоянием, эмоциональным состоянием ребенка, способам эффективного сотрудничества с ребенком в условиях изменения социальной ситуации.

Методология: исходя из подхода к структуре методологического знания Э.Г. Юдина [49], в данной работе мы можем выделить следующие уровни методологических подходов к проблеме исследования:

1. Уровень философской методологии – диалектический подход.

2. Уровень общенаучной методологии – системный подход (Л. Бергаланфи, Б.Ф. Ломов).

3. Уровень конкретно-научной методологии – деятельностный подход (А.Н. Леонтьев); подход к понятию психологическая готовность родителей к поступлению ребенка в школу, его компонентам У.Г. Черепановой.

4. Уровень процедуры и техники исследования: «тест эмоционального интеллекта Д.В. Люсина», «диагностика содержания

общения детей с близкими взрослыми» Т.Ю. Андрущенко и Г.М. Шашловой, методика «анкета для родителей».

Методы:

Теоретические: анализ научной литературы, посвященной проблемам исследования, а также нормативных документов; систематизация и сравнительно-сопоставительный анализ собранных данных.

Эмпирические: «тест эмоционального интеллекта Д.В. Люсина», «диагностика содержания общения детей с близкими взрослыми» Т.Ю. Андрущенко и Г.М. Шашловой, методика «анкета для родителей».

Статистические: критерий Колмогорова-Смирнова, t-критерий Стьюдента.

Научная новизна:

Конкретизирована категория «психологическая готовность родителей к поступлению ребенка в школу».

Разработаны психолого-педагогические условия развития психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу.

Теоретическая значимость исследования: систематизация теоретического материала по проблеме психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу; расширение научных знаний в области развития психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу.

Практическая значимость работы: разработана программа развития психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу.

Данные исследования могут быть использованы в деятельности дошкольных и среднеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного образования.

Базой исследования выступил центр дополнительного образования. Выборку исследования составили родители детей старшего дошкольного возраста в количестве 15 человек.

Апробация результатов исследования: доклад «Особенности развития психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу» в Декаднике науки института психолого-педагогического образования памяти М.Н. Высоцкой «Научный портал 2021» 22 апреля 2021 г. По теме диссертационной работы опубликовано 3 статьи, в которых отражены теоретические и практические результаты опытно-экспериментальной работы:

1. Сенченко А.Я. Модель психологической готовности родителей к обучению ребенка в школе // материалы XXVII Всероссийской научно-практической конференции: «Цифровизация образования: теоретические и прикладные исследования современной науки» (г. Ростов-на-Дону, 25 января 2021 г.). Ростов н/Д: изд-во Южного университета ИУБиП, 2021. С. 179–181.

2. Сенченко А.Я. Особенности развития психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу // Студенческий вестник. М., 2021. № 17(162). С. 38–39.

3. Старосветская Н.А., Сенченко А.Я. Проблемы психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу // сборник статей «Психология и педагогика современного детства». Красноярск Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2021. С. 98–101.

Структура работы: диссертация включает в себя введение, две главы, заключение, список использованной литературы, включающий 52 наименований; представлены 6 рисунков, 7 таблиц. Объем работы – 76 страниц без учета приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ РОДИТЕЛЕЙ К ПОСТУПЛЕНИЮ РЕБЕНКА В ШКОЛУ

## 1.1. Проблема психологической готовности в научных исследованиях

Понятие «готовность» начало активно развиваться еще в 50–60 годы XX века. Одним из первых психологов, затронувших проблему готовности является Б.Г. Ананьев. В своих работах посвященных исследованию человека как субъекта деятельности, Б.Г. Ананьев, утверждал, что готовность связана с такими категориями личности как активность, целеполагание, свобода воли и ответственность [4]. Разработки отечественных исследователей, таких как А.Н. Леонтьев [18], В.Н. Мясищев [25], С.Л. Рубинштейн [33], позволили определить понятие «психологическая готовность» как развитие личности, достигшее определенного уровня, предполагающее сформированность мотивационных проявлений. Психологическая готовность направлена на когнитивные, эмоциональные и поведенческие сферы личности.

Рассмотрим исторические периоды изучения категории «готовность». Теоретические обзоры на изучаемый феномен позволяют выделить три основных периода изучения категории [7].

Начало развития представлений о готовности положено в середине XIX века. В этот период категория готовности рассматривалась как установка. Готовность понимается как психический процесс, направленный на определенный объект реального мира.

Следующий этап развития представлений о феномене готовности представлен началом XX века. Данный период характеризуется расцветом исследований нейрофизиологии, направленный на изучение саморегуляции организма человека. В связь с этим категория готовность начинает исследоваться в контексте стойкости человека к различным влияниям. Несмотря на естественно-научное понимание понятия, бурно развиваются исследования направленные на изучение готовности к контексте социальной

установки, что говорит и о развитии гуманитарной парадигмы в понимании феномена.

В середине XX века категория готовность получила своё новое понимание. В данном периоде исследования сосредоточились на понимании категории готовности в контексте деятельности человека. Таким образом, готовность связывается с личностным потенциалом в конкретном виде деятельности.

Трактовка понятия «готовность» в психологических исследованиях неоднозначна. В работе В.Ф. Жуковой выделяется несколько подходов к определению понятия «готовность»:

- готовность как психическое состояние в работах Н.Д. Левитова [17], Б.Ф. Ломова [19], А.А. Ухтомского [43];
- готовность как устойчивая характеристика личности в работах М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович [13], В.А. Крутецкого [16];
- готовность как целостное функциональное состояние психики в работах Б.Г. Ананьева [4], К.К. Платонова [30], А.Ц. Пуни [31], Д.Н. Узнадзе [15].

В работе Н.В. Яковлева, Д.В. Сочивко, Н.Н Уланова, А.И. Фролова, И.М. Шишкова, В.В. Яковлева выделяется несколько точек зрения относительно сути понятия «готовность» [41] в зависимости от методологических оснований автора:

- готовность определяется как мобилизация сил личности для выполнения какой-либо задачи в подходах К.К. Платонова [30], П.А. Рудика [34], Д.Н. Узнадзе [42];
- готовность определяется как предпосылка и как способ регуляции деятельности в трудах М.И Дьяченко, Л.А. Кандыбович [13], С.А. Николевнко [26], Д.Н. Фельдштейна [44];
- готовность как личностное образование, определенные свойства и качества личности в работе В.А. Маляко [22];

– готовность как компонент педагогической деятельности связанный с решением воспитательных задач, работа с родителями в соответствии с подходом Т.Ф. Садчикова [37];

– готовность как индивидуализированное отношение к действительности в концепции Т.И. Шалавина [48];

– готовность как совокупность определенных действий в работах А.И. Мищенко [21], Л.Ф. Спирина [40].

Сопоставление различных подходов к понятию «готовность» позволили Р.Д. Санжевой выявить его особенности такие как: готовность как индивидуальный стиль формы выражения личности, а также обратить внимание на интегральность данной категории в отечественных исследованиях [38].

Феномен готовности представлен как в общем смысле, так и в определенных сферах, что позволяет говорить о психологической, мотивационной, морально-психологической, профессиональной, моральной, психолого-педагогической готовности [32].

Феномен готовности рассматривается в рамках функционального, деятельностного и личностного подхода.

Функциональный подход позволяет рассматривать готовность с позиции работоспособности личности, то есть предполагает понимание готовности как способности к активации ресурсов человека для выполнения определенной деятельности.

Деятельностное представление о феномене готовности направлено на представление о готовности как проявлению всех сфер личности в процессе удовлетворения собственных потребностей.

Личностный подход исходит из позиции восприятия и применения индивидуальных качеств человека, способствующих эффективному выполнению определенной деятельности.

Подходы к феномену готовности применяются в различных социальных науках, так в педагогике используется как деятельностный, так и личностный

подходы, так как получение знаний путем научения предполагается деятельностным подходом, а ориентация на личность в образовательном процессе предполагает личностный подход [35].

В связи с множеством подходов к феномену, возможно выделение несколько видов готовности, а именно:

- физическая готовность;
- психическая готовность;
- специальная готовность.

В данном исследовании интерес представляет именно психологическая готовность личности. Рассмотрим подробнее проблемы психологической готовности в исследованиях.

Психологическая готовность определяется как сложное комплексное динамическое образование, представляющее собой совокупность личностных свойств, навыков, качеств, личности, способствующих успешному выполнению деятельности. В работе Т.Н. Адеевой проводится выделение отличительных особенностей психологической готовности от сходной категории «установка»:

- установка связана с непосредственным удовлетворением потребностей, а психологическая готовность предполагает целеполагание, то есть отсроченное удовлетворение потребности;
- установка не имеет регулятивной функции, в отличие от психологической готовности, которая регулирует стойкость мотивации и эффективности деятельности для достижения цели;
- установка является образованием, появляющимся в момент возникновения потребности в отличие от психологической готовности, которая представляет собой стойкую личностную характеристику;
- установка может осложнять адаптацию личности в связи со своей ригидностью в отличие от психологической готовности, направленной произвольную регуляцию деятельности;

– установка является частью психологической готовности личности [2].

Обратимся к структуре феномена психологической готовности. В работах М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович выделена динамическая структура психологической готовности. Рассмотрим её составляющие:

- осознание потребности с помощью внутренних и внешних стимулов;
- формирование цели, способствующей удовлетворению существующей потребности человека;
- рассматривание условий деятельности, оценка способов реализации цели;
- выбор эффективных способов достижения поставленной цели;
- составление прогноза относительно собственных личностных ресурсов, необходимых для достижения цели;
- мобилизация ресурсов для достижения цели, формирование мотивации [13].

Таким образом, в структуре психологической готовности авторы выделяют мотивационные, эмоционально-волевые интеллектуальные компоненты. Охарактеризуем их подробнее:

- мотивационный компонент связан со стремлением к достижению успеха (удовлетворения потребности), а также отражает интерес к выполняемой деятельности;
- эмоционально-волевой компонент связан с чувствами, возникающими при подготовке к деятельности, уверенности в себе, своём успехе. Помимо этого данный компонент включает в себя меру волевой регуляции личности, её способность не отвлекаться, сосредотачиваться на достижении цели;
- интеллектуальный компонент представлен пониманием цели, поставленных задач, оценкой их эффективности, знанием способов достижения цели и задач.

В свою очередь, В.А. Моляко определяет составляющие структуры общей психологической готовности к деятельности. Он относит к этой структуре психофизиологические качества личности, которые являются основой для последующего формирования психологической готовности к профессиональной деятельности, такие как: динамические стереотипы И.П. Павлова [27], деятельность функциональной системы П.К. Анохина [5], проявление доминанты А.А. Ухтомского [43], возникновения и функционирования установки Д.Н. Узнадзе [42]. При этом, основными психологическими компонентами готовности как стойкой характеристики личности, по мнению ученого, есть знания, умения, навыки и мотивы деятельности. В.А. Моляко отмечает, что структуру психологической готовности необходимо рассматривать в сопоставлении с тем, какую деятельность будет осуществлять личность: исполнительную или творческую [23].

Структура психологической готовности имеет сложный, многокомпонентный характер. Охарактеризуем основные особенности компонентов психологической готовности, по мнению Н.В. Белослудцевой [8]:

- не смотря на большое разнообразие исследований, направленных на изучение готовности, существуют компоненты, имеющие под собой сходное содержание;
- выделяют предметное содержание феномена, связанное с наличием знаний в определенной деятельности или об определенном предмете (когнитивный, профессиональный, познавательный, содержательный);
- выделяют компоненты, направленные на практическое выполнение определенной деятельности (операциональный, процессуальный, организаторский);
- существует компонент, характеризующий мотивационно-волевое состояние личности, а также аспект эмоциональных состояний, возникающих

по поводу будущей деятельности (психологический, мотивационно-волевой, эмоциональный, эмоционально-волевой).

Психологическая готовность способствует успешному выполнению трудовой деятельности индивида. Выделяется долговременная и ситуативная готовности. Исследование В.В. Яковлева и А.И. Фролова направлено на выделение уровней готовности к деятельности в контексте трудовой деятельности: непрофессиональный уровень (когда в деятельности принимает участие неподготовленный к ней человек, который еще не научен в полной мере выполнять специальные функции; у него отсутствует опыт практической деятельности; соответствующие показатели находятся на очень низком уровне); предпрофессиональный уровень (характеризуется незаконченностью подготовки к выполнению специальных функций); профессиональный уровень, который имеет два подуровня – обычный уровень и уровень профессионального мастерства. Обычный уровень характеризуется возможностью осуществлять специальную деятельность, а уровень профессионального мастерства характеризуется высоким качеством деятельности, творческим подходом к ее осуществлению.

Выделяется следующая классификация уровней готовности:

1. Высокий – самостоятельность в постановке и решении новых задач, адекватность оценки и самооценки, способность к эффективному решению задач в условиях дефицита времени и т. д.
2. Средний – средний уровень проявления приведенных качеств.
3. Низкий – неумение самостоятельно ставить и решать затруднительные задачи, неадекватная оценка и самооценка особенностей деятельности [50].

Работа В.Д. Шадрикова, направлена на исследование психологической готовности в широком смысле, указывал, что она являет собой сложный целостный процесс личности и характеризуется: твердой уверенностью человека в своих силах; попыткой активно, с полной отдачей сил бороться до конца за достижение определенной цели; оптимальным уровнем

эмоционального возбуждения; высокой степенью психической стойкости к многообразным и значимым для человека негативно действующим внешним и внутренним факторам; способностью произвольно руководить своими действиями, чувствами, поведением в изменчивых, напряженных условиях деятельности. В узком значении слова состояние психической готовности, по мнению автора, можно охарактеризовать уверенностью, мобилизованностью, легкостью, эмоциональным подъемом, высокой концентрацией внимания, установкой на проявление воли, усилием специализированного восприятия [47].

Обобщая многообразные подходы к проблеме психологической готовности в контексте определения ее признаков, сущности и структуры, можно утверждать, что все эти подходы не находятся в состоянии противоречия и не исключают друг друга, более того, они углубляют и расширяют представление о сложности и многогранности данного феномена. Для понимания сущности психологической готовности важно не только знать состав компонентов, но и их структуризацию. Частота обращения исследователей к тому или другому компоненту свидетельствует о понимании разными авторами его значимости в содержании психологической готовности и его места в содержании понятия.

При проведении сравнительного анализа понимания важности разных компонентов психологической готовности В.Ф. Жуковой [15] выявлены следующие данные: основным является мотивационный компонент, который включает профессионально значимые потребности, мотивы деятельности (К.М. Дурай-Новакова и др.), позитивное отношение к деятельности, интерес к ней и др. достаточно стойкие мотивы (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.М. Мясищев, Ш.А. Надирашвили, Д.М. Узнадзе, Е.В. Шорохова, В.А. Ядов и др.).

Следующим по частоте обращения к нему выступает эмоционально-волевой компонент, который отображает чувство ответственности за результаты деятельности, самоконтроль (К.М. Дурай-Новакова и др.),

ценностные ориентации, моральные принципы (Ш.А. Надирашвили и др.), умения управлять действиями, из которых состоит выполнение функциональных обязанностей (К.М. Дурай-Новакова, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, Я.Л. Коломинский, В.А. Ядов и др.).

Дальше исследователи выделяют ориентировочно-мобилизационный компонент, который включает знание и представление об особенностях и условиях деятельности, ее требования к личности (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович и др.), мобилизацию внутренних сил к осуществлению деятельности (В.М. Мясищев и др.), систему ценностных ориентаций на цели жизнедеятельности и средства их достижения (В.А. Ядов и др.), способность и возможность управлять своими действиями и состояниями в реальных ситуациях (К.М. Дурай-Новакова, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Ядов и др.).

Таким образом, проблема психологической готовности рассматривалась такими исследователями как: М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.М. Мясищев, Ш.А. Надирашвили, Д.М. Узнадзе, Е.В. Шорохова, В.А. Ядов. Под психологической готовностью понимается сложное комплексное динамическое образование, представляющее собой совокупность личностных свойств, навыков, качеств, личности, способствующих успешному выполнению деятельности. Феномен психологической готовности имеет сложную динамическую структуру, выражает совокупность мотивационных, эмоционально-волевых интеллектуальных сторон психики человека в их соотношении с возникающими условиями, и будущими задачами.

## **1.2. Психологическая готовность родителей к поступлению ребенка в школу как психолого-педагогическая категория**

Частным случаем психологической готовности является психологическая готовность родителей к поступлению ребенка в школу.

В связи с повышением требований к качеству дошкольного образования и уровню готовности ребенка к школе усиливается ответственность семьи как первого института социализации человека. Семья играет важную роль в психическом, физическом и педагогическом развитии ребенка, и от особенностей семейного воспитания зависит его готовность к обучению в школе. Однако, как показывает практика, многие родители оказываются некомпетентны в вопросах подготовки ребенка к школе и не в состоянии оказать ему помощь и поддержку в этом процессе [51; 53].

Психологическая готовность родителей к поступлению ребенка в школу является системным качеством, сочетающим готовность родителей к восприятию новой социальной роли ребенка, поступившего в школу; осознание себя как родителя первоклассника и осознание новой структуры внутрисемейных отношений. Психологическая готовность родителей к поступлению ребенка в школу, по мнению Е.Е. Алексеевой и О.А. Филимоновой понимается как совокупность характеристик родителя, влияющих на социальную адаптацию ребенка к школе. Данный феномен включает в себя три компонента: личностную готовность (достижение и осознание определенного социального статуса родителем, осознание своей роли на этапе перехода ребенка на новую образовательную ступень), когнитивную готовность и эмоционально-волевою готовность. Одной из важнейших характеристик родителей, по мнению авторов, является уровень алекситимии родителей, который связан и с когнитивным и эмоциональным компонентом их личности, представляя собой ограниченность осознания эмоций и когнитивной переработки аффекта. Таким образом, высокий уровень осознания и переработки эмоциональных состояний способствует

как формированию психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу, так и успешной школьной адаптации ребенка. Помимо этого успешной адаптации ребенка способствует осознание родителями своей деятельности и роли на период поступления ребенка в школу. По содержанию подготовка родителей к поступлению ребенка в школу может иметь воспитательный и психокоррекционный характер [3].

В исследованиях У.Г. Егоровой психологическая готовность родителей к поступлению ребенка в школу понимается как личностное образование, которое выступает результатом динамических преобразований в психологической организации личности вследствие развития когнитивной, эмоциональной, практической сфер жизнедеятельности родителей, обеспечивающее им принятие нового режима функционирования, а также вступления в новую жизненную сферу, каковой является для родителей поступление ребенка в школу. Следовательно, в структуре психологической готовности к поступлению ребенка в школу У.Г. Егорова выделяет когнитивный, эмоциональный, практический компонент. Показателями психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу являются: понимание своего ребенка; способность к эмпатии и рефлексии взаимоотношений с ребенком и собственных эмоциональных состояний; навыки диалогического общения и конструктивного сотрудничества; активная позиция родителя; знание особенностей стилей семейного воспитания и детско-родительских отношений; знания об индивидуально-типологических особенностях ребенка, его интересов; способность к построению отношений сотрудничества (партнерских отношений) с ребенком [14].

В исследованиях У.Г. Черепановой представлена четырехкомпонентная структура психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу, раскроем её содержание.

1. Эмоциональный компонент:

- эмпатия (способность родителя эмоционально постигать своего ребенка и сопереживать ему);

- эмоциональная поддержка (способность родителя выражать сочувствие, любовь, теплое отношение; деятельность родителя направлена на содействие физическому и духовному росту ребенка, родители испытывают гордость и удовлетворение при успехах ребенка и проявляют безусловную любовь);

- эмоциональная гибкость (оптимальное сочетание эмоциональной устойчивости и эмоциональной экспрессивности).

## 2. Мотивационно-волевой компонент:

- толерантность (терпимость по отношению к другому, принятие его таким, каков он есть);

- волевые качества (волевой самоконтроль, самообладание, настойчивость);

- саморегламентация (способность к нахождению смысла деятельности в ситуации отсутствия мотивации, стремление заниматься деятельностью ради деятельности, способность создавать условия для актуализации возможностей другого человека);

- позиция родителя по отношению к началу обучения ребенка в школе (позиция родителя, желание взаимодействовать с педагогическим коллективом, принятие ответственности за развитие ребенка, интерес к делам ребенка, посещение родительских собраний и индивидуальных консультаций);

- самоорганизация (умение организовывать свою деятельность и деятельность ребенка как средство освоения ребенком организации собственной деятельности, умеет организовать совместные действия с ребенком и получает удовольствие от процесса совместных действий с ребенком);

- наличие мотива достижения успеха в преодолении трудностей воспитания ребенка (потребность в личностном росте, преодоление трудностей путем самосовершенствования, целенаправленное овладение опытом эффективного воспитательного воздействия, ориентация на творческий поиск в решении проблем);

- саморуководство (гибкость поведения, последовательность в действиях, в поведении, в требованиях).

### 3. Когнитивно-содержательный компонент:

- знание принципов личностно-ориентированного подхода;
- знание индивидуально-типологических особенностей ребенка, его интересов и понимание проблем детей;

- знание типа воспитания и особенностей родительско-детских отношений.

### 4. Коммуникативно-рефлексивный компонент:

- рефлексия (ориентация в оценке эффективности своей деятельности на мысли и чувства, динамичная система оценки ситуации);

- критичность (способность к адекватной оценке ситуации, нахождению решений исходя из анализа прошлого опыта);

- навыки активного слушания (наличие навыков активного слушания и умение их адекватно применять);

- освоение языка принятия «я-сообщений»;

- способность к построению отношений сотрудничества (партнёрских отношений) с ребенком (родители стараются, чтобы дети развивали свои способности в интеллектуальной, эмоциональной сферах, межличностном общении, настаивают на праве детей на их независимость и самостоятельность. Родители стремятся использовать убеждение с тем, чтобы добиться послушания, обосновывают свою точку зрения и одновременно готовы обсуждать ее с детьми, выслушивают их аргументацию. Они не дают готовых решений и необсуждаемых указаний);

– децентрация или способность отойти от стандартных решений, предложить новый подход в решении задачи, адекватный условиям и целям, множественность решений [45].

Работы У.Г. Черепановой представляют значительный интерес, так как данным исследователем были сформированы не только критерии диагностики психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу, но и создана характеристика уровней выраженности критериев психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу. Представлен низкий уровень, свидетельствующий о психологической неготовности родителя к школьному обучению ребенка, средний уровень, указывающих на частичную готовность родителя к поступлению ребенка в школу и высокий уровень, характеризующийся психологической готовностью родителя [46].

Исследование З.И. Абдульмановой направлено на выявление уровней психологической готовности родителей к школьному обучению. Выделено три уровня психологической готовности.

1. Низкий уровень психологической готовности родителей – низкий уровень эмпатии, эмоционального самоконтроля, сложности во взаимодействии с собственным ребенком, а также низкий уровень знания особенностей воспитательного процесса и личностных особенностей собственного ребенка.

2. Средний уровень психологической готовности родителей – имеют неполные представления о воспитательном процессе и личностных особенностях своего ребенка. Упрощенное понимание условий подготовки ребенка к школьному обучению. Сложности в проявлении собственных эмоциональных состояний, начальные навыки поддержки другого человека. Отсутствие отношения к поступлению ребенка в школу (нейтральная позиция).

3. Высокий уровень психологической готовности родителей – высокая чувствительность к потребностям ребенка, наличие эмпатии,

навыков поддержки. Поддержание психологического благополучия в семейной системе. Сдержанность, спокойствие, навыки рефлексии [1].

Работа В.С. Софьиной направлена на уточнение структуры феномена психологической готовности родителей к школьному обучению ребенка. Анализ представлений о компонентах психологической готовности позволил выделить следующие структурные элементы психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу:

- когнитивный компонент включает в себя знания об особенностях своего ребенка, его интересов и существующих проблем, а также включает в себя знания в воспитательном процессе;

- коммуникативно-рефлексивный компонент включает в себя количество и качество коммуникаций родителя и ребенка. Помимо этого в компонент входят способы взаимодействия с ребенком (сотрудничество, партнёрство);

- эмоциональный, мотивационно-волевой компонент включает в себя волевые качества родителя его самоконтроль, настойчивость, самообладание и эмоциональные особенности взаимодействия с ребенком, эмпатичность родителя, способность поддерживать ребенка, наличие навыков децентрации и рефлексии [39].

Проведённый теоретический анализ источников по проблеме позволил выявить, что психологическая готовность к поступлению ребенка в школу является частным случаем феномена «психологическая готовность». Выделены несколько подходов к определению и компонентам феномена. В данном исследовании под психологической готовностью родителей к поступлению ребенка в школу понимается личностное образование, образующееся вследствие изменений психологической организации личности в когнитивном, эмоциональном, практическом компоненте, обеспечивает принятие нового режима функционирования, в также вступления в новую жизненную сферу, каковой является изменение социального статуса ребенка в период подготовки к поступлению в школу.

Выделены компоненты психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу: когнитивный, эмоциональный, практический (У.Г. Егорова), а также уровни готовности: низкий, средний, высокий уровни (З.И. Абудьманова).

### **1.3. Психолого-педагогические условия развития психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу**

Многие родители, принявшие решение отдать ребенка в школу, сами, по существу, оказываются не готовы к роли родителей школьников. Их неготовность в дальнейшем оказывает негативное влияние не только на процесс школьной адаптации ребенка, но и на ухудшение детско-родительских отношений [57; 59].

Исследование К.Ю. Гриневой, направленное на выявление условий, приводящих к дезадаптации первоклассников, позволило выделить следующие трудности, возникающие у родителей при обучении ребёнка в школе [12]:

- неуверенность и тревога за школьное будущее ребенка;
- неуверенность в успешности собственного ребенка, неприятие неудач ребенка;
- неспособность оказать психологическую поддержку ребенку.

Исследование Т.А. Березиной и О.И. Ворониной показало, что для родителей первоклассников характерны, как правило, две полярные педагогические позиции:

- требование от ребенка максимальной самостоятельности, ответственности и дисциплинированности уже в самом начале школьной жизни, к проявлению которых начинающий школьник еще не готов;
- позиция чрезмерной опеки и контроля, не давая ребенку проявить свои возможности и интересы, первые ростки самостоятельности. Такие

родители склонны воспринимать успехи и неудачи ребенка как свои собственные. Для многих из них характерны проявления нетерпеливости в процессе помощи ребенку, разочарования от его ошибок и неудач, непонимание трудностей ребенка, связанных с изменением его социальной позиции - принятием роли школьника [9; 56].

Достаточно большое число родителей первоклассников не могут понять, почему у их детей пропадает интерес к обучению, хотя они усиленно готовили ребенка к школе. Их логика рассуждений такова: если заранее научить ребенка тому, с чем он встретится в школе, он будет успешно учиться. Таким родителям сложно понять, что умение детей читать и писать не гарантирует успешного обучения в школе, они должны научиться внимательно слушать и правильно выполнять задания, общаться с учителем и одноклассниками, а главное – стремиться к обучению в школе [11; 55].

Выделяются следующие типичные ошибки родителей при подготовке детей к школе:

1. Родитель полагает, что ребенок готов к обучению в школе, потому, что он много знает для своего возраста. Но интеллектуальная готовность – это не синоним готовности психологической. Важно развивать у ребенка умение преодолевать себя: приучать ребенка делать не только то, что ему нравится, но и то, что не нравится, но необходимо.

2. Ребенка рано отдают в школу. Биологически незрелого ребенка лучше в школу не отдавать, так как у него не сформирована рука. Биологическая неготовность ребенка к школе ведет, как правило, к тяжелой школьной адаптации (ребенок быстро устает и не справляется).

3. Дети не посещают детский сад. Отсутствие контакта со сверстниками ведет к отсутствию произвольного поведения, когда ребенок вынужден, чтобы играть с другими, соблюдать правила, даже, если ему не очень хочется, считаться с чужим мнением и желанием, жить в коллективе [58].

4. Неблагополучие в семье: ребенок, привыкший к высокому эмоциональному отрицательному накалу во время переживаний по поводу своей семьи, как правило, уже просто не реагирует на проблемы по поводу учебы и отметок.

5. Отсутствие четкой организации жизни ребенка, несоблюдение режима дня, безнадзорность в быту – дети, которые организованы помимо школы, т.е. посещают какие-то интересные для них занятия, как правило, несмотря на нагрузку, более мотивированы на учебу.

6. Нарушение единства требований к ребенку со стороны родителей [60].

7. Неправильные методы воспитания: подавление личности, угрозы, физические наказания или, наоборот, гиперопека.

8. Завышенные требования без учета объективных возможностей ребенка; усмотрение злого умысла, лени, в то время, как могут быть объективные причины для этих проявлений (соматическое состояние, психологические особенности, особенности умственного развития и пр.)

9. Снижение мотивации к обучению путем неадекватного отношения к неудачам ребенка [52; 54].

В исследовании Н.В. Ванюхиной и А.И. Скоробогатовой представлены следующие феномены, указывающие на недостаточную готовность родителей к поступлению ребенка в школу:

1. Искаженные представления о требованиях к детям в школе. Данный феномен представляет собой искаженное представление родителей об элементарных учебных навыках (не нужно учить читать и писать ребенка перед школой). Помимо этого, некоторые родители считают, что в первом классе ребенок не должен выполнять домашние задания, что тоже является искажением существующей ситуации. Также существует представления о том, что речевая подготовка ребенка к школе не обязательна, нарушения речи часто представляются нормой и личностной особенностью ребенка, что осложняет его процесс адаптации к школе.

2. Беспокойство и усиленная подготовка ребенка к обучению в школе. В данный феномен входит стремление родителя к «переучиванию» ребенка, освоение им программы не только первого класса но и последующих лет обучения. Здесь же выделяется проблема сверхзанятости ребенка. Огромное количество секций, кружков, множество домашних заданий оказывает негативное влияние на развитие ребенка, делает невозможным выполнение ведущей деятельности ребенка и приводит к дезадаптации в школе.

3. Неготовность родителей к проявлению самостоятельности ребенком. В данном случае проблема болезненного переживания проявлений самостоятельности ребенка и его гиперопека также говорит о неготовности родителя. Дети, постоянно окруженные заботой родителя, болезненно переживают расставание с родителями, часто звонят им или требуют повышенного внимания от учителя. Помимо этого дети отказываются выполнять инструкции учителя, не хотят участвовать в групповых занятиях, имеют плохо сформированные навыки самообслуживания.

4. Резкое изменение отношения к ребенку родителями. В данном случае неготовность родителя проявляется в резкой смене стиля воспитания, отношения к ребенку по причине его поступления в школу. Данному феномену могут способствовать разные факторы, например изменения внешнего вида ребенка, появление новых тем разговоров. Всё это приводит к требованию от ребенка волевого контроля, самоограничения, а также оказывает влияние на поведение родителей, например отказ помогать ребенку с домашним заданием.

5. Незнание организации современной школьной и внешкольной работы. В данном случае неготовность родителей проявляется в незнании меры его участия в учебной деятельности, нежелании обеспечивать ребенка необходимыми учебными принадлежностями, организовывать досуговые мероприятия для детей, оплачивать питание ребенка. Всё это может привести

к болезненному переживанию родителем финансовых вопросов обучения ребенка, что скажется на процессе адаптации ребенка [10].

Выделяют следующие условия формирования готовности родителей к поступлению ребенка в школу: информирование родителей об изменениях законодательства не только в области дошкольного образования, но и в области последующих ступеней образования; встречи с педагогами начальной школы; обеспечение обмена опытом с родителями, чьи дети уже посещают школу; проведение детско-родительских занятий с опытными педагогами [10].

Приведенные выше исследования актуализируют проблему формированию психологической готовности родителя к школьному обучению ребенка.

Обращая внимание на сложную структуру исследуемого феномена, необходима комплексная работа с учетом компонентов психологической готовности родителя к школьному обучению.

Помимо этого, важным условием является практическая ориентированность мероприятий, направленных на развитие феномена психологической готовности к поступлению ребенка в школу, поскольку возможность применения знаний, полученных родителем, значительно повышает мотивацию к саморазвитию.

Ещё одним условием развития психологической готовности родителей к обучению ребенка в школе является грамотно подобранный диагностический инструментарий и учет дефицитов, выявленных у родителей в ходе диагностики уровня развития психологической готовности родителя к поступлению ребенка в школу. На сегодняшний день не представлено единой диагностики уровня развития психологической готовности родителя к школьному обучению ребенка. В основном исследователи предлагают покомпонентное исследование, выделяя показатели общеизвестных методик. Единственным обнаруженным способом комплексной диагностики психологической готовности родителей к

поступлению ребенка в школу является методика, предложенная У.Г. Черепановой, представляющая собой карту наблюдения за выраженностью показателей психологической готовности [45]. В связи недостаточной разработанностью инструментария исследования феномена необходимо творчески, оригинально решать поставленную проблему.

Анализ существующих проблем и трудностей, представленных в литературе, позволил выявить, связь неготовности родителя к поступлению ребёнка в школу и незнания им особенностей организации школьного процесса, внеклассных занятий, процесса школьной адаптации ребенка. В связи с этим, одним из условий развития психологической готовности родителя к поступлению ребенка в школу является обогащение представлений родителей о психологических изменениях ребенка в новой социальной ситуации.

Следующим условием психолого-педагогического развития будет являться выбор направления и методов работы с родителями в соответствии с результатами диагностического исследования и анализа существующей литературы по проблеме. Среди факторов неготовности родителей выделяют нарушения в детско-родительских отношениях, наличие гиперопеки, незнание способов поддержки ребенка в переживании сложных ситуаций в школе. В данном случае эффективным направлением работы может выступать консультационная работа, так как мероприятия данного типа направлены на получение информации по существующей проблеме, а также отработку и закрепление навыков её решения.

Таким образом, мы можем выделить нижеследующие условия формирования психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу:

1. Изучение проблемного поля психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу.

2. Обогащение представлений родителей о психологических изменениях ребенка в новой социальной ситуации и способах его психологической поддержки.

3. Обучение родителей способам управления своим эмоциональным состоянием, эмоциональным состоянием ребенка, способам эффективного сотрудничества с ребенком в условиях изменения социальной ситуации.

## Выводы по главе 1

Понятие «психологическая готовность» имеет множество трактовок в зависимости от методологических оснований исследователя. Под готовностью понимается психическое состояние, характеристика личности, целостное функциональное состояние психики. Помимо этого выделяется функциональный, деятельностный и личностный подход к феномену готовности. Психологическая готовность имеет сложную динамическую структуру, которая отражает интеллектуальные, эмоциональные, волевые и мотивационные стороны психики человека в их отношении с внешними условиями. Помимо этого, возможно выделение уровней психологической готовности: низкий, средний, высокий.

Одной из форм психологической готовности является психологическая готовность родителя к поступлению ребенка в школу. В литературе существующий феномен недостаточно разработан. Психологическая готовность родителей к поступлению ребенка в школу является личностным образованием, которое выступает результатом динамических преобразований в психологической организации личности вследствие развития когнитивной, эмоциональной, практической сфер жизнедеятельности родителей, обеспечивающее им принятие нового режима функционирования, а также вступления в новую жизненную сферу, каковой является для родителей поступление ребенка в школу. Феномен является многокомпонентным образованием, выражен когнитивным, эмоциональным, практическим компонентом. Каждый компонент подразумевает по собой определенный уровень сформированности: низкий, средний, высокий.

В ходе теоретического анализа выделены психолого-педагогические условия развития психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу:

1. Изучение проблемного поля психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу.

2. Обогащение представлений родителей о психологических изменениях ребенка в новой социальной ситуации и способах его психологической поддержки.

3. Обучение родителей способам управления своим эмоциональным состоянием, эмоциональным состоянием ребенка, способам эффективного сотрудничества с ребенком в условиях изменения социальной ситуации.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ РОДИТЕЛЕЙ К ПОСТУПЛЕНИЮ РЕБЕНКА В ШКОЛУ**

### **2.1. Организация опытно-экспериментальной работы**

Теоретический анализ проблемы развития психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу позволил предположить, что:

Психолого-педагогическими условиями развития психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу будут выступать:

1. Изучение проблемного поля психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу.

2. Обогащение представлений родителей о психологических изменениях ребенка в новой социальной ситуации и способах его психологической поддержки.

3. Обучение родителей способам управления своим эмоциональным состоянием, эмоциональным состоянием ребенка, способам эффективного сотрудничества с ребенком в условиях изменения социальной ситуации.

Для проверки выдвинутой гипотезы в рамках исследования организована опытно-экспериментальная работа. Охарактеризуем этапы исследования:

1. На первом этапе исследования подобран диагностический инструментарий, направленный на выявление дефицитов психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу по компонентам феномена.

2. Второй этап исследования направлен на разработку психолого-педагогических условий развития психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу с учетом выявленных дефицитов.

3. Третий этап направлен на оценку результатов развития психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу.

Реализация опытно-экспериментальной работы проходила с участием 15 родителей детей старшего дошкольного возраста (13 женщин и 2 мужчины в возрасте от 29 до 38 лет).

Анализ понятия психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу показал, что феномен является многокомпонентным образованием. На основе изученных литературных источников были выделены компоненты психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу и подобран диагностический инструментарий исследования. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Диагностический инструментарий исследования готовности родителей к поступлению ребенка в школу

Компонент	Содержание компонента	Диагностический инструментарий
Эмоциональный компонент	Понимание своего эмоционального состояния понимания эмоционального состояния собственного ребенка управление собственным эмоциональным состоянием управление эмоциональным состоянием ребенка	Тест эмоционального интеллекта Д.В. Люсина
Когнитивный компонент	Знание процессов школьной адаптации первоклассников знание требований, предъявляемых к детям в образовательных учреждениях знание организации школьной и внешкольной работы знание способов поддержки ребенка, формирование его самостоятельности	Анкета для родителей
Практический компонент	Удовлетворение основных потребностей ребенка развитие навыков самостоятельности у ребенка организация совместного досуга с ребенком организация процесса познания; требовательность к ребенку, его социальному поведению адекватная возрасту и ситуации наличие близких, доверительных отношений с ребенком эмоциональная близость с ребенком	Диагностика содержания общения детей с близкими взрослыми Т.Ю. Андрущенко, Г.М. Шашловой

Остановимся подробнее на методиках исследования психологической готовности родителя к поступлению ребенка в школу:

1. Тест эмоционального интеллекта Д.В. Люсина.

Опросник эмоционального интеллекта Д.В. Люсина - психодиагностическая методика, основанная на самоотчёте, предназначенная для измерения эмоционального интеллекта (EQ). Эмоциональный интеллект, в данном случае, понимается как способность к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими. Таким образом, выделяется четыре вида эмоционального интеллекта:

- понимание чужих эмоций;
- понимание своих эмоций;
- управление чужими эмоциями;
- управление своими эмоциями.

Опросник состоит из 46 утверждений, с которыми респондент соглашается/не соглашается, используя 4 балльную шкалу оценки.

Эти утверждения объединяются в пять субшкал, которые, в свою очередь, объединяются в четыре шкалы более общего порядка. Перечислим 5 субшкал:

Субшкала МП (понимание чужих эмоций). Способность понимать эмоциональное состояние человека на основе внешних проявлений эмоций (мимика, жестикация, звучание голоса) и/или интуитивно; чуткость к внутренним состояниям других людей.

Субшкала МУ (управление чужими эмоциями). Способность вызывать у других людей те или иные эмоции, снижать интенсивность нежелательных эмоций. Возможно, склонность к манипулированию людьми.

Субшкала ВП (понимание своих эмоций). Способность к осознанию своих эмоций: их распознавание и идентификация, понимание причин, способность к вербальному описанию.

Субшкала ВУ (управление своими эмоциями). Способность и потребность управлять своими эмоциями, вызывать и поддерживать желательные эмоции и держать под контролем нежелательные.

Субшкала ВЭ (контроль экспрессии). Способность контролировать внешние проявления своих эмоций.

Перечислим шкалы общего порядка:

Шкала МЭИ (межличностный эмоциональный интеллект). Способность к пониманию эмоций других людей и управлению ими. Низкий уровень 0–37 баллов, средний уровень 38–47 баллов, высокий уровень 48–88 баллов.

Шкала ВЭИ (внутриличностный эмоциональный интеллект). Способность к пониманию собственных эмоций и управлению ими. Низкий уровень 0–36 баллов, средний уровень 37–48 баллов, высокий уровень 49–96 баллов.

Шкала ПЭ (понимание эмоций). Способность к пониманию своих и чужих эмоций. Низкий уровень 0–37 баллов, средний уровень 38–47 баллов, высокий уровень 48–88 баллов.

Шкала УЭ (управление эмоциями). Способность к управлению своими и чужими эмоциями. Низкий уровень 0–36 баллов, средний уровень 37–47 баллов, высокий уровень 48–96 баллов [20].

2. Диагностика содержания общения детей с близкими взрослыми Т.Ю. Андрущенко, Г.М. Шашловой.

Целью данной методики является диагностика детско-родительских отношений в старшем дошкольном возрасте. Методика способна оценить тенденции прохождения ребенком кризиса 7 лет и оценить тенденции формирования новой ситуации развития, способствующей или препятствующей дальнейшей школьной адаптации ребенка. Диагностический инструментарий представляет собой два варианта опросника: анкета-опросник для взрослых, направленная на выявление содержания общения родителей с ребенком и тест опросник для детей,

выявляющий представления о содержании отношений ребенка с родителями. В данном исследовании используется анкета-опросник для взрослых, так как цели исследования не предполагают диагностику детей. Анкета-опросник содержит в себе 40 закрытых вопросов 4 вариантами ответов, которым присваивается обозначение «обсуждаем с ребенком часто», «обсуждаем с ребенком, но нечасто», «говорим с ребенком об этом редко», «никогда не обсуждаем это». Для обработки результатов считается алгебраическая сумма плюсов и минусов по каждой шкале. Результаты методики оцениваются по 10 шкалам, на которые направлены по 4 утверждения из методики. Перечислим шкалы методики:

- удовлетворение витальных потребностей ребенка (ВП) – сосредоточенность родителя на чистоте, безопасности, обеспеченности ребенка всем необходимым;
- ситуативно-бытовые действия (СБД) – сосредоточенность родителя на формирование навыков самостоятельности ребенка, его самообслуживании, помощи в выполнении домашних дел;
- формальные совместные занятия (ФСЗ) – организация родителем совместных досуговых мероприятий;
- содержание познания (СП) – организация родителем деятельности по познанию живой и неживой природы, достижений человечества и других знаний, направленных на развитие общей эрудиции;
- процесс познания (ПП) – формирование способов самостоятельного познания окружающей действительности;
- формальная школьная действительность (ФСД) – заинтересованность родителя процессом общения ребенка с субъектами образования и сверстниками;
- нормы социального взаимодействия (НСВ) – заинтересованность родителя в обсуждении правил поведения, этических норм, поступков людей;
- мир мыслей ребенка (ММР) – заинтересованность родителя особенностями внутреннего мира ребенка, его мнением, взглядом;

– мир чувств ребенка (МЧР) – обсуждение эмоционального состояния ребенка, его отношение к чему-либо;

– Я-концепция ребенка (ЯКР) – заинтересованность родителя в обсуждении перспектив развития, представлений о собственных будущих изменениях.

Для удобства выразим количественные результаты в качественном формате. Низкому уровню выраженности шкалы соответствуют отрицательные значения от 8 до 4. Средний уровень представлен значениями от минус 3 до 3. Высокий уровень выраженности шкалы соответствуют значения от 4 до 8. Первичные шкалы объединяются в 4 интегральных шкалы, характеризующих определенную сферу взаимодействия с ребенком: сфера бытия (ВП, СБД, ФСЗ), сфера познания (СП, ПП), сфера социального мира (ФШД, НСВ), сфера внутреннего мира ребенка (ММР, СЧР, ЯКР) [6].

### 3. Анкета для родителей.

Когнитивный компонент предполагает оценку знаний родителей о будущей жизни первоклассника, его трудностях, проблемах в школьной адаптации. Методика состоит из 18 закрытых и открытых вопросов. Вопросы методики и способы оценивания представлены в Приложении А. Вопросы методики позволяют оценить существующий уровень самостоятельности ребенка, навыков сотрудничества с ребенком, способы поддержки родителем ребенка, то есть оцениваются личностные качества ребенка и родителя. На данные характеристики направлены 9 вопросов анкеты. Помимо этого 9 вопросов направлены на оценку знаний требований к первокласснику, процесса школьной адаптации, а также знаний о школьной и внешкольной работе, проводимой с ребенком, то есть на знания процесса обучения родителем. В соответствии с количеством баллов, набранных респондентов присваивается уровень сформированности когнитивного компонента психологической готовности родителя к школьному обучению ребенка (0–6 баллов говорят о низком уровне сформированности когнитивного

компонента, 7–12 баллов говорят о среднем уровне, а 13–18 баллов о высоком уровне развития компонента).

Охарактеризуем методы статистического анализа, примененные в процессе опытно-экспериментальной работы.

1. Критерий Колмогорова-Смирнова. Данный критерий является непараметрическим, служит для сравнения распределения в выборочной совокупности с теоретическим нормальным распределением. Критерий служит для проверки гипотезы о принадлежности исследуемой выборки закону нормального распределения [28].

2. t-критерий Стьюдента. Метод направлен на сравнение средних значений в двух выборках, что в дальнейшем приводит к выводу есть ли статистические различия между выборками или нет. Данный критерий является параметрическим, то есть предполагает под собой выборки, имеющие распределение, подчиняющееся нормальному. Соответственно требования к данным: данные должны иметь нормальное распределение [24]. Выделяют два вида критерия Стьюдента – двухвыборочный и парный. В нашем случае использован парный критерий в связи с связанностью выборочной совокупностью (одна и та же группа до и после экспериментального воздействия) [36].

Таким образом, выделены компоненты психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу, а также на каждый компонент подобрана методика диагностики, охарактеризованы критерии математической статистики, применяемые в исследовании. Результаты исследования психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу и выявление дефицитов в психологической готовности представлены в следующем параграфе.

## 2.2. Анализ результатов исследования психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

Представим данные, полученные в ходе исследования уровня психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

Диагностика эмоционального компонента психологической готовности родителей производилась с помощью методики Д.Б. Люсина «тест эмоционального интеллекта». Распределение уровней выраженности компонентов эмоционального уровня психологической готовности родителей представлено на рисунке 1.

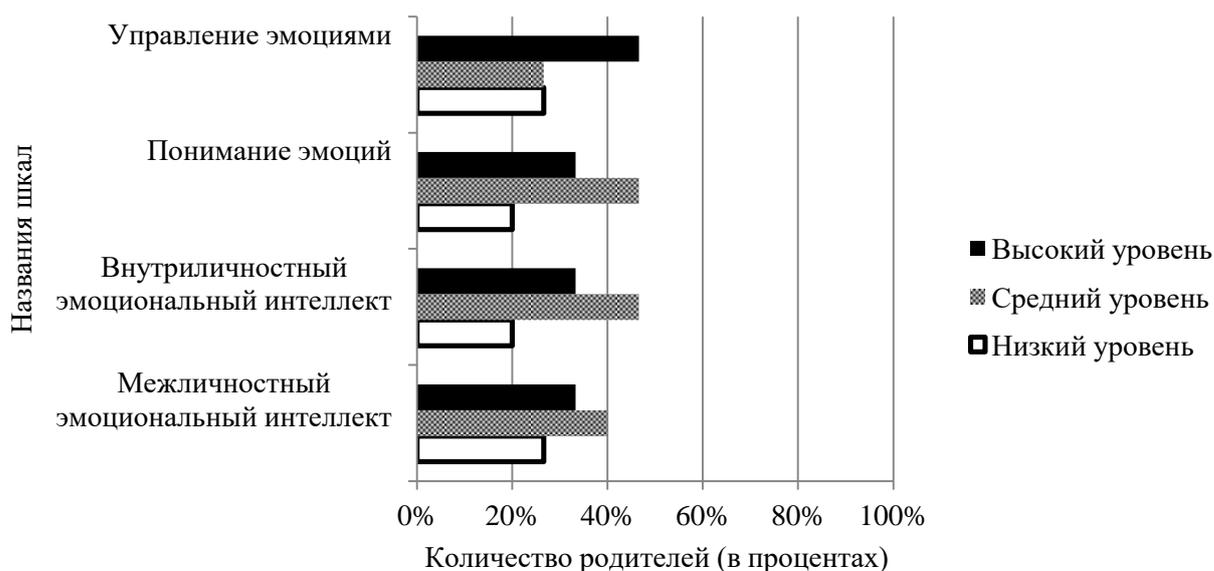


Рисунок 1. Распределение уровней эмоционального компонента психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу (методика Д.Б. Люсина)

Представленный рисунок наглядно демонстрирует распределение уровней эмоционального компонента психологической готовности в группе. Охарактеризуем каждую шкалу методики подробнее.

По шкале «управление эмоциями» выявлен низкий уровень у 26,6% родителей, а именно (4 человека), таким образом около четверти респондентов неспособны управлять собственным и чужими эмоциональными состояниями, не могут контролировать как положительные, так и отрицательные эмоции у себя, и оказывать поддержку другим людям. Средний уровень выражен у 26,6% исследуемых (4 человека), что говорит о том, что около четверти исследуемых способны управлять своими и чужими эмоциями ситуативно. Высокий уровень представлен у 46,6% родителей (7 человек), что говорит о том, что около половины респондентов способны контролировать своё эмоциональное состояние вне зависимости от ситуации и силы эмоции, а также способны оказать поддержку другому человеку и скорректировать его эмоциональное состояние. Высокий уровень может свидетельствовать и способности родителей грамотно проживать своё эмоциональное состояние без ущерба психике.

По шкале «понимание эмоций» низкий уровень выявлен у 20% исследуемых (3 человека), что говорит о недостаточном понимании своих и чужих эмоциональных состояний родителей, низкой дифференциации оттенков эмоций. Средний уровень выявлен у 46,6% исследуемых (7 человек), в данном случае родители понимают свои и чужие эмоции ситуативно, имеют навыки дифференцирования эмоций, но не всегда их применяют. Высокий уровень выявлен у 33,3% родителей (5 человек). В данном случае родители распознают оттенки собственных и чужих переживаний, возможно способны связать причины и следствия собственного эмоционального состояния.

Шкала «внутриличностный эмоциональный интеллект» выражена следующим образом: низкий уровень представлен у 20% исследуемых (3 человека), в данном случае родители не способны четко дифференцировать своё эмоциональное состояние, и, помимо этого, имеют сложности с управлением собственными эмоциями. Средний уровень представлен у 46,6% исследуемых (7 человек), что говорит о начальных навыках понимания

собственных эмоций и управления ими. Высокий уровень имеют 33,3% родителей (5 человек).

Родители, имеющие данный уровень хорошо разбираются в собственном эмоциональном состоянии, имеют навыки контроля своих чувств, могут проявлять свои чувства без вреда для психического здоровья.

Шкала «межличностный эмоциональный интеллект». Низкий уровень представлен у 26,6% родителей (4 человека). Низкий уровень свидетельствует о сложностях родителей в распознавании эмоций других людей и невозможность оказать поддержку или изменить эмоциональное состояние другого каким-либо другим способом. Средний уровень представлен у 40% родителей (6 человек). В данном случае родители имеют первичные навыки распознавания и контроля эмоций другого человека, но не всегда могут применить их. Высокий уровень выражен у 33,3% исследуемых (5 человек). Родители, имеющие высокий уровень по данной шкале способны понимать эмоции другого человека, контролировать эти эмоции и оказывать поддержку другому.

Анализируя результаты исследования эмоционального уровня, мы можем заключить, что по большинству шкал преобладает средний уровень развития эмоционального компонента, за исключением шкалы «управление эмоциями», где преобладающим уровнем среди респондентов является высокий уровень, что может говорить о стремлении родителей к управлению эмоциональными состояниями себя и другого.

Исследование поведенческого компонента было проведено с использованием методики Т.Ю. Андрущенко и Г.М. Шашловой «диагностика содержания общения детей с близкими взрослыми». Результаты, полученные в ходе исследования родителей представлены на рисунке 2.



Рисунок 2. Распределение уровней практического компонента психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу (методика Т.Ю. Андрущенко, Г.М. Шашловой)

Представленный рисунок наглядно демонстрирует уровень выраженности практического компонента психологической готовности родителей. Охарактеризуем каждую шкалу подробнее.

Шкала «Я-концепция ребенка». Низкий уровень по шкале представлен у 60% исследуемых (9 человек). В данном случае больше половины исследуемых родителей не уделяют внимание планированию дальнейшей судьбы ребенка, не сосредоточены на его мыслях, чувствах по этому поводу. Средний уровень представлен у 40% исследуемых (5 человек). В данном случае родители уделяет внимание обсуждению жизненных перспектив своего ребенка, но не часто. Высокого уровня по шкале у исследуемой группы не обнаружено.

Шкала «мир чувств ребенка». Низкий уровень по шкале у респондентов не выявлен. Средний уровень представлен у 60% родителей (9 человек), что говорит о ситуативном удалении внимания внутренним переживаниям ребенка и обсуждению его эмоционального состояния. Высокий уровень выражен у 40% исследуемых (5 человек), из чего следует, что больше трети исследуемых уделяет внимание внутренним переживаниям ребенка, обсуждают с ним его эмоциональное состояние.

Шкала «мир мыслей ребенка». Низкий уровень у исследуемых родителей не представлен. Средний уровень выявлен у 86,6% родителей (13 человек). Данный уровень выраженности характеризуется периодическим обращением родителя к мыслям и взглядам ребенка на определённые события. Высокий уровень выражен у 13,2% родителей (2 человека). Данный уровень характеризуется обращением внимания родителя на переживания, мысли мнения ребенка как в процессе познания, так и во время обсуждения бытовых вопросов.

Шкала «норма социального взаимодействия». Низкий уровень у исследуемой группы не выявлен. Средний уровень представлен у 66,6% исследуемых (10 человек), что говорит о периодическом обсуждении поступков ребенка, оценки поступков других людей с позиций морали и нравственности. Высокий уровень представлен у 33,3% респондентов (5 человек). В данном случае родители уделяют внимание вопросам не только нормы поведения ребенка но и обсуждению нравственных, моральных проблем общества, обсуждают поступки других людей, позволяют ребенку самостоятельно оценить их.

Шкала «формальная школьная действительность». Низкий уровень по данной шкале не представлен. Средний уровень выявлен у 60% исследуемых (9 человек), что говорит о ситуативно обсуждении с ребенком его взаимодействия с воспитателем, послушании, общении со сверстниками. Высокий уровень выявлен у 40% исследуемых (6 человек). Данный уровень свидетельствует о заинтересованности родителя процессом общения ребенка

с воспитателей, группой, в которую он включен, особенностями их взаимоотношений.

Шкала «процесс познания». Низкий уровень выявлен у 6,6% исследуемых (1 человек), что говорит о недостаточном внимании родителя вопросам организации самостоятельного познания ребенком. Средний уровень выявлен у 93,3 % исследуемых (14 человек). Данный уровень говорит о ситуативной организации родителем самостоятельного познания ребенком существующей действительности. Высокий уровень по шкале не представлен.

Шкала «содержание познания». Низкий уровень выражен у 6,6% исследуемых (1 человек), что говорит о нежелании родителей организовывать познавательные мероприятия для ребенка, рассказывать ему об особенностях живой и неживой природы. Средний уровень представлен у 66,6% родителей (10 человек), что говорит о ситуативности организации совместной познавательной деятельности с ребенком. Высокий уровень представлен у 26,6% исследуемых (4 человека), что говорит о наличии у родителя интереса к организации познавательной деятельности с ребенком, обсуждении закономерностей живой и неживой природы, достижениях человечества.

Шкала «формальные совместные занятия». Низкий уровень выявлен у 6,6% исследуемых (1 человек), в данном случае родитель не заинтересован в организации совместного досуга с ребенком. Средний уровень представлен у 87% исследуемых (13 человек), данный уровень свидетельствует о периодической заинтересованности родителя организацией совместного досуга с ребенком. Высокий уровень выражен у 6,6% исследуемых (1 человек), из этого следует, что родители заинтересованы в проведении времени со своим ребенком, включают в игры, организуют совместное чтение, просмотр фильмов, прогулки.

Шкала «ситуативно-бытовые действия». Низкий уровень по данной шкале не представлен у исследуемой группы. Средний уровень выражен у

53,4% исследуемых (8 человек), что говорит о периодическом внимании родителя к организации самостоятельной деятельности ребенка в выполнении повседневных действий. Высокий уровень представлен у 46,6% родителей. Данный уровень свидетельствует о заинтересованности родителя в предоставлении ребенку самостоятельности в выполнении повседневных задач, внимании к развитию навыков самообслуживания у ребенка.

Шкала «витальные потребности». Низкий уровень у исследуемой группы не представлен. Средний уровень выражен у 100% исследуемых, что говорит о периодическом удалении внимания чистоте, сытости, безопасности ребенка, обеспечение его всем необходимым. Высокий уровень у исследуемой группы не обнаружен. Данные особенности распределения мы можем связать с существующей ситуацией развития ребенка: так как у 100% родителей дети посещают дошкольные образовательные учреждения родители не сосредоточены на сытости ребенка, соблюдении им правил гигиены, соблюдения режима, так как большинство задач решает детский сад.

Анализируя результаты исследования практического уровня психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу, мы можем заключить, что практически во всех шкалах преобладает средний уровень выраженности практического компонента у родителей. Исключением является шкала «Я-концепция ребенка», где наблюдается преобладание низкого уровня выраженности компонента.

Анализируя когнитивный компонент психологической готовности родителей, была применена методика «анкета для родителей». Обратимся к полученным результатам. Наиболее сложным вопросом для родителей явился вопрос: «Что вы понимаете под элементарными учебными навыками?». Он вызвал дополнительные вопросы у родителей: «писать, то, что я считаю важным или то, чем ребенок занимается на занятиях?»; «если я считаю, что перед школой ребенок должен знать буквы и цифры, этого достаточно?». Также сложности у родителей вызвали вопросы, связанные с

домашним заданием и расписанием дня ребенка, так как многие родители с трудом представляют, как их ребенок будет самостоятельно организовывать свою деятельность, в связи с этим множество родителей выбрали графу «затрудняюсь ответить». Представим общий результат сформированности когнитивного компонента родителей на рисунке 3.

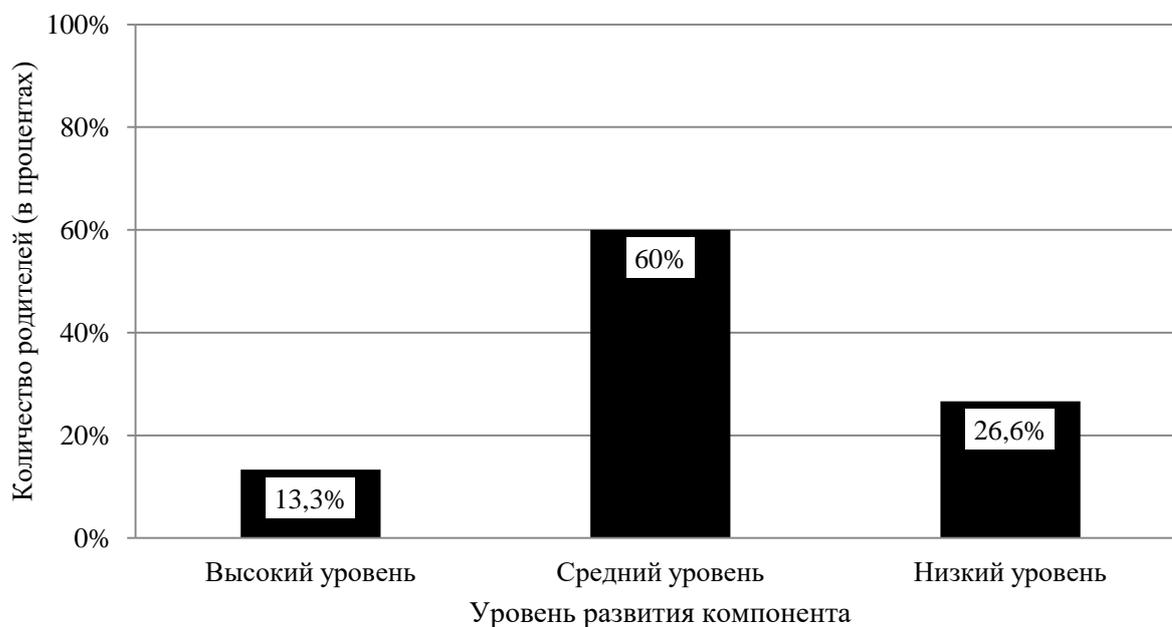


Рисунок 3. Распределение уровней когнитивного компонента психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу (анкета для родителей)

Следовательно, у 26,6% родителей (4 человека), выражен низкий уровень когнитивного компонента психологической готовности к поступлению ребенка в школу. В данном случае родители не знают об особенностях требований, предъявляемых к первокласснику, не имеют представления об организации школьной и внешкольной работы, не имеют представления об организации сотрудничества с ребенком, способов его поддержки. Средний уровень представлен у 60% исследуемых (9 человек). Данный уровень говорит о фрагментарных знаниях родителя об особенности организации школьной и внешкольной жизни ребенка о способах его поддержки и помощи прохождения школьной адаптации. Высокий уровень

представлен у 26,6% родителей (4 человека). В данном случае родители осведомлены об организации школьной и внешкольной жизни первоклассника, знакомы с особенностями прохождения школьной адаптации, способны оказать поддержку в сложных для ребенка ситуациях.

Проведенное исследование позволило выявить дефициты во всех компонентах психологической готовности родителя к поступлению ребенка в школу. Эмоциональный компонент характеризуется низким уровнем сформированности по шкалам «управление эмоциями» (26,6%), «понимание эмоций» (20%), «внутриличностный эмоциональный интеллект» (20%), «межличностный эмоциональный интеллект» (26,6%). Таким образом, у четверти исследуемых представлен низкий уровень эмоционального компонента, респонденты имеют трудности в понимании как своих эмоций, так и эмоций ребенка, и помимо этого, испытывают трудности в регуляции своего эмоционального состояния и оказании поддержки ребенку с целью изменения его эмоционального фона. Практический компонент характеризуется низким уровнем по шкалам «Я-концепция ребенка» (60%), «процесс познания» (6,6%), «содержание познания» (6,6%), «формальные совместные занятия» (6,6%). Выявленные данные позволяют заключить, что больше половины родителей уделяют недостаточно внимания процессу обсуждения с ребёнком его дальнейших жизненных перспектив, не организуют деятельность по развитию самооценки ребенка, его представлений о себе. Когнитивный компонент сформирован на низком уровне у 26,6% исследуемых. В данном случае около четверти респондентов имеют недостаточно знаний относительно процесса школьной организации жизни первоклассника, процесса прохождения школьной адаптации, способов взаимодействия и поддержки ребенка в сложных для него ситуациях, и способов повышения самостоятельности ребенка. Выявленные дефициты психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу положены в основу мероприятий, направленных на формирование психологической готовности родителей.

## **2.3 Психолого-педагогические условия развития психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу**

В соответствии с гипотезой исследования были выделены следующие психолого-педагогические условия формирования психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу:

1. Изучение проблемного поля психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу.

2. Обогащение представлений родителей о психологических изменениях ребенка в новой социальной ситуации и способах его психологической поддержки.

3. Обучение родителей способам управления своим эмоциональным состоянием, эмоциональным состоянием ребенка, способам эффективного сотрудничества с ребенком в условиях изменения социальной ситуации.

Первый этап опытно-экспериментальной работы был направлен на характеристику проблемного поля психологической готовности родителей. Проблемное поле предполагает дефициты в развитии компонентов психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу.

Выделены следующие проблемные поля:

1. Недостаточность развития эмоционального компонента. Родители испытывают трудности в управлении как собственным эмоциональным состоянием, так и эмоциями ребенка, не способны оказать поддержку другому человеку и применить навыки саморегуляции к себе.

2. Недостаточность развития практического компонента родителей. Взаимодействие родителей с ребенком не включает в себя развитие личности ребенка, развитие навыков его рефлексии, оценки собственной личности в процессе развития, выработку перспектив развития личности.

3. Недостаточность развития когнитивного компонента. Наблюдается недостаточная сформированность знаний относительно особенностей школьной адаптации первоклассников, незнание способов

поддержки ребенка в сложных ситуациях, незнание способов формирования навыков самостоятельности ребенка.

Следующее психолого-педагогическое условие предполагает обогащение представлений родителей о психологических изменениях ребенка в новой социальной ситуации и способах его психологической поддержки.

На основе выделенных дефицитов психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу были разработаны мероприятия, направленные на обогащение представлений и обучение родителей. Содержание работы по развитию психологической готовности родителей представлено в таблице 2.

Таблица 2

Содержание работы по развитию психологической готовности родителей к школьному обучению ребенка

Компонент психологической готовности родителя к школьному обучению ребенка	Мероприятия, направленные на развитие компонента
Эмоциональный компонент	Тренинговая работа, состоящая из комплекса встреч, направленных на обучение родителей способам управления эмоциональными состояниями, повышению, эмпатии родителей, дифференциации эмоциональных состояний, формированию позитивных установок на школьное обучение ребенка; формирование навыков поддержки ребенка в
Практический компонент	сложных для него ситуациях, навыков сотрудничества с ребенком, поддержка навыков самостоятельности ребенка; создание картотеки досуговых мероприятий для ребенка
Когнитивный компонент	Семинар-практикум для родителей по темам «школьная адаптация ребенка», «организация школьной жизни», направленные на обогащение представлений родителей о психологических изменениях ребенка в новой социальной ситуации развития

Для работы с эмоциональным и практическим компонентом психологической готовности родителей к школьному поступлению ребенка в школу был разработан тренинг для родителей состоящий из восьми встреч, длительностью полтора часа каждая. Основными задачами тренинговой работы явились:

- развитие понимания собственного эмоционального состояния, его регуляции, а также формирование позитивного эмоционального фона;
- развитие понимания эмоционального состояния собственного ребенка, способность к сопереживанию чувствам ребенка, навыки психологической помощи ребенку;
- формирование позитивных установок на школьное обучение ребенка;
- формирование навыков поддержки ребенка в различных ситуациях;
- обучение навыкам сотрудничества с ребенком;
- поддержка проявлений самостоятельности ребенка, развитие его самооценки;
- создание картотеки досуговых мероприятий для ребенка, направленных на расширение сферы интересов ребенка, его интеллектуальное развитие.

Представим структуру тренинговых занятий для родителей:

1. Приветствие – организационный момент, выходная рефлексия, настройка на занятия. Обсуждение острых проблем или изменений, возникших после прошлой встречи.
2. Разминка – упражнение «энерджайзер», направленное на повышение работоспособности родителей, формирование позитивного психологического климата.
3. Групповая дискуссия по теме занятия – групповое обсуждение темы занятия, возможных проблем, уже возникших или возможных, связанных с данной тематикой.

4. Основная часть – отработка упражнений, направленных на формирование навыка по теме занятия.

5. Заключительная часть – рефлексия, оценка собственного уровня освоения навыка, обмен впечатлениями.

Структура тренинговых занятий и их наполненность представлена в таблице 3. Длительность каждого занятия: 1,5 часа.

Таблица 3

### Структура тренинговых занятий

Решаемые задачи	Мероприятия, направленные на решение
1	2
Формирование благоприятного эмоционального климата, способствующего самораскрытию	Знакомство; обсуждение правил групповой работы; упражнение «самопрезентация»; упражнение «реальный и идеальный родитель первоклассника»; рефлексия
Понимание собственного эмоционального состояния, его регуляция	Дискуссия по вопросу: «должен ли родитель проявлять эмоции перед ребенком?»; упражнение «конфликт эмоций»; упражнение «положительные и отрицательные стороны»; рефлексия
Понимание эмоционального состояния собственного ребенка, способность к сопереживанию чувствам ребенка, навыки психологической помощи ребенку	Дискуссия по вопросам: «какие ресурсы может дать ребенку родитель?», «как помочь ребенку в сложных для него ситуациях?»; упражнение «услышать чувства»; упражнение «письмо ребенку»; отработка приемов снятия психологического напряжения; рефлексия
Формирование позитивных установок на школьное обучение ребенка	Дискуссия по вопросам: «как вы представляете себе школьное обучение ребенка?», «зачем нужно домашнее задание?», «режим дня ребенка»; упражнение «плюсы и минусы школы для ребенка»; упражнение «когда ребенок пойдет в школу он станет...»; решение кейсов; рефлексия
Формирование навыков поддержки ребенка в различных ситуациях	Дискуссия по вопросам: «что такое принятие?»; упражнение «поддержка или похвала»; решение кейсов по теме; упражнение «чемоданчик поддержки»; рефлексия
Обучение навыкам сотрудничества с ребенком	Дискуссия по вопросам: «что такое сотрудничество?», «часто ли вам приходится сотрудничать с кем-то?»; упражнение «ролевая игра: я и мой ребенок»; упражнение «конфликтная ситуация»; рефлексия

1	2
Поддержка проявлений самостоятельности ребенка	Ассоциативный тест: «когда ребенок сам, я чувствую...»; упражнение «ролевая игра: самостоятельный ребенок»; решение кейсов по теме; рефлексия
Создание картотеки досуговых мероприятий для ребенка	Дискуссия по теме «как складывалась моя сфера интересов?»; проигрывание ситуаций «занятой родитель»; упражнение «10 занятий с ребенком»; рефлексия; завершение работы

Тренинговые занятия с родителями реализованы успешно. Родители проявляли активность в деятельности, принимали участие в групповых обсуждениях, предлагали собственные вопросы для дискуссии. Например, на занятии, направленном на развитие навыков сотрудничества с ребенком, родителями была предложена тема для дискуссии «как реагировать на нежелание ребенка выполнять задание родителя», данный вопрос был разобран на групповой дискуссии, а также дополнительно родителям было предложено проиграть существующую ситуацию.

В связи с недостаточностью развития когнитивного компонента, для обогащения представлений родителей о психологических изменениях ребенка в новой социальной ситуации, было проведено два семинара-практикума по темам:

- «школьная адаптация ребенка»;
- «организация школьной жизни».

Семинар-практикум – вид деятельности, основанный на применении полученных знаний на практике.

Обычно семинар-практикум состоит из следующих элементов:

1. Подготовка – время, отведенные на формулирование темы и основных проблем по теме.
2. Общая лекционная часть – предоставление основных теоретических выкладок по заявленной теме.

3. Дискуссия с участниками – обмен мнения и ответы на вопросы по заявленной тематике.

4. Работа над решением проблемы – использование практических умений для анализа и решения ситуации.

5. Оценка итогов – оценка вариантов решений, рефлексия.

Семинар-практикум «школьная адаптация ребенка» направлен на психологическое просвещение родителей по вопросам школьной адаптации ребенка. Родителям была предоставлена мини-лекция содержащая понятийный аппарат проблемы, особенности школьной адаптации (длительность, причины школьной дезадаптации, типичные проявления дезадаптационного процесса, показатели благоприятного прохождения адаптации ребенка, предложены упражнения для снятия эмоционального напряжения ребенка). Проведена дискуссия с участниками по прослушанной информации, а также предложено выполнить практическое задание, дополнить фразу: «Чтобы мой ребенок был успешным в школе ему необходимо...». Рефлексия позволила родителям дать оценку полученной информации и оценить её полезность для себя. Многие родители отметили полезность перечисления «симптомов успешного прохождения адаптации», так как полученная информация будет способствовать лучшему пониманию успешности/не успешности адаптации ребенка.

Семинар-практикум «организация школьной жизни» направлен на психологическое просвещение родителей по вопросам организации школьной и внешкольной жизни первоклассника. В теоретической части обсуждены вопросы режима дня ребенка, необходимости его соблюдения, дан примерный режим дня первоклассника, предложены оздоровительные минутки для эмоциональной и физической разрядки ребенка при выполнении учебных заданий. Проведена дискуссия с участниками по вопросам соблюдения режима дня ребенком, полезных привычек после и перед сном. Практическим заданием послужило составление режима дня школьника с

учетом пожеланий родителей. В конце семинара выданы рекомендации по соблюдению режима дня для родителей.

Таким образом, для реализации психолого-педагогических условий проведены следующие мероприятия для родителей: тренинг для родителей для развития эмоционального и практического компонента психологической готовности родителей к школьному обучению ребенка, семинары-практикумы, направленные на развитие когнитивного компонента психологической готовности родителей. Таким образом, экспериментальная работа была направлена на обогащение представлений родителей о психологических изменениях ребенка в новой социальной ситуации и способах его психологической поддержки, а также на обучение родителей способам управления своим эмоциональным состоянием, эмоциональным состоянием ребенка, способам эффективного сотрудничества с ребенком в условиях изменения социальной ситуации

## 2.4. Анализ результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы

Третий этап опытно-экспериментальной работы направлен на оценку результатов развития психологической готовности родителей к поступлению ребёнка в школу. Оценка результатов развития психологической готовности родителей осуществлялась с помощью повторной диагностики родителей по выбранным методикам. Обратимся к полученным результатам.

Контрольный этап опытно-экспериментальной работы представляет собой оценку первичных данных об уровнях сформированности психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу после экспериментального воздействия, а также применение статистической обработки данных для подтверждения эффективности или неэффективности экспериментального воздействия. Статистическая обработка данных проведена с использованием IBM SPSS Statistics Base Campus Edition.

Оценка эмоционального компонента психологической готовности родителей, позволила выявить следующие уровни сформированности после экспериментального воздействия. Данные представлены на рисунке 4.

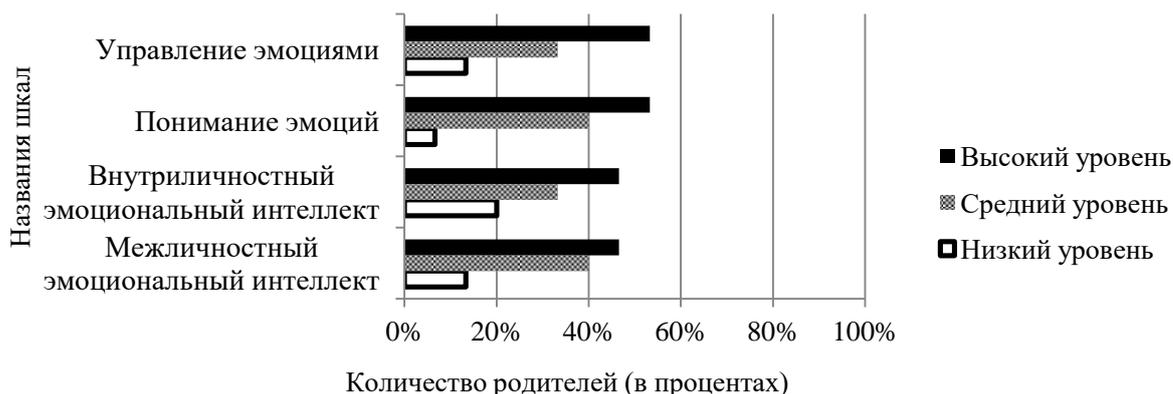


Рисунок 4. Распределение уровней эмоционального компонента психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы (методика

Д.Б. Люсина)

Исходя из рисунка мы видим следующие изменения эмоционального компонента, после экспериментального воздействия. Наблюдается преобладание высокого уровня у респондентов по всем шкалам (примерно у половины исследуемой группы). Проведем сравнительную характеристику результатов до и после воздействия.

Шкала «управление эмоциями». Низкий уровень представлен у 13,3%, а именно у 2 человек, до воздействия низкий уровень был выявлен у 26,6% (4 человека), таким образом, после экспериментального воздействия, количество исследуемых, демонстрирующих низкий уровень по шкале уменьшилось на 13,3%. Средний уровень представлен у 33,3% исследуемых (5 человек) до воздействия средний уровень выявлен у 26,6% (4 человека), значит, количество исследуемых со средним уровнем увеличилось на 6,6%. Высокий уровень представлен у 53,3% (8 человек), до воздействия высокий уровень выявлен у 46,6%, значит, наблюдается увеличение респондентов с высоким уровнем на 6,6%.

Шкала «понимание эмоций». Низкий уровень выявлен у 6,6% (1 человек), до воздействия данный уровень наблюдался у 20% исследуемых (3 человека), таким образом, снизилось количество респондентов с низким уровнем развития компонента на 13,3%. Средний уровень выявлен у 40% (6 человек) исследуемых, до воздействия данный уровень имели 46,6 % (7 человек), значит количество респондентов, имеющих средний уровень снизилось на 6,6%. Высокий уровень представлен у 53,3% (8 человек) исследуемых, а до воздействия данный уровень имели лишь 33,3% (5 человек), что означает, что количество родителей, имеющих высокий уровень по данному показателю увеличилось на 20%.

Шкала «внутриличностный эмоциональный интеллект». Низкий уровень выявлен у 20% исследуемых (3 человека), до воздействия низкий уровень выявлен у 20% исследуемых (3 человека), значит изменений в количестве родителей, имеющих низкий уровень по показателю не произошло. Средний уровень выявлен у 33,3% исследуемых (5 человек), до

экспериментального воздействия средним уровнем обладало 46,6% родителей (7 человек), таким образом, произошло снижение количеств среднего уровня по показателю на 13,3%. Высокий уровень по шкале представлен у 46,6% исследуемых (7 человек), в то время как до экспериментального воздействия данный уровень имели лишь 33,3% родителей (5 человек), значит наблюдается увеличение количества родителей с высоким уровнем развития шкалы на 13,3%.

Шкала «межличностный эмоциональный интеллект». Низкий уровень выявлен у 13,3% исследуемых (2 человека), в то время как до воздействия низкий уровень был выявлен у 26,6% (4 человека), из этого мы можем сделать вывод о снижении количества родителей с низким уровнем показателя на 13,3%. Средний уровень представлен у 40% родителей (6 человек), до воздействия тот же уровень представлен также у 40% родителей, что говорит об отсутствии изменений количества родителей со средним уровнем выраженности шкалы. Высокий уровень представлен у 46,6% родителей (7 человек), в то время как до воздействия количество родителей было 33,3% (5 человек), в связи с этим произошло увеличение количества родителей с высоким уровнем по данному компоненту на 13,3%.

Проведенный анализ свидетельствует о повышении уровня эмоционального компонента психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу.

Анализ практического компонента после экспериментального воздействия позволил получить результаты, представленные на рисунке 5.

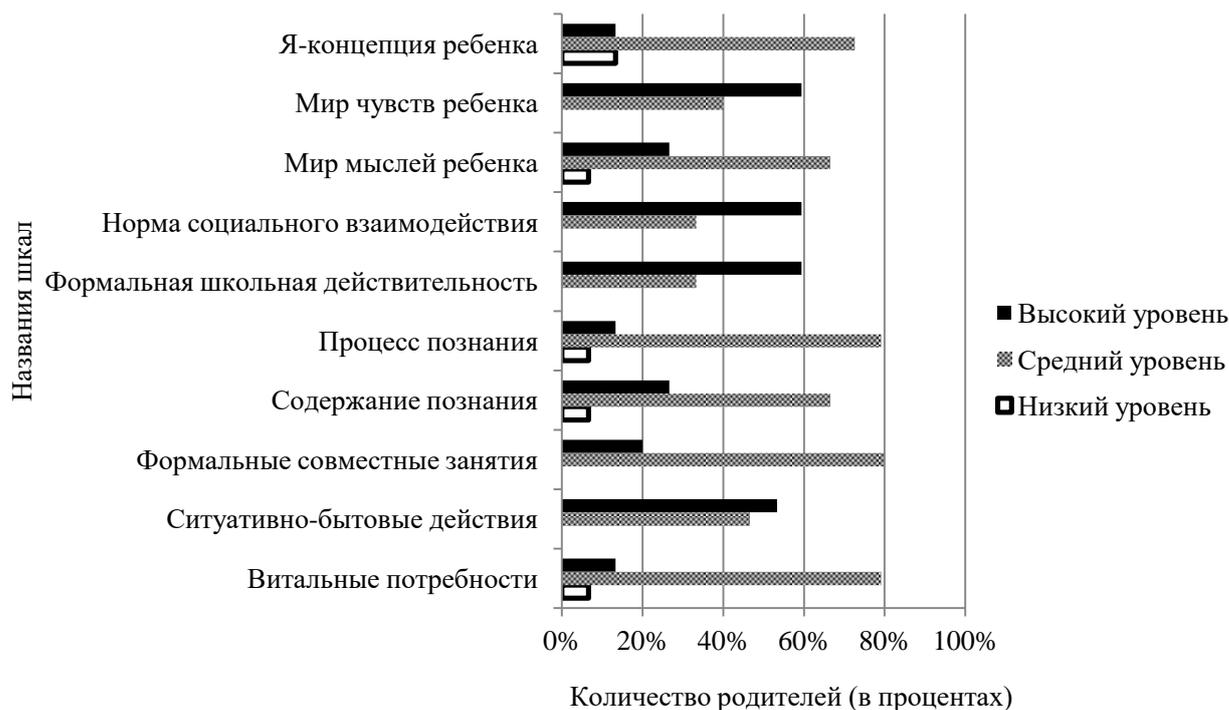


Рисунок 5. Распределение уровней практического компонента психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы (методика Т.Ю. Андрущенко, Г.М. Шашловой)

Для проверки достоверности изменений после экспериментального воздействия проведем сравнительную характеристику по показателям до и после экспериментального воздействия.

Шкала «Я-концепция ребенка». Низкий уровень представлен у 13,3% исследуемых (2 человека), а то время как до экспериментального воздействия низкий уровень наблюдался у 60% родителей (9 человек), таким образом, количество родителей с низким уровнем выраженности показателя снизилось на 46,6%. Средний уровень представлен у 73,6% исследуемых (11 человек), в то время как до экспериментальной работы средний уровень был выявлен только у 40% родителей. В соответствии с этим количество родителей со средним уровнем признака возросло на 33,6%. Высокий уровень представлен у 13,3% родителей, в то время как при входной диагностике высокого уровня у родителей выявлено не было.

Шкала «мир чувств ребенка». Низкого уровня не выявлено ни на одном этапе опытно-экспериментальной работы. Средний уровень представлен у 40% исследуемых (6 человек), в то время как до воздействия средний уровень был обнаружен у 60% родителей (9 человек), в связи с этим наблюдается снижение количества родителей, имеющих средний уровень по показателю на 20%. Высокий уровень представлен у 60 % исследуемых (6 человек), в то время как до воздействия высокий уровень был выявлен у 40% родителей (6 человек), в связи с этим мы можем говорить об увеличении количества родителей с высоким уровнем выраженности признака на 20%.

Шкала «мир мыслей ребенка». Низкий уровень выявлен у 6,6% (1 человек), в то время как до воздействия родителей с низким уровнем выявлено не было. Исходя из этого количество родителей с низким уровнем по показателю увеличилось на 6,6%. Средний уровень представлен у 66,6% родителей (10 человек), в то время как до воздействия количество родителей составляло 86,6% (13 человек). Таким образом мы можем говорить о снижении количества родителей со средним уровнем на 20%. Высокий уровень представлен у 26,6% родителей (4 человека), в то время как до воздействия высокий уровень был выявлен только у 13,3% родителей (2 человека). Значит мы можем говорить об увеличении количества родителей с высоким уровнем по показателю на 13,3%.

Шкала «норма социального взаимодействия». Низкий уровень по шкале не представлен ни на первом, ни на втором этапе диагностики. Средний уровень выявлен у 33,3% (2 человека) родителей, в то время как до воздействия этот уровень был выявлен у 66,6% родителей (10 человек), таким образом, количество родителей со средним уровнем уменьшилось на 33,3%. Высокий уровень выявлен у 60% родителей (9 человек), в то время как до воздействия было выявлено 33,3% (5 человек).

Шкала «формальная школьная действительность». Низкий уровень по показателю не выявлен ни до ни после воздействия. Средний уровень представлен у 33,3% родителей (5 человек), в то время как до воздействия

данный уровень был выявлен у 66,6% родителей (10 человек). Исходя из этого количество родителей со средним уровнем показателя уменьшилось на 33,3%. Высокий уровень выявлен у 60% родителей (9 человек), в то время как до воздействия уровень был выявлен 40% родителей (6 человек). Таким образом, количество родителей с высоким уровнем по показателю возросло на 20%.

Шкала «процесс познания». Низкий уровень выявлен у 6,6% исследуемых (1 человек), до воздействия уровень был представлен у 6,6% родителей (1 человек), таким образом количество родителей с низким уровнем осталось неизменным. Средний уровень выявлен у 80% (12 человек), в то время как до воздействия уровень выявлен у 93,3% исследуемых (14 человек). Исходя из этого количество родителей со средним уровнем показателя уменьшилось на 13,3%. Высокий уровень выявлен у 13,3% родителей (2 человека), в то время как до воздействия высокого уровня у группы обнаружено не было, в связи с этим количество родителей с высоким уровнем увеличилось на 13,3%.

Шкала «содержание познания». Низкий уровень выявлен у 6,6% родителей (1 человек). До воздействия низкий уровень наблюдался у 6,6% родителей (1 человек). Таким образом, количество родителей с низким уровнем не изменилось. Средний уровень представлен у 66,6% исследуемых (10 человек), в то время как до исследования количество родителей со средним уровнем также было 66,6% (10 человек), таким образом, количество родителей со средним уровнем по показателю не изменилось. Высокий уровень выявлен у 26,6% родителей (4 человек), и соответственно, до воздействия количество родителей было идентичным.

Шкала «формальные совместные занятия». Низкий уровень после воздействия не выявлен, до опытно-экспериментальной работы данный уровень был выявлен у 6,6% родителей (1 человек), таким образом, количество родителей с низким уровнем уменьшилось на 6,6%. Средний уровень выявлен у 80% (12 человек) родителей. До воздействия средний

уровень наблюдался у 86,6% (13 человек) родителей. В связи с этим количество родителей со средним уровнем снизилось на 6,6%. Высокий уровень выявлен у 20% (3 человек) родителей, в то время как до воздействия высокий уровень был выявлен у 6,6% родителей (1 человек). Таким образом, количество родителей с высоким уровнем увеличилось на 13,3%.

Шкала «ситуативно-бытовые действия». Низкий уровень до и после воздействия у родителей не выявлен. Средний уровень представлен у 46,6% родителей (7 человек). До воздействия средний уровень представлен у 53,3% (8 человек) родителей. Таким образом, количество родителей со средним уровнем уменьшилось на 6,6%. Высокий уровень выявлен у 53,3% исследуемых (8 человек), в то время как до воздействия выявлено 46,6% родителей (7 человек), со средним уровнем. Таким образом, количество родителей, имеющих высокий уровень увеличилось на 6,6%.

Шкала «витальные потребности». Низкий уровень выявлен у 6,6% родителей (1 человек), в то время как до воздействия низкого уровня обнаружено не было. Таким образом, количество родителей с низким уровнем увеличилось на 6,6%. Средний уровень выявлен у 80% исследуемых (12 человек). До воздействия количество родителей достигало 100% (15 человек), таким образом, произошло снижение количества родителей со средним уровнем на 20%. Высокий уровень выявлен у 13,3% родителей (2 человек), в то время как до воздействия высокого уровня выявлено не было. Соответственно количество родителей, имеющих высокий уровень выраженности показателя увеличилось на 13,3%.

Анализируя полученные результаты мы можем заключить, что преобладающем уровнем практического компонента по шкалам является высокий уровень (большинство респондентов имеют высокий уровень по показателю) по шкалам «Я-концепция ребенка», «мир мыслей ребенка», «процесс познания», «содержание познания», «формальные словестные занятия», «витальные потребности». Средний уровень преобладает по

шкалам «мир чувств ребенка», «норма социального взаимодействия», «формальная школьная действительность», «ситуативно-бытовые действия».

Оценка когнитивного компонента психологической готовности родителей, позволила выявить следующие уровни сформированности после экспериментального воздействия. Данные представлены на рисунке 6.

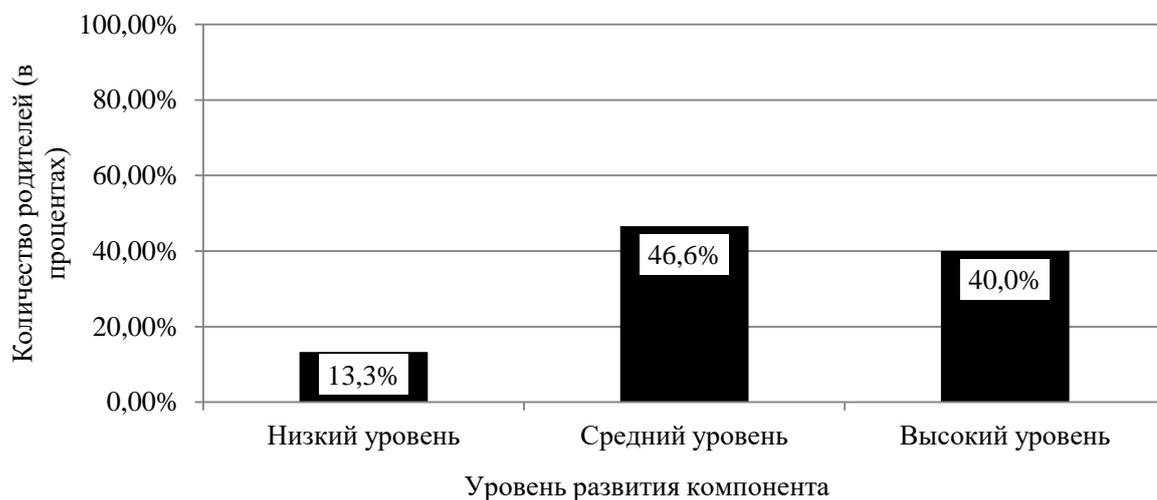


Рисунок 6. Распределение уровней когнитивного компонента психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы (анкета для родителей)

Проведем сравнительный анализ уровня сформированности до и после экспериментального воздействия. Низкий уровень представлен у 13,3% родителей (2 человек). До экспериментального воздействия количество родителей с низким уровнем было таким же. Средний уровень представлен у 46,6% (7 человек), в то время как до экспериментального воздействия количество родителей со средним уровнем достигало 60% (9 человек). Количество родителей со средним уровнем уменьшилось на 13,3%. Высокий уровень представлен у 40% исследуемых (6 человек), в то время как до исследования количество человек с высоким уровнем достигало только 26,6% (4 человека). Количество родителей, имеющих высокий уровень сформированности когнитивного компонента увеличилось на 13,3%.

Применение методов статистического анализа позволит выявить достоверные различия между данными группы. Для проверки нормальности распределений данных в группе применен критерий Колмогорова-Смирнова. Данные о нормальности распределений представлены в таблице 4.

Таблица 4

Проверка нормальности распределения (критерий Колмогорова-Смирнова)

Оцениваемый компонент	Название шкал методик	Асимптотическая значимость (измерение 1)	Асимптотическая значимость (измерение 2)	Нормальность распределения
1	2	3	4	5
Эмоциональный компонент	Межличностный эмоциональный интеллект	0,830*	0,168*	Норма
	Внутриличностный эмоциональный интеллект	0,621*	0,079*	Норма
	Понимание эмоций	0,632*	0,168*	Норма
	Управление эмоциями	0,878*	0,526*	Норма
Практический компонент	Витальные потребности	0,480*	0,071*	Норма
	Ситуативно-бытовые действия	0,926*	0,586*	Норма
	Формальные совместные занятия	0,719*	0,694*	Норма
	Содержание познания	0,945*	0,218*	Норма
	Процесс познания	0,873*	0,413*	Норма
	Формальная школьная действительность	0,941*	0,134*	Норма
	Норма социального взаимодействия	0,436*	0,236*	Норма
	Мир мыслей ребенка	0,131*	0,236*	Норма
	Мир чувств ребенка	0,699*	0,648*	Норма
	Я-концепция ребенка	0,301*	0,134*	Норма

1	2	3	4	5
Когнитивный компонент		0,984*	0,781*	Норма

\*Примечания – нормальность распределения по критерию Колмогорова-Смирнова. Статистически значимы при  $p \geq 0,05$

Все шкалы методик в первом и втором измерении нормально распределены.

Нормальность распределения данных позволяет применить t-критерий Стьюдента для выявления достоверных различий в группе после применения экспериментального воздействия. Достоверность различий будет определяться уровнем асимптотической значимости ( $p$ ), при уровне значимости ниже 0,05 различия в группе достоверно подтверждены. Результаты расчёта t-критерия Стьюдента для проверки достоверности различий развития психологической готовности после экспериментального воздействия представлены в таблице 5.

Таблица 5

Проверка достоверности различий в группе до и после экспериментального воздействия (t-критерий Стьюдента)

Название компонента	Название шкал методик	Значимость	Достоверность различий
1	2	3	4
Эмоциональный компонент	Межличностный эмоциональный интеллект	0,023*	Подтверждена
	Внутриличностный эмоциональный интеллект	0,237*	Не обнаружена
	Понимание эмоций	0,689*	Не обнаружена
	Управление эмоциями	0,403*	Не обнаружена

Практический компонент	Витальные потребности	0,949*	Не обнаружена
	Ситуативно-бытовые действия	0,843*	Не обнаружена
	Формальные совместные занятия	0,424*	Не обнаружена
	Содержание познания	0,027*	Подтверждена
	Процесс познания	0,582*	Не обнаружена
	Формальная школьная действительность	0,055*	Не обнаружена
	Норма социального взаимодействия	0,017*	Подтверждена
	Мир мыслей ребенка	0,380*	Не обнаружена
	Мир чувств ребенка	0,191*	Не обнаружена
	Я-концепция ребенка	0,121*	Не обнаружена
Когнитивный компонент	0,015*	Подтверждена	

\*Примечания – достоверность различий по критерию Стьюдента. Статистически значимы при  $p \leq 0,05$

Таким образом, достоверные различия обнаружены по шкалам «межличностный эмоциональный интеллект»  $p=0,023$  (эмоциональный компонент), «содержание познания»  $p=0,027$ , «норма социального взаимодействия»  $p=0,017$  (практический компонент), «когнитивный компонент»  $p=0,015$  (когнитивный компонент). Проведенный статистический анализ позволил выявить достоверные различия во всех компонентах психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу. Таким образом, выделенные психолого-педагогические условия позволили развить психологическую готовность родителей к поступлению ребенка в школу.

Приведенные результаты исследования позволили исследовать эффективность проведенных с родителями мероприятий. Первичный анализ данных позволил выявить изменение в распределении уровней сформированности компонентов психологической готовности: наблюдается

преобладание высоких уровней по показателям эмоционального компонента родителей; повышение количества преобладающих высоких уровней показателей практического компонента (4 компонента из 10 шкал); повышение количества высоких уровней (на 13,3%) когнитивного компонента. Применение статистического анализа позволило выявить достоверные развития по всем компонентам феномена психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу.

## Выводы по главе 2

В рамках опытно-экспериментальной работы была проверена гипотеза: психолого-педагогическими условиями развития психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу будут выступать:

1. Изучение проблемного поля психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу.

2. Обогащение представлений родителей о психологических изменениях ребенка в новой социальной ситуации и способах его психологической поддержки.

3. Обучение родителей способам управления своим эмоциональным состоянием, эмоциональным состоянием ребенка, способам эффективного сотрудничества с ребенком в условиях изменения социальной ситуации.

На основе изученных источников были выделены компоненты психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу: эмоциональный, практический, когнитивный компоненты. Выделение компонентов готовности позволило сформировать диагностический инструментарий исследования: «тест эмоционального интеллекта» Д.В. Люсина, направленный на оценку эмоционального компонента; «диагностика содержания общения детей с близкими взрослыми» Т.Ю. Андрущенко, Г.М. Шашловой, направленный на оценку практического компонента; «анкета для родителей», направленная на оценку когнитивного компонента.

В исследовании приняло участие 15 родителей детей старшего дошкольного возраста (13 женщин и 2 мужчины в возрасте от 29 до 38 лет).

Диагностическое исследование психологической готовности выявило следующие результаты: эмоциональный компонент психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу у большинства родителей выражен на среднем уровне. Около четверти исследуемых имеют

низкий уровень развития эмоционального компонента, что выражается в непонимании как собственного эмоционального состояния, так и состояния ребенка, а также сложности управления как собственным эмоциональным состоянием, так и состоянием ребенка. Практический компонент также в основном выражен на среднем уровне, исключением является процесс организации родителей формирования самооценки, самопознания ребенка, оценку будущего развития ребенка и сравнение себя настоящего с себя прошлым. Данный показатель представлен на низком уровне более чем у половины родителей. Когнитивный компонент психологической готовности также представлен в большинстве случаев на среднем уровне, но, тем не менее, около четверти респондентов демонстрируют низкий уровень показателя, что свидетельствует о недостаточности знаний о будущей школьной жизни ребенка и особенностях адаптации к школьному обучению. Выявленные дефициты легли в основу разработанных мероприятий, направленных на развитие психологической готовности родителей, к поступлению ребенка в школу.

В качестве мероприятий, предложенных для реализации психолого-педагогических условий развития психологической готовности был предложен тренинг, включающий 8 встреч, направленных на развитие эмоционального и практического компонента через: развитие эмоционального интеллекта, эмпатии родителей, дифференциации эмоциональных состояний, формирование позитивных установок на школьное обучение ребенка; формирование навыков поддержки ребенка в сложных для него ситуациях, навыков сотрудничества с ребенком, поддержка навыков самостоятельности ребенка. Помимо этого, для развития когнитивного компонента предложены семинары-практикумы по темам «школьная адаптация ребенка», «организация школьной жизни».

Оценка эффективности проведенной работы оценивалась с помощью повторного тестирования и статистической обработки полученных данных. Анализ данных повторного тестирования выявил, что: у большинства

родителей выявлен высокий уровень показателей эмоционального компонента; практический компонент также развился в позитивную сторону: 6 показателей практического компонента выражены у большинства родителей на среднем уровне, а 4 компонента – на высоком уровне. Когнитивный компонент также изменился в лучшую сторону, так как количество родителей, умеющих высокий уровень его сформированности увеличилось. Статистический анализ достоверности различий показателей до и после экспериментального воздействия позволил выявить достоверные различия по всем компонентам психологической готовности родителей к школьному обучению, что свидетельствует об эффективности проведенной с родителями работы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время большое внимание уделяется процессу подготовки детей к школьному обучению, их успешному прохождению школьной адаптации и освоению образовательных программ, но недостаточное внимание уделено проблеме психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу, не смотря на важность семьи и её поддержки в процессе школьной адаптации ребенка. В связи с этим возникает проблема изучения и развития психологической готовности родителей к школьному обучению ребенка. Проведённый теоретический анализ проблемы психологической готовности, что позволил выявить, что психологическая готовность в современной науке имеет неоднозначную трактовку, понимается как состояние, личностная характеристика и даже функциональное состояние психики. В зависимости от подхода исследователя выделяется различная структура психологической готовности: в ней предполагаются такие компоненты как интеллектуальный, мотивационный, волевой, эмоциональный.

Исследование частного случая психологической готовности, категории «психологическая готовность родителей к поступлению ребенка в школу» показало, что данная проблема не является широко освященной, что проявляется в малом количестве работ, посвященных данной тематике, большом разнообразии диагностического инструментария, но отсутствии единого подхода к исследованию, отсутствию разработанных мероприятий по развитию психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу. Под психологической готовностью родителей к поступлению ребенка в школу понимается личностное образование, образующееся вследствие изменений психологической организации личности в когнитивном, эмоциональном, практическом компоненте, обеспечивает принятие нового режима функционирования, в также вступления в новую

жизненную сферу, каковой является изменение социального статуса ребенка в период подготовки к поступлению в школу.

Выявленные проблемы и трудности родителей, косвенно указывающие на психологическую неготовность к поступлению ребенка в школу, позволили выделить следующие психолого-педагогические условия развития психологической готовности к поступлению ребенка в школу: изучение проблемного поля психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу; обогащение представлений родителей о психологических изменениях ребенка в новой социальной ситуации и способах его психологической поддержки; обучение родителей способам управления своим эмоциональным состоянием, эмоциональным состоянием ребенка, способам эффективного сотрудничества с ребенком в условиях изменения социальной ситуации.

Выделение компонентов психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу, позволило осуществить подбор следующего диагностического инструментария: «тест эмоционального интеллекта Д.В. Люсина», (эмоциональный компонент) «диагностика содержания общения детей с близкими взрослыми» Т.Ю. Андрущенко и Г.М. Шашловой (практический компонент), методика «анкета для родителей» (когнитивный компонент). Опытно-экспериментальная работы проведена на 15 родителях детей старшего дошкольного возраста.

Результаты первичной диагностики показали, что у большинства родителей выражен средний уровень развития психологической готовности родителей по всем показателем. Однако, около четверти родителей продемонстрировали низкий уровень развития эмоционального компонента, больше половины родителей продемонстрировали низкий уровень по одному из компонентов практического компонента и около четверти родителей завалили низкий уровень когнитивного компонента психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу.

Выявленные дефициты послужили основой для формирования мероприятий, развивающих психологическую готовность родителей: обогащение представлений родителей о психологических изменениях ребенка в новой социальной ситуации проводилось с помощью семинаров-практикумов для родителей, а обучение родителей проводилось с помощью программы тренинговой работы.

Полученные результаты повторной диагностики продемонстрировали повышение уровней психологической готовности родителей по всем показателям. Достоверные различия в результатах выявлены на всех компонентах психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдулмананова З.И. Психологическая готовность родителей к изменению социального статуса ребенка как условие психологической готовности ребенка дошкольного возраста к школе // Вестник науки и образования. Киров, 2018. № 7 (43). С. 88–92.
2. Адеева Т.Н. Психологическая готовность к инклюзивному образованию педагогов и родителей различных категорий детей: монография. Кострома: Изд-во Костром. гос. ун-та, 2017. 82 с.
3. Алексеева Е.Е. Филимонова О.А. Социально-психологическая готовность родителей к поступлению ребенка в школу как условие успешного развития младшего школьника в образовательном пространстве. Младший школьник в образовательном пространстве // Сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции «Герценовские чтения» (г. Санкт-Петербург, 25–26 марта 2009). СПб.: ТЕССА, 2009. С. 122–124.
4. Ананьев Б.Г. Анализ трудностей в процессе овладения детьми чтением и письмом // Известия АПН РСФСР. М., 1955. № 70. С. 104–148.
5. Анохин П.К. Очерки по физиологии функциональных систем. М.: Медицина, 1975. 447 с.
6. Арбатская Е.С., Дичина Н.Ю. Диагностика выявления проблем в детско-родительских отношениях. Иркутск: УМЦ РСО, 2017. 104 с.
7. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования. М.: Изд-во МГУ, 1984. 104 с.
8. Белослудцева Н.В., Петунин О.В. Готовность студентов учреждений СПО к профессиональной деятельности // Профессиональное образование в России и за рубежом. Кемерово, 2015. № 2 (18). С. 91–94.
9. Березина Т.А. Воронина О.И. Диагностика особенностей семейного воспитания дошкольников в системе взаимодействия дошкольного учреждения и семьи // Логопед. СПб., 2008. № 7. С. 141–163.

10. Ванюхина Н.В., Скоробогатова А.И. Развитие психолого-педагогической готовности родителей к обучению детей в школе // АНИ: педагогика и психология. Тольятти, 2014. № 4 (9). С. 116–118.
11. Виноградова М.А. Взаимодействие дошкольной образовательной организации и семьи в процессе формирования мотивационной готовности ребенка к обучению в школе // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста» (г. Москва, 16–18 мая 2018 г.) М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2018. № 7. С. 401–402.
12. Гринева К.Ю. Характер совладания детей и родителей с трудными ситуациями в период школьной адаптации первоклассников // МНКО. Горно-Алтайск, 2014. № 1 (44). С. 258–262.
13. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск: Изд-во БГУ, 1976. 176 с.
14. Егорова У.Г. Психологические аспекты готовности родителей к изменению социального статуса ребенка // Известия Самарского научного центра РАН. Самара, 2009. № 4–5. С. 1201–1204.
15. Жукова В.Ф. Психолого-педагогический анализ категории «Психологическая готовность» // Известия ТПУ. Томск, 2012. № 6. С. 117–121.
16. Крутецкий, В. А. Основы педагогической психологии. М.: Просвещение, 1972. 255 с.
17. Левитов Н.Д. О психологических состояниях человека. М.: Просвещение, 1964. 424 с.
18. Леонтьев А.Н., Запорожец А.В. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста / Под ред. А.Н. Леонтьева и А.В. Запорожца. М.: Международный Образовательный и Психологический Колледж, 1995. 144с.
19. Ломов Б.Ф. Системность в психологии. М.: МПСИ, 1996. 294 с.
20. Люсин Д.В. Опросник на эмоциональный интеллект ЭМИн: новые психометрические данные // Социальный и эмоциональный интеллект: от

моделей к измерениям / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2009. С. 264–278.

21. Мищенко Л.И. К вопросу о проектировании содержания основных направлений профессиональной подготовки педагога // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2017. №3 (43). URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-proektirovanii-soderzhaniya-osnovnyh-napravleniy-professionalnoy-podgotovki-pedagoga> (дата обращения: 21.04.2021).

22. Моляко В.А. Психологическая готовность к труду на современном производстве. Киев: изд-во «Знание» УССР, 1985. 14 с.

23. Моляко В.А. Рейтинг уровня подготовки специалистов // Среднее специальное образование. М., 1991. № 11. С. 21–22.

24. Морозов Е.А. Пошаговый алгоритм действий при использовании методов математической статистики в психолого-педагогических исследованиях // Научный диалог. Екатеринбург, 2014. № 3 (27). С. 29–45.

25. Мясичев В.Н. Психология отношений: избранные психологические труды / В.Н. Мясичев; под ред. А.А. Бодалева. Воронеж: МОДЭК, 2011. 398 с.

26. Николаенко С.А. Системный анализ профессиональной готовности будущего учителя к педагогической деятельности: автореф. дис. ... канд. псих.наук. Киев, 1985. 31 с.

27. Павлов И.П. Об уме вообще, о русском уме в частности. Записки физиолога. М.: АСТ, 2014. 320 с.

28. Парыгина С.А. Об особенностях применения некоторых ранговых непараметрических критериев проверки гипотез // Вестник Башкирского ун-та. Уфа, 2016. № 2. С. 252–257.

29. Письмо Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 22 июля 1997 г. № 990/14–15 «О подготовке детей к школе» URL: <https://docs.cntd.ru/document/901758699> (дата обращения: 13.12.2020).

30. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. М.: Высшая школа, 1984. 174 с.
31. Пуни А.Ц. Психологические основы волевой подготовки в спорте: Учеб.пособие. Л.: ГДОИФК им. П.Ф. Лесгафта, 1973. 48 с.
32. Пучкова И.М., Петрик В.В. Диагностика психологической готовности студентов к профессиональной деятельности // Учен.зап. Казан.ун-та. Сер. Гуманит. науки. Казань, 2015. №4. С. 245–252.
33. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2000. 712 с.
34. Рудик П. А. Психология и современный спорт. М.: ФиС, 1973. 511 с.
35. Руднева Т.И. Развитие современного образования в категориях профессиональной педагогики // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. Самара, 2018. № 2 (59). С. 14–18.
36. Рядинская Е.Н., Бондарь Л.С., Богрова К.Б. Различные варианты расчёта t-критерия Стьюдента в психологии // Вестник Донецкого национального университета. Серия Д: философия и психология. Донецк, 2020. № 2. С. 146–154.
37. Садчикова Т.Ф. Формирование готовности студентов педагогических институтов к решению воспитательных задач в процессе обучения: автореф. ... канд. пед. наук. М., 1978. 23 с.
38. Санжаева Р.Д. Готовность и ее психологические механизмы // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. Улан-Уде, 2016. №2. С. 3–12.
39. Софьина В.С. Структура психологической готовности родителей к изменению социального статуса будущих первоклассников // Молодой ученый. Казань, 2016. № 23 (127). С. 446–449.
40. Спирин Л.Ф. Педагогика решения учебно-воспитательных задач. Кастрома: КГУ, 1994. 107 с.

41. Тренинг психологической готовности к деятельности как способ развития реабилитационного потенциала инвалидов / Яковлева Н.В., Сочивко Д.В., Уланова Н.Н., Фролов А. И., Шишкова И.М., Яковлев В.В. // Прикладная юридическая психология. Рязань, 2018. № 1. С. 23–31.
42. Узнадзе Д.Н. Психологические исследования. М.: Наука, 1966. 451 с.
43. Ухтомский А.А. Доминанта души: из гуманитарного наследия. Рыбинск: Рыбинское подворье, 2000. 608 с.
44. Фельдштейн, Д.И. Психология развития личности в онтогенезе/ М. : Педагогика, 1989. 206 с.
45. Черепанова У.Г. Подготовка родителей к поступлению ребенка в школу. Самара: изд-во «Самарский университет», 2007. 88 с.
46. Черепанова У.Г. Содержание психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу // МИТС-наука: международный научный вестник. Ростов н/Д, 2016. № 4. С. 25.
47. Шадриков В.Д. Мотивация деятельности в процессе производственного обучения. Психология производственного обучения. Ярославль: ЯрГУ, 1974. 144 с.
48. Шалавина Т.И. Особенности педагогической поддержки профессионального самоопределения учащейся молодежи // Профессиональное образование в России и за рубежом. Кемерово, 2012. №7. С. 100–105.
49. Юдин Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. М.: Эдиториал УРСС. 1997. 444 с.
50. Яковлев В.В., Фролов А.И. Проблема психологической готовности инвалидов к трудовой деятельности и актуальность ее исследования на материале Рязанской области // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. Рязань, 2016. № 3. С. 6–15.
51. Botagoz Baimenova, Zhanat Bekova, Zhubakova Saule (2015) Psychological Readiness of Future Educational Psychologists for the Work with

Children in the Conditions of Inclusive Education, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 205, 577–583, DOI: 10.1016/j.sbspro.2015.09.082.

52. Elizabeth Rouse, Maria Nicholas & Rosemarie Garner (2020) School readiness – what does this mean? Educators’ perceptions using a cross sector comparison, *International Journal of Early Years Education*, 29:1, 9–15, DOI: 10.1080/09669760.2020.1733938.

53. Jose, K., Banks, S., Hansen, E. et al. (2020) Parental Perspectives on Children’s School Readiness: An Ethnographic Study, *Early Childhood Educ J.* 3:15, 56–60, DOI: 10.1007/s10643.020.01130.9.

54. Mari Prinsloo, Marianne Reid (2015) Experiences of parents regarding a school-readiness intervention for pre-school children facilitated by Community Health Nursing students, *International Journal of Africa Nursing Sciences*, 3, 94–101, DOI: 10.1016/j.ijans.2015.09.003.

55. Marti Maria, Merz Emily C., Repka Kelsey R., Landers Cassie, Noble Kimberly G., Duch Helena (2018) Parent Involvement in the Getting Ready for School Intervention Is Associated With Changes in School Readiness Skills, *Frontiers in Psychology*, 9, 759, DOI: 10.3389/fpsyg.2018.00759.

56. P. Gail Williams, Marc Alan Lerner (2019) Council on early childhood and council on school health, *Pediatrics August*, 144:2, 13–19, DOI: 10.1542/peds.2019–1766.

57. Pan Qianqian, Trang Kim T., Love Hailey R., Templin Jonathan (2019) School Readiness Profiles and Growth in Academic Achievement, *Frontiers in Education*, 4, 127–134, DOI: 10.3389/feduc.2019.00127.

58. Puccioni, Jaime. (2018). Parental Beliefs About School Readiness, Home and School-Based Involvement, and Children’s Academic Achievement, *Journal of Research in Childhood Education*, 32, 1–20, DOI: 10.1080/02568543.2018.1494065.

59. Rahmawati, Anayanti & Tairas, Mareyke & Fardana, Nur. (2018). Children’s School Readiness: Teachers’ and Parents’ Perceptions. *International*

Journal of Pedagogy and Teacher Education. 2:201,154–159, DOI: 10.20961/ijpte.v2i1.14876.

60. Susan M. Sheridan, Lisa L. Knoche, Carolyn P. Edwards, James A. Bovaird, and Kevin A. Kupzyk (2010) Parent Engagement and School Readiness: Effects of the Getting Ready Intervention on Preschool Children's Social–Emotional Competencies, *Early Education Dev.* 1:21, 125–156, DOI: 10.1080/10409280902783517.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

#### Методика оценки когнитивного компонента психологической готовности родителей к школьному обучению ребенка

Уважаемые родители!

Предлагаем Вам пройти исследование, направленное на изучение Вашей готовности к поступлению ребенка в школу. Просим Вас ответить на вопросы теста. Исследование займёт не более 7-ми минут. Подчеркните или обведите ответ, который Вы считаете правильным. Некоторые вопросы требуют развёрнутого ответа, постарайтесь дать максимально полный ответ. Успешной работы!

1. Готовы ли Вы предоставлять ребенку возможность делать домашнее задание самостоятельно?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

2. Доверите ли Вы своему ребенку составление расписания своего дня?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

3. Считаете ли Вы, что дети могут позволить себе приносить игрушки на уроки?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

4. Если Вашего ребенка обижают одноклассники, предоставите ли вы ребенку возможность разобраться самому или обратитесь к родителям/учителю?

- предоставлю возможность разобраться самому;
- обращусь к учителю/родителям;
- затрудняюсь ответить.

5. Может ли Ваш ребёнок выступить в роли организатора игры или какого-либо дела в процессе общения со сверстниками?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

6. Считаете ли Вы, что поступление ребенка в школу – признак его взрослости, самостоятельности?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

7. Существуют ли трудности на стадии Вашего расставания с ребенком при посещении детского сада (плаксивость, нежелание идти в садик)?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

8. Представьте, что у Вашего ребенка не складываются отношения с коллективом (никто не хочет с ним сидеть, разговаривать) какие способы его поддержки, критики Вы можете применить?

Ваш ответ: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

9. Представьте, что у Вашего ребенка низкая успеваемость, какие способы его поддержки/критики Вы можете применить?

Ваш ответ: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

10. Что Вы понимаете под элементарными учебными навыками (что ребенок должен уметь перед школой)?

Ваш ответ: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

11. Считаете ли Вы, что у Вашего ребенка «поставлена рука», он хорошо пишет?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

12. Может ли Ваш ребенок «высидеть» 40 минут на одном месте?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

13. Ходите ли Вы на подготовительные курсы к школе, занимаетесь ли вы дополнительным образованием ребенка?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

14. Уверенно ли Ваш ребенок держится в группе/коллективе?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

15. Уверенно ли Ваш ребенок общается со взрослыми людьми?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

16. Предполагаете ли Вы посещение ребенком группы продленного дня в школе?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

17. Предполагаете ли Вы выделение материальных средств на обеспечение питания, школьных принадлежностей, участие в конкурсах, посещение кружков ребенком?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

18. Считаете ли Вы, что родительский комитет – необходимый инструмент для полноценного образовательного процесса ребенка?

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

Укажите, пожалуйста, Ваши личные данные:

Пол: \_\_\_\_\_

Возраст: \_\_\_\_\_

Благодарим за Ваши ответы!

Обработка результатов. Обработка результатов проводится через подсчёт правильных ответов исследуемого на поставленные вопросы. Правильный ответ респондента на закрытый вопрос оценивается в 1 балл. За правильный ответ на открытый вопрос также присваивается 1 балл. Правильные ответы на закрытые вопросы представлены в таблице 6.

Таблица 6

## Ключ обработки теста-опросника для родителей

№ вопроса	Правильный ответ
1	Да
2	Да
3	Нет
4	Предоставлю возможность разобраться самому
5	Да
6	Да
7	Нет
11	Да
12	Да
13	Да
14	Да
15	Да
16	Да
17	Да
18	Да

Система оценки ответов на открытые вопросы отражена в таблице 7

Таблица 7

## Критерии оценивания открытых вопросов теста-опросника

№ вопроса	Критерии оценивания ответа	Количество баллов
1	2	3
8	Наличие в ответах следующих способов критики/поддержки ребенка: сопереживание (активное слушание, я-высказывания); обращение к собственному опыту; обсуждение возможных вариантов решения проблемы	1 балл
9	Наличие в ответах следующих способов критики/поддержки ребенка: сопереживание (активное слушание, я-высказывания); обсуждение возможных вариантов решения проблемы	1 балл

1	2	3
10	Наличие в ответах следующих способов критики/поддержки ребенка: сформированы элементарные математические представления (умеет считать в пределах десяти, способен решать арифметические задачи, знает основные геометрические фигуры); развита речь (составляет рассказ по сюжетным картинкам, может разговаривать распространёнными предложениями, правильно использует формы слов); умеет читать (знает буквы, читает по слогам/словам, понимает различие гласных и согласных букв); умеет писать (печатные буквы, правильно держит ручку); ориентируется в пространстве (право-лево, ориентируется в пределах тетрадного листа)	1 балл

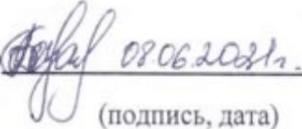
В соответствии с количеством баллов, набранных респондентов присваивается уровень сформированности когнитивного компонента психологической готовности родителя к школьному обучению ребенка. Для выделения уровня использована интервальная шкала, так 0–6 баллов говорят о низком уровне сформированности когнитивного компонента, 7–12 баллов говорят о среднем уровне, а 13–18 баллов о высоком уровне развития компонента.

### Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной, Сенченко Аленой Яковлевной самостоятельно, оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам и подтверждается справкой об оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат», объем работы составил 85 страниц.

Тема ВКР «Развитие психологической готовности родителей к поступлению ребенка в школу»

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер   
(подпись, дата)

Белая А.А.  
(расшифровка подписи)